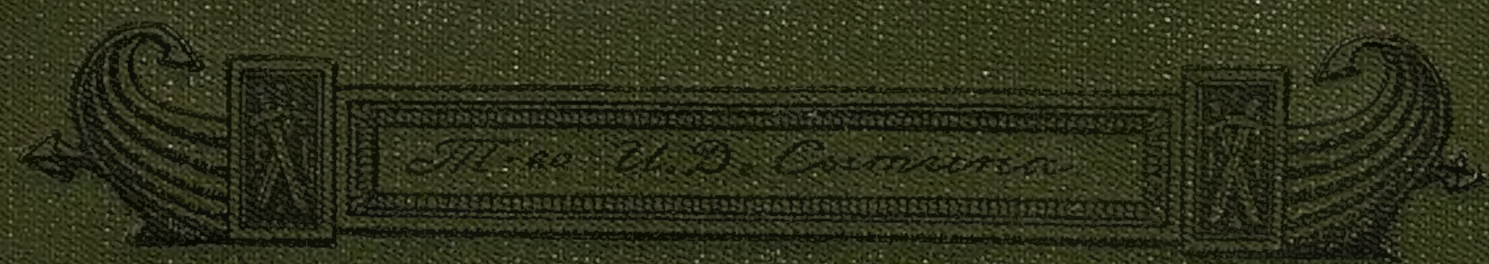
ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ



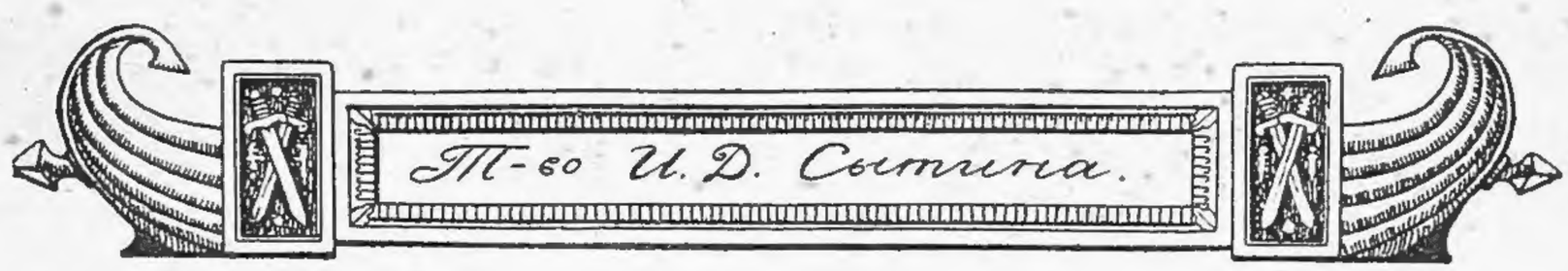
ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко,** полковника **В. Ѳ. Новицкаго,** преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца,** полковника **В. А. Апушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца.**

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій,** полковникъ **Н. П. Вишняковъ,** полковникъ **Н. Е. Духанинъ,** генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій,** кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ,** генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ.**



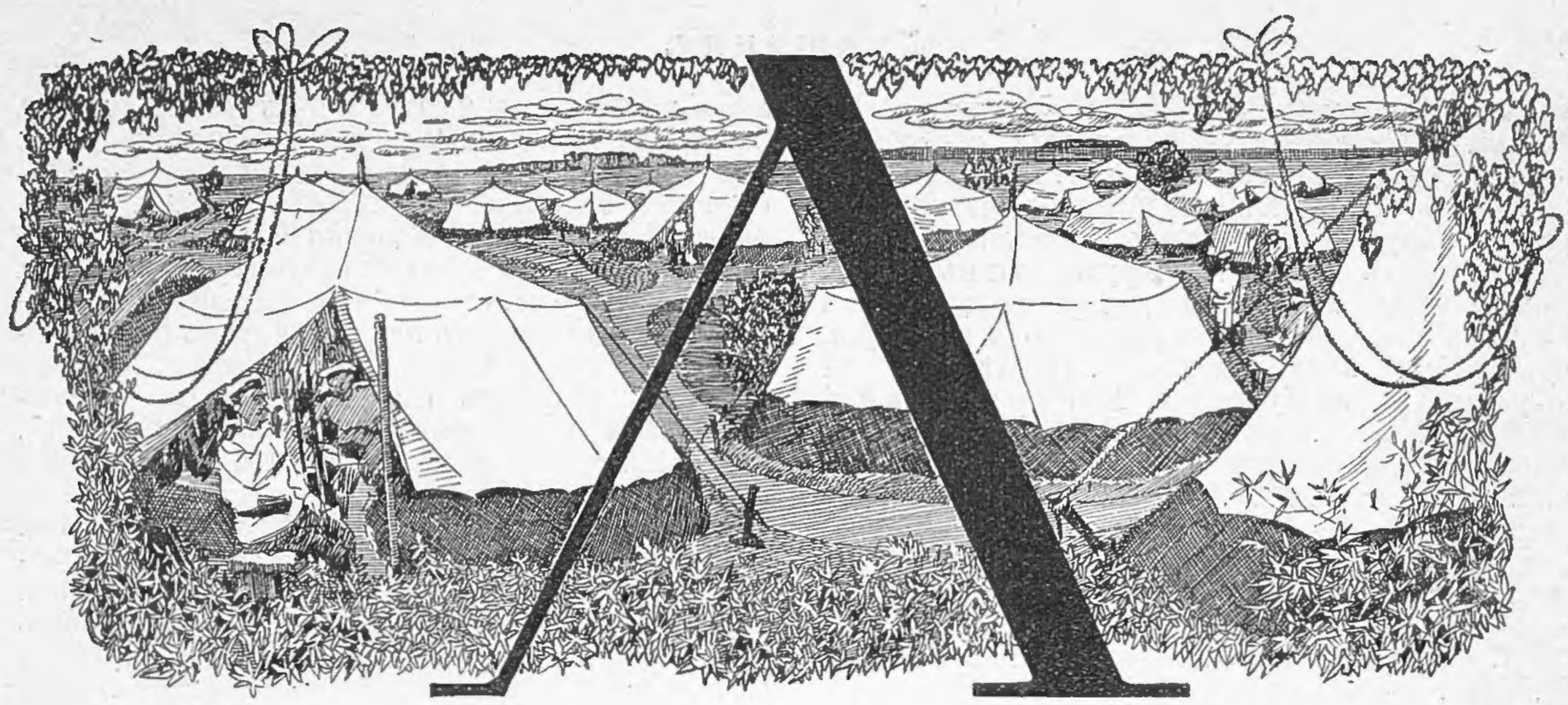
Петербургъ

38
52 15407
56
59

Звѣздочкой * отмѣчены статьи, къ которымъ имѣются иллюстраціи на вкладныхъ таблицахъ (портреты, схемы, карты, чертежи, рисунки и проч.).

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
835675

Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Пятницкая ул., соб. домъ.
МОСКВА.—1914.



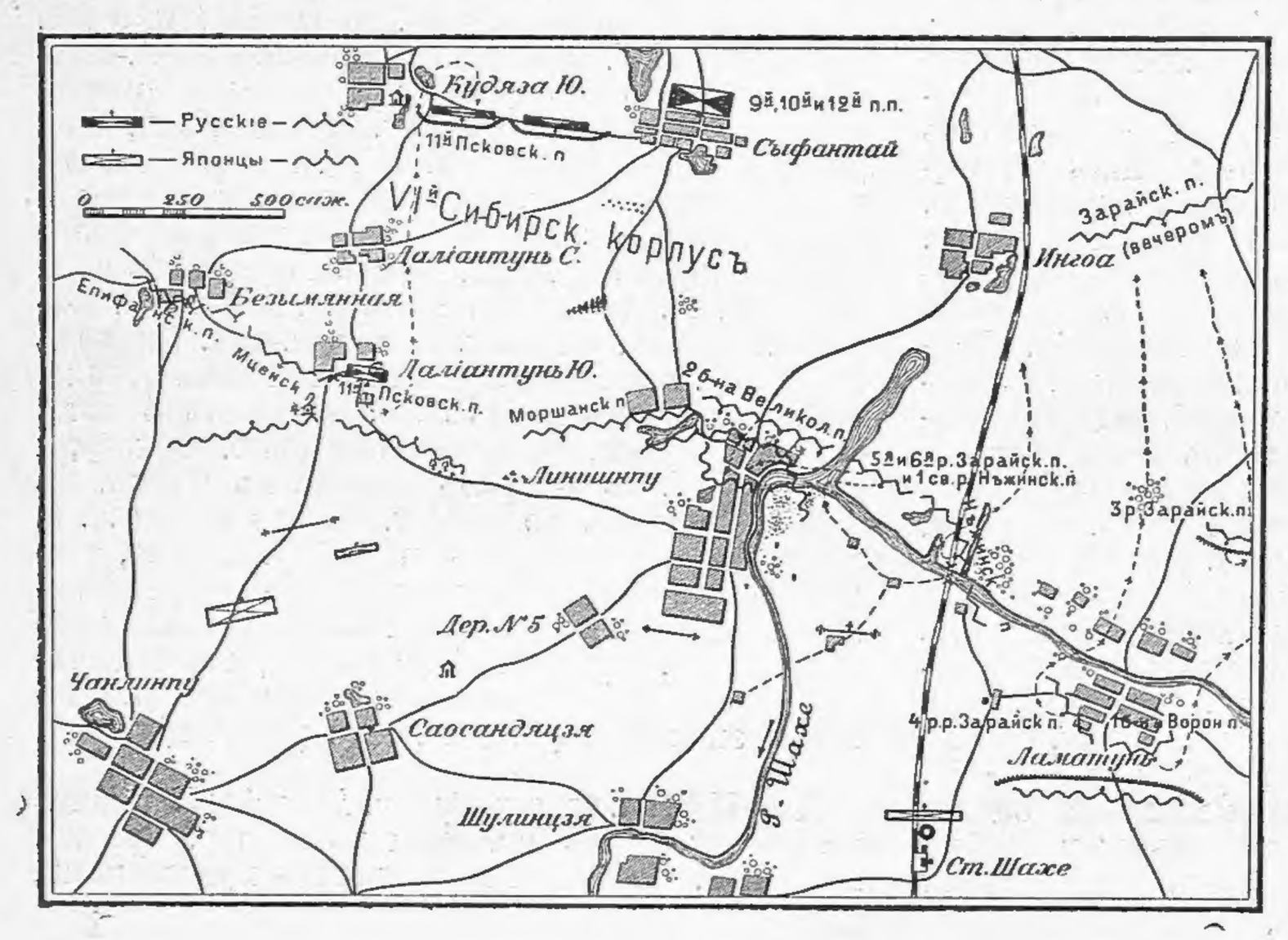
ЛИНТУЛАКСЪ, с. въ Финляндіи, на бер. оз. Кюярви, въ 120 вер. къ ю.-в. отъ Гамле-Карлебю (см. карту въ т. I, стр. 26). *Сраженіе 26 іюня 1808 г.* Въ сер. іюня 1808 г. (см. Рус.-шведскія войны, кампанія 1808—09 гг.) шведск. гл-щій фельдмаршалъ Клингспоръ перешелъ въ наступленіе отъ Нью-Карлебю на Лаппо, куда отошелъ въ это время ген. Раевскій. На крайн. лѣв. флангѣ швед. арміи наступалъ въ напр-ніи на Л. отрядъ (1 т. ч.) партизана фонъ-Фіандта. Послѣдній 16 іюня занялъ это селеніе, и высланные имъ къ ю. разъѣзды обнаружили присутствіе казаковъ отряда полк. Властова, поддерживавшаго связь между Раевскимъ и войсками Барклая-де-Толли, дѣйствовавшаго у Куопіо. Властовъ въ это время занялъ Сауріярви на дорогѣ изъ Л. въ Тавасгусъ, и здѣсь къ нему присоединился выдѣленный Барклаемъ-де-Толли для связи съ Раевскимъ отрядъ въ 7 ротъ Азов. п. и 1 сотню казаковъ. Съ прибытіемъ этихъ подкр-ній у Властова сосредоточилось у Сауріярви 2 пп. пѣхоты, 1 эск. драгунъ, 1 сот. казаковъ и 4 ор., всего 1.260 ч. Между тѣмъ, гл-щій рус. войсками гр. Буксгевденъ, узнавъ о соединеніи этихъ отрядовъ, рѣшилъ воспользоваться превосх-вомъ силъ и послалъ Властову приказаніе атаковать шведовъ у Л. Властовъ утр. 26 іюня подошелъ къ Л. и засталъ прот-ка уже на позиціи на высотѣ сѣвернѣе усадьбы. Пр. флангъ шведовъ б. усиленъ засѣками, а лѣвый упирался въ оз. Кюярви; войска ихъ б. вытянуты въ одну линію, и только небол. застава охраняла мостъ черезъ рѣку въ тылу ихъ расположенія. Другой мостъ, впереди позиціи, шведами б. разрушенъ. Властовъ выдвинулъ егерей, подъ прикрытіемъ огня к-рыхъ б. исправленъ этотъ мостъ, а затѣмъ б-нъ Азовск. п., поддерживаемый огнемъ артиллеріи, атаковалъ центръ непр. позиціи, охватывая въ то же время прав. флангъ Фіандта. Однако, шведы успѣли пріостановить охватъ, а разразившійся въ это время ливень принудилъ Властова прекратить огонь и даже отвезти назадъ арт-рію. Фіандтъ, замѣтивъ, что стрѣлк. цѣпь русскихъ, наступавшая по мохов. болоту, сильно растянулась, рѣшилъ самъ перейти въ наст-ніе. Первонач-но шведы одержали нѣк-рый успѣхъ, выбили русскихъ изъ Л., но развить этотъ успѣхъ за неимѣніемъ резерва не могли. Въ это время Властовъ двинулъ въ к.-атаку свой резервъ; пѣхота штыками выбила прот-ка изъ Л., а шведы начали поспѣшно отступать. Казаки и драгуны воспользовались замѣшательствомъ и бросились въ охватъ прав. фланга. Фіандтъ все же успѣлъ отойти по дорогѣ на Перхо и пріостановить преслѣд-ніе, разрушивъ 2-й мостъ. Этотъ бой имѣлъ то существ. значеніе, что заставилъ швед. гл-щаго, опасавшагося выхода русскихъ на его сообщенія, пріостановить наст-ніе на Раевскаго; съ друг. стороны, Буксгевденъ, получивъ извѣстія о побѣдѣ 26 іюня, рѣшилъ использовать этотъ успѣхъ и приказалъ Раевскому перейти самому въ наст-ніе. (*П. А. Ниве*, Рус.-швед. война 1808—09 гг., «Воен. Сбор.» за 1908—09 гг.; *Михайловскій-Данилевскій*, Финлянд. война, Спб., 1841).

ЛИНУА, графъ, Дюранъ, франц. адм-лъ (1761—1848). Произведенный въ к.-адм., 2 г. состоялъ нач-комъ штаба при адм. Брюи и Латушъ-Тревилѣ, а въ 1801 г., командуя отрядомъ изъ 3 к-блей, блестяще отбилъ атаку вдвое сильнѣйш. непр-ля при Алжезирасѣ (см. это) и вслѣдъ за этимъ, войдя въ составъ испан. эс-дры, участвовалъ въ Гибралтар. сраженіи (см. это). Въ 1803 г. Л. б. посланъ съ отрядомъ въ О.-Индскую колонію Пондишери. Производя отсюда смѣлые набѣги на англ. торг. пути отъ Кит. моря до м. Доброй Надежды, Л. $2^1/_2$ г. велъ самостоят. крейсерскую войну, разоряя англ. факторіи и захватывая цѣн. призы. Возвращаясь во Францію съ однимъ 78-пуш. к-блемъ и однимъ 44-пуш. фр-томъ, Л. наткнулся 13 мрт. 1806 г., ок. Канарск. о-вовъ, на англ. отрядъ в.-адм. Уаррена изъ 7 лин. к-блей и 2 фр-товъ. Завязался отчаян. бой, въ к-ромъ к-бль Л. б. окруженъ 4 англ. к-блями; франц. суда принуждены б. сдаться, и раненый Л. въ 3-й разъ попалъ въ плѣнъ, въ к-ромъ пробылъ до 1814 г. За это время Л. б. возведенъ Наполеономъ въ графск. дост-во, а по возвращеніи на родину назначенъ губ-ромъ колоніи Гваделупы. Несмотря на постигавшія его неоднократ. неудачи, Л. по справедливости считается однимъ изъ лучш. адм-ловъ франц. флота въ эпоху его упадка послѣ революціи.

ЛИНЦЪ, гл. городъ Верхн. Австріи (74 т. жит.) на Дунаѣ, близъ впаденія въ него р. Траунъ. Въ 1626 г. осаждался возставшими крестьянами,

подъ предвод-ствомъ Стефана Фадингера. Въ XIX ст. представлялъ укрѣпл. лагерь, своеобразно устроенный по системѣ эрцг. Максимиліана (см. Фортификація, историч. часть). Городъ б. окруженъ линіей изъ 35 башенъ на обоихъ берегахъ Дуная, по окружности въ 16 вер. Башни имѣли по 3 этажа для расположенія въ нихъ, начиная снизу, запасовъ, г-зона и арт-ріи. *Сраженіе 17 и 18 мая 1809 г.* Послѣ 5-дн. боя въ районѣ Регенсбурга (см. Австро-франц. война 1809 г.) разбитая австр. армія эрцг. Карла переправилась на лѣв. берегъ Дуная и отошла къ Будвейсу. Наполеонъ, продолжая наст-ніе пр. берегомъ, 13 мая занялъ Вѣну. Обезпечивая тылъ, онъ прочно занялъ переправы на верхн. Дунаѣ, въ томъ числѣ и Л., въ к-ромъ оставленъ Вюртембергск. к-съ Вандама (10 т. ч.). 17 мая къ Л. подошелъ изъ Богеміи II австр. к-съ Коловрата (22 т.), наступавшій 3 колоннами для атаки переправъ. Однако, дѣйствія этихъ колоннъ были нерѣшит-ны и разрозненны, вслѣдствіе чего вюртембергцы успѣли получить помощь отъ к-са Бернадотта. Послѣдній стоялъ въ Эффердингенѣ и, получивъ увѣдомленіе Вандама о приближеніи авст-цевъ, двинулся къ Л., куда подошелъ съ к-цей и голл. д-зіей пѣхоты въ ночь на 18 мая. Въ возобновившемся утромъ боѣ авст-цы б. отбиты съ потерей 6 ор. и до 1 т. ч. уб., ран. и пл. (Литература въ ст. Австро-франц. война 1809 г.).

ЛИНШИНПУ, сел. въ Южн. Манчжуріи, на р. Шахе. Въ войну съ Японіей 1904—05 гг., въ дни нашего сентябрьск. наст-нія (Шахейской операціи), на разсвѣтѣ 1 окт. по всему фронту XVII к-са завязалась артил. перестрѣлка. Японцы направили огонь преимущественно на Л., занятый частями 35-ой пѣх. д-зіи, оборонявшей участокъ отъ Даліантуня до Ламатуня, и подъ прикрытіемъ этого огня сосредоточивали пѣхоту на линіи Чанлинпу—Шулинцзя—ст. Шахе—Юделаза. Ок. 9 ч. у. огонь съ обѣихъ сторонъ достигъ крайн. напряженія; японцы пошли въ атаку. Отдѣл. группамъ прот-ка удалось, наступая складками мѣс-ти, приблизиться къ сѣв. части. Л.; охвативъ деревню слѣва, прот-къ сталъ поражать во флангъ и тылъ 2-й б-нъ Нѣжинск. п., а вслѣдъ за тѣмъ, ок. 2 ч. д., въ проливн. дождь, японцы ворвались въ Л. и утвердились въ сѣв. ея части, откуда начали поражать фланг. огнемъ окопы Моршанск. п. Деревня б. очищена: Моршанцы отошли, а за ними отодвинулись и б-реи 35-ой арт. бр-ды, стоявшія за деревней. Съ помощью подошедшихъ на выручку съ сосѣдняго (зап.) участка 2 б-новъ Великолуцк. п. удалось все-таки задержать отступающихъ на высотѣ сѣв. части Л., гдѣ они остановились. На 2 окт. ближайш. цѣлью дѣйствій XVII к-са ставилось обратное овладѣніе Л. Для атаки б. назначены 2 б-на Великолуцк., 2 роты Зарайск. и сводн. рота Нѣжинск. пп., подъ нач. пдплк. Воскресенскаго. Подготовка атаки возлагалась на 4 б-реи. Подъ прикрытіемъ арт. огня 2 роты Зарайцевъ д. б. достигнуть южной окраины деревни, а рота Нѣжинцевъ—остаться тамъ въ качествѣ г-зона. Огонь нашей арт-ріи оказался мало дѣйств-нымъ; хотя Зарайскія роты и успѣли продвинуться, понеся чувствит. потери, но б-ны Великолуц. п. понесли огром. потери и вынуждены б. отступить. Ок. 3 ч. д. послѣдовала 2-я атака, столь же безуспѣшная, п. ч. наша артиллерія оказалась безсильной разбить глинобит. стѣны селенія. Великолуцк. б-ны вновь понесли больш. потери и съ трудомъ добрались до отдѣл. кумирни на зап. окраинѣ, обращенной японцами въ редюитъ. Тутъ не только движеніе впередъ, но и отст-ніе оказалось гибельнымъ, п. ч. всѣ улицы и переулки обстрѣливались жестокимъ огнемъ. Лишь пользуясь темнотой ночи, пробирались люди назадъ поодиночкѣ, направляясь на выселокъ, находившійся въ 300 ш. къ с. отъ Л., гдѣ сосредоточивались остатки атаковавшихъ частей. 3 окт. войскамъ к-са предоставленъ б. отдыхъ, но приняты б. мѣры, чтобы освободить людей, остававшихся въ выселкѣ Л. Для этого одна б-рея б. поставлена такъ, чтобы обстрѣливать деревню вдоль япон. позиціи, дабы не поражать нашихъ людей, покидавшихъ Л., и, подъ прикрытіемъ этого огня, цѣной тяжел. потерь, людямъ удавалось выбираться изъ деревни. 4 окт. продолжалось то же, и засѣвшія въ выселкѣ Л. сборныя части 4—5 дн. б. лишены горяч. пищи, а съ 2 по 5 окт. терпѣли недостатокъ и въ питьевой водѣ. Только послѣ устр-ва ходовъ сообщенія въ направленіи на дд. Ингоа и Сыфонтай, съ наст-ніемъ нѣк-раго успокоенія съ обѣихъ сторонъ, оказалось возможнымъ ночью подносить пищу, топливо и воду. Было рѣшено удерживать эту позицію у выселка Л., какъ передовую по отношенію къ главной на линіи дд. Ингоа—Сыфонтай. Т. образ., одна и та же деревня въ разл. ея частяхъ занималась войсками обѣихъ сторонъ. Въ промежутокъ времени отъ окончанія Шахейскихъ боевъ до отст-нія къ Мукдену въ фвр. 1905 г., войска XVII к-са, составляя пр. флангъ оборонит. ли-



ніи 3-ей арміи, занимали это расположеніе. На линіи Л.—Безымянная (Іандяпудза) находились передов. части к-са, позиціи коихъ состояли изъ окоповъ, прикрытыхъ на нѣк-рыхъ участкахъ искусств. загражденіями и фугасами. Кромѣ того, линія передов. окоповъ б. усилена опорн. пунктами. Таковыми были: Л., обращенный въ редутъ Воскресенскаго, и кирпичеобжиг. печь, превращенная въ сильное сомкн. укр-ніе. Сообщеніе укр-ній съ тыломъ производилось по крыт ходамъ, т. к. тылъ окоповъ обстрѣливался руж. огнемъ японцевъ. Въ теченіе зимн. сидѣнья на Шахе не разъ возбуждался вопросъ объ овладѣніи д. Л., противъ к-рой велась даже мин. галлерея, но намѣреніе это не б. приведено въ исполненіе. (Работа в.-ист. к-сіи, т. IV, ч. I и II).

ЛИНЬ, трехпрядный тросъ менѣе 1 дм. толщ., употребляемый для оснастки и вооруженія воен. судовъ; предметъ снабженія по шхиперской части. Л. бываютъ въ 12 каболокъ (нитей), въ 9 (*девятерикъ*), въ 6 (*шестерикъ* или *стеклинь*), въ 3 (*юзень*) и въ 2 каболки (*марлинь*).

ЛИНЬ, де, принцъ, Шарль-Жозефъ, австр. фельдмаршалъ, сподвижникъ Потемкина, происходилъ изъ знатной бельг. фамиліи (1735—1814). Въ 1752 г. онъ поступилъ прап-комъ въ австр. армію, за отличіе при Гохкирхѣ б. произв. въ майоры, а къ концу 7-лѣтн. войны его имя б. уже популярно въ австр. арміи, какъ храбр. оф-ра и остроумн. человѣка. Въ 1764 г. Л. б. произв. въ г.-м., а въ 1771 г. въ фельдм.-лейт. и во время войны за Баварск. насл-во командовалъ ав-рдомъ въ арміи Лаудона. Въ 1782 г. Л. б. посланъ имп. Іосифомъ II въ Россію съ важн. порученіями и, благосклонно принятый Имп-цей Екатериной II, надолго остался въ Россіи; когда началась 2-я война съ Турціей, Л. б. назн. состоять въ званіи фельдцейхм-ра при арміи кн. Потемкина и участвовалъ въ осадѣ и взятіи Очакова (1788 г.), а въ 1789 г., командуя австр. к-сомъ, самъ взялъ Бѣлградъ. Леопольдъ II уволилъ Л. въ отставку, и онъ вернулся на службу лишь при Францѣ II, к-рый въ 1808 г. произвелъ Л. въ фельдм-лы и назначилъ чл. гофкригсрата. Послѣ Л. остались 32 тома записокъ подъ заглавіемъ: «Mélanges militaires, littéraires et sentimentaires» (1795—1804 гг.). *Сынъ его,* убитый въ 1792 г., въ сраж. съ фр-зами при вторженіи въ Бельгію, въ 1790 г., въ чинѣ полк-ка австр. арміи, состоялъ при Суворовѣ подъ Измаиломъ, исполняя обяз-ти инж-ра, строилъ б-реи, во время штурма, командуя частью войскъ, б. ран. и по представленію Суворова награжд. орд. св. Георгія 3 кл.

***ЛИНЬИ,** сел. въ Бельгіи, въ 5 вер. къ с.-в. отъ Флерюса, вблизи перекрестка дорогъ Нивель—Катръ-Бра—Сомбрефъ—Намюръ и Шарлеруа—Флерюсъ — Жемблу; ознаменовано послѣднимъ побѣдоноснымъ боемъ Наполеона *16 іюня 1815 г.*, явившимся резул-томъ наст-нія прав. крыла Наполеоновской арміи, послѣ переправы ея черезъ р. Самбру, противъ прус. арміи Блюхера, находившейся ок. Намюра (см. Коалиціонныя войны). Вслѣдствіе донесенія ген. Цитена, оборонявшаго съ I прус. к-сомъ р. Самбру близъ Шарлеруа, о наст-ніи Наполеона, Блюхеръ перевелъ 15 іюня гл. кв-ру изъ Намюра въ Сомбрефъ, куда вслѣдъ за тѣмъ прибыли два, а утр. 16-го еще одинъ к-съ. Цитенъ, послѣ оставленія имъ 15-го Шарлеруа, отошелъ туда же. Т. обр., Блюхеръ, имѣя ок. 80 т. въ окр-стяхъ Сомбрефа, намѣревался удержать непр-ля до прибытія IV к-са Бюлова, присоединеніе к-раго ожидалось веч. 16-го. Ок. полудня въ Сомбрефъ прибылъ изъ Брюсселя для переговоровъ Веллингтонъ. Полк-дцы условились, что англо-нидерл. армія расположится у Катръ-Бра, съ цѣлью угрожать лѣв. крылу Наполеона, если бы онъ обрушился всѣми силами на пруссаковъ, расположенныхъ на позиціи у Л. Занявъ позиціи у Катръ-Бра и Л., союзныя арміи могли сообщаться по Нивельск. шоссе. Въ свою очередь, Блюхеръ, принимая сраженіе при Л., тѣмъ самымъ д. б. облегчить соср-ченіе арміи Веллингтона у Катръ-Бра. Пруссаки въ ожиданіи нападенія Наполеона заняли расположеніе: I к-съ Цитена (28 т.), составлявшій прав. крыло, расположился между сс. Бри и Л. въ двухъ линіяхъ, занимая находившуюся передъ ними д. С.-Амандъ 3 б-нами и имѣя за нею бр-ду полк. Штейнмеца; II к-съ Пирха 1-го (32 т.) находился за I; кав-рія обоихъ к-совъ (ок. 6 т.) расположилась на оконеч-ти прав. фланга; III к-съ Тильмана (25 т.) образовалъ лѣв. крыло между Сомбрефомъ и фермою Поте, занявъ сильн. отрядами Балатръ, Тонгринъ, Тонгринель; кав-рія его (ок. $2^1/_2$ т.) стояла на крайн. лѣв. флангѣ, охраняя дорогу въ Намюръ, занятый прус-ми отдѣл. сильн. отрядомъ. Намѣреніе Блюхера расположить IV к-съ Бюлова (31 т.) за Тильманомъ въ резервѣ не осуществилось, п. ч. Бюловъ къ сраженію опоздалъ. Поле сраженія представляло открытую волнообраз. равнину; почва глинистая, но при сух. погодѣ твердая. Ручей Л. течетъ въ высокихъ (до 1 сж.), крутыхъ, почти отвѣсн. берегахъ; лѣвый (прусскій) берегъ почти на всемъ протяженіи командуетъ правымъ, при чемъ высота, на к-рой находилась мельница Бюсси, господствуетъ надъ всей окружающей мѣс-тью; вообще ручей являлся передъ фронтомъ, особенно передъ лѣв. крыломъ, сильн. рубежомъ. Множ-во селеній б. разбросано какъ вдоль ручья, такъ и на всемъ полѣ сраженія; по своимъ свойствамъ и расположенію широк. стороной къ непр-лю, селенія эти представляли сильн. опорные пункты. Тактич. ключемъ позиціи была высота у мельницы Бюсси, стратегическимъ же—прав. флангъ, откуда ожидалась армія Веллингтона; этотъ флангъ былъ въ тактич. отношеніи слабѣйшимъ. Наполеонъ не ожидалъ въ этотъ день встрѣтить значит. непр. силы. Въ часъ дня войска прав. крыла франц. арміи (ген. Груши) выдвинулись изъ Флерюсскаго лѣса и расположились: III к-съ Вандама—на лѣв. флангѣ; IV Жерара—въ центрѣ, I и II кавал. к-са—на прав. флангѣ, гвардія и кирасиры—въ резервѣ позади Флерюса, V к-съ Лобау только что выступилъ изъ Шарлеруа. Во время построенія войскъ Наполеонъ произвелъ рекогнос-ку, при чемъ обнаружилъ, что позиція прус-въ весьма сильна съ фронта и слаба на прав. флангѣ. Вслѣдствіе этого онъ послалъ приказаніе Нею, командовавшему лѣв. крыломъ арміи, направленнымъ къ Катръ-Бра (см. это), направить к-съ Эрлона противъ прав. фланга Блюхера и рѣшилъ свой гл. ударъ нанести также въ этотъ флангъ, для чего перемѣнилъ фронтъ арміи прав. флангомъ впередъ; к-су Вандама, имѣя въ резервѣ д-зію Жирара (I к-са), приказано направиться на С.-Амандъ; к-су Жерара—атаковать сел. Л.; кав-ріи прав. фланга—

демонстрировать противъ лѣв. фланга непр-ля; гвардіи и кирасирамъ остаться въ резервѣ у Флерюса; к-су Лобау спѣшить къ полю сраженія и оставаться въ резервѣ у Флерюса. Блюхеръ, находясь у мельницы Бюсси, откуда хорошо были видны всѣ движенія фр-зовъ, немедленно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы противопоставить свой фронтъ непр-скому. К-съ Цитена занялъ С.-Амандъ, Ла-Ге и Л.; а к-съ Тильмана — Сомбрефъ, Балатръ, Тонгринъ и Тонгринель; к-съ Пирха оставался въ резервѣ за прав. флангомъ. Т. обр., Наполеонъ со 120 т. готовился обрушиться на 85 т. пруссаковъ. Три пушеч. выстрѣла у Флерюса въ $2^1/_2$ ч. д. были сигналомъ для начала атаки. Первое нападеніе б. произведено на С.-Амандъ, атакованное д-зіей Лефоля изъ к-са Вандама. Сопр-леніе прус-въ было упорное, трупы нагромоздились при входахъ въ селеніе, близстоящіе дома загорѣлись. Пруссаки держались до тѣхъ поръ, пока Вандамъ не приказалъ обойти деревню съ лѣв. стороны; фр-зы ворвались въ нее, но далѣе ручья продвинуться не могли, будучи задержаны огнемъ арт-ріи и резервами, введенными въ бой Штейнмецомъ, на к-раго б. возложена оборона этого селенія. Блюхеръ, опасаясь потерять этотъ важн. пунктъ, приказалъ Штейнмецу возвратить С.-Амандъ. Хотя ему и удалось вытѣснить фр-зовъ изъ части селенія, но онъ не м. овладѣть кладбищемъ, огражденнымъ камен. стѣною, и пруссаки принуждены б. даже оставить и вновь ими занятую часть деревни, когда д-зія Жирара, двинувшись противъ Ваньеле, начала еще болѣе угрожать ихъ прав. крылу. Штейнмецъ попытался было еще разъ, вмѣстѣ съ бр-дою Пирха 2-го, взять С.-Амандъ, но успѣлъ лишь остановить движеніе Жирара. Съ неменьшимъ ожесточеніемъ сражались за обладаніе селеніемъ Л., атакованнымъ ок. 3 ч. д. д-зіями Вишери и Пеше (к-са Жерара), но только послѣ ввода въ бой всѣхъ резервовъ фр-замъ удалось овладѣть частью селенія до ручья. Бой на прав. флангѣ франц. арміи имѣлъ демонстр. характеръ. Здѣсь Груши искусн. движеніями удерживалъ противъ себя большую часть к-са Тильмана. Уже болѣе 2 ч. длилось сраженіе, въ к-ромъ многочисл. к-ца играла роль праздн. зрителя. Фр-зы сдѣлали лишь незначит. успѣхи. Къ $5^1/_2$ ч. д. положеніе сторонъ было слѣд.: корпусъ Вандама и д-зія Жирара удерживали С.-Амандъ и прилегавшіе къ нему выселки; въ центрѣ 2 д-зіи к-са Жирара сражались въ Л.; на прав. флангѣ Груши демонстрировалъ противъ Тильмана; у прус-въ: к-съ Цитена—на прав. флангѣ, здѣсь же—часть к-са Пирха 1-го, остал. же его войска—въ центрѣ; часть б-новъ к-са Тильмана—противъ Груши. Введено всего въ дѣло: у фр-зовъ—36 т., у прус-въ—46 т., въ резервѣ у прот-ковъ по 40 т., а считая войска Нея, у фр-зовъ—80 т. Наполеонъ съ нетерпѣніемъ ждалъ прибытія к-са Эрлона, чтобы сломить сопр-леніе прав. крыла и дать этимъ рѣшит. оборотъ сраженію. Однако, въ 5 ч. д. Ней донесъ Наполеону, что, начавъ бой съ англо-нидерланд. арміей, онъ не въ состояніи выдѣлить отъ себя этотъ к-съ (см. Катръ-Бра). Наполеонъ рѣшилъ тогда измѣнить напр-ніе гл. атаки и гл. ударъ нанести въ Л., съ цѣлью прорвать здѣсь центръ непр-ля и овладѣть высотою у мельницы Бюсси. Въ виду этого гвардія, к-рая уже прибыла на высоты С.-Амандъ, б. направлена противъ Л.; но въ это время б. получено донесеніе отъ Вандама, что влѣво отъ него появилась колонна силою примѣрно въ 20 т. и, какъ можно предполагать, идетъ на Флерюсъ. Это обстоят-во произвело новое замедленіе въ произв-вѣ предположеннаго удара; Вандамъ приближавшуюся колонну счелъ за непр-скую; пришлось ожидать выясненія обстановки. Блюхеръ тоже принялъ эту колонну за отрядъ англо-нидерланд. арміи и рѣшилъ тотчасъ перейти въ наст-ніе; съ этой цѣлью онъ подкрѣпилъ свой центръ II к-сомъ и въ то же время, принявъ личн. нач-во надъ 5-ой бр-дой (Пирха 2-го) и взявъ съ собою большую часть к-цы, отнялъ снова у фр-зовъ С.-Амандъ. Недоразумѣніе скоро выяснилось: сильн. франц. отрядъ, высланный навстрѣчу неизвѣстной колоннѣ, узнавъ, что это былъ к-съ Эрлона, ударилъ на прав. флангъ Блюхера и принудилъ его отступить. Было 6 ч. в., побѣда еще не склонялась ни въ ту, ни въ другую сторону; силы сражавшихся стали ослабѣвать и побѣду могло рѣшить вступленіе въ бой свѣжихъ силъ. Ок. этого времени Блюхеръ получилъ извѣстіе, что онъ не м. ждать въ этотъ день подхода подкр-ній отъ Веллингтона и что к-съ Бюлова м. дойти только до Жемблу. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ узналъ, что приближавшаяся колонна была французская, а потому, естественно, м. предполагать, что фр-зы одержали побѣду при Катръ-Бра и что сообщеніе его съ Веллингтономъ прервано. Со своей стороны, Наполеонъ, убѣдившись въ безопас-ти своего лѣв. фланга, сталъ подготовлять рѣшит. ударъ противъ Л. Но прежде чѣмъ это намѣреніе б. приведено въ исполненіе, франц. колонна (к-съ Эрлона), подходившая уже къ Виль-Первенъ (въ 4 вер. къ з. отъ Ваньеле), остановилась и затѣмъ повернула обратно. Это обстоят-во, непонятное ни Наполеону, ни Блюхеру, побудило послѣдняго атаковать еще разъ С.-Амандъ, чему д. б. содѣйствовать стоявшая позади Л. резерв. бр-да. Этотъ фактъ много содѣйствовалъ повороту сраженія въ пользу французовъ, п. ч., какъ только б. ослаблена защита Л., со стороны фр-зовъ послѣдовалъ рѣшит. ударъ на это селеніе, к-раго, видимо, пруссаки не ожидали. Д-зія Пеше въ $7^1/_2$ ч. в. атаковала селеніе съ фронта; ген. Фріанъ, перейдя съ 8 б-нами гвард. гренадеръ, подъ сильн. картечн. огнемъ, ручей, штыками отбросилъ прус-въ назадъ. Ген. Мильо съ кирасирами проникъ въ образовавшійся въ прус. фронтѣ промежутокъ, за нимъ слѣдовали 36 кон. ор. Въ то же время Груши возобновилъ нападеніе на позицію Тильмана, а Вандамъ приказалъ д-зіи Жирара вновь произвести движеніе во флангъ прус-въ. Блюхеръ, замѣтя грозившую ему опасность, собралъ поспѣшно всѣ оставшіяся у него войска. Улан. полкъ, посланный противъ франц. к-цы, б. опрокинутъ. Когда Блюхеръ бросился самъ, съ оставшимися у него 6 эск-нами, въ атаку на кирасиръ, то послѣдніе приняли прус-въ огнемъ изъ карабиновъ, отразили атаку и преслѣдовали, при чемъ во время атаки подъ Блюхеромъ б. уб. лошадь. Фр-зы овладѣли ключемъ позиціи, высотою у мельницы, и ясно обозначилось, что пруссаки проиграли сраженіе. Стало смеркаться, и пруссаки начали отст-ніе; I и II к-са дошли сначала до Тилли и Жантиння, а отсюда продолжали отст-ніе къ Вавру, III к-съ нѣск. позже послѣдовалъ за ними; бр-да Пирха 2-го и к-ца ген. Редера прикрывали отст-ніе арміи. Темнота и сильное утомленіе фр-зовъ препятствовали преслѣд-нію; однако,

имъ досталась 21 пушка; на ночлегъ они расположились на полѣ сраженія. Потери сторонъ показываются весьма различно; Наполеонъ утверждалъ, что у него былъ уронъ 6.800 ч., но позднѣйшіе историки исчисляютъ ихъ въ 12 т. (17%), у прус-въ—16 т. (19%). Наполеонъ былъ не вполнѣ доволенъ побѣдой. Порядокъ при отст-ніи прус-въ убѣдилъ его, что они не б. окончно потрясены, и при томъ онъ зналъ по опыту, что Блюхеръ и послѣ пораженія не останется въ бездѣйствіи. Кромѣ того, Ней не одержалъ у Катръ-Бра большого успѣха, а потому нельзя было ожидать скорой побѣды надъ Веллингтономъ. Напротивъ того, Блюхеръ, хотя и понесъ пораженіе, но достигъ важн. цѣли, обезпечивъ Веллингтону соср-ченіе его арміи и знач-но ослабивъ силы Наполеона. Вообще, Наполеонъ, достигнувъ тактич. побѣды, не достигъ стратегич. цѣли—разобщенія союзн. армій и пораженія ихъ по частямъ. Причина стратегич. неудачи Наполеона д. б. объяснена позднимъ началомъ сраженія и вслѣдствіе этого недостаткомъ времени для развитія успѣха, что было необходимо, и недостаточной оріентир-стью Нея, вслѣдствіе чего послѣдній не оказалъ поддержки Наполеону на главн. пунктѣ поля сраженія, несмотря на то, что м. это исполнить, имѣя противъ себя сравнит-но небольшія силы и получивъ на это приказаніе Наполеона. Въ тактич. отношеніи это сраженіе обращаетъ на себя вниманіе ролью, к-рую сыграли въ немъ опорн. пункты, обиліе к-рыхъ привело къ тому, что сраженіе велось, гл. обр., пѣхотой и арт-ріей, и отсутствіемъ у обѣихъ сторонъ связи между отдѣл. группами. (*Шаррасъ,* Исторія камп. 1815 г., Спб., 1868; Обзоръ камп. 1815 г. въ Нидерландахъ, Спб., 1889; *Gourgaud,* Campagne de 1815, Berlin, 1819; *Jomini,* Précis politique et militaire de la campagne de 1815, Bruxelles 18 6; *V. Clausewitz,* Der Feldzug von 1815 in Frankreich, Berlin, 1835).

ЛИПАНЫ, сел. въ Богеміи, въ 40 вер. къ в. отъ Праги. *Сраженіе 30 мая 1434 г.* (въ Гусситскія войны). Въ нач. апр. 1434 г. войска чешск. дворянъ, враждовавшихъ съ радикалами (таборитами), двинулись на выручку Пильзена, уже 11 мѣсяцевъ осаждавшагося Прокопомъ Большимъ. Въ то же время отрядъ таборитовъ Прокопа Малаго потерпѣлъ пораженіе отъ рыцарей и гражданъ Праги, склонявшихся къ союзу съ партіей умѣренныхъ. Получивъ извѣстіе объ этихъ событіяхъ, Прокопъ Большой двинулся на Прагу. Опустошая все на пути, войска (18 т.) 17 мая расположились лагеремъ у Кунратица. Войска умѣренныхъ, предводимыя Алексѣемъ Врештовскимъ, Дивишемъ Борекомъ и Мейнгардомъ изъ Граца, заняли позицію у д. Л. Оставя Кунратицъ, Прокопъ двинулся къ Л., гдѣ 30 мая произошла рѣшит. битва, въ к-рой табориты потерпѣли пораженіе, оставивъ на полѣ битвы 13 т. ч. Оба Прокопа пали въ сраженіи. Этой побѣдой дворянъ закончилась внутр. междоус. борьба въ Чехіи. (Лит-ра въ ст. Гусситскія войны).

ЛИПАРСКІЕ ОСТРОВА, группа изъ 17 ос-въ противъ сѣв. части Сициліи. Наибольшій о-въ Липари, съ городомъ того же имени. Всѣ о-ва вулканич. происхожденія. Оч. бѣдны водой, к-рую приходится собирать въ цистерны. Въ 260 г., во время 1-ой пунич. войны (см. это), базой для карѳаг. арміи и флота служилъ Панормусъ (теперь Палермо). Римляне оперировали въ вост. части Сициліи, и флотъ ихъ, подъ нач. консула Сципіона, направился въ Мессину. Получивъ извѣстіе, что Л. о-ва готовы передаться на сторону римлянъ, Сципіонъ отдѣлился отъ глав. силъ и направился къ нимъ съ 17 судами. Извѣстіе оказалось, однако, только воен. хитростью нач-ка карѳ. флота Аннибала, к-рый отправилъ къ Л. о-вамъ отрядъ изъ 20 судовъ, подъ нач. Бода. Бодъ вступилъ со Сципіономъ въ переговоры и убѣдилъ его пріѣхать съ нѣк-рыми изъ ком-ровъ къ себѣ на к-бль. Здѣсь они б. захвачены въ плѣнъ, а послѣ того Бодъ овладѣлъ и рим. судами. Между тѣмъ, гл. силы рим. флота, въ составѣ 113 судовъ, подошли къ Сициліи. Аннибалъ вышелъ къ вост. части о-ва всего съ 50 судами для наблюденія за движеніями рим. флота. По собств. небрежности (отсутствію развѣдки) онъ б. застигнутъ врасплохъ въ одной изъ бухтъ противъ Л. о-вовъ и разбитъ на-голову; при этомъ Аннибалъ потерялъ почти всѣ суда и, едва избѣжавъ плѣна, добрался до Панормуса. Теперь обѣ стороны готовились къ рѣшит. бою на морѣ, к-рый д. б. рѣшить и вопросъ объ успѣшности сухоп. операціи и самую возможность для Карѳагена отстаивать свои владѣнія на о-вѣ. Карѳ-му флоту въ особ-сти было важно въ самомъ зародышѣ уничтожить нарождавшуюся мор. силу римлянъ. Рим. флотъ, подъ нач. Дуилія, расположился въ Милѣ (теперь Миляццо). Въ виду неопытности римлянъ въ маневр-ніи, Дуилій снабдилъ свои к-бли особыми машинами—«воронами» (см. это). Замедленіе Аннибала позволило Дуилію закончить перевооруженіе к-блей и напрактиковать личн. составъ въ примѣненіи новой машины. Когда появился въ этихъ водахъ Аннибалъ, Дуилій вышелъ къ нему навстрѣчу, и столк-ніе опять произошло ок. Л. о-вовъ. Карѳ. флотъ не держался компактно. Впереди его оказалась группа изъ 30 к-блей. Римляне окружили ее и съ помощью «вороновъ» завладѣли всѣми кораблями. Съ остал. судами Аннибалъ поспѣшилъ на помощь, но морал. впечатлѣніе перваго удара римлянъ было столь велико, что поправить дѣло оказалось невозможнымъ. Аннибалъ, потерявъ еще ок. 20 судовъ, б. принужденъ отступить. Гл. причина неудачъ карѳагенянъ въ столк-ніяхъ у Л. о-въ—пренебреженіе къ прот-ку. Аннибалъ б. лишенъ команд-нія флотомъ, а Дуилій осыпанъ почестями; въ память его побѣды при Л. о-вахъ б. воздвигнута въ Римѣ ростральн. колонна, украшен. носами воен. к-блей. (*Du Sein,* Histoire de la marine de tous les peuples, T. I, 1879; *Alt. n,* Sonderband des Handbuchs für Heer u. Flotte, 1912).

ЛИПЕЦКАЯ БИТВА, произошла 21 апр. 1215 г. на берегахъ р. Липецы, около Юрьева Польскаго, нынѣ Суздальск. у. Владимір. губ., между войсками кн. Мстислава Удалого и Ярослава Всеволодовича, въ к-рой послѣ кровопролитнаго боя суздальцы Ярослава б. разбиты и разсѣяны, потерявъ свыше 9 т. ч. Изъ великодушія Мстиславъ не преслѣдовалъ побѣжденныхъ, приказавъ щадить край и жителей, а самъ вступилъ во Владиміръ, достигши цѣли кампаніи,—освобожденія новгородск. плѣнныхъ и Великаго Новгорода отъ князя Ярослава. (Новгородскія лѣтописи; *Кн. Голицынъ,* Русская воен. исторія, ч. 1, Спб., 1877; *В. Борисовъ,* Древне-русскія воен. повѣстія, 1908).

ЛИППЕ-ДЕТМОЛЬДЪ. См. **Германія.**

ЛИППЕ-ШАУМБУРГЪ. См. **Германія.**

ЛИПРАНДИ. 1) **Иванъ Петровичъ Л.,** г.-м., воен. писатель и критикъ, род. ок. 1790 г.; получилъ домашн. образованіе и въ 1807 г. поступилъ на воен. службу колонновожатымъ. Въ концѣ этого года онъ б. назн. въ дѣйств. армію въ Финляндію, гдѣ сперва былъ въ штабѣ кн. М. П. Долгорукаго, а послѣ его смерти состоялъ при ген. Алексѣевѣ. За эту войну Л. б. награжденъ шестью боев. наградами, въ томъ числѣ знакомъ отличія Воен. орд. и произв. въ подпор-ки съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В. по квартирм-ской части, въ к-рой и состоялъ свыше 20 л. Л. участвовалъ также въ войнахъ: съ Турціей въ 1810—12 гг., въ Отеч. войнѣ и загранич. походахъ 1813—15 гг., съ Турціей въ 1828—29 гг. и въ усмиреніи польск. мятежа 1831 г. и за боев. подвиги б. награжденъ орд. св. Георгія 3 и 4 ст. Въ дни мира Л. выдѣлялся исключит. познаніями воен. дѣла и въ особ-сти воен. исторіи. Онъ аккуратно велъ свои замѣтки и дневники, отмѣчая «практику» и «событія». По окончаніи Наполеон. войнъ онъ служилъ преимущ-но на югѣ. Въ 1825 г. Л. б. привлеченъ по дѣлу «декабристовъ», но доказалъ свою невиновность. Л. весьма часто исполнялъ разл. отвѣтствен. порученія, до поѣздки въ Турцію включ-но, при чемъ заслуженно пріобрѣлъ авторитетъ знатока Бессарабіи, Молдавіи и Балкан. полуо-ва. Въ 1832 г. Л. вышелъ въ отставку, а черезъ нѣск. лѣтъ зачислился по арміи. Въ 1839 г. Л. перешелъ на службу въ мин-ство внутр. дѣлъ, а затѣмъ вышелъ въ отст. г.-м. Скончался въ 1880 г. Свою литер. дѣят-сть Л. началъ въ 1820 г. Въ 1832 г. Л. б. поручено, по Высоч. повелѣнію, составить «свѣдѣнія о характерн. свойствахъ и политич. мнѣніяхъ Турціи». Проработавъ 2 г., Л. представилъ 1 ч. огромн. труда, изъ к-раго б. напечатаны впослѣдствіи лишь отдѣльные очерки въ журн. «Имп. общ. ист. и древн. росс.» въ 1877 г. Особенно Л. спеціализовался на эпохѣ 1812 г., к-рую зналъ близко какъ оберъ-кварт-ръ VI к-са ген. Дохтурова и изучилъ до мелочей. Слѣд. труды Л. являются капитальн. вкладомъ въ воен. исторію: 1) «Опытъ каталога всѣмъ отдѣл. сочиненіямъ по 1872 г. объ Отеч. войнѣ 1812 г.» (Москва, 1876); 2) «Замѣчанія на книгу «Ист. Отеч. войны 1812 г.» соч. г.-м. Богдановича» (Москва, 1869); 3) «50-лѣтіе Бородин. битвы» (Москва, 1866); 4) статья «Нѣск. мыслей по поводу двухъ сочиненій объ Отеч. войнѣ, вышедшихъ въ 1856 и 1857 гг.» («Сѣв. Пчела» 1858 г., №№ 39, 43, 44, 63—65); 5) «Нѣк-рыя замѣчанія, почерпнутыя изъ иностр. источниковъ, о дѣйствит. причинахъ гибели Наполеоновскихъ полчищъ въ 1812 г.» (1856 г.); 6) «Нѣк-рыя замѣчанія по поводу двухъ сочиненій, вышедшихъ подъ заглавіемъ «Малая война» (соч. напечатано въ 1851 г. «для старыхъ сослуживцевъ» и въ продажу не поступало). Кромѣ того, Л. написалъ массу отдѣл. статей по разл. вопросамъ войны 1812 г. Часть статей Л. издана въ видѣ отдѣл. сборника: «Матеріалы для Отеч. войны 1812 г.» (Спб., 1867). Послѣ Л. остались еще рукопис. матеріалы о 1812 г., переданные въ Имп. ак-мію наукъ. Цѣнные матеріалы по Финлянд. войнѣ 1808—09 гг. находятся въ трудѣ Л.: «Замѣчанія на воспоминанія Ф. Ф. Вигеля» (Москва, 1873 г.).

2) ***Павелъ Петровичъ Л.,** ген. отъ инф. (1796—1864). Съ началомъ Отеч. войны отправился въ дѣйств. армію для поступленія въ Ахтыр. гусар. п., но ему пришлось удовольствоваться ролью волонтера при штабѣ VI к-са (Дохтурова), въ к-ромъ братъ его, Ив. Петр. Л., занималъ долж-ть об.-квартирм-ра. Л. участвовалъ въ сраженіяхъ при Тарутинѣ, Малоярославцѣ и Красномъ и, отлично зарекомендовавъ себя, б. зачисленъ подпрап-комъ въ Псков. мушкет. п. Въ камп. 1813—14 гг. Л. участвовалъ въ 17 бояхъ и за отличіе подъ Кацбахомъ б. произв. въ прап-ки; въ 1816 г. онъ б. назн. ад-томъ къ нач-ку 16-ой д-зіи ген. Талызину, въ 1818 г., уже въ чинѣ шт.-кап., б. переведенъ въ л.-гв. Грен. п., а въ 1822 г. перешелъ въ армію майоромъ, съ назначеніемъ ад-томъ къ корпус. ком-ру ген. Сабанѣеву, съ к-рымъ скоро дружески сошелся и черезъ к-раго сталъ извѣстенъ гр. Воронцову и П. Д. Киселеву. Близкое общеніе съ этими просвѣщен. и гуман. военач-ками оказало большое вліяніе на Л. и проявилось впослѣдствіи, когда онъ сталъ командовать отдѣл. частями. Съ нач. рус.-тур. войны 1828—29 гг. Л. б. назн. состоять при нач-кѣ штаба дѣйств. арміи ген. Киселевѣ и выполнилъ рядъ отвѣтств. порученій и рекогносцировокъ. Въ нач. 1831 г. Л. получилъ въ командованіе Елецкій пѣх. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ усмиреніи польскаго возстанія. На штурмѣ Варшавы 25 и 26 авг. онъ дважды первымъ со знаменемъ въ рукѣ, во главѣ полка, взошелъ на валы укр-ній №№ 54 и 22 и б. награж. орд. св. Георгія 3 ст. По окончаніи воен. дѣйствій Л. приступилъ къ проведенію въ жизнь тѣхъ началъ по улучшенію солдат. быта, к-рыя онъ разрабатывалъ совмѣстно съ ген. Сабанѣевымъ, Киселевымъ и Воронцовымъ. Черезъ 2 г. Елец. п. настолько выдѣлился во всѣхъ отношеніяхъ, что Л. б. назн. въ 1833 г. фл.-ад-томъ, а въ 1835 г. ему б. пожалованъ майоратъ въ Царствѣ Польскомъ. Въ 1839 г. Л. б. произв. въ г.-м. и получилъ въ команд-ніе грен. кор. Фридриха-Вильгельма III п. (нынѣ л.-гв. Спб.), а въ 1842 г. назначенъ ком-ромъ л.-гв. Семен. п. Продолжая дѣят-но заботиться объ улучшеніи солдат. быта, Л. выработалъ особую инструкцію рот. ком-ру по довольствію роты, принятую затѣмъ къ рук-ству во всѣхъ частяхъ гвардіи, устроилъ для полка на бер. Крюкова канала водоподъемн. башню съ фильтромъ и довелъ средства полка до такого состоянія, что м. отказаться отъ посылки солдатъ на вольн. работы. За все время своего 17-лѣтн. команд-нія разл. пп. Л. не арестовалъ ни одного оф-ра и не подвергъ тѣлес. наказанію ни одного н. чина, доказавъ тѣмъ, что царившіе въ то время суров. способы команд-нія были предразсудкомъ. Въ 1848 г. Л. б. произв. въ г.-л. и назн. нач-комъ штаба Грен. к-са, съ зачисленіемъ по гв. пѣхотѣ и ген. штабу и въ списки л.-гв. Семенов. п. Съ объявленіемъ въ 1849 г. воен. похода въ Венгрію, гл-щій гр. Паскевичъ предложилъ Л. команд-ніе 12-ой пѣх. д-зіей, съ к-рою послѣдній и участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ. Когда началась Вост. война, Л. б. назн. нач-комъ Мало-Валахск. отряда, для прикрытія прав. фланга Южн. арміи и охраны М. Валахіи. Рядомъ усилен. рекогнос-къ, а затѣмъ наст-ніемъ всѣмъ отрядомъ и занятіемъ съ боя с. Чепурчеи Л. положилъ конецъ всѣмъ поискамъ турокъ изъ Калафата (орд. Бѣл. Орла съ меч.). Изъ Бессарабіи д-зія Л. б. двинута форсир. маршемъ въ Крымъ. Гос-рь рекомендовалъ Л. гл-щему въ слѣд. выраженіяхъ: «Ген. Л. можно поручить

отдѣл. отрядъ, и на него м. смѣло положиться, какъ на опытн. генерала». Л. не замедлилъ оправдать эту Высоч. рекомендацію въ первомъ же самостоят-но веденномъ дѣлѣ подъ Балаклавою, во время к-раго онъ самъ б. ран. осколкомъ гранаты въ ногу, но остался въ строю. Затѣмъ Л. участвовалъ въ сраж-хъ при Инкерманѣ и на Черн. рѣчкѣ. Въ 1855 г. Л. получилъ въ команд-ніе VI пѣх. к-съ, но въ 1856 г. взялъ безсроч. отпускъ. Получивъ въ 1858 г. по наслѣдству с. Ефимьево, Нижегор. губ., и ставъ помѣщикомъ, Л. тотчасъ же отпустилъ своихъ крестьянъ на волю съ землей. Къ 1859 г., по личн. желанію Гос-ря, Л. принялъ въ команд-ніе II пѣх. к-съ, расположенный въ Царствѣ Польскомъ, но въ 1860 г., вслѣдствіе несогласія во взглядахъ съ намѣстникомъ гр. Ламбертомъ, б. назн. чл. воен. сов., а въ 1862 г.—инсп-ромъ войскъ. Ум. въ 1864 г. Похороненъ въ Спб. на Митрофаньевск. кладбищѣ. *Сынъ его, Рафаилъ Павловичъ Л.*, умершій въ началѣ 900-хъ гг. въ Варшавѣ, г.-м. ген. штаба въ отставкѣ, съ отличіемъ участвовалъ въ рус.-турецк. войнѣ 1877—78 гг. и за боев. отличія при оборонѣ Шипки б. награжденъ зол. оружіемъ и орд. св. Георгія 4 ст. (*Р. Липранди,* Ген. отъ инф. Л., «Воен. Сб.» 1900 г., № 12; Журналъ г.-л. Л. о событіяхъ въ Крыму, «Воен. Сб.» 1902 г., № 5).

ЛИСАНЕВИЧИ. 1) **Григорій Ивановичъ Л.,** г.-л., участникъ Наполеонов. войнъ (1756—1832). Поступивъ въ 1771 г. на службу капраломъ, онъ принялъ участіе въ войнѣ съ турками и б. произв. въ 1775 г. въ оф-ры. Совершивъ 2 похода противъ крымск. татаръ, Л. затѣмъ находился при штурмѣ Очакова, въ сраж. при Каушанахъ и при взятіи Аккермана и Бендеръ. Во время польск. войны 1794 г. онъ исполнялъ долж-ть дежурь-майора въ к-сѣ ген.-пор. Ферзена и за сраж. при Маціовицахъ и штурмъ Праги б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. и чиномъ сек.-майора. Произведенный въ царст-ніе Имп. Павла I въ слѣд. 2 чина, Л. участвовалъ съ полкомъ въ камп. 1805 г. и за отличіе въ сраж. при Аустерлицѣ б. награжденъ зол. саблею. Въ 1807 г. онъ доблестно участвовалъ съ сраж-хъ при Прейсишъ-Эйлау, на берегахъ Пассарги, при Гейльсбергѣ и Фридландѣ и 12 дкб. 1807 г. б. произв. въ г.-м. Въ 1808 г. Л. б. назн. шефомъ Чугуевск. улан. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей въ 1808—10 гг. (орд. св. Георгія 3 ст.). Во время Отеч. войны Л. состоялъ съ своимъ полкомъ въ 3-ей арміи (Тормасова) и прикрывалъ наши гр-цы отъ покушеній авст-цевъ. Въ камп. 1813 г. Л. участвовалъ въ осадѣ Глогау, прикрывалъ отступленіе арміи отъ Люцена къ Дрездену и за сраж. при Бауценѣ б. награжденъ орд. св. Владиміра 2 ст. 6 окт. 1813 г., при Лейпцигѣ, онъ атаковалъ съ Чугуевск. уланами непріят. кав-рію и отбилъ 2 ор. Въ 1814 г. Л. былъ въ рядѣ крупн. дѣлъ. Произведенный за сраж. при Баръ-сюръ-Объ въ г.-л., Л. б. назн. въ 1814 г. нач-комъ 3-ей улан. д-зіи, въ 1820 г. Л. вышелъ въ отставку. (Военная галлерея Зимняго дворца, т. V, 1847; Военная галлерея 1812 г., 1912).

2) **Дмитрій Тихоновичъ Л.,** г.-л., одинъ изъ героевъ Кавказа, род. въ 1778 г., началъ службу въ 1793 г. рядовымъ въ Кубан. егер. к-сѣ, въ рядахъ к-раго участвовалъ въ перс. походѣ гр. Зубова, отличился при взятіи Дербента и за бой подъ Алпанами б. произв. въ оф-ры. По расформ-ніи Кубан. егер. к-са Л. б. зачисленъ въ 17-й егер. п., съ к-рымъ перешелъ въ Грузію и здѣсь, подъ нач. Циціанова, Лазарева и Карягина, прошелъ отлич. боев. школу. Въ 1803 г. онъ былъ уже майоромъ, а въ 1804 г. за штурмъ Ганжи, во время к-раго, командуя б-номъ, онъ первымъ взошелъ на город. стѣну, б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Во время войны съ Персіей въ 1807—10 гг., 28 снт. 1808 г., выдержавъ при Кара-Бабѣ съ однимъ б-номъ пѣхоты нападеніе всей перс. арміи, Л. нанесъ ей пораженіе, а затѣмъ у той же Кара-Бабы вторично разбилъ персовъ. Назначенный за эти подвиги шефомъ 9-го егер. п., Л. принялъ видное участіе въ покореніи Имеретіи, въ 1810 г. явился героемъ побѣды при Ахалкалакахъ и въ томъ же году съ 2 егер. ротами усмирилъ Кубинск. ханство и выручилъ наши войска, осажденныя въ Кубѣ (орд. св. Владиміра 3 ст., чинъ г.-м., зол. сабля съ брилл.). Бдител. охрана рус. гр-цъ со стороны Бамбака и Шурагеля, дѣло подъ Паргитомъ въ Карсск. пашалыкѣ, эксп-ція въ Эриван. ханство и замѣчат. ночн. переходъ отъ Мигри до Керчевани по горамъ въ 1812 г., заселеніе обшир. Лорійской степи и принятіе Карабагскаго ханства въ рус. подданство — таковы были дальнѣйш. подвиги и заслуги Л. Въ 1815 г. онъ получилъ въ команд-ніе 7-ю пѣх. д-зію въ к-сѣ гр. Воронцова, находившемся во Франціи, и по возвращеніи оттуда командовалъ ею до 1824 г., когда, по личн. избранію Гос-ря, б. назн. ком-щимъ войсками на Кавказ. линіи и произв. въ г.-л. Онъ вернулся на Кавказъ въ мрт. 1825 г. и засталъ линію въ тяж. положеніи: закубанскіе черкесы громили рус. поселенія, Кабарда б. объята возстаніемъ. Едва Л. принялся за усмиреніе Кабарды, какъ въ Чечнѣ, вспыхнулъ бунтъ и грозилъ всколыхнуть весь Дагестанъ. Л. поспѣшилъ въ Чечню на выручку г-зона Герзель-аула, к-рый б. спасенъ, но въ немъ и погибъ Л. вмѣстѣ съ ген. Грековымъ 18 іюля 1825 г. отъ руки одного изъ фанатиковъ-горцевъ. (*Пл. Зубовъ,* Подвиги рус. воиновъ въ странахъ Кавказскихъ, Спб., 1836; *В. Потто,* Кавказская война въ отдѣл. очеркахъ, эпизодахъ, легендахъ и біографіяхъ, Спб., 1913).

ЛИСЕЛЬ, прям. летуч. парусъ, выстрѣливаемый на *Л.-спиртахъ* по сторонамъ и въ дополненіе ко всѣмъ прям. парусамъ, до брамселей включ-но. На воен. судахъ Л. ставились при попутн. вѣтрѣ, когда требовалась особ. спѣшка.

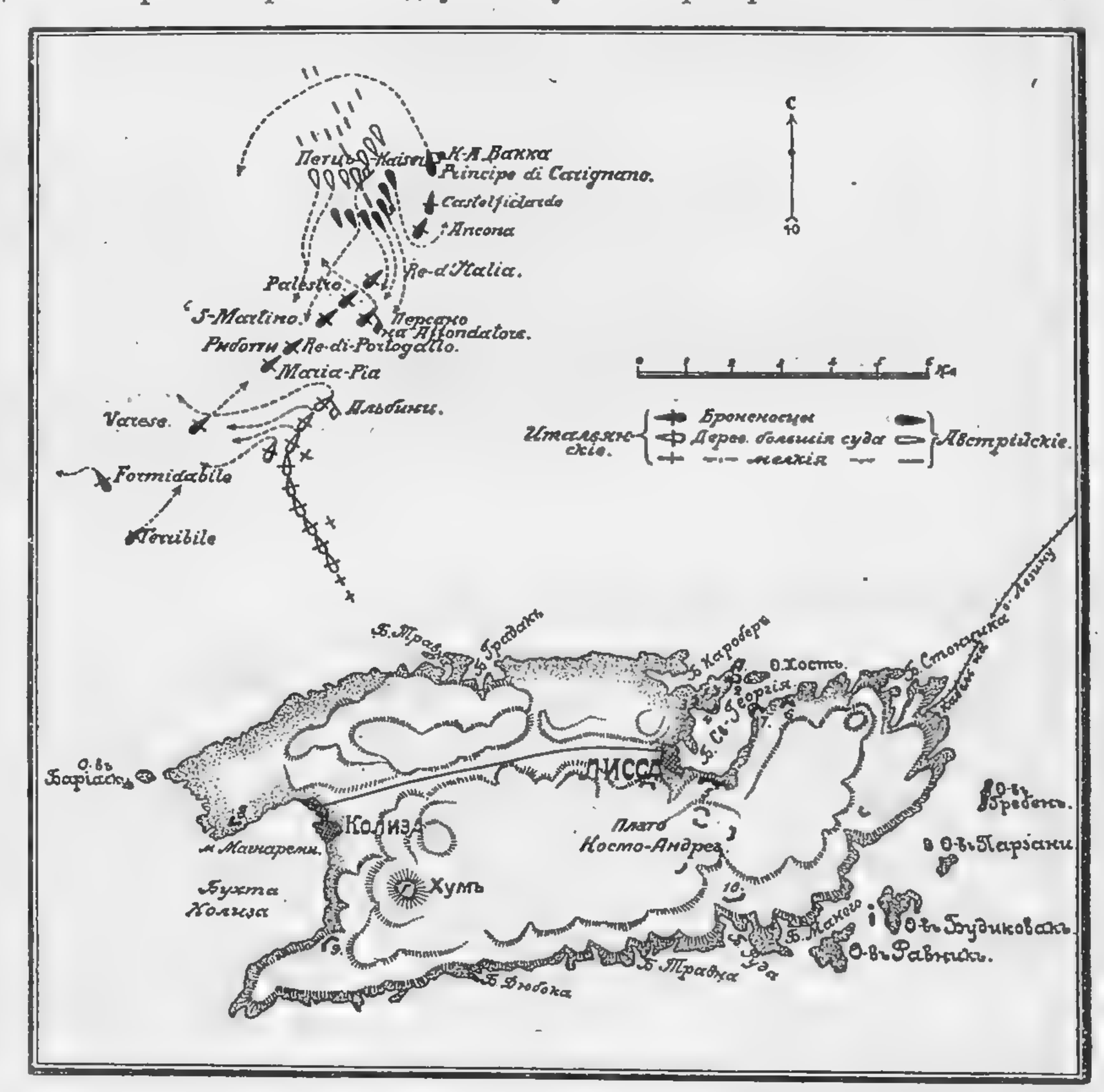
ЛИССА, гористый о-въ въ Адріатич. морѣ, въ 30 мил. отъ берега Далмаціи (см. карту въ т. I, стр. 56, и Адріатическое море).

Берегъ образуетъ нѣск. мелк. бухтъ, и на с.-в.— большую закрыт. бухту Св. Георгія, въ глуб. к-рой лежитъ г. Л. Изъ-за выгодн. стратегич. положенія и хорош. бухты Л. была морск. станціей еще во времена римлянъ. Когда, въ періодъ Наполеонов. войнъ, фр-зы владѣли Далмаціей, англ-не обратили Л. въ станцію для своего флота и укрѣпили входъ въ бухту Св. Георгія. Въ 1815 г. Л. перешла во владѣніе Австріи, усилившей укр-нія Л. Гл. недостатокъ о-ва—отсутствіе воды. *Сраженіе 13 мрт. 1811 г.* между англ. и франко-итал. отрядами (см. Англо-франц. войны, стр. 528, гдѣ это сраж. отнесено ошибочно къ 1810 г., а также ошибочно показана фамилія коммодора Обстъ вмѣсто Хостъ). Фр-замъ важно было выбить изъ Л. англичанъ, к-рые, опираясь на бухту Св. Георгія, командовали всѣми сообщ-ми въ Адріатич. морѣ. 11 мрт. 1811 г. кап. Дюбурдье вышелъ изъ Анконы съ отрядомъ изъ 6 фр-товъ (3 фр-зскихъ и 3 итал-скихъ) и 4 мелк. судовъ и 550 ч. сухопут. войскъ. На разсвѣтѣ 13 мрт. въ небольш. разстояніи отъ бухты Св. Георгія, при легкомъ вѣтрѣ отъ WSW, союзники увидѣли на OSO 4 англ. фр-та, подъ нач. коммод. Хоста. Въ 6 ч. у. Дюбурдье выстроилъ линію и сдѣлалъ сигналъ: «сблизиться съ противникомъ на пистолетный выстрѣлъ». Но флагм. фр-тъ *Favorite* обладалъ гораздо лучш. ходомъ, чѣмъ остал. франц. суда, и его попытка атаковать непр-ля не сразу б. поддержана отрядомъ. Дюбурдье хотѣлъ выйти изъ критич. положенія, абордировавъ головной англ. фр-тъ, но сосредоточ. огонь англ-нъ разстроилъ абордажныя партіи, и однимъ изъ первыхъ б. смерт-но раненъ Дюбурдье. Въ это время подошли остал. фр-ты союзниковъ, и бой сдѣлался общимъ. Сильно избитый *Favorite* вскорѣ д. б. выкинуться на берегъ. Къ 12 ч. фр-тъ *Bellona* спустилъ флагъ, а *Flora* получилъ такія серьез. поврежденія, что направился въ Лезину; за нимъ послѣдовали остал. суда; итал. фр-тъ *Corona* б. настигнутъ англ-ми въ проливѣ между о-вами Лезина и Спальмадоре и въ 2 ч. 30 м. спустилъ флагъ.—*Атака Л. итал. флотомъ и сраженіе его съ австр. флотомъ 18—20 іюля 1866 г.* Побуждаемый потерявшимъ голову прав-ствомъ и слѣпымъ въ воен. вопросахъ обществ. мнѣніемъ (см. Австро-итал. война 1866 г., т. I, стр. 85), итал. флотъ, подъ нач. адм. Персано (11 бр-сцевъ, 5 дерев. фр-товъ, 3 корвета, 4 авизо, 5 канон. лодокъ и транспорты съ 600 чел. мор. пѣхоты), вышелъ 16 іюля, въ 3 ч. д., изъ Анконы и направился къ Л. Подготовка б. такъ слаба, что у итал-цевъ не нашлось даже отдѣл. карты Л., и объ укр-ніяхъ о-ва они имѣли самое смутное представленіе. Впередъ, на авизо *Messagiero*, б. отправленъ нач-къ штаба, кап. 1 р. Амико, для рекогнос-ки о-ва. Амико подошелъ къ Л. въ ночь на 17 іюля. Поднявъ англ. флагъ, онъ прошелъ вдоль южн. берега и осмотрѣлъ тщательно всѣ бухты. Больш-во укр-ній ему удалось разсмотрѣть, сосчитать число орудій и даже приблиз-но численность (ок. 1.200 ч.) г-зона, к-рый высыпалъ изъ казармъ при его появленіи у бухты Св. Георгія; объ этой рекогнос-кѣ немедленно б. извѣщенъ австр. адм. Тегетгофъ. Въ это время укр-нія Л. были въ слѣд. состояніи:

Укрѣпленія.	Высота въ метрахъ.	Артиллерія. Нарѣзныя. 24-фн.	Нарѣзныя. 18-фн.	Нарѣзныя. 12-фн.	Гладкія. 48-фн.	Гладкія. 18-фн	Мортиры. 60-фн.	Мортиры. 30-фн.	Гаубицы. 30-фн	Гаубицы. 10-фн.	Гаубицы. 7-фн.	Бомбичныя. 30-фн.	Бомбичныя. 7-фн.
Бухта Св. Георгія.													
Фортъ Св. Георга . . .	55	4	4	—	6	—	2	1	—	—	—	—	—
Б-рея Машула	33	2	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—
Башня Робертсонъ . .	50	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б-рея Цуппарина . . .	28	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Башня Бентикъ	75	—	—	5	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Башня Шмидтъ	16	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Башня Веллингтонъ . .	190	—	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—
Башня Мадонна	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Бухта Комиза.													
Б-рея Магнареми . . .	165	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б-рея Перликъ	253	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Бухта Манего.													
Б-рея Надпостранье . .	170	—	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Внутри о-ва.													
Максъ-Фесте	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2

Всѣ б-реи имѣли слишкомъ слабые брустверы, чтобы сопротивляться дѣйствію тяжел. снарядовъ, а башни были каменныя, старой постройки. На горѣ Хумъ, башнѣ Веллингтонъ и на плато Космо-Андреа имѣлись оптич. телеграфы. Съ материкомъ Л. б. связана кабелемъ на Лезину, а потомъ на Браццо. Г-зонъ о-ва состоялъ изъ 5 ротъ пѣхоты (1.200 ч.), 2 ротъ крѣп. арт-ріи (562), 27 саперъ и 44 мтр. Т. к. 200 ч. пѣхоты б. отдѣлены для обслуживанія б-рей и еще 50 ч. на разл. надобности, то для отраженія десанта имѣлось 950 ч. К-дантомъ о-ва былъ ген. ф.-Маржина. Планъ атаки Персано заключался въ томъ, чтобы, въ то время какъ 2 д-зіи бр-сцевъ, подъ его непосред. нач-вомъ, атакуютъ укр-нія бухты Св. Георгія, в.-адм. Альбини съ дерев. судами направился въ бухту Манего и высадилъ десантъ, к-рый, пересѣкши о-въ по кратч. напр-нію, атакуетъ укр-нія Св. Георгія съ тыла. К.-адм. Вакка д. б. съ одной д-зіей бр-сцевъ демонстрировать противъ укр-ній бухты Комиза, чтобы отвлечь туда часть г-зона. Впередъ д. б. быть посланъ отрядъ канонер. лодокъ, подъ нач. кап. 1 р. Сандро, чтобы въ Лезинѣ перерѣзать кабель на Л. и уничтожить станцію оптич. телеграфа. Планъ былъ хорошъ, но выполненъ онъ б. плохо. Операція Сандро только тогда могла бы способствовать успѣху, если бы онъ появился у Лезины съ разсвѣтомъ и гораздо раньше, чѣмъ усмотрѣна была бы съ Л. эскадра Персано. На самомъ же дѣлѣ Персано подошелъ къ Л. 18 іюля, въ 9 ч. у., и между 11 и 12 ч. отряды заняли свои мѣста и открыли уже огонь, а Сандро изъ-за тихоходности данныхъ ему судовъ подошелъ къ Лезинѣ только въ 6 ч. в., когда резул-ты боя этого дня уже б. извѣстны и переданы по телеграфу на материкъ. Подъ угрозой бомбардировать городъ Лезину, Сандро заставилъ указать мѣсто кабеля и перерѣзалъ его. Также разрушилъ онъ и оптич. телеграфъ. На Л., между тѣмъ, шелъ бой. Въ $11^1/_2$ ч. у. к.-адм. Вакка съ 3 бр-сцами открылъ огонь по б-реямъ въ бухтѣ Комиза, но во 2-мъ часу прекратилъ его, т. к., изъ-за высок. положенія б-рей, огонь его былъ безрезультатенъ. Вакка имѣлъ приказаніе, покончивъ съ

б-реями Комизы, идти въ Манего для поддержки Альбини. Туда онъ и отправился; но оказалось, что Альбини также отказался отъ атаки, т. к. б-рею, изъ-за ея высокаго положенія, заставить замолчать не удалось, а безъ этого онъ на высадку не рѣшился. Атака укр-ній бухты Св. Георгія началась въ $11^3/_4$ у. Со стороны бухты Кароберъ ее велъ Персано съ 4 бр-сцами. Онъ дефилировалъ мимо б-рей въ строѣ кильватера, мѣняя на каждомъ галсѣ разстояніе, чтобы б-реи не м. пристрѣляться. Укр-ніе прав. берега атаковалъ кап. 1 р. Риботти тоже съ 4 бр-сцами. Въ половинѣ 2-го ч. ему удалось взорвать порох. погребъ на б-реѣ Шмидтъ, при чемъ б. разрушена и б-рея и погибло 40 ч. прислуги. Скоро б. взорваны погреба на ф. Св. Георга и б-реяхъ Машула и Цуппарина. Огонь ихъ значит-но ослабѣлъ, и Риботти сосредоточилъ въ 4 ч. д. огонь своего отряда противъ башни Веллингтонъ. Чтобы заставить замолчать б-реи Мадонна въ глуб. бухты Персано приказалъ бр-сцамъ *St.-Martino* и *Maria Pia* войти внутрь бухты. Тогда внутренность бухты стала обстрѣливать изъ своихъ мортиръ башня Веллингтонъ. Находившійся въ гавани пароходъ австр. Ллойда *Egitto*, служившій для к-данта о-ва посылн. судномъ, б. потопленъ австрійцами. Въ $4^3/_4$ ч. подошелъ Вакка со своимъ отрядомъ, и тогда 2 изъ его бр-сцевъ б. оставлены для обстрѣла башни Веллингтонъ, а 3-й, вмѣстѣ съ 3 бр-сцами отряда Риботти, присоединенъ къ Персано, сражавшемуся съ укрѣпленіями лѣв. берега. Въ $5^1/_2$ ч. замолчалъ ф. Георгъ. Половина его орудій б. разбита и 20% прислуги выбыло изъ строя. Скоро замолчала и б-рея подъ нимъ (Машула), потерявъ 30% прислуги. Въ башнѣ Веллингтонъ б. пробита широк. брешь. Теперь былъ какъ разъ моментъ свезти десантъ, но въ 6 ч. Персано прекратилъ бой, чтобы дать командамъ отдыхъ. Въ 7 ч. къ Персано присоединился Альбини, а въ 10 ч. вернулся Сандро, изъ доклада к-раго Персано узналъ, что Тегетгофъ извѣщенъ о резул-тѣ боя этого дня и что авст-цы рѣшили выручить Л., а потому его «отдыхъ командамъ» являлся болѣе чѣмъ страннымъ. Въ 6 ч. у. 19 іюля Персано приказалъ отряду к.-адм. Вакка возобновить огонь, а въ $8^1/_2$ ч. приказалъ Альбини производить въ продолженіе получаса учебную стрѣльбу, для практики, по ф. Георгъ, со стороны бухты Кароберъ. Авст-цы, хотя слабо, но все-таки отвѣчали. Въ 10 ч. у. присоединился къ эс-дрѣ бр-сецъ *Affondatore*, прибывшій прямо изъ Англіи съ завода, а вслѣдъ за нимъ прибылъ изъ Анконы отрядъ изъ 2 дерев. фр-товъ, корвета и парохода, на к-рыхъ было 600 ч. пѣхоты; но въ 11 ч. у. Персано прекратилъ огонь и занялся выработкой нов. плана нападенія. Т. к. совсѣмъ не поврежденной оставалась б-рея Мадонна, въ глубинѣ бухты, то Персано далъ письмен. предписаніе бр-сцу *Formidabile* войти въ бухту и принудить къ молчанію эту б-рею. Эту атаку д. б. поддержать обстрѣломъ внѣшнихъ укр-ній 9 бр-сцевъ, а бр-сцы *Terribile* и *Varese* д. б. демонстрировать въ бухтѣ Комиза. Альбини получилъ приказаніе произвести высадку въ бухтѣ Кароберъ. Только въ 3 ч. д.



А — фортъ Св. Георга; 1 — б-рея Робертсонъ; 2 — б-рея Машула; 3 — б-рея Цуппарина; 4 — б-рея; 5 — б-рея Мадонна; 6 — б-рея Веллингтонъ; 7 — б-рея Шмидтъ; 8 — б-рея Магнареми; 9 — б-рея Перликъ; 10 — б-рея Надлостранье.

отряды направились на назнач. имъ позиціи, только въ 5 ч. б. сдѣланъ сигналъ *Formidabile* войти въ бухту, и только къ 8 ч. в. приготовился Альбини къ высадкѣ десанта. А между тѣмъ, въ 2 ч. д. Тегетгофъ уже вышелъ къ Л. (см. Австро-итал. война, стр. 85). Войдя въ бухту *Formidabile* быстро заставилъ замолчать б-рею Цуппарину, но сраженіе съ б-реей Мадонна, к-рую энергично поддерживала башня Веллингтонъ, представляло больш. трудности. Съ горъ дулъ свѣжій и порывистый вѣтеръ, управляться въ узкой бухтѣ б. оч. трудно, а тѣмъ труднѣе удержаться на шпрингѣ. Въ 7-мъ часу для поддержки *Formidabile* въ бухту вошелъ к.-адм. Вакка со всей своей д-зіей (3 бр-сца), но управляться въ такой тѣснотѣ было такъ трудно, что черезъ полчаса ему пришлось уйти. Между тѣмъ, авст-цы подвозили полев.

арт-рію, к-рую расположили на высотахъ, а пѣхота осыпала палубы и порта бр-сцевъ пулями. Хотя ком-ръ *Formidabile* имѣлъ приказаніе не уходить изъ бухты, пока б-реи не будутъ сбиты, и не прекращать огонь хотя бы всю ночь, но съ наст-ніемъ темноты онъ рѣшилъ прекратить бой, т. к. ослабленія огня авст-цевъ не замѣчалось, хотя онъ выпустилъ 688 снарядовъ, а у него было 3 уб. и 41 ран., кое-какія поврежденія въ к-сѣ и даже небольшая течь. Выпустивъ канатъ, *Formidabile* вышелъ изъ бухты, а на слѣд. день, когда появился австр. флотъ, ком-ръ бр-сца заявилъ, что въ бою участвовать не можетъ, и ушелъ въ Анкону. Посланные въ бухту Комиза бр-сцы обстрѣляли б-рею Магнареми и Максъ-Фесте въ продолж. 2 ч. и затѣмъ присоединились къ глав. силамъ, послѣ чего авст-цы сейчасъ же перевели находившіяся тамъ войска въ Л. Также вяло дѣйствовалъ и Альбини. Онъ нашелъ, что бухта Кароберъ не совсѣмъ безопасна, т. к. она находится въ районѣ обстрѣла ф. Георгъ, и вслѣдствіе этого двинулся вдоль берега къ з., чтобы отыскать болѣе удобн. мѣсто для высадки. Когда же онъ, наконецъ, выбралъ таковое, вѣтеръ сильно засвѣжѣлъ. Сообщивъ Персано, что изъ-за состоян'я погоды онъ считаетъ высадку невозможной, Альбини получилъ разрѣшеніе отложить ее до слѣд. дня. Так. обр., за этотъ день итал-цы не подвинулись ни на шагъ впередъ. Положеніе было то же, что и наканунѣ, только увеличились потери (16 уб. и 96 ран. за оба дня), утомленіе командъ и расходъ снарядовъ. Ощущался уже и недостатокъ угля: на нѣк-рыхъ судахъ его оставалось не больше, чѣмъ на 2 сутокъ. На австр. б-реяхъ было 24 уб. и 70 ран. Изъ всѣхъ б-рей только Мадонна была цѣла, имѣя еще 7 годн. ор. На остальныхъ м. дѣйствовать только 8 ор. (Бентикъ — 2, Веллингтонъ—5, Цуппарина — 1). За 2 дня б. израсходовано 2.733 снаряда. Веч. Персано собралъ воен. совѣтъ, на к-ромъ б. рѣшено на слѣд. утро возобновить попытку занять Л. Высадка б. назначена въ бухтѣ Кароберъ. Опять 2 бр-сца д. б. идти въ Комизу для демонстраціи, а остальные — вступить въ бой съ укр-ніями бухты Св. Георгія. Утр. 20 іюля погода сильно испортилась. Порывистый вѣтеръ часто мѣнялъ напр-ніе. Шелъ дождь, и г-зонтъ б. затянутъ мглой. На разсвѣтѣ пришелъ пароходъ съ 500 ч. пѣхоты, и это окончат-но подвинуло Персано на высадку. Въ 7 ч. у. итал-цы были въ слѣд. положеніи: бр-сцы *Terribile* и *Varese* были въ бухтѣ Комиза и готовились открыть огонь по батареямъ; *Formidabile*, исправившій за ночь поврежденія, только что закончилъ перевозку раненыхъ; остал. бр-сцы б. разбросаны въ нѣск. группахъ передъ бухтой Св. Георгія, отряды Альбини и Сандро, а также всѣ транс-ты держались передъ бухтой Кароберъ, всѣ шлюпки у нихъ б. спущены, и готовился десантъ; между мысомъ Делла-Планка и о-вомъ Св. Андрея крейсеровалъ авизо *Esploratore*, к-раго не было видно изъ-за мглы. Вдругъ въ 7 ч. 50 м. у. появился *Esploratore*, неся сигналъ «подозрит. суда на WNW». Это была эс-дра Тегетгофа. Только случайно, уже на близк. разстояніи, усмотрѣлъ непр-ля единств. развѣдчикъ (хотя у итал-цевъ было много быстроход. судовъ), только случайно б. усмотрѣнъ его сигналъ на к-блѣ Персано, и только эти случайности, отъ Персано не зависѣвшія, дали ему нѣк-рый промежутокъ на сборъ разбросанной эс-дры. Тегетгофъ велъ свою эс-дру въ продолж. всего перехода въ строѣ тройного клина. Первый клинъ составляли 7 бр-сцевъ, имѣя въ головѣ флагм. к-бль Тегетгофа *Ferdinand Max*. Второй клинъ б. составленъ изъ 7 крупн. дерев. судовъ (1 лин. к-бль, 5 фр-товъ, 1 корветъ), и головнымъ шелъ к-бль *Kaiser* подъ флагомъ коммодора Петцъ. Третій клинъ составляли 7 канон. лодокъ. Между клиньями б. расположены легкія суда, по одному къ каждому отряду, для репетованія сигналовъ. 3 легк. судна служили для развѣдокъ, 2 изъ нихъ шли впереди на разстояніи 20 миль. При такомъ порядкѣ, имѣя боев. строй и походный, съ далеко высланными дозорн. судами, Тегетгофъ не боялся внезапной встрѣчи съ прот-комъ, онъ ежеминутно б. готовъ вступить въ бой. Строй клина имъ б. принятъ потому, что, имѣя слабую арт-рію, онъ рѣшилъ вести, гл. обр., таран. бой: врѣзаться въ непр-скій строй и обратить сраженіе въ безпорядоч. общую свалку; на близк. дистанціяхъ онъ надѣялся использовать свою слабую арт-рію и если не пробить, то расшатать броню прот-ка. Таранить д. б. даже дерев. суда. Если бы Л. б. уже занята прот-комъ и его флотъ находился бы на якорѣ въ бухтѣ Св. Георгія, предполагалось ворваться на рейды и таранить непр'ят. к-бли. Въ 7 ч. у. Тегетгофъ уже получилъ извѣстіе отъ дозорн. судовъ объ открытіи ими непр. флота, но не объявилъ объ этомъ эс-дрѣ, чтобы не мѣшать командамъ спокойно позавтракать. Въ 9 ч. прояснило, и прот-ки увидѣли другъ друга. Вѣтеръ отъ SW перешелъ къ NW и ослабѣлъ. Получивъ извѣстіе о появленіи непр-ля, Персано послалъ легк. суда вернуть бр-сцы изъ бухты Комиза и отдалъ распоряженіе Альбини прекратить высадку и занять мѣсто позади линіи бр-сцевъ, к-рымъ б. приказано построить строй фронта на WNW. Но австр. флотъ показался гораздо сѣвернѣе, чѣмъ ожидалъ Персано, и, чтобы не дать ему занять позицію между итал. эс-дрой и берегомъ, онъ построилъ бр-сцы въ линію кильватера и пошелъ на пересѣчку курса непр-ля, разстояніе до к-раго было уже всего 6 миль. Было 10 ч. у.; *Varese* и *Terribile* только показались въ это время вдали. Подходило нѣск. судовъ изъ отряда Альбини. *Formidabile* сдѣлалъ сигналъ, что не м. вступить въ бой, и пошелъ въ Анкону, принявъ отвѣтн. флагъ Персано за согласіе. *Affondatore*, спец-но приспособленный для тараненія, находился внѣ строя. Остальн. 8 бр-сцевъ успѣли выстроить линію кильватера, хотя и съ оч. увеличенными промежутками, т. ч. вмѣсто $2^1/_2$ клм. линія растянулась на 6 клм. Вдругъ въ $10^1/_4$ ч. у. Персано подозвалъ къ себѣ *Affondatore*, приказалъ спустить шлюпку и перебрался на этотъ к-бль со своимъ штабомъ. Онъ думалъ воспользоваться его быстроходностью, поворотливостью и способностью къ тараненію, чтобы лучше управлять боемъ, оказывая помощь, гдѣ только потребуется, но сдѣлалъ это внезапно, не предупредивъ эс-дру. Поэтому, никто, кромѣ сосѣдн. судовъ, не зналъ объ этомъ, и почти всѣ во время боя считали Персано на *Re d'Italia*. Правда, послѣдній спустилъ адмирал. флагъ, а *Affondatore* поднялъ в.-адм. флагъ (адм. флага на немъ не оказалось), но это никѣмъ не б. замѣчено, т. к. въ этотъ моментъ уже всѣ к-бли имѣли на всѣхъ мачтахъ стеньговые флаги. Между тѣмъ, изъ-за внезап. остановки *Re d'Ita-*

lia впереди него образовался огром. промежутокъ въ линіи. Въ этотъ промежутокъ и направился Тегетгофъ, сдѣлавъ сигналъ: «слѣдовать за мной». Въ $10^3/_4$ ч. итал-цы открыли огонь по быстро приблизившемуся прот-ку, и авст-цы начали сейчасъ же отвѣчать. Тегетгофу удалось прорваться въ промежутокъ между ав-рдомъ и центромъ прот-ка. Повернувъ, онъ бросился на итал. центръ. К.-адм. Вакка, вмѣсто того, чтобы немедленно повернуть на помощь къ атакованному превосход. силами центру, гдѣ его бр-сцы сражались бы съ бр-сцами авст-цевъ, продолжалъ идти впередъ, огибая дерев. австр. суда; коммод. Петцъ со 2-мъ клиномъ повернулъ направо, съ намѣреніемъ обойти хвостъ непріят. линіи и вступить въ бой съ Альбини, но ему преградилъ путь Риботти съ 4 бр-сцами ар-рда, а Альбини остался въ сторонѣ. Т. обр., бой раздѣлился на 2 группы: въ одной 3 бр-сца итал. центра сражались съ 7 австр. бр-сцами, въ другой—4 итал. бр-сца ар-рда—съ крупн. австр. дерев. судами. Три же итал. бр-сца ав-рда и итал. дерев. суда оставались почти праздн. зрителями. То въ томъ, то въ друг. мѣстѣ появлялся *Affondatore*. Т. обр., австр. гл. силы б. сосредоточены противъ вдвое слабѣйшей части непріят. бр-сцевъ, а отряду австр. дерев. судовъ удалось отвлечь на себя вниманіе большей части итал. бр-сцевъ, и итал. центръ оказался въ одиночествѣ. Тегетгофъ бросался на каждый вырисовывавшійся изъ дыма итал. к-бль, но первыя 2 попытки были неудачны: онъ попалъ съ кормы и только скользнулъ по борту бр-сцевъ *S.-Martino* и *Palestro*. Зато на такомъ разстояніи хорошо направленный его огонь причинилъ итал-цамъ серьез. поврежденія и произвелъ у нихъ пожаръ. *S.-Martino* справился съ пожаромъ и вновь вступилъ въ бой, а *Palestro* не удалось этого сдѣлать, и онъ съ горящей кормой вышелъ изъ сферы огня. Третій бр-сецъ итал. центра, *Re d'Italia*, сначала отбивался довольно удачно отъ повторн. атакъ авст-цевъ, но затѣмъ у него б. поврежденъ руль, и въ этотъ моментъ впереди, поперекъ его курса, оказался непріят. к-бль. Вмѣсто того, чтобы броситься полн. ходомъ впередъ и таранить его, ком-ръ *Re d'Italia* далъ задн. ходъ. К-бль остановился на мѣстѣ. Въ такомъ положеніи на него наткнулся Тегетгофъ, к-рый и ударилъ его тараномъ перпенд-но, прямо въ серед. лѣв. борта, а затѣмъ, давъ задн. ходъ, высвободилъ свой носъ. Черезъ 3 мин. *Re d'Italia* затонулъ. Было 11 ч. 20 м., и въ центрѣ дѣло б. покончено. Положеніе дерев. судовъ отряда Петца было между тѣмъ тяжелое. Только благодаря оч. плохой стрѣльбѣ итал-цевъ и бездѣят-сти Альбини, этотъ отрядъ не б. истребленъ. Особенно тяжело пришлось к-блю *Kaiser*. Сначала на него набросился *Affondatore*, пересѣкшій итал. линію. Но расчеты Персано на особен. кач-ва этого к-бля не оправдались. Онъ оказался оч. неповоротливъ, а съ его сильн. пушками (II—10-дм. нарѣз.) прислуга, ни разу не стрѣлявшая до этого момента, почти не умѣла обращаться. Поэтому огонь *Affondatore* оказался недѣйствительнымъ, а попытка его таранить *Kaiser* была неудачна. Только что послѣдній избавился отъ *Affondatore*, на него выскочилъ *Re di Portogallo* съ явнымъ намѣреніемъ таранить. Чтобы парировать ударъ, Петцъ самъ рѣшился таранить прот-ка, и оба к-бля, столкнувшись носами, прочертили другъ друга бортами (см. картину въ т. I, стр. 84). Для *Re di Portogallo* это столк-ніе кончилось благополучно (оборваны ставни портовъ), а у *Kaiser* сломался бушпритъ, упала фокъ-мачта и своими обломками и такелажемъ прикрыла дымовую трубу, изъ-за чего возникъ сильный пожаръ. Мал. ходомъ *Kaiser*, сопровождаемый судами своего отряда, направился къ берегу. Альбини и тутъ не принялъ участія въ бою, а повернулъ влѣво и выбрался на просторъ, не обращая вниманія на *Affondatore*, съ к-раго Персано давалъ ему сигналъ о вступленіи въ бой; но Альбини считалъ, что тамъ нѣтъ никакого адм-ла, т. к. не зналъ о переносѣ флага. *Affondatore* вновь погнался за *Kaiser*, но попытки таранить опять не удались, а сосредоточен. огонь дер. судовъ заставилъ его отступить, и *Kaiser* благополучно добрался до бухты Св. Георгія. Относ-ныя позиціи эс-дръ теперь перемѣнились: ближе къ берегу были авст-цы, а дальше, прикрывая горящій *Palestro*, собиралась итал. эс-дра, уже внѣ выстрѣловъ. Въ $12^1/_4$ ч. Тегетгофъ приказалъ выстроить линіи: мористѣе—бр-сцамъ, ближе къ берегу—дерев. судамъ и занялъ позицію, прикрывающую бухту Св. Георгія. Несмотря на гибель *Re d'Italia*, уходъ *Formidabile* и поврежденіе *Palestro*, знач. перевѣсъ въ силахъ былъ на сторонѣ Персано, но событія предыдущ. дней и самого боя совершенно надломили его энергію, и онъ даже не сдѣлалъ попытки возобновить сраженіе. Въ $2^1/_2$ ч. д. взлетѣлъ на воздухъ *Palestro*, и, продержавшись на мѣстѣ до наст-нія темноты, итал. флотъ ушелъ въ Анкону. Тегетгофъ его не преслѣдовалъ, т. к. былъ слабѣе и боялся лишиться достигнут. резул-товъ въ новомъ бою. Это была его ошибка, т. к. морал. состояніе итал-цевъ было таково, что энерг. использ-ніе достигнутаго успѣха м. привести къ полн. разгрому эс-дры. Потери авст-цевъ—38 уб. и 138 ран., изъ к-рыхъ на долю одного *Kaiser* пришлось 24 уб. и 75 ран., на бр-сцахъ же было всего 3 уб. и 30 ран. Въ австр. суда попало всего 412 снарядовъ, изъ к-рыхъ въ бр-сцы попало 222, но поврежденія ихъ были оч. незнач-ны; нигдѣ броня не б. пробита, и только *Ferdinand Max*, протаранившій *Re d'Italia*, имѣлъ незначит. течь въ носу. Авст-цы выпустили 4.556 снарядовъ, но за исключ. нѣск. снарядовъ, произведшихъ пожаръ, итал. суда пострадали оч. мало. Было смято и разбито нѣск. бронев. плитъ, и на всѣхъ уцѣлѣвшихъ судахъ было только 5 уб. и 39 ран. Кромѣ того на *Re d'Italia* изъ 600 ч. погибло 394, и на *Palestro* изъ 250 ч.—204 ч. Тегетгофъ провелъ ночь въ бухтѣ Св. Георгія и на слѣд. день въ $8^1/_2$ ч. в. вышелъ въ Фазано, куда прибылъ къ веч. 22 іюля. Персано и Альбини б. отрѣшены отъ команд-нія, и во главѣ эс-рды поставленъ к.-адм. Вакка. Онъ получилъ приказаніе искупить пораженіе при Л. нападеніемъ на Полу; но раньше, чѣмъ онъ м. приступить къ этой операціи, война уже окончилась. Сраженіе при Л. замѣчат-но тѣмъ, что оно—единственное между больш. судами въ открытомъ морѣ, въ к-ромъ примѣнялся и имѣлъ успѣхъ таранъ (въ рѣкахъ это оружіе употреблялось не разъ въ войнѣ за нераздѣльность Соед. Штатовъ). Это было слѣдствіемъ слабости арт-ріи передъ недавно появившейся броней. Причины пораженія итал-цевъ оч. ярко выражены нач-комъ штаба. Персано, кап. 1 р. Амико, к-рый писалъ: «Сраженіе при Л. происходило безъ вождя, безъ указаній, безъ единства дѣйствій». (Литература въ ст. Австро-итал. война 1866 г.).

ЛИССАБОНЪ, столица Португ. респ-ки, центръ ея торговли и колоніал. сношеній, воен. портъ, въ пров. Эстрамадура, на прав. берегу р. Тахо, въ 28 вер. отъ устья. Городъ расположенъ амфитеатромъ на горахъ, въ мѣс-ти, усѣянной фабриками, дачами и садами. Въ 1902 г. населеніе составляли 450 т. ч., въ томъ числѣ много негровъ, креоловъ, мулатовъ и иностранцевъ. На бер. Тахо—старая башня Торе де Белемъ съ б-реей на вершинѣ. Арсеналы—сухопутный и морской, верфи и доки, воен. и мор. школы, метеорологич. обсерваторія, технич. инст-ты и ак-міи. Значит. промышл-сть и мор. торговля; прямое пароход. сообщеніе съ Азіей, Африкой, Америкой и европ. портами. Входъ въ Лиссаб. заливъ, образуемый устьемъ р. Тахо, дѣлится подвод. рифомъ на два канала и защищенъ островн. фортомъ Видіо (Санъ-Лоренцо) и стар. укр-ніями Санъ-Джуліано. Кромѣ того, въ устьѣ рѣки построена новая б-рея Truparia. Согласно преданію, Л. б. основанъ Улиссомъ, давшимъ ему имя Ulissipo; по друг. свѣдѣніямъ—финикіянами. Сначала имъ владѣли кареагеняне, затѣмъ римляне и, наконецъ, въ VIII в. онъ перешелъ въ руки мавровъ. Въ теч. почти 4 вѣковъ Л. неоднократно переходилъ въ руки христіанъ; но остался за ними лишь съ 1147 г., когда послѣ 4-мѣс. осады при помощи франц., англ., герм. и фламанд. крест-цевъ его захватилъ Альфонсъ I, сдѣлавшій Л. мѣстопребыв-мъ архіепископа. Съ 1422 г. Л. становится рез-ціей португ. прав-ства. Къ этому времени городъ сильно разросся и разбогатѣлъ. Въ 1580 г. Л. б. захваченъ испанцами (герц. Альбой), владѣвшими имъ до 1640 г. Владыч-во исп-цевъ подорвало процвѣтаніе Л., и съ этого времени онъ постепенно начинаетъ падать. 1 нбр. 1755 г. Л. постигло землетрясеніе, совершенно разрушившее городъ, при чемъ погибло свыше 40 т. жит. Въ 1807 г. Л. получилъ франц. г-зонъ, но уже въ слѣд. году англ-не освободили городъ и построили для защиты его съ суши сильн. линію укр-ній, назыв. линіей Torres-Vedras. Въ 1810 г. она успѣшно выдержала осаду Массены, к-рому пришлось отступить передъ этой твердыней. Съ 1815 г. Л. въ качествѣ столицы португ. корол-ва былъ театромъ непрекращавшейся борьбы разныхъ партій и ряда революцій. Укр-нія, построенныя Веллингтономъ, б. еще усилены, и въ наст. время Л. представляетъ собой укрѣпл. районъ съ фортами Monsanto, Monte Citro, б-реями Bon Succeso и de Lage, форт. S.-Juliano de Barra, Duke de Braanza и др. Въ 1911 г. въ Л. б. совершенъ госуд. переворотъ, король Эммануилъ низверженъ и Португалія объявлена респ-кой. Для рус. флота имя Л. связано съ весьма тяжел. воспом-ніями. 23 авг. 1807 г. в.-адм. Сенявинъ, бывшій со своею эс-дрою въ Архипелагѣ и готовившійся вмѣстѣ съ англ. эс-дрой лорда Коллингвуда прорваться черезъ Дарданеллы, получилъ Высоч. повелѣніе, въ виду заключенія Тильзитскаго мира съ Франціей, вернуть фр-замъ все завоеванное въ теченіе 2-лѣтн. блестящей кампаніи — Каттаро, Корфу и Іонич. о-ва и вернуться въ Балт. порта. Т. к. за поздн. временемъ года б. ясно, что эс-дра до зимы вернуться въ Балт. море не сможетъ, то Сенявинъ рѣшилъ, пройдя со всею возможн. поспѣшностью Гибралтаръ и обойдя Англію съ с., зазимовать въ одномъ изъ норвеж. портовъ. 11 снт. эс-дра его, состоявшая изъ IX—74-пуш. к-блей (*Селафаилъ, Рафаилъ, Елена, Мощный, Твердый, Скорый, Сильный, Ярославъ* и *Ретвизанъ*) и 50-пуш. фр-та *Венусъ*, пришла на Корфу, 19 снт. вышла отсюда и 5 окт. миновала Гибралтаръ. Однако, въ Атлантич. океанѣ ей пришлось выдержать 3-нед. штормъ; при этомъ избитые въ сраж-хъ к-бли получили столь серьез. поврежденія, что идти дальше не было возм-сти, и Сенявину, скрѣпя сердце, пришлось отдать приказаніе спуститься къ Л. Въ Л. рус. эс-дра оказалась заблокир-ной англ. эс-дрой адм. Коттона, поддерживавшей блокаду въ теченіе 10 мѣс., вплоть до перехода Л. въ руки англ-нъ. Послѣ этого положеніе Сенявина стало совершенно безвыходнымъ. Только благодаря его исключит. доблести, адм-лу удалось избѣгнуть сдачи эс-дры и заключить съ Коттономъ сравнит-но почетн. договоръ, по к-рому рус. суда передавались англ-мъ лишь временно, а оф-ры и команда получили право возвратиться въ Россію на счетъ англ. прав-ства, безъ всякаго условія о будущей ихъ службѣ.

ЛИСЯНСКІЕ. 1) ***Платонъ Юрьевичъ Л.,** адм., мор. дѣятель и филантропъ, сынъ Ю. Ф. Л. По окончаніи Мор. кад. к-са плавалъ въ Балт. морѣ, потомъ переведенъ въ Черномор. флотъ. Въ 1849 г. б. ад-томъ адм. Лазарева. Въ 1853 г. опредѣленъ къ статск. дѣламъ, но въ томъ же году переведенъ во флотъ и назн. ад-томъ ген.-адм. В. К. Константина Николаевича. Въ 1854 г. редактировалъ «Мор. Сб.». Во время Вост. войны состоялъ нач-комъ штаба адм. Матькова, нач-ка отряда винтов. канон. лодокъ. По окончаніи войны наблюдалъ за постройкой во Франціи воен. судовъ. Съ 1866 г. работалъ въ разл. ком-тахъ и к-сіяхъ, завѣдывалъ мор. отд-ніемъ на всемір. Лондон. выставкѣ, состоялъ чл. кораб. отдѣла мор. техн. ком-та. Въ 1881 г. назн. чл. адм.-сов., а въ 1892 г. произв. въ адм. Л. б. извѣстенъ во флотѣ, какъ отлично образованный оф-ръ. Въ «Мор. Сб.» въ 1860 и 1862 гг. помѣщены его статьи: «О мор. восп-ніи въ Россіи»; «О превращеніи лин. к-блей въ бр-сцы»; «О всемір. выставкѣ въ Лондонѣ» и др. Въ шир. кругахъ Петерб. общ-ва Л. знали какъ гуман. филантропа, отдававшаго всѣ свои средства и свобод. время дѣламъ человѣколюбія. М. пр., имъ основанъ пріютъ въ честь Св. Благов. Кн. Михаила Черниговскаго (въ Спб.).

2) ***Юрій Федоровичъ Л.,** извѣст. рус. морякъ. Род. въ 1773 г., 15 л. выпущенъ изъ Мор. кад. к-са «за мичмана» и тотчасъ же принялъ участіе во всѣхъ главн. дѣлахъ нашего флота противъ шведовъ въ войнѣ 1788—90 гг. Произв. въ лейт-ты, въ числѣ 16 избранныхъ Имп-цей Екатериной лучш. моряковъ, назнач. на воен. суда британ. флота. Въ 1794 г. отправился къ берег. Сѣв. Америки на фр-тѣ *L'Oiseau*, участвовалъ въ захватѣ каравана амер. коммерч. судовъ, находившихся подъ конвоемъ франц. фр-та *La Concorde*, и во взятіи воен. брига *Chigatoga*. На фр-тѣ *Topaze* въ жаркой схваткѣ съ франц. фр-томъ *Elisabeth*, окончившейся взятіемъ послѣдняго, Л. получилъ контузію въ голову; въ 1800 г. вернулся въ Россію. Въ 1803 г., командуя шлюпомъ *Нева*, принялъ участіе въ эксп-ціи подъ нач. Крузенштерна, посланной Рос. Сѣв.-Амер. компаніей для доставленія въ наши амер. колоніи разл. матеріаловъ и установленія сношеній съ Японіей. Шлюпы *Нева* и *Надежда* во время шторма у м. Горна разлучились и соединились вновь у о-ва Нука-Гива (Вашингтоновы о-ва). У Гавайск. о-вовъ суда опять разлучились. *Надежда* пошла въ Камчатку, а *Нева* сперва на Га-

Генералъ-адъютантъ
бар. Н. И. Корфъ.
(Т. XVI, стр. 6).

Генералъ-лейтенантъ
М. Ю. Левестамъ.
(Т. XIV, стр. 504).

Вице-адмиралъ
свѣтл. кн. А. А. Ливенъ.
(Т. XIV, стр. 604).

Генералъ отъ инфантеріи
П. П. Липранди.
(Т. XV, стр. 6).

Генералъ-лейтенантъ
Г. И. Лисаневичъ.
(Т. XV, стр. 15)

Капитанъ 1 ранга
Ю. Ф. Лисянскій.
(Т. XV, стр. 12).

Генералъ-адъютантъ
гр. Ѳ. П. Литке.
(Т. XV, стр. 13).

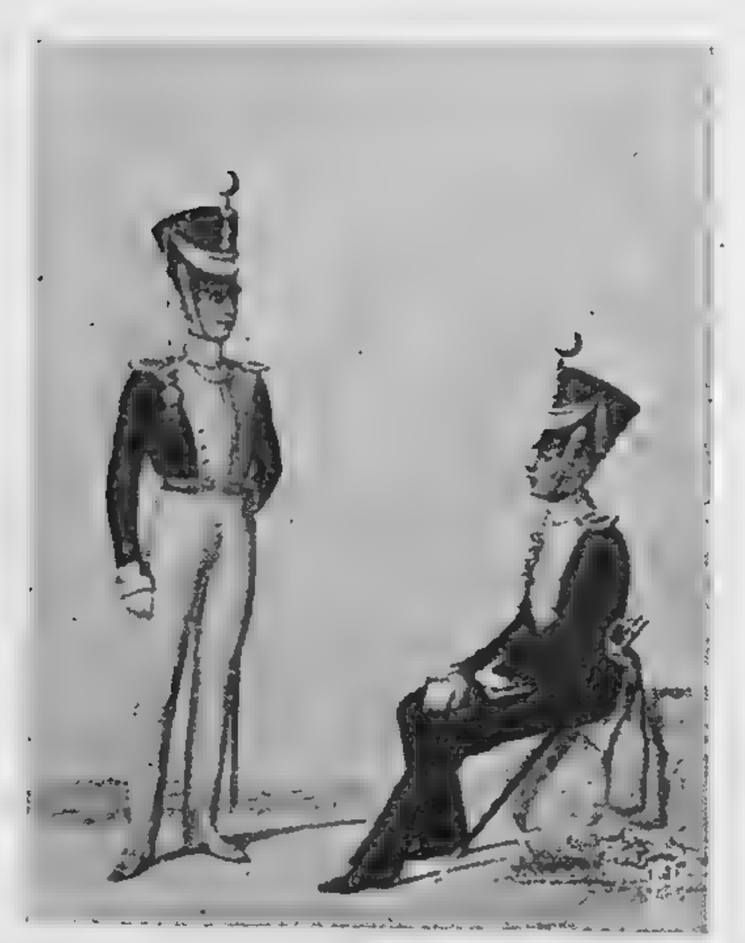
Вице-адмиралъ
гр. Ю. П. Литта.
(Т. XV, стр. 18).

Адмиралъ
И. Ф. Лихачевъ.
(Т. XV, стр. 19).

Къ статьямъ „Литовскій корпусъ“, „Литовскій л.-гв. полкъ“ и „Литовскій уланск. полкъ“.

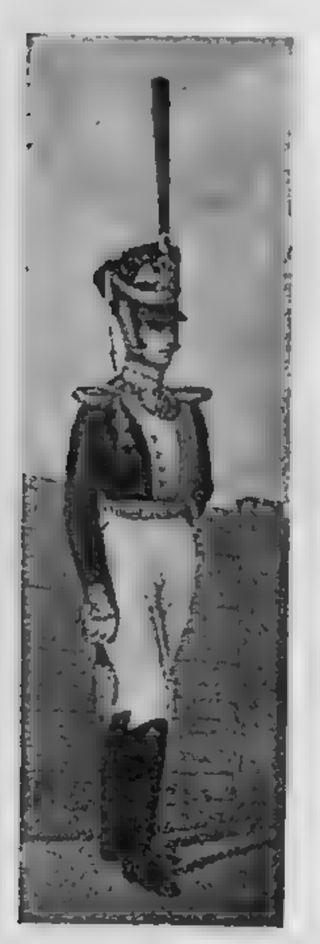
(Стр. 14, 15, 16).

Генер. отдѣльн. Литовск. корп. (1825 г.).



Оберъ-офиц. Литовскаго корпуса. (1826—28).

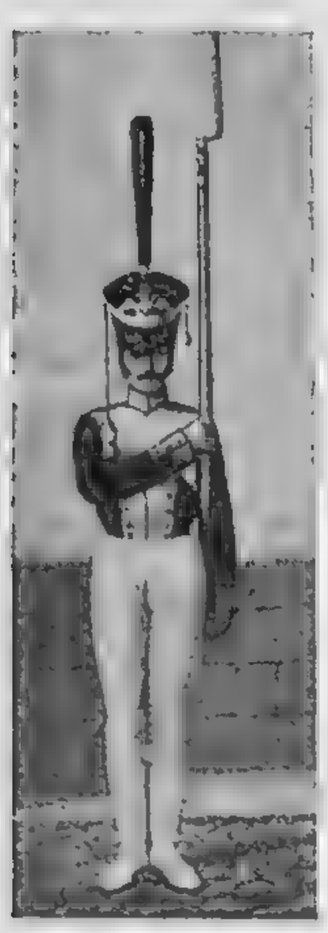
Генер. отдѣльн. Литовск. кор. (1825 г.)



Об.-оф. л.-гв. Литовскаго полка. (1818—20).

Шт.-офиц. л-гв. Литовскаго полка. (1818—20).

Унт.-офиц. л.-гв. Литовскаго полка. (1818—25).



Ряд. л.-гв. Литовск. полка. (1817—25).

Товарищъ и шеренговый Татарско-Литовск. полка. (1801—03).

Трубачъ Литовск. уланскаго полка. (1819—20).

ваи, а потомъ къ о-ву *Кадьякъ*. Здѣсь, въ портѣ Св. Павла, Л. получилъ извѣстіе отъ правителя Амер. компаніи Баранова о томъ, что туземцы, подъ предвод-ствомъ амер. матросовъ, взяли Архангельск. укрѣпл. селеніе и перебили въ немъ всѣхъ жителей. Л. немедленно вышелъ на о-въ Ситха, и при его содѣйствіи укр-ніе б. взято Барановымъ. Покончивъ съ этимъ дѣломъ, Л. занялся описью прилежащихъ о-вовъ и этнографич. изслѣд-ніями. Въ 1805 г. *Нева* б. послана съ товарами въ Кантонъ и на пути туда 3 окт. среди океана внезапно стала на мель. Сбросивъ въ воду ростры и карронады, облегченный шлюпъ стянули завозами на глубину, но въ это время налетѣлъ сильнѣйш. шквалъ, и *Нева* вновь сѣла на рифъ. Только пожертвовавъ якорями и нужнѣйш. вещами, цѣною неимовѣрн. усилій, шлюпъ удалось стащить на глубину. Низкій корал. о-въ, находящійся посреди опасн. мели и только слегка прикрытый травой, по настоянію экипажа *Невы*, б. названъ «о-вомъ Лисянскаго». Выйдя изъ опасн. положенія и поднявъ сброшенные въ воду грузы, Л. продолжалъ плаваніе. Вскорѣ б. открытъ еще корал. о-въ, названный по имени нач-ка эксп-ціи. Въ Кантонѣ Л. соединился съ Крузенштерномъ, и оба шлюпа, взявъ грузъ чая, фарфора и китайки, отправились въ обратн. путь. У м. Добр. Надежды пасмурность ихъ разлучила. Пользуясь благопріятн. обстоят-вами, Л. рѣшилъ идти въ Европу, не заходя никуда по пути. Черезъ 142 дня послѣ выхода изъ Кантона *Нева* бросила якорь въ Портсмутѣ. Всѣ находившіеся на шлюпѣ люди были здоровы и не терпѣли ни въ чемъ недостатка. По возвращеніи въ Россію Л. б. произв. въ кап. 2 р., награжденъ орд. св. Владиміра 3 ст., пожизн. пенсіономъ въ 3 т. руб. и единоврем. выдачей отъ Рос. Сѣв.-Амер. компаніи 10 т. руб.; командой шлюпа ему б. поднесена зол. шпага. Послѣ кругосв. плаванія Л. командовалъ еще нѣск. к-блями, отрядомъ и одно время всѣми Имп. яхтами. Въ 1809 г. онъ вышелъ въ отставку съ чин. кап. 1 р. Ум. въ 1837 г. На могилѣ его на кладбищѣ Алекс.-Невск. монастыря поставленъ скромн. памятникъ (рисунокъ сдѣланъ при жизни самимъ Л.) изъ гранита, съ чугун. якоремъ и оборванной цѣпью. Въ 1803 г. Л. издалъ переведенную имъ съ англ. тактику Дж. Клерка (см. это слово) подъ заглав. «Движеніе флотовъ», а въ 1812—14 гг.—описаніе своего кругосв. путешествія на рус. и англ. яз., съ атласомъ. Значит. коллекціи одеждъ, оружія дикарей, раковинъ и т. п. переданы въ моск. музей гр. Румянцева.

ЛИТАВРЫ, старин. музык. инструментъ дрне-перс. происхожденія. Въ Европѣ онъ появляется послѣ Крест. походовъ, а у насъ— въ кон. полкахъ «иноземн. строя» XVII ст. Съ учрежденіемъ при Петрѣ В. регуляр. арміи Л. пріобрѣли значеніе соврем. серебр. трубъ. Онѣ жаловались преимущ-но изъ числа отбитыхъ у шведовъ, какъ награда за отличіе или какъ знакъ вниманія Царя къ полку. Такъ, Л., отбитыя у шведовъ послѣ Полтав. боя, б. пожалованы шквадрону Меншикова; когда же этотъ эск-нъ вошелъ въ составъ лейбъ-регимента, то и Л. б. переданы въ этотъ полкъ. Въ 1722 г. серебр. Л. получили кавалергарды, принимавшіе участіе въ торжеств. коронованіи Имп-цы Екатерины Алексѣевны. Нынѣ Л., какъ полков. регаліи, сохранились въ слѣд. полкахъ: а) въ Кавалергардскомъ; б) въ л.-гв. Конномъ (перешли отъ лейбъ-регимента; в) въ л.-гв. Кирасир. Его Вел. (отбиты у поляковъ въ 1784 г.); г) въ л.-гв. Кирасир. Ея Вел. (пожалованы Имп-цей Анною въ 1733 г.); д) въ 1-мъ ул. Спб. кн. Меншикова п. (пожалованы конно-грен. того же назв. п. за отличіе въ 7-лѣт. войну); е) въ 13-мъ драг. Воен. орд. п. (пожалованы 3-му кирас. п. за отличіе въ 7-лѣтн. войну). (Истор. оч. о регаліяхъ и знакахъ отличія рус. арміи).

***ЛИТКЕ, графъ, Федоръ Петровичъ,** адмиралъ, извѣст. мореплаватель, гидрографъ и ученый. Въ день своего рожд-нія, 17 сент. 1797 г., Л. потерялъ мать, умершую отъ родовъ; отецъ его женился вторично и, по настоянію мачехи, мальчикъ 7 л. б. отданъ въ пансіонъ, гдѣ воспитаніе велось весьма небрежно. 11-ти л., по смерти отца, сироту пріютилъ его дядя, чл. Гос. Сов. Энгель, также мало заботившійся о его воспитаніи. Въ это время уже началъ складываться характеръ мальчика, всю жизнь стремившагося къ наукѣ: цѣлыми днями сидя въ библіотекѣ дяди, читая все безъ разбора, кромѣ больш. колич-ва отрывоч. свѣдѣній, онъ пріобрѣлъ здѣсь знаніе иностр. языковъ. Въ 1810 г. сестра Л. вышла замужъ за кап.-лейт. Сульменева, и Л. вошелъ въ среду моряковъ, возбудившихъ въ немъ страстное желаніе путешествовать. Съ помощью зятя въ 1813 г. Л. поступилъ во флотъ волонтеромъ, б. черезъ мѣсяцъ пожалованъ въ гард-рины и на галетѣ *Аглая* посланъ къ Данцигу, гдѣ за участіе въ сраж. подъ Вейксельмюнде награжденъ знакомъ отличія Воен. ордена и произв. въ мичманы. Въ 1817 г. Л. отправился въ кругосв. плаваніе на шлюпѣ *Камчатка*, подъ ком. высокообразованнаго моряка, кап. 2 р. В. М. Головнина, въ школѣ к-раго сложились служеб. взгляды Л. Головнинъ оцѣнилъ талантл. оф-ра: по возвращеніи изъ плаванія, въ 1821 г., по его рекомендаціи, Л. б. назн. нач-комъ эксп-ціи для описи береговъ Новой Земли. Въ теч. 4 л., неутомимо работая, Л. произвелъ подроб. описаніе сѣв. части Бѣлаго моря, зап. и южн. береговъ Новой Земли и т. д. О размѣрахъ этого капитал. труда м. судить по его сочиненію «Четырехкратное путешествіе въ Сѣв. Лед. океанъ». Едва кончивъ эту книгу, Л. б. назн. ком-ромъ шлюпа *Сенявинъ*, отправленнаго въ кругосв. плаваніе для произв-ва гидрографич. работъ въ Охотск. и Беринг. моряхъ. Снова 3 года напряженной дѣят-сти, за научные резул-ты к-рой Л. произв., черезъ чинъ, въ кап-ны 1 р. Недав. съемка вост. берега Камчатки и Карагинскаго о-ва (въ 1907 г.) показала безукоризн. точность опредѣленныхъ Л. астрономич. пунктовъ. По пути онъ подробно описалъ неизвѣстные до него Каролинскіе о-ва и о-ва Бонинъ-Сима. Помимо этого, Л. во время плаванія произвелъ массу метеорологич. и магнитн. наблюденій и опытовъ надъ пост. маятникомъ, съ цѣлью опредѣленія фигуры земли; эти послѣд. работы создали ему всемірн. извѣс-ть въ наукѣ. Имп. ак-мія наукъ избрала Л. въ члены-корресп-ты и за сочиненіе о плаваніи на *Сенявинѣ* присудила ему полную Демидовск. премію. Въ 1831 г. его науч. труды б. прерваны служебн. порученіемъ: командированный въ Данцигъ для орг-заціи снабженія нашихъ войскъ въ Польшѣ провіантомъ, онъ блестяще выполнилъ эту задачу. Въ 1832 г. Л. назначается восп-лемъ Вел. Кн. Константина Николаевича.

впослѣдствіи ген.-адм-ла, при к-ромъ почти безотлучно находился въ теченіе 16 л. Несмотря на высокую и благодарную задачу воспитывать такого исключ-но даровитаго юношу, какимъ былъ Вел. Князь, и на всѣ выс. милости, к-рыми онъ б. щедро осыпанъ (1835 г.— к.-адм., 1842 г.—г.-ад., 1843 г.—в.-адм.), Л. въ глубинѣ души сожалѣлъ, что такъ рано принужденъ б. забросить свое истинное призваніе— самостоят. науч. работы. Но и въ этотъ періодъ жизни онъ не прекратилъ общенія съ наукой, настоялъ на посылкѣ въ Бѣлое море гидрографа Рейнеке для описи береговъ и наблюденій надъ качаніемъ маятника, а самъ принималъ дѣят. участіе въ собраніяхъ небольш. кружка ученыхъ, среди к-рыхъ глав. членами были такія свѣтила науки, какъ Бэръ, Миддендорфъ, Ленцъ, Остроградскій, Струве и др. Въ этомъ хотя и открытомъ для молод. ученыхъ, но совершенно частн. кружкѣ Л. предложилъ на обсужденіе свою давнишнюю мечту о созданіи въ Россіи географич. общ-ва, по образцу Лондонскаго, к-рое въ 1845 г. и б. основано подъ именемъ Имп. рус. геогр. общ-ва. Въ первое 5-лѣтіе его сущ-нія Л. былъ его в.-предсѣд-лемъ и дѣят. участникомъ всѣхъ работъ. Чтобы создать общ-ву устойч. положеніе, Л. пришлось выдержать упорн. борьбу, и своимъ нынѣшн. состояніемъ общ-во обязано Л. Въ 1846 г. Л. б. назн. предсѣд-лемъ мор. уч. ком-та, въ 1850 г.—глав. ком-ромъ и воен. губ-ромъ Ревельск. порта, гдѣ учредилъ мор. клубъ и библіотеку. Послѣ Ревеля ок. 2 л. Л. былъ глав. ком-ромъ и воен. губ-ромъ Кронштадта, а въ 1855 г., съ произ-вомъ въ адм-лы, назн. чл. Гос. Сов. Простран. записки Л. по вопросамъ о преобраз-ніи мор. вѣд-ва, поставленнымъ на обсужденіе ген.-адм-ломъ, несомнѣнно, сыграли извѣст. роль при созданіи глав. реформъ нашего флота этой эпохи, т. к. Вел. Князь высоко цѣнилъ умъ, искрен. преданность дѣлу и жизн. опытъ своего восп-ля, съ к-рымъ онъ постоянно совѣтовался. Съ 1856 по 1873 г. Л. былъ снова в.-предсѣд-лемъ геогр. общ-ва, а въ 1864 г. назн. през-томъ Имп. ак-міи наукъ. Здѣсь Л. обратилъ особен. вниманіе на глав. физич. и Николаевск. Пулк. обсерваторіи, добился увеличенія ихъ средствъ и учредилъ въ Павловскѣ магнит. обсерв-рію, по своему оборуд-нію считавшуюся первой въ Европѣ. Въ 1866 г. «за долговрем. службу, особо важныя порученія и учен. труды, пріобрѣвшіе европ. извѣс-ть», Л. возведенъ въ графское дост-во. Въ 1870 г. назн. попечителемъ Вел. Кн. Константина Николаевича, а въ 1877 г. почетн. чл. Ник. мор. ак-міи. Въ апр. 1882 г. онъ б. уволенъ по болѣзни отъ званія през-та ак-міи наукъ и 8 авг. того же года скончался. Наряду съ науч. заслугами Л. въ областяхъ географіи, астрономіи, геодезіи и навигаціи, главнѣйшею обществ. заслугой Л. передъ Россіей и рус. флотомъ было воспитаніе Вел. Кн. Константина Николаевича. (Автобіографія гр. Федора Петровича Литке; *Безобразовъ*, Гр. Ф. П. Литке, «Записки Имп. ак-міи наукъ» 1888 г.; *Струве*, Рѣчь объ ученыхъ заслугахъ гр. Литке, «Зап. Имп. ак-міи наукъ» 1883 г.; *Веселаго*, Воспоминанія объ ученыхъ заслугахъ гр. Литке).

ЛИТЛЬТОНЪ (Lyttleton), англ. коммерч. портъ на вост. бер. южн. о-ва Нов. Зеландіи, гавань г. Христчерчъ, въ 8 мил. отъ него. Доступенъ всякимъ судамъ, укрѣпленъ нѣск. б-реями. Соединенъ ж. д. съ др. портами о-ва; парох. сообщеніе съ Австраліей и Англіей. Отлич. гавань, съ набережной, доступной судамъ до 25 фт. углубл.; портов. сооруженія, парох. мастерскія, сух. докъ (503×62×23 фт.) и Мортон. эллингъ. Постоянные запасы угля и быстрая погрузка.

***ЛИТОВСКІЙ, лейбъ-гвардіи, полкъ,** сформированъ 7 нбр. 1811 г. Цес. Константиномъ Павловичемъ въ 3-батал. составѣ, съ правами и преимущ-вами стар. гвардіи. На укомпл-ніе его поступилъ 2-й б-нъ л.-гв. Преображ. п. и, кромѣ того, б. назначены оф-ры и н. чины изъ полковъ: л.-гв. Семеновскаго, Л.-Гренад. (нынѣ л.-гв.), грен-скаго гр. Аракчеева, Петровскаго, Невск., Азов. и учебн. грен. б-на, грен-скаго Кексгольмскаго (нынѣ л.-гв.). Ком-ромъ полка б. назн. фл.-ад-тъ, полк. Ив. Фед. Удомъ. Вновь сформированный полкъ получилъ штатъ л.-гв. Преображ. п. и вошелъ въ составъ гвард. пѣх. д-зіи, образовавъ съ л.-гв. Измайл. п. 2-ю бр-ду. Спустя 4 мѣс. по сформ-ніи, л.-гв. Л. п. принялъ участіе въ Отеч. войнѣ 1812 г. Первое боев. крещеніе Литовцы получили въ сраж. при Бородинѣ, гдѣ особенно отличились при отраженіи атаки кирасиръ Нансути; при этомъ 2-й б-нъ л.-гв. Л. п., подъ ком. полк. Тимофѣева, отразилъ атаку непріят. кав-ріи безъ выстрѣла, держа ружья «на руку», и потомъ, воспользовавшись замѣшат-вомъ прот-ка, перестраивавшагося въ 30 шагахъ передъ передн. фасомъ батальон. каре, бросился въ штыки на франц. кирасиръ, к-рые не выдержали и повернули назадъ. Послѣ того полкъ продолжалъ упорн. бой за обладаніе высотой у Семенов. оврага и удерживалъ ее до вечера. Подъ Бородиномъ Литовцы потеряли: 37 оф-ровъ и 1.040 н. чиновъ; осталось послѣ боя: 9 оф-ровъ и 699 н. ч. Кн. Кутузовъ доносилъ Гос-рю, что «полки л.-гв. Л. и Измайл. въ семъ сраженіи покрыли себя славой въ виду всей арміи». Вслѣдъ за симъ Литовцы, въ составѣ гвардіи преслѣдуя французовъ, приняли участіе въ сраж. при Малоярославцѣ и подошли къ Вильнѣ, гдѣ 12 дкб. Цес-чъ Константинъ Павловичъ б. назн. шефомъ л.-гв. Л. п. Въ загран. походѣ п. принялъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ, находясь большей частью въ резервѣ. 13 апр. 1813 г. всѣмъ 3 б-намъ п. б. пожалованы Георг. знамена съ надп.: «За отличія при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.». Въ началѣ снт. 1814 г. 3-й б-нъ л.-гв. Л. п. и 1-й б-нъ л.-гв. Финл. п. вмѣстѣ съ д-зіономъ Улан. п. и полуб-резй гв. к.-артил. бр-ды прибыли въ Варшаву и образовали гвард. отрядъ при Цес-чѣ Константинѣ Павловичѣ. Прочіе же два (1 и 2) б-на л.-гв. Л. п. б. перевезены моремъ въ Спб. 12 окт. 1817 г. послѣдовалъ Высоч. приказъ: «Л.-гв. Л. полку именоваться л.-гв. Моск. п.; б-ну же сего полка, въ Варшавѣ находящемуся, сохранить прежнее званіе л.-гв. Л. п.». При этомъ раздѣленіи полка прежняя форма Литовцевъ—красный прикладъ и золот. приборъ—остались у л.-гв. Моск. п., а новому л.-гв. Л. п. б. данъ желтый прикладъ и серебр. приборъ. Интересно также отмѣтить, что 3-й б-нъ при своемъ выдѣленіи въ 1814 г. имѣлъ въ своемъ составѣ большую половину стар. полка, а именно: 20 оф-ровъ и чин-ковъ и 967 н. чиновъ, считая въ томъ числѣ и весь полков. хоръ музыки стар. полка; въ 1 и 2-мъ б-нахъ оставалось 898 н. чиновъ. 7 дкб. 1817 г. 3-й б-нъ л.-гв Л. п. б. оконч-но переформиро-

ванъ въ полкъ 2-батал. состава. Въ 1818 г. обоимъ б-намъ л.-гв. Л. п. присвоены такія же Георг. знамена, какія б. даны старому л.-гв. Л. п. Начавшійся въ концѣ 1830 г. польск. мятежъ вынудилъ гвард. отрядъ до соср-ченія рус. арміи отойти къ Брестъ-Литовску; при этомъ 2-й б-нъ л.-гв. Л. п. б. назн. Цес-чемъ для охраны Его особы. Съ прибытіемъ гл-щаго гр. Дибича л.-гв. Л. п., въ составѣ гвард. отряда, двинулся къ границамъ Царства Польскаго и 7 іюня 1831 г. участвовалъ въ сраж. на Панар. высотахъ. По кончинѣ Цес. Константина Павловича шефомъ полка б. назн. 25 іюня 1831 г. Вел. Кн. Михаилъ Павловичъ, и въ тотъ же день состоялось Высоч. повелѣніе о причисленіи л.-гв. Л. п л.-гв. Волын. пп. къ прибывшему Гвард. к-су, съ образованіемъ изъ этихъ 2 полковъ 5-ой гвард. пѣх. бр-ды. Въ дальнѣйш. ходѣ кампаніи Л. п. преимущ-но находился въ резервѣ и только при штурмѣ Варшавы выдѣлилъ изъ своего состава охотниковъ, к-рые шли въ головѣ колонны II к-са для штурма укр-пія № 54, за взятіе к-раго нач-къ охотниковъ л.-гв. Л. п. шт.-кап. Фогтъ б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. 28 окт. 1831 г. л.-гв. Л. п. выступилъ, въ составѣ Гвард. к-са, изъ Варшавы и 15 мрт. 1832 г. прибылъ въ Спб. и размѣстился въ Ораніенбаумѣ и Петергофѣ. Во время $4^1/_2$-мѣс. похода п. б. переформированъ въ 3-батал. составъ; желт. приборъ въ его формѣ снова б. замѣненъ краснымъ. Стоянка въ Ораніенбаумѣ и его окрес-тяхъ продолжалась до авг. 1836 г., послѣ чего полкъ б. размѣщенъ въ Спб., въ казармахъ на Выборг. сторонѣ. Въ 1838 г. л.-гв. Л. п. б. пожалованы Андреев. ленты и скобы на знамена на томъ основаніи, что п. б. сформированъ изъ 2-го б-на л.-гв. Преображ. п. Въ 1842 г. при полку повелѣно имѣть 4-й б-нъ изъ безсрочно-отпускн. ниж. чиновъ, въ кадр. составѣ. 1850 г. ознаменовался для полка новой Монарш. милостью: пожал-ніемъ нов. знаменъ и участіемъ въ праздн-ніи 150-лѣтія со дня наим-нія лейбъ-гвардіею полковъ Преображ. и Семен., а также Л. и Моск., какъ составленныхъ изъ 2-го б-на л.-гв. Преображенскаго п. Во время Вост. войны Л. п. въ составѣ 3-ей гв. пѣх. д-зіи б. отправленъ въ Ревель и несъ службу по охранѣ Балт. побережья. Въ 1854 г. при полку б. сформированъ 5-й запас. б-нъ, названный затѣмъ резервнымъ, послѣ чего б. снова сформированъ запас. б-нъ (6-й); въ томъ же году изъ 4, 5 и 6-го б-новъ сформированъ л.-гв. Л. резерв. п., расформированный 9 іюня 1856 г. Въ фвр. того же 1856 г. изъ лучш. стрѣлковъ при кажд. б-нѣ б. сформированы стрѣлк. роты. 6 нбр. того же года, въ день рожденія Вел. Кн. Николая Николаевича Младшаго, Его Вы с-во б. назн. шефомъ л.-гв. Л. п. Въ 1857 г. п. приведенъ въ 2-батал. составъ, а 3-й б-нъ, названный резервнымъ, на мирное время расформированъ. II. простоялъ въ Спб. до іюля 1862 г., когда при Намѣстникѣ Царства Польскаго Вел. Кн. Константинѣ Николаевичѣ б. вновь сформированъ гвард. отрядъ, въ составъ к-раго вошелъ также и л.-гв. Л. п. 22 снт. п. выбылъ изъ Спб. въ Варшаву. Передъ отправленіемъ туда Гос-рь зачислилъ въ списки полка Вел. Кн. Константина Николаевича. Въ 1863 г. л.-гв. Л. п. принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа, при чемъ въ ряду мног. эксп-цій, совершенныхъ летуч. отрядами изъ мал. частей полка (преимущ-но ротами), заслуживаютъ вниманія: дѣло въ Марьяновскомъ лѣсу и стычки 6 и 7 мая у дд. Нова-Весь и Пясечно. Въ іюнѣ 1863 г. прибылъ въ Варшаву вновь сформированный 3-й б-нъ п., что въ значит. мѣрѣ облегчило службу полка въ это тяжелое время. 17 апр. 1864 г. п. б. осчастливленъ новой милостью Гос-ря — зачисленіемъ Его Державнаго Имени въ списки полка. Тогда же въ списки полка б. зачисленъ намѣстникъ Царства Польскаго г.-ад. гр. Ѳ. Ѳ. Бергъ, въ 1872 г. назначенный 2-мъ шефомъ полка. 22 іюня 1875 г. въ списки полка б. зачисленъ Гос-рь Наслѣдникъ Цес-чъ Александръ Александровичъ. Въ янв. 1876 г. б. сформированъ изъ 4 стрѣлк. ротъ 4-й б-нъ. 6 нбр. того же года, въ день соверш-лѣтія шефа полка Вел. Кн. Николая Николаевича, Гос-рю благоугодно б. осчастливить полкъ зачисленіемъ въ списки полка Август. Родителя шефа, Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго. Въ апр. 1877 г. началась рус.-тур. война. Л.-гв. Л. п. принялъ въ ней также участіе: сначала б. командирована полурота въ конвой Его Вел-ва, а затѣмъ и весь п., въ составѣ Гвард. к-са, прибылъ на театръ воен. дѣйствій. 16 окт. полкъ участвовалъ въ бою у Телиша, а затѣмъ вошелъ въ линію обложенія Плевны, послѣ паденія к-рой совершилъ тяж. зимн. переходъ чрезъ Балканы и участвовалъ въ бояхъ подъ Ташкисеномъ, при Дольнихъ Комарцахъ, подъ Петричевомъ и подъ Филиппополемъ; особенно отличились Литовцы въ бою подъ Карагачемъ, во время к-раго изъ числа 32 оф-ровъ и 1.050 н. чиновъ выбыло изъ строя 13 оф-ровъ и 221 н. чиновъ. Трофеи п. выразились въ захватѣ 23 тур. орудій. Нач-къ д-зіи ген. Дандевиль, благодаря полкъ за этотъ славн. бой, отмѣтилъ молодецкія дѣйствія Литовцевъ въ слѣд. словахъ: «Поздравляю васъ съ побѣдою. Орудія таскаете, какъ дрова». Во время стоянки въ Адріанополѣ Гл-щій Вел. Кн. Николай Николаевичъ Старшій передалъ полку Высоч. благодарность, высказавъ, что дѣло подъ Карагачемъ «было дѣло чисто офицерское, безпримѣрно славное, молодецкое». За Карагачскій бой полку Высоч. пожаловано отличіе на головн. уборы съ надп.: «За Филиппополь 3, 4 и 5 янв. 1878 г.». 4 снт. 1878 г. л.-гв. Л. п. возвратился въ Варшаву. Въ 1906 г. п. праздновалъ 50-лѣт. юбилей своего Август. Шефа, Вел. Кн. Николая Николаевича. Въ 1908 г. л.-гв. Л. п. по Высоч. повелѣнію б. командированъ для отбытія лагер. сбора въ Красное Село, а въ 1911 г. Литовцы вновь б. командированы туда же для участія въ лагерн. сборѣ и для празднованія въ Высоч. присутствіи своего 100-лѣтн. юбилея. Полков. празникъ—8 нбр. (*А. Маркграфскій,* Исторія л.-гв. Л. п., 1887; *Б. Сорокинъ,* Наше прошлое. Боевая жизнь и мирная служба л.-гв. Л. п., 1900; *В. Дашкевичъ-Горбацкій,* Къ 100-лѣтію л.-гв. Л. п.; «Рус. Инв.», авг. 1911).

***ЛИТОВСКІЙ ОТДѢЛЬНЫЙ КОРПУСЪ,** б. сформированъ 1 іюля 1817 г. первонач-но изъ пѣх. д-зій — 27-ой (полки: Брестскій, Бѣлосток., Литов. и Вилен. пѣхотные, 47 и 48-й егерскіе), 28-ой (бывшей 4-ой, полки: Волынскій, Минск., Подольск. и Житомирск. пѣхотные, 49 и 50-й егерскіе) и 29-ой арт. бр-ды. Въ теченіе того же года въ составъ к-са б. включены полки л.-гв. Литовскій, Волын., Подольск. кирас. и улан. Цес. Константина Павловича, Польскій, 1-й и

2-й Лит. грен-скіе и Литов. караб-ный. Въ 1818 г. 1-я улан. д-зія (полки: Польскій, Татар., Литов. и Волын.) переименована въ Литовскую и включена въ составъ к-са. 19 апр. 1819 г. б., образована Л. арт. д-зія изъ 27 и 29-ой арт. бр-ды, а 10 авг. и 17 окт. сформированы для Л. отд. к-са новая отдѣл. б-реи: конная № 3 и батар. пѣш. № 5. Черезъ 2 г. (1821) эти б-реи, вмѣстѣ съ батар. № 1 и легк. № 2 грен-скими образовали сводн. гвард. и грен. арт. бр-ду Л. к-са. 20 мая 1820 г. 27 и 28-я пѣх. д-зіи переименованы въ 24 и 25-ю, а 10 снт. для Л. к-са сформирована еще особая обозн. бр-да. Въ 1824 г. сформированъ б. для Л. к-са л.-гв. Гродн. гусар. п. Наконецъ, при к-сѣ сформированъ Л. піонер. б-нъ. 25 мрт. 1825 г. 1 и 2-й Л. грен. пп. б. переименованы въ Самогитскій и Луцкій, а Л. караб.—въ Несвижскій. Вся пѣхота к-са имѣла серебр. приборъ, желт. воротники, обшлага и выпушки (гвардія и грен-ры еще желтые лацканы) и черн. краги. Улан. д-зія также отличалась серебр. приборомъ, а прикладное сукно на мундирахъ и шапкахъ по полкамъ: малиновое, бѣлое, желтое и голубое. Арт-рія имѣла черн. лацканы (у оф-ровъ барх.). Только гвард. части Л. к-са состояли изъ русскихъ, прочія же комплектовались изъ поляковъ и литовцевъ. Послѣ войны 1828—29 гг. Л. отд. к-съ б. переименованъ въ VI, а послѣ польск. возстанія 1831 г. расформированъ. При этомъ л.-гв. Подольскій кирас. п. присоединенъ къ л.-гв. Кирасирскому (нынѣ л.-гв. Кирас. Его Вел. п.); Польскій грен. тогда же расформированъ; Луцкій грен. въ 1833 г. включенъ пополамъ въ составъ Ростов. и Пернов. грен. пп.; Несвижскій караб. въ 1831 г. упраздненъ, и б-ны его вошли въ составъ пп.: 1-го караб. ген.-фельдм. кн. Барклая-де-Толли (нынѣ 4-й грен. того же имени полкъ) и Самогитскаго грен. (нынѣ 7-й грен. Самогитскій г.-ад. гр. Тотлебена п.); Польскій улан. п. расформированъ, а Татарскій улан. п. включенъ въ составъ Харьковск. улан. (нынѣ 4-й улан. того же названія п.). Сводная гвард. и грен. арт. бригада переименована въ 3-ю гвард. и грен. Отдѣльный Л. к-съ б. широко расквартированъ въ губ. Гродн., Минск. и Волынской и служилъ, за исключеніемъ гвард. частей, какъ бы резервомъ для польск. арміи, расположенной въ предѣлахъ Царства Польскаго.

ЛИТОВСКІЙ, 5-й уланскій, Его Величества короля Виктора-Эммануила, полкъ. Въ 1668 г. гетманомъ Демьяномъ Многогрѣшнымъ б. сформировано нѣск. охочекомонныхъ компанейскихъ полковъ, въ числѣ к-рыхъ находился охочекомон. полкъ, составленный изъ людей «Литовскаго списка» и Л. татаръ. Въ 1797 г., по повелѣнію Имп. Павла I, фельдм-ломъ кн. Репнинымъ изъ Литовцевъ и Л. татаръ, больш. частью дворянъ, б. сформированъ Л.-Татар. регуляр. 10-эскадр. кон. п. Кадромъ для его сформ-нія послужили эск-ны охочекомонн. п., учрежденнаго въ 1668 г., съ присоед-ніемъ къ нимъ расформированныхъ польско-литов. войскъ, часть к-рыхъ вмѣстѣ съ тер-ріей, подъ ком. ген.-пор-ка Любовецкаго, б. присоединена къ Россіи и въ числѣ к-рыхъ былъ Л.-Татар. улан. п., получившій начало отъ татар. улан. сотяговъ, учрежденныхъ велик. Л. князьями еще до 1410 г. Л.-Татар. кон. 10-эскадр. п. составляли 500 товарищей дворянъ, охотно-желающихъ и 500 шеренговыхъ, вольноопредѣляющихся татаръ и литовцевъ, при чемъ товарищи содержали какъ себя, такъ и шеренговыхъ на свой счетъ. 15 снт. 1798 г. полку Выс. пожалованы б. 10 знаменъ, по числу эск-новъ, въ родѣ лейбъ-казачьихъ, съ серебр. бахромой, при чемъ знамя 1-го эск-на было бѣлое, а у остальныхъ 9—голубыя. Въ 1799 г. Татарскій-Л. кон. п. совершилъ походъ въ Швейцарію, въ составѣ к-са ген. Римскаго-Корсакова, и участвовалъ въ сраж. подъ Цюрихомъ, при м. Кирхдорфѣ и у д. Шлаттъ. Въ 1803 г. Татарскій-Л. п. б. раздѣленъ на 2 полка, по 5 эск-новъ каждый. Литовцы и поляки, выдѣленные изъ Татарскаго-Л. кон. полка, составили Л. кон. полкъ, а татары—Татар. кон. п. Со дня раздѣленія полковъ и считается старшинство 5-го улан. Л. п. Выступивъ въ 1806 г. въ походъ въ Пруссію, Литовцы б. назначены въ к-съ Буксгевдена и получили боев. крещеніе при Прейсишъ-Эйлау. Послѣ возвращенія въ Россію п. б. наименованъ въ нбр. 1807 г. Л. уланскимъ. Въ 1809 г. Л. п., находясь въ к-сѣ ген. кн. Голицына, совершилъ походъ въ Галицію. Въ Отеч. войну онъ б. назн. въ составъ 2-ой Запад. арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Бородинѣ, Малоярославцѣ и Красномъ. 3 янв. 1813 г. Л. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-нъ. Въ 1813 г. Литовцы участвовали въ войнѣ за освобожденіе Германіи и затѣмъ б. назначены въ составъ резерв. арміи. При началѣ польск. мятежа 1831 г. п. находился въ составѣ Л. к-са бар. Розена и участвовалъ въ бояхъ у Добре, Вавра, Грохова и Дембе-Велькс. 21 мрт. 1833 г., послѣ присоед-нія 3-го д-зіона Сѣверск. к.-егер. п., п. приведенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 рез. эск-новъ. Въ этотъ же день герц. Нассаускій Вильгельмъ б. назн. шефомъ, и полку б. присвоено 11 снт. 1833 г. названіе улан. его свѣтлости герц. Нассаускаго п. 23 авг. 1839 г., по случаю смерти шефа, п. названъ Л. ул. 26 авг. 1839 г. эрцг. австр. Альбертъ назначенъ шефомъ, и п. наименованъ улан. Е. И. Выс. эрцг. австр. Альберта п. Въ 1849 г. Литовцы приняли участіе въ усмиреніи венгер. мятежа и, состоя въ отрядѣ ген. Засса, находились въ 2-дневн. бою у Вайцена и въ сраж. при Дебречинѣ. За доблест. дѣйствія при Вайценѣ п. б. пожалованы 25 дкб. 1849 г. 19 серебр. трубъ съ надп.: «За усмиреніе Венгріи въ 1849 г.». При началѣ Вост. войны 1853—56 гг. Литовцы перешли Прутъ и б. двинуты въ Молдавію. 5 мрт. 1854 г. п. прибылъ въ Браиловъ и, переправившись 11 мрт. черезъ Дунай, участвовалъ съ 7 мая по 4 іюля въ осадѣ Силистріи. Въ слѣд. году п. б. назн. на усиленіе войскъ въ Крыму и вошелъ въ составъ отряда, сосредоточеннаго у Евпаторіи. 18 снт. 1856 г. полку повелѣно имѣть 4 дѣйств. и 2 резерв. эск-на. 19 мрт. 1857 г. къ названію п. присоединено наим-ніе Л. Въ 1863 г. Литовцы приняли участіе въ усмиреніи польск. мятежа на Волыни и находились въ стычкахъ и мелк. дѣлахъ съ повстанцами. Въ этомъ же году 6-й эск-нъ б. упраздненъ, а 5-й выдѣленъ въ составъ 3-ей рез. кав. бр-ды. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. присоединенъ № 5. 27 іюля 1875 г. 5-й рез. эск-нъ б. переименованъ въ запасный. 18 авг. 1882 г., при общ. переформ-ніи кав-ріи, п. б. переименованъ въ драг. и получилъ № 14. 11 авг. 1883 г. запас. эск-нъ б. преобразованъ въ кадръ 5-го кав. запаса, и п. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 15 фвр. 1895 г., по случаю смерти шефа, п. наименованъ 14-мъ драг. Л.

п. 2 іюля 1902 г. итал-скій кор. Викторъ-Эмануилъ III б. назн. шефомъ, и п. названъ по его имени. 29 мрт. 1903 г., въ день 100-лѣтн. юбилея, полку пожалованъ нов. штандартъ съ надп.: «1803—1903». 6 дкб. 1907 г., при возстановленіи гусар. и улан. пп., п. названъ уланскимъ съ перемѣною № на 5-й. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) штандартъ съ надп.: «1803—1903», съ Александр. юбил. лентою; 2) 19 серебр. трубъ съ надп.: «За усмиреніе Венгріи въ 1849 г.». Старшинство съ 29 мрт. 1803 г. Полковой праздникъ—день Св. Троицы.

ЛИТОВСКІЙ, 51-й пѣх., Его Имп. Выс. Наслѣдника Цесаревича, полкъ, сформированъ 22 окт. 1809 г. изъ 2-го Фридрихсгамскаго и Вильманстрандскаго гарниз. б-новъ, подъ назв. Свеаборг. гарниз. п., въ составѣ 4 б-новъ. 11 янв. 1811 г. изъ 12 ротъ Свеаборг. гарниз. п. б. образованъ 3-батал. Л. мушк. п., названный 22 фвр. 1811 г. пѣхотнымъ. Въ Отеч. войну, получивъ боев. крещеніе 7 окт. 1812 г. у Полоцка, п. принялъ затѣмъ участіе въ сраж-хъ при Чашникахъ, Стар. Борисовѣ и Студянкѣ. Перейдя въ 1813 г. Вислу, Литовцы вошли въ составъ к-са, блокировавшаго Данцигъ, и затѣмъ б. двинуты въ Познань. Въ отрядѣ ген. Винценгероде п. участвовалъ въ сраж. при Лейпцигѣ и 6 янв. 1814 г. перешелъ Рейнъ у Дюссельдорфа. Камп. 1814 г. б. ознаменована участіемъ Литовцевъ въ сраж-хъ при Краонѣ, Лаонѣ и Парижѣ. 4 іюля 1817 г. Л. п. б. назн. въ составъ отдѣл. Л. к-са (см. это). При началѣ польск. мятежа п. вошелъ въ составъ дѣйств. арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Добре, Ваврѣ и Гроховѣ. 14 фвр. 1831 г. 3-й б-нъ б. отдѣленъ на сформ-ніе Прагскаго пѣх. п., а взамѣнъ его поступилъ по окончаніи войны 3-й б-нъ пѣх., фельдм. гр. Сакена, нынѣ 63-го пѣх., Углицк. п. 19 мрт. 1831 г. 1 и 2-й б-ны, находясь въ ав-рдѣ г.-ад. Гейсмара, б. атакованы у Гоцлавскаго-Вавра всей польской арміей и подверглись полному разгрому. Большая часть чиновъ полка, видя себя окруженными со всѣхъ сторонъ превосходн. силами непр-ля, положила оружіе и сдалась полякамъ съ 2 знаменами и 2 ор., находившимися при полку. Въ этомъ сраженіи Л. п. потерялъ своего ком-ра, 22 оф-ра и 1.140 н. чиновъ, считая въ томъ числѣ 14 оф-ровъ и 759 н. ч. плѣнныхъ; только 6 оф-ровъ и 236 н. ч. пробили себѣ дорогу штыками. «Капитуляція Л. п. въ открыт. полѣ представляется, по словамъ полков. историка, исключ. примѣромъ въ рус. арміи, полки к-рой предпочитали лучше быть истребленными, нежели цѣликомъ класть оружіе передъ непр-лемъ безъ попытки проложить себѣ путь штыками». 3 мая 1831 г. остатки полка прибыли въ Брестъ, и Литовцы начали постепенно пополняться чинами I и II к-совъ. Послѣ своего укомпл-нія п. снова принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ и находился при преслѣдованіи к-са Ромарино въ Галицію. 28 янв. 1833 г., при переформ-ніи всей пѣхоты, п., съ присоед-ніемъ къ нему 2-го б-на 48-го егер. п., б. наименованъ Л. егер-мъ и приведенъ въ составъ 4 б-новъ. Въ 1841 г. 2-й б-нъ б. командированъ на Кавказъ, на Черномор. берег. линію, и принялъ участіе въ эксп-ціи въ землю убыховъ. 22 янв. 1842 г. 2-й б-нъ полка поступилъ на укомпл-ніе отдѣл. кавказ. к-са, а вмѣсто него б. сформированъ при полку новый б-нъ. 8 янв. 1844 г. 3 б-на выступили на Кавказъ и получили назначеніе охранять В.-Грузин. дорогу. Въ этомъ же году 1-й б-нъ принялъ участіе въ нѣск. эксп-ціяхъ въ М. Чечнѣ для наказанія непокорн. карабузаховъ и находился во многихъ перестрѣлкахъ съ горцами. 27 фвр. 1845 г. къ полку б. присоединенъ б-нъ Углицк. егер. п., к-рый и составилъ 5-й б-нъ. Въ 1845 г. 1-й б-нъ б. назн. въ составъ Чеченск. отряда и, участвуя въ Даргин. походѣ, особенно отличился въ Ичкерин. бою, при занятіи заваловъ у Герзель-аула. За Даргин. походъ 1-й б-нъ получилъ 18 мрт. 1846 г. нов. знамя съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и взятіе Дарго 6 іюля 1845 г.». 16 дкб. 1845 г. 2 и 3-й б-ны б. выдѣлены на сформ-ніе Кубан. егер. п., а Л. п. приведенъ въ составъ 4 б-новъ. 10 мая 1849 г., по случаю войны съ Венгріей, п. находился въ походѣ въ Трансильванію и участвовалъ 11 іюля въ бою въ Ойтузскомъ ущельѣ. Во время Вост. войны, въ 1853 г., при полку б. сформированъ изъ безср.-отпускныхъ 5 и 6-й рез. и 7 и 8-й запас. б-ны. Назначенный на усиленіе Кавказ. войскъ, п. отплылъ 17 снт. 1853 г. къ берегамъ Черномор. побережья и, высадившись въ Сухумъ-Кале и Анакліи, направился въ Закавказье. Участвуя въ сраж-хъ съ турками на р. Ингуръ и у с. Хорши, Литовцы особенно отличились 4 іюля 1854 г. за р. Чолохомъ, при чемъ въ послѣд. сраж. 3-й б-нъ геройски атаковалъ тур. б-рею и захватилъ 6 ор. За оказанное отличіе 3-й б-нъ получилъ 4 окт. 1854 г. Георг. знамя съ надп.: «За отличіе въ сраж. противъ турокъ за р. Чолохомъ 4 іюня 1854 г.». Кромѣ того, полку б. пожалованы 30 авг. 1856 г. знаки на голов. уборы съ надп.: «За отличіе въ 1854 и 1855 гг.». 5 и 6-й рез. б-нъ съ 13 снт. 1854 г. по 27 авг. 1855 г. доблестно участвовали въ оборонѣ Севастополя и за оказанныя мужество и храбрость б. награждены 30 авг. 1856 г. Георг. знаменами съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и знаками на голов. уборы съ надп.: «За Севастополь съ 13 снт. 1854 г. по 27 авг. 1855 г.» 17 апр. 1856 г., послѣ уничтоженія егер. пп., Л. п. б. наименованъ пѣх. Въ томъ же году рез. и запас. б-ны б. уничтожены, и въ 4 дѣйств. б-нахъ б. сформированы стрѣлк. роты. Послѣдующіе 3 г. п. участвовалъ въ дѣйствіяхъ противъ горцевъ Зап. Кавказа и находился въ нѣск. эксп-ціяхъ за Кубанью и въ Лабинск. округѣ. 22 іюля 1859 г. Литовцы выступили съ Кавказа. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го б-на и безср.-отпускныхъ б. сформированъ Л. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Путивльскимъ пѣх. (нынѣ 127-й пѣх.). 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію полка б. присоединенъ № 51. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. п. охранялъ побережье Крыма. 14 мая 1879 г. изъ 3 стрѣлковыхъ ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й батальонъ. Въ этомъ же году полку пожалованъ встрѣчн. маршъ л.-гв. Л. п. 30 іюля 1904 г. Насл. Цесаревичъ В. К. Алексѣй Николаевичъ б. назн. Шефомъ, и п. названъ 51-мъ пѣх. Л. Е. Имп. Выс. Насл. Цесаревича п. 22 окт. 1909 г. п. праздновалъ 100-лѣтн. юбилей и получилъ новое Георг. знамя съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и взятіе Дарго 6 іюля 1845 г. и за отличіе въ сраж. противъ турокъ за р. Чолохомъ 4 іюня 1854 г.» и «1809—1909», съ Александр. юбил. лентою. (*Павлюкъ*, Исторія 51-го пѣх. Л. Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича п.; *Гизетти*, Хроника Кавказскихъ войскъ).

ЛИТОВСКІЯ ВОЙНЫ. См. **Русско-литовскія войны.**

ЛИТОФРАКТОРЪ. См. **Динамиты.**

***ЛИТТА (де Литта, графъ Бальи), Юлій Помпеевичъ,** кап-нъ-командоръ мальтійск. флота, принятый въ 1789 г. Имп-цей Екатериной II на мор. службу съ чиномъ кап. ген.-майор. ранга, какъ спец-стъ и знатокъ въ дѣлѣ созданія гребн. (шхернаго) флота, строившагося въ Балтикѣ для борьбы со шведами. Совмѣстными трудами Л., Балле и Слизова гребная фл-лія б. создана къ концу лѣта 1789 г. и, подъ общимъ команд-ніемъ пр. Нассау-Зигенъ, приступила къ операціямъ въ шхерахъ противъ гребн. флота шведовъ. Гр. Л. б. назн. нач-комъ ея ав-рда и въ этой долж-ти проявилъ себя дѣльнымъ и энерг. оф-ромъ. Его мужество и рѣшимость въ 1-мъ Роченсальмск. сраженіи (см. это), во время знаменит. прорыва его отряда на выручку отступавшаго г.-м. Балле черезъ Королевск. ворота, рѣшили участь боя. Подвигъ отряда Л. б. исключителенъ: очистка прохода отъ затопленныхъ шведами судовъ продолжалась ок. 8 ч. подъ сильн. огнемъ непр-ля почти въ ручную, при чемъ б. разобрано и растащено по частямъ болѣе 10 судовъ. За это дѣло гр. Л. б. произв. въ к.-адм. и награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. и зол. шпагой. Продолжая командовать своимъ отрядомъ галеръ, Л. принималъ участіе во всѣхъ воен. дѣйствіяхъ въ шхерахъ, въ блокадѣ Выборгск. залива и во 2-мъ Роченсальмск. сраженіи. Съ окончаніемъ войны Л. командовалъ рез. эс-дрой Балт. моря до 1793 г., когда б. уволенъ въ отпускъ въ Италію «впредь до востреб-нія». Въ 1796 г. снова вернулся въ гребн. флотъ. Въ 1797 г. произв. въ в.-адм. и принялъ рус. подданство, а черезъ 2 г. уволенъ въ отставку. Одновр-но Л. исполнялъ обяз-ти представ-ля Мальт. ордена при рус. дворѣ и содѣйствовалъ принятію ордена подъ покров-ство Имп. Павла I. (*Головачевъ,* Дѣйствія рус. флота въ войну со Швеціей 1788—90 гг.; Общ. мор. списокъ, т. IV).

ЛИТТИХСКІЙ ШТУЦЕРЪ. См. **Штуцеръ.**

ЛИФЛЯНДСКІЙ, 97-й пѣхотный, ген.-фельдм. гр. Шереметева, полкъ, сформированъ 25 іюня 1700 г. изъ рекрутъ, въ составѣ 10 ротъ, подъ названіемъ пѣх. Фливерка п., и получилъ боев. крещеніе 19 нбр. 1700 г., подъ Нарвой, потерявъ ком-ра, 17 оф-ровъ и 698 н. ч. Въ слѣд. году п. совершилъ походъ въ Курляндію и затѣмъ б. назн. для охраны нашихъ сѣв. границъ съ Ингерманландіей. Въ 1704 г. при полку б. сформирована грен. рота. Черезъ 2 г. п. сдѣлалъ, подъ ком-дой фельдм. гр. Шереметева, походъ въ Астрахань, для усмиренія мятежа стрѣльцовъ и бѣгл. казаковъ. 10 мрт. 1708 г., при наим-ніи частей рус. арміи по провинціямъ и городамъ, п. получилъ названіе Троицк. пѣх. п. 27 іюня 1709 г., въ сраж. подъ Полтавой, п. охранялъ нашъ лагерь и б. затѣмъ высланъ съ ген. Ренцелемъ для преслѣд-нія шведовъ. Въ слѣд. году Троицк. п. б. назн. въ Финлянд. армію адм. гр. Апраксина и участвовалъ въ осадѣ Выборга. 20 іюня 1710 г. п. выдѣлилъ грен. роту на сформ-ніе грен. п. кн. Барятинскаго (нынѣ л.-гв. Кексгольм. п.). Въ 1712 г. Троицк. п., находясь въ Ингерманландск. к-сѣ гр. Апраксина, участвовалъ при занятіи Гельсингфорса и въ сраж. на р. Пелкиной, 6 окт. 1713 г. Выступивъ 26 янв. 1714 г. изъ Бьернеборга, п. находился при пораженіи шведовъ у д. Лаппола и при взятіи Вазы. Послѣдующія 6 лѣтъ Троицк. п. провелъ въ Финляндіи, принимая участіе въ пѣск. поискахъ на галерахъ въ Швецію и на Аландскіе о-ва. Въ 1722 г. 2 роты б. назн. въ составъ Низового к-са и, принявъ участіе въ походѣ въ Персію, находились 23 авг. при занятіи Дербента и взятіи Баку. 9 іюня 1724 г. роты эти поступили на сформ-ніе Рязанскаго пѣх. п. (въ 1733 г. расформированъ), а вмѣсто нихъ при Троицк. п. б. сформированы изъ рекрутъ нов. роты. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п. носилъ названіе 1-го Костромск. пѣх. п. 28 окт. 1731 г. грен. рота б. уничтожена, и п. приведенъ въ составъ 8 фузилер. ротъ. Въ этомъ же году Троицк. п. совершилъ походъ въ Польшу и Пруссію и, находясь въ к-сѣ гр. Миниха, участвовалъ при взятіи Данцига. Во время Крымск. походовъ 1737—38 гг. п. находился въ арміи ген.-фельдм. Миниха и участвовалъ въ штурмѣ Очакова, при пораженіи турокъ у Ставучанъ и при занятіи Хотина. 13 мая 1741 г. изъ состоявшихъ въ ротахъ гренадеръ б. сформирована особая грен. рота. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ составъ 3 б-новъ съ 2 грен. ротами. 30 мрт. 1756 г. 3-я грен. рота, сформированная въ 1753 г., б. выдѣлена на сформ-ніе 3-го грен., нынѣ 1-го грен. Екатериносл., п. Въ 1757 г. п. принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ и послѣ осады Мемеля находился 19 авг. въ сраж. при Гроссъ-Егерсдорфѣ. 14 авг. 1758 г., при Цориндорфѣ, п. геройски отбилъ кав. атаку Зейдлица и потерялъ 20 оф-ровъ и 502 н. ч. Въ царст-ніе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. пѣх. ген.-пор-ка Якова Фаста п. По вступленіи на престолъ Имп-цы Екатерины II п. б. приведенъ 14 янв. 1763 г. въ составъ 2 б-новъ съ артил. командой. Въ 1764 г. Троицк. п. б. командированъ въ Польшу въ составѣ к-са Штофельна. Черезъ 3 г. п. б. снова двинутъ въ Польшу и, находясь въ к-сѣ Кречетникова, участвовалъ въ дѣлѣ при д. Липятинѣ и въ штурмахъ Бердичева и Житомира. Въ 1769 г. Троицк. п., находясь въ 1-ой арміи, дѣйствовалъ съ отличіемъ при Хотинѣ. 23 апр. 1770 г. п. б. назн. въ к-съ ген. Эссена и провелъ 2 г. въ Польшѣ, охраняя наши тылов. укр-нія. Въ 1773 г. Троицк. п. находился въ сраж-хъ подъ Силистріей, Кучукъ-Кайнарджи и въ неудачн. штурмѣ Варны. Во 2-ю Тур. войну п. находился при взятіи Гаджибейск. замка и Киліи и участвовалъ съ Суворовымъ въ штурмѣ Измаила. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. наименованъ 29 нбр. 1796 г. Троицк. мушк. и затѣмъ назывался съ 31 окт. 1798 г. именемъ шефа, мушк-скимъ г.-м. Бороздина 2-го п. 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п. названіе Троицк. мушк. и привелъ его 30 апр. 1802 г. въ составъ 3 б-новъ. 16 мая 1803 г. б. выдѣлена рота на сформ-ніе Вологодск. мушк. п. (нынѣ 18-й Вологодскій). Въ 1804 г. п. б. двинутъ на Кавказъ и, расположившись по теченію р. Кубани, совершилъ пѣск. эксп-цій противъ мятежн. закубанцевъ. Въ слѣд. году Троицк. п. перешелъ въ Закавказье и принялъ дѣят. участіе въ покореніи Карабаха и Шекинскаго ханства. Въ 1808 г. п., подъ ком. своего шефа г.-м. Небольсина, совершилъ эксп-цію въ Персію и нанесъ пораженіе персамъ при Кара-Бабѣ. 22 фвр. 1811 г. п. б. названъ Троицк. пѣ-

хотнымъ. 1 фвр. 1812 г. б-нъ, занимавшій д. Султанъ-Буду, б. окруженъ 18-тыс. арміей Аббасъ-Мирзы и, потерявъ всѣхъ старш. нач-ковъ, сдался персамъ. 31 дкб. 1812 г. 2 роты геройски участвовали въ штурмѣ Ленкорани и потеряли 4 оф-ровъ и 68 н. ч. Въ 1813 г. п. б. переведенъ въ Дагестанъ, гдѣ и пробылъ 5 л. 19 дкб. 1819 г. 2 роты, занимавшія, подъ ком. шт.-кап. Овечкина, Чирахскій постъ, геройски выдержали 3-днев. осаду Сурхай-хана, прибывшаго съ 6 т. казикумухцевъ. Въ 1820 г. п., выдѣливъ кадръ со знаменами для сформ-нія въ Россіи новаго Троицк. п., поступилъ на пополненіе Апшеронскаго пѣх. п. (см. Апшеронск. 81-й пѣх. полкъ). Во время рус.-тур. войны 1828—29 гг. 1 и 2-й б-ны б. назн. въ дѣйств. армію и, перейдя Дунай, участвовали съ 21 снт. по 30 окт. 1828 г. въ блокадѣ Силистріи. Въ слѣд. г. Троицк. п. б. снова назн. въ число войскъ, осаждавшихъ Силистрію и Шумлу. 28 янв. 1833 г., при переформ-ніи нашей арміи, п. б. присоединенъ къ Бѣлозерск. пѣх. п. и образовалъ въ немъ 3, 4 и 6-й рез. б-ны. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпускныхъ б. сформированъ 2-батал. Бѣлозер. пѣх. п. 13 авг. 1863 г. п. этотъ б. названъ Л. пѣх. и приведенъ въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. При сформ-ніи полку б. переданы слѣд. отличія: въ 1-й б-нъ—Георг. знамена съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и всему полку—знаки на голов. уборы съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію Л. п. б. присоединенъ № 97. 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 25 мрт. 1891 г., для сохраненія въ нашей арміи памяти о знаменит. полк-дцахъ и воен. нач-кахъ, п. б. названъ 97-мъ пѣх. Л. ген.-фельдм. гр. Шереметева п. 25 іюня 1900 г., въ день 200-лѣт. юбилея, полку б. пожаловано новое Георг. знамя съ дополнит. надп. «1700—1900». 27 янв. 1904 г. изъ состава Л. п. б. выдѣлена рота на образованіе 3-го б-на 16-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п. Во время рус.-яп. войны Л. п. б. мобилизованъ и, прибывъ на театръ воен. дѣйствій 5 янв. 1905 г., составилъ резервъ гл-щаго. 16 фвр. 1905 г. Л. п. вошелъ въ составъ отряда ген. Топорнина, высланнаго на Симинтинъ для обезпеченія нашего прав. фланга и затѣмъ 17 фвр. къ д. Юхуантунь. При дальнѣйш. наступленіи къ Салинпу Л. п. участвовалъ въ атакѣ дд. Яндагоу, Каулинтай и Ліонтачай. 22 фвр., при неожид. атакѣ японцевъ на д. Юхуантунь, Л. п. б. двинутъ на подкр-ніе своей д-зіи и геройски выбилъ непр-ля, потерявъ 24 оф. и 870 н. ч. При отступленіи къ Тѣлину Л. п. находился въ ав-рдѣ и, занявъ д. Унгентунь, прикрылъ отступленіе колонны ген. Церпицкаго. За геройск. атаку 22 фвр. 1905 г. Л. п. б. пожалованы 18 іюля 1909 г. Георг. трубы съ надп. «За Юхуантунь». Въ наст. время Л. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. знамя съ надписями: «За Севастополь въ 1854 и 1855 г.» и «1700—1900», съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки на голов. уборы съ надписью: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.» и 3) Георг. трубы съ надп.: «За Юхуантунь». Старшинство съ 25 іюня 1700 г. Полковой праздникъ—30 авг. (Памятка 97-го пѣх. Л. ген.-фельдмаршала графа Шереметева п.).

ЛИХАЧЕВЫ. 1) ***Дмитрій Федоровичъ Л.,** воен. инж-ръ, г.-м., нач-къ инж-ровъ кр-сти Карсъ; род. въ 1853 г., ум. въ 1908 г. Военное и спец. образованіе получилъ въ Ник. инж. уч-щѣ (окончилъ въ 1873 г.) и въ Ник. инж. ак-міи (окончилъ въ 1879 г.). Офиц. службу началъ въ 6-мъ саперн. б-нѣ, съ к-рымъ принималъ участіе въ рус.-тур. камп. 1877—78 гг. По переводѣ въ воен. инж-ры, первонач-но находился на службѣ въ Одес. воен. округѣ, на крѣпостн. работахъ въ Николаевѣ и Очаковѣ. Съ 1885 г. Л. состоялъ производ-лемъ работъ по постройкѣ нов. укр-ній въ кр-стяхъ Варшавѣ и Ковнѣ, что продолжалось до 1898 г., когда онъ б. назн. инсп-ромъ инж. работъ Кавказск. воен. округа. Въ 1906 г., съ назначеніемъ нач-комъ инж-ровъ Карсск. кр-сти, б. произв. въ г.-м. Въ в.-инж. литературѣ Л. извѣстенъ какъ авторъ талантливаго проекта крѣп. форта и изобрѣтатель скрывающейся установки для крѣп. противоштурмовыхъ пушекъ. То и другое описано имъ въ статьѣ: «Замѣтки по вопросамъ долговр. фортификаціи» («Инж. Журн.» 1899 и 1900 гг.). Предложенный имъ типъ крѣп. форта для того времени представлялся совершеннымъ, отвѣчавшимъ всѣмъ боев. и технич. требованіямъ; во многомъ онъ не утратилъ этихъ качествъ и для наст. времени. Въ проектѣ удачно б. примѣнены почти всѣ тѣ общія идеи и указанія, к-рыя выдвинула долговр. форт-ція послѣ изобрѣтенія фугасн. бомбъ; вмѣстѣ съ тѣмъ лично автору принадлежитъ разработка полезн. и современ. деталей въ устройствѣ форта. Въ проектѣ (см. черт.) проведенъ принципъ независ-ти вала отъ рва. Такое начертаніе дало возм-сть автору достигнуть хорошей фронтал. обороны окружающей фортъ мѣс-ти и въ то же время ограничить число фланкирующихъ построекъ. Оборона эта знач-на: на головн. фасѣ 120 стрѣлковъ, 6 полев. пушекъ на колесн. лафетахъ и 6 скорострѣльныхъ на тумбахъ; на каждомъ боков. фасѣ 60 стрѣлковъ, 6 полев. пушекъ, въ 2-этажн. промеж. капонирахъ 4 пушки; наконецъ, на горжев. фасѣ—260 стрѣлковъ и 3 полев. пушки въ казематахъ у середины фаса. Фортъ имѣетъ: а) бетон. брустверъ и валгангъ на головн. и бок. части фасовъ; б) для всѣхъ людей и орудій на время бомбард-ки форта—бетон. убѣжища; в) по всѣмъ фасамъ—непрер. кругов. казематир. сообщеніе, а также съ капонирами и полукап-рами. Скрывающаяся установка Л., для механич. подъема на валгангъ скоростр. орудій на тумбахъ, состоитъ изъ подъемника *Б* (см. черт.), выдвигаемаго вмѣстѣ съ орудіями на откидной щитъ *А* по колодцу-щели у подошвы внутр. крутости бруствера; пушки находятся въ гориз-номъ положеніи, парал-но бр-веру и, поднятыя наверхъ и повернутыя на 90°, становятся сразу въ положеніе для стрѣльбы; при этомъ, закраины тумбы при поворотѣ входятъ въ соотв-щіе пазы и закрѣпляютъ неподвижн. систему. Ровъ форта имѣетъ сильную фланк. оруд. оборону, но сравнит-но слабыя преграды штурму, только въ видѣ камен. к.-эскарпа, выс. ок. 3 сж., на напольн. фасахъ и примкнут. эскарпа въ горжѣ. Г-зонъ форта и вооруженіе слишкомъ велики: 3 р. пѣх., 1 рота крѣп. арт-ріи и 50 ор. Еще въ 90-хъ гг. прошл. столѣтія Л. проектировалъ и устроилъ въ одной изъ кр-стей оч. оригин. приспособленіе для быстр. механ. подачи противоштурм. колесн. орудій изъ казематовъ-убѣжищъ на бетонный валгангъ.

2) ***Иванъ Федоровичъ Л.,** адм-лъ, род. въ 1826 г., 13 л. поступилъ въ Мор. к-съ, въ 1843 г.

произв. въ мичманы, съ оставленіемъ въ офицер. классѣ. Начавъ службу въ Черн. морѣ, Л. вернулся въ Балт. море уже лейт-мъ въ 1850 г. и осенью того же года отправился въ кругосв. плаваніе на корв. *Оливуца*. Съ окт. 1851 г. онъ командовалъ имъ до 1853 г. Произведенный въ кап.-лейт-ты, Л. состоялъ нѣк-рое время пом-комъ редактора «Мор. Сб.», а въ 1854 г., съ нач. Вост. войны, отправился въ Севастополь, гдѣ и занялъ долж-ть флагъ-оф-ра при в.-адм. Корниловѣ. Каждый изъ 4 фл.-оф-ровъ Корнилова имѣлъ спец. порученіе; Л. д. б. составить планъ эвакуаціи нашей позиціи на Корабел. сторонѣ и переправы оттуда войскъ къ глав. силамъ въ городъ, а позднѣе, подъ видомъ наблюденія за правил. сообщеніемъ осажден. города съ Сѣв. стороной, подготовлялъ и держалъ наготовѣ всѣ переправочныя средства, равно какъ и слѣдилъ за постройкой моста черезъ Сѣв. бухту. Л. остался завѣдующимъ всѣми сообщеніями по бухтѣ и при преемникѣ Корнилова, М. П. Станюковичѣ, до конца осады. При самомъ отст-ніи войскъ Л. не присутствовалъ, т. к. наканунѣ б. сильно контуженъ въ голову и отнесенъ въ госп-ль. Вскорѣ по окончаніи войны, за к-рую Л. б. произв. въ капитаны 2-го и 1-го ранг., Л. привелъ изъ Балт. моря въ Черное 3 винт. корвета и нѣк-рое время оставался въ Николаевѣ въ долж-ти нач-ка штаба при завѣдующемъ мор. частью, к.-адм. Г. И. Бутаковѣ. Въ 1858 г., вернувшись въ Спб., Л. б. назн. ад-томъ къ В. Кн. Константину Николаевичу. Находясь въ пост. близк. сношеніяхъ съ Вел. Княземъ и пользуясь его полн. довѣріемъ, Л. принялъ дѣят. участіе въ разработкѣ всѣхъ начатыхъ при немъ преобраз-ній по мор. вѣд-ву; между прочимъ, въ янв. 1859 г. онъ подалъ ген.-адм-лу «записку о состояніи флота» (Архивъ адм. Лихачёва, № 79), въ к-рой доказывалъ необходимость для нашихъ судовъ и ихъ личн. состава дальн. плаваній и образованія въ моряхъ Д. Востока самост-ной эс-дры. «Поручите распоряженіе ими,—писалъ онъ,—одному изъ лучш. воен. моряковъ... У васъ образуются современемъ наст. адм-лы, к-рые будутъ страшиться одного только суда моряковъ всѣхъ націй, будутъ бояться одной отвѣт-ности передъ отечествомъ, ввѣрившимъ имъ драгоцѣн. средства и интересы, и к-рыхъ не будетъ вгонять въ идіотизмъ страхъ нач-ва въ лицѣ разн. деп-товъ и разн. ком-ровъ, главныхъ и неглавныхъ». При постройкѣ новыхъ судовъ Л. предлагалъ отдавать предпочтеніе новѣйш. типу, какимъ въ то время были блиндир. фр-ты. «Въ нашъ вѣкъ нескончаемыхъ совершенст-ній и преобраз-ній въ мор. иск-вѣ,— писалъ онъ,— единственное средство не быть позади другихъ,— это стремиться быть впереди всѣхъ». Къ постройкѣ броненос. судовъ б. приступлено только въ 1863 г., образованіе же отдѣл. эс-дры на Д. Востокѣ б. поручено самому Л. Въ 1859 г. нашъ полномоч. посолъ въ Пекинѣ, г.-м. Н. П. Игнатьевъ, д. б. заключить съ кит. прав-ствомъ договоръ о гр-цахъ; недовольный ходомъ переговоровъ, Игнатьевъ въ концѣ 1859 г. прислалъ донесеніе, что не м. ничего добиться отъ кит. прав-ства, и просилъ разрѣшенія выѣхать изъ Пекина въ Монголію, въ Китай же въ видѣ демонстраціи двинуть изъ Сибири войска; это пожеланіе раздѣлялось всецѣло и ген.-губ-ромъ гр. Муравьевымъ-Амурскимъ. Для обсужденія создавшагося положенія Имп-ръ Александръ II созвалъ небол. ком-ть, въ к-рый пригласилъ и Вел. Князя. Зная Л., В. Кн. показалъ ему донесеніе Игнатьева. Мнѣніе Л., поддержанное Вел. Княземъ, б. принято въ ком-тѣ, и самому Л. приказано отправиться на Востокъ и собрать тамъ эс-дру. Порученное ему дѣло Л. выполнилъ блестяще. Прибывъ на Востокъ въ концѣ мрт., онъ быстро сформировалъ эс-дру и лично руководилъ выполненіемъ всего дѣла. 20 мая г.-м. Игнатьевъ прибылъ на эс-дру, гдѣ и оставался ок. $2^1/_2$ мѣс. Затѣмъ, вслѣдъ за союзн. силами англ-нъ и фр-зовъ, Игнатьевъ двинулся въ Пекинъ; китайцы б. разбиты, и съ ними заключенъ весьма выгодный для насъ Пекинск. договоръ (см. Игнатьевъ, Н. П.). Тѣмъ временемъ Л. по пути въ Печил. зал. зашелъ на транспортѣ *Японецъ* въ заливъ Посьета и оставилъ на берегу десантъ, съ приказаніемъ при появленіи иностр. судовъ поднять рус. флагъ и объявить портъ собств-стью Россіи. Поступокъ Л. встрѣтилъ горячую оцѣнку со стороны гр. Муравьева, назвавшаго занятую бухту «Лихачевской», а также полное одобреніе со стороны Вел. Князя, к-рый въ письмѣ къ Л. сообщалъ, что Гос-рь въ высшей степени доволенъ имъ и его распоряженіями. За свою дѣят-сть на Востокѣ Л. получилъ орд. св. Владиміра 3 ст., а въ апр., имѣя всего 35 л., чинъ к.-адм. Самъ Л. придавалъ большое значеніе дѣйствіямъ флота; въ письмахъ къ Вел. Князю онъ писалъ: «Если истинныя и тяжелыя подчасъ (какъ, напр., настоящая) заслуги наши будутъ проходить незамѣченными, то этому убѣжденію въ пользѣ флота никогда не народиться въ націи, а безъ него и развитіе флота, лишенное поддержки обществ. мнѣнія, будетъ всегда трудною и непрочною затѣей». Къ сожалѣнію, съ полн. отсутствіемъ такой поддержки, не только со стороны широк. слоевъ общ-ва, но даже правит. круговъ, пришлось встрѣтиться Л. при проведеніи въ жизнь одной изъ его завѣтнѣйш. мыслей—пріобрѣтенія о-ва Цусима. Намѣреніе Л. б. встрѣчено съ полн. сочувствіемъ лишь Вел. Кн.; съ его разрѣшенія б. сдѣланы первые шаги для занятія о-ва: посланъ въ мрт. 1861 г. корв. *Посадникъ*, подъ ком. фл.-ад. Н. А. Бирилева, въ одну изъ бухтъ Цусим. зал. Л. посылалъ въ Петербургъ донесеніе за донесеніемъ, въ к-рыхъ доказывалъ необходимость для Россіи о-ва Цусимы и торопилъ прав-ство принять какое-нибудь рѣшеніе, съ полн. основаніемъ опасаясь вмѣшат-ва въ наши планы Англіи. Энергія Л. разбилась о медлит-сть и осторожность мин-ства иностр. дѣлъ и полную несостоят-сть нашего консула въ Японіи, Гашкевича. Осенью 1861 г. англ-не заявили протестъ; дипломатія забила тревогу, и Л., съ разрѣшенія Вел. Кн., спѣшно отправился въ Спб., чтобы личн. докладомъ подвинуть дѣло. Это ему не удалось; противъ Л. были мин-ства иностр. дѣлъ и морское; Россія отказалась отъ Цусимы, иниціаторъ же всего предпріятія б. зачисленъ въ резерв. флотъ (1862 г.). Этотъ первый уходъ отъ дѣлъ Л. былъ не долгъ; годъ провелъ онъ за гр-цей, посвятивъ его изученію новыхъ броненос. судовъ; 8 авг. 1863 г. Л. снова зачисляется на дѣйствител. службу и назначается ком-щимъ отрядомъ кр-ровъ въ Балт. морѣ. Въ 1864—66 гг. Л. командуетъ первой, только что оборудованной бронен. эс-дрой; за успѣшную ея орг-зацію его награждаютъ орд. св. Станислава 1 ст. и св. Анны 1 ст. съ меч. и зачисляютъ въ свиту Гос-ря. Плодотворная дѣят-сть Л. нашла себѣ справедл. оцѣнку въ приказахъ

смѣнившаго его въ 1867 г. Г. И. Бутакова, но въ дальнѣйшемъ талантл. орг-заторъ, полный силъ и энергіи, б. отстраненъ отъ строев. службы во флотѣ. Въ дкб. 1866 г. онъ б. назн. чл. арт. отд-нія мор. техн. ком-та, а въ 1867 г. получилъ мѣсто мор. агента во Франціи и Англіи, на к-ромъ и оставался въ продолженіе 17 л., до самой своей отставки. Въ новомъ положеніи Л. проявилъ ту же кипучую энергію. Въ Спб. какъ-будто были довольны его дѣят-стью; Л. получалъ награды (1871 г.—орд. св. Владиміра 2 ст., 1874 г.—чинъ в.-адм., 1877 г.—орд. Бѣл. Орла, 1880 г.—орд. св. Александра Невскаго, 1883 г.—алмаз. знаки того же орд.), но о возвращеніи въ Россію не было и разговора. Одинъ только разъ, въ 1882 г., мор. мин-ство сдѣлало попытку вернуть Л. къ болѣе практич. дѣят-сти: новый ген.-адм. предложилъ Л. занять мѣсто предсѣд-ля техн. ком-та въ реформир. мор. мин-ствѣ; но на этотъ разъ Л. самъ отказался работать въ обстановкѣ, к-рая совершенно не соотвѣтствовала его взглядамъ. Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ ушелъ отъ дѣлъ, въ мор. вѣд-вѣ царило новое напр-ніе, подчиниться к-рому Л. считалъ для себя невозможнымъ. Одновр-но съ отказомъ Л. отправилъ адм. Шестакову и свое прошеніе объ отставкѣ, и 28 авг. 1883 г. онъ б. уволенъ по болѣзни, съ тѣмъ же чиномъ в.-адм., съ мундиромъ и пенсіей. Самъ Л. о своемъ уходѣ пишетъ такъ: «Я вышелъ въ отставку, не унося съ собой другой награды за службу, кромѣ личн. чувства избавленія отъ участія въ фатальномъ, какъ мнѣ всегда казалось, преступномъ дѣлѣ реакціи и нравствен. пониженія или «притупленія», что было тогда лозунгомъ для Шестакова и сотрудниковъ его «реформъ» (журн. «Море» 1909 г., № 3. Письмо Л.). При выходѣ въ отставку Л. было 57 л., и казалось, что актив. дѣят-сть его закончена; но на самомъ дѣлѣ это было не такъ. «Оторванный силою разныхъ обстоят-въ отъ своего поприща,—говоритъ онъ въ одномъ изъ писемъ,—думаю, что осталось еще нѣчто сдѣлать для родного каждому изъ насъ дѣла. И вотъ съ тѣхъ поръ, что нахожусь въ отставкѣ, началъ помѣщать нѣк-рыя свои работы и замѣтки въ «Мор. Сб.» и «Кр. В.». Дѣлая это, я думаю, что исполняю свой долгъ относ-но прежн. товарищей, стараясь помочь имъ въ разъясненіи того или другого изъ многочисл. вопросовъ нашей спец-сти. Никакой другой цѣли я не преслѣдую и съ ред-рами б. условлено, что статьи мои будутъ оставаться не подписанными,—именно для того, чтобы они не носили никакого характера личности». И вотъ, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ въ мор. журналахъ появляются статьи Л.: «Военныя суда будущаго»; «Практическіе пріемы вычисленія водоизмѣщенія и остойчивости»; переводъ «О дальнѣйшемъ развитіи герман. флота»; «О тяжелой арт-ріи»; Разборъ книги адм. Элліота подъ названіемъ «Тактическіе этюды»; «Пробѣлы мор. воспитанія»; «Число миноносокъ и самодвижущихся минъ»; «По поводу столк-нія бр-сцевъ *Кампердоунъ* и *Викторія*» и др. Продолжая жить за гр-цей, Л. получалъ чуть ли не всѣ мор. журналы и газеты, ни одно изъ событій родн. флота не ускользало отъ его проницат. взгляда. Въ 1888 г. въ журналѣ «Рус. Судоходство» появилась статья Л., безъ подписи, подъ заглавіемъ «Служба генеральнаго штаба во флотѣ», въ которой авторъ со свойственной ему силой таланта и убѣжденія развивалъ взглядъ на необходимость учрежденія во флотѣ особаго органа, занимающагося собираніемъ точн. свѣдѣній о силахъ иностр. флотовъ, заблаговрем. изученіемъ мор. театровъ и составленіемъ стратегич. плановъ веденія войны, и, сообразно съ этимъ, развитіемъ программы родн. флота, его подготовкой къ войнѣ, орг-заціей обороны побережій и т. д. Т. обр., Л. одинъ изъ первыхъ поставилъ на очередь вопросъ о необходимости мор. ген. штаба. Не смущаясь тѣмъ, что и другія мор. державы еще не имѣли такихъ штабовъ, Л. писалъ, что «въ этомъ случаѣ ничто не мѣшаетъ намъ сдѣлать первый шагъ и показать примѣръ хорошаго порядка и устр-ва. Нужно только небольшое усиліе патріотизма и вѣры въ самихъ себя, въ собств. разумъ и здравый смыслъ». Разбирая подробно обяз-ти, возложенныя по положенію 1886 г. на нач-ка гл. мор. штаба, «лица, обяз-ти коего перечисляются въ наказѣ въ 32 пунктахъ», Л. писалъ: «Эти 32 пункта представляютъ столь же пеструю мозаику, какъ одѣяло, сшитое изъ лоскутковъ, частью домашняго, частью чужеземн. происхожденія». «Въ этой преизбыточности наставленій выразилась, м. б., только общая черта излишней и иногда пустоцвѣтной плодовитости нашего бюрократич. законодат-ва». Касаясь воен. образованія, Л. говоритъ: «Гл. цѣль образованія мор. оф-ровъ, цѣль, к-рая для флота д. б. дороже всего и к-рой всѣ другія соображенія д. уступать мѣсто,—это приготовленіе хорошихъ капитановъ». При изученіи стратегіи, «разбирая историч. примѣры, должно оставить вѣру въ принятые авторитеты и сложившіяся преданія; имѣть въ виду одни только факты и смотрѣть на нихъ съ безпристраст. равнодушіемъ ученаго, не уклоняясь отъ раскрытія нашихъ собств. ошибокъ и промаховъ; настаивать на нихъ даже болѣе, чѣмъ на чемъ-нибудь другомъ, ибо изученіе ошибокъ, въ особ-ти нашихъ собственныхъ, поучит-нѣе, чѣмъ изученіе успѣховъ, и ложный патріотизмъ не д. закрывать намъ глаза на наши промахи и неудачи. Больше и лучше любитъ свое отечество тотъ, кто имѣетъ духъ раскрывать его ошибки и недостатки». «Все преподаваніе въ ак-міи генер. штаба д. б. направлено къ тому, чтобы просвѣтить умъ и сформировать вѣрность воен. взгляда и логич. прямоту сужденія слушателей». Касаясь «морского ценза», введеннаго при Шестаковѣ, Л. замѣчалъ, что если вообще допустимо мѣрило дост-въ и способ-ти, то мѣрило это д. б. по преимущ-ву нравственное, основанное на степени практич. и теоретич. знанія и опытности кандидатовъ, а не на слѣпомъ только счетѣ лѣтъ службы и числа сдѣланныхъ кампаній. Нечего опасаться того, что тотъ или другой болѣе способный оф-ръ опередитъ своихъ товарищей и въ болѣе рани. лѣтахъ достигнетъ высш. положенія. Гл. цѣль состоитъ не въ томъ, чтобы никого не обойти и не обидѣть, а въ томъ, чтобы извлечь изъ способ-тей имѣющагося личн. состава наибол. выгоду на пользу флота и отеч-ва». Наконецъ, Л. писалъ: «Мы требуемъ не замкнутой корпораціи, а только воен. образованія генер. штаба и требуемъ его для больш-ва строев. оф-ровъ флота».—Статья эта, содержащая полное осужденіе существовавшаго въ 1888 г. порядка, произвела силь. впечатлѣніе. «Мысли Ваши,—писалъ Л-ву Дубасовъ,—изложены съ такой ясностью и твердостью, что не понять ихъ не-

льзя; но мысли эти до такой степени новы для той массы, к-рая копошится въ будничной служеб. суетѣ, и тѣхъ правящихъ, к-рые носятъ на себѣ, какъ старый удобн. халатъ, рутину сложившагося порядка, что эта масса и эти правящіе остались въ нѣк-ромъ недоумѣніи и даже страхѣ передъ призракомъ новаго порядка, к-рый непремѣнно д. наложить на каждаго суровую нравств. отвѣт-ность. Нужно ли искать друг. доказат-въ глуб. упадка, к-рый бѣдный флотъ нашъ переживаетъ». «Мнѣ сдается,— прибавлялъ Дубасовъ,—что Россія переживаетъ тяж. время, печать к-раго наложена на всѣ наши учрежденія... Я думаю, что намъ суждено еще дорого расчитаться за наши грѣхи и пройти черезъ тяжелыя злополучія». Все это оправдалось въ 1904 г. Съ такой же горькой искр-стью реагировалъ Л. и на гибель бр-сца *Гангутъ*. Въ брошюрѣ «Дѣло о гибели бр-сца *Гангутъ* 12 іюня 1897 г. ок. Транзунда», основываясь на печатавшихся въ «Кр. В.» отчетахъ судебн. процесса, Л. безпощадно называетъ всѣ ошибки своими именами и глав. причину катастрофы видитъ въ отсутствіи мор. духа. «Бѣда тому флоту, въ к-ромъ заведется и укоренится зараза равнодушія. Ни громад. сооруженія, ни всѣ новѣйш. изобрѣтенія, ни милліоны, отпускаемые щедротою гос-тва, не избавятъ его отъ «спасованія» передъ соперникомъ, въ к-ромъ господствуетъ болѣе живой, болѣе горячій и болѣе мор. духъ». Брошюра эта б. названа другомъ Л., адм. Асланбековымъ, «вѣчевымъ колоколомъ», но и ей не суждено б. пробудить отъ сна рус. флотъ и мин-ство. Все осталось попрежнему, до самой катастрофы. Къ литературнымъ трудамъ Л. надо отнести и статью «Реформы, въ к-рыхъ нуждается личный составъ флота» (1899 г.), двѣ историч. замѣтки: «Роль Черном. флота въ Крым. войну и затопленіе нашихъ воен. судовъ въ Севастоп. бухтѣ въ 1854 г.» (1901 г.) и «Въ Севастополѣ 50 л. тому назадъ» (1904 г.). Въ самомъ концѣ своей жизни Л. предпринялъ больш. работу: «Бесѣды о задачахъ народ. образованія» въ 7 вып. (составляютъ библіографич. рѣдкость, имѣются только въ Имп. публ. библ-кѣ), въ к-рой затрагиваются самыя больныя стороны рус. дѣйств-ности: отъ студенч. волненій онъ переходитъ къ средн. образованію, затѣмъ къ начальному, говоритъ о широк. постановкѣ этого дѣла и, наконецъ, приходитъ къ заключенію, что главнѣйш. роль въ воспитаніи молод. поколѣній принадлежитъ женщинѣ. Старый холостякъ, Л. такъ заканчиваетъ одну изъ своихъ статей: «Въ общемъ успѣхѣ дѣла воспитанія будущихъ поколѣній не дост-ву начальн. школъ, а дост-ву материнск. воспитанія будетъ принадлежать первенствующая роль, и до тѣхъ поръ, пока женщина не будетъ на высотѣ своего призванія, какъ воспитательница грядущихъ поколѣній, однѣ школы, при всевозмож. ихъ соверш-вѣ, мало помогутъ успѣху народ. воспитанія». Слѣдуетъ отмѣтить еще одну сторону дѣят-сти Л.: отлично изучивъ археологію и древн. языки, онъ познакомился со славянск. нарѣчіями и серьезно увлекся исторіей церковно-славян. и рус. языковъ; купленное имъ богатое собраніе археологич. древностей принесено въ даръ г. Казани. Уже въ преклон. возрастѣ Л. пришлось пережить войну съ Японіей; осущ-леніе его мысли объ учрежденіи мор. ген. штаба состоялось за годъ до смерти Л., въ 1906 г. Тяж. дѣйств-ность совершенно разбила его силы, и 15 нбр. 1907 г. онъ ум. Со смертью Л. сошелъ въ могилу одинъ изъ талантливѣйшихъ рус. адм-ловъ, человѣкъ, къ к-рому всецѣло можно отнести слова изъ его брошюры по поводу гибели *Гангута*: онъ былъ «жив. примѣромъ преданности долгу и одушевл. любви къ своему призванію, способнымъ дать нравств. толчокъ внутр. настроенію всего сословія, пробудить въ немъ заснувшіе идеалы». Послѣ Л. остался богат. архивъ, к-рый находится въ мор. ген. шт. въ Спб. Въ № 11 «Мор. Сб.» за 1912 г. помѣщенъ біограф. очеркъ Л. вмѣстѣ съ его классич. работой: «Служба ген. шт. во флотѣ».

3) ***Петръ Гавриловичъ Л.,** г.-м., герой Кавказа и Бородина, род. въ 1758 г., началъ службу въ арт-ріи фурьеромъ въ 1774 г. Въ 1783 г., находясь въ составѣ Кубан. егер. к-са, Л. участвовалъ въ закубан. походѣ Суворова и за отличіе б. произв. въ подпор-ки. Въ 1786 г. Л. б. назн. ротн. оф-ромъ въ Арт. и Инж. кад. к-съ (нынѣ 2-й), но въ слѣд. году вернулся въ строй 1-го Бомбардир. п. и съ нач. рус.-швед. войны 1788—90 гг. б. назн. на суда греби. флотиліи пр. Нассау-Зигена. За «отлично оказанные подвиги въ швед. войнѣ» Л. б. произв. въ кап-ны, но въ 1791 г., по разстроен. здоровью, вышелъ въ отставку съ чиномъ майора. Въ 1792 г. Л. вернулся на службу подполк. Въ 1797 г. Л. б. поручено форм-ніе 17-го (впослѣдствіи 16-го) егер. п.; въ томъ же году онъ б. произв. въ полк-ки, а въ слѣд.—въ г.-м., съ назначеніемъ шефомъ сформированнаго имъ полка. На этомъ посту Л. проявилъ большую самост-ность и какъ боев. нач-къ и какъ воен. admин-ръ. Охрану гр-цы съ Кабардою онъ построилъ не на пассив. оборонѣ ея въ ожиданіи нападенія и отраженія его, а на актив. началахъ поиска врага и атакѣ его первымъ. Цѣл. рядъ эксп-цій его въ горы, кончавшихся разгромомъ кабардин. ауловъ, заставилъ горцевъ далеко обходить грозное Константиногор. укр-ніе. Систему обученія и боев. подготовки своего полка Л. измѣнилъ радикально для того времени. Отказавшись отъ муштры и лин. ученій, онъ далъ преобладающее вліяніе гимнастикѣ, воен. играмъ, стрѣльбѣ и ученью на мѣс-ти съ примѣненіемъ къ ней. Онъ измѣнилъ также и обмундир-ніе и снаряженіе своихъ егерей. Кивера, мундиры, гамаши, ранцы и патрон. сумы б. замѣнены имъ мягкими черкес. папахами, зелеными простор. куртками съ такого же цвѣта шароварами, сапогами выше колѣнъ, холщев. мѣшками и поясн. патронташемъ. Такъ одѣтые и снаряженные, «зеленые егеря» Л. ходили на походѣ такъ быстро, что на первыхъ 10—12 вер. не отставали отъ казаковъ, въ разсып. строю такъ искусно примѣнялись къ мѣс-ти, что сливались съ травою и кустами и могли вплотную почти подползать къ прот-ку, стрѣляли столь мѣтко, что горцы не выдерживали ихъ огня. Въ 1800 г. Л. участвовалъ со своимъ полкомъ въ усмиреніи Абазинск. владѣльцевъ, въ 1804 г. содѣйствовалъ пораженіямъ кабард. скопищъ у Баксана (9 мая), за р. Чегемомъ (14 мая) и у р. Зеленчука (въ концѣ этого года), а въ 1806 г.—въ знаменитомъ дагестан. походѣ Глазенапа, закончившемся занятіемъ Дербента. Когда въ послѣднемъ вспыхнулъ бунтъ противъ мѣстн. хана и жители прислали ген. Глазенапу просьбу о скорѣйш. занятіи города рус. войсками, Л. убѣдилъ Глазенапа не медлить исполненіемъ ихъ просьбы и самъ вызвался ѣхать въ Дербентъ. На напо-

минаніе ему объ участи вѣроломно убитаго кн. Цицианова, Л. отвѣчалъ словами: «Честь—мой богъ. Я умру спокойно, если должно, чтобы я умеръ для пользы отечества». Взявъ 6 сот. каз. и 1 ор., онъ прошелъ въ одну ночь 60 вер. и явился подъ Дербентомъ. Вызвавъ къ себѣ все населеніе навстрѣчу, Л. вступилъ въ Дербентъ, но не принялъ ключей города, предоставивъ эту честь слѣдовавшему за нимъ Глазенапу. Затѣмъ, подъ нач-вомъ Булгакова, Л. участвовалъ въ усмиреніи Кубинскаго ханства, при чемъ опять-таки вызвался одинъ проникнуть въ горы для свиданія съ кубинск. владѣтелемъ Шейхъ-Али-ханомъ, чтобы отговорить его отъ дальнѣйш. сопр-ленія. Отважная поѣздка эта, совершенная Л. съ малочисл. конвоемъ, увѣнчалась полн. успѣхомъ, и Шейхъ-али-ханъ распустилъ войска. Наградами Л. за эти подвиги были орд. св. Владиміра 3 ст. и св. Анны 1 ст. и брилл. перстень съ вензел. изображеніемъ имени Имп. Александра I. Въ фвр. 1807 г. Л. ознаменовалъ себя нов. подвигомъ, штурмомъ Ханкальск. ущелья и б. за это награжденъ орд. св. Георгія 3 ст., какъ «образецъ муж-ва и неустрашимости», по выраженію Булгакова въ реляціи. Послѣд. подвигомъ 15-лѣтн. службы Л. на Кавказѣ было усмиреніе имъ въ томъ же 1808 г. возстанія карабулаковъ. Вслѣдъ за симъ за болѣзнью и ранами онъ вышелъ въ отставку. Но черезъ годъ, въ виду предполагавшейся войны съ Австріей, снова вступилъ въ службу, б. назн. шефомъ Томск. пѣх. п. и совершилъ съ нимъ походъ въ Галицію. Въ 1811 г. онъ получилъ въ команд-ніе 24-ю пѣх. д-зію, съ к-рою и принялъ участіе въ Отеч. войнѣ, въ геройск. оборонѣ Смоленска и въ Бородин. битвѣ, въ к-рой д-зія Л. защищала б-рею Раевскаго. Совершенно больной, не будучи уже въ силахъ ходить, Л. не покинулъ своего поста и, сидя на поход. стулѣ въ перед. углу укр-нія, руководилъ его обороной. «Стойте, ребята, смѣло и помните—за нами Москва», говорилъ онъ своимъ солдатамъ. Когда фр-зы ворвались на б-рею, Л., собравъ остатокъ силъ, съ обнажен. шпагой бросился въ толпу непр-ля, ища смерти... Сбитый съ ногъ ударомъ приклада и исколотый штыками, Л., полуживой, б. взятъ въ плѣнъ и представленъ Наполеону. Послѣдній выразилъ ему свое восхищеніе доблестью защитниковъ б-реи и подалъ ему назадъ его шпагу. Л. отказался ее принять, сказавъ: «Плѣнъ лишилъ меня шпаги и я могу ее принять обратно только отъ моего Государя». Отправленный во Францію, Л. скончался отъ ранъ по дорогѣ, въ Кенигсбергѣ. (*В. Потто*, Кавказ. война, т. I, Спб., 1887; *А. П. Михайловскій-Данилевскій*, Воен. галлерея Зимн. дворца, т. I., Спб., 1846; Воен. галлерея 1812 г., Спб., 1912).

ЛИХТЕНШТЕЙНЪ. 1) **Іосифъ-Венцеславъ-Лаврентій Л., кн., герц. Троппаускій и Егерндорфскій** (1696—1772), имперск. ген.-фельдм-лъ. Отецъ Л. б. убитъ въ 1704 г. въ сраж. при Кастельнуово. Л. получилъ блест. восп-ніе и окончилъ курсъ въ Пражск. унив-тѣ. Воен. службу онъ началъ 18 л. и съ отличіемъ (особенно при Бѣлградѣ въ 1717 г.) участвовалъ въ походахъ противъ Турціи и въ Италіи. Находясь въ 1734—35 гг. въ арміи пр. Евгенія Савойскаго на Рейнѣ, Л. обратилъ вниманіе на превосх-во прус. арт-ріи и рѣшилъ по образцу ея реорганизовать австр. арт-рію. Въ 1743 г., будучи назн. нач-комъ австр. арт-ріи, онъ м. заняться реорг-заціей этого рода оружія. Затративъ на это дѣло часть своихъ средствъ, онъ черезъ 2 г. привелъ австр. арт-рію въ такое блест. состояніе, что превосходство ея много содѣйствовало успѣхамъ австр. оружія во время Семилѣт. войны. Назначенный въ 1746 г. гл-щимъ въ Италію, Л. дѣйствовалъ оч. успѣшно (побѣда при Піаченцѣ 16 іюня 1746), но вслѣдствіе слабости здоровья б. вынужденъ сдать команд-ніе арміей. Въ 1888 г. 9-му богем. арт. полку присвоено имя ген.-фельдм. кн. Л. (*Falke*, Geschichte des fürstl. Hauses L., Wien, 1882; *Schweigerd*, Oesterr. Helden u. Heerführer, Wien, 1855).

2) **Іосифъ-Іоаннъ Л., владѣтельный кн., герцогъ Тропаусскій и Егерндорфскій,** австр. ген.-фельдмаршалъ (1760—1836), выдающійся кавал. ген. Начавъ воен. службу подъ рук-твомъ австр. фельдм-ла гр. Ласси, Л. съ отличіемъ участвовалъ въ войнѣ 1788—90 гг. противъ Турціи, потомъ сражался въ Нидерландахъ и на Рейнѣ съ фр-зами и въ 1794 г. б. произв. въ г.-м. Въ 1796 г. Л. въ бою при Вюрцбургѣ рѣшилъ побѣду въ пользу авст-цевъ. Во время войны 1799 г. въ Италіи Л., подъ нач-вомъ Суворова, отличился при Требіи (награда—чинъ фельдм.-лейт.), при Нови и Кони, а 4 дкб. взялъ Кунео. Въ 1800 г., послѣ битвы при Гогенлинденѣ, Л. искусно прикрывалъ отст-ніе разбитой австр. арміи и при Зальцбургѣ разбилъ к-съ Лекурба. Принявъ въ концѣ Аустерлиц. сраженія команд-ніе австр. арміей, Л. ночью заключилъ перемиріе съ Наполеономъ, чѣмъ и спасъ отступавшія войска. По заключеніи мира Л. принялъ дѣят. участіе въ работахъ по реорг-заціи австр. арміи. Командуя кав. корпусомъ при Асперне и Ваграмѣ, Л. послѣ отчисленія эрцг. Карла, вступилъ въ команд-ніе арміею и заключилъ (14 окт. 1809 г.) съ Наполеономъ мирный договоръ. Участвуя во время своей воен. дѣят-сти въ 132 стычкахъ, дѣлахъ и сраж-хъ съ непр-лемъ, при чемъ подъ нимъ б. уб. 24 лош., Л. б. лишь разъ легко ран. при Ваграмѣ. Съ 1888 г. 10-й драг. австр. полкъ называется полкомъ его имени.

ЛИХТЕРЪ, плоскодонное судно, служащее для выгрузки большихъ судовъ по мелководью.

ЛИЦЕНСІЯ. См. **Англо-франц. войны.**

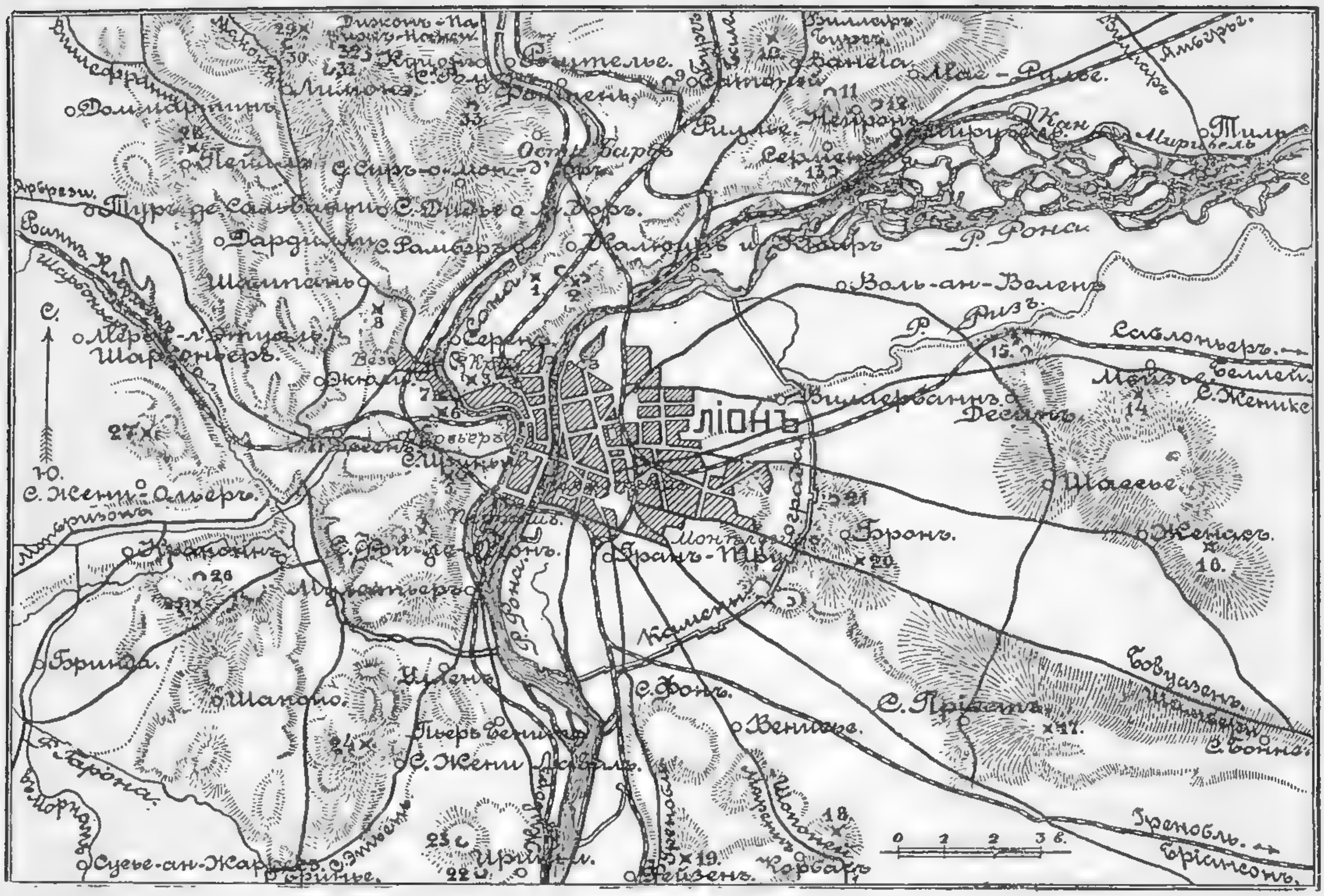
ЛИЧИНКА БОЕВАЯ, часть ружейн. или пулемет. замка (см. Замокъ, Ладыжка, Винтовки современныя и Пулеметъ).

ЛИШЕНІЕ ВОИНСКАГО ЗВАНІЯ, по воинскому уст. о наказ. опредѣляется для н. ч. при присужденіи къ наказаніямъ, влекущимъ за собою Л. всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимущ-въ (смерти. казнь, каторга, исправит. арестант. отдѣленія и тюрьма); для оф-ровъ и чин-ковъ въ этихъ случаяхъ опредѣляется исключеніе изъ службы съ Л. чиновъ. Осужденные исключаются изъ списковъ своихъ частей, не подлежатъ зачисленію ни въ запасъ арміи, ни въ ополченіе и навсегда теряютъ право поступать на госуд. или обществ. службу. «Воин. артикулъ» 1716 г. различалъ: 1) «тяжелое чести рушенье», или «шельмованіе» при смерти. казни и заочной казни и 2) «легкое чести рушенье», «когда начальный человѣкъ чину извер-

женъ и безъ заслужен. жалованья и безъ пасу (документа объ отставкѣ) отъ полка отосланъ или изъ гос-тва высланъ»; ссылка въ каторгу не соединялась съ Л. воин. званія, и сосланные продолжали именоваться своими званіями (даже офицер. чинами), а по отбытіи назначен. срока работъ какъ н. чины, такъ и оф-ры возвращались на воен. службу, если только по приговору суда они не б. лишены чиновъ и не подвергались наказанію кнутомъ и рванію ноздрей. Полев. угол. улож. 1812 г. ввело для оф-ровъ въ воен. время Л. всѣхъ чиновъ и изгнаніе изъ арміи. По в.-угол. уст. 1839 г., Л. воин. званія уже обязат-но присоединяется къ Л. всѣхъ правъ состоянія не только при смертн. казни, но и при ссылкѣ въ каторж. работы и на поселеніе. Съ установленіемъ въ ул. о нак. угол. и исправ. 1845 г. Л. всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимущ-въ, это праволишеніе для оф-ровъ стало соединяться съ исключеніемъ изъ службы и Л. чиновъ, нижніе же чины отдавались при этомъ въ крѣпостн. арестант. роты (съ 1867 г. въ в.-исправит. роты) безъ Л. воин. званія и по отбытіи срока заключенія возвращались на воен. службу. Только съ введеніемъ всеобщ. воин. пов-сти, Л. всѣхъ особен., лично и по состоянію присвоен., правъ и преимущ-въ стало соединяться и для н. ч. съ Л. воин. званія. Для в-служащихъ при присужденіи къ наказаніямъ, соединеннымъ съ Л. всѣхъ правъ состоянія, б. установленъ особ. обрядъ позорнаго передъ строемъ Л. воин. чести: преступникъ приводился на мѣсто казни въ формен. воен. одеждѣ, по прочтеніи приговора съ него снимали знаки отличія, погоны и мундиръ, а надъ головою оф-ровъ и н. чиновъ изъ дворянъ, кромѣ того, переламывалась шпага, послѣ чего преступникъ выставлялся на эшафотѣ къ позорн. черн. столбу. Закономъ 5 янв. 1882 г. въ воен. вѣд-вѣ б. отмѣненъ обрядъ Л. воин. чести. Уставомъ внутр. службы 1910 г. опредѣленъ (прилож. 10-е къ ст. 214) порядокъ, соблюдаемый при Л. н. чиновъ воин. званія: приговоръ суда читается передъ строемъ роты или команды и тутъ же съ осужденнаго снимаются присвоенныя его званію отличія.—*Во Франціи* Л. воин. званія (dégradation militaire) присоединяется къ смертн. казни (за общія прест-нія обязат-но, а за воинскія—въ указан. закономъ случаяхъ), къ каторжн. работамъ, ссылкѣ, изгнанію, заточенію (comprisonnement) и заключенію (réclusion). — *Въ Италіи* degradazione militare сопровождаетъ разстрѣляніе въ спину, каторж. работы и заключеніе въ тюрьму.— *Въ Германіи* Л. воин. званія (Entfernung aus dem Heer) является послѣдствіемъ осужденія къ заключенію въ цухтгаузѣ, а также къ Л. гражд. правъ, а иногда м. б. опредѣлено и при осужденіи къ заключенію въ тюрьмѣ.— *Въ Австро-Венгріи* Л. воин. званіе (Ausstossung aus der Armee) присоединяется къ смертн. казни черезъ повѣшеніе и къ тяжкому заключенію (schwerer Kerker) на срокъ болѣе 5 л., а для оф-ровъ назначается во всѣхъ случаяхъ присужденія къ заключенію въ тюрьму.

ЛИШЕНІЕ МУНДИРА, точнѣе, Л. пожалованнаго при отставкѣ права носить формен. воен. одежду, является закон. послѣдствіемъ при осужденіи состоящаго въ отставкѣ оф-ра или чиновника къ наказаніямъ, соединеннымъ съ Л. всѣхъ правъ состоянія и всѣхъ или нѣк-рыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимущ-въ, а также къ исключенію изъ службы или къ отставленію отъ службы. Кромѣ того, допускается Л. отставныхъ мундира и въ администрат. порядкѣ, но не иначе, какъ съ Выс. каждый разъ соизволенія. По изданнымъ въ 1907 г. правиламъ (распространеннымъ въ 1913 г. и на воен. врачей), отставные, замѣченные въ явномъ пренебреженіи къ соблюденію установлен. правилъ ношенія воен. формы, а также въ неприлич. поступкахъ и поведеніи, м. б. лишены мундира, при чемъ этому взысканію, по общ. правилу, должно предшествовать письмен. предупрежденіе со стороны ком-щаго войсками воен. округа. Ходатайства о Л. мундира ком-щимъ войсками округа представляются на Выс. благовозрѣніе. Въ зап.-европ. арміяхъ Л. мундира не установлено, т. к. отставнымъ тамъ не разрѣшается носить формен. одежду.

ЛІОНЪ (Lyon), гл. городъ деп-та Роны, 2-й городъ во Франціи по торг. значенію и по колич-ву жит.; лежитъ при сліяніи Роны и Соны. Черезъ Л. идутъ ж. дороги на Клермонъ, Роаннъ, Шалонъ на Сонѣ, Бургъ, Шамбери, Амберье и Авиньонъ—Марсель—Ницца. Основаніе Л. относятъ къ 43 г. до Р. Х., когда одинъ изъ сподвижниковъ Цезаря заложилъ городъ у холма Св. Себастіана (нынѣ Croix Rousse), у подножія к-раго сливаются Рона и Сона. Благодаря удачн. мѣстоположенію, городъ быстро разросся, и въ XIII в. нашей эры Lugdunum (такъ наз. тогда Л.) былъ уже столицей Галліи. Въ 197 г. солдаты Септимія Севера разграбили городъ. Въ 208 г. въ его стѣнахъ произошла новая рѣзня христіанъ, при чемъ ихъ погибло ок. 19 т. Въ 461 г. Л. б. присоединенъ къ владѣніямъ Бургундіи и сдѣланъ столицей ея. Въ 725 г. Л. б. разоренъ сарацинами и избавленъ отъ нихъ войсками Карла Мартелла, такими же варварами, какъ и орды завоевателей. Отъ древн. города остались только развалины, возобновленныя Карломъ В. Послѣ Карла В. Л. принадлежалъ къ владѣніямъ Франціи и Бургундіи и, наконецъ, Германіи (1032). Л. съ прилегающими къ нему областями составлялъ графство Ліоннэ, имѣлъ своихъ графовъ, раздѣлявшихъ власть съ архіепископомъ и архіепископской думой. Такое раздѣленіе власти породило борьбу между ними. Она усилилась, когда въ концѣ XI ст. папа Григорій VII далъ арх-скопу Л. титулъ примаса, а въ 1157 г. Фридрихъ Барбаруcса наградилъ его правами гос-ря. Въ 1207 г. въ Л. вспыхнула революція, повторившаяся въ 1269 г., послѣ чего б. организованъ обществ. администрат. совѣтъ для упр-нія дѣлами города и графства. Въ 1310 г. Людовикъ X Упрямый осадилъ Л., взялъ его и присоединилъ оконч-но его и все графство Ліоннэ къ владѣніямъ Франціи, послѣ чего борьба между графомъ и дух-ствомъ прекратилась. Въ 1400 и въ 1436 гг. Л. пережилъ революцію, орг-заторомъ к-рой былъ обществ. администр. совѣтъ, учрежденный въ 1269 г. Въ XIV ст. Л. перенесъ всѣ тягости Столѣт. войны. Въ нач. XV ст. торговля въ Л. снова начинаетъ развиваться, благодаря учрежденію (1409 г.) ярмарки. Въ 1536 г. въ Л. перешло изъ Италіи и установилось произв-во шелка, давшее впослѣдствіи Л. всемірную извѣс-ть. Въ 1793 г. Л. б. осажденъ и взятъ правит. войсками, т. к. не хотѣлъ подчиниться конвенту. Городъ при этомъ сильно


Ліонъ
Р. Рона
Р. Соона
Монтеграсъ
Ирнъ
Ирнъ-Ш.
Ирнъ-Л.
Сюнъ
Ш. Ирнъ
Ш. Ирнъ
Ш. Ир

хранить связь съ С.-Этьенномъ и Монбризономъ, откуда они получали запасы продов-вія, въ к-рыхъ Л. весьма нуждался. Осажденный упорно защищалъ передов. постройки и ждалъ помощи отъ Пьемонт. арміи, к-рая спустилась съ горъ и захватила Тарантезъ и долину Морьеннъ. Кромѣ того, Альп. армія въ Савойѣ, ослабленная выдѣленіемъ осад. к-са, б. оттѣснена прус-ми и авст-цами до Вейсенбурга, а пр. Конде, перейдя безпрепят-но Франшъ-Конте, захватилъ Гюнингенъ и собирался идти на помощь Л. Поэтому Келлерманъ предоставилъ веденіе осады Дюмюи, а самъ пошелъ оттѣснить пьемонтцевъ, что и выполнилъ. Но конвентъ, полагая, что возстаніе въ Л. связано съ движеніями иностр. армій, приказалъ сжечь Л. Въ теченіе нѣск. дней осаждающій бомбардировалъ городъ, нанесъ ему серьез. поврежденія и произвелъ большіе пожары. Но осажденный испытывалъ серьезныя затрудненія изъ-за недостатка припасовъ, т. к. доступъ въ С.-Этьеннъ и Монбризонъ теперь б. прекращенъ. Осажденный пробовалъ выслать часть жителей изъ города, но атакующій заставилъ ихъ вернуться обратно въ кр-сть. Къ началу окт. ат-щій овладѣлъ нѣск. кварталами, и 9 окт. городъ сдался. Преси и Вирье, не расчитывая на помил-ніе, вышли изъ предм. Везъ, намѣреваясь пробиться съ двумя колоннами въ деп-тъ Энъ, чтобы пройти въ Швейцарію. За ними б. посланы два кав. к-са. Колонна Вирье б. вся уничтожена, а изъ колонны Преси спаслось только 50 ч.; 3.528 ч., обвиненныхъ въ участіи въ бунтѣ, б. преданы суду, изъ нихъ 1.682 б. казнено. Въ настоящее время Л. составляетъ во Франціи отдѣл. воен. округъ, въ к-рый входятъ VII и XIV к-са, штабы к-рыхъ находятся въ Безансонѣ и Греноблѣ. Важное значеніе Л., какъ позиціи, особенно усилилось послѣ франко-прус. войны 1870—71 гг. Въ эту эпоху оборона Л. состояла изъ ограды, съ линіей фортовъ, расположенныхъ оч. близко. Съ 1876 г. ограда на лѣв. бер. Роны б. вынесена впередъ, захвативъ с. Виллербанъ и части с. Бронъ, Вениссье и Сенъ-Фонъ. Многія укр-нія, составлявшія прежде ближайш. оборону Л., б. уничтожены, иныя б. оставлены, какъ складоч. мѣста для выдвинутыхъ впередъ фортовъ. На с. отъ Л., въ 4 клм. отъ площади Республики (центр. города), въ серединѣ полуо-ва, образованнаго Роной и Соной, и на с. отъ предм. Краснаго Креста, на мѣстѣ старой ограды, въ 1830 г. б. воздвигнуто 2 форта, Калюпръ и Монтесю. Южнѣе Кр. Креста, противъ лѣв. бер. Соны, находится ф. Св. Іоанна. Старые форты на лѣв. бер. Роны, ф. Бротто, Виллербанъ, де-Ла-Мотъ, де-ла Витріолери б. упразднены. На прав. бер. Соны, на вершинахъ возвыш-сти Фурвьеръ, къ з. отъ Л., б. оставлены старые форты: Св. Вѣры съ люнетомъ, Св. Иринея, де-Луаясъ съ люнетомъ и де-Везъ. Послѣднимъ изъ старыхъ укр-ній Л. является ф. де-ла Дюшеръ, на вершинѣ горы того же названія. Въ настоящее время кр-сть Л. входитъ въ составъ 2-ой оборонит. линіи на ю.-вост. границѣ Франціи. Новыя ея укрѣпленія (см. планъ) состоятъ изъ 12 крѣп. фортовъ, 9 долговрем. батарей, 2 редутовъ и 3 укрѣпленій, расположенныхъ по окружающимъ городъ возвышенностямъ. Форты удалены отъ центра города на $9^1/_2$—$11^1/_2$ клм.

ЛЛОЙДЪ, названіе мног. страховыхъ и пароход. общ-въ. 1) *Англійскій Л.*—см. это. 2) *Австрійскій Л.*, основанный въ Тріестѣ въ 1832 г. для цѣлей мор. страхованія, по образцу одноимен. Лондонск. общ-ва, оч. скоро превратился въ компанію торг. парох-ва (1836), к-рая съ 1855 г. субсидируется австр. прав-ствомъ. Съ 1853 г. общ-во построило въ Тріестѣ судостроит. и механич. заводъ и расширило свои парох. операціи, основавъ нов. линіи въ Ю. Америку, О.-Индію, Китай и Японію. Въ 1907 г. ежегод. правит. субсидія достигла $7^1/_4$ милл. гульд. Въ наст. время (1912) общ-во имѣетъ 68 пароходовъ съ 250 т. рег. тн. (изъ нихъ 26 съ 100 т. рег. тн., постройки 1906 г. и позже). Лучшіе пароходы, *Wien* и *Helouan* (постр. 1911 г.), при нефтян. отопленіи обладаютъ 18-узл. ходомъ. Судостроит. заводъ переданъ отчасти въ казну, отчасти во владѣніе общ-ва Stabilimento Tecnico Triestino. Л. поддерживаетъ также правил. пароходн. рейсы между портами Адріатич. моря, въ Александрію, Константинополь, порта Леванта и Черн. моря, а также по р. Дунаю. 3) *Германскій Л.* основанъ въ Берлинѣ въ 1868 г., по образцу англ. Л., для регистраціи герман. торгов. судовъ въ интересахъ ихъ страхователей. Издаетъ ежегодно въ Ростокѣ списокъ герм. коммерч. парох-въ, зарегистрованныхъ по собств. классификаціи. 4) *Сѣв.-Германскій Л.* (Norddeutscher L.)—крупнѣйшее въ мірѣ парох. общ-во, основанъ Ганзейск. купцами въ г. Бременѣ въ 1857 г. Наряду съ правил. парох. рейсами на 42 линіяхъ, изъ коихъ главными являются американскія (въ Нью-Іоркъ, Балтимору и др. порта), дальне-восточная, австралійскія и африканскія, Л. поддерживаетъ цѣлый рядъ ремонти. верфей въ разн. частяхъ свѣта, бассейнъ для опытовъ надъ моделями судовъ въ Бремергафенѣ и множ-во вспомогат. учрежденій коммерч. мореплаванія. Въ 1912 г. число его парох-въ достигало 465 съ общ. вмѣстимостью въ 826 т. рег. тн., капиталомъ свыше 200 мил. мар. и личн. составомъ служащихъ свыше 24 т. ч. Но главнѣйшею заслугой Сѣв.-Герм. Л. является положенное имъ твердое начало къ ускоренію пассажир. рейсовъ въ С. Америку. Уже въ 90-хъ гг. прошл. стол. Л. обладалъ 11 парох-ми съ ходомъ 18 узл. и болѣе. 4 новѣйшихъ его парохода (*Kaiser Wilhelm d. Grosse, K. Wilhelm II, Kronprinz Wilhelm* и *Kronprinzessin Cecilie*) принадлежатъ къ наиб. быстрох. комм. судамъ въ мірѣ. Хотя и не субсидируемый прямо герм. правительствомъ, Сѣв. Герм. Л. въ случаѣ войны предоставляетъ въ его распоряженіе лучшіе пароходы въ кач-вѣ вспомогат. крейсеровъ и транспортовъ.

ЛЛОЙДЪ (Lloyd), Генрихъ, отецъ науки стратегіи, сынъ сельск. пастора, род. въ 1729 г. въ Англіи. По собствен. внутрен. влеченію онъ занялся воен. науками, но по бѣдности не м. купить мѣста въ англ. арміи, а потому 16 л. отправился въ Нидерланды, гдѣ участвовалъ въ сраж. при Фонтенуа въ 1745 г. Послѣ этого, проживъ нѣск. лѣтъ въ Германіи и Австріи, Л. поступилъ ад-томъ къ фельдм-лу Ласси, участвовалъ въ первыхъ походахъ Семилѣт. войны и получилъ чинъ подполк-ка. Относясь строго къ исполненію своихъ обяз-тей, обладая прямотой и независ-тью характера, чуждый заискиваній, Л. дѣйствовалъ всегда открыто и держалъ себя гордо передъ старшими. Все это создало ему много враговъ; подъ давленіемъ интригъ Л. вышелъ въ отставку и затѣмъ поступилъ въ прус. армію, съ к-рой участвовалъ въ 2 послѣд. кампаніяхъ Семилѣт. войны ад-томъ герц. Ферди-

нанда Брауншвейгскаго. По окончаніи Семилѣт. войны Л. оставилъ службу и посвятилъ себя дипломатич. дѣят-сти. Во время 1-ой тур. войны онъ предложилъ свои услуги Имп. Екатеринѣ, б. принятъ въ рус. службу съ чиномъ г.-м. и командовалъ д-зіею при осадѣ Силистріи въ 1774 г. Высокое довѣріе Имп-цы и въ этомъ случаѣ возбудило противъ Л. интриги и зависть, вслѣдствіе чего онъ вышелъ въ отставку. По друг. даннымъ, причиною отставки послужили его двухсмыслен. политич. дѣйствія. Возвратившись въ Англію, Л. составилъ «Мемуары политическіе и военные о Великобританіи», въ к-рыхъ разсматривался вопросъ о вторженіи въ нее непр-ля. Англ. прав-ство купило ихъ у Л. за значит. сумму, дабы они никогда не появлялись въ печати; т. обр., этотъ замѣчат. трудъ б. погребенъ въ тайникахъ лондон. архивовъ. Трудно сказать, какое именно было это сочиненіе, ибо существуетъ совершенно доступная брошюра Л.: «Mémoire politique et militaire sur l'invasion et la défense de la Grande Bretagne», trad. de l'anglais par J. Umbert, Limoges, 1801. Черезъ нѣск-ко времени Л. поселился въ Голландіи и посвятилъ себя в.-литер. занятіямъ. Скончался въ 1783 г. Вскорѣ послѣ его кончины пріѣхалъ англ. комиссаръ и забралъ всѣ его бумаги. Главн. трудъ Л., переведенный на франц. языкъ,—«Исторія Семил. войны» (Paris, 1803). Смерть помѣшала Л. окончить это сочиненіе; онъ написалъ только обширное вступленіе и первые 2 тома, остальные дописалъ Темпельгофъ. Собственно вступленіе, подъ заглавіемъ «Политич. и воен. мемуары», и заключаетъ все ученіе Л. Нынѣ имѣетъ значеніе, притомъ весьма важное, та часть труда Л., к-рая обнимаетъ изслѣд-ніе основн. началъ воен. иск-ва, справедливая для всѣхъ временъ; та же часть, к-рая касается примѣненія этихъ основн. началъ къ дѣлу, справедливая только по отношенію къ обстановкѣ эпохи, когда написано сочиненіе, имѣетъ значеніе лишь историческое, т. к. отразила въ себѣ состояніе воен. дѣла въ XVIII в. Книга раздѣляется на 5 отдѣловъ. Въ 1 и 4-мъ трактуется боевая, оперативная сторона войны, при чемъ сначала Л. говоритъ о разл. формахъ изложенія и изученія воен. дѣла. Передъ дидактическими воен. писателями онъ совершенно основат-но отдаетъ предпочтеніе историческимъ. Несмотря на важность воен. исторіи, она въ XVIII в., да и въ 1-ой пол. слѣдующаго, находилась въ неудовлетворит. положеніи. Л. вѣрно подмѣтилъ эти недостатки и далъ в.-истор. наукѣ весьма важныя указанія. «Они (историки) не съ достаточ. отчетл-стью описываютъ страны, служившія полями сраженій. Они не обозначаютъ ни числа, ни рода, ни кач-въ войскъ, входившихъ въ составъ армій, ни вообще всего того, на чемъ основываются воен. дѣйствія; да и самыя воен. дѣйствія описываютъ слишкомъ поверхностно, за исключ. развѣ особенно важныхъ. Они не объясняютъ настолько подробно, какъ бы слѣдовало, гдѣ, какъ и для чего предпринято б. такое-то воен. дѣйствіе... Между тѣмъ, знаніе всего этого до того необходимо, что безъ него невозможна вѣрн. оцѣнка событія». Л. указалъ на важность воен. науки и на необходимость изученія принциповъ, на к-рыхъ зиждется воен. иск-во; въ его время это было знач-нымъ, новымъ словомъ. Рекомендуя изучать тщат-но воен. науку, Л. отмѣчаетъ творч. часть иск-ва, к-рую нельзя изучить. «Она заключается въ умѣніи вѣрно и быстро примѣнять общія начала къ безконечно разнообраз. обстоят-вамъ... Усвоеніе ея есть дѣло генія, слѣд-но, природн. дарованій... Воен. иск-во весьма близко подходитъ къ поэзіи и краснорѣчію...». Л., какъ тактич. писатель, является представ-лемъ тактики холодн. оружія. Сущность его тактич. ученія сводится къ слѣд.: «Уважайте штыкъ; смотрите на огонь, какъ на подготовку; стрѣляйте тамъ, гдѣ двигаться нельзя; ходите хорошо; не останавливайтесь на полдорогѣ, а завершайте бой рѣшит. ударомъ; армія, к-рая лучше ходитъ, д. одержать побѣду». Характерно и мѣтко заключеніе Л. о взаимн. отношеніи холодн. и огнестр. оружія: «Огнестр. оружіе болѣе свойственно оборонит. дѣйствіямъ. Огнестр. оружіе—это оружіе слабаго, опасающагося пораженія; холодное—храбраго, исполненнаго сознанія своей силы». Кромѣ указаній на необходимость разсыпного строя, Л. также первый указалъ, хотя и робко, на важность и необходимость колоннъ, и это во время исключ-наго госп-ва развернут. строя. Онъ же предложилъ типъ боев. порядка для арміи, гораздо болѣе совершенный, нежели существовавшій при немъ боев. порядокъ Фридриха В.; типъ боев. порядка Л. предназначенъ б. для рѣшит. атаки (le coup de collier) и основывался на способ-ти къ болѣе раннему изготовленію къ бою противъ непр-ля. Оч. цѣнно въ сочиненіяхъ Л. описаніе сраженія того времени, представляющее превосход. характеристику тактики эпохи Фридриха; описаніе сопровождается замѣчаніями, дающими весьма ѣдкій критич. разборъ этой тактики, не приводившей къ рѣшит. резул-тамъ въ бою и не заканчивавшей его преслѣд-ніемъ. Какъ стратегич. писатель, Л. первый установилъ ясное понятіе въ области самаго существеннаго вопроса стратегіи,—именно, понятіе о линіи дѣйствій (операц. линія), и первый ввелъ въ науку этотъ терминъ. На выборъ линіи дѣйствій онъ совѣтуетъ обратить особенное вниманіе. «Это самый важный предметъ. Хорошій или дурной выборъ линіи дѣйствій рѣшаетъ успѣхъ войны. Если этотъ выборъ сдѣланъ ошибочно, то всѣ ваши успѣхи, какъ бы они ни были блистат-ны сами по себѣ, не приведутъ ни къ чему». Хотя и не первый (раньше его Гиберъ), Л. придаетъ первенствующее значеніе въ стратегіи основн. принципу соср-ченія силъ. «Верхъ искусства заключается въ томъ, чтобы на пунктѣ, на к-ромъ мы готовимся атаковать непр-ля, сосредоточить превосх. силы; этой предосторожности прусс. король обязанъ своими побѣдами въ послѣд. войнѣ». Сравнивая наступ-ныя и оборонит. дѣйствія, Л. совѣтуетъ наступающему искать рѣшит. боя въ сколь возможно скорѣйш. время и держать свои силы сосредоточенно. Обор-щемуся, напротивъ того, надлежитъ избѣгать по возм-сти боя, увлекать непр-ля за собою, заставляя, т. обр., удлинить свою линію дѣйствій (т.-е. сдѣлать ее опасною), и, когда эта цѣль достигнута, переходить къ наст-нію и дѣйствовать на его сообщенія. Въ 5-мъ отдѣлѣ сочиненія Л. касается значенія мѣстн. элемента въ смыслѣ средства къ захвату почина дѣйствій. «Предусмотрит. ген-лъ скорѣе довѣрится ему (т.-е. близк. знакомству съ театромъ воен. дѣйствій), чѣмъ слѣпому случаю, обык-но рѣшающему участь битвъ. Обладая этими свѣдѣніями, можно заранѣе расчитывать воен. дѣйствія съ математич. точностью и вести войну, не подчи-

няясь необходимости вступать въ бой противъ воли». Разсматривая въ воен. отношеніи гр-цы разл. европ. гос-твъ, Л. принимаетъ за отправн. точку, что природа, положивъ извѣст. предѣлъ честолюб. замысламъ народовъ, тѣмъ самымъ уже подчинила политику ихъ извѣст. физич. законамъ. Все, что выходитъ за черту, положенную природой каждому народу, составляетъ обладаніе непрочное; все, что отчуждено изъ круга, предначертаннаго самою природой тому или др. народу, по естеств. закону, рано или поздно будетъ ему возвращено. Внѣ этого принципа Л. не признаетъ возм-ти ни установки политич. равновѣсія, ни желат. мира между гос-твами. Эта часть сочиненія Л. дала указанія, изъ к-рыхъ развилась одна изъ новѣйшихъ воен. наукъ,— воен. статистика. Разсужденія Л. о кр-стяхъ высоко поучит-ны. Высота воззрѣній д. б. поднять Л., какъ воен. писателя, изъ тѣсн. сферы отдѣл. элементарныхъ воен. наукъ (что только и б. доступно его предшеств-камъ) на высоту обобщенія всего воен. дѣла, т.-е. на высоту стратегіи, хотя самъ Л. этого названія созданной имъ науки не употребляетъ. Онъ посвящаетъ полн. вниманіе анализу важнѣйшаго изъ эл-товъ на войнѣ, обык-но обходившагося въ воен. сочиненіяхъ молчаніемъ—нравств. эл-та—и вдается въ разборъ политич. начала, насколько оно соприкосновенно съ воен. дѣломъ. Л. здѣсь разсматриваетъ собственно ту связь, к-рая существуетъ между разл. формами госуд. устр-ва и войною, ея характеромъ и способомъ веденія. Республика демократическая способна вести войны только оборонит-ныя; монархія деспотическая—наступ-ныя; монархія съ достаточно сильною центр. властью—и наступ-ныя, и оборонит-ныя; респ-ка аристократическая, олигархія—ни тѣхъ, ни другихъ, ибо пользуется войсками наемными. Л.—писатель необык-но талантливый, но недостаточно оцѣненный современниками. Л. первый поставилъ вѣхи для научн. разработки стратегіи и очертилъ ея предѣлы. Онъ является первымъ стратегич. писателемъ, единственнымъ, написавшимъ трактатъ о воен. дѣлѣ, обобщавшій всѣ его стороны. Въ книжкѣ мал. формата, на 350 стр., Л. разобралъ все, что только есть болѣе существеннаго въ воен. дѣлѣ. Его сочиненіе привлекло къ себѣ вниманіе сильн. умовъ, какъ Жомини, Лееръ, к-рые использовали сочиненіе Л. для своихъ работъ и пошли по его слѣдамъ. Самъ Наполеонъ I тщат-но изучалъ Л., а когда задумалъ произвести высадку на берега Англіи, то внимат-но прочелъ его мемуаръ о вторженіи въ Великобританію.

ЛОАНДА (São Paolo de Loanda), гл. гор. португал. колоніи на зап. бер. южн. Африки, укрѣпленъ нѣск. фортами, изъ к-рыхъ одинъ расположенъ на низк. о-вкѣ передъ городомъ. Одна изъ лучш. гаваней на всемъ побережьѣ этой части Африки. Ок. 2 т. жит. Торговля незнач-на.

***ЛОБАНОВЪ-РОСТОВСКІЙ, князь, Дмитрій Ивановичъ,** ген. отъ инф. (1758—1838). Принимая въ чинѣ подплк. дѣятельное участіе въ войнѣ съ турками, Л.-Р. при осадѣ Очакова и взятіи Измаила б. тяж. ран., за что получилъ орд. св. Георгія 4 ст. и чинъ полк-ка. За Мачинъ и Прагу Л.-Р. получилъ орд. Георгія 3 ст., зол. ор. и чинъ бриг-ра. Имп. Павелъ I пожаловалъ ему чины г.-м. и г.-л., орд. св. Анны I ст. и командорство этого ордена въ 400 душъ. Однако, назначенный воен. губ-ромъ Архангельска и получивъ 14 дкб. 1797 г. рескриптъ съ выраженіемъ благоволенія, Л.-Р. 27 того же дкб. б. уволенъ въ отставку. Въ концѣ 1806 г. онъ вернулся на службу и б. назн. нач-комъ 17-ой д-зіи, к-рую и привелъ въ армію Беннигсена подъ Тильзитъ. Здѣсь Имп. Александръ I возложилъ на него обяз-ти вести переговоры съ Наполеономъ о прекращеніи воен. дѣйствій. Переговоры сначала съ Бертье, затѣмъ съ самимъ имп-ромъ французовъ, при всей самост-ности и неуступчивости Л., не привели, однако, къ резул-тамъ, желаннымъ для рус. Гос-ря. Тильзитск. трактатъ б. подписанъ Л.-Р. вмѣстѣ съ кн. А. Б. Куракинымъ. Пожалованный въ ген. отъ инф. и Александровской звѣздой, Л.-Р. получилъ отъ Наполеона орд. Поч. Лег. и подарки. 1 янв. 1808 г. онъ б. назн. Спб. воен. губ-ромъ, но на слѣд. годъ вышелъ въ отставку по разстроенному здоровью. Съ 1810 по 1812 г. онъ занималъ должность ген.-губ-ра Лифляндіи. Во время Отеч. войны ему б. поручено формировать резервныя дивизіи, а въ 1813 г., онъ б. назн. ком-щимъ погранич. резерв. арміей, 16 дкб. того же года — членомъ Госуд. Сов., а 25 авг. 1817 г.—мин-ромъ юстиціи. Въ 1827 г. Л.-Р. по прошенію б. уволенъ съ поста министра.

ЛОБАУ. См. **Ваграмъ.**

ЛОБЕФЪ (Laubeuf), Максъ, современный франц. инженеръ, изобрѣтатель оригинальнаго типа подводныхъ лодокъ. Род. въ 1864 г.; воспитанникъ Политехн. школы, по окончаніи к-рой посѣщалъ École d'application du Génie Maritime. Въ 1887 г. Л. поступилъ въ воен. флотъ инж-ромъ; въ 1896 г., въ виду объявленнаго мор. мин-ромъ Локруа конкурса проектовъ подвод. лодокъ, началъ заниматься вопросами подводнаго плаванья; существовавшіе въ то время во Франціи типы подвод. лодокъ, снабженные исключительно электрическ. моторами, обладали ничтож. райономъ дѣйствія и неудовлетворительными мор. качествами. Послѣ ряда опытовъ Л. составилъ собственный проектъ, по к-рому въ 1899 г. и б. построена первая погружающаяся подводн. лодка (submersible). Отъ предыдущ. типовъ она отличалась гораздо большей плавучестью, имѣла миноносн. обводы и 2 типа двигателей—электрическій для подвод. хода и тепловой для надводнаго. Этотъ первонач. проектъ автономной подводной лодки былъ усовершенствованъ Л., и въ наст. время франц. флотъ въ значит. степени пользуется подвод. лодками его изобрѣтенія. Число ихъ во Франціи доходитъ до 42. Кромѣ того, имѣются, какъ готовыя, такъ и въ постройкѣ, лодки его чертежей въ Англіи, Греціи, Перу и Японіи. Л. дважды посѣщалъ Рос-

сію: въ 1898 г. для изученія отопленія мазутомъ и въ 1908 г. для представленія проекта берег. мин. обороны нашего побережья, когда онъ удостоился Выс. аудіенціи, читалъ въ адмир-ствѣ докладъ о подвод. плаваніи, типахъ существующихъ лодокъ и перспективахъ дальнѣйшаго ихъ усовершенствованія. Въ 1906 г. Л. вышелъ въ отставку и поступилъ инженеромъ на заводы Крезо (Шнейдеръ и К°).

ЛОБКО. 1) **Левъ Львовичъ Л.,** ген. шт. г.-л., извѣст. воен. цензоръ (1838—1907), воспитывался въ 1-мъ Моск. кад. к-сѣ, окончилъ ак-мію ген. шт. (1862) и служилъ затѣмъ по этому штабу въ Цар. Польскомъ (во время возстанія 1863 г.), въ Зап. Сибири, въ Рижск. воен. округѣ, а съ 1868 г. вплоть до отставки въ 1906 г. — въ гл. штабѣ. Во время Тур. войны 1877—78 гг. Л. исполнялъ обяз-ти пом-ка инсп-ра госпиталей дѣйств. арміи и б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. Съ 1891 по 1905 г. Л. присутствовалъ на правахъ воен. цензора въ Спб. цензур. ком-тѣ, при чемъ отличался крайн. педантизмомъ. Такъ, однажды Л. не пропустилъ клише портрета г.-м. вслѣдствіе того, что на эполетахъ не вышли звѣздочки, а потому, по мнѣнію цензора, читатели могли принять его за полн. ген-ла. Иногда онъ воспрещалъ перепечатывать статьи, уже напечатанныя ранѣе въ журналахъ. Передъ рус.-яп. войной Л. запрещалъ «что-либо печатать въ защиту войны, но противъ войны—сколько угодно». Наша воен. лит-ра въ то время вообще не отличалась больш. оживленіемъ, а такой цензоръ еще больше стѣснялъ ея развитіе; особенно вредно отражалась дѣят-сть Л. на части. в.-період. печати, к-рая едва нарождалась. Л. при отставкѣ б. произв. въ ген. отъ инф., имѣлъ орд. св. Александра Нев. Ум. въ 1907 г. («Рус. Инв.» 1906 г., № 201).

2) ***Павелъ Львовичъ Л.,** г.-ад., ген. отъ инф., род. въ 1838 г. и, по окончаніи въ 1856 г. 1-го Моск. кад. к-са, б. произв. въ прап-ки въ л.-гв. Литов. п., съ прикоманд-ніемъ къ Мих. арт. ак-міи. Въ ак-міи Л. пробылъ годъ, послѣ чего вернулся въ полкъ. Черезъ 2 г. онъ поступилъ въ ак-мію ген. штаба и, по окончаніи ея въ 1861 г., б. переведенъ въ гвард. ген. штабъ. Послѣ ряда долж-тей въ штабѣ войскъ гвардіи Л. въ 1867 г. б. назн. пом-комъ дѣлопроизв-ля канц-ріи воен. мин-ства и въ томъ же году назн. ад.-проф-ромъ воен. admин-ціи въ ак-міи ген. шт. Въ войну 1877—78 гг. полк. Л. состоялъ при воен. мин-рѣ и участвовалъ въ нѣсколькихъ боев. дѣлахъ, за отличіе въ к-рыхъ б. награжденъ зол. саблей съ надп. «За храбрость»; въ 1878 г. Л. б. произв. въ г.-м. Черезъ 3 г. Л. б. назн. упр-щимъ дѣлами в.-учен. ком-та гл. штаба и пом-комъ нач-ка канц-ріи воен. мин-ства. Въ 1883 г. Л. б. утвержденъ въ званіи засл. проф-ра Ник. ак-міи ген. шт., а въ слѣд. году назн. нач-комъ канц-ріи воен. мин-ства. Въ 1885 г. Л. удостоился чести быть препод-лемъ воен. admин-ціи Насл. Цес-чу (нынѣ царствующему Гос-рю Имп-ру). Въ 1889 г. Л. б. произв. въ г.-л. и назн. сначала почетн. чл. конф-ціи Ник. ак-міи ген. штаба, а затѣмъ и почет. членомъ самой ак-міи. Въ 1898 г. Л. б. назн. чл. Гос. Сов. и въ томъ же г. уволенъ отъ долж-ти нач-ка канц-ріи воен. мин-ства. Уходъ б. ознаменованъ Выс. рескриптомъ, въ к-ромъ въ высокомилост. словахъ Гос-рю было благоугодно указать на строго логич. умъ Л. и на ясный его взглядъ на вопросы воен. упр-нія, основанный на глубокомъ всесторон. изученіи дѣла. Въ 1899 г. Л. б. назн. госуд. контролеромъ. Произведенный въ 1900 г. въ ген. отъ инф., Л. б. уволенъ отъ этой долж-ти съ оставленіемъ чл. Гос. Сов. и съ назнач. г.-ад-томъ. Имя Л. пользуется больш. извѣс-тью въ в.-учебн. мірѣ; по его учебнику «Записки воен. admин-ціи для воен. и юнк. уч-щъ», выдержавшему (къ 1913 г.) 18 изд., готовились оф-ры нашей арміи въ теченіи не одного десятка лѣтъ. Л. ум. въ 1905 г.

ЛОБОЗИЦЪ (Ловозицъ), мѣст. въ Богеміи, на лѣв. бер. р. Эльбы. *Сраж. 1 окт. 1756 г.* Семил. война (см. это) открылась вторженіемъ Фридриха В. въ Саксонію. Саксон. войска, въ виду своей малочисл-сти, отошли въ сильно укрѣпл. лагерь при Пирнѣ, гдѣ б. обложены пруссаками (см. Пирна). Фельдм-лъ Броунъ, начальствовавшій австр. войсками въ Богеміи, направилъ къ гр-цамъ Саксоніи ав-рдъ г.-м. гр. Вида (8 т.), к-рый 13 сентября у Петерсвальде, выдержавъ стычку съ герцогомъ Фердинандомъ Брауншвейгск., начал-шимъ прус. передов. к-сомъ (10 т.), расположился у Ноллендорфа. Узнавъ о наступленіи авст-цевъ, король выслалъ на помощь Фердинанду 31 т., поручивъ команд-ніе надъ всѣми войсками фельдм-лу Кейту. Съ своей стороны, Броунъ, желая облегчить отст-ніе саксонцевъ въ Богемію, выступилъ 30 снт. въ Л. съ 35 т. пѣх., $7^1/_2$ т. к-цы. Мѣст. Л. расположено на лѣв. бер. Эльбы, при впаденіи въ нее Модельск. ручья. Долина ручья болотиста, частью покрыта кустарникомъ, а на прав. его бер. до Луковица находятся выс. горы. Въ общемъ же, мѣс-ть до Луковицъ открытая и удобная для движенія к-цы. Къ с.-з. отъ Л. мѣс-ть сначала возвышенная, а затѣмъ начинаются горы съ крутыми скатами, носящія названіе Лобошъ: съ ю.-зап. стороны расположены Радостицкіе холмы. По скатамъ Лобоша до самаго Л. тянутся виноградники. Отрогъ Радостицкихъ горъ къ с. образуетъ возвыш. плато Гомолка. Между Лобошскими и Радостицкими горами расположена д. Швиницъ, отъ к-рой къ Л. отходитъ равнина, и по ней проходитъ дорога черезъ Былинку, Велмину и далѣе къ Теплицу; другая дорога изъ Л. въ Аусигъ тянется по лѣв. бер. Эльбы къ сел. Велхотенъ, расположенному на вост. склонѣ Лобоша. Авст-цы расположились на обоихъ бер. Модельск. ручья, примыкая прав. крыломъ къ Эльбѣ. Центръ и лѣв. крыло б. прикрыты Модельск. ручьемъ, а правое—б-реей, построенной влѣво отъ Л., и окопами. Пѣхота расположилась въ центрѣ въ 2 линіяхъ, а к-ца по флангамъ; 4 грен. б-на составляли резервъ. Челеховицъ, Суловицъ и Чисковицъ б. заняты аванпостами, а виногр-ки передъ Л.—кроатами. Фридрихъ 28 снт. прибылъ въ Іонсдорфъ, 29-го съ 8 б-нами и 20 эск. расположился лагеремъ на р. Билѣ. Узнавъ о переходѣ Броуна черезъ р. Эгеръ, онъ въ ночь на 30 снт. двинулъ армію двумя колоннами: одна, Кейта, направилась на Пашкополь, а другая.

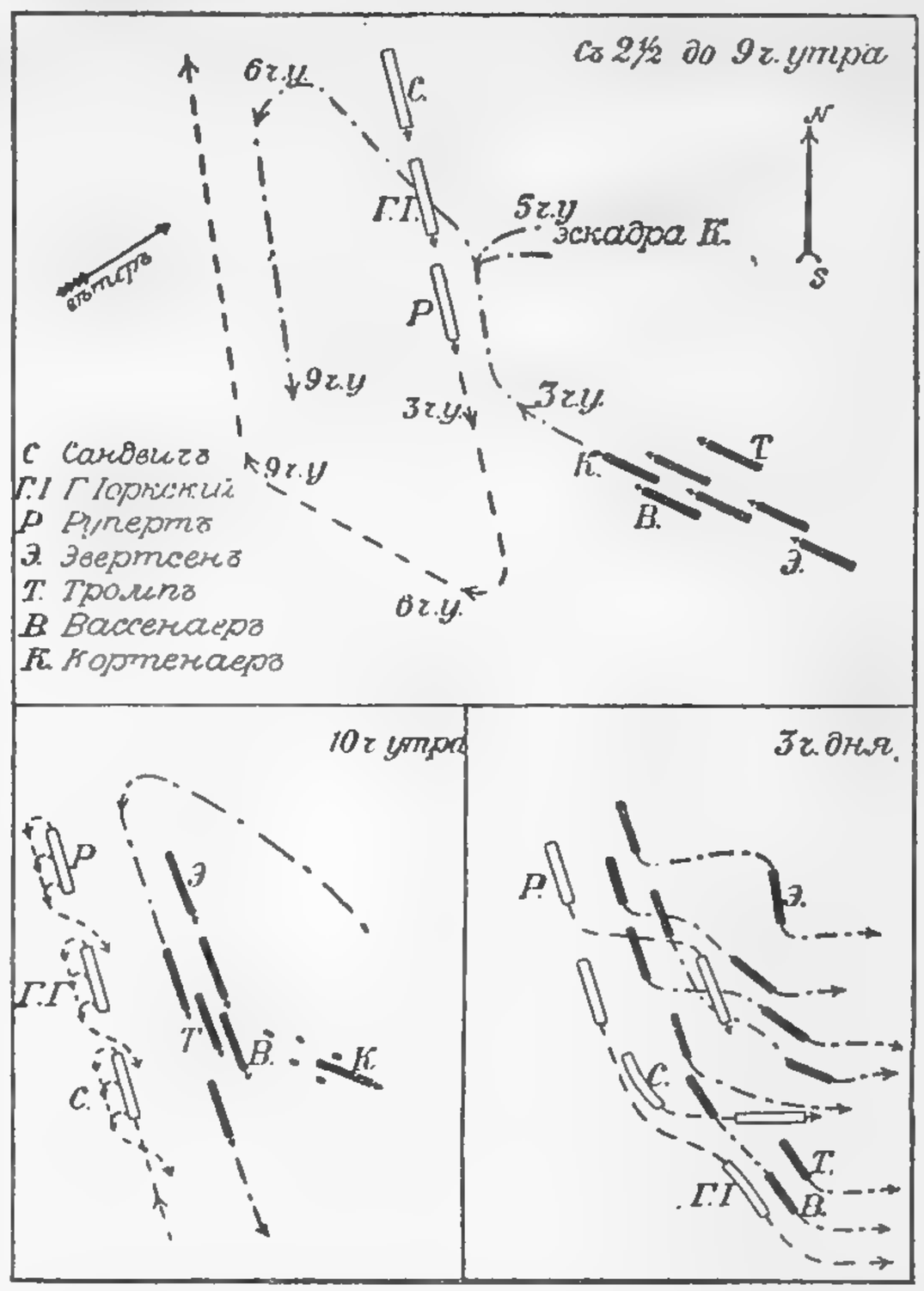
пр. Генриха Прусскаго, къ Клетшенбергу. Король 30 сент. на разсвѣтѣ, отогнавъ передов. посты кроатовъ изъ Велмины, обнаружилъ непр. лагерь. Господствующіе надъ долиной Лобошскія и Радостицкія высоты не б. заняты авст-цами. Король, пользуясь этимъ, приказалъ немедленно до сумерокъ 6 б-намъ занять эти высоты, подкрѣпивъ ихъ веч. еще 3 б-нами. Остал. армія провела ночь между Велминой и Былинкой. На разсвѣтѣ 1 окт., послѣ рекогнос-ки, прус. армія развернулась: вся пѣхота образовала 1-ю линію, съ резервомъ изъ 4 б-новъ, а к-ца построилась за пѣхотой въ 3 линіи. Лѣв. крыло д. б. овладѣть виногр-ми на горѣ Лобошъ. Въ 7 ч. у. пруссаки, подойдя къ Лобошъ, б. встрѣчены огнемъ кроатовъ; несмотря на упорн. сопр-леніе, прус-ки заняли виногр-ки. Въ то же время прав. крыло приблизилось къ скату Радостиц. горы, обращенному къ Суловицу, и поставило на Гомолкѣ 12-ор. б-рею. Ок. 11 ч. у. разсѣялся туманъ, и король увидѣлъ австр. к-цу, стоявшую на равнинѣ по сю сторону Модельск. ручья. Онъ направилъ для атаки ея 30 эск.; авст-цы, бросившіеся навстрѣчу прусс-мъ, принуждены б. отступить; однако, подкрѣпленные 2 кирас. полками, въ свою очередь, опрокинули прусс-въ, к-рые отступили за свою пѣхоту. Тѣмъ не менѣе, Фридрихъ, давъ своей к-цѣ оправиться и подкрѣпивъ ее свѣжими частями, вновь приказалъ броситься въ атаку. Прус-ки вторично опрокинули авст-цевъ, но, увлекшись преслѣд-ніемъ, сами б. атакованы грен. и карабин. ротами и съ потерями бѣжали къ Гомолкѣ за пѣхоту и уже больше не появлялись на полѣ сраженія. Во время этого кав. боя лѣв. прус. крыло истощало свои усилія въ борьбѣ съ кроатами. Послѣдніе послѣ упорн. 5-час. боя принуждены б. отступить къ Л. Король, занявъ арт-ріей Лобошъ до самой Эльбы, повелъ атаку на Л. Авст-цы, подъ напоромъ прусс-въ, предводимыхъ королемъ, принуждены б. уступить; прус-ки, истративъ патроны, на штыкахъ ворвались въ Л. Приведенные гр. Штарембергомъ 6 свѣжихъ б-новъ не м. остановить прусс-въ, к-рые совершенно овладѣли Л. На этомъ, въ сущ-ти, и окончилось ок. 3 ч. д. сраженіе, т. к. попытки обѣихъ сторонъ произвести наст-ніе своими флангами не привели къ резул-тамъ. Пруссаки остались на мѣстѣ; авст-цы расположились невдалекѣ отъ поля сраженія, а ночью отступили къ Будину, разрушивъ мосты на Эгерѣ. Потери: авст-цевъ—421 ч. уб. (фельдм.-лейт. гр. Радикоти), 1.722 ран., 1.719 пл. (г.-м. кн. Лобковицъ); у прус-въ—720 уб. (3 ген.), 1.879 ран., 709 плѣн. и пропавшихъ безъ вѣсти; кромѣ того, саксон. армія, снова обложенная прусс-ми у Пирны, сдалась на кап-цію въ составѣ 16 т. (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. ист. нов. временъ, ч. III, Спб., 1874; *H. Granier*, Die Schlacht bei Lobositz am 1 oktober 1756, Breslau, 1890; Der Siebenjährige Krieg 1756—63, herausgegeben vom Gross. Generalstabe, Berlin, 1901).

ЛОБРЕГАТЪ, рѣка въ Испаніи. 1) *Дѣло 2 нбр. 1808 г.* Во время Пиренейск. войны 1807—14 гг. (см это) 15-тыс. к-съ фр-зовъ ген. Дюгема, осаждавшій Герону, б. вынужденъ въ концѣ окт. 1808 г. снять осаду и отойти въ Барселону. 5 т. исп-въ ген. Кальдагеса, въ свою очередь, отошли по освобожденіи Героны къ Госталриху и остановились на лѣв. бер. Л., близъ Марторелля, угрожая сообщеніямъ Дюгема. Въ виду этого послѣдній рѣшилъ внезапно атаковать исп-въ. Въ ночь на 2 нбр. Дюгемъ выступилъ съ 6 т. ч. изъ Барселоны, скрытно подошелъ къ прот-ку и атаковалъ не ожидавшихъ нападенія исп-въ. Кальдагесъ, почти не оказывая сопр-ленія и бросивъ часть арт-ріи, поспѣшно отступилъ, преслѣдуемый фр-зами, къ Молино-дель-Рей. Здѣсь исп-цы б. поддержаны подоспѣвшими изъ Виллафранки подкрѣпленіями и заставили фр-зовъ прекратить преслѣд-ніе. Дюгемъ отошелъ къ Барселонѣ. 2) *Сраж. 21 дкб. 1808 г.* Назначенный для дѣйствій въ Каталоніи VII франц. к-съ Гувіона-Сенъ-Спра вступилъ, послѣ удачн. боя съ исп-ми при Карделе, 17 дкб. 1808 г. въ Барселону. Здѣсь С.-Спръ, усилившійся отрядомъ Дюгема и д-зіей Шабрана, далъ войскамъ отдыхъ, расчитывая затѣмъ, прежде чѣмъ приступить къ осадѣ кр-стей, разбить полев. армію прот-ка. Между тѣмъ, высадившійся у Сиджи гл-щій исп. арміи маркизъ де-Вивесъ сосредоточилъ всѣ силы (16 т., 50 ор.) на пр. бер. Л., гдѣ у моста Молино-дель-Рей находился отрядъ Кальдагеса. Собравшіяся здѣсь войска Вивесъ отдалъ подъ нач-во ген. Реднинга. С.-Спръ, получивъ свѣдѣніе о соср-ченіи за Л. значит. силъ исп-въ, выступилъ 20 дкб. изъ Барселоны съ 20 т. ч. и остановился въ этотъ день въ С.-Фельеде-Л. На собранномъ Реднингомъ воен. совѣтѣ больш-во высказалось за отст-ніе къ д'Ордаля (въ 17—20 вер. отъ Л.), гдѣ имѣлась сильн. оборонит. позиція. Однако, Реднингъ не рѣшился взять на свою отвѣт-ность такое рѣшеніе и послалъ за приказаніями къ Вивесу, к-рый отвѣчалъ, что, если Реднингъ не считаетъ возможнымъ обороняться за Л., то м. отойти. Такой уклонч. отвѣтъ, взваливший всю отвѣт-ность на Реднинга, заставилъ послѣдняго принять бой у Л. Реднингъ расположилъ: на пр. фл.—ген. донъ-Гаспаръ-Гомецъ, въ центрѣ, у с. С.-Винцента,—отрядъ самого Реднинга, а на лѣв. фл., у д. Пальея,—ген. Квадрадо. Самый опасный для исп-въ пр. флангъ б. занятъ слабѣе всего. С.-Спръ, замѣтивъ, что Реднингъ гл. вниманіе обратилъ на оборону моста Молино, рѣшилъ демонстрировать противъ лѣв. фл., а затѣмъ нанести гл. ударъ на пр. флангъ. Въ 7 ч. у. 21 дкб. д-зія Шабрана, выдвинувшись противъ моста Молино, открыла артил. огонь. Въ то же время д-зіи Пино, Шабо и Сугама направились противъ пр. фл. исп-въ и начали переправляться черезъ Л. по бродамъ. Т. к. Реднингъ не озаботился охраной своихъ фланговъ, то о движеніи фр-зовъ противъ пр. фланга ему не б. ничего извѣстно; наоборотъ, подъ впечатлѣніемъ демонстрат. дѣйствій Шабрана, онъ даже перевелъ свой резервъ ближе къ мосту Молино. Бр-да Фонтана д-зіи Пино, перейдя Л., пошла въ атаку на войска Гомеца, сбила ихъ и заняла край высотъ. Другая бр-да этой д-зіи, Мазюшелли, слѣдовала въ резервѣ; д-зія Шабо развернулась лѣвѣе Фонтана, а Сугамъ пристроился къ Мазюшелли. Только теперь Реднингъ понялъ свою ошибку и, желая исправить ее, загнулъ для противодѣйствія охвату Шабо пр. фл. назадъ и сюда же началъ стягивать большую часть войскъ, оставивъ почти безъ наблюденія мостъ у Молино, к-рый оказался теперь въ тылу, за лѣв. флангомъ. Фр-зы, между тѣмъ, двинулись въ атаку. Лѣвѣе всѣхъ, обходя исп-въ въ напр-ніи на Виллафранку, шла д-зія Шабо; въ центрѣ наступалъ Мазюшелли и на пр. фл.—Сугамъ; въ резервѣ стала бр-да Фонтана. Кав-рія двинулась между Л. и горами для поддержанія связи съ Шабраномъ. Это движе-

ніе к-цы оказало большое вліяніе на исходъ боя. Испанцы, встрѣтившіе было франц. атаку огнемъ подошедшихъ резервовъ, смѣшались, замѣтивъ неожиданное для нихъ появленіе кав-ріи противника, и въ безпорядкѣ бросились назадъ; хотя Кальдагесъ, занимавшій центръ позиціи, и поспѣшилъ съ частью своихъ войскъ на поддержку пр. фланга, но помочь дѣлу уже не м. и самъ принялъ участіе въ общемъ отст-ніи. Исп. пѣхота устремилась на Корберу, а кав-рія — на Сарагоссу и Валенцію; франц. драг. п. успѣлъ захватить 25 ор., разсѣять всю непріят. к-цу и еще нанести большія потери исп. пѣхотѣ. Но резул-ты боя б. бы еще больше, если бы Шабранъ, к-рый перешелъ Л. выше моста Молино, энергично продвинулся впередъ и захватилъ дорогу на Валенцію, отрѣзавъ, т. обр., исп-мъ путь отст-нія; но Шабранъ по неизвѣст. причинамъ бездѣйствовалъ и далъ возм-сть значит. части пѣхоты прот-ка спастись въ горы. Преслѣд-ніе продолжалось 15 ч., при чемъ б. захвачено ок. 1.200 ч. пл., 50 ор. Потери фр-зовъ—ок. 600 ч. (Литература въ ст. Пиренейскія войны).

ЛОБРЕСЕЛЬ, сел. во Франціи, близъ Труа, памятное по дѣлу 19 фвр. 1814 г. Послѣ сраж. при Баръ-сюръ-Объ Наполеонъ рѣшилъ задерживать наст-ніе Блюхера, для чего приказалъ Удино занять позицію у Л., куда направлялись к-са Витгенштейна и Вреде. 19 фвр. Горчаковъ, временно замѣщавшій Витгенштейна, повелъ наст-ніе съ фронта, а пр. Е. Вюртембергскій—въ обходъ; обойденные фр-зы послѣ нѣск. арт. выстрѣловъ отступили; 3-я кирас. д-зія, преслѣдуя, смяла 2 б-на и захватила 3 ор. (*Михайловскій-Данилевскій*, Описаніе похода во Францію въ 1814 г.).

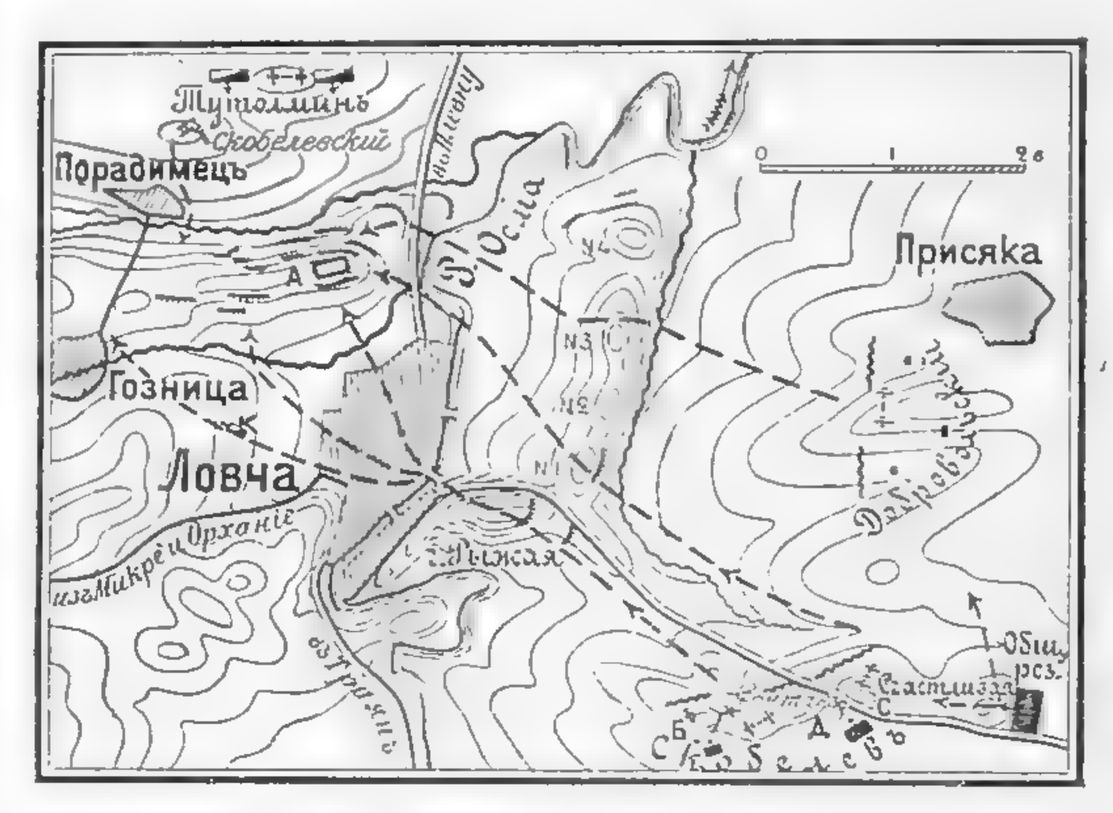
ЛОВЕСТОФТЪ, городъ въ Англіи, въ графствѣ Суффолькъ, на бер. Нѣмец. моря. Ок. Л. *13 іюня 1666 г.* произошло сраженіе между англ. и голл. флотами (см. Англо-голландскія войны, стр. 469). Англ. флотъ 11 іюня стоялъ на якорѣ въ 5 мил. отъ берега, въ бухтѣ Соутвольдъ, въ составѣ 109 к-блей, предназначенныхъ для боя въ линіи, 21 брандера и 7 мелк. посыльн. судовъ. Изъ этого числа собственно воен. к-блей было 88 (34 съ 50—90 ор. и 54 съ 30—50 ор.), остальные б. нанятыя коммерч. суда, имѣвшія 32—56 ор. мелк. калибровъ. Общее число орудій было 4.192, команды—22 т. ч. При герц. Іоркскомъ, командовавшемъ англ. флотомъ, вслѣдствіе его молодости, состоялъ нач-комъ штаба опытный адм. Вильямъ Пеннъ; пр. Рупертъ командовалъ ав-рдомъ, адм. Монтэгю, гр. Сандвичъ—ар-рдомъ. Голл. флотъ состоялъ изъ 103 к-блей, 11 брандеровъ, 7 посыльн. судовъ и 12 греби. галіотовъ. Онъ б. раздѣленъ на 7 эскадръ, по числу голл. провинцій. Командовали ими адм-лы: два Эвертсена, Кортенаеръ, Стеллингверфъ, Тромпъ и Шрамъ, подъ общимъ нач. бар. Обдама Вассенаера. Вмѣстѣ съ младш. адм-лами число флагмановъ у голл-цевъ было 21, противъ 9 англійскихъ. Въ составѣ голл. флота было гораздо больше нанятыхъ и вооруж. коммерч. к-блей, чѣмъ у англ-нъ, и, за исключ. больш. к-блей О.-Инд. компаніи, носившихъ вооруженіе до 76 легк. ор., это были въ больш-вѣ суда средн. величины. Вообще, арт-рія у голл-цевъ была меньш. клб., чѣмъ у англ-нъ. Вассенаеръ, не морякъ, а кав-ристъ, б. выдвинутъ на постъ ком-щаго флотомъ Іоанномъ де Виттомъ. Это



былъ храбрый рубака, но въ мор. дѣлѣ онъ понималъ мало. Поэтому онъ и допустилъ раздѣленіе флота на 7 эс-дръ, какъ это б. ему навязано прав-ствомъ по причинамъ чисто политич. свойства. Вассенаеръ подходилъ къ Соутвольдской бухтѣ при тихомъ вост. вѣтрѣ. Обстоят-ва способствовали тому, чтобы напасть на англ-нъ, пока они были на якорѣ, но т. к. голл. флотъ б. разбросанъ, то Вассенаеръ на это не рѣшился и для сбора к-блей придержался къ вѣтру. Герц. Іоркскій воспользовался этимъ и вышелъ изъ бухты; но изъ-за маловѣтрія флоты сблизились только къ разсвѣту 13 іюня противъ Л., когда вѣтеръ перешелъ къ SW и засвѣжѣлъ. Теперь англ-не оказались на вѣтрѣ. Англ. флотъ шелъ на SSW въ одной линіи кильватера, занимавшей въ длину ок. 15 миль. Съ подвѣтра подходилъ голл. флотъ въ далеко неправил. строѣ, т. к. значит. колич-во купцовъ и многочисл-сть отрядовъ помѣшали привести его въ порядокъ. Бой начался ок. 3 ч. у., при сближеніи ав-рдовъ. Голл-цы не рѣшились прорѣзать линію прот-ка, приспустились, и флоты продефилировали другъ мимо друга на к.-курсахъ, при чемъ изъ-за значит. разстоянія часть арт-ріи голл-цевъ не хватала до англ-нъ, а изъ-за безпорядоч-ти строя многіе к-бли совсѣмъ не м. стрѣлять, будучи заслонены друг. судами, между тѣмъ, какъ голл. к-бли сильно пострадали отъ дѣйствія тяж. орудій англ-нъ, введенныхъ полностью въ бой, благодаря линіи кильватера. Въ 5 ч. у. б. уб. адм. Кортенаеръ; команда его к-бля взбунтовалась, вывела к-бль изъ линіи подъ вѣтеръ, и т. к. адмирал. флагъ не б. спущенъ, то за нимъ спустилась почти вся его эс-дра (10—13 к-блей). Но и у англ-нъ не все было благополучно: 2 ихъ небольш. к-бля упали подъ вѣтеръ и б. взяты голл-цами. Въ 6 ч. оба флота повернули, при

чемъ Вассенаеръ сдѣлалъ попытку выйти на вѣтеръ. Но т. к. англ. линія держала въ крутой бейдевиндъ, то ему сдѣлать этого не удалось, и вслѣдствіе того, что голл. к-бли старались гнать къ вѣтру, ихъ порядокъ еще больше разстроился, и впередъ выскочили лучшіе ходоки, гл. обр., адмиральск. к-бли; вслѣдствіе этого при второмъ проходѣ к.-галсами въ огнѣ оказалось еще меньше голл. к-блей, чѣмъ при первомъ. Въ 10 ч. герц. Іоркскій сдѣлалъ сигналъ «повернуть всѣмъ вдругъ оверштагъ», что б. выполнено въ хорошемъ порядкѣ, и теперь онъ шелъ однимъ курсомъ съ прот-комъ, находясь у него на вѣтрѣ и держа его подъ огнемъ всей своей арт-ріи, сила к-рой особенно сказалась теперь, когда дѣйствіе ея могло б. продолжит-но и цѣль относ-но была неподвижна. Въ резул-тѣ къ группѣ голл. к-блей, ушедшихъ за флагомъ Кортенаера, присоединялись все новые и новые к-бли, и порядокъ голл-цевъ оконч-но разстроился, при чемъ въ центрѣ оказался больш. интервалъ. Сюда спустился Сандвичъ, командовавшій теперь ав-рдомъ. Его примѣру послѣдовали и другіе англ. к-бли, и бой обратился въ общую свалку, въ рядъ абордажн. схватокъ и брандерн. атакъ со стороны англ-нъ, какъ это позволяло имъ сдѣлать ихъ навѣтрен. положеніе. Много голл. к-блей не приняли удара и спустились подъ вѣтеръ. Другіе сбились въ кучу и б. сожжены брандерами. Герц. Іоркскій сблизился съ Вассенаеромъ, и между ними завязался жест. бой, къ к-рому присоединились окружающіе англ. и голл. к-бли. К-бль Вассенаера загорѣлся и въ 3 ч. взорвался. Это послужило сигналомъ къ общему бѣгству голл-цевъ, при чемъ они раздѣлились на 2 группы. Эвертсенъ съ 16—17 к-блями направился въ Маасъ, а Тромпъ съ остальными—въ Тексель. При энергич. эксплуатаціи побѣды голл. флотъ могъ бы быть совсѣмъ разгромленъ, но англ-не скоро уменьшили паруса и прекратили преслѣд-ніе. Это приписываютъ личной свитѣ герц. Іоркскаго, к-рая имѣла инструкціи отъ короля и супруги герцога оберегать его, какъ наслѣдника престола, отъ излишн. опас-тей. По англ. источникамъ, голл-цы потеряли 14 к-блей уничтоженными и 18 взятыми, но голл-цы утверждаютъ, что взято б. только 9 и уничтожено 5 к-блей; на нихъ попали въ плѣнъ 2.500 ч., а уб. и ран. — ок. 8 т. ч., среди нихъ 4 старш. флагмана. Англ-не потеряли 2 к-бля, ок. 1 т. ч. уб. и ран., изъ нихъ 2 младш. флагмана, и ок. 300 ч. плѣн. Сраженіе при Л. было первымъ боемъ, въ к-ромъ парусные флоты сражались въ правил. строю; до этого всѣ мор. бои сводились къ безпорядоч. свалкамъ отдѣл. к-блей и группъ. Въ этомъ бою впервые б. примѣнены выводы 1-ой англо-голл. войны, послѣ к-рой гос-тва стали уменьшать въ своихъ флотахъ колич-во нанятыхъ коммерч. судовъ, т. к. вслѣдствіе разнообраз. ихъ величины и неопытности капитановъ никакое правил. сраженіе съ ними б. немыслимо. Какъ указано выше, англ-не ушли гораздо дальше въ этомъ стремленіи, и герц. Іоркскому удалось не только держать свой флотъ въ правил. строю, но и управлять его движеніями. Многіе кап-ны голл. флота, участвовавшіе въ сраж. при Л., б. казнены, а 65-лѣт. адм. Эвертсенъ (старшій) въ Бриллѣ подвергся нападенію уличн. толпы, б. жестоко избитъ, брошенъ въ воду и едва спасся отъ смерти. (*Laird Clowes*, Royal Navy, T. II, 1904; *Jonge*, Geschiedenis von het Nederlandsche Zeewezen, 1858; *Rittmayer*, Seekriege und Seekriegswesen, T. I, 1907; *Stenzel*, Seekriegsgeschichte, T. III, 1910).

***ЛОВЧА,** болгар. гор. на р. Осмѣ, въ узлѣ шоссейн. дорогъ на Плевну, Сельви, Тырново, Троянъ и Орханіе. Извѣстенъ по воен. дѣйствіямъ въ рус.-тур. войны (см. это). Во время *войны 1806—12 гг.*, осенью 1810 г. гр. Каменскій, направляясь отъ Рущука къ Никополю, выслалъ изъ Систова 4-тыс. отрядъ гр. Воронцова къ Л. для уничтоженія собранныхъ тамъ турками запасовъ. Воронцовъ подошелъ 17 окт. къ Л., занятой тур. г-зономъ. Получивъ отказъ сдаться, Воронцовъ взялъ Л. штурмомъ. Воронцовъ возвратился къ арміи, доставивъ 9 тур. ор. Съ уходомъ русскихъ турки заняли Л. отрядомъ Омеръ-Бея (до 10 т. ч.) и вновь укрѣпили городъ. Каменскій, намѣреваясь въ слѣд. году возможно раньше двинуться за Балканы, послалъ въ концѣ дкб. г.-ад. гр. С.-При съ $1^1/_2$ т. ч. съ приказаніемъ занять Л., Габрово, Сельви и выходившіе къ этимъ пунктамъ горн. проходы. Вы-



ступивъ изъ Никополя, С.-При 31 дкб. подошелъ къ Л.; узнавъ, что она занята, онъ не рѣшился атаковать укрѣпл. городъ, а ограничился канонадой. Турки перешли въ наст-ніе, но ихъ атаки б. дважды отбиты; на друг. день наши войска отступили къ Плевнѣ. Знач-но усиленному С.-При б. вновь приказано овладѣть Л. 28 янв. 1811 г. отрядъ (ок. 7 т., 26 ор.) вышелъ изъ Плевны и остановился, не доходя 8 вер. отъ Л. у д. Павликоны. На слѣд. день С.-При занялъ позицію въ разстояніи оруд. выстрѣла отъ Л., имѣя лѣв. фл. у Осмы, а правый—у д. Гозница. На лѣв. бер. б. высланъ полк. Шкапскій съ 2 пѣх. пп. и 6 ор. Развѣдка 30 янв. указала, что съ ю. Л. укрѣплена слабѣе и что сюда можно скрытно придвинуть арт-рію. С.-При рѣшилъ овладѣть Л. ночью, приказалъ Шкапскому, продвинувшись ночью къ Сельвинской дорогѣ, на разсвѣтѣ показать намѣреніе атаковать въ этомъ направленіи; полк. Кутузову съ 2 пѣх. пп. и 10 ор., оставаясь на позиціи, поддерживать ночью бивачные огни, а на разсвѣтѣ вести демонстрацію противъ Л. съ с. Остал. 4 пп. и 10 ор. съ наступленіемъ темноты С.-При повелъ въ обходъ черезъ Гозницу; по горн. тропамъ, незамѣтно, съ разсвѣтомъ подошелъ онъ къ горн. части Л. на руж. выстрѣлъ. Не давая прот-ку опомниться, русскіе безъ артил. подготовки пошли на штурмъ. Турки отчаянно защищались

на валу, но б. опрокинуты штыками. Одновр-но ворвались въ укр-ніе колонны Шкапскаго и Кутузова, принудивъ турокъ бѣжать въ горы. Но небольшая часть прот-ка, засѣвъ въ домахъ, взята въ плѣнъ. Закончивъ бой къ 5 ч. в., русскіе захватили 50 знаменъ, 10 ор. и 1.400 плѣн., потерявъ 480 ч. Эта побѣда произвела столь сильное впечатлѣніе на визиря Вели-пашу, что онъ отказался отъ наступат. дѣйствій. Къ сожалѣнію, Каменскій оставилъ намѣреніе перейти Балканы и отозвалъ С.-При къ арміи, приказавъ очистить Л.—Во время *войны 1877—78 гг.* Л. б. захвачена 5 іюля полк. Жеребковымъ съ отрядомъ изъ 4 сот. и 2 ор., к-рый выступилъ изъ Сельви, опрокинулъ по дорогѣ скопище черкесъ и башибузуковъ и на ихъ плечахъ ворвался въ Л. Османъ-паша, занявъ Плевну, оцѣнилъ значеніе Л., обезпечивавшей путь изъ Плевны въ Софію и связь съ Сулейманомъ-пашей, а также угрожавшей тылу нашихъ войскъ и на Шипкѣ и у Плевны. Желая овладѣть Л., Османъ-паша направилъ туда 13 іюля бр-ду Рифата-паши. Къ разсвѣту 14-го турки подошли къ Л., занятой нашими казаками подплк. Бакланова и, принудивъ казаковъ отойти къ Сельви, заняли Л., гдѣ приступили къ возведенію укр-ній. 16 іюля, распоряженіемъ ком-ра XI к-са, развѣдку Л. произвели: 1-я бр-да 11-ой кав. д-зіи съ с. и Кавказская казач. бр-да—съ ю.-в. Турки, развернувъ значит. силы, перешли въ наст-ніе и принудили нашу к-цу отойти къ Порадимцу. 22 іюля гл-щій приказалъ Скобелеву 2-му направиться къ Сельви-Ловчинскому шоссе для устр-ва связи между Сельви и Плевной, а равно для наблюденія за Л. Въ тотъ же день ему предписано произвести усилен. развѣдку Л. Въ составъ отряда вошли 2 б-на Ярослав. п., Кавказ. казач. бр-да, Рижск. драг. п., 1 б-нъ 30-ой арт. бр-ды, к.-горная и № 8 Донская б-реи, казачьи части Бакланова (4 сот., 2 ор.) и ав-рдъ отряда кн. Святополкъ-Мирскаго (Брянскій п. и 1 б-рея 3-ей арт. бр-ды), располагавшійся на позиціи впереди Сельви. 24 іюля Скобелевъ прибылъ въ д. Какринъ, выславъ полк. Тутолмина съ казач. бр-дой и 10 кон. ор. къ д. Иглава на Осмѣ, въ 12 вер. ниже Л. Цѣль дѣйствій—демон-ція противъ города. На друг. день Скобелевъ придвинулся къ Л. на 4 вер., выдвинувъ Бакланова (2 сот., 1 эск.) для наблюденія путей въ Траянъ и Орханіе. 26 іюля произведена развѣдка съ с. и ю., указавшая силу тур. позиціи и заставившая Скобелева отойти на прежнюю Какринскую позицію. Занятая турками позиція б. сильна отъ природы и благодаря возведен. укр-ніямъ. Р. Осма достигаетъ здѣсь 10 сж. шир. и $^1/_2$-арш. гл. Пр. бер. у вост. части города высокъ и скалистъ, а далѣе рѣка протекаетъ въ шир. долинѣ и доступъ къ ней съ лѣв. бер. затруднителенъ лишь въ 1 вер. къ с. отъ Ловчи. Возвыш-ти пр. бер. командуютъ лѣвымъ, при чемъ Киризмытепе, т.-е. Рыжая гора представляетъ крут. склоны во всѣ стороны. На с. Рыжая гора выдѣляетъ отрогъ до $2^1/_2$ вер. длины съ 3 вершинами, круто спадающими и къ в. и къ з. Ручей, протекающій въ оврагѣ, отдѣляетъ этотъ отрогъ отъ гряды высотъ у д. Присяки. Къ ю. отъ этихъ высотъ идетъ хребетъ съ двумя вершинами, между к-рыми помѣщается фонтанъ, и отъ Сельви направляется шоссе, огибающее Рыжую гору, пересѣкающее вост. часть города и по камен. мосту переходящее на лѣвый бер. Осмы. Здѣсь простирается низина, окаймленная пологими скатами, большей частью поросшими кустарникомъ. На пр. же бер. возвыш-ти покрыты виноградниками и перелѣсками, кромѣ Рыжей горы, совершенно открытой. Ловчинская позиція б. приспособлена къ оборонѣ и со стороны Сельви и въ напр-ніи на Плевну. Рыжая гора и вершины хребта, идущаго на с., имѣли нѣск. ярусовъ траншей сильн. профили, обращенныхъ къ с. и в. На лѣв. бер. укр-нія б. возведены на высотѣ, ограниченной глуб. оврагомъ съ ручьемъ, текущимъ отъ дд. Гозница и Порадимецъ. Высота эта пріобрѣтала особ. значеніе, т. к. по вост. ея склону идетъ шоссе на Плевну. Составляя ключъ всей позиціи турокъ, она б. прикрыта сѣтью траншей. На вершинѣ же ея, въ $^3/_4$ вер. отъ сѣв. окраины Л., находился редутъ, сѣв. и южн. фасы к-раго достигали 100 сж. длины, сильн. профили, но безъ фланг. обороны рвовъ. Вост. оконеч-ть той же высоты увѣнчивалась б-реей, анфилировавшей Плевненское шоссе и всю долину Осмы до Рыжей горы. Отличный обстрѣлъ со всѣхъ участковъ позиціи позволялъ удерживать ее противъ превосход. силъ ат-щаго. Но, простираясь отъ Рыжей горы до Порадимца на 8 вер., позиція б. несоразмѣрно велика для 8 б-новъ и 6 ор. Турки заняли Рыжую гору 1 б-номъ, сѣв. хребетъ $2^1/_2$ б-нами; въ Л. находился $^1/_2$-б-нъ; 2 роты съ 2 ор. заняли б-рею лѣв. бер. Осмы; остал. $3^3/_4$ б-на и 4 ор. были въ редутѣ и траншеяхъ по сторонамъ его. Атака Сулейманомъ Шипки вызвала опасеніе глав. квар-ры, чтобы Османъ не предпринялъ движенія черезъ Л. на Сельви. Поэтому, для обезпеченія пр. фланга VIII к-са, сформировали отрядъ Скобелева 2-го (4 б-на, 12 сот., 14 ор.), стоявшій у д. Какрина и 12 авг. приступившій къ укр-нію Какринской позиціи фронтомъ на Л. Съ прибытіемъ же на театръ воен. дѣйствій подкр-ній и по отбитіи атакъ Сулеймана, рѣшено б. приступить къ операціямъ противъ Османа, начавъ съ овладѣнія Л. Эта задача возлагалась на ком-щаго 2-ой пѣх. д-зіей г.-л. кн. Имеретинскаго, въ составъ войскъ коего вошелъ и отрядъ Скобелева. Всего у Имеретинскаго было 25 б-новъ, 14 сот., 1 эск. и 92 ор.; ему указывалось, сосредоточившись у Сельви, 21 авг. атаковать Л., а потомъ идти къ Плевнѣ. Во исполненіе этой задачи Имеретинскій приказалъ Скобелеву, составивъ ав-рдъ отряда, 20 авг. двинуться къ Л., овладѣть высотами впереди тур. позиціи, утвердиться на нихъ и произвести развѣдку прот-ка. Скобелевъ направилъ 10 сот. и 6 кон. ор. къ д. Смаркіою на Осмѣ, въ 8 вер. ниже Л., съ цѣлью наблюденія за Плевненск. шоссе, а съ 4 б-нами, 8 ор., 2 сот. и 1 эск. въ 2 ч. д. подошелъ къ Фонтану и занялъ по сторонамъ его обѣ вершины, на к-рыхъ въ теченіе ночи б. возведены окопы для пѣх. и арт-ріи. Остал. войска Имеретинскаго къ утру 21 авг. частью достигли Какринской позиціи, частью Сельви, а многіе находились еще въ пути. Поэтому б. рѣшено перевести атаку на 22 авг.; арт-рія открыла огонь по отдѣл. укр-нію въ $1^3/_4$ вер. отъ Рыжей горы и, по отходѣ турокъ, укр-ніе б. занято 1 б-номъ Казанск. п.; высоты, занятыя Скобелевымъ, б. сильно укрѣплены; построили окопы для 9 б-рей, ночью занявшихъ свои мѣста. Такъ же распорядились и относ-но Присякскихъ высотъ. Рыжая гора командуетъ всѣми окрес-тями Л., и потому Имеретинскій рѣшилъ нанести гл. ударъ въ этомъ напр-ніи, раздѣливъ свои войска на 2 ко-

лонны и резервъ. Скобелеву командовавшему лѣв. кол. (10 б-новъ, 1 эск., 2 сот., 56 ор.) приказано наступать къ Л. по обѣ стороны шоссе; пр. колоннѣ ген. Добровольскаго (3-я стр. бр-да, 20 ор.)—двигаться на высоты противъ Присяки и общему резерву (11 б-новъ, 16 ор.)—стать на шоссе. Кавказскую казач. бр-ду (10 сот., 16 ор.) выдвинули на Плевненск. шоссе, и 2 сот. Донск. 30-го п.—на шоссе изъ Л. въ Троянъ. Обоимъ кон. отрядамъ указывалось высылать разъѣзды на Микре. Рано утр. 22 авг. 68 ор. одновр-но открыли огонь въ разстояніи 930—1.300 сж. отъ Рыжей горы и сосѣдн. высотъ; до большого редута было ок. 5 вер. Турки отвѣчали огнемъ 6 ор., при чемъ, благодаря ихъ дальнобойности, могли съ лѣв. бер. Осмы дѣйствовать успѣшно противъ нашей арт-ріи. Тѣмъ временемъ 11 и 12-й стрѣлк. б-ны на сѣв. склонѣ Присякскихъ высотъ подверглись руж. огню турокъ и, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, понесли чувствит. потери. Добровольскій, хотя и зналъ, что въ предположенія Имеретинскаго входило двинуть прав. кол., лишь выждавъ результатъ дѣйствій лѣв. колонны, но, желая избѣгнуть напрас. потерь, онъ послалъ Имеретинскому просьбу о подкр-ніи и въ 8 ч. у. началъ наступленіе. Роты спустились съ высотъ, перешли оврагъ, овладѣли нижними окопами, но тутъ ихъ остановилъ сильнѣйш. огонь турокъ, спускавшихся къ оврагу навстрѣчу ат-щему. Тогда Добровольскій, выдвинувъ въ боев. линію 10-й стр. б-нъ и, оставивъ 9-й стр. б-нъ въ резервѣ, продолжалъ наст-ніе. Огонь прот-ка не могъ остановить ат-щихъ, и послѣ упорн. рукопаш. боя стрѣлки овладѣли укр-ніями на двухъ вершинахъ сѣв. гребня. Турки отступили за Осму, преслѣдуемые огнемъ стрѣлковъ, къ к-рымъ подошелъ Ревельск. полкъ, высланный Имеретинскимъ изъ резерва. Послѣ 11 ч. у. артил. подготовка б. признана достаточной, и Скобелеву приказано начать атаку. Казанцы, усиленные изъ резерва 2 б-нами Псковцевъ, пошли на Рыжую гору; 1-я бр-да 2-ой пѣх. д-зіи двинулась правѣе шоссе. Наст-ніе пѣхоты сопровождалось непрерыв. огнемъ 56 ор. Турки не приняли атаки, очистили Рыжую гору и отступили за Осму. Тогда Скобелевъ рѣшилъ продолжать наст-ніе безостановочно, чтобы захватить Л. Ставъ во главѣ 3-го б-на Казанск. п., онъ повелъ его къ городу. За нимъ Имеретинскій направилъ 2 б-на Казанцевъ, Псковскій, Эстляндскій пп. и 2 б-реи, а 16 ор. приказалъ поставить на Рыжей горѣ для дѣйствій по большому редуту, до к-раго теперь было лишь 2 вер. Прот-къ оставилъ берегъ Осмы и ушелъ къ редуту, а Л. б. занята безъ сопр-ленія 2 б-нами Казанцевъ. Рифатъ-паша, потерявъ надежду на выручку, рѣшилъ отойти съ наступленіемъ темноты и убралъ предвар-но свою арт-рію, разстрѣлявшую всѣ снаряды. Между тѣмъ, войска Имеретинскаго въ 3-мъ ч. д. заняли угрожающее туркамъ положеніе. Скобелевъ съ 8 б-нами былъ въ Л., при чемъ Казанцы на сѣв. окраинѣ города вели перестрѣлку съ прот-комъ, засѣвшимъ въ окопахъ по сторонамъ редута. На Рыжей горѣ и на шоссе подъ ней стали 4 б-реи, направивъ огонь на редутъ; ихъ прикрывалъ 1 б-нъ Казан. п.; правѣе, на высотахъ прав. бер. Осмы, была 1-я бр-да 2-ой пѣх. д-зіи; 3-я стр. бр-да б. отведена съ занятыхъ ею высотъ въ сосѣдн. лощину; Кавказ. казаки успѣли подойти къ редуту на $1^1/_2$ вер., и ихъ арт-рія открыла по нему огонь; наконецъ, эск-нъ конвоя прикрывалъ лѣв. фл. боев. порядка. Т. обр., войска Имеретинскаго, превосходя въ числѣ прот-ка въ 3—4 раза, окружали его позицію съ с., в. и ю. на протяженіи до $3^1/_2$ вер., оставляя туркамъ свобод. проходъ къ сторонѣ Микре шириной около $1^1/_2$ вер. Въ это время шла подготовка атаки редута съ помощью 38 ор., изъ коихъ только 16 было 9-фн.; огонь, открытый съ дистанціи 800—1.000 сж., оказался недѣйствительнымъ для 4-фн. орудій. Остальные 54 ор. бездѣйствовали, хотя возвыш-ти прав. бер. Осмы представляли отличную для нихъ позицію. Съ Калужцами впереди двинулись наши въ атаку на редутъ. Подъ жесток. огнемъ перешли Осму по нѣск. бродамъ, группами перебѣжали открытое простр-во въ 500 ш. до Гозницкаго оврага, перебрались черезъ быстрый, глубокій ручей и стали взбираться на кручу, выбивая прот-ка изъ окоповъ передъ редутомъ. За Калужцами слѣдовали Либавцы, а Ревельцы, наступая уступомъ вправо, штурмовали окопы восточнѣе редута. Лѣвѣе Калужцевъ двигалось нѣск. ротъ Казан. п., а на крайнемъ лѣв. фл. б-нъ Псковцевъ, двинутый Скобелевымъ изъ своего резерва. Линіи непріят. окоповъ, одна за другой, переходили въ наши руки; турки уходили въ редутъ, а частью отступали назадъ. Пока на южн. и вост. фасахъ редута шелъ упорн. рукопаш. бой, Скобелевъ рѣшилъ отрѣзать туркамъ отст-ніе и повелъ 6 б-новъ изъ Л. на зап. оконеч-ть высоты. Замѣтя это движеніе, турки дрогнули и начали общее отст-ніе съ позиціи. Защитники редута уже не имѣли выхода и б. уничтожены. Б-ны непр-ля, занимавшіе окопы къ с. и з. отъ редута, отходили къ Гозницѣ и Порадимцу, гдѣ б. атакованы Кавказ. казач. бр-дой и конвоемъ, к-рые преслѣдовали ихъ на Микре вплоть до наст-нія ночи. За 22 авг. войска Имеретинскаго потеряли 1.517; потери турокъ знач-но больше. Отрядъ Рифата-паши болѣе не существовалъ, и самъ онъ на 3-й день достигъ Плевны, куда прибыла и заблаговр-но увезенная арт-рія. Овладѣніе Л. имѣло для насъ огром. значеніе. Достигалось обезпеченіе лѣв. фл. нашихъ войскъ, оперировавшихъ противъ Плевны, и тыла дравшихся на Шипкинск. перевалѣ, разобщались арміи Сулеймана и Османа-пашей, пріобрѣтался исходн. пунктъ для дальнѣйш. дѣйствій на сообщенія Османа-паши съ Софіей. Все это сознавалъ Османъ, получившій уже въ 2 ч. д. 22 авг. донесеніе Рифата-паши о трудности удержанія Л. Сдавъ команд-ніе Плевненск. войсками Адыль-пашѣ, Османъ выдѣлилъ 20 б-новъ, 2 эск. и 3 б-реи, съ к-рыми лично направился въ тотъ же день къ Л. Утр. 23 авг. онъ отъ бѣжавшихъ солдатъ узналъ о происшедшемъ подъ Л. наканунѣ. Это не остановило Османа, рѣшившаго продолжать путь. Имеретинскій узналъ о движеніи Османа, когда тотъ былъ въ 12 вер. къ с. отъ Л. Тогда же Скобелеву приказано б. выдвинуться съ 4 б-нами, 12 сот. и 14 ор. къ Плевнѣ, съ цѣлью прикрытія Ловчинск. отряда. Выславъ Кавказ. казач. бр-ду вер. на 4 по Плевненск. шоссе, Скобелевъ съ остал. частями расположился на шоссе въ 2 вер. къ с. отъ Л. Въ 9 ч. у. непріят. ав-рдъ завязалъ руж. перестрѣлку съ казаками, а гл. силы развертывались вправо, охватывая лѣв. фл. Скобелева. Узнавъ объ этомъ, Имеретинскій направилъ на подкр-ніе часть гл. силъ и удлинилъ лѣв. фл. позиціи 3-й стр. бр-ды. Не-

смотря на предписаніе глав. кв-ры по взятіи Л. идти къ Плевнѣ, Имеретинскій не рѣшался атаковать турокъ и предпочелъ встрѣтить ихъ на сильн. позиціи. Османъ, убѣдясь въ знач-ности нашихъ силъ и опасаясь за Плевну, рѣшилъ вернуться, правильно расчитывая, что даже при удачѣ у Л. придется оставить значит. силы, т.-е. раздѣлить свои войска. Въ 5 ч. д. турки стали отступать и 25 авг. вернулись въ Плевну. Туда же пошелъ и Имеретинскій, оставивъ въ Л. 2-ю бр-ду 3-ей пѣх. д-зіи съ 2 б-реями и 2 сот. Потомъ къ нимъ подошли остал. части 3-ей д-зіи, и Л. б. сильно укрѣплена въ напр-ніяхъ на Плевну, Микре и Троянъ. По выступленіи же 3-ей пѣх. д-зіи къ Яблоницѣ и Трояну, въ Л. до конца кампаніи оставались значит. части арт-ріи и разныя тылов. учр-нія. (Рус.-тур. война 1877—78 гг., изд. в.-ист. к-сіи; *А. Н. Куропаткинъ*, Ловча и Плевна).

ЛОГИСТИКА (франц.—Logistique, нѣмец.—Logistik, итал.—Logistica), ученіе объ отношеніи простр-ва и времени къ тактич. движеніямъ войскъ и преимущ-но къ маршамъ (походн. движеніямъ). Понятіе устарѣлое, примѣнявшееся часто въ концѣ XVIII ст. Жомини въ сочиненіи «Precis de l'art de la guerre» производитъ слово Л. отъ фр-зскаго logis (во Франціи оф-ры ген. штаба назывались maréchal de logis, major-général de logis); это понятіе обозначало собой часть тактики, занимающуюся орг-заціей маршей (походн. движеній), какъ вдали, такъ и вблизи отъ непр-ля. Рюстовъ производитъ это слово отъ греч. λογιτω (расчитывать, заключать) и его значеніе въ воен. дѣлѣ понимаетъ въ значительно болѣе широкомъ смыслѣ. Армія въ каждый моментъ дѣятельности, двигается ли она, располагается ли на мѣстѣ или ведетъ бой, всегда осуществляетъ какую-либо стратегическую идею, к-рая, во всѣхъ положеніяхъ арміи и въ каждую минуту, д. получать извѣстную соотвѣтствующую ей тактическую форму выраженія; всѣ соображенія, расчеты и оконч. выводы, приводящіе въ кажд. частн. случаѣ къ выработкѣ этой формы, обнимающей движеніе или расположеніе арміи на театрѣ воен. дѣйствій, движеніе или расположеніе для боя, составляютъ предметъ Л. Въ столь широк. смыслѣ Л. есть собственно вся техническая, приклад. часть стратегіи, гл. задача к-рой состоитъ въ томъ, чтобы въ любомъ состояніи арміи создать для нея болѣе выгодное стратегич. положеніе относительно непр-ля, т.-е. доставить ей выгоды во времени, простр-вѣ и силѣ или, примѣняя современ. выраженіе, выгоды соср-ченія возможно больш. числа войскъ въ рѣшит. минуту и въ рѣшит. мѣстѣ. Ни въ томъ, ни въ друг. смыслѣ слово Л. нынѣ не примѣняется и оконч-но вышло изъ употребленія.

ЛОДЕЙНОЕ ПОЛЕ, у. гор. Олонецкой губ. на лѣв. бер. р. Свири, въ 50 вер. отъ ю.-вост. бер. Ладож. оз. Въ 1702 г. Петръ В. заложилъ здѣсь 1-ю на с. Россіи казен. верфь, названную Олонецкой. На этой верфи б. построены первые к-бли Балт. флота. Уже осенью 1703 г. самъ Петръ провелъ въ Шлиссельбургъ (тогдаш. Нотебургъ) фрегатъ *Штандартъ* и 7 вновь построенныхъ судовъ; въ 1704 г. на той же верфи строилось до 40 суд. (шнявы, галеры и бригантины). Олонецкая верфь сохранила свое значеніе и послѣ основанія Спб. адмир-ства и б. упразднена только въ 1830 г., за полн. истощеніемъ прилегавшихъ къ р. Свири богатѣйш. сосн. лѣсовъ. Въ наст. время Л. представляетъ собою небол. городокъ съ насел. ок. 2.000 ч., пристанью на судоход. рѣкѣ Свири и обычными уѣздными учрежденіями.

***ЛОДИ,** гор. въ Ломбардіи, на бер. Адды. *Сраженіе 10 мая 1796 г.* Успѣшная переправа Бонапарта черезъ р. По у Фомбіо, во время его наступленія противъ австр. войскъ Болье, 8 мая, побудила послѣдняго, занимавшаго разбросанное расположеніе по линіи Буфалора—Павія—Фомбіо, отступить за р. Адду (см. Итальянская кампанія Бонапарта). Отступленіе б. произведено черезъ Л., куда б. приказано слѣдовать форсиров. маршемъ Себоттендорфу отъ Павіи, ар-рду Вукасовича съ р. Коньи; Колли б. направленъ отъ Буфалоры на Кассано. Отъ Л. части слѣдовали далѣе къ Кремѣ, при чемъ, для обезпеченія движенія арміи за Адду, у Л. б. оставленъ Себоттендорфъ (10 т.), к-рому предписано удерживаться тамъ въ теченіе 24 ч. Между тѣмъ, Бонапартъ, переведя свои войска на лѣв. бер. По, рѣшилъ преслѣдовать

авст-цевъ въ напр-ніи на Л., съ цѣлью отрѣзать Колли отъ глав. силъ Болье. Для этого 9 мая онъ двинулся съ гренадерами Далеманя и съ д-зіей Массены прямо къ Л.; нѣск. сзади по дорогѣ изъ Боргетто слѣдовалъ Ожеро, а д-зія Лагарпа направилась къ Пичигетоне, для наблюденія за кр-стью; д-зія Серюрье б. двинута черезъ Павію къ Милану. Всего противъ Л. б. направлено ок. 18 т. ч. Между тѣмъ, Себоттендорфъ выдѣлилъ 3 б-на и 2 эск. для прикрытія дороги въ Крему; 8 эск. стали въ 2 вер. за Лоди; одинъ б-нъ и 2 эск. ген. Розельмини б. оставлены на пр. бер. Адды для обезпеченія отхода за рѣку отдѣл. отрядовъ; непосред-но мостъ охранялся 3 б-нами и 14 ор., остальные 5 б-новъ и 6 эск. расположились вблизи моста въ резервѣ. Бонапартъ, подойдя 10 мая, въ 9 ч. у., съ передов. войсками къ Л., заставилъ Розельмини отступить; атака на войска, занимавшія городъ, б. поведена ок. полудня, авст-цы б. вытѣснены изъ Л. и принуждены отступить на лѣв. бер. Бонапартъ расположилъ арт-рію на город. валу и открылъ сильн. огонь противъ авст-цевъ, покушавшихся разрушить мостъ, и противъ б-рей, стоявшихъ на противоположн. берегу. Съ прибытіемъ войскъ Массены, въ 6 ч. в. Бонапартъ приказалъ штурмовать мостъ. Около 7 ч. в. арт-рія (30 ор.) усилила огонь; грен-ры направились къ мосту, но, встрѣченные сильн. огнемъ, принуждены б. оста-

новиться; тогда нач-къ штаба арміи Бертье, Массена, Далемань, Червони и Ланосъ стали во главѣ колонны и увлекли ее впередъ. Перейдя на прав. бер., фр-зы разсѣяли б-ны, составлявшіе прикрытіе арт-ріи, и захватили 14 ор.; авст-цы отошли по дорогѣ на Крему, чему фр-зы мало препятствовали. Потери: авст-цевъ ок. 2 т. ч. и 14 ор., фр-зовъ знач-но менѣе. Послѣдствіемъ боя явилось очищеніе авст-цами Ломбардіи до линіи р. Арды, сдача кр-сти Пичигетоне, мирн. договоръ съ герц. Моденскимъ и обезпечен. положеніе фр-зовъ на линіи р. Адды. (Литература въ ст. Итальянская кампанія Бонапарта).

ЛОЖА, часть ручн. огнестрѣл. оружія, служащая для связыванія частей оружія въ одно цѣлое, для предохраненія ствола отъ погибовъ, для удобства обращенія съ оружіемъ, а также для правил. распредѣленія отдачи на плечо стрѣлка. Руж. Л. состоитъ изъ цѣвья, приклада и соединяющей ихъ шейки и обычно изготовляется изъ дерева—орѣха и березы, какъ наиб. гибкихъ и упругихъ. Л. чаще дѣлается цѣльною; иногда же (напр., у франц. и англ. винтовокъ) отдѣл. цѣвье и прикладъ съ шейкой соединены между собою металл. затворной коробкой. Цѣвье съ желобомъ для помѣщенія ствола предохраняетъ его отъ погиба и даетъ возм-сть держать ружье при больш. холодѣ и при частой стрѣльбѣ, когда стволъ сильно нагрѣвается; почти у всѣхъ образцовъ малокалиб. винтовокъ принята дерев. ствольная накладка, прикрывающая стволъ сверху. Шейка служитъ для держанія ружья кистью прав. руки при стрѣльбѣ и фехтованіи и имѣетъ форму и размѣры, удобные для обхвата рукой. Прикладъ служитъ для упора ружья въ плечо при выстрѣлѣ; затылокъ приклада служитъ для распредѣленія отдачи на возможно большую поверхность плеча стрѣлка. Длина приклада, для удобства держанія ружья, дѣлается 9 дм., а ось его идетъ подъ угломъ къ оси цѣвья, для удобства прицѣл-нія и для уменьшенія отдачи; этотъ уголъ не д. быть значительнымъ во избѣжаніе значит. вращенія ружья дуломъ вверхъ.

ЛОЖБИНА, желобообразная вырѣзка, въ видѣ расширяющагося въ поле лотка, дѣлаемая въ брустверѣ б-рей пушечныхъ и гаубичныхъ. Подъемъ дна Л. д. отвѣчать наименьш. углу прицѣливанія, подъ которымъ будетъ дѣйствовать орудіе; обыкновенно онъ дѣлается до $^1/_2$. Ширина внутр. отверстія Л. дѣлается въ зависимости отъ угла обстрѣла и положенія оси вращенія орудія въ горизонтал. плоскости.

ЛОЖЕМЕНТЪ, названіе небольшого стрѣлковаго или отдѣльнаго артил. окопа; теперь терминъ малоупотребительный (см. Окопы).

ЛОЖЕМЕНТЪ МИННЫЙ. См. **Минный ложементъ.**

ЛОЗЕНГРАДЪ (Киркъ-Килисса). См. **Славяно-греко-турец. война 1912—13 гг.**

ЛОЗУНГЪ, слово или предметъ, обозначающіе принадлежность къ какой-либо партіи, корпораціи или обществу. Въ воен. обиходѣ Л. служитъ для того, чтобы отличить своихъ отъ непр-ля, а изъ числа своихъ отличить тѣхъ, кто посланъ извѣст. лицомъ съ порученіемъ. (Полев. уст., изд. 1912 г.). (См. Пароль и Отзывъ).

ЛОЗЬЕРЪ, Бальтазаръ Емельяновичъ, шаутбейнахтъ рус. флота, одинъ изъ первыхъ сподвижниковъ Петра В., прибылъ въ Москву изъ Персіи вмѣстѣ съ царемъ Имеретинскимъ въ 1687 г. Въ 1693 г. Л. числился полк-комъ Курск. рейтар. п.; въ 1695 г. состоя съ тѣмъ же чиномъ въ Лефортов. полку, провелъ по р. Воронежу часть вновь построенныхъ судовъ и участвовалъ съ ними въ дѣйствіяхъ противъ Азова. Раненый здѣсь, Л. б. произведенъ Царемъ въ шаутбейнахты, но по возвращеніи въ Москву (1697) умеръ отъ операціи удаленія нароста надъ глазомъ.

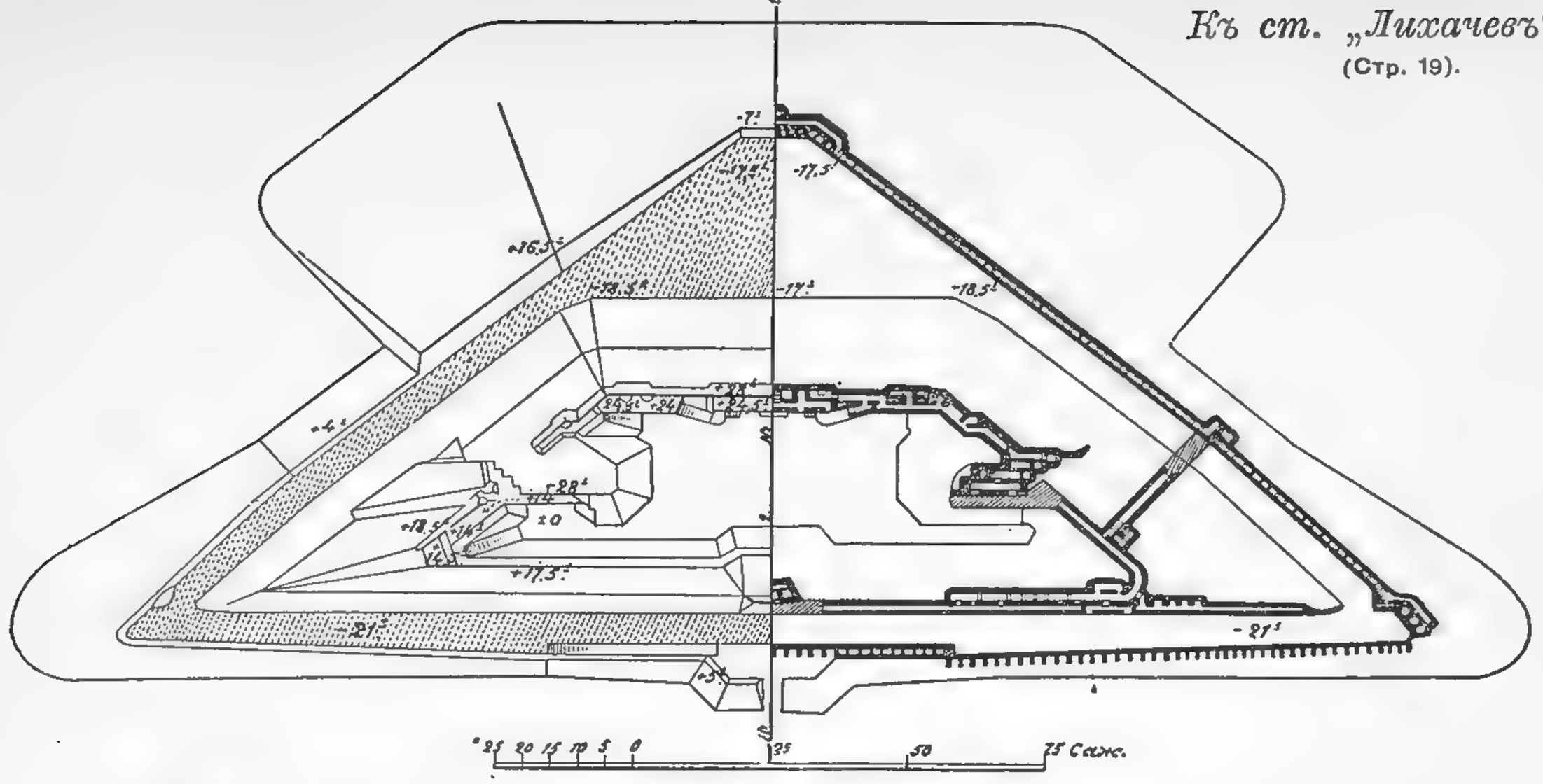
ЛОМАКИНЪ, Николай Павловичъ, ген. отъ инф. (1830—1902). Воспитаніе получилъ въ Полоцкомъ кад. к-сѣ и Дворян. полку. Службу началъ въ 1848 г. въ 19-ой арт. бр-дѣ. Съ 1850 по 1863 г. онъ съ отличіемъ участвовалъ въ Кавказ. войнѣ, затѣмъ состоялъ для особ. порученій при командовавшемъ войсками Дагестан. области и былъ нач-комъ Закасп. воен. отдѣла. Въ Хивинск. походѣ 1873 г. Л. командовалъ Мангышлакскимъ отрядомъ и за отличіе получилъ чинъ г.-м., зол. оружіе и орд. св. Владиміра 3 ст. съ меч. Въ 1879 г. Л. за смертью ген. И. Д. Лазарева (см. это) б. поставленъ во главѣ эксп-ціи въ Ахалъ-Теке, но послѣ неудач. штурма имъ Геокъ-Тепе сдалъ нач-ваніе экспедиціей ген. Тергукасову и въ 1881 г. б. назн. Тифлис. воин. нач-комъ, а спустя 3 г.—нач-комъ 24-ой мѣстн. бр-ды. Въ 1886 г. Л. б. произв. въ г.-л., а въ слѣд. году получилъ въ команд-ніе 19-ю пѣх. д-зію. Въ 1897 г. Л. вышелъ въ отставку, съ производствомъ въ ген. отъ инф., и отдался обществ. дѣят-сти. Кромѣ нѣск. статей учен. характера, Л. принадлежатъ цѣнн. записки о своей службѣ: «Десять лѣтъ въ Закасп. краѣ», напечатанныя въ «В.-Истор. Вѣстн.» 1911—12 гг.

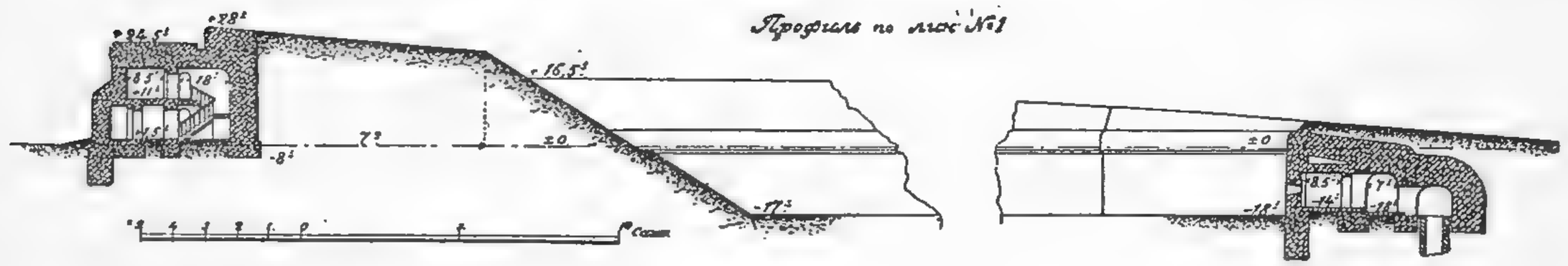
ЛОМИТЕНЪ, сел. въ Вост. Пруссіи, къ ю.-з. отъ Кенигсберга, на р. Пассаргѣ (см. схему къ ст. Гутштадтъ). *Сраж. 24 мая 1807 г.* между рус. войсками Дохтурова и франц. к-сомъ Сульта. Во время наступат. дѣйствій Беннигсена противъ Нея во 2-ой пол. мая 1807 г. (см. Гутштадтъ) 2 д-зіи Дохтурова, находившіяся у Вормдита, б. направлены на сел. Л., к-рое б. занято передов. частями Сульта, квартировавшаго въ Либштадтѣ. Задача, поставленная этимъ д-зіямъ,—отбросивъ фр-зовъ, прервать прямое сообщеніе между Сультомъ и Неемъ. 24 мая обѣ д-зіи въ 3 ч. у. выступили изъ Вормдита къ Л. и встрѣтили въ лѣсу укрѣпившійся засѣками передов. отрядъ к-са Сульта. Дохтуровъ стремительной атакой взялъ засѣки, но подоспѣвшія къ противнику подкрѣпленія изъ Либштадтскаго лагеря отбили ихъ у него. Загорѣвшійся упорный бой къ веч. б. рѣшенъ въ нашу пользу. Сультъ, имѣя приказаніе Наполеона не переходить черезъ Пассаргу, переволъ выбитыя изъ лѣса войска на лѣв. берегъ. Наши войска преслѣдовали непріятеля до Л., гдѣ остановились, т. к. задача ихъ б. исполнена и сообщеніе Сульта съ Неемъ прервано. (*Михайловскій-Данилевскій,* Описаніе второй войны Имп. Александра I съ Наполеономъ въ 1806—07 гг.).

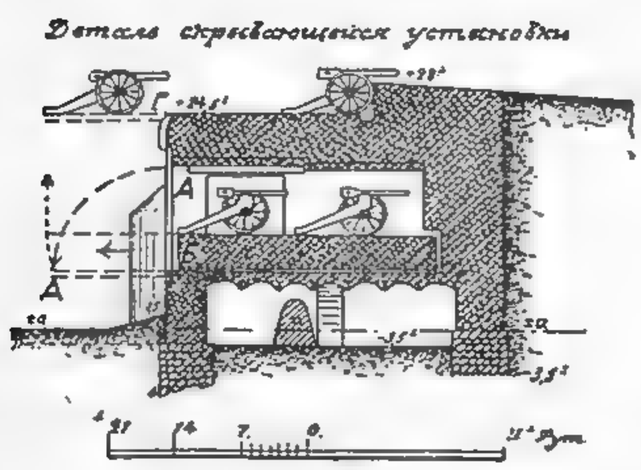
ЛОМЪ. См. **Шанцевый инструментъ.**

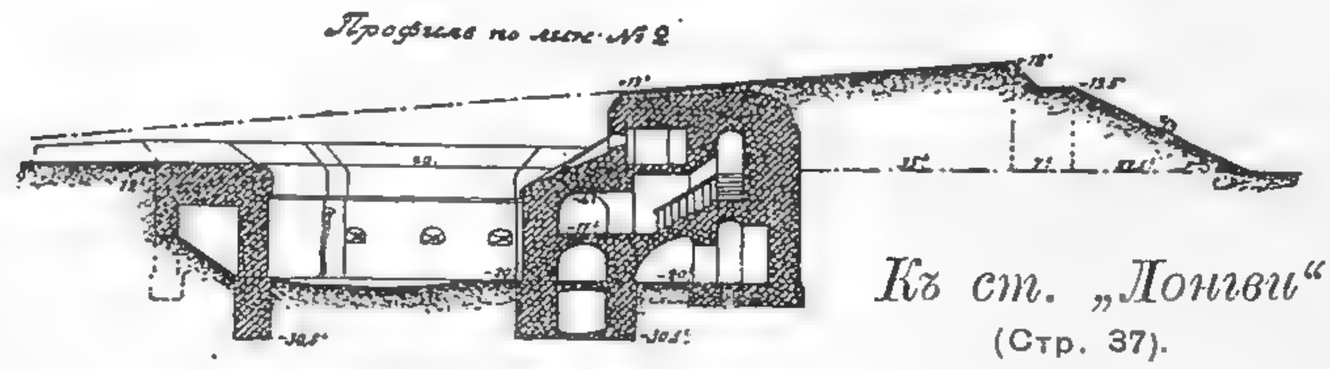
ЛОМЪ-ПАЛАНКА, гор. въ Болгаріи на пр. бер. Дуная. Въ войну нашу съ турками *1806—12 гг.*, въ кампанію 1811 г., к-су Измаилъ-бея не удалась попытка вторженія въ Мал. Валахію, при

Къ ст. „Лихачевъ“.
(Стр. 19).

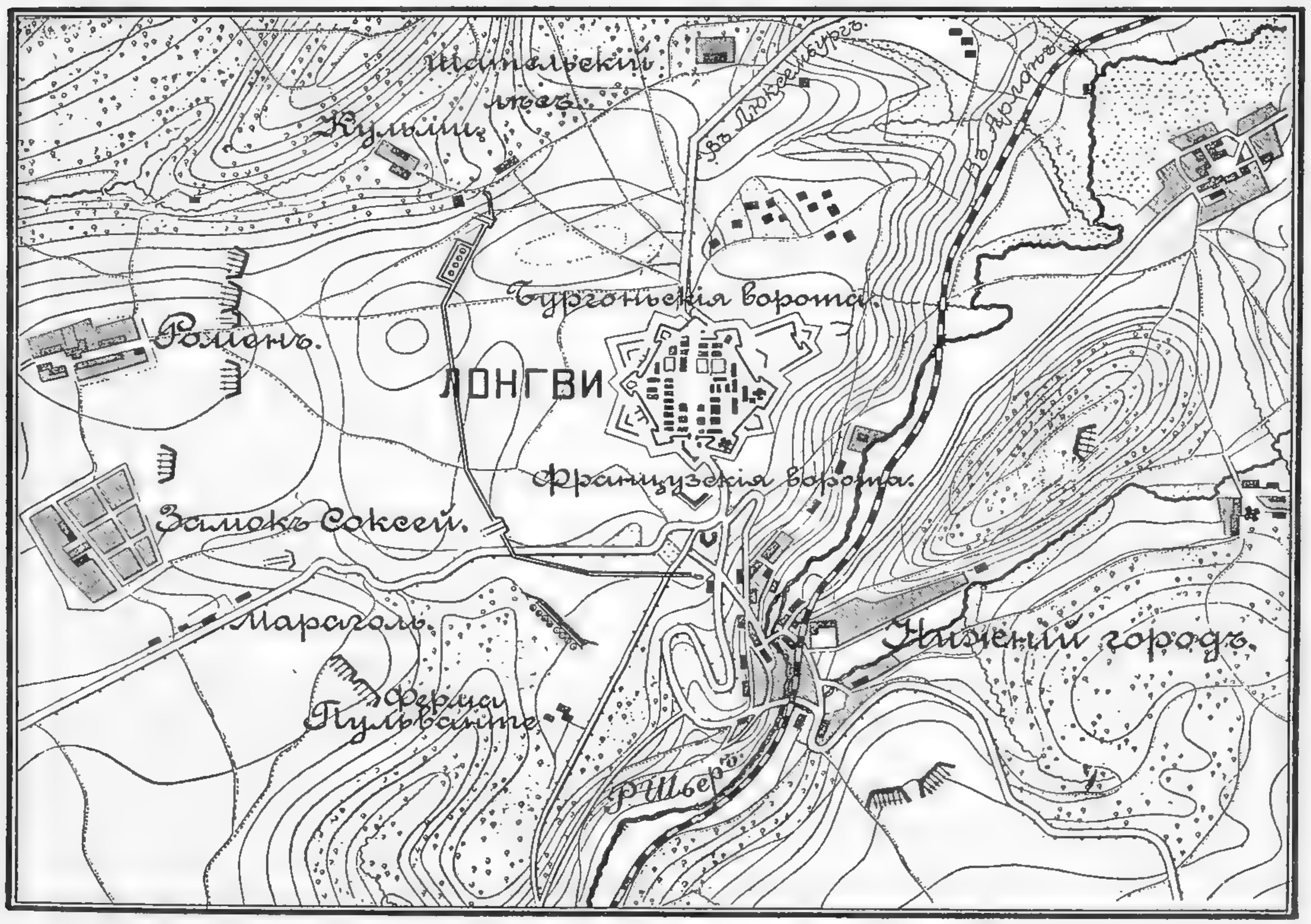




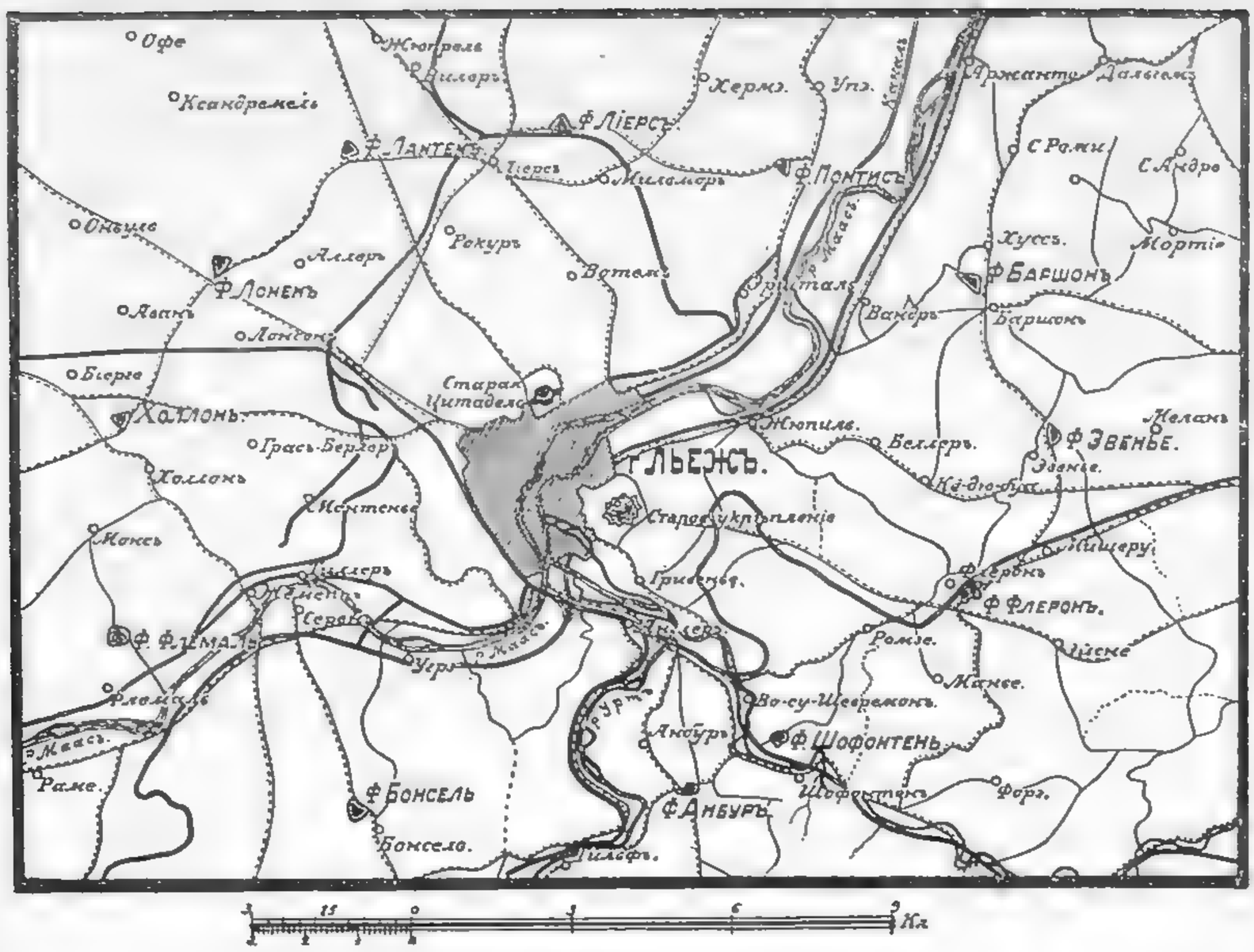




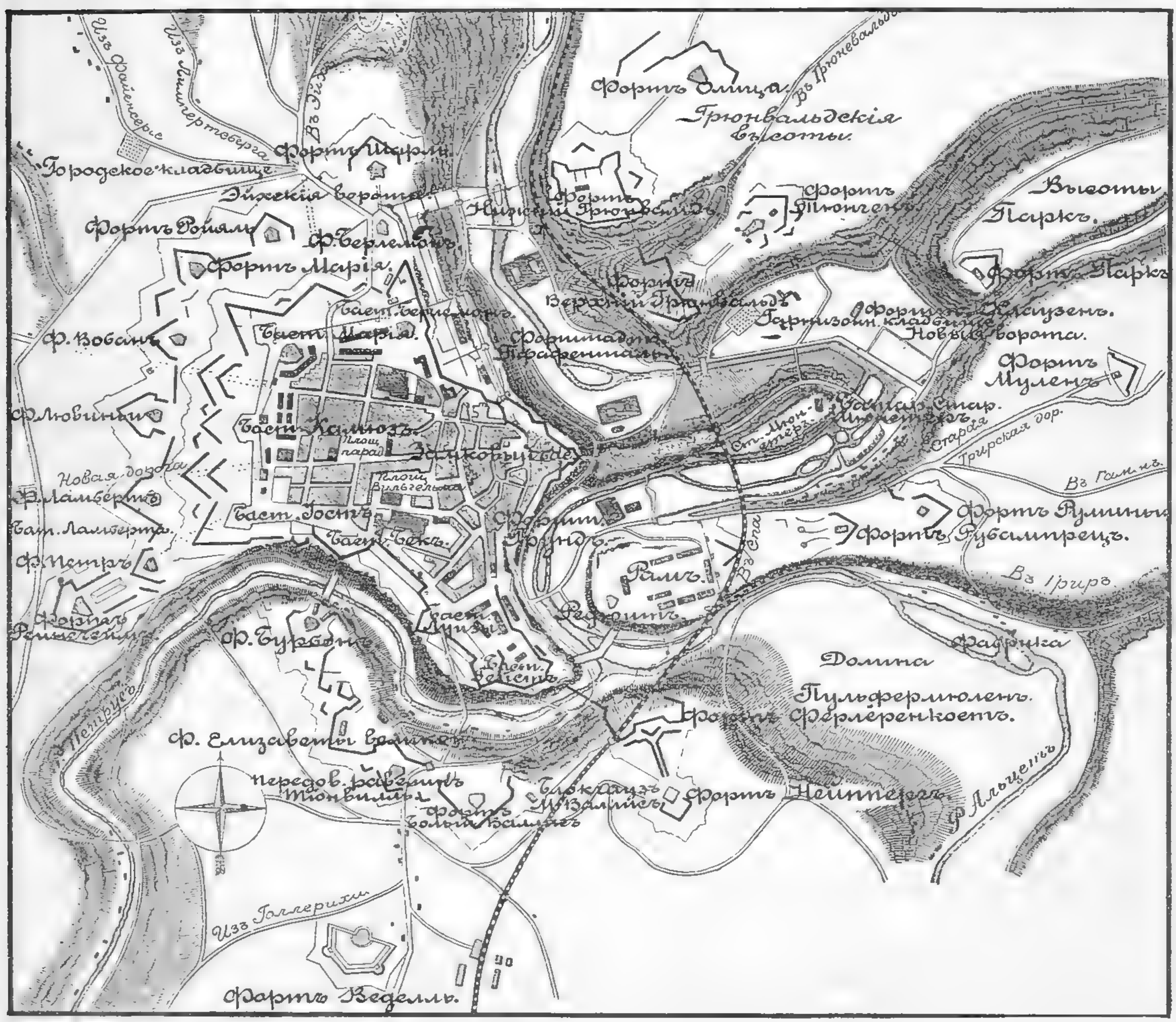
Къ ст. „Лонгви“.
(Стр. 37).



Къ статьѣ „Льежъ“. (Стр. 57).



Къ ст. „Люксембургъ“. (Стр. 67).



чемъ онъ б. запертъ войсками ген. Засса у Калафата. Визирь намѣревался передвинуть Измаила-бея въ Виддинъ и, направивъ его прав. бер. Дуная къ Л.-П., снова переправить на лѣв. бер., чтобы зайти въ тылъ войскамъ Засса; для той и друг. переправы предполагалось воспользоваться лодками, въ больш. числѣ собранными у Л.-П. Для обезпеченія же флотиліи и самой переправы турки заняли (отрядомъ въ $1^1/_2$ т. ч.) о-въ Паталію, лежащій противъ Л.-П., возвели здѣсь тетъ-де-понъ, а на верхней и нижн. оконеч-тяхъ о-ва—2 редута. Узнавъ объ этихъ пригот-ніяхъ, Кутузовъ приказалъ Зассу уничтожить тур. фл-лію, что и б. исполнено съ 27 авг. по 1 снт. отрядомъ подполк. Энгельгардта (4 б-на, 6 ор.), послѣ чего Энгельгардтъ присоединился къ гл. силамъ Засса. 2 мѣс. спустя, Кутузовъ рѣшилъ принудить Измаилъ-бея къ отст-нію отъ Виддина, одновр-но преградивъ путь къ Рущуку. Въ этихъ видахъ Зассъ назначилъ 6 б-новъ, 2 эск., 30 каз., подъ нач. г.-м. Репнинскаго, приказавъ ему переправиться черезъ Дунай и овладѣть Л.-П. Занявъ о-въ Паталію 3 нбр., Репнинскій 4-го перешелъ черезъ Дунай и приступилъ къ овладѣнію Л.-П. Несмотря на сильн. арт. огонь съ о-ва и ф-ліи, наши не м. овладѣть замкомъ и заняли позицію на р. Ломъ. 6 нбр. турки изъ Виддина атаковали Репнинскаго, но послѣ упорн. 3-час. боя б. обращены въ бѣгство. Затѣмъ Зассъ, узнавъ, что на р. Ломъ, въ 20 вер. отъ города, находится складъ, снабжающій войска Измаилъ-бея, выслалъ для овладѣнія имъ гр. Воронцова съ 20 б-нами, 2 эск., 2 ор. Переправясь 11 нбр. у Л.-П., Воронцовъ овладѣлъ складомъ 12 нбр. Потеря склада и поздняя осень принудили Измаилъ-бея распустить войска, послѣ чего и нашъ отрядъ вернулся на прав. бер. Дуная. Въ 1877 г., послѣ взятія Рахова, Л.-П. б. занята 18 нбр. румынами; турки безъ боя отступили въ Виддинъ. (*А. Н. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг.).

***ЛОНГВИ (Longwy,** лат. **Лонговикусъ),** франц. городъ деп. Мерты и Мозеля, кр-сть III кл. на ж. д. Арлонъ—Лонгійонъ, вблизи гр-цы съ Бельгіей и Люксембургомъ. Городъ дѣлится на 2 части: Верхній и Нижній и весь расположенъ амфитеатромъ на высотѣ, у подножья к-рой теч. р. Шиеръ. Укр-нія Л. состоятъ изъ 8-уг. ограды, протяженіемъ ок. $3^1/_2$ клм., съ 6 баст-ми и 2 кавальерами; у подошвы гласиса б. расположены земл. люнеты, а впереди с в. фронта—земляной же горнверкъ. Л. б. основанъ въ VII в., былъ столицей самостоят. княж-ва, потомъ б. присоединенъ къ Лотарингіи и, наконецъ, къ Франціи въ 1678 г. Людовикъ XIV построилъ укр-нія, просуществовавшія до нашихъ дней. Кр-сть б. взята прус-ми въ 1792 г. послѣ нѣск. дней бомбард-нія, но б. очищена ими послѣ битвы при Вальми. Въ 1815 г. 15 т. прус-въ б. сосредоточены вокругъ этой кр-сти, но послѣ неудач. осады отошли. Въ 1871 г. Л. б. взятъ прус-ми. Кр-сть б. обложена одновр-но съ Мезьеромъ 11 ландверн. б-нами, 2 эск., 2 полев. б-реями и $4^1/_2$ р. піонеръ, но къ осадѣ приступили лишь по прибытіи въ янв. осад. парка, состоявшаго изъ 86 ор. Постройка б-рей началась 16 янв., а 19-го число б-рей, расположенныхъ полукругомъ съ южной и вост. сторонъ кр-сти, достигло 10, а именно: 4 б-реи на 14 нарѣзныхъ 24-фн. пуш., 4 б-реи на 16 нарѣзн. 12-фн. пуш. и 2 б-реи на 4 митральезы, противъ вылазокъ, всего на 34 ор. Впослѣдствіи число этихъ б-рей увеличилось еще тремя—для нарѣзныхъ 22-см. мортиръ, расположенными въ параллели. Огонь б-рей открывался по мѣрѣ ихъ возведенія, начиная съ 19 янв., а не сразу, чему и нужно приписать малый успѣхъ его; кр-сть отвѣчала очень живо. Для болѣе близкаго расположенія б-рей 21 янв. б. устроена параллель въ 800 ш. отъ южн. фронтовъ, но уже послѣ 7-дн. бомбардированія 25 янв. комендантъ, полк. Массорони, капитулировалъ. Въ ней взято: 4 т. плѣн., 200 ор., 63 т. снарядовъ, 790 т. патроновъ и 2.757 центнер. пороху.

ЛОНДОНЪ, столица соед. корол-ва Британ. имперіи, первый въ мірѣ коммерч. портъ, средоточіе торговой и промышл. жизни страны. За 1911 г. сюда вошло и изъ Л. вышло судовъ на общ. сумму въ 24.335.399 тн., т.-е. почти столько, какъ во всѣ Черномор. порта Россіи, взятые вмѣстѣ. Ввозъ товаровъ въ Л. оцѣнивается за годъ приблиз-но суммою въ 2 милліарда руб., вывозъ—ок. 400 милл. руб. Однихъ съѣстн. продуктовъ черезъ Л. ввозится въ Англію въ средн. на 700 милл. руб. въ годъ. Задача взятія Л. со стороны Темзы признается при современ. условіяхъ невозможной, такъ же, какъ и высадка для этой цѣли десанта на южн. побережьѣ Англіи, въ районѣ Дувра; для противодѣйствія же наступающей арміи, могущей при благопріятн. условіяхъ внезапно высадиться на побережьѣ между Ярмутомъ и Кромеромъ, Л. защищенъ линіей укрѣпл. позицій Тильбюри—Эппингъ. На ю.-з. отъ Л. находится оч. важный воен. пунктъ, Альдершотъ (см. это), укрѣпл. лагерь со складами воен. вѣд-ва. На с. отъ Л. расположенъ г. Энфильдъ съ больш. заводами для сухопутн. артиллеріи. Дальше на прав. берегу Темзы расположенъ Вульвичъ—главн. артил. арсеналъ корол-ва съ заводомъ и полигономъ. На прав. же берегу Темзы, въ 23 мил. отъ Л., находится гор. Гревзендъ, а противъ него сильная кр-сть Тильбюри, въ к-рой сосредоточено упр-ніе всѣми минными (гальванич-ми) загражденіями Темзы. По прав. берегу Темзы проходитъ жел. дорога къ Чатаму, первоклассному воен. порту, называемому, вмѣстѣ съ находящимся тутъ же портомъ Ширнессъ, общимъ именемъ Норъ. Къ Л. примыкаютъ слѣд. пригороды, извѣстные въ качествѣ глав. центровъ военнаго и коммерч. судостроенія: 1) Детфордъ (Deptford), прилегающій къ зап. части Гринвича и къ южн. части Л-скихъ доковъ; 2) Айль-офъ-Догсъ, расположенный противъ Детфорда на лѣв. берегу Темзы; 3) Попларъ; 4) Блэкуолъ; 5) Кэннингъ-Тоунъ, бассейны Викторія и Альбертъ; 6) Чисвикъ на полуо-вѣ, образуемомъ изгибомъ Темзы, на лѣв. ея берегу, въ зап. части Л. Въ этихъ пригородахъ находится, между прочимъ, 24 больш. судостроит. и машин. завода, изъ к-рыхъ главными являются Thames Ironworks въ Кеннингъ-Тоунѣ и Thornycroft. Кромѣ множества искусств. бассейновъ, расположенныхъ въ вост. части Л. (бас-ны Св. Екатерины, В.-Индской и О.-Индской компаній, Викторіи, Коммерческіе и др.), въ Л. и его пригородахъ имѣется до 35 сух. доковъ, изъ к-рыхъ 4 дл. свыше 700 фт. Общ. поверхность, занимаемая Л., равняется 305 кв. клм., а населеніе его съ т. наз. «Внѣшнимъ Кольцомъ» ближайш. пригородовъ достигало по переписи 1911 г. 7.251.358 ч. Въ администр. отношеніи Л. съ 1888 г. составляетъ отдѣл. графство, во главѣ к-раго стоитъ

совѣтъ (County Council) изъ 19 альдерменовъ (старшинъ) и 118 совѣтниковъ. Л.-Сити имѣетъ самостоят. управленіе, съ лордъ-мэромъ во главѣ. Въ Л. находится глав. упр-ніе Англ. банка (Bank of England) и 224 частн. банка съ общей расчетной палатой (Clearing house).

ЛОПУХИНЫ. 1) **Василій Абрамовичъ Л.,** ген.-аншефъ, герой Семилѣт. войны, былъ родн. племянникомъ цар. Евдокіи Федоровны; выпущенный изъ сухоп. кад. к-са въ армію прап-комъ, Л. сражался съ турками подъ нач-вомъ Миниха; ко времени воцаренія Имп-цы Елисаветы онъ былъ уже въ чинѣ г.-м. и участвовалъ въ швед. войнѣ 1740—42 гг. Во время Семилѣт. войны Л. въ чинѣ ген.-анш. находился въ арміи гр. Апраксина, командуя 2-ой д-зіей. Въ сраж. при Гроссъ-Егерсд-рфѣ, когда пруссаки оттѣснили нашъ центръ и загнали его въ безпорядкѣ въ лѣсъ, Л. сталъ во главѣ нѣск. б-новъ и повелъ ихъ въ атаку, но б. пораженъ 3 пулями и ум. Трагич. конецъ его гр. Апраксинъ подробно описываетъ въ своей реляціи Государынѣ: «Главная наша потеря въ томъ состоитъ, что командовавшій нашимъ лѣв. крыломъ храбрый ген. В. А. Л. убитъ; но своей неустраш. храбростью много способствовалъ одержанію побѣды, толь славно жизнь свою скончалъ, что почтеніе къ своимъ добродѣтелямъ тѣмъ еще вящше умножилъ. Позвольте, Всемилостивѣйш. Государыня, что я, упоминая о немъ, не могу отъ слезъ воздержаться: онъ до послѣд. дыханія сохранилъ мужество и къ службѣ Вашего Имп. Вел-ва прямое усердіе. Бывъ вдругъ тремя пулями раненъ тяжко, однако жъ сохраняя остатки жизни, спрашивалъ только, гонятъ ли непр-ля и здоровъ ли фельдм-лъ; и какъ ему то и другое увѣрено, то послѣднія его слова были: «Теперь умираю спокойно, отдавъ мой долгъ Всемилостивѣйш. Гос-нѣ». Кромѣ личн. храбрости, Л. обладалъ уменьемъ привязывать къ себѣ солдатъ ласкою и необыч. щедростью. «Тысячи сердецъ, по словамъ соврем-ка, оплакивали умершаго ген-ла». Имя его сохранилось въ народныхъ пѣсняхъ.

2) ***Павелъ Петровичъ Л., свѣтл. кн.,** род. въ 1720 г. и б. зачисленъ въ л.-гв. Преображ. п. порт.-прап-комъ. 8 л. отъ роду онъ б. пожалованъ Имп. Павломъ I во фл.-ад-ты. По вступленіи на престолъ Имп. Александра I онъ б. пожалованъ въ камергеры и уволенъ въ домъ отца до окончанія наукъ. Въ 1806 г. Л. б. вновь принятъ на службу пор-комъ въ Кавалергард. п., съ назначеніемъ фл.-ад-томъ. Служа въ кавалергардахъ, Л. получилъ чины шт.-ротм-ра и ротм-ра и въ 1812 г. за боев. отличіе б. произв. въ полк-ки. Командуя казач. п. Дячкина, въ отр. г.-ад. Чернышева, Л. за блест. дѣйствія подъ Люттихомъ 12 янв. и подъ Суассономъ 1 и 2 фвр. 1814 г. б. награжд. орд. св. Георгія 4 кл., въ 1817 г. произв. въ г.-м., а въ 1829 г. въ г.-л. Командуя 1-ой д-зіей, Л. получилъ орд. св. Георгія 3 кл. за штурмъ Варшавы (1831). Въ 1835 г. Л. б. уволенъ отъ службы по прошенію и ум. въ 1873 г

ЛОРЕНЦО-МАРКЕСЪ. См. **Делагоа.**

ЛОРИНИ, итальянск. инж-ръ, к-рый еще въ XVI в. (*Lorini*, Des fortifications, 1597) указывалъ на необходимость укрывать камен. одежды эскарпа достаточно выс. к.-эскарпомъ и гласисомъ отъ прямыхъ выстрѣловъ осаждающаго; въ остальномъ его система съ камен. одеждой внутр. крут. гласиса, съ дозорн. путемъ наверху камен. эскарпа, съ двумя арт. валами и пр. мало отличается отъ предложеній друг. итал. инж-ровъ того времени. Ближнюю оборону Л. основывалъ на огнѣ изъ малыхъ, заряжаемыхъ съ казны, пушекъ, мало полагаясь на огонь ружейный. При атакахъ Л. рекомендовалъ возводить въ траншеяхъ выс. земл. кавальеры. (*F. Prevost*, Études historiques sur la fortification, l'attaque et la défense des places, 1869).

ЛОРИСТОНЪ (Lauriston), марк., Жакъ-Александръ-Бернаръ Лоу (Law), франц. маршалъ, внукъ знаменит. франц. финансиста Лоу, род. въ 1768 г., воспитывался въ париж. артил. уч-щѣ и 16 л. б. произв. въ оф-ры арт-ріи. Съ 1791 по 1796 г. Л. принялъ участіе въ революціон. войнахъ; послѣ 18 брюмера Бонапартъ пригласилъ Л. къ себѣ ад-томъ. Произведенный въ 1802 г. въ бригад. ген-лы, Л. въ концѣ 1804 г. б. назн. ком-щимъ войсками, отправленными на эскадрѣ адм. Вильнева на Антильскіе о-ва. На о-вѣ Мартиникѣ Л. овладѣлъ англ. фортомъ Diamant, затѣмъ вернулся въ Европу и участвовалъ въ дѣйствіяхъ эс-дры Вильнева у бер. Испаніи. Въ 1805 г. Л. б. произв. въ дивиз. ген-лы и назн. губерн-ромъ г. Браунау. Въ 1807 г. ему б. поручено принять во владѣніе Франціи Далмацію и побережье Каттаро. Здѣсь Л. съ перемѣн. успѣхомъ сражался противъ черногорск. и рус. войскъ. Въ 1808 г. Л. б. отправленъ въ Испанію, гдѣ принялъ участіе въ атакѣ Мадрида. Въ камп. 1809 г. Л. сражался при Ландсгутѣ, при Земерингбергѣ разсѣялъ отрядъ авст-цевъ и послѣ сраж. при Асперне содѣйствовалъ соединенію главн. арміи съ Итальянской. Затѣмъ Л. участвовалъ въ камп. пр. Евгенія въ Венгріи, при Раабѣ командовалъ лѣв. крыломъ арміи и вмѣстѣ съ Ласаллемъ взялъ послѣ 10-дневн. осады сильно укрѣпл. замокъ Раабъ. Въ сраж. при Ваграмѣ Л. командовалъ гвард. арт-ріей, на рысяхъ подвелъ безъ единаго выстрѣла 100-пуш. б-рею къ австр. позиціи и огнемъ ея принудилъ австр. арт-рію къ молчанію. Въ 1811 г. Л. б. назн. посломъ въ Спб., гдѣ оставался до начала войны 1812 г., и при Смоленскѣ присоединился къ франц. арміи. Послѣ занятія Москвы Л. б. поручены переговоры съ Кутузовымъ о перемиріи. При отст-ніи Вел. Арміи Л. командовалъ ар-рдомъ. Въ камп. 1813 г. Л. командовалъ обсервац. к-сомъ на Вислѣ, затѣмъ организовалъ въ Магдебургѣ д-зіи Пакто, Мезона и Рошамбо (всего 18 т. ч.) для сформ-нія V к-са, команд-ніе к-рымъ ему и б. вручено. Съ этимъ к-сомъ Л. сражался при Люценѣ, Бауценѣ и Вурмштетѣ, проникъ съ ав-рдомъ до Бреславля, но въ арьергард. дѣлѣ при Гайнау потерпѣлъ сильн. уронъ. По окончаніи Рейхенбахск. перемирія Л. принялъ участіе въ сраж. при Кацбахѣ. Въ сраж. при Вахау Л. упорно

отстаивалъ позицію у Либертволквица. Въ сраж. при Лейпцигѣ Л. б. взятъ въ плѣнъ и отправленъ въ Берлинъ. Во Францію Л. вернулся послѣ реставраціи и б. назн. ком-ромъ сѣрыхъ мушкетеровъ королев. гвардіи. При 2-ой реставраціи Л. б. назн. ком-ромъ 1-ой д-зіи гвард. пѣхоты и предсѣд-лемъ воен. суда по нѣкоторымъ важн. дѣламъ, а также возведенъ въ званіе пэра. Въ 1817 г. Л. получилъ титулъ маркиза. Въ 1820 г. Л. б. назн. ком-щимъ 12 и 13-ой д-зія ми и былъ мин-ромъ двора въ кабинетѣ Ришелье и Виллена. Въ 1823 г. Л. получилъ маршальск. жезлъ и принялъ участіе въ эксп-ціи въ Испанію, командуя II к-сомъ, съ к-рымъ взялъ Пампелуну. Умеръ въ 1828 г.

***ЛОРИСЪ-МЕЛИКОВЪ, гр., Михаилъ Таріеловичъ,** г.-ад., ген. отъ кав., крупный госуд. и воен. дѣятель эпохи Имп. Александра II; происходилъ изъ армяно-грузин. дворянъ, род. въ 1825 г., воспитывался въ школѣ гв. подпрап-ковъ и кав. юнкеровъ, изъ к-рой въ 1843 г. б. выпущенъ корнетомъ въ л.-гв. Гродн. гусар. п. Въ 1847 г. Л.-М. б. назн. состоять для особ. порученій при гл-щемъ Кавказ. отдѣл. к-са, кн. М. С. Воронцовѣ, и съ тѣхъ поръ 30 л. не покидалъ Кавказа, гдѣ за это время участвовалъ въ 180 дѣлахъ съ горцами и турками. Въ 1847—48 гг. онъ за боев. отличія б. награжденъ чиномъ шт.-ротм-ра; въ 1848 г. отличился при взятіи Гергебиля и б. награжденъ чиномъ ротм-ра. Съ началомъ Вост. войны, поставленный во главѣ передов. кон. отряда, подплк. Л.-М. отличился въ рядѣ дѣлъ: у Карчаха, Баяндура, Александрополя и Карса. Наградами ему за эти дѣла были чины полк. и г.-м. и золот. сабля. Въ 1859 г. ему пришлось руководить дѣйствіями нашей флотиліи въ борьбѣ съ тур. контрабандн. судами; въ 1860 г.—онъ б. назн. воен. нач-комъ Южн. Дагестана и Дербентск. градонач-комъ, а въ 1863 г.—нач-комъ Терской обл. и наказн. атаманомъ Терск. казач. войска и въ томъ же г. произв. въ г.-л. На всѣхъ этихъ постахъ Л.-М. зарекомендовалъ себя отличн., гуман. admин-ромъ; особою заслугою его является уничтоженіе крѣп. завис-ти горск. крестьянъ отъ бековъ. Пожалованный въ 1865 г. въ г.-ад., а въ 1875 г. произведенный въ ген. отъ кав., Л.-М. б. назн. состоять при намѣстникѣ Е. И. В. на Кавказѣ, Вел. Кн. Михаилѣ Николаевичѣ, а съ началомъ рус.-тур. войны 1877—78 гг. онъ б. поставленъ во главѣ отдѣл. Кавказ. к-са и явился непосредств. руков-лемъ воен. операцій на Кавказ. театрѣ войны. За взятіе Ардагана, штурмомъ к-раго онъ руководилъ лично, двигаясь вслѣдъ за штурмов. колоннами, Л.-М. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. При рекогнос-кѣ тур. укр-ній у Визинкея 22 іюля Л.-М. едва не поплатился жизнью за свое мужество и стремленіе все видѣть самому: тур. граната упала у самыхъ ногъ его лошади, и Л.-М. уцѣлѣлъ лишь чудомъ; за разбитіе арміи Мухтара-паши на Аладжинск. высотахъ Л.-М. получилъ орд. св. Георгія 2 ст. Взятіе Карса доставило ему орд. св. Владиміра 1 ст. съ меч., а по заключеніи мира онъ получилъ граф. титулъ. Какъ полк-децъ, вынужденный дѣйствовать съ незнач-ными сравнит-но силами, Л.-М. проявилъ вѣрн. пониманіе обстановки, правил. оцѣнку прот-ка, къ к-рому относился безъ пренебреженія, и должную осторожность въ операціяхъ, к-рыя велъ систематически и настойчиво. Большое личное мужество, постоян. общеніе съ войсками въ бою и на походѣ и большая заботливость о нихъ создали ему любовь и довѣріе ихъ, а гуманное и закономѣр. отношеніе къ мѣстн. населенію и плѣн. туркамъ обезпечило спокойствіе въ краѣ, ставшемъ театромъ войны и населенномъ воинств. племенами, и облегчило переходъ его въ рус. владѣніе. Выдающ. энергія и администр. способности Л.-М. побудили Имп. Александра II возложить на него тотчасъ же послѣ войны, въ 1879 г., трудн. и отвѣтств. миссію—борьбу съ т. наз. «ветлянской чумой» въ Астрах. губ., при чемъ онъ б. назн. врем. астрахан., саратов. и самар. ген.-губ-ромъ съ самыми широк. полномочіями. Л.-М. лично объѣхалъ весь край и съ затратою всего лишь 600 т. р. въ теченіе 2 мѣс. уничтожилъ эпидемію. Вслѣдъ за тѣмъ онъ б. назн.

харьков. ген.-губ-ромъ опять-таки съ обширн. полномочіями, на этотъ разъ для борьбы съ революц. движеніемъ. Тактъ, съ к-рымъ онъ пользовался своею обшир. властью, снискалъ ему глубокое уваженіе населенія. Отлич. резул-ты, достигнутые дѣятельностью Л.-М. въ Харьков. ген.-губ-ствѣ, побудили Гос-ря призвать въ 1880 г. Л.-М. на постъ мин-ра внутр. дѣлъ и нач-ка «верховн. распорядит. к-сіи по борьбѣ съ крамолою» въ Имперіи, съ диктатор. полномочіями. На этомъ посту Л.-М. явился тѣмъ же гуманнымъ, закономѣрнымъ, широко смотрѣвшимъ на дѣло, admин-ромъ. По его идеѣ готовился уже созывъ въ Спб. лучшихъ людей Россіи въ «Земскую думу», когда катастрофа 1 мрт. 1881 г. положила конецъ жизни Имп. Александра II и дѣят-сти Л.-М. Проектъ его б. отвергнутъ, и 4 мая 1881 г. онъ б. уволенъ отъ занимаемыхъ имъ долж-тей съ оставленіемъ чл. Гос. Сов. Потрясенный физически и нравственно, Л.-М. уѣхалъ за гр-цу и ум. въ Ниццѣ 12 дкб. 1888 г. Перу Л.-М. принадлежатъ статьи: «О кавказ. правителяхъ съ

1776 до конца XVIII в.» («Рус. Арх.» 1873 г.); «Записки о Хаджи-Муратѣ» («Рус. Ст.» 1881 г.) и «Записки о состояніи Терск. обл.» («Рус. Ст.» 1889 г.).

ЛОРІАНЪ (Lorient), франц. воен. портъ въ Бискайскомъ зал., противъ о-ва Груа, при сліяніи рѣкъ Скорфъ и Бланке. Гл. назначеніе адм-ства Л.—постройка воен. судовъ. Самый арсеналъ и верфи расположены по берегамъ р. Скорфъ, настолько далеко отъ моря, что бомбард-ка ихъ оч. затруд-на; форты и б-реи вынесены далеко впередъ, на м. Локельтасъ и о-въ Гавръ, м. Луи, Локмало, о-въ С.-Мишель, м. Пенмане; всѣ эти укр-нія обстрѣливаютъ ближайшіе подступы съ моря. Къ з. отъ Л., въ 5 мил. отъ порта и по другую сторону полуо-ва, расположены примор. форты Керганъ и де-Локъ и б-рея дю-Талю, а на о-вѣ Груа, въ 7 мил. къ ю.—укр-нія ф. Гроньонъ и Ла-Круа. Л. б. основанъ въ 1666 г., при учр-ніи франц. остъ-инд. комп., откуда происходитъ и его назв. (сначала L'Orient). Въ наст. время Л. имѣетъ свыше 40 т. жит., казен. судостр. и маш. иностр. заводы и 2 сухихъ дока въ 365 и 490 фт. длины.

ЛОРІЙСКІЙ, 208-й пѣх., полкъ, сформированъ 12 іюля 1887 г. на Кавказѣ, подъ назв. 2-ой Кавказск. туземн. резерв. кадр. дружины, к-рая комплектовалась исключ-но туземн. населеніемъ Закавказск. края христ. вѣроисповѣданія. 20 снт. 1889 г. дружина б. переформирована въ 2-батал. Делижанскій рез. кадр. п., названный 25 мрт. 1891 г. Л. рез. кадр. полкомъ. 17 нбр. 1891 г. полку пожаловано знамя. 24 окт. 1894 г. п. б. переформированъ и названъ Л. рез. пѣх. п. 26 мая 1899 г. къ наим-нію п. присоединенъ № 264. 30 дкб. 1908 г. п., съ присоед-ніемъ 5 ротъ 4-го Варшавск. и 3 ротъ 1, 2, 3-го Ковенскихъ крѣп. пѣх. пп., переформированъ въ 4 б-на и названъ 264-мъ пѣх. Л. п. 20 фвр. 1910 г. № полка б. измѣненъ на 208. Полков. праздникъ—17 окт. (*Гизетти*, Хроника Кавказск. войскъ; Пр. по в. в. 1911 г., № 25).

ЛОРІЯ (Dell'Oria, Roger), сицилійск. адм-лъ, принимавшій видное участіе въ мор. войнахъ въ Средиз. морѣ въ концѣ XIII ст. По происхожденію итальянецъ, Л. въ 1262 г. попалъ въ Испанію въ свитѣ принцессы Констанціи, вышедшей замужъ за насл-ка аррагонск. престола, будущаго короля Петра III. Ярый прот-къ франц. владыч-ва (Карлъ Анжуйскій) въ Сициліи, Л. принималъ участіе во всѣхъ заговорахъ противъ фр-зовъ и послѣ «Сицилійской вечерни» б. назн. аррагонск. королемъ Петромъ III, к-рому б. предложенъ возставшими сицилійскій престолъ, нач-комъ сицилійск. эскадры. Разбивъ французовъ въ двухъ мор. сраженіяхъ въ 1282 и 1284 гг., Л. обезпечилъ испанцамъ владѣніе Сициліей и Мальтой. Послѣ того Л. перешелъ съ эс-дрой къ Неаполю, к-рымъ правилъ сынъ Карла Анжуйскаго, принцъ Салернскій, разбилъ вышедшую къ нему навстрѣчу эс-дру, самого принца взялъ въ плѣнъ и овладѣлъ большею частью Калабріи. Когда, въ отместку, франц. армія вторглась въ Испанію, Л. разбилъ франц. флотъ, сопутствовавшій арміи, чѣмъ принудилъ послѣднюю къ отступленію; до конца войны (1302 г.) ему всюду сопутствовалъ успѣхъ. Умеръ въ 1305 г. (*Du Sein*, Histoire de la marine de tous les peuples, 1879).

ЛОСМИНА. См. **Красный.**

ЛОТОКЪ ЗАРЯДНЫЙ. См. **Кокоры.**

ЛОТОКЪ СНАРЯДНЫЙ. См. **Клѣтки снарядныя.**

***ЛОТЪ,** приборъ для измѣренія глубины моря. Къ свинц. гирѣ, имѣющей форму усѣчен. пирамиды, съ замазываемой саломъ выемкой для доставанія образцовъ грунта, привязывается веревка (лотлинь), разбитая особыми марками на сажени и футы. Ручные Л. небольш. вѣса (ок. 10 фн.) употребляются для измѣренія глубинъ до 10 сж., при незначит. ходѣ к-бля; для большихъ глубинъ употребляются лоты въ 20 и болѣе фн., называемые *диплотами*. Во 2-ой полов. XVIII ст. б. произведены первыя обстоят. измѣренія океанск. глубинъ англ-номъ Дж. Россъ и рус. ак-микомъ Ленцемъ, плававшимъ на шкунѣ *Предпріятіе*, подъ ком. Коцебу. Ленцъ употреблялъ обык-ный диплотъ съ тормазомъ. Съ 40-хъ гг. XIX ст. обратились къ аппаратамъ, отличнымъ отъ прост. Л. Эриксонъ предложилъ Л., основанный на измѣняемости давленія воды съ глубиной. Принципъ Эриксона примѣненъ въ наст. время Томсономъ къ его лоту (для глубинъ 100—150 сж.), распростр-ніе к-раго объясняется тѣмъ, что имъ можно измѣрять глубины при больш. ск-стяхъ хода. Этотъ Л. (см. черт.) состоитъ изъ вьюшки со стопоромъ, станка, стальн. лотлиня и глубомѣра съ грузомъ. Глубомѣръ представляетъ собою металл. трубку, въ к-рую вложена трубка стеклянная, съ окрашенной внутр. пов-стью. Съ увеличеніемъ давленія вода все больше проникаетъ черезъ ниж. открытую часть стекл. трубки и смываетъ краску со стѣнокъ. Т. обр., глубина м. б. опредѣлена по высотѣ оставшейся краски, что дѣлается обычно путемъ особой рейки со шкалой. Совершенно новый принципъ примѣнилъ Вилльямъ Сименсъ: его Л. основанъ на разности притяженій воды и земной коры. Вслѣдствіе разности ихъ плотностей общее притяженіе надъ океаномъ будетъ меньше, чѣмъ надъ материкомъ и тѣмъ меньше, чѣмъ больше глубина. Но слишкомъ большая сложность этихъ

приборовъ затрудняла польз-ніе ими, и въ практикѣ продолжали употреблять обык-ный диплотъ, усовершенствованный Дж. Россомъ и особенно Брукомъ; благодаря послѣднему явилась возможность уменьшить слишкомъ значит. вѣсъ лотлиня. Принципъ Брука состоитъ въ автомат. отдѣленіи груза отъ лотлиня при достиженіи дна: на лотлинѣ остается только стержень, к-рый и приноситъ образецъ грунта. Но и этотъ Л. тоже имѣлъ не остатки. Въ 1872 г. В. Томсонъ сдѣлалъ весьма важное изобрѣтеніе: онъ предложилъ замѣнить пеньковый тросъ проволокой и для спуска пользоваться особымъ станкомъ со стопоромъ. Вѣсъ проволоки, при той же крѣпости, значительно меньше вѣса пеньк. линя, и поэтому легче замѣтить моментъ достиженія дна. Стопоръ устанавливается съ такимъ расчетомъ, чтобы его сила была немного больше вѣса вытравленной проволоки; когда грузъ ляжетъ на дно, то стопоръ сейчасъ же останавливаетъ вьюшку. Въ наст. время существуетъ нѣск. системъ глубомѣровъ, въ к-рыхъ примѣнены принципы Томсона и Брука. Наиболѣе распространены глубомѣры Сиксби (англійскій), к-рый приспособилъ къ Л. Томсона аккумуляторъ и ввелъ нѣк-рыя измѣненія въ устр-во станка и способъ сбрасыванія груза, а также Глюкаса и Ле-Блана (французскій). Послѣдній употребляетъ въ своихъ изслѣд-ніяхъ извѣстн. океанографъ пр. Альбертъ Монакскій. Кромѣ того, въ наст. время на судахъ употребляется еще Л.-предостерегатель Джемса (т. наз. «подводный часовой»). На желѣз. проволокѣ пущенъ дерев. змѣй, к-рый идетъ на извѣст. глубинѣ за судномъ, держа проволоку въ натяженіи; когда рычагъ змѣя задѣнетъ за дно, то змѣй, освобождаясь, выскакиваетъ на пов-сть воды и уменьшаетъ натяженіе лотлиня, навернутаго на вьюшку. Ослабленіе лотлиня одновр-но заставляетъ звонить установленный на палубѣ к-бля звонокъ. Л. Джемса даетъ возм-сть опредѣлить мѣсто к-бля по характерн. глубинамъ, а также измѣненіе глубины при приближеніи къ опасности. (*I. фонъ-Шпиндлеръ,* Лекціи по физич. географіи; *J. Richard,* L'océanographie).

ЛОФТОНЪ (Laughton, John Knox), англ. мор. писатель, профессоръ исторіи; род. въ 1830 г. Въ 1853 г., по окончаніи Кембридж. унив-та, поступилъ въ мор. вѣд-во препод-лемъ. Добровольцемъ плавалъ на англ. эскадрѣ во время Вост. войны (1854—55) въ Балт. морѣ, на Д. Востокѣ во время 2-ой войны съ Китаемъ (1856—58) и затѣмъ въ Средиз. морѣ и въ Каналѣ. Въ 1866 г. Л. поступилъ препод-лемъ математики и метеорологіи въ мор. уч-ще въ Гринвичѣ и съ 1873 г. читалъ тамъ исторію. Въ 1886 г. Л. издалъ переписку Нельсона. Труды Л.: «Physical geography in its Relation to the prevailing Winds and Currents» (1870); «A treatise on nautical Survaying» (1872); «Studies in naval History» (1887); «Nelson and his companions in arms» (1896); «Memoirs of the life and correspondence of Henry Reeve» (1898); «Memoirs relating to the Lord Torrington» (1889); «Defeat of the Spanish Armada» (1894); «From Howard to Nelson» (1899); «Sea fights and adventures» (1901).

ЛОХОСЪ, у лакедемонянъ войсков. единица (512 ч.), подраздѣлявшаяся на 4 *пентакостіи* (128 ч.) и на 16 *энтомотій* (4 ч. по фронту и 8 въ глуб.=32 ч.). Каждый изъ округовъ (моръ) выставлялъ 4 Л., изъ нихъ 2 изъ людей вполнѣ боеспособныхъ (какъ бы дѣйствующіе) и 2—изъ самыхъ молод. и престарѣл. гражданъ, предназначавшихся преимущ-но для обороны городовъ (какъ бы резервные). Нач-къ Л. назывался *лохогосъ,* имѣлъ подъ командой 4 пентакостеровъ и 16 энтомотарховъ. Если въ походъ выступалъ самъ полемархъ, нач-къ моры, то онъ командовалъ Л. 1-го призыва, а лохогосъ становился его помощникомъ. Кон. Л. состоялъ изъ 300 всадниковъ. Въ греч. наемн. дружинахъ Л. состоялъ изъ 93—128 ч. У македонянъ Л. назывался одинъ рядъ въ 16 ч. глубиною. Передній его человѣкъ (лохогосъ) начальствовалъ Л., а задній (урогосъ) наблюдалъ за порядкомъ. Л. дѣлился въ глубину на 2 димеріи и на 4 энтомотіи (по 4 ч.). У карѳагенянъ Л. представлялъ особый отрядъ при особѣ полк-дца, изъ знатнѣйш. нубійцевъ, подъ назв. священнаго Л. Такой же Л. встрѣчается у ѳиванцевъ въ IV в. до Р. Х. (*Кн. Н. С. Голицынъ,* Всеобщая воен. исторія древн. временъ, Спб., 1872; *Н. Н. Сухотинъ,* Исторія воен. искусства, лекціи, читанныя въ академіи ген. шт., Спб., 1881).

ЛОЦІЯ, одна изъ составныхъ частей иск-ва навигаціи или кораблевожденія, учитъ читать мор. карты, разбираться въ рук-ствахъ и пособіяхъ, необходимыхъ для морепл-лей. Въ курсахъ Л., составляющей одинъ изъ гл. предметовъ препод-нія въ спец. мор. учебн. заведеніяхъ, описываются системы наиб. употребит. знаковъ для огражденія опасностей (см. Баканъ, Вѣха, Буй, Маякъ), освѣтит. аппаратовъ, туман. и штормов. сигналовъ, польз-ніе таблицами приливовъ, отливовъ и прикладн. часовъ, способы вычисленія моментовъ полной и малой воды, пособія къ подбору морск. картъ, таблицы господствующихъ вѣтровъ и теченій и т. п. Не столько наука, какъ чисто практич. иск-во, Л. для сознат. пониманія требуетъ теоретич. подготовки въ области математич. и физич. наукъ, метеорологіи и космографіи. Л. также называются систематич. описанія отдѣл. морей и побережій, служащія необходим. пособіемъ при всякомъ плаваніи. Издаваемыя на всѣхъ языкахъ, эти описанія являются естеств. дополненіемъ мор. картъ (см. Карты морскія). Для плаванія за гр-цей нашъ флотъ пользуется, гл. обр., англ. Л-ми, к-рыя имѣются почти для всѣхъ океановъ. Обык-но каждый крупн. водн. бассейнъ описывается подробно въ отдѣльно изд. книгѣ. Русскія Л. раздѣляются чаще всего на 3 части: 1) введеніе, въ к-ромъ даются: историч. очеркъ открытій и изслѣд-ній дан. моря или берега, сборный листъ и обзоръ картъ въ порядкѣ ихъ изданія, съ краткимъ указаніемъ главн. преимущ-въ или неточностей каждой серіи, и источники, по к-рымъ данная Л. составлялась; 2) общій обзоръ моря, его береговъ, заливовъ, о-вовъ, мысовъ, маяковъ, знаковъ, теченій и свойствъ мор. воды, геологич. и сейсмич. явленій; тутъ же даются метеорологія моря, свѣдѣнія о земн. магнетизмѣ, климатѣ, народонаселеніи, флорѣ и фаунѣ, промыслахъ и торговлѣ и, наконецъ, общія наставленія для плаванія; 3) частныя описанія, въ к-рыхъ дается порайонный разборъ моря и побережья, фарв-ровъ и портовъ, съ указаніемъ всѣхъ встрѣчающихся на пути опас-тей, якорн. мѣстъ, примѣтъ, помогающихъ оріентироваться въ окружающей мѣс-ти, и пунктовъ, гдѣ можно исправить поврежденія, запа-

стись углемъ, водой и провизіей, принять лоцмановъ и т. д. Дополненія къ Л. составляются изъ лоцманск. замѣтокъ, относящихся къ данному району, и печатаются по мѣрѣ накопленія матеріала. При каждой замѣткѣ дополненія указана страница Л., къ которой она относится. (*Анкудиновъ*, Курсъ лоціи, 1883; *Хвостовъ*, Курсъ лоціи, 1899; *Конюшковъ*, Записки по лоціи, 1909; Лоціи морей, омывающихъ берега Россійской Имперіи, изд. гл. гидрогр. управленія.

ЛОЦМАНСКОЕ ДѢЛО ВЪ РОССІИ. Первоначальное зарожденіе Л. дѣла относится къ 1653 г., когда крест-ну Ивашко Хобарову б. впервые разрѣшено царск. указомъ приводить въ Архангельскъ и выводить изъ него «торговые разныхъ земель корабли». Въ это время Россія вела оживл. торговлю съ иностр-ми, преимущ-но англ-нами, и «корабельные вожи», какъ тогда назывались лоцманы, въ Бѣл. морѣ были крайне нужны. Плата за проводку судовъ была ничтожная, и единствен. льготой «вожей» было отсутствіе пошлинъ на ихъ промыселъ; но уже въ концѣ XVII ст. судох-во настолько увеличилось, что вожевой промыселъ сдѣлался оч. выгоднымъ, и прав-ство начало сдавать его съ торговъ на откупъ. Получившій грамоту вносилъ въ «съѣзжую губу» оброкъ и получалъ привилегію проводить к-бли, а всѣхъ посторон. вожей привлекать къ отвѣту. Въ 1671 г. плата за промыселъ была ок. 10 р., а лѣтъ черезъ 5 поднялась уже выше 92 р., и т. к. не всегда откупщики оказывались хорошими и знающими лоцманами, то въ 1685 г. откупъ вслѣдствіе пост. жалобъ иностр. купцовъ б. уничтоженъ имен. указомъ, к-рымъ предоставлялось к-блямъ нанимать «вожей, ково они похотятъ сами по вольною цѣною, какъ бывало изстари до откупу». Въ 1690 г. царск. указомъ вожи б. переведены въ вѣдѣніе таможни и б. установлена такса въ размѣрѣ 2 р. за проводъ въ портъ и 6 р. за выводъ изъ него. Съ весны 1704 г. въ Петербургѣ б. введены лоцмана, получавшіе по 6 руб. въ годъ жалованья, по 1 руб. за каждую проводку к-бля и, кромѣ того, вознагражденіе за исправное содержаніе фарватера и оградительныхъ знаковъ отъ городск. ратуши. Одновр-но съ архангельск. вожами они б. переведены въ вѣдѣніе адмир-ствъ-коллегіи и подчинены кап-ну надъ штурманами. Т. обр., Л. служба сдѣлалась коронной. Но т. к. въ это время зародился рус. флотъ, а наст. моряковъ еще не было, то лоцманы, наряду съ проводкой судовъ, производили съемки и промѣры и даже несли на нашихъ судахъ штурманск. обяз-ти. Съ 1709 г. по наст. время въ Л. институтѣ произошло много мелк. измѣненій; но лишь въ 1890 г. издано общее положеніе о мор. лоцманахъ, к-рые подчинены мор. мин-ству по глав. гидрограф. упр-нію и дѣлятся на 6 Л. округовъ: Бѣломорскій, Балтійскій и Каспійскій — подъ вѣдѣніемъ дир-ровъ маяковъ и лоцій этихъ морей, Кронштадтскій—подъ нач-мъ глав. ком-ра порта и Черноморскій и Восточный—подъ нач-вомъ ком-ровъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей и Вост. океана. Ближайшее же завѣдываніе лоцманами возлагается на ком-ровъ портовъ. Л. дѣло состоитъ въ безопас. проводкѣ к-блей по прибрежн. водн. простр-вамъ, производствѣ въ портахъ промѣровъ рейдовъ и фарв-ровъ, постановкѣ вѣхъ и бакановъ, наблюденіи за правил-стью огражденій. Учр-нія или должн. лица, вѣдающія на мѣстахъ Л. частью, непосред-но подчиняются нач-ку округа. Для болѣе успѣшн. отправленія Л. промысла, отдѣльн. лоцманамъ, дѣйствующимъ на извѣстн. фарватерѣ, предоставляется образовывать общества или товарищества. Л. общ-ва состоятъ изъ Л. старосты, избираемаго лоцманами изъ своей среды, но прослужившаго лоцманомъ не менѣе 3 л. и имѣющаго отъ роду не менѣе 30 л., изъ старшихъ и младшихъ лоцмановъ и Л. учениковъ. Административно общ-ва подчиняются лоцъ-ком-рамъ и ихъ пом-камъ, назначаемымъ приказами по мор. вѣдомству. Поступая въ члены общ-ва, лоцманъ обязанъ внести опредѣляемую уставомъ общ-ва сумму въ обезпеченіе аварій, могущихъ произойти по его винѣ. Изъ этихъ суммъ образуется аварійный капиталъ, служащій для вознагражденія судохозяевъ за убытки отъ аварій. Сборы за проводъ судовъ составляютъ расходный, запасный и пенсіон. капиталы, употребляемые на текущіе и экстраординар. расходы и на выдачу пенсій и пособій. Если вкладъ лоцмана недостаточенъ для возмѣщенія судохозяину убытковъ, то разрѣшается употребить не болѣе половины аварійнаго и запас. капиталовъ, чѣмъ и ограничивается отвѣт-ность по аваріямъ Л. общ-ва. При выходѣ лоцмана изъ общ-ва ему возвращается обезпеченіе въ суммѣ, числящейся за нимъ ко дню увольненія, но безъ процентовъ. Лоцъ-ком-ръ, его пом-къ, Л. старшина и староста должны умѣть говорить, читать и писать по-русски, а лоцманы, кромѣ того, по уставамъ больш-ва общ-въ, д. знать одинъ изъ иностр. языковъ, наиб. употребит-ный на судахъ, посѣщающихъ дан. районъ. Лоцмана, соединяющіеся въ товарищ-ва на основаніи письмен. договора, утверждаемаго нач-вомъ Л. округа, избираютъ изъ своей среды старосту, к-рый и является представ-лемъ товарищ-ва передъ нач-вомъ. Л. общ-во, Л. товар-ва, а также и отдѣл. лоцмана освобождаются въ Л. промыслѣ отъ необходимости промысл. свидѣт-ва и отъ обложенія торгов. пошлинами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, т. к. дѣят-сть лоцмановъ необходима для гос-ва, имъ предоставлено исключит. право провода судовъ въ предѣлахъ своего района, въ такихъ портахъ, рейдахъ и фарв-рахъ, гдѣ взятіе лоцмана обязат-но для всѣхъ судовъ. Отъ этой обяз-сти освобождаются: военныя и казен. суда, суда рус. яхтъ-клубовъ, суда общ-въ спасанія на водахъ и нѣк-рыя суда малаго каботажа. За проводъ судовъ лоцмана получаютъ плату по правиламъ, выработаннымъ сообразно съ мѣстн. условіями, тоннажемъ судовъ и особ-стями фарватеровъ. Лоцмана, исполняющіе свои обяз-ти, освобождаются отъ дѣйствит. воен. службы въ мирн. время и зачисляются въ запасъ флота на 10-лѣтн. срокъ. Въ воен. время по мобилизаціи они всѣ переводятся на дѣйствит. службу и проводятъ суда, въ зав-сти отъ распоряженій военач-ковъ, передаваемыхъ черезъ ближайшее Л. нач-во. Лоцмана обязаны немедленно сообщать своему начальству о всѣхъ перемѣнахъ въ фарв-рахъ, могущихъ повліять на безопас-ть плаванія, а по окончаніи навигаціи ежегодно представлять отчеты о своей дѣят-сти, съ указаніемъ числа проведенныхъ судовъ, общей суммы вознагражденія, полученнаго за проводъ, всѣхъ случаевъ аварій, а въ отчетахъ отъ Л. общ-въ—также числа наличн. лоцмановъ и Л. учениковъ. Лоцманамъ воспрещается сообщать посторон. ли-

цамъ о знакахъ, примѣтахъ и особ-стяхъ фарватеровъ. Лоцмана исполняютъ обяз-ти ежедневно, отъ восхода до заката солнца; по приказанію нач-ка порта или лоцъ-ком-ра, они д. проводить суда и послѣ солнеч. заката; ночью они обязаны проводить суда лишь въ случаѣ крайн. необходимости, если къ тому представится возможность. Л. станціи располагаются на обоихъ концахъ предоставленнаго имъ фарв-ра, въ примѣтныхъ мѣстахъ; онѣ должны имѣть башню или пунктъ, съ к-раго хорошо видно море, для несенія дежурствъ, называемыхъ лоцъ-вахтами. Подходя къ станціи, судно, требующее лоцмана, поднимаетъ на фокъ-мачтѣ Л. флагъ или сигналъ по междунар. своду, а ночью показываетъ каждые 15 мин. фалшфееръ. Во время тумана сигналъ дѣлается свисткомъ, ревуномъ или рупоромъ, попеременно коротк. и длин. звуками. Разобравъ сигналъ, дежурный вызываетъ очередн. лоцмана, к-рый немедленно отправляется на требующее его судно, при чемъ русскимъ воен. и казен. судамъ отдается предпочтеніе. Входя на судно, Л. предъявляетъ бланкетъ, въ к-ромъ шкиперъ означаетъ осадку к-бля, его водоизмѣщеніе, благополучіе провода, причитающуюся за проводъ сумму и, если найдетъ нужнымъ, замѣчанія относ-но исполненія лоцманомъ своихъ обяз-тей. За невѣрн. запись тоннажа и углубленія шхиперъ платитъ взысканіе въ размѣрѣ двойной стоимости провода. Если лоцманъ своевр-но не явится, шхиперъ м. взять частн. проводника, но съ момента прихода лоцмана онъ передаетъ ему проводку судна и платитъ сообразно проведенному разстоянію. Присутствіе лоцмана не освобождаетъ шхипера отъ упр-нія судномъ, и лоцманъ отвѣтственъ только за несчастныя послѣдствія отъ опасностей фарв-ра. Лоцману воспрещается оставлять безъ разрѣшенія шхипера судно раньше, чѣмъ онъ поставитъ его на якорь въ безопас. мѣстѣ, выведетъ въ открытое море или будетъ смѣненъ друг. лоцманомъ. Всѣ недоразумѣнія и споры между шхиперами и лоцманами разрѣшаются ближайш. Л. нач-вомъ. Финляндія имѣла раньше отдѣльное Л. устройство, съ дир-ромъ Л. и маячнаго вѣд-въ Финляндіи во главѣ, подчиненнаго непосред-но финл. сенату и только обязаннаго сообщать о всѣхъ своихъ мѣропріятіяхъ (открытіе и огражденіе нов. фарв-ровъ, постановка предостерегат. знаковъ и т. п.) главн. гидрогр. упр-нію. Въ главн. чертахъ упр-ніе финл. лоцманами заключалось въ слѣд.: дир-ру подчинялись дистанціонные нач-ки и старшины Л. станцій. Должности при глав. упр-ніи, находящемся въ г. Гельсингфорсѣ, а также дистанціон. нач-ковъ, могли занимать только оф-ры флота и корпусовъ, но обязат-но финл. уроженцы. Отъ обяз-ти брать лоцмановъ освобождались: 1) финск'я суда, ходившія въ шхерахъ, и 2) русскія и финск. суда мал. каботажа. Воен. суда пользовались лоцманами по желанію, платя за проводъ съ моря полную плату, а за выводъ отъ станціи — половинную. Иностр. суда платили двойную плату. Взысканія съ лоцмановъ и шхиперовъ за несоблюденіе установлен. правилъ были по финл. законамъ гораздо строже, чѣмъ по русскимъ; въ admин-ціи, какъ и въ хозяйств. отношеніи, послѣдов-но проводилась система децентрализаціи, обязывавшая лоцмановъ по собств. почину возстанавливать сбитыя вѣхи, устранять съ фарв-ровъ случайныя препятствія и т. д. Лоцмана набирались изъ мѣстн. жителей, проходили 5-лѣтн. стажъ Л. учениками и изучали рус. яз., но за отсутствіемъ практики обык-но его забывали. Дистанц. нач-ки пользовались больш. самост-ностью. Л. служба въ Финляндіи б. поставлена оч. хорошо, и огражденіе фарв-ровъ, лежавшее на обяз-ти того же вѣд-ва, не оставляло желать лучшаго. Но самое выдѣленіе финл. лоцмановъ изъ общаго упр-нія представляло много неудобствъ въ администр. и особенно стратегич. отношеніяхъ въ случаѣ войны на Балт. театрѣ. Поэтому съ 15 фвр. 1912 г. Л. и маячное вѣд-во Финляндіи б. подчинено въ воен. и администр. отношеніяхъ мор. мин-ству. Лоцъ-дир-ръ подчиненъ непосредственно нач-ку глав. гидрогр. упр-нія, а всѣ офицер. и классн. чины внесены въ общіе списки чиновъ мор. вѣд-ва, съ подчиненіемъ общимъ мор. узаконеніямъ. Дѣйствующія по отношенію къ Л. и маячн. вѣд-ву мѣстныя финл. постановленія, поскольку они не противорѣчили новому порядку, д. примѣняться и впредь, до изданія установленнымъ порядкомъ соотвѣт-щихъ правилъ. *Рѣчные лоцманы* не находятся въ вѣдѣніи мор. мин-ства и не имѣютъ такой правил. орг-заціи, какъ морскіе. Законодат-во о рѣчн. лоцманахъ даже не имѣетъ характера закона, а регулируетъ дѣят-сть лоцмановъ въ каждомъ отдѣл. районѣ: Днѣпровскомъ, Вышневолоцкомъ, Мстинскомъ, Боровицкомъ, Волховскомъ, Шекснинскомъ, Ингодинскомъ и Шилкинскомъ. Всѣ рѣчные лоцмана находятся въ вѣдѣніи мин-ства путей сообщенія, за исключ. ингодинскихъ и шилкинскихъ, подчиненныхъ Приамурскому ген.-губ-ру. Кромѣ того, лоцмана существуютъ на Аму-Дарьѣ, но тамъ они не имѣютъ опредѣл. районовъ, а плаваютъ на судахъ во время всего рейса. Подчинены они ком-щему войсками Туркестан. округа.—За границей Л. дѣло поставлено приблиз-но на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Россіи, однако, безъ свойственной нашимъ законамъ централизаціи этого дѣла въ одномъ высш. упр-ніи, несомнѣнно, вредно вліяющей на исправное содержаніе оградит. знаковъ и, вообще, всей службы. Законы о взысканіяхъ за неисправность и неисполненіе Л. правилъ тоже болѣе строги. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ Англіи лоцмана подчинены адмир-ству, но находятся въ вѣдѣніи компаніи «Trinity house» въ Англійскомъ каналѣ и всѣхъ портахъ, гдѣ есть отдѣленія этого общ-ва. (*Сабо,* Л. дѣло въ Россіи, 1908; «Записки гидрограф. деп-та», 1846; Уставъ Торговый 1903 г., съ измѣн. по Прод. 1906 г.; Уставы всѣхъ мор. Л. общ-въ, изд. глав. гидрогр. упр.; Памятка къ 200-лѣтію петербург. лоцмановъ, изд. глав. гидрогр. упр-нія; Уставъ путей сообщенія, кн. XII Св. Зак. Рос. Имп.).

„ЛОЦМАНСКІЯ ЗАМѢТКИ", издавались до 1913 г. гл. гидрогр. упр-ніемъ мор. мин-ства еженедѣльно, въ дополненіе къ лоціямъ (см. э т о). Въ «Л. Замѣткахъ» печатались свѣдѣнія объ измѣненіи условій плаванія, фарв-ровъ, огней, снятіи и постановкѣ маяковъ, знаковъ, станцій, открытіи новыхъ скалъ и мелей, о затонувшихъ на фарв-рахъ судахъ, о плавающихъ льдахъ и т. п. Свѣдѣнія эти печатались о моряхъ всего міра, съ указаніемъ, къ какимъ картамъ, лоціямъ и др. навигац. изданіямъ они относятся, для соотвѣтств. исправленія. Въ концѣ кажд. выпуска «Л. Зам.» помѣщался списокъ картъ, подлежащихъ испр-нію, по №№ общ. каталога, съ

указаніемъ №№ относящихся къ нимъ извѣстій. Съ 1913 г. гл. гидр. упр-ніе издаетъ тѣ же замѣтки подъ заглавіемъ: «Извѣстія мореплавателямъ».

ЛОЦМЕЙСТЕРЪ, должностное лицо въ портахъ, въ вѣдѣніи котораго находится постановка вѣхъ, бакановъ и другихъ оградительныхъ знаковъ на рейдахъ и фарватерахъ.

ЛОШАДИНАЯ СИЛА. См. **Индикаторная сила.**

ЛОШАДЬ. Родиною Л. принято считать Азію (Иранъ), но новѣйшія научн. данныя дѣлаютъ несомнѣннымъ, что и въ Европѣ, до переселенія въ нее народовъ изъ Азіи, существовала своя Л. Въ какую эпоху произошло приручение Л., неизвѣстно; но это животное мы видимъ уже на зарѣ историч. жизни людей, въ Индіи, Китаѣ, Финикіи, Вавилонѣ, Египтѣ, Греціи, Римѣ, Скиѳіи и Германіи. Классификація лошад. породъ до наст. времени еще не вполнѣ разработана, но на основаніи строенія костей скелета вообще и черепа въ час-ти, всѣ существующія породы, соотвѣт-но первобытн. разновидностямъ, м. б. раздѣлены на 3 самостоят. типа: 1) восточный, 2) западный или норійскій и 3) монгольскій. Кромѣ того, въ наст. время имѣется не мало промежуточ. формъ, представляющихъ 4-й смѣшан. типъ. 1) *Восточный типъ* сталъ широко извѣстенъ со временъ Крест. походовъ и оказалъ рѣшит. вліяніе на преобразованіе Европ. коннозаводства. Первенствующей породой вост. типа слѣдуетъ признать арабскую лошадь, а затѣмъ сирійскую, персидскую, туркменскую, варварійскую, багдадскую, турецкую, курдскую, карабахскую, кабардинскую, чистокровную англійскую, англо-арабскую и всѣ полукровныя. Этотъ типъ даетъ наилучшія породы верховыхъ Л. 2) *Норійскій (западный)* типъ, получившій свое названіе отъ римск. провинціи Noricum (Зальцбургъ, Каринтія, Штирія), имѣлъ первоначально 2 представителей: мелкаго и крупнаго. Отъ 1-го произошли всѣ мелкія породы сѣв. Л., а отъ 2-го — тяжеловозы Зап. Европы. На разведеніе послѣднихъ оказало большое вліяніе средневѣков. рыцарство съ его тяжел. панцырн. вооруженіемъ, требовавшимъ отъ Л. значительной силы и размѣровъ. Къ этой группѣ относятся породы тяжелаго типа: фламандская, брабантская, булонская, першеронская, датская, суффолькская, голландская, кляйдесдальская, бретонская, битюгская, а также породы легкаго сельско-хозяйств. типа: арденнская, пинцгауерская, гундбрандальская, фіордская, финская, клепперъ, жмудка, обвинка, казанка, мезенка, вятка и всѣ пони. 3) *Монгольскій типъ*, по свидѣт-ву китайцевъ, прирученъ 6 т. л. назадъ и изъ азіат. степей, гдѣ онъ, гл. обр., разводился, съ нашествіемъ монголовъ въ IV ст., разселился по степямъ юга Россіи и Венгріи. Этотъ типъ заключаетъ въ себѣ преимущественно Л. верхов. сорта. Къ Л. монгольскаго типа, живущимъ въ табунахъ и у кочевыхъ народовъ, относятся Л.: киргизская, калмыцкая, башкирская, донская, амурская, кашгарская, карабаирская, забайкальская и минусинская. 4) *Смѣшанный типъ*, происшедшій отъ 3 предыдущихъ и сохранившій въ себѣ одновременно признаки различныхъ типовъ, очень распространенъ, и къ нему слѣдуетъ отнести всѣ тѣ разновидности, к-рыя, хотя и произошли отъ скрещиванія, но мало-по-малу образовываютъ изъ себя самостоятельную породу. Разновидности эти слѣдующія: хентеръ, хакней, клевеландъ, тракенъ, Л. англо-норманъ, орлово-ростопчинская, русскій и американскій рысаки, норфолькъ, ольденбургъ, андалузская, кладрубская, ганноверская и мекленбургская. Въ общемъ эти категоріи представляютъ типъ полукровныхъ Л. Наиболѣе благородными ея представителями являются англ. охотничья Л. хентеръ (hunter), хакъ (hack), нашъ англо-донецъ и Л. Тракенскаго завода.—Въ арміи Л. служитъ для различныхъ цѣлей, а въ кавалеріи является ея главн. оружіемъ. Прежде это понималось, какъ средство для нанесенія главн. удара массою коней, уподобляясь стѣнобитной машинѣ въ родѣ тарана; при современ. же условіяхъ веденія войны и боя, это значеніе, съ одной стороны, сузилось, но за то, съ другой, во много расширилось въ смыслѣ развитія подвижности коня, т.-е. того свойства, представительницею к-раго является кавалерія. Требованія подвижности, т.-е. быстроты и выносливости коня, въ силу современнаго развитія огня пѣхоты и артиллеріи, возросли до небывалыхъ прежде размѣровъ. Къ числу аллюровъ—шагу, рыси и фронтовому галопу—прибавился новый аллюръ—полевой галопъ, средней скорости отъ 24 до 26 вер. въ часъ. Карьеръ же, какъ самостоятельный аллюръ на короткѣ, потерялъ свое прежнее значеніе. *Боевой аллюръ*—это *полевой галопъ*. Свойство подвижности стоитъ нынѣ во главѣ всѣхъ другихъ требованій, предъявляемыхъ къ строевой Л. Эта подвижность одинаково необходима какъ въ бою, такъ и внѣ поля сраженія, на развѣдкѣ и при сторож. службѣ. Этимъ требованіямъ, на основаніи опыта многихъ лѣтъ, лучше другихъ удовлетворяетъ Л. англ. крови, к-рой и присвоено вообще названіе кровной Л. На такихъ чистокровныхъ и полукровныхъ Л. въ настоящее время сидитъ кав-рія всей Зап. Европы. У насъ послѣ Наполеонов. войнъ, подъ вліяніемъ мирной обстановки, установился ложный взглядъ на типъ кавал. Л. Стремленіе къ внѣшн. блеску создало особый сортъ Л., такъ называемыхъ *парадеровъ*, годныхъ для смотровъ и парадовъ, но непригодныхъ для войны. Для удовлетворенія такого спроса коннозаводчики и стали разводить этотъ типъ Л. Восточная, а затѣмъ и Турецкая 1877—78 гг. войны наглядно доказали непригодность этого сорта Л. Такое указаніе опыта войны и примѣръ Зап. Европы привели къ тому, что у насъ нынѣ стремятся посадить кав-рію на кровныхъ Л. Для этого Россія располагаетъ благопріятными условіями: обшир. районъ пастбищъ и прекрасный сырой матеріалъ — наши степныя породы (киргизы, калмыки, донскія, монгольскія и т. д.). Улучшеніе этихъ породъ кровной англ. Л. принесло уже прекрас. результаты. Такъ, на всероссійской конск. выставкѣ задонскими коневодами б. выставлены группы кобылъ, происшедшихъ отъ донск. матокъ и кровныхъ англ. и англо-араб. жеребцовъ; выставленный матеріалъ поражалъ дѣльностью и красотой формъ. Отдавая преимущество Л-дямъ англ. крови, считаютъ, что кровныя Л. строптивы и очень требовательны на кормъ и уходъ. Но если это справедливо въ отношеніи скаковыхъ кровныхъ Л., подготовляемыхъ для ипподрома, гдѣ, въ силу спеціальной работы, требуется особая подготовка, отражаю-

щаяся на характерѣ и нервахъ Л. и требующая исключительнаго ухода, то Л., воспитанныя въ общихъ условіяхъ ремонтнаго и строевого коня, ничѣмъ, кромѣ силы и энергіи, не отличаются. Общее количество Л. земн. шара опредѣляется въ $60^1/_2$ милл., изъ этого числа въ Россіи находится болѣе 30 милл. (30.400.000). Изъ этого общаго числа конск. населенія нашей Имперіи 86% принадлежитъ крестьянамъ и только 14% всѣмъ остальнымъ сословіямъ, при чемъ заводскихъ Л. насчитывается меньше 200 тыс. головъ. Одна Европ. Россія, не считая Предкавказья и Финляндіи, имѣетъ свыше 19 милл. Л., конское населеніе Кавказа болѣе 1 милл. Въ Азіат. Россіи конское населеніе превышаетъ 10 милл. Конев. средства Германіи, Австріи и Франціи и Англіи въ общей сложности едва достигаютъ 15 милл. головъ. С. Шт. С. Америки насчитываютъ 17 милл. Л. и муловъ. Но, занимая первое мѣсто по колич-ву конск. населенія, по качествен. его составу Россія стоитъ на послѣд. мѣстѣ. Въ 20-милл. конск. населеніи Европ. Россіи послѣдняя конск. перепись отмѣтила лишь немного болѣе $^1/_{10}$ лошадей ростомъ выше 2 арш. 1 верш. и только $^1/_{100}$ общаго колич-ва составляетъ болѣе или менѣе породист. лошадей. Недостатокъ ассиг-ній на нужды госуд. конноз-ва не позволяетъ намъ подняться выше нормы въ 2 казен. производителя на 20 т. коней, въ то время, какъ, напр., сосѣдняя съ нами Австрія давно установила норму въ 28 казен. производителя на тѣ же 20 т. До сихъ поръ, несмотря на 30-милл. конск. богатство Россіи, ремонтныя нужды кав-ріи удовлетворяются съ трудомъ. Не удивительно, что и экспортъ Л. изъ Россіи крайне незначителенъ,—не болѣе 60 т. головъ въ годъ. (Рус. лит-ра о Л. не особенно богата, но иностранная достаточно обширна. Главн. труды: *Мердеръ* и *Симоновъ*, Лошади, 1895; *Кулишевъ*, Коннозаводство, 1911; *Кн. Урусовъ*, Книга о лошади, 1912; *В. Трилицкій*, Коннозаводство, 1913; *Gr. Wrangel*, Das Buch vom Pferde, 1890; *Berausky*, Zähmung und Abstemmung des Pferdes, 1884; *Rollof*, Die Beurtheilungslehre des Pferdes, 1906; *A. Gallier*, Cheval de trait races françaises, 1909; *Его же*, Le cheval de Demi-Sang, 1911; *Lidney*, The Book of the Horse, 1894; *W. Ridgewey*, The origin of Thorongbred Horse, 1905).

***ЛУБЕНСКІЙ, 8-й гусарскій, полкъ,** сформированъ 14 мрт. 1807 г. въ составѣ 2 пятиэскадрон. б-новъ и запасного эск-на, подъ названіемъ Л. гусар. полка. Формировалъ п. назначенный его шефомъ г.-м. А. П. Мелиссино. Во время Отеч. войны Лубенцы входили въ составъ 3-ей резерв. арміи и находились въ отрядѣ ген. Мелиссино, дѣйствовавшемъ съ 1 іюля по 21 снт. противъ саксон. ген. Ренье, и отбили 1 ор.—первый трофей войны 1812 г. Съ 3 по 12 окт. п. находился въ Варшавск. герц-вѣ и, состоя въ ав-рдѣ бар. Сакена, участвовалъ въ бояхъ у Горностаевичей и Волковыска. 3 янв. 1813 г. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-ны. Послѣ Люценск. сраженія Лубенцы б. назначены въ ар-рдъ и, прикрывая съ 21 по 27 апр. отступленіе нашей арміи къ Дрездену, доблестно участвовали въ бояхъ у Вальгейма, Версдорфа, Носсена и Бишофсверде. Въ Бауценск. сраженіи п., находясь на лѣв. флангѣ, блистат-но атаковалъ фр-зовъ и обезпечилъ Милорадовичу отступленіе. 14 авг. 1813 г., подъ Дрезденомъ, Л. п. геройски атаковалъ гвард. пѣхоту и, потерявъ убитымъ своего храбраго шефа Мелиссино, смялъ непріят. каре. За блестящее участіе въ войнѣ 1813 г. полку б. пожалованы знаки на кивера съ надп. «За отличіе». Перейдя Рейнъ, Лубенцы участвовали въ сраж-хъ при Баръ-сюръ-Объ, у Лобресель, при Ферь-Шампенуазѣ и Парижѣ. Въ 1831 г. Л. п. принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа и находился въ дѣлахъ при с. Бялоленкѣ, Грохо-вѣ и при штурмѣ Варшавы. 21 мрт. 1833 г. Л. п. б. приведенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 запас. эск-новъ. 28 мая 1838 г. кор. Ганноверскій Эрнестъ-Августъ б. назн. шефомъ, и п. б. названъ его именемъ. Въ 1849 г. Л. п. принялъ участіе въ усмиреніи венгерск. мятежа и находился въ бою у Тура и въ сраж. при Дебречинѣ. За Венг. походъ Имп. Николай I пожаловалъ всѣмъ чинамъ полка серебр. медали на Андр. лентѣ, а имп. австрійскій — 40 австр. медалей съ тѣмъ, чтобы онѣ всегда оставались въ полку и носились наиболѣе достойными нижн. чинами. 11 нбр. 1856 г., по случаю смерти шефа, п. названъ Л. гусар-мъ. 15 снт. 1853 г. эрцг. австр. Карлъ-Людвигъ б. назн. шефомъ, и полку присвоено его имя. 18 снт. 1856 г. полку повелѣно имѣть 4 дѣйств. и 2 резерв. эск-на. 25 мрт. 1864 г. къ названію полка присоединенъ № 8. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. Л. п. входилъ въ составъ Рущукск. отряда Цес-ча и доблестно участвовалъ въ дѣлахъ при Маиркіой, Хайдаркіой, Карахасанкіой и Кацелево. 4 янв. 1878 г., послѣ расформ-нія Рущукск. отряда, Л. п. б. откомандированъ къ своему к-су и перешелъ черезъ Балканы. За доблестн. службу въ Рущукск. отрядѣ полку б. пожалованы 21 іюля 1878 г. Георг. штандарты съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну въ 1877 и 1878 гг.». 18 авг. 1882 г., при общемъ переформ-ніи кав-ріи, Л. п. б. переименованъ въ драгунскій и названъ 24-мъ драг. Л. Е. И. В. эрцг. Карла-Людвига п.; 11 авг. 1883 г. п. б. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 21 мая 1896 г., по случаю смерти шефа, п. б. наименованъ 24-мъ драг. Л. п.; 16 снт. 1896 г. изъ полка б. выдѣленъ эск-нъ на сформ-ніе 52-го др. Нѣжинск. п. 15 апр. 1897 г. эрцг. австр. Оттонъ б. назн. шефомъ, и полку присвоено его имя. 30 окт. 1906 г., по случаю кончины шефа, п. снова названъ 24-мъ драг. Л. п. 14 мрт. 1907 г., въ день столѣтн. юбилея, полку пожалованъ новый штандартъ съ дополнит. надписью «1807—1907» и Александр. юбил. лентою. 6 дкб. 1907 г., при установленіи гусар. и улан. пп., Л. п. названъ гус-мъ съ перемѣною № 8. Въ наст. время Л. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну въ 1877 и 1878 гг.» и «1807—1907», съ Александр. юбил. лентой и 2) знаки на голов. уборы съ надп.: «За отличіе». Кромѣ того, въ полков. церкви хранится Андреевская лента, пожалованная полку Имп. Александромъ II съ своего плеча въ бытность его еще наслѣдникомъ престола въ Дармштадтѣ. (*Бурскій*, Славное прошлое Л. гусар. п., 1894; *Его же*, Гусарскій Л. п. въ Тур. войну 1877—78 гг.).

ЛУБИНО. См. **Валутина гора.**

ЛУВУА, маркизъ, Франсуа-Мишель Ле-Телье, воен. министръ Людовика XIV и великій канцлеръ (1639—93). Отецъ Л., госуд. секретарь воен. мин-ства (т.-е. воен. мин-ръ),

выхлопоталъ у короля право передать наслѣдственно эту долж-ть своему сыну. Въ виду этого Л. съ раннихъ лѣтъ готовился, подъ надзоромъ своего отца и рук-ствомъ Тюренія, къ исполненію своихъ будущихъ служебн. обяз-тей. Въ 1666 г. Л. фактически сталъ воен. мин-ромъ, хотя эта долж-ть формально числилась еще до 1677 г. за его отцомъ. Въ теченіе 27 л., вплоть до своей смерти, Л. неустанно работалъ надъ огромн. задачей корен. реорг-заціи франц. арміи. Одной изъ перв. мѣръ Л. было ограниченіе продажи офицер. чиновъ. Одновр-но съ этимъ Л. принялъ рядъ мѣръ къ улучшенію состава офицер. к-са. По отношенію къ оф-рамъ установлена б. строгая дисциплина, особенно по отношенію къ оф-рамъ знатн. происхожденія, к-рыхъ Л. обязалъ всегда находиться при арміи, предложивъ имъ выбирать одно изъ двухъ: быть царедворцами или оф-рами. Въ высшемъ команди. составѣ Л. уничтожилъ правило, что служившіе въ одной арміи ген-лы командовали ею поочередно по одному дню и замѣнилъ его назначеніемъ командующихъ, имѣющихъ старш-во, чѣмъ обезпечивалась послѣдоват-сть въ проведеніи плана кампаніи. Была точно установлена военная іерархія, и б. созданъ к-съ офицеровъ, что дало возм-сть централизовать армію и ея упр-ніе и подчинить отдѣл. п-ки, сформированные владѣльцами офицер. патентовъ, вмѣстѣ съ королев. арміей, общей власти короля. Не менѣе важными были мѣры Л. въ области воен. админ-ціи. Увеличеніе числа воен. комиссаровъ, к-рымъ б. поручено наблюденіе за складами съѣстн. припасовъ, арсеналами, литейн. заводами, транспортами, конск. заводами и ремонтомъ, походн. госп-лями и воен. больницами; учрежденіе въ погранич. городахъ магазиновъ для обезпеченія армій въ воен. время, чѣмъ положено б. начало, т. наз., «магаз. системѣ» продовольствія, давшей франц. арміи большія преимущества; замѣна мушкета кремнев. ружьемъ (въ кав-ріи карабиномъ), введеніе штыка и ручныхъ гранатъ и обученіе пѣхоты ходить въ ногу—вотъ тѣ мѣры, к-рыя сплотили и дисциплинировали франц. армію и выдвинули ее на первое мѣсто въ Европѣ. Численность франц. арміи, въ 1672 г. составлявшая 112 т. ч., къ началу войны за испан. наслѣдство (1701) б. доведена до 300 т. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Л. заботился о томъ, чтобы франц. армію, заключавшую благодаря вербовкѣ много иностр-въ, сдѣлать національной. На каждый приходъ б. возложена обяз-сть доставлять и снабжать всѣмъ необходимымъ пѣск. милиціонеровъ. Изъ нихъ б. составлено 30 полковъ (всего до 25 т. ч.). Въ кав-ріи Л. б. организованы отряды гусаръ, драгунъ и карабинеровъ, а шпага замѣнена саблей. Наконецъ, въ арт-ріи имъ также б. произведены реформы. Артил. оф-ры, прежде считавшіеся простыми подрядчиками, поставлявшими заказанное имъ число б-рей, б. причислены къ воен. іерархіи, а сама арт-рія включена въ составъ арміи. На ряду съ громад. работой по реорг-заціи франц. арміи, Л. вырабатывалъ во время войнъ Людовика XIV планы воен. операцій и руководилъ ими, посредствомъ детальнѣйшихъ инструкцій, крайне стѣснявшихъ дѣйствія ком-щихъ арміями, или же лично сопровождая короля на театръ воен. дѣйствій. На этой почвѣ у Л. нерѣдко бывали столк-нія съ ком-щими арміями. Въ веденіи войны Л. не признавалъ ни малѣйшей пощады по отношенію къ побѣжден. прот-ку и рекомендовалъ насильствен. дѣйствія даже противъ мир. населенія. Соврем-ки обвиняли Л. въ деспотич. наклонностяхъ и въ властолюбіи. Однако, часть этихъ обвиненій нужно отнести на счетъ тѣхъ крутыхъ мѣръ, к-рыя Л. пускалъ въ ходъ для искорененія злоупотребленій и введенія въ арміи строгой дисц-ны. Будучи воен. мин-ромъ, Л. завѣдывалъ въ то же время почт. сообщеніями (1668 г.), занималъ рядъ др. постовъ, а въ 1683 г. смѣнилъ Кольбера на посту мин-ра искусствъ и промышл-сти. Подъ конецъ жизни Л. впалъ въ немилость у Людовика XIV и былъ близокъ къ Бастиліи, но смерть въ 1693 г. избавила его отъ нея. (*Camille Rousset*, Histoire de L., Paris, 1862; *Paul Lehugeur*, Louvois ou l'armée française sous Louis XIV, Paris, 1863).

ЛУГАНСКІЙ ПАТРОННЫЙ ЗАВОДЪ, заводъ арт. вѣдомства въ г. Луганскѣ, Екатеринослав. губ. Выстроенъ въ 1895 г. на мѣстѣ упраздненнаго въ концѣ 1886 г. чугун.-лит. завода (см. Заводы артиллерійскіе). При нормал. ходѣ работъ расчитанъ на выдѣлку ок. 40 милл. боевыхъ и 20 милл. холост. патроновъ и 7 милл. патрон. обоймъ. Штатъ завода: нач-къ, пом-къ нач-ка по технич. части, пом-къ по хозяйств. части, шт.-оф-ръ для повѣрки издѣлій, 6 нач-ковъ мастерскихъ, 2 ихъ пом-ка, 1 членъ хозяйств. ком-та отъ гл. арт. упр-нія и ок. 15 классн. чиновъ. Заводъ работаетъ электрич. энергіей съ вполнѣ современнымъ оборуд-ніемъ станками.

ЛУЗИТАНСКІЯ ВОЙНЫ (197—178 и 154—139 до Р. Х.), велись римлянами на Пиренейск. полуо-вѣ съ туземн. племенами лузитанъ. Романизація провинцій Иберійскаго полуо-ва въ 197 г. вызвала возстаніе лузитанъ, для подавленія к-раго въ томъ же г. б. присланъ консулъ Маркъ Порцій Катонъ. Въ 195 г., въ сраженіи при Таррако, онъ нанесъ возставшимъ пораженіе. Но въ 191 г. борьба съ лузитанами начала принимать для римлянъ опасн. характеръ; въ туземцахъ они встрѣтили воинств. народъ, способъ дѣйствій к-раго сводился, гл. обр., къ партиз. войнѣ; и только благодаря побѣдамъ преторовъ Луція Эмилія Павла и Кая Кальпурнія (185 г.) на лѣв. бер. Таго, Риму удалось сохранить свое непрочное госп-во въ Лузитаніи. Но борьба эта окончилась только тогда, когда Квинтъ Фульвій Флаккъ и, позднѣе, знаменит. трибунъ Тиверій Семпроній Гракхъ (въ 179 и 178 гг.), не столько оружіемъ, сколько дипломатич. переговорами, водворили спокойствіе во вновь присоединен. провинціяхъ. Однако, въ 154 г. лузитаны вторгнулись въ Бетику (нынѣшн. Андалузію) и разбили расположенные тамъ рим. легіоны. Пытавшійся оказать имъ сопр-леніе

консулъ Нобиліоръ потерпѣлъ пораженіе у Нуманціи, и только прибытіе свѣж. рим. войскъ консула Марка Клавдія Марцелла, въ связи съ побѣдой претора Муммія на р. Таго, склонили вѣсы счастья на сторону римлянъ. Заключенный послѣ этого миръ не б. продолж-нъ. Въ 151 г. преторъ Сервій Сульпицій Гальба нарушилъ его и, потерпѣвъ пораженіе отъ лузитанъ при Конисторгисѣ, измѣнич. обр. умертвилъ 6 т. ч. непр-ля. Соплеменники погибшихъ поднялись противъ римлянъ, и возстаніе охватило все населеніе отъ Галиціи до Каталоніи. Тѣмъ не менѣе, рим. намѣстнику Каю Ветилію въ 147 г. удалось не только разбить 10-тыс. Л. армію, но и окружить ее. Лузитанъ спасъ человѣкъ, к-рый съ этого времени въ теченіе мног. лѣтъ былъ страшн. врагомъ римлянъ. Это былъ Виріатъ, предводитель лузитанъ, сумѣвшій искусн. дѣйствіями вывести своихъ соотеч-никовъ изъ критич. положенія. Преторы обѣихъ испан. провинцій терпѣли постоян. пораженія. Къ концу 146 г. завоеванія Виріата распространились до Гвадалквивира на ю. и до Эбро на в. Рим. сенатъ въ 145 г. назначилъ гл-щимъ Квинта Фабія Максима Эмиліана, старш. брата завоевателя Карѳагена, подкрѣпивъ войска въ Испаніи еще 2 лег-ми. Эмиліанъ успѣлъ остановить успѣхи Виріата. Вмѣстѣ съ тѣмъ, консулъ Квинтъ Цецилій Метеллъ взялъ кр-сть Контербію, но его преемникъ Квинтъ Помпей, отважившійся на вторженіе въ Л. горы въ 141 и 140 гг., потерпѣлъ отъ Виріата пораженіе. Столь же неудачно дѣйствовалъ и консулъ Квинтъ Фабій Максимъ Сервиліанъ, разбитый лузитанами при осадѣ кр-сти Эризаны и принужденный признать незав-сть Лузитаніи подъ властью Виріата. Но заключенный съ лузитанами миръ нарушился при преемникѣ Сервиліана, консулѣ Квинтѣ Сервиліи Цепіонѣ, вторгнувшемся въ области веттоновъ и галесовъ. На этотъ разъ счастіе оставило Виріата. Тѣмъ временемъ намѣстникъ Испаніи, консулъ Маркъ Попилій Ленасъ, занявъ Нуманцію и Терманцію, успѣлъ подать помощь рим. лег-мъ Цепіона, вторгнувшимся въ Лузитанію, направивъ туда съ береговъ Дуэро часть своей арміи (139 г.). Тогда Виріатъ рѣшился вступить въ мирные переговоры, но Цепіонъ, зная огромное вліяніе Виріата на мирное населеніе и опасаясь этого вліянія, подкупилъ пословъ Л. предводителя, которые умертвили своего вождя (139 г.). Преемникъ Виріата, Таутамъ, пытался продолжать борьбу и еще разъ проникъ до самаго Сагунта, но на обратн. пути его войска, настигнутыя римлянами на берегахъ Бетиса, понесли столь сильн. пораженіе, что вся Лузитанія д. б. покориться; конс. Децимъ Юній Брутъ прошелъ всю страну до Атлант. ок., вездѣ подавляя послѣд. остатки возстанія. (*T. Mommsen*, Römische Geschichte, Berl., 1903—09, рус. переводъ; *V. Duruy*, Histoire des Romains, Par., 1885; *G. Herzberg*, Römersgeschichte, Berlin, 1899).

ЛУИСБУРГЪ, городъ на ю.-вост. бер. о-ва Капъ-Бретонъ, входящаго въ составъ провинціи Н. Шотландіи (Канада). Въ XVIII ст., когда о-въ принадлежалъ фр-замъ, Л. б. укрѣпленъ. *Взятіе англичанами въ 1745 г.* (см. Англо-франц. войны, стр. 498). Эксп-ція для взятія Л. собралась въ Бостонѣ. Она состояла изъ 4 т. вооруж. колонистовъ, подъ нач. купца Пепперелля, для перевозки к-рыхъ съ запасами б. собрано 80 транс-товъ. Конвоировали эксп-цію 8 приватировъ (ок. 20 ор. каждый) и 10 мелк. судовъ. 20 марта эксп-ція вышла и 4 апр. достигла пролива Кансо (1 миля шир.), отдѣляющаго о-въ Капъ-Бретонъ отъ материка. Получивъ извѣстіе, что коммодоръ Уарренъ (Warren), начальствовавшій англ. отрядомъ въ этихъ водахъ, будетъ содѣйствовать эксп-ціи, Пепперель рѣшилъ его ожидать въ Кансо и употребилъ время ожиданія на обученіе своихъ импровизир. войскъ. Отрядъ же приватировъ (подъ нач. Руса) заблокировалъ Л. Между тѣмъ, изъ Франціи б. посланъ въ Л. самый быстрох. фрегатъ *Renommé* (32 пуш.), подъ нач. кап. Керсена; но было уже поздно. Керсенъ подошелъ къ Л. только 18 апр., б. атакованъ приватирами и принужденъ отступить. 22 апр. подошелъ Уарренъ

съ 4 лин. к-блями, 3 фр-тами и нѣск. мелк. судами. 30 апр. десантъ б. высаженъ въ бухтѣ Габарусъ; онъ укрѣпился, не тревожимый г-зономъ Л., терпѣвшимъ большой недостатокъ въ боев. припасахъ. Укр-нія Л. также б. далеко не закончены. Англ-не пробовали атаковать на шлюпкахъ б-рею на о-вѣ, но б. отбиты. Пришлось приступить къ правил. осадѣ. По возвращеніи во Францію Керсена, оттуда б. спѣшно высланъ на выручку Л. лин. к-бль (64-пуш.) съ запасами и подкр-ніями; но 19 мая онъ б. захваченъ отрядомъ Уаррена. Въ виду отсутствія помощи и истощенія боев. припасовъ фр-зы капитулировали 28 іюня. Фр-зы потеряли 240 ч. уб., англ-не—100 ч. Л. былъ превосх. базой для франц. корсаровъ, откуда они съ больш. удобствомъ м. дѣйствовать противъ многочисл. англ. рыбач. судовъ на Нью-Фаундлендской мели. За взятіе Л. Пепперель получилъ чинъ полк. и титулъ баронета. Всѣ расходы по эксп-ціи б. уплачены правительствомъ. При заключеніи мира Л. б. возвращенъ Франціи въ обмѣнъ на Мадрасъ.—*Взятіе англичанами въ 1758 г.* (см. Англо-франц. войны, стр. 500). Укр-нія Л. теперь б. приведены въ порядокъ. На городск. валу стояло 148 ор. Въ глубинѣ бухты находилась б-рея, защищавшая подступъ къ городу съ суши (46 ор. 24-фн. калб. и 16 мортиръ). Входъ на рейдъ защищали 2 б-реи (одна изъ нихъ на о-вѣ), вооруженныя 35 и 34 ор. 42-фн. клб. Г-зонъ—3 т. франц. солдатъ и милиціи. На рейдѣ находились 5 лин. к-блей, 2 фр-та и 2 корвета. Командовалъ всѣми силами губ-ръ, кап. 1 р. Шевалье Дрюкуръ. Уже съ фвр. за Л. наблюдалъ отрядъ англ. флота, подъ нач. к.-адм. Гарди. Въ фвр. же вышелъ изъ Портсмута адм. Боскауенъ, назначенный нач-комъ эксп-ціи для взятія Л. Эксп-ція состояла изъ 20 лин. к-блей, 18 фр-товъ, многихъ мелк. судовъ и сотни транс-товъ, на к-рыхъ находилось 12 т. солд., подъ нач. ген. Амхерста. 2 іюня Боскауенъ сталъ на якорь въ бухтѣ Габарусъ, но сильное волненіе мѣшало высадкѣ, к-рая началась только 8 іюня, при оч. тяж. условіяхъ. Двѣ колонны шлюпокъ демонстрировали у Пойнтъ-Коу и Уайтъ-Пойнта, а гл. силы высадились въ глуб. зал. Габарусъ. Флотъ усилен. огнемъ прикрывалъ высадку. Осад. работы начались только 13 іюня. 28 іюня Ше-

валье затопилъ во входѣ фр-ты и корветы, а за ними расположилъ лагомъ къ морю лин. к-бли. Ночью 9 іюля онъ сдѣлалъ отчаян. вылазку, но б. отбитъ. 21 іюля огнемъ съ эс-дры Боскауена б зажженъ одинъ изъ лин. франц. к-блей; огонь перебросился на 2 другихъ, и всѣ 3 судна сгорѣли. Въ ночь на 25-е Боскауенъ снарядилъ шлюпоч. эксп-цію съ 600 матр. для атаки остал. франц. лин. к-блей. Несмотря на жест. огонь съ б-рей и съ судовъ, эксп-ція удалась блестяще. Одинъ изъ к-блей б. сожженъ, а другой отбуксированъ въ с.-вост. часть бухты. Послѣ этого Боскауенъ началъ готовиться къ прорыву на внутр. рейдъ, но 26 іюня французы сдались. (*Laird Clowes*, The Royal Navy, Vol. III, 1898; *Troude*, Batailles navales de la France, T. I, 1867; *Rittmeyer*, Seekriege und Seekriegswesen, B. II, 1911).

***ЛУКОВКИНЪ, Гавріилъ Амвросіевичъ,** войска Донского г.-м., род. въ 1772 г., 12 л. отъ роду б. записанъ въ службу казакомъ и первый походъ, въ званіи полков. есаула одного изъ Донск. казач. пп., совершилъ въ составѣ отряда Суворова, посланнаго за Кубань для наказанія ушедшихъ изъ рус. подданства ногайск. татаръ (1783). Въ 1790—92 гг. Л. участвовалъ во мног. схваткахъ съ закубанцами, при чемъ особенно отличился въ дѣлѣ близъ Малаго Зеленчука (снт. 1790 г.), гдѣ выдержалъ жесток. напоръ непріят. к-цы и, опрокинувъ ее, отбилъ 2 знамени, орудіе и взялъ въ плѣнъ самого сераксира Баталъ-пашу. За этотъ блестящ. подвигъ Л. б. произв. въ премьеръ-майоры. Въ 1799 г. Л. б. уволенъ отъ службы по домашн. обстоят-вамъ и лишь черезъ 9 л. вновь б. принятъ на службу бригадн. ком-ромъ Донск. пп. въ Молдавск. арміи. Командуя Донскимъ своего имени полкомъ и въ то же время еще 2 полками, Л. принялъ участіе во мног. дѣлахъ съ турками въ 1809, 1810 и 1811 гг. и за дѣло подъ Шумлой получилъ орд. св. Георгія 4 кл. Послѣ Рущукск. сраженія на Л. б. возложено взятіе Силистріи, что онъ исполнилъ блестяще, и Имп. Александръ наградилъ его орд. св. Владиміра 3 кл. Въ Отеч. войну, а равно въ походахъ 1813 и 1814 гг. Л. былъ дѣят. участникомъ мног. боевъ и за рядъ славн. подвиговъ въ походѣ 1813 г. получилъ Георг. кр. 3 кл.; въ Краонскомъ сраженіи 1814 г. онъ б. контуженъ ядромъ въ руку. По вступленіи въ Парижъ, Имп. Александръ пожаловалъ Л. алмаз. знаки ордена св. Анны I ст. и дважды объявилъ ему благоволеніе. Въ апр. 1814 г. Л. уѣхалъ на Донъ для поправленія здоровья и въ дальнѣйшемъ продолжалъ службу въ Донск. войскѣ, исполняя разн. администр. порученія. Годъ смерти неизвѣстенъ.

ЛУКОМЛЯ. См. **Чашники.**

ЛУКУЛЛЪ (106—57 гг. до Р. Х.), римск. полк-децъ, соединявшій съ роскошн. образомъ жизни и жаждой наслажденій твердый характеръ, образованность и замѣчат. воен. дарованія, выказавшіяся въ полномъ блескѣ во время войны противъ понтійскаго царя, Митридата Великаго (см. Понтійскія войны), во время которой онъ нѣсколько разъ одерживалъ блистательныя побѣды—при Граникѣ, Кирикѣ, Лемносѣ, Тигранокертѣ (71 г. до Р. Х.). По возвращеніи въ Римъ (68 г. до Р. Х.), замѣненный Помпеемъ на посту гл-щаго, Л. только черезъ 3 г. добился тріумфа, вполнѣ имъ заслуженнаго грандіоз. походомъ. Солдаты ненавидѣли Л. за его жестокое съ ними обращеніе. (*Plutarch*, Les vies des hommes illustres).

ЛУКЪ, на ряду съ пращею, самое первобытное метат. ручн. оружіе, бывшее на вооруженіи почти всѣхъ народовъ до изобрѣтенія пороха и огнестрѣл. ручн. оружія и существовавшее нѣк-рое время и на ряду съ послѣднимъ, что объясняется сравнит-ной простотой устр-ва и значит. силой дѣйствія. Л. состоитъ изъ древка и тетивы. Древко простого Л. дѣлалось изъ одного цѣльнаго куска упруг. дерева, у сложныхъ же составлялось изъ коротк. кусковъ дерева съ роговыми, костяными или металл. пластинками, а также съ пластинками изъ китов. уса. Сложный Л. былъ распространенъ преимущ-но въ сѣв. полосѣ тундръ и тайги по побережью Ледовитаго океана Азіи, Европы и Америки. У рус. воиновъ Л. былъ также типа сложнаго. У древка различали части: основа древка — *кибить*, средняя часть— *рукоять* или *рукометь*, концы — *рога*, нижнія стороны роговъ—*подзоры*, верхнія накладки роговъ—*мадяны* и двѣ костяныхъ вставки снизу роговъ—*кости*, куда вкладывались петли тетивы. Тетивы дѣлалась изъ сухожилій, кишечной струны, свитаго спирально узкаго ремня, шнура, плетенаго изъ волосъ, растительныхъ или шелковыхъ волоконъ. Рус. стрѣльцы, вооруженные Л., наз. лучниками (на фиг. изображенъ кон. лучникъ XVI в. по нѣм. изданію 1557 г. путешественника Герберштейна). У иррегул. войскъ изъ инородцевъ (башкиръ, калмыковъ) у насъ Л. сохранился до начала XIX в. и этимъ оружіемъ наши войска поражали иностранцевъ во время похода во Францію въ 1814 г. Въ соединеніи съ ложей съ прикладомъ, Л. входилъ въ составъ нашего древн. самострѣла и самопала (см. Древне-русское вооруженіе), а также арбалета (см. это), а въ болѣе крупномъ размѣрѣ на колесн. станкѣ въ составъ метат. машины аркбалисты (см. это). (*Д. Н. Анучинъ*, Лукъ и стрѣлы, Москва, 1887).

Русскій конный лучникъ XVI в.

ЛУТТЕРЪ на БАРЕНБЕРГѢ, мѣст. въ Германіи въ Брауншв. округѣ Гандерсгеймъ. *Сраженіе 27 авг. 1626 г.* (въ Тридцатил. войну) между имперскими войсками Тилли и датскими войсками Христіана IV, окончившееся пораженіемъ датчанъ. Потери: у имперцевъ ок. 2 т. ч., у датчанъ—7 т. и 22 ор. Слѣдствіемъ пораженія датчанъ явились отпаденіе отъ протестант. уніи курф. Бранденбург. и герц. Брауншвейгскаго.

ЛУЦІЕНШТЕЙГЪ, небол. стар. кр-сть на Рейнѣ, въ Швейцаріи, вблизи австр. гр-цы, въ 40 вер. выше впаденія Рейна въ Боденск. озеро, закрывала дорогу между Бальцеромъ и Маіен-

фельдомъ въ узк. долинѣ Рейна. *Въ апр. 1799 г.* часть арміи Массены (33-б-на и 8 эск.), направленная въ Ломбардію противъ Суворова и Меласа, сосредоточилась въ Швейцаріи съ цѣлью форсировать проходы въ Граубинденѣ. Замокъ Л. б. расположенъ на вершинѣ выс. горы и имѣлъ 2 редута на горѣ Фалькенисъ, между Бальцеромъ и Маіенфельдомъ, фронтомъ къ Фельдкирху. Онъ закрывалъ проходъ и дорогу въ г. Куръ, вблизи к-раго стояли австр. войска ген. Ауфенберга. 6 мрт. Массена, получивъ отъ Ауфенберга отказъ очистить проходы, началъ атаку укрѣпленій. Войска ген. Луазона, двинутыя черезъ Гриспальтъ на Дизентисъ, б. отбиты. Ген. Демонтъ двинулся по напр-нію на Таминсъ, взялъ въ плѣнъ роту и 2 пушки у мостовъ въ тылу и въ 7 ч. у. перешелъ на прав. сторону Рейна по 2 мостамъ недалеко отъ Эмса. Ген. Лоржъ форсировалъ Рейнъ у Флеша; ген. Менаръ занялъ гору Флешнербергъ и форсировалъ проходъ противъ Маіенфельда. На помощь войскамъ, занимавшимъ Л., двинуты подкр-нія изъ Кура. Войска Массены сильно терпѣли отъ огня

съ командующихъ высотъ. Въ 2 ч. д. къ нимъ подошелъ Лоржъ со своей бр-дой. Въ это время Менаръ демонстрировалъ противъ Кура, дабы оттянуть подкр-нія, посылаемыя оттуда противникомъ. Въ 3 ч. д. штурм. колонны фр-зовъ вышли на фронтъ кр-сти. Всѣ ихъ атаки б. отбиты; однако, въ 4 ч. д. обходн. колоннѣ гренадеръ удалось занять редуты на горѣ Фалькенисѣ. Съ этого момента картина боя мѣняется: теперь авст-цы сами попадаютъ подъ огонь съ ком-щихъ высотъ; Массена собираетъ остатки бр-ды Лоржа (4 роты) и самъ ведетъ ихъ въ атаку, а ген. Шабронъ демонстрируетъ противъ Маіенфельда. Къ 7 ч. в. г-зонъ замка не м. болѣе держаться и, пользуясь сумерками, быстро отступилъ. Авст-цы, однако дѣлали попытки возвратить замокъ. 30 апр. ночью австр. ген. Готце штурмовалъ замокъ, но вслѣдствіе неудобства принятаго плана и происшедшей путаницы штурмъ этотъ кончился неудачей. Однако, Готце, желая исправить свои ошибки, 14 мая произвелъ штурмъ вторично; $18^2/_3$ б-на и $8^1/_2$ эск. б. разбиты на 4 колонны. 6 б-новъ и 8 эск. съ 21 ор., подъ нач. самого Готце, д. б. отъ Бальцера идти на Флешнербергъ. 2-я колонна (3 б-на) совмѣстно съ 3-ей (5 б-новъ) атаковала замокъ отъ Зеевиса. 4-я кол. ($4^2/_3$ б-на и $^1/_2$-эск.) поддерживала атаку со стор. Гаргеля на укр-нія Фалькениса. 2 б-на фр-зовъ, занимавшихъ замокъ, взятые подъ перекрестн. огонь, не м. сопротивляться превосх. силамъ и положили оружіе. Занявъ замокъ, Готце направилъ часть силъ противъ Менара (6 т.), двигавшагося на подкр-ніе, и заставилъ его отступить къ Валенштейну.

ЛУЦКІЙ, 165-й пѣхотный, полкъ, сформированъ 17 янв. 1811 г., въ составѣ 2 ротъ, подъ названіемъ Житомирск. внутр. губерн. полуб-на, к-рый 27 мрт. 1811 г. б. переформированъ въ б-нъ. 14 іюля 1816 г. б-нъ получилъ названіе Житомирск. внутр. гарниз. б-на. Въ 1864 г., б-нъ б. наименованъ (13 авг.) Житомирскимъ губ. б-номъ, а затѣмъ 26 авг. 1874 г. названъ Житомир. мѣстн. б-номъ. Во время рус.-тур. войны 1877 г. изъ б-на б. выдѣленъ кадръ на сформ-ніе 23-го резерв. б-на (11 снт. 1878 г. упраздненъ), и б-нъ наименованъ 31 авг. 1878 г. 46-мъ резерв. пѣх. кадр. б-номъ. 19 мрт. 1880 г. б-ну пожаловано знамя. 25 мрт. 1891 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. и названъ 166-мъ пѣх. резервн. Л. п. 1 янв. 1898 г. сформировано еще 2 б-на, и п. названъ 165-мъ пѣх. Л. п. Во время войны съ Японіей Л. б. мобилизованъ, но участія въ воен. дѣйствіяхъ не принималъ. 27 мрт. 1911 г., въ день 100-лѣтн. юбилея, полку пожаловано новое знамя съ надп. «1811—1911», съ Александр. юбил. лентою. Полк. праздникъ—30 авг. Старш-во—съ 27 мрт. 1811 г.

ЛУЧНИКИ. См. **Лукъ.**

ЛЫЖИ ВЪ ВОЕН. ДѢЛѢ. Л.—снарядъ для ходьбы и бѣга по снѣгу, состоящій изъ 2 досокъ, ок. 3 арш. длины и 4 верш. ширины, съ загнутыми спереди концами, прикрѣпляемыхъ къ ногамъ особыми приспособленіями (подвязки, пряжки, ремни и т. п.). Нижняя сторона Л. почти во всю свою длину, имѣетъ «ведущій» желобъ, препятствующій Л. разъѣзжаться въ стороны; крутой загибъ высокаго носка Л. служитъ буферомъ, ослабляющимъ толчки. Существуетъ 2 гл. рода Л.: индѣйскій (Канадскій) и европейскій. Прототипомъ канадской Л. является «труга» (truga), представляющая собой круглую дерев. рамку, съ переплетомъ изъ вицъ, служащую только для ходьбы (переступанія, рис. 1). Впослѣдствіи изъ «труги» получились совр. канадскія Л., состоящія изъ овальной деревян. (камышевой) рамы, нѣск. приподнятой и закругленной спереди (дл. ок. $1^1/_2$ арш. и шир. въ $^1/_2$-арш.) и переплетенной жилами или сѣтью изъ тонк. сыромятн. ремней. Для прочности рама скрѣпляется 2 перекладинами, при чемъ за передней въ сѣткѣ оставляется носковое отверстіе (полукруглое), а по сторонамъ—2 очка для ремней, к-рыми Л. привязывается къ ногѣ (рис. 2). Изъ европ. Л. (горныхъ и бѣговыхъ) развились 5 главн. группъ: лапландская, русская (новгородская, зырянская и воло-

Рис. 1. Труга (truga).

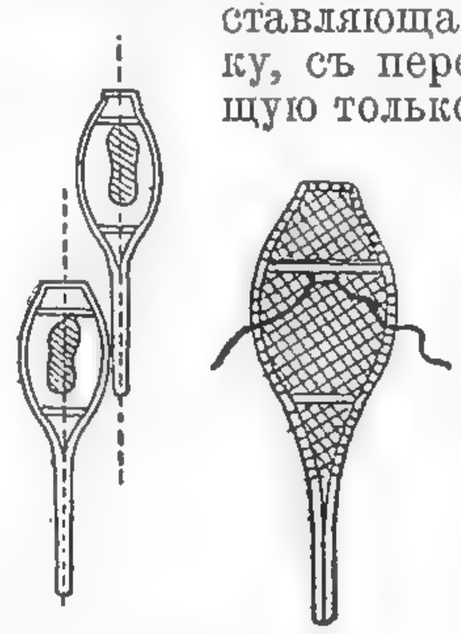


Рис. 2.

годская), шведская, норвежская (телемаркенская) и финская (каянская, пудасярови, хаапавести, юлиторнео); всѣ эти виды Л. имѣютъ массу варіацій. Въ воен. дѣлѣ заслуживаетъ вниманія особая воен. Л., получившая широкое распространеніе въ Швеціи (рис. 3). Наиболѣе пригодными для арміи считается усовершенствованный типъ финской Л. юлиторнео, или т. наз. «нормальныя» Л.; длина ихъ отъ $3^1/_4$ до 4 арш., ширина $1^1/_2$—2 верш. (рис. 4), передній конецъ нѣск. шире задняго, пов-сть—полукруглая, выгибъ постепенно уменьшается отъ середины;

Рис. 3.

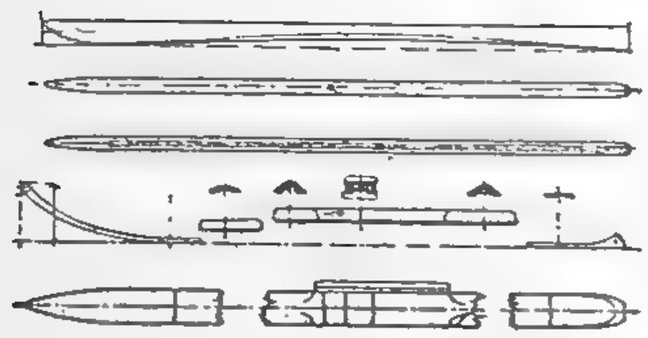


Рис. 4.

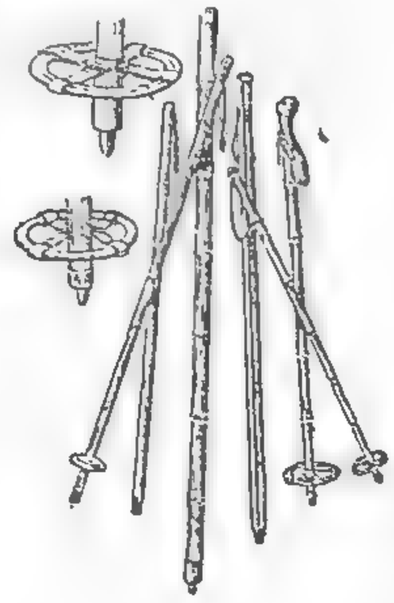


Рис. 5.

ведущій желобъ—полукруглый, расширяющійся назадъ. Площадка для ноги—сзади центра тяжести. Лучш. матеріаломъ для Л. признается ясень; но больш-во Л. изготовляется изъ березы. Чтобы развить быстроту движенія на Л., употребляютъ особыя дерев. палки (рис. 5), длиной до уха лыжника, съ прикрѣпленными къ нижн. концамъ кружками (изъ дерева, тростника, камыша); на верхн. концахъ палокъ дѣлаютъ изъ ремня петли или обмотку изъ кожи (резина), чтобы не скользили руки. Когда именно появились Л., точно не установлено, но въ Финляндіи (лопари) узнали о Л. ранѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Въ VII в. Варнефридъ уже даетъ описаніе Л., а въ 1644 г. появляется и рисунокъ Л. О примѣненіи Л. на войнѣ впервые (въ 1199 г.) упоминаетъ датск. историкъ Саксо, а шведск. полк-децъ Делагарди въ войнѣ противъ Россіи (въ 1610 г.) насчитывалъ въ своей арміи ок. 4 т. лыжниковъ; въ 1718 г., въ войнѣ Норвегіи со Швеціей участвуютъ на Л. цѣлые б-ны; въ 1774 г. появилось и первое «наставленіе» для лыжниковъ норвеж. арміи. Въ нач. 70-хъ гг. XIX ст. въ Трондгеймѣ и Конгсвингерѣ открылись 2 воен. школы лыжниковъ, к-рыя ко времени войны со Швеціей мобилизовали ок. 2.000 лыжниковъ. Въ Швеціи, во время маневровъ Стокгольмск. г-зона (1891), сторожев. и патрульная служба неслась только лыжниками. Начиная съ 1900 г., Л. получаютъ все большее распростр-ніе и примѣненіе въ войскахъ: во Франціи въ 1902 г. открывается школа, въ Австріи и Италіи—в.-лыжн. курсы. Въ войну 1904—05 гг. японцы хотя и пользовались Л., но существ. значенія онѣ не имѣли, т. к. лыжн. дѣло въ Японіи еще въ самомъ зачаткѣ. Хорошій образецъ въ этомъ отношеніи представляли собой финск. стрѣлк. б-ны, гдѣ всѣ оф-ры, прекрасно владѣя Л., были цѣнными учителями н. ч. б-на. Въ наст. время обращаетъ на себя вниманіе постановка лыжн. дѣла въ Швеціи: тамъ всѣ стрѣлк. части и значит. число отдѣльн. лыжн. командъ каждую зиму производятъ на Л. не только ротн. ученья и отрядн. маневры, но и боев. стрѣльбы, развѣдки и совершаютъ длинные переходы. *Въ Австріи* лыжн. дѣло стоитъ оч. высоко; въ 1906 г. тамъ открылись в.-лыжн. курсы; въ арміи Л. имѣютъ стрѣлк. части, всѣ развѣдочн. команды и саперы; кромѣ того, въ числѣ австр. войскъ состоитъ нѣск. б-новъ (по 1.000 ч.) лыжниковъ, съ к-рыми ведутся систематич. занятія лучшими инструкторами. По примѣру Швеціи и Норвегіи, въ австр. арміи получилъ широк. примѣненіе особый видъ польз-нія Л. — ѣзда за лошадью. Этотъ оригинальный способъ передвиженія пріобрѣтаетъ теперь особую важность, т. к. опытъ нашей войны съ Японіей показалъ, какое огромн. значеніе получаетъ въ бою ѣздящая пѣхота. Бѣгъ за лошадью состоитъ въ томъ, что на лошадь надѣвается парусиновая лямка (хомутъ) съ постромками; къ концамъ ихъ привязывается дерев. валекъ, за к-рый и держится лыжникъ лѣв. рукой, имѣя возжи въ обѣихъ рукахъ; къ вальку привязываются веревочн. постромки съ валькомъ для лѣв. руки 2-го лыжника и т. д. Накинувъ на себя веревочн. петлю любой кав-ристъ м. свободно везти 2—3 ч. По приблизительному расчету, одинъ эск-нъ (сотня) м. перевести до 400 ч., к-рые, кромѣ выигрыша во времени, прибудутъ къ мѣсту назначенія свѣжими и бодрыми. Во многихъ арміяхъ европ. государствъ Л. съ большой пользой примѣняются для перевозки легк. орудій, пулеметовъ и др. полезныхъ грузовъ. Въ послѣд. время много работаютъ надъ созданіемъ особ. типа какъ склад. Л. для к-цы, такъ и лыжныхъ саней. *Въ Германіи* Л. хотя и не пользуются симпатіями въ арміи, но за то въ общ-вѣ, въ нѣмецк. лыжномъ «Союзѣ», пріобрѣтаютъ всѣ права гражданства; число членовъ союза доходитъ до 25 т., изъ коихъ большая половина хорошо обучена. Въ 1890 г. б. основанъ 1-й нѣмецкій лыжный клубъ, съ 12.634 чл. въ 1909 г. Герман., австр. и швейц. союзы составили въ 1905 г. «Соединенный европ. союзъ». *Во Франціи* съ 1908 г. существуетъ «Союзъ лыжн. бѣга» съ больш. числомъ членовъ. Въ г. Бріансонѣ открыта прекрасная школа для подготовки оф-ровъ-инструкторовъ, погранич. командъ и лучш. у.-оф-ровъ. Въ 3, 5, 10 и 15-мъ стрѣлк. б-нахъ и въ 38, 42, 149 и 152-мъ лин. пп. открыты свои лыжн. школы; каждый оф-ръ м. получать Л. черезъ школу даромъ. Для 41-ой д-зіи въ зиму 1910—11 гг. открыта нов. школа въ Вогезахъ. *Въ Италіи* съ 1908 г. весьма успѣшно функціонируетъ Туринск. лыжн. клубъ. *Англійскій* лыжн. клубъ, основанный въ 1903 г., раздаетъ Л. сельск. врачамъ, почтальонамъ, лѣсникамъ и пастухамъ. *Въ Америкѣ* — нѣск. соединен. клубовъ. Лыжн. клубъ дѣлаетъ свое дѣло даже въ Сиднеѣ (Австралія) и Алжирѣ (36 членовъ). *Въ Россіи* инородцы Сибири и крестьяне сѣв. губерній пользуются Л. съ давн. временъ; примѣненіе Л. въ воен. дѣлѣ началось еще въ до-Петровской Руси, когда б. сформирована «лыжн. рать» для завоеванія Югорск. земли въ 1499 г. Во время войны съ Литвой въ 1534 г. въ составѣ рус. войскъ были и лыжники. Въ войну со Швеціей въ 1808—09 гг. Л. неоднократно примѣнялись обѣими сторонами. Съ тѣхъ поръ Л. какъ бы забылись у насъ, и лишь въ 1886 г. введено б. обученіе лыжн. бѣгу всѣхъ н. ч. сформированныхъ тогда охотнич. командъ, а черезъ 7 л. (цирк. глав. шт. 1893 г., № 193) обученіе на Л. б. распространено «и на прочихъ

и. ч. части». Вскорѣ (въ 1895 г.) въ Москвѣ открылся «Клубъ лыжниковъ», и Л. стали быстро проникать какъ въ общ-во, такъ и въ воен. среду. Въ войну 1904—05 гг. наши санитары весьма успѣшно пользовались Л. Въ наст. время заслуживаетъ вниманія постановка лыжн. дѣла въ финлянд. стрѣлков. пп., гдѣ, по примѣру существовавшихъ ранѣе финск. стрѣлк. б-новъ, ходьба на Л. обязат-на для всѣхъ строев. чиновъ полка. Независимо отъ этого полкъ формируетъ развѣдочн. команду, изъ кажд. роты по 8 ч. здоровыхъ лучш. стрѣлковъ, к-рые и являются въ ротѣ инструкторами, ведя занятія по особ. расписанію. Ежегодно въ мрт. производятся состязанія. Въ др. частяхъ нашей арміи хотя и введено обученіе лыжн. бѣгу, но, за отсутствіемъ рук-ства или наст-нія, Л. не получаютъ широк. примѣненія, тѣмъ болѣе, что только недавно главн. гимнастич.-фехтовал. школа положила начало подготовки оф-ровъ-лыжниковъ. Въ наст. время (1913 г.) въ штабѣ войскъ гвардіи и Спб. воен. округа спец. к-сія уже заканчиваетъ занятія по выработкѣ наст-нія для обученія войскъ лыжн. дѣлу, и съ открытіемъ особ. лыжн. школы вопросъ объ обученіи войскъ лыжн. бѣгу станетъ на долж. высоту и у насъ. («В. Сб.» 1913 г., № 5; *Огородниковъ*, Указанія для пользованія Л. съ воен. цѣлями; *Эймеліусъ*, Л. въ воен. дѣлѣ).

ЛЫКОВЪ, кн., Борисъ Михайловичъ, боярин и воевода, видн. дѣятель смутн. времени и эпохи царя Михаила, началъ воен. службу ок. 1602 г.; при царѣ Василіи Шуйскомъ вмѣстѣ съ кн. Андреемъ Голицынымъ одержалъ на р. Восмѣ (близъ Каширы) побѣду надъ ратью кн. Телятевскаго, дѣйствовавшаго отъ имени Тушинскаго вора, и взялъ до 5 т. плѣнныхъ (1607). Во время сраженія, послѣ цѣл. дня боя, мужеств. воеводы, видя начавшееся было колебаніе царск. войскъ, энергично и даже со слезами уговаривали ихъ: «Куда намъ бѣжать? Лучше намъ здѣсь помереть другъ за друга единодушно всѣмъ!» Затѣмъ Л. съ кн. Куракинымъ разбилъ при Коломнѣ Лисовскаго (1608); участвовалъ въ кровопролитн. и удачномъ дѣлѣ на Ходынкѣ (у Тушина) съ поляками и тушинцами (Троицынъ день 1609 г.), помѣшавшемъ полякамъ занять Москву. При царѣ Михаилѣ Л. принималъ дѣят. участіе въ умиротвореніи страны и прекращеніи дѣят-сти воровск. шаекъ (1614), командовалъ отдѣл. отрядомъ въ Можайскѣ въ войну съ кор. Владиславомъ (1618). Въ 1632 г. (съ кн. Черкаскимъ) б. избранъ воеводою въ польск. войнѣ, но изъ-за мѣстнич. споровъ это назначеніе пришлось отмѣнить, и воеводами б. назначены поплатившіеся впослѣдствіи головой за сдачу Смоленска бояр. М. Б. Шеинъ и окольн. Артемій Измайловъ. Л. ум. въ 1644 г. Это былъ типичн. бояринъ XVII ст., строптив. нрава; въ то же время современники (даже враги-поляки) свидѣтельствуютъ о его человѣколюбіи и гуман. отношеніи къ непр-лю.

ЛЫКОШИНЪ, Александръ Сергѣевичъ, г.-м., соврем. воен. писатель и учен. юристъ. Род. въ 1867 г.; окончилъ 2-й кад. к-съ, въ 1886 г., по выдержаніи экзамена при Мих. арт. уч-щѣ, б. произв. въ подпор-ки въ 17-ю арт. бр-ду. Въ 1894 г. окончилъ курсъ в.-юрид. ак-міи и въ 1899 г., по защитѣ диссертаціи («Порядокъ постановленія приговоровъ въ воен. судахъ», Спб., 1896), б. назн. экстраорд. проф-ромъ в.-юрид. ак-міи по каѳедрѣ воен. судопроизв-ва Въ то же время Л. занималъ должности сперва пом-ка воен. прок-ра Петерб. в.-окружн. суда, а затѣмъ шт.-оф-ра для порученій при нач-кѣ гл. в.-судн. упр-нія. Во время занятія послѣдн. должности онъ въ 1903—04 гг. единолично составилъ проектъ общей части новаго воин. устава о наказаніяхъ, согласованнаго съ уг. ул. 1903 г. Весною 1906 г. полк. Л. б. назн. орд. проф-ромъ Александр. в.-юрид. ак-міи, а осенью того же года, по болѣзни, вышелъ въ отставку. Въ 1908 г. вернулся на службу по в.-судебн. вѣд-ву, въ 1912 г. б. назн. нач-комъ отд-нія гл. в.-судн. упр-нія и въ томъ же году б. произв. въ г.-м. Съ осени 1913 г. Л. возобновилъ чтеніе лекцій по воен. судопроизв-ву въ Александр. в.-юрид. ак-міи; кромѣ того, Л. читаетъ лекціи по законовѣдѣнію въ Мих. арт. уч-щѣ. Кромѣ многочисл. статей по своей спец-сти въ разл. сборникахъ и повремен. изданіяхъ, въ «Энциклопедіи воен. и мор. наукъ» подъ ред. ген. Леера, «Энциклоп. словарѣ» изд. Брокгауза, «Большой энциклопедіи» подъ ред. Южакова (былъ ред-ромъ воен. отдѣла) и «Воен. Энциклопедіи». Л. издалъ еще рядъ книгъ: «Воен. судопроизв-во» (конспектъ лекцій), Спб., 1900; «Учебникъ законовѣдѣнія для воен. и юнк. уч-щъ» (1-е изд. 1902 г., 2-е изд. 1908 г.); «Судъ въ воен. время» (Спб., 1900); «Уставъ дисциплинарный» съ комментаріями (1-е изд. 1904 г., 6-е 1913 г.).

ЛЬВОВЪ (нѣмец. **Лембергъ),** главн. гор. австр. области Галиціи и укрѣпл. пунктъ въ Восточно-Галиційскомъ районѣ Австріи, пограничномъ съ Россіей (съ Варшав. и Кіев. воен. округами); расположенъ на р. Пелтевѣ (притокъ Западн. Буга) и представляетъ важный стратегич. узелъ жел. и шосс. дорогъ, ведущихъ съ одной стороны къ рус. гр-цѣ и линіи Днѣстра, а съ другой—къ кр-стямъ Перемышлю и Кракову и къ горн. проходамъ въ Карпатахъ (см. Австро-Венгрія и карту къ этой статьѣ). Къ предѣламъ Варшав. воен. округа (разстояніе отъ Л. 75—80 вер.) отъ Л. подходятъ, не переходя границу, ж.-д. линіи Л.—Жолкіевъ—Рава—Русская—Бѣлжецъ (вблизи г. Томашова) и Л.—Каменка—Струмилова—Стояновъ (вблизи Дрогобыча). Къ Кіев. воен. округу ведутъ ж. дороги, находящіяся въ соединеніи съ нашей ю.-зап. ж.-д. сѣтью: 1) Л.—Красне—Броды—Радзивиловъ (и далѣе на Ровно); 2) Л.—Красне—Злочовъ—Тарнополь—Подволочискъ—Волочискъ (и далѣе на Жмеринку), при чемъ до Тарнополя отъ Л. имѣется еще и друг. путь на Перемышляны—Потуторы—Островъ и 3) Л.—Галичъ—Станиславовъ—Коломыя—Черновицы—Новоселицы (и далѣе на Жмеринку). Къ линіи Днѣстра ведутъ вѣтви на Самборъ, Миколаевъ (Развадовъ) и Стрый и на Галичъ. Къ з. отъ Л. идетъ ж.-д. магистраль къ кр-стп Перемышлю и отъ него по 2 напр-ніямъ: далѣе на з. черезъ Ярославъ на Краковъ и на ю. и ю.-з. на Будапештъ. По указаннымъ главн. ж.-д. направленіямъ идутъ вездѣ, почти парал-но имъ, и шоссе. Городъ Л. расположенъ на высотахъ, охватывающихъ его со всѣхъ сторонъ и способствующихъ устройству здѣсь укрѣпл. лагеря; онѣ раздѣлены рѣчками и болотист. низинами; командующія надъ окружающей мѣс-тью высоты тянутся въ 6—12 вер. отъ города, но наиболѣе высокая возвышенность, наз. Сандбергъ, находится около самаго Л. въ с.-вост.

его части. Городъ имѣетъ $1^1/_2$—2 клм. въ поперечникѣ и окруженъ предмѣстьями. Жителей свыше 200 т., гл. обр., поляки. Л. является большимъ воен. складоч. пунктомъ Галиційскаго района; въ немъ сосредоточены продовольственные, вещевые и обозные склады, фабрика консервовъ, артил. арсеналъ и складъ, динамитные и порохов. погреба, инж. складъ и складъ переносной желѣзн. дороги; имѣются воен. госпиталь, в.-голубиная станція, станція безпровол. телеграфа; телефон. сообщеніе съ Вѣной, Краковомъ, Перемышлемъ и Черновицами. Городъ съ древн. временъ б. окруженъ двойною стѣной, к-рая б. уничтожена въ 1811 г.; отъ старин. укр-ній Л. осталась въ ю.-зап. углу его расположенная на высотѣ камен. цитадель, въ видѣ оборонит. казармы съ редюитомъ и 4 башнями, не имѣющая теперь боев. значенія. Позднѣйшія, болѣе соврем. укр-нія Л. состоятъ изъ уже теперь устарѣвшихъ сомкнутыхъ укр-ній и б-рей, слабой, больше полевой, профили, расположенныхъ группами, на близкихъ разстояніяхъ отъ города. Одно время австр. прав-ство предполагало устроить въ Л. больш. кр-сть, но отказалось отъ этой мысли, въ виду того, что Л., какъ собственно оборонит. пунктъ, большого значенія имѣть не можетъ, т. к. отходящіе отъ него пути при наступленіи со стороны Россіи достаточно обезпечиваются кр-стью Перемышлемъ и предмостн. укр-ніями на Днѣстрѣ; доступы же въ Венгрію хорошо защищаются обороной ведущихъ черезъ Карпаты горн. проходовъ. Наоборотъ, при наступат. дѣйствіяхъ Австріи противъ Россіи Л. пріобрѣтаетъ весьма важное стратегич. значеніе, образуя вмѣстѣ съ Перемышлемъ и Стрыемъ обшир. плацдармъ для соср-ченія и развертн-нія австр. арміи.—*Исторія Л.* Городъ б. построенъ, по преданію, въ 1259 г. галицк. кн. Даниломъ Романовичемъ и получилъ свое названіе въ честь его старшаго сына Льва I. По друг. версіи, онъ б. основанъ въ 1268—70 гг. самимъ кн. Львомъ Даниловичемъ, к-рый объединилъ подъ своей властью всѣ галицко-волынскія земли и перенесъ столицу княж-ва изъ Галича въ Л. При немъ Л. б. знач-но укрѣпленъ и имѣлъ 2 замка, верхній и нижній. Около 1336 г., по смерти послѣд. наслѣдн. кн. Галицкаго Юрія II, Л. завладѣлъ его племянникъ кн. Болеславъ Мазовецкій. Онъ вскорѣ умеръ, и послѣ него Л. б. взятъ польск. кор. Казимиромъ Вел. Казимиръ возобновилъ замки, и снабдилъ ихъ г-зономъ. Въ 1340 г. Л. выдержалъ осаду литвиновъ; въ 1387 г. б. взятъ венгерцами. Въ 1648 г. Л. б. осажденъ казаками, съ Богданомъ Хмѣльницкимъ во главѣ. Нач-комъ г-зона въ немъ былъ ген. Арцишевскій. Городъ б. слабо укрѣпленъ, въ немъ было мало войскъ и съѣстн. запасовъ. Послѣ непродолжит. бомбард-ки городъ б. занятъ безъ сопротивленія. Арцишевскій же упорно защищался въ замкѣ и сдался только, когда казаки втащили нѣск. пушекъ на костелъ и открыли оттуда огонь по замку. Въ 1655 г. Хмѣльницкій вновь осадилъ Л., простоялъ у Л. 2 мѣс. и б. вынужденъ снять осаду, чтобы спѣшить противъ татаръ, перешедшихъ Днѣпръ для помощи полякамъ. Въ 1672 г., при польскомъ кор. Михаилѣ Вишневецкомъ, во время войны съ султаномъ Магомедомъ IV, турки осадили Л. и 14 дней бомбардировали его. Въ 1704 г., во время нашествія Карла XII, гетм. Малороссіи Мазепа, измѣнившій Петру Вел., но еще скрывавшій свою измѣну, медленно шелъ по требованію польск. кор. Августа II въ Галицію, вслѣдствіе чего Карлъ XII успѣлъ взять Л., выславъ отрядъ, чтобы отбросить 1.500 поляковъ, укрѣпившихся вблизи Л. По 1-му раздѣлу Польши Л. достался Австріи. 30 авг. 1805 г. онъ б. занятъ русскими войсками Кутузова, но въ 1809 г. перешелъ къ полякамъ, а по Вѣнскому трактату 1815 г. возвращенъ Австріи.

***ЛЬВОВЪ, Сергѣй Лаврентьевичъ,** ген. отъ инф., участникъ штурмовъ Очакова и Измаила, род. въ 1742 г. и въ 1756 г. началъ воен. службу. Родство съ Потемкинымъ помогло ему сдѣлать быструю и блест. карьеру; въ 1788 г. за отличіе при штурмѣ Очакова бриг. Л. б. произв. въ г.-м. и награжденъ орд. св. Георгія 3 кл. Въ 1790 г., при штурмѣ Измаила, Л. командовалъ 1-ю колонною прав. крыла, б. ран. во время штурма и, по представленію Суворова, награжденъ орд. св. Анны 1 ст. (Впрочемъ, Ланжеронъ утверждаетъ, что Л. лишь притворился раненымъ и вообще отзывается о поведеніи Л. во время штурма неодобрит-но). Впослѣдствіи Л. командовалъ Бѣлорусск. егер. к-сомъ. Имп. Павелъ произвелъ его въ ген.-поруч. и ген. отъ инф. (1800), назначилъ чл. воен. коллегіи, но затѣмъ уволилъ его отъ службы. Л. ум. въ 1812 г. Соврем-ки оч. дурно отзываются о нравств. качествахъ Л., соединявшаго въ себѣ, повидимому, всѣ отрицат. свойства царедворца того времени.

ЛЬГОТА, какъ особенность прохожденія службы въ казач. войскахъ, возникла въ началѣ XIX ст., при раздѣленіи службы казаковъ на внутрен. и полевую. Полев. служба не м. б. непрерывною, тѣмъ болѣе, что сроки ея б. весьма продолж-ны, доходя до 25 (и даже до 40 л. въ бывшихъ Забайкал. казач. пѣш. б-нахъ). Очевидно, что непрерывное отбываніе казач. населеніемъ полев. службы на собствен. лошадяхъ и съ собствен. снаряженіемъ и вооруженіемъ повлекло бы за собою полное экономич. разореніе. Къ тому же содержаніе на службѣ всѣхъ строев. казач. частей въ мирн. время вызвало бы знач-ные, не оправдываемые обстоят-вами, расходы для госуд. и войсков. казны. Выходомъ изъ такого положенія, облегчающимъ тяжесть полев. службы, явилось времен. освобожденіе казаковъ отъ служебн. обязанностей, или Л. Въ зав-сти отъ рода и мѣста службы, Л. продолжалась отъ 3 до 5 л. Въ теченіе этого времени, живя дома, казакъ м. привести въ порядокъ свое хозяйство, отдохнуть отъ трудовъ походн. и боев. жизни, исправить свое обмундир-ніе, снаряженіе и вооруженіе и т. п. Какъ только заканчивался срокъ пребыванія на Л., казакъ вновь призывался на службу въ строев. часть, находился въ ней отъ 3 до 5 л. и затѣмъ снова «спускался» на Л. Въ 1876 г. въ Донск. казач. войскѣ б. введенъ новый уставъ о воин. пов-сти, распространенный впослѣдствіи на всѣ остал. казач. войска. По этому уставу, срокъ всей службы б. опредѣленъ въ 20 л. Прохожденіе службы б. измѣнено такъ, что казакъ, будучи призванъ на дѣйствит. службу и пробывъ въ части ок. 4 л., «спускается» на Л., чѣмъ въ мирн. время и заканчиваетъ свою дѣйствит. службу, оставаясь затѣмъ 8 л. на Л. и 5 л. въ запасн. разрядѣ. Состоя на Л., казакъ м. жить, какъ въ своей станицѣ, такъ и въ любомъ мѣстѣ войсков. тер-ріи и даже внѣ ея. Во время нахожденія на Л. казаки подлежатъ дѣйствію общ. законовъ и пользуются, на общемъ осно-

ваніи, правами, принадлежащими имъ по состоянію, и тѣми, кои ими пріобрѣтены на службѣ. Имъ предоставляется право поступать на госуд. гражд., войсков. и обществ. службу, а равно избирать иного рода дѣят-сть. Въ то же время, состоя на Л., казакъ обязанъ явиться на дѣйствит. службу по первому же требованію, имѣя въ полн. исправности обмундир-ніе, аммуницію, холод. оружіе и конск. снаряженіе, а въ первые 4 г. нахожденія на Л.—и строев. коня. Для установленія дѣйствит. контроля за вооруженіемъ, людск. и конск. снаряженіемъ и обмундир-ніемъ льготн. казаковъ, они, по распоряженію войсков. наказнаго и наказнаго атамановъ, собираются въ особые смотров. сборы, но каждый разъ не болѣе, какъ на однѣ сутки. Для освѣженія въ памяти познаній, пріобрѣтенныхъ на дѣйствит. службѣ, и ознакомленія съ требованіями современ. воен. подготовки, казаки, состоящіе на Л., призываются въ учебн. сборы. Во все время нахожденія на Л. казаки числятся въ составѣ т. наз. льготн. казач. частей: первые 4 г.—во второочередныхъ и послѣдніе 4 г.—въ третьеочередныхъ. Какъ не состоящіе на дѣйствит. службѣ, льготн. казаки подсудны воен. суду лишь въ случаяхъ: неявки по призыву на дѣйствит. службу или къ учебн. и смотров. сборамъ, совершенія преступленій и проступковъ во время тѣхъ же сборовъ и нарушенія обяз-стей воен. дисц-ны и воин. чинопочитанія при обязательн. сношеніяхъ, касающихся воен. службы. Таковы сущность Л. для н. чиновъ казач. войскъ. Что касается Л. для офицер. чиновъ, то ея возникновеніе въ старѣйшемъ изъ казач. войскъ—Донскомъ—относится также къ нач. XIX ст. (1802). По уст. 1876 г., Л. оф-ровъ состоитъ въ слѣд.: т. к. на дѣйствит. службѣ находится лишь $^1/_3$ строев. частей, выставляемыхъ войскомъ, а офицер. комплектъ опредѣленъ на все число частей, формируемыхъ какъ въ мирн., такъ и въ воен. время, то, по соображеніямъ финанс. свойства, часть казач. оф-ровъ находится въ строев. частяхъ, а остальные — на Л. Пробывъ на Л. опредѣл. промежутокъ времени, обык-но 3 г., оф-ры командируются на службу въ строев. части, изъ к-рыхъ столько же офицер. чиновъ спускается на Л. Состояніе оф-ра на Л. считается за дѣйствит. службу и не влечетъ за собою потери права на произв-во въ слѣд. чинъ. Въ такомъ видѣ нахожденіе офицер. состава попеременно въ строев. части и на Л существуетъ только въ Донск., Уральск. и Оренбург. казач. войскахъ. Въ Кавказскихъ, Астраханскомъ, Сибирскомъ и Семирѣч. казач. войскахъ излишніе въ полкахъ 1-ой очереди противъ штатовъ воен. времени, а въ Забайкальскомъ и Приамурскихъ—не получившіе назначенія по нарядамъ шт. и об.-оф-ры командируются въ распоряженіе своего войсков. нач-ва, продолжая числиться въ своихъ полкахъ, и исполняютъ разл. обяз-ти по учету и мобил-ціи льготн. частей. Съ введеніемъ въ 1876 г. уст. о воин. пов-сти, офицер. чины, состоящіе на Л., получали $^1/_2$ денежн. оклада, присвоеннаго чину. Этимъ и ограничивалось все ихъ матеріал. обезпеченіе. Если вспомнить, что прежніе оклады об.-офицер. казач. чиновъ колебались между 294 и 380 руб. въ г., то выйдетъ, что казач. об.-оф-ръ, находясь на Л., получалъ отъ 12 р. 25 к. до 16 р. 75 к. въ мѣс., при чемъ б. обязанъ на эти деньги содержать себя, кормить лошадь и быть въ полной готов-ти явиться по призыву на службу. Такая матеріал. необезпеч-сть льготн. офицер. состава повлекла за собою массов. уходъ оф-ровъ изъ воен. службы. Въ виду этого, въ 1890 г. оф-рамъ, находящимся на Л., б. увеличено жалованье до полн. оклада, присвоеннаго чину, но только съ 1899 г., когда оклады жалованья офицер. чинамъ б. знач-но увеличены, вопросъ объ обезпеченіи льготн. оф-ровъ получилъ хоть сколько-нибудь удовлетворит. разрѣшеніе. Помимо матеріал. стороны, Л. для казач. оф-ра имѣла и продолжаетъ имѣть и др. невыгодныя послѣдствія. Находясь на Л. и не неся обяз-тей службы, оф-ръ отстаетъ отъ строя. Короткіе учебн. сборы, въ к-рые льготн. оф-ры призываются ежегодно, даютъ, при соврем. требованіяхъ боев. подготовки, очень мало. Это обстоят-во заставило войсков. нач-во Донск. казач. войска измѣнить въ 1893 г. орг-зацію своего офицер. комплекта, въ смыслѣ увеличенія числа оф-ровъ въ строев. частяхъ по штатамъ мирн. времени. Благодаря такой мѣрѣ, число оф-ровъ, находящихся на Л., знач-но сократилось. Состоящіе на Л. оф-ры Донск., Уральск. и Оренбургск. казач. войскъ раздѣляются на 2 разр.: къ 1-му принадлежатъ собственно льготн. оф-ры, входящіе въ комплектъ строев. частей; ко 2-му — оф-ры, состоящіе въ запасѣ по войску или по войсковой (Донской или Оренбургской) арт-ріи. Льготн. оф-ры обязаны быть въ пост. готовности къ вступленію на службу и ежегодно являться въ уч. сборы.

ЛЬГОТНЫЯ ЧАСТИ КАЗАЧ. ВОЙСКЪ, состоятъ изъ конныхъ пп., дивизіоновъ, сотенъ, батарей, а въ Кубанск. казач. войскѣ—и изъ пластунск. б-новъ. До введенія въ 1876 г. уст. о воин. пов-сти, въ казач. войскахъ хотя и существовали Л. части, но онѣ не имѣли того характера, какъ теперь. Въ то время строев. казач. части находились на службѣ періодически, чередуясь между собою черезъ 3—5 л. Л. частями были тѣ, к-рыя, пробывъ на полев. службѣ установленное число лѣтъ, возвращались въ предѣлы своей войсков. тер-ріи и распускались по домамъ, впредь до слѣд. командированія на полев. службу. Нижн. чины строев. частей, командируемыхъ на службу, состояли не изъ однихъ только старослужащихъ; въ составъ этихъ частей входили, хотя и въ меньшинствѣ, молод. казаки. Съ 1876 г. положеніе рѣзко измѣнилось. Съ этого времени Л. части комплектуются почти исключ-но казаками, отбывшими сроки дѣйствит. службы. Въ зав-сти отъ порядка прохожденія казаками льготы, формируемыя изъ нихъ Л. части, въ отличіе отъ первоочередныхъ, состоящихъ на дѣйствит. службѣ, носятъ названіе второочередныхъ и третьеочередныхъ. Этимъ названіемъ опредѣляется какъ боев. готовность Л. частей, такъ и порядокъ призыва ихъ на дѣйствит. службу. На укомпл-ніе Л. частей 2-ой очереди поступаютъ казаки, находящіеся на льготѣ первые 4 г. по отбытіи срока дѣйствит. службы и обязанные имѣть въ полн. исправности обмундир-ніе, аммуницію, холод. оружіе, конск. снаряженіе и строев. лошадей. Въ Л. части 3-ей очереди призываются казаки, состоящіе на льготѣ остальные 4 г., до перечисленія въ зап. разрядъ, и обязанные имѣть въ исправности все, кромѣ строев. лошадей. Л. части составляютъ $^2/_3$ строев. частей дан. казач. войска, выставляемыхъ имъ по штатамъ воен. времени. Въ составѣ казач. войскъ имѣются слѣд. Л. части: въ Донскомъ—35 кон.

пп., 30 отдѣл. сотенъ и 14 кон. б-рей; въ Кубанскомъ—22 кон. пп. и 12 пластунск. б-новъ; въ Терскомъ—8 кон. пп.; въ Астрахан. и Семирѣч.—по 2 кон. пп.; въ Оренбург.—12 кон. пп. и 3 кон. б-реи; въ Уральск.—6 кон. пп.; въ Сибирск.—6 кон. пп.; въ Забайкал.—8 кон. пп. и 2 кон. б-реи; въ Амурск.—6 и въ Уссурійск.—4 кон. сотни. Всѣ казач. пп., за весьма малыми исключеніями, 6-сотен. состава, а кон. б-реи—6-орудійнаго. Огнестр. оружіе, имущ-во и обозъ, необходимые при призывѣ и формированіи Л. частей, хранятся въ особыхъ складахъ при упр-ніяхъ окружн. атамановъ, атамановъ отдѣловъ и на сборн. пунктахъ. Особен. трудность должно представлять заведеніе строев. лошадей для н. чиновъ третьеочеред. Л. частей, т. к. они въ мирн. время строев. лошадей имѣть не обязаны; поэтому, въ случаѣ мобил-ціи, при возникновеніи огромн. потребности въ конск. составѣ, цѣны на лошадей поднимутся настолько, что пріобрѣтеніе ихъ станетъ невозможнымъ. Это явленіе наблюдалось при мобилизаціи полковъ 3-ей очереди Донск. и Кавказ. казач. войскъ въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. Только путемъ выдачи пособій изъ войсков. и станичн. суммъ удалось выставить третьеочередные пп. Донск. и Терск. казач. войскъ конными, въ Кубанск. же войскѣ часть полковъ 3-ей очереди б. командирована на службу пѣшими, въ видѣ пластунск. б-новъ. Въ наст. время, для облегченія снабженія казаковъ третьеочеред. частей при мобил-ціи строев. лошадьми, въ Донск., Кавказск., Оренбург., Астрахан. и Уральск. казач. войскахъ установлена поставка потребн. лошадей по в.-конск. пов-сти, а также поставка ихъ казач. населеніемъ на основаніи особ. правилъ. Казаки второочеред. пп., въ случаѣ призыва на службу, получаютъ изъ войсков. суммъ пособіе: конные по 100, а пѣшіе по 50 руб. Для облегченія форм-нія Л. частей необходимы для нихъ особ. кадры. Вопросъ этотъ не разъ поднимался въ нашей воен. лит-рѣ и разсматривался въ особ. комиссіяхъ, но до сихъ поръ не получилъ удовлетворит. разрѣшенія. Всѣ Л. казач. к.-арт. части имѣютъ въ мирн. время свои кадры, хотя и весьма незнач-ные. Въ кадрахъ содержатся запряженныя орудія, зарядн. ящики, часть арт-скаго и весь интенд. обозъ, со всею аммуниціею и принадлеж-тью на полное число орудій, зарядн. ящиковъ и обоза; остал. орудія, зарядн. ящики и арт. обозъ Л. б-рей хранятся въ арт. складахъ. Что касается кадровъ Л. кон. пп., то въ этомъ отношеніи больше всего сдѣлано въ Кубанск. казач. войскѣ, гдѣ каждый второочеред. полкъ имѣетъ свой кадръ, состоящій изъ 12 оф-ровъ, 1 чин-ка и 26 н. чиновъ. Въ Донск. казач. войскѣ вся тер-рія области раздѣлена на 17 районовъ укомпл-нія, соотвѣтствующихъ полков. звеньямъ, подразумѣвая подъ однимъ звеномъ 3 пп. (1, 2 и 3-ей очереди), комплектуемыхъ всегда изъ одной и той же группы станицъ и хуторовъ. Укомпл-ніемъ такихъ звеньевъ завѣдуютъ особые шт.-оф-ры. Имъ поручается форм-ніе Л. пп. ихъ звена. Кромѣ того, имѣются т. наз. должности. об.-оф-ры, въ числѣ 55 ч., ведущіе въ упр-ніяхъ окружн. атамановъ списки кон. частей 2 и 3-ей очередей и присматривающіе за оружіемъ, имущ-вомъ и обозомъ Л. частей, въ качествѣ пом-ковъ смотрителей окружн. складовъ. Упомянутые об.-оф-ры, участвуя въ лагерн. сборахъ своихъ частей, съ объявленіемъ мобил-ціи входятъ въ штатъ мобилизуемыхъ пп. на одну изъ штабн. должностей. Въ остал. казач. войскахъ значеніе кадров. чиновъ Л. частей имѣютъ оф-ры, излишніе противъ штатовъ воен. времени первоочеред. пп. и оставшіеся отъ наряда въ эти пп., состоящіе въ распоряженіи войсков. нач-ва. Л. части формируются и призываются на службу, въ случаѣ необходимости, особ. Выс. повелѣніями. Такая необходимость возникала уже неоднократно. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. б. мобилизованы Л. пп. 2 и 3-ей очередей въ Донск. и Кавказ. казач. войскахъ, а въ Донск. войскѣ—и б-реи тѣхъ же очередей. Въ 1900 г., при подавленіи боксерск. возстанія въ Китаѣ, въ 1904—05 гг.—въ рус.-яп. войну, а также и въ 1906 г., на время внутр. волненій, б. мобилизованы Л. пп. 2 и 3-ей оч. казач. войскъ Зап. и Вост. Сибири и Туркестана, пп. 2-ой оч. казач. войскъ Евр. Россіи и Кавказа, а въ Дон. войскѣ—4 (сводн.) пп. 3-ей оч. (*Хорошихинъ*, Казачьи войска; Уст. о воин. пов-сти, изд. 1897 г.; Книги IX и X св. воен. пост. 1869 г., изд. 1907 г.).

ЛЬГОТЫ и ИЗЪЯТІЯ ПО ИСПОЛНЕНІЮ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ, въ отступленіе отъ принципа общеобязат-сти этой пов-сти; устанавливаются какъ въ интересахъ населенія, такъ и въ интересахъ арміи по самымъ разнообразн. основаніямъ, какъ-то: по причинамъ физическимъ, въ силу особаго соціальн., семейн. и имуществ. положенія отца, въ интересахъ народн. образованія, въ цѣляхъ привлеченія образован. молод. людей въ армію и т. д. Сущность Л. и изъятій заключается: въ совершен. освобожденіи призывныхъ отъ воен. службы, въ отсрочкѣ призыва, въ сокращен. срокахъ службы, въ освобожденіи отъ службы въ мирн. время. Л. и изъятія по исполненію воин. пов-сти раньше давались въ очень широк. размѣрахъ, но, съ постепен. сокращеніемъ сроковъ дѣйствит. службы и съ увеличеніемъ ежегодн. контингента новобранцевъ, объемъ ихъ во всѣхъ гос-твахъ знач-но сократился. Въ Россіи уст. о воин. пов-сти 1874 г. въ основахъ своихъ б. приспособленъ къ существовавшей тогда дѣйств-ности, и широкія Л. по отбыванію воин. пов-сти, предоставленныя населенію, вполнѣ соотвѣтствовали тому отношенію, к-рое существовало тогда между числомъ призывныхъ и числ-стью ежегодн. контингента новобранцевъ. 40 л. назадъ это отношеніе выражалось, какъ 5 : 1. Въ наст. время (1913 г.), съ сокращеніемъ сроковъ службы и съ увеличеніемъ контингента новобранцевъ, положеніе вещей рѣзко измѣнилось, и указанное выше отношеніе выражается теперь какъ 3 : 1. Значит. сокращеніе Л. по отбыванію воин. пов-сти б. сдѣлано закономъ 23 іюня 1912 г. Сущность установленныхъ нынѣ въ Россіи Л. и изъятій сводится къ слѣдующему: 1) *Совершенное освобожденіе отъ службы* дается по причинамъ физич., по семейн. положенію и роду занятій. *По физическ. причинамъ* освобождаются лица, к-рыя по малому росту (менѣе 2 арш. $2^1/_2$ верш.), тѣлесн. недостаткамъ или болѣзн. разстройству неспособны къ службѣ; изъ числа ихъ исключаются умышленные членовредители. Призывные, признанные неспособными къ службѣ, зачисляются въ ополченіе 2-го разр., за исключеніемъ совсѣмъ неспособныхъ носить оружіе. *По семейн. положенію* призывные пользуются Л. совершен. освобожденія безусловно или условно и

въ зав-сти отъ этого, а также правъ на Л., подраздѣляются на 4 разряда: *1 разрядъ* установленъ: для единств. сына въ семьѣ; для вдовца-одиночки, имѣющаго одного или нѣск. родн. дѣтей; эти 2 категоріи лицъ пользуются Л. совершен. освобожденія безусловно; для единственнаго способнаго къ труду сына, при отцѣ, къ труду не способномъ, или при матери-вдовѣ; для единственнаго способнаго къ труду брата при одномъ или нѣск-кихъ круглыхъ сиротахъ, братьяхъ или незамужн. сестрахъ; для единственнаго способнаго къ труду внука при дѣдѣ или бабкѣ, не имѣющихъ способнаго къ труду сына; для внѣбрачнаго, на попеченіи котораго находится мать или незамужн. сестра или неспособный къ труду братъ, если у нихъ нѣтъ др. членовъ семьи, способныхъ къ труду; для всѣхъ этихъ категорій призывныхъ пользованіе Л. 1-го разр. обусловливается неимѣніемъ въ составѣ семьи призываемаго др. члена ея мужск. пола, достигшаго 16 л. отъ роду, либо состоящаго на дѣйствит. службѣ по жеребью или охотникомъ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣд. году. Лица, имѣющія право на Л. 1-го разр., на службу не назначаются и прямо зачисляются въ ополченіе 2-го разр.; лица іуд. вѣроисп-нія, имѣющія право на Л. 1-го разр., м. б. назначаемы для пополненія контингента новобранцевъ-іудеевъ при недостаткѣ таковыхъ. *2-й разрядъ*—для единственнаго способнаго къ труду сына при отцѣ, способномъ къ труду, если отцу болѣе 50 л., но менѣе 55 л. и онъ не имѣетъ др. сына, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствит. службѣ по жеребью или охотникомъ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣд. году. *3 разрядъ*—для единственнаго способнаго къ труду сына при отцѣ, способномъ къ труду, если отцу менѣе 50 л. и если нѣтъ на лицо указанныхъ выше сего условій; для лица, непосред-но слѣдующаго по возрасту за братомъ, погибшимъ во время состоянія на дѣйствит. службѣ или безвѣстно пропавшимъ на войнѣ. *4 разрядъ*—для лица, непосред-но слѣдующаго по возрасту за братомъ, состоящимъ на дѣйствит. службѣ по жеребью или охотникомъ и не подлежащимъ увольненію изъ войскъ въ слѣд. году; для лица, не получившаго Л. одного изъ первыхъ 3 разрядовъ, вслѣдствіе наличія друг. члена семьи, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствительной службѣ по жеребью или охотникомъ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣд. году. Лица, имѣющія право на Л. 2, 3 и 4-го разрядовъ, принимаются на службу лишь въ случаѣ необходимости пополненія ими годов. призыва,—сперва льготные 4-го разр., потомъ 3-го и, наконецъ, 2-го разр., при чемъ лицамъ, не получившимъ Л. одного изъ первыхъ 3 разрядовъ, вслѣдствіе наличія другого члена семьи, достигшаго 16 л., либо состоящаго на дѣйствит. службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣд. году, поступленіе на службу отсрочивается на 1 г. Льготные 2, 3 и 4-го разрядовъ, не принятые на службу, зачисляются въ ополченіе 1-го разр. Лица, имѣющія право на Л. или на отсрочку по семейн. положенію, лишаются этого права, если они, по заявленію отца или матери, дѣда или бабки, не служатъ поддержкою семьи. Если изъ семьи убудетъ по какому-либо случаю единственно трудоспособный ея членъ, то одинъ изъ находящихся на службѣ членовъ такого семейства, по выбору старшаго въ семействѣ лица, увольняется съ дѣйствит. службы съ зачисленіемъ въ ополченіе 2-го разр., за исключеніемъ, однако, воен. времени. Такому же увольненію со службы подлежитъ семейн. одиночка, имѣющій одного или нѣск-ко родн. дѣтей, въ случаѣ смерти его жены. Наконецъ, если одновр. поступленію въ войска подлежатъ по независящей отъ нихъ причинѣ 2 или нѣск. родныхъ, единокровн., единоутробн. или сводн. братьевъ, а равно пріемышей той же семьи, то на службу принимаются старшій по возрасту изъ оказавшихся годными къ службѣ, а изъ братьевъ-близнецовъ, если оба годны къ службѣ, принимается одинъ по номеру вынутаго жеребья. *По званію и роду занятій* совершен. освобожденію отъ всякой воен. службы подлежатъ: а) священнослужители всѣхъ христіан. вѣроисп-ній; б) правосл. псаломщики, окончившіе курсъ въ духовн. уч. зав-ніяхъ; в) настоятели и наставники старообряд. и сектант. христіан. общинъ; г) лица высш. магомет. дух-ва и нѣк-рыя изъ лицъ приход. дух-ва; д) академики, адъюнкты, проф-ра, прозекторы и ихъ пом-ки, лекторы вост. языковъ и доценты учен. учр-ній или высш. учебн. зав-ній; е) пансіонеры Имп. ак-міи худож-въ, отправляемые на казен. счетъ за гр-цу для усоверш-нія образованія, и ж) лица, окончившія курсъ въ нѣк-рыхъ художеств.-промышл. уч-щахъ и командируемыя затѣмъ этими уч-щими для усоверш-ванія за гр-цу.—2) *Отсрочки призыва* заключаются въ томъ, что лица, достигшія призывн. возраста, поступаютъ на службу не въ годъ призыва, а по истеченіи извѣстн. срока. Отсрочка призыва установлена по причинамъ физич., по семейн. и имуществ. положенію лица и для окончанія образованія. Отсрочки *по причинамъ физическимъ* даются: лицамъ, недостаточно возмужалымъ для службы; одержимымъ болѣзнями, к-рыя не признаются совершенно освобождающими отъ службы, и лицамъ, не оправившимся послѣ недавно перенесенныхъ болѣзней. Отсрочки даются на 1 г., а затѣмъ на второй; по истеченіи 2 л. призывные, неспособные къ службѣ, зачисляются въ ополченіе, а если окажутся неспособными носить оружіе, то освобождаются отъ службы навсегда. *По семейному положенію* отсрочка на 1 г. дается тѣмъ подлежащимъ пріему на службу призывнымъ, к-рые не получили Л. по семейн. положенію, вслѣдствіе наличія въ составѣ семьи др. члена, достигшаго 16 л. либо состоящаго на службѣ и подлежащаго увольненію изъ войскъ въ слѣд. году. *По имуществен. положенію* отсрочки до 2 л. м. б. даны лицамъ, управляющимъ лично собств. недвиж. имущ-вомъ или принадлежащими имъ торгов., промышл. или фабричнымъ зав-ніями; затѣмъ, на разл. сроки (отъ 3—6 л.) отсрочки даются переселенцамъ. *Для окончанія образованія* поступленіе на службу по вынутому жеребью отсрочивается воспитанникамъ высш. и средн. учебн. зав-ній до призыва того года, въ к-ромъ имъ исполнится: 24 г.—для обучающихся въ средн. учебн. зав-ніяхъ; 27 л.—для обучающихся въ высш. учебн. зав-ніяхъ съ продолж-ностью курса не свыше 4 л.; 28 л.—для обучающихся въ высш. учебн. зав-ніяхъ съ продолж-ностью курса не менѣе 5 л., въ духовн. правосл., римско-католич. и армяно-грегор. ак-міяхъ. До 30 л. пользуются отсрочкою стипендіаты прав-ства, отправляемые на казен. счетъ за гр-цу, и лица, оставленныя при высш. учебн. зав-ніяхъ по окончаніи ихъ курса для

подготовки къ занятію учен. или учебн. должностей въ учен. учр-ніяхъ или въ высшихъ учебн. зав-ніяхъ. Кромѣ того, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, отсрочки до достиженія 22 лѣтъ или до окончанія курса м. б. даваемы воспит-камъ низшихъ сельскохоз. уч-щъ, школъ садоводства, плодоводства, молочн. хозяйства и др. 3) *Сокращеніе сроковъ службы.* По закону 23 іюня 1912 г. устанавливается слѣд. сокр. сроки: *3-лѣтній* — для окончившихъ полный курсъ въ учебн. заведеніяхъ 1 или 2-го разр; *2-лѣтній*: а) для имѣющихъ право быть офицерами и притомъ окончившихъ курсъ въ учебн. зав-ніяхъ 1-го разр. или курсъ 6 классовъ средн. учебн. зав-нія или 2-го кл. духов. семинаріи, если они, будучи на службѣ, выдержатъ экзаменъ на произв-во въ прап-ки или подпор-ки; б) для лицъ, имѣющихъ степени д-ра мед-ны, лекаря, магистра ветерин. наукъ или фармаціи, ветеринара или провизора и притомъ пользующихся правомъ на занятіе въ воен. вѣд-вѣ соотв-щихъ ихъ спец-сти классн. воен. долж-тей; эти лица, по прослуженіи 4 мѣс. въ строю въ нижн. званіи, назначаются затѣмъ на указанныя классн. долж-ти сверхъ штата; в) для лицъ, занимающихъ въ учен. учр-ніяхъ или въ высш. учебн. зав-ніяхъ должности по учен. или учебн. части, занятіе к-рыхъ не освобождаетъ отъ исполненія воин. пов-сти; для преподавателей всѣхъ прочихъ учебн. зав-ній, для дир-ровъ и учителей воспитат.-исправит. зав-ній; сокращеніе срока службы для всѣхъ этихъ лицъ обусловлено прослуженіемъ по учебн. или учен. части 5 л. Наконецъ, *2-лѣтній срокъ* службы, по закону 23 іюня, установленъ вообще для всѣхъ вольноопредѣляющихся (см. это); этотъ срокъ сокращается: а) до 1 г. и 6 мѣс. для тѣхъ изъ нихъ, к-рые имѣютъ право быть оф-рами и выдержали во время состоянія на службѣ экзаменъ на произв-во въ прап-ки или подпор-ки; б) до 1 г. и 8 мѣс.—для лицъ съ медиц. образ-ніемъ и для тѣхъ изъ указанныхъ въ предыдущ. пунктѣ вольноопр-щихся, к-рые поступили на службу въ періодъ съ 15 по 31 дкб. Вольноопр-щимися м. поступать въ войска лица, имѣющія не менѣе 17 л., соотв-щія по своему здоровью условіямъ, установленнымъ для пріема на воен. службу, и окончившія курсъ учебн. зав-нія 1-го разр. или курсъ 6 кл. средн. учебн. зав-нія. Вольноопр-щіеся принимаются на службу: лица съ медиц. образованіемъ—съ 15 по 31 дкб., а лица съ инымъ образ-ніемъ—съ 15 по 30 іюня. Вольноопр-щіеся поступаютъ на службу рядовыми, при чемъ тѣ изъ нихъ, к-рые служатъ на сокращен. срокѣ—1 г. и 6 мѣс., могутъ 1 г. и 3 мѣс., начиная съ 1 іюля, пробыть на дѣйствит. службѣ непрерывно, послѣ чего зачислиться въ запасъ и затѣмъ въ слѣдующемъ за увольненіемъ въ запасъ году отбыть остал. 3 мѣс. во время лѣтнихъ и осен. войсков. занятій, или же пробыть на дѣйствит. службѣ непрерывно 1 г. и 6 мѣс. Вольноопр-щіеся, служащіе на сокращен. срокъ 1 г. и 8 м., д. отбыть этотъ срокъ на дѣйствит. службѣ непрерывно.— *Въ иностр. государствахъ* мы встрѣчаемся съ той же системой Л. и изъятій по отбыванію воинск. пов-сти, но тамъ онѣ даются въ болѣе ограничен. размѣрахъ. Наиболѣе ограничен. примѣненіе Л. по исполненію воинск. повинности существуетъ *во Франціи.* Сущность Л. заключается тамъ въ отсрочкахъ призыва и въ облегчен. условіяхъ отбыванія воин. пов-сти. Отсрочки призыва даются: до 2 л. по состоянію здоровья лицамъ слабаго тѣлосложенія; до 25-лѣтн. возраста—лицамъ, доказавшимъ, что они нуждаются въ этой отсрочкѣ для огражденія семейн., хозяйств. или учебн. интересовъ. Лица, служащія единств. поддержкой семьи, должны на общемъ основаніи прослужить подъ знаменами 2 г., но для вспомощ-нія семьямъ этихъ лицъ назначается ежедневное пособіе въ размѣрѣ 75 сантим., съ тѣмъ, однако, чтобы число этихъ семействъ не превышало 8% контингента. Облегчен. условія исполненія воин. пов-сти заключаются въ предоставленіи возм-сти дослуживать часть общ. срока службы въ кач-вѣ оф-ра или врача резерва. Особое значеніе въ смыслѣ поощренія плодовитости имѣетъ льгота, заключающаяся въ томъ, что лица, окончившія 2-лѣтн. срокъ службы и имѣющія 4 дѣтей, зачисляются непосред-но въ территор. армію, а имѣющія 6 дѣтей — въ резервъ территор. арміи. *Въ Германіи* Л. и изъятія по отбыванію воин. пов-сти установлены на болѣе широкихъ основаніяхъ. Отсрочки призыва даются на время отъ 1 до 3 л.: по болѣзни, по семейн. положенію, по имуществ. положенію и нѣк-рымъ другимъ. Затѣмъ имѣется освобожденіе отъ службы въ мирн. время путемъ зачисленія въ ландштурмъ 1-го призыва и зачисленіе въ запасъ призывныхъ (эрзацъ-резервъ). Совершенно освобождаются отъ службы члены царствующихъ домовъ, а также медіатизированныхъ и другихъ фамилій, к-рыя получили это освобожденіе въ силу особ. договоровъ и привилегій. Сокращен. срокъ службы въ 1 г. установленъ для учителей народн. школъ и кандидатовъ на эту долж-ть, а также для вольноопр-щихся, получившихъ высш. или средн. образованіе. *Въ Австро-Венгріи* закономъ о воин. повинности 5 іюля 1912 г. установлены слѣд. льготы: освобожденіе отъ дѣйствит. службы въ пост. арміи путемъ зачисленія въ запасъ призывныхъ (эрзацъ-резервъ) и сокращеніе сроковъ дѣйствит. службы. Непосред-но въ запасъ призывныхъ зачисляются: священнослуж-ли и кандидаты на духовн. званіе всѣхъ признанныхъ закономъ религій; мелкіе собств-ки унаслѣдованныхъ земельн. участковъ, сами занимающіеся хозяйствомъ; лица, служащія единств. поддержкой неспособныхъ къ труду родителей и родственниковъ. Сокращен. 2-годичный срокъ службы установленъ для лицъ, окончившихъ 6 кл-въ средн. учебн. зав-нія или учебн. зав-ніе, дающее законченное образованіе по ремеслен., художествен., технич., земледѣльч. или другой спец. части. Сокращенный 1-годичн. срокъ дѣйствит. службы установленъ: для лицъ, окончившихъ полный курсъ гимназіи или реальн. уч-ща, а также для учительск. персонала. Затѣмъ на одногодич. службу въ видѣ исключенія принимаются в.-обязанные, хотя и не имѣющіе указаннаго выше образоват. ценза, но оказавшіе выдающіяся услуги въ области науки, литературы, техники, иск-въ или ремеслъ. Одногодичные вольноопр-щіеся изъ врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ проходятъ службу на особыхъ льготн. основаніяхъ. (Уст. о воин. пов 1874 г.; Законъ 25 іюня 1912 г. объ измѣненіи уст. о воин. пов.; Цирк. министерства вн. дѣлъ 13 окт. 1912 г., № 38; Положеніе о службѣ вольноопредѣляющихся, жеребьевыхъ и охотниковъ 1-го разряда по образованію, пр. по в. в. 1913 г., № 5; Wehrgesetz von 5 Juli 1912; «Revue militaire des armées étrangères» 1912, № 1020).

***ЛЬЕЖЪ (Люттихъ, Lüttich, Liége),** гл. городъ бельг. провинціи того же имени и кр-сть при сліяніи р. Мааса и Урты, на ж. д. изъ Остенде въ Кельнъ и изъ Парижа въ Берлинъ; начало ж.-д. линій на Гервъ, Утрехтъ и на Маастрихтъ. Изъ Л. въ Маастрихтъ идетъ каналъ длиной 25,9 клм. Многочисленные и разнообраз. заводы и фабрики, въ томъ числѣ пушечные и оружейные, воен. музей съ богатой коллекціей огнестр. оружія. *Исторія.* Начало Л. относится къ 558 г. Въ 656 г. Л. былъ любим. мѣстопребываніемъ св. Ламбера, еп. Тонгрскаго. Его преемникъ Гумбертъ сдѣлалъ Л. епископск. городомъ (720 г.). Генрихъ Вердюнскій учредилъ въ Л. въ 1075 г. трибуналъ мира для предупрежденія гражд. войнъ. Генрихъ Вонгель, герц. брабантскій, въ 1212 г. разрушилъ совершенно городъ. Въ 1407 г. епископъ, вслѣдствіе возстанія льежцевъ, б. принужденъ покинуть городъ, но скоро вновь овладѣлъ имъ. Царст-ніе Людовика XI ознаменовалось рядомъ народн. волненій въ Л. и вмѣшат-вомъ Бургунд. дома.—*Осада Л. въ 1468 г.* Людовикъ XI возстановилъ жителей Л. противъ Карла Смѣлаго, герц. Бургундскаго, ихъ гос-ря. Раздраженный герцогъ задержалъ короля въ Перонне и заставилъ его вести свою армію противъ бунтовавшихъ жителей Л. Граждане приготовились поддержать слабый г-зонъ Л. (ок. 600 ч.) и произвели энергич. вылазку, убили 800 ч. бургундцевъ, присоединившихся къ королю, и обратили въ бѣгство остатки ихъ пѣхоты. Между тѣмъ, герц. Бургундскій окопался въ предмѣстьѣ Л. и произвелъ первоначально нѣск. безполезн. штурмовъ и атакъ. Генеральн. штурмъ Л. онъ назначилъ на 30 окт. 1468 г. На разсвѣтѣ этого дня 40 т. ч. при звукѣ трубъ двинулись къ стѣнамъ Л., но никто не показался. Бургундцы вступили въ Л. безъ сопр-ленія, при чемъ городъ б. совершенно разграбленъ и разрушенъ. Въ 1469 г. въ Л. было возстаніе, и онъ снова б. взятъ приступомъ.—*Осада 1691 г.* (Нидерландск. войны) Князь-епископъ Л. заключилъ въ 1689 г. договоръ съ Людовикомъ XIV, по к-рому онъ обязался распустить войска, срыть цит-ль и укр-нія, кромѣ город. стѣнъ. Не выполнивъ этихъ условій, онъ въ то же время приказалъ разграбить больш. запасъ воен. припасовъ, оставленный Людовикомъ XIV въ городѣ. Людовику удалось только въ 1691 г. направить противъ Л. корпусъ изъ 20 б-новъ и 61 эск., подъ нач. ген. Буфлера. Прикрывалъ операціи Буфлера герц. Люксембургъ, ставъ у Галля. Горожане Л. построили укр-ніе ок. Шепе, увеличили до 800 ч. г-зонъ Картезіанскаго форта и сильно окопались въ предмѣстьяхъ. Атакующій 2 іюля построилъ осадн. б-реи и 3 іюля открылъ огонь по этимъ укр-ніямъ Л. Защитники принуждены б. скоро покинуть ихъ и укрыться въ городѣ. Тогда батареи начали обстрѣливать городъ калеными ядрами и произвели во многихъ мѣстахъ пожары. Между тѣмъ, на выручку Л. подошелъ гр. Липпе съ 10-тыс. к-сомъ, и фр-зы отступили къ Динану.—*Осада 1702 г.* Въ войну за Испан. насл-во Мальборо взялъ Ванло и осадилъ Л., к-рый б. занятъ фр-зами. Г-зонъ Л. сжегъ предм. Сентъ-Вальбуръ и отступилъ въ цит-ль. Союзники взяли городъ 24 окт. 1702 г., а Картезіанск. фортъ—29 окт. Цитадель б. взята приступомъ послѣ бомбард-ки въ теченіе нѣск. дней.—*Въ 1792 г.* (Революц. войны), послѣ сраженія при Жеммапѣ, Дюмурье, команд-вшій франц. арміей, занялъ Монсъ и Брюссель. Авст-цы б. принуждены отступить къ Л. Австр. ар-рдъ занялъ позицію на высотахъ Флемаль, къ с. отъ Л. Фр-зы стремит-но атаковали авст-цевъ и послѣдов-но заняли 6 деревень и редутъ. Австр. ар-рдъ, отдѣленный Маасомъ, отступилъ. Дюмурье занялъ Л.—*Взятіе Л. французами въ 1794 г.* Вслѣдствіе пораженія Дюмурье весной 1793 г. на берегахъ Рера, Л. опять перешелъ подъ власть епископа. Послѣ сраженія при Флерюсѣ (26 іюня 1794 г.), побѣдоноснаго для фр-зовъ, союзники, общей числ-стью ок. 120 т., отступили къ Брюсселю. Сила франц. арміи подъ нач. Журдана и Пишегрю не превышала 150 т. ч., но союзники считали ее болѣе многочисленной и отступили за Маасъ. Франц. армія б. расположена по Маасу отъ Рермонда черезъ Маастрихтъ до Намюра. Наступ-ное движеніе франц. д-зіи Гатри на прав. бер. Мааса до р. Урты выяснило важность Л., какъ опорнаго пункта на лѣв. флангѣ австр. арміи. Поэтому фельдм-лъ-лейт-тъ Латуръ съ 17 б-нами и 20 эск. занялъ Картезіан. фортъ, а фельдм-лъ-лейт-тъ Лиліенъ съ 11 б-нами, 10 эск. сталъ за р. Уртой между Эпе и Ставело. Фельдм-лъ-лейт-тъ Край прикрывалъ съ 9 б-реями и 9 эск. Маастрихтъ. Журданъ прибылъ къ Маасу 27 іюля и, оцѣнивая значеніе Л., приказалъ имъ овладѣть. Оттѣснивъ передов. отряды противника, фр-зы, пользуясь содѣйствіемъ жителей, 27 іюня легко заняли Л. Цитадель Л. еще ранѣе б. занята жителями Л. Авст-цы отступили на высоты Шартрезъ, на к-рыхъ укрѣпились, возвели нѣск. б-рей и направили жесток. огонь на Л. Журданъ приказалъ поставить б-реи въ цит-ли Л., к-рыя и заставили замолчать австр. арт-рію.—*Дѣло у Л. въ 1814 г.* Послѣ перехода сѣв. арміи черезъ Рейнъ ген. Чернышевъ, командовавшій ав-рдомъ к-са ген. Винценгероде (4 б-на егерей, 6 эск. уланъ, 2 эск. гусаръ, 4 пп. казаковъ и 12 ор. легк. арт-ріи), 4 янв. 1814 г. вступилъ въ Аахенъ, а 6-го занялъ казаками Л. Гл-щій франц. войскъ въ Нидерландахъ ген. Мезонъ, желая остановить наст-ніе русскихъ, отрядилъ ген. Кастекса съ 3.400 ч. пѣх., 600 ч. к-цы при 5 ор., чтобы вытѣснить русскихъ изъ Л. и удержать переправу черезъ Маасъ. Фр-зы наступали по Сенъ-Тронской дорогѣ. Полк. Бенкендорфъ, командовавшій казаками, пошелъ имъ навстрѣчу. Полки Жирова и Сысоева атаковали непріят. кав-рію въ 4 вер. отъ Л. и опрокинули ее, но непр-ль получилъ подкр-ніе и заставилъ Бенкендорфа отступить, что послѣднему удалось совершить медленно и въ больш. порядкѣ. Въ это время Чернышевъ, услышавъ канонаду, велѣлъ ав-рду идти впередъ, а самъ съ 2 ор. и 2 эск. гусаръ опередилъ его и поспѣшилъ къ Л. Туда же онъ приказалъ спѣшить полк. кн. Лопухину, к-рый былъ съ казач. п. на дорогѣ къ Намюру. Между тѣмъ, фр-зы подошли къ Л. Но Чернышевъ скоро прибылъ къ мѣсту сраженія и открылъ изъ орудій огонь, а кн. Лопухинъ показался на флангѣ у фр-зовъ. Эти послѣдніе, атакованные съ разн. сторонъ, отступили къ Сенъ-Трону. Резул-томъ этого удачн. дѣла у Л. было удержаніе въ нашихъ рукахъ переправы черезъ р. Маасъ, необходимой для дальнѣйш. наст-нія во Францію.—*Современная крѣпость Л.* состоитъ изъ 12 фортовъ, въ разстояніи другъ отъ друга 2.200—6.200 мтр. Форты: Баршонъ, Флеронъ, Боисель, Флемаль, Лантенъ и Понтисъ названы большими фортами, а Эвенье, Анбуръ, Шо-Фонтенъ, Холлонъ, Лоненъ и Ліерсъ—малыми. Форты: Флемаль, Анбуръ и Шо-Фонтенъ 4-уг-ные, остальные 3-уг-ные. Периметръ линіи

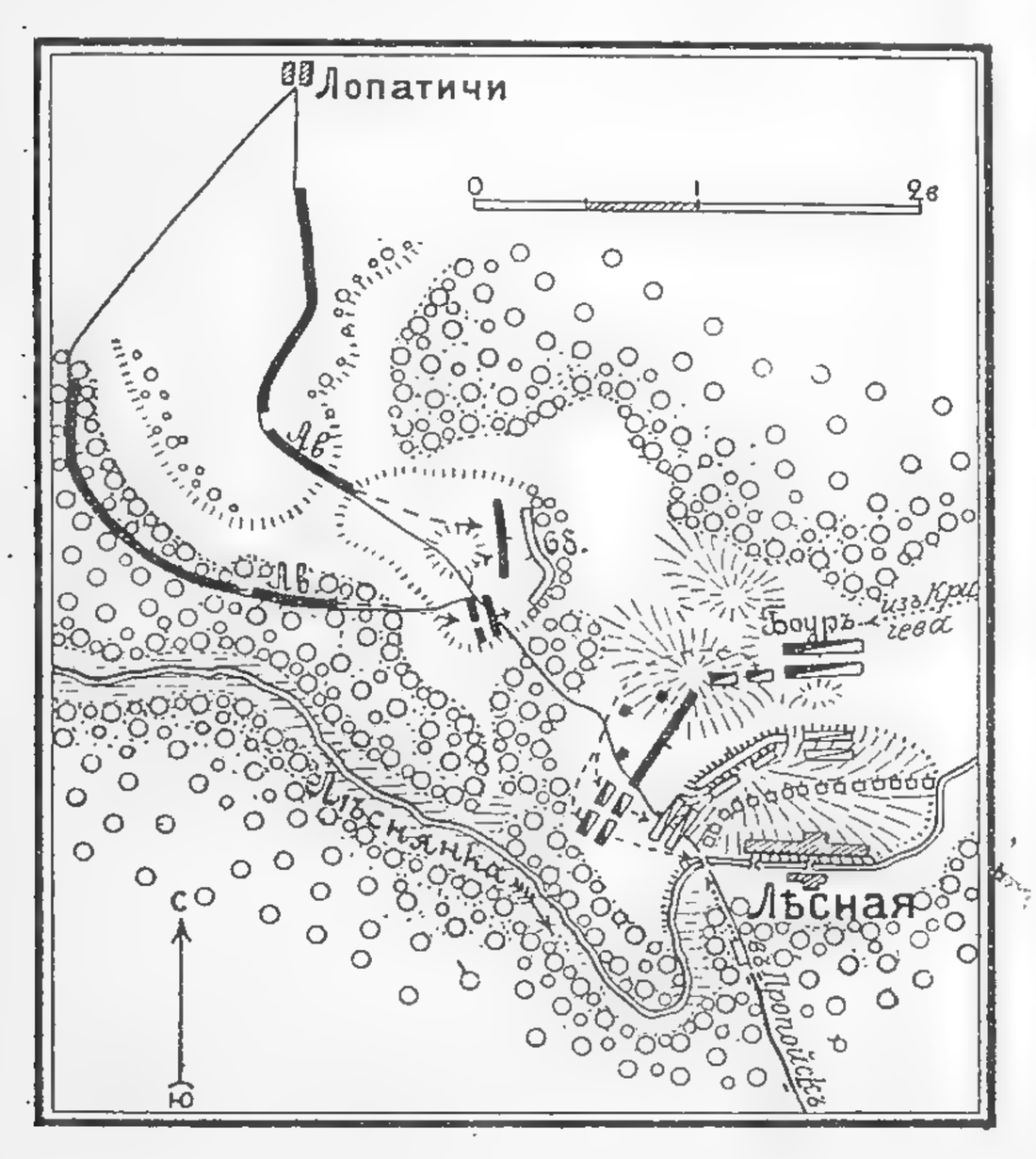
фортовъ—48 клм. Начертаніе въ планѣ фортовъ одинаковое. Всѣ форты имѣютъ препятствіе штурму въ видѣ сух. рва съ к.-эск. Въ бетон. эскарпѣ горж. фронта — казармы. Фланкир-ніе рвовъ—при помощи кофровъ. Во всѣхъ фортахъ въ эскарпѣ имѣется помѣщеніе, обстрѣливающее входную потерну и часть входной аппарели. Пассивная оборона форта арт-ріей возлагается на орудія больш. калибра: 15-см. и 12-см. пушки, 21-см. гаубицы (подъ куполами) и на орудія мелкаго калибра въ скрывающихся куполахъ. Въ больш. фортахъ имѣются: 1 башня для двухъ 15-см. пушекъ 2 башни на двѣ 12-см. пушки, 2 башни на одну 21-см. гаубицу. Всѣ эти башни сосредочены въ централ. бетон. массивѣ, при чемъ находящаяся въ центрѣ башня для двухъ 15-см. пушекъ превышаетъ на 1 или 2 мтр. линію огня укр-нія. Близъ горж. фаса направо и налѣво отъ капитали централ. массива находятся 2 башни для двухъ 12-см. пушекъ. Близъ головн. фаса, также справа и слѣва отъ капитали централ. массива, 2 башни для одной 21-см. гаубицы въ каждой, для стрѣльбы по невидимой цѣли. Эти 2 башни находятся ниже л. огня. На брустверѣ напольнаго фаса 2 скрывающіяся башни для скоростр. 57-мм. пушекъ Норденфельда; 2 другія такія же башни въ углахъ горж. фаса. Въ мал. фортахъ вооруженіе бѣднѣе: башни для 12-см. ор. содержатъ лишь по одной пушкѣ и имѣется лишь 1 башня для 21-см. гаубицы. Машины находятся подъ централ. массивомъ, к-рый представляетъ также и обширн. убѣжище для пѣхоты. Внутр. сообщенія производятся по соединительнымъ потернамъ. Сообщеніе къ корфу — по потернѣ подъ дномъ рва. Выходъ для пѣхоты позади централ. массива по камен. лѣстницѣ, изъ убѣжища, откуда можно непосред-но перейти въ верхн. этажъ. Централ. бетон. массивъ имѣетъ толщ. свода 2,5—3 мтр. Въ централ. массивѣ также находятся разл. магазины—боевые и вещевые, цистерны, колодцы съ резервуарами для воды. Казармы подъ горжей содержатъ помѣщенія для войскъ, вещевые магазины и матеріальные и особое помѣщеніе для упр-нія стрѣльбой. Между горжей и централ. массивомъ находятся 2 порох. погреба. Въ каждомъ форту имѣется прожекторъ, въ видѣ скрывающейся бронев. башни, занимающій наивысш. точку центр. массива для освѣщенія мѣс-ти приблиз-но на 2 клм. Днемъ онъ служитъ обсервац. пунктомъ. Форты Л. представляютъ собою характер. типы т. наз. Бріальмоновской (см. Бріальмонъ) брон. форт-ціи.

ЛѢСИСТАЯ СОПКА. См. **Шахе.**

ЛѢСНАЯ, дер. Могилевск. губ. *Сраж. 28 снт. 1708 г.* между рус. войсками Петра В. и шведск. отрядомъ ген. Левенгаупта. Одновр-но съ орг-заціей движенія своихъ войскъ (Шереметевъ, Инфляндъ и Боуръ) вслѣдъ за Карломъ XII, двинувшимся въ серед. снт. 1708 г. отъ польск. гр-цъ въ Украйну (см. Сѣверная война), Петръ рѣшилъ предпринять самост-ную операцію противъ Левенгаупта, к-рый д. б. прибыть къ арміи Карла XII изъ Риги съ больш. запасами боев. и продовольств. припасовъ. Царь считалъ, что потеря Левенгауптомъ своего транс-та (7 т. повозокъ) д. поставить Карла XII въ тяжелое положеніе. Придавая большое значеніе этой операціи, Царь принялъ веденіе ея лично на себя. Считая, что у Левенгаупта не болѣе

8 т. ч., Петръ счелъ достаточнымъ направить противъ него отрядъ изъ 12 т. (ок. 5 т. пѣх., въ томъ числѣ Преображен., Семенов., Ингерманл. и 1 б-нъ Астрахан. п. и ок. 7 т. кав-ріи изъ 10 драг. пп. и нѣск. сотенъ казаковъ и калмыковъ), но за то рѣшилъ дѣйствовать энергично и быстро. Пѣхота б. посажена на лошадей, а все необходимое взято на вьюки. Подобная орг-зація вполнѣ оправдывала названіе отряда «летучимъ» (корволанъ). 15 снт. Петръ выступилъ изъ Соболева на Григорково, въ напр-ніи на Оршу, п. ч. получилъ свѣдѣніе отъ одного еврея (впослѣдствіи оказавшагося подосланнымъ Левенгауптомъ шпіономъ), что Левенгауптъ рѣшилъ переправиться черезъ Днѣпръ въ Оршѣ. Между тѣмъ, Левенгауптъ 14 снт. прибылъ въ Черею, а 19-го въ Шкловъ, гдѣ въ теченіе 20, 21 и 22 снт. совершилъ переправу черезъ Днѣпръ и 22-го двинулся къ Пропойску. Лишь случ. встрѣча польск. шляхтича дала Петру свѣдѣнія о переправѣ Левенгаупта въ Шкловѣ и его движеніи на Пропойскъ. Извѣстіе это б. крайне цѣнно и своевр-но; еще нѣск. дней движенія по ложн. напр-нію, и Левенгауптъ м. бы ускользнуть. Царь измѣнилъ напр-ніе и выслалъ впередъ всю кав-рію Меншикова для провѣрки вновь полученныхъ свѣдѣній о прот-кѣ. Меншиковъ 25 снт. вошелъ въ соприкос-ніе съ прот-комъ и увѣдомилъ Петра, какъ о правил-сти слуховъ о движеніи шведовъ на Пропойскъ, такъ и о томъ, что отрядъ Левенгаупта состоялъ не изъ 8 т. ч., какъ предполагалъ Петръ, а изъ 15 т. Получивъ это донесеніе 26 снт., Петръ, чтобы не упустить Левенгаупта и возстановить равенство силъ, приказалъ отряду двинуться форсир-нымъ маршемъ за Левенгауптомъ, а Боуру съ 4 т. драгунъ идти немедленно на «слученіе» съ нимъ. Остальные 2 пп. Боура (бр-да Фастмана—1 т. ч.) б. направлены къ Пропойску, чтобы помѣшать переправѣ прот-ка черезъ р. Сожъ. Пославъ за Боуромъ, находившимся у Кричева, Петръ, на собранномъ 26 снт. воен. совѣтѣ, рѣшилъ ждать его не больше 2 дней, по истеченіи к-рыхъ во всякомъ случаѣ атаковать шведовъ. Это рѣшеніе Петръ основывалъ на томъ, что по расчету времени Левенгауптъ уже на 3-й день м. успѣть переправиться черезъ Сожъ, что позволяло ему уйти отъ рус. арміи.

Кромѣ того, исходъ боя, давая огром. резул-ты въ случаѣ удачи, не м. имѣть особенно дурн. послѣдствій при пораженіи, т. к. Левенгауптъ, стѣсненный громад. обозомъ, не рѣшился бы преслѣдовать летучій отрядъ Петра. 26 снт. рус. к-ца атаковала ар-рдъ шведовъ, но атака б. отбита, и Левенгауптъ успѣлъ благополучно переправиться черезъ р. Ресту и уничтожить на ней мостъ. Въ теч. 27-го шведы занимали позицію за р. Рестой, задерживая Петра, чтобы дать время половинѣ транс-та, подъ прикрытіемъ 3 т. ч., продвинуться къ Пропойску. Лишь къ веч., подъ огнемъ нашихъ 5 ор., Левенгауптъ очистилъ позицію и отступилъ къ д. Л. Въ ночь на 28-е Царь велѣлъ построить 2 моста черезъ Ресту и утр. 28-го двинулся къ Л., рѣшивъ атаковать шведовъ, не ожидая Боура. Позиція Левенгаупта у Л. представляла обшир. поляну въ лѣсу, ограниченную съ ю. и ю.-в. болотистой р. Лѣснянкой, на к-рой и расположена д. Л. Дебуш-ніе русскихъ на эту поляну шведы могли задержать, занявъ, какъ передов. позицію, перелѣсокъ, расположенный на пути наст-нія, что ими и б. сдѣлано 6 б-нами. Главн. позиціей шведовъ служили высоты къ с.-з. отъ Л., а тыловой—вагенбургъ, примыкавшій къ Лѣснянкѣ. Вся подготовка позиціи свелась къ устр-ву шведами вагенбурга, не обезпечившаго наиб. важный лѣв. фл. позиціи, отъ к-раго отходитъ путь отст-нія по одному мосту черезъ Лѣснянку. Этотъ недостатокъ ослаблялся мостами, построенными въ самой д. Л. Къ полудню рус. ав-рдъ двумя колоннами подошелъ къ передов. позиціи шведовъ. Въ тылу, у д. Долгій Мохъ, б. оставленъ полк. Кемпель съ 1 т. драгунъ, для связи съ войсками (д-зія ф. Вердена), двигавшимися отъ Смоленска на усиленіе Петра. Обѣ колонны были почти равны по силѣ, но въ правую, двинутую въ болѣе важномъ напр-ніи (отъ лѣв. фланга позиціи шведовъ отходилъ единств. путь отст-нія), Петръ включилъ большую часть пѣхоты и командовалъ ею самъ. Едва рус. полки успѣли спѣшиться, какъ шведы, выйдя изъ лѣса, обрушились на голови. части лѣв. колонны (полки Ингерманл. пѣх. и Невскій драг.),



выстроившіяся непосред-но передъ ихъ передов. позиціей. Полки прав. колонны выстраивались правѣе на довольно значит. разстояніи. Охватъ шведами прав. фл. Ингерманл. п. и ударъ съ фронта поставили лѣв. колонну въ тяж. положеніе и дали прот-ку временный успѣхъ. Но Царь, слѣдившій за связью между колоннами, лично повелъ на подкр-ніе своего лѣв. фл. Семеновцевъ и б-нъ Астраханцевъ, а Преображенцы въ то же время обошли лѣв. крыло шведовъ. Давъ залпъ, войска бросились на шведовъ, опрокинули ихъ и вытѣснили изъ перелѣска. Царь развернулъ боев. порядокъ согласно отданному имъ раньше «ордеръ де батайль», по к-рому войска построились въ 2 линіи, имѣя пѣхоту въ серединѣ, а кав-рію на флангахъ. Между линіями, для поддержки слаб. фланговъ, б. поставлены гренадеры. Ок. 1-го ч. пополуд. Петръ атаковалъ шведовъ на ихъ глав. позиціи. Шведы встрѣтили атаку артил. и руж. огнемъ, а затѣмъ атакой кав-ріи и пѣхоты. Успѣхъ долго колебался, но ок. 3 ч. д. русскимъ удалось отбросить шведовъ въ вагенбургъ. Ожесточенный бой утомилъ обоихъ прот-ковъ, и наступилъ перерывъ. Ок. 5 ч. д. подошелъ Боуръ и пристроился къ лѣв. фл. боев. порядка. Это усиленіе дало возм-сть Петру перевести съ лѣв. фл. на правый 2 драг. пп. и нанести шведамъ частн. пораженіе на ихъ лѣв. флангѣ, захвативъ стратегич. ключъ позиціи—дорогу на Пропойскъ. Но какъ разъ въ это время къ Левенгаупту прибыло подкр-ніе (3 т. ч.), направленное раньше имъ съ транс-томъ къ Пропойску и возвращеное на поле боя. Прибывшіе атаковали прав. фл. русскихъ и заставили Петра очистить дорогу на Пропойскъ. Однако, Левенгауптъ уже не былъ въ силахъ возстановить бой. Его разбитыя войска укр-ылись въ вагенбургѣ, уступивъ побѣдителямъ весь лагерь. Наступавшіе сумерки и снѣгъ съ вѣтромъ (ок. 7 ч. в.) прекратили сраженіе. Рус. армія заночевала на полѣ сраженія. Съ разсвѣтомъ Петръ хотѣлъ возобновить бой, но шведы бросили вагенбургъ и отступили къ Пропойску, удачно замаскировавъ свое отст-ніе бивачн. огнями. Добычей русскихъ сдѣлалась, кромѣ вагенбурга, вся арт-рія. Получивъ свѣдѣнія объ отст-ніи Левенгаупта, Петръ послалъ ген. Пфлуга (Флуга) съ нѣск. полками драгунъ, казаками и калмыками вслѣдъ за шведами. Пфлугъ, не доходя Пропойска, настигъ Левенгаупта и разбилъ его ар-рдъ. Прибывъ къ Пропойску и убѣдившись въ невозм-сти форсировать здѣсь переправу черезъ Сожъ, прегражденную драгунами Фастмана, Левенгауптъ, стремясь лишь спасти остатки своего к-са, бросилъ остал. часть транс-та и, посадивъ пѣхоту на обозныхъ лошадей, спѣшно двинулся внизъ по Сожу, отыскивая мѣсто переправы, что ему и удалось выполнить у д. Глинки 30 снт. Послѣ переправы, тревожимый все время рус. к-цей, Левенгауптъ продолжалъ путь въ Сѣверскую область на присоед-ніе къ Карлу XII. Операція подъ Л., названная впослѣдствіи Петромъ «матерью Полтавской побѣды», б. окончена. Шведы потеряли ок. 8.500 уб. и ран., 45 оф. и 700 н. ч. плѣн., 17 ор., знамена и штандарты и 5 т. повозокъ. Потери русскихъ—болѣе 1 т. уб. и ок. 3 т. ран. Побѣда Петра имѣла громад. морал. значеніе: впервые рус. войска, ведя наступат. бой, маневрируя и дѣйствуя регулярн. образомъ, одержали побѣду противъ равнаго въ силахъ и считавшагося непобѣдимымъ прот-ка. Успѣхъ подъ Л. поднялъ духъ

рус. арміи, вселилъ въ нее увѣр-сть въ своихъ силахъ, лишивъ прот-ка присущей ему самонадѣянности. Кромѣ того, побѣда подъ Л. оставила Карла XII безъ подкр-ній, безъ продовольствія и боев. припасовъ, что отразилось оч. неблагопріятно на его дѣйствіяхъ въ послѣдующей операціи. (Литература въ ст. Сѣверная война).

ЛѢСНОЙ, 197-й пѣх., полкъ, сформированъ 20 фвр. 1910 г. изъ Свеаборгск. крѣп. пѣх. п. и 1-го б-на 225-го пѣх. рез. Л. п., при чемъ полку присвоено старш-во съ 16 мая 1803 г. Полков. праздникъ — 30 авг. Полку оставлено знамя съ надп. «За отличіе въ войнѣ противъ фр-зовъ въ 1812, 1813 и 1814 гг.», съ юбил. Александр. лентою, пожалованное 16 мая 1903 г. Свеаборг. крѣп. пѣх. п. Части, вошедшія въ составъ Л. п., имѣютъ слѣд. хронику: 1) Свеаборг. крѣп. пѣх. п. сформированъ 16 мая 1803 г. въ составѣ 3 б-новъ, подъ назв. Петровскаго мушк. п. Въ Шведск. войну 1808 г. Петровцы входили въ составъ Вазаскаго отряда гр. Каменскаго 2-го и получили боев. крещеніе 13 и 26 іюня въ бояхъ при Вазѣ и Лаппо. Находясь затѣмъ въ ав-рдѣ Кульнева, п. принялъ участіе въ сраженіяхъ при Куортане и Оровайсѣ. Въ слѣд. г. п. участвовалъ въ составѣ к-са кн. Багратіона въ зимн. походѣ на Аландскіе о-ва. 22 фвр. 1811 г., при переформ-ніи нашей арміи, п. б. названъ Петровск. пѣх. п. Во время Отеч. войны Петровцы находились въ Финляндіи въ к-сѣ ген. Штейнгеля и б. направлены 26 авг. въ Ригу для обезпеченія Курляндіи отъ к-са Макдональда. Въ концѣ 1812 г. п. присоединился къ к-су Витгенштейна и послѣ переправы черезъ Нѣманъ принялъ участіе въ осадѣ Данцига. 29 апр. Петровцы поступили въ составъ к-са бар. Винценгероде, находившагося въ Сѣв. арміи, и въ войнѣ 1813—14 гг. участвовали въ сраж-хъ при Денневицѣ, Лейпцигѣ и Краонѣ. 28 янв. 1833 г. къ полку б. присоединенъ 2-й б-нъ 45-го егер. п. Б-нъ этотъ передалъ Петровск. п. знаки на кивера съ надп. «За отличіе», пожалованные 19 нбр. 1814 г. 45-му егер. п. за войну съ фр-зами. 3 іюля 1835 г. изъ 7, 8, 11 и 12-ой ротъ Петровск. п. б. сформированъ Финляндск. лин. № 5 б-нъ, к-рому, взамѣнъ знаковъ на кивера, пожалована б. надп. на знамя: «За отличіе въ войнѣ противъ фр-зовъ въ 1812, 1813 и 1814 гг.». Во время Вост. войны б-нъ б. раздѣленъ 17 окт. 1854 г. на 2 Финляндск. лин. №№ 7 и 8 б-на, к-рые находились въ Свеаборгѣ въ прикрытіи б-рей во время бомбард-нія кр-сти союзн. флотомъ 28—30 іюля 1855 г. 24 снт. 1856 г. б-ны №№ 7 и 8 снова б. соединены вмѣстѣ и составили Финляндск. лин. № 3 б-нъ, к-рый б. переформированъ 28 апр. 1863 г. въ 3-батал. Свеаборг. крѣп. п. 31 авг. 1878 г. 1-й б-нъ полка б. переформированъ въ 9-й рез. пѣх. кадр. б-нъ, названный 10 мрт. 1889 г. Свеаборг. крѣп. пѣх. б-номъ. 31 мрт. 1900 г. б-нъ б. переформированъ въ Свеаборг. крѣп. пѣх. п. 2) 225-й пѣх. резерв. Л. п. сформированъ въ Минскѣ 17 янв. 1811 г. изъ Бобруйск. гарниз. б-на, въ составѣ 2 ротъ, подъ назв. Минск. внутр. губ. полуб-на, к-рый 27 мрт. 1811 г. б. переформированъ въ 3-ротн. б-нъ. 4 іюля 1816 г. б-нъ получилъ названіе Минск. внутр. гарниз. б-на и приведенъ въ 4-ротн. составъ. Въ 1864 г. б-нъ наименованъ Минск. губ. б-номъ, а затѣмъ названъ 26 авг. 1874 г. Минск. мѣстн. б-номъ. 31 авг. 1878 г. б-нъ названъ 23-мъ резерв. пѣх. кадр. б-номъ. 18 мрт. 1880 г. б-ну пожаловано знамя. 25 мрт. 1891 г. б-ну присвоено наим-ніе Л. резерв. б-на, въ память побѣды русскихъ надъ шведами 28 снт. 1708 г. при д. Лѣсной. 26 мая 1899 г. къ наим-нію б-на присоединенъ № 225. 26 дкб. 1903 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. рез. полкъ. (*Анисимовъ*, Кратк. памятка 225-го пѣх. рез. Л. п.).

ЛѢСТНИЦЫ ШТУРМОВЫЯ. См. **Штурмовыя приспособленія.**

ЛѢСЪ. Тактическое значеніе Л. заключается въ томъ, что онъ укрываетъ войска отъ глазъ прот-ка и отчасти отъ его выстрѣловъ; затрудняетъ движеніе, оріентир-ніе, взаимную связь и поддержку; находясь на флангѣ занятой позиціи, облегчаетъ сбходъ ея. Исходя изъ этихъ свойствъ м. сдѣлать слѣд. выводы: большой Л. вообще невыгоденъ для боев. дѣйствій; небольшой безусловно выгоденъ для обороны; находящійся на флангѣ боевого расположенія—требуетъ тщател. наблюденія и развѣдки. Занятію Л. для обороны д. предшествовать выясненіе его очертанія и свойствъ, напр-нія дорогъ, просѣкъ, ручьевъ и овраговъ; густоты, положенія полянъ и прогалинъ; степень проходимости безъ дорогъ. При орг-заціи обороны Л. необходимо имѣть въ виду, что расположеніе войскъ шагахъ въ 50—100 отъ опушки м. считать вполнѣ укрытымъ отъ глаза прот-ка, а слѣд-но обезпеченнымъ отъ пораженія огнемъ. Поэтому для обороны опушки слѣдуетъ ограничиться лишь строго необходимымъ числомъ стрѣлковъ, оставляя больше въ резервѣ. Близкое расположеніе резервовъ отъ цѣпи даетъ возм-сть усиливать эту послѣднюю въ любой моментъ. Занимая для обороны Л., прежде всего необходимо озаботиться удобствомъ обстрѣла впереди лежащей мѣс-ти, а затѣмъ, если время позволяетъ, его фортификац. усиленіемъ: расчисткой и устр-вомъ удобн. сообщеній по фронту и въ глубину; устр-вомъ окоповъ и засѣкъ на опушкѣ и подготовкой 2-ой (а иногда и 3-ей) линіи обороны внутри, на удобныхъ для этой цѣли мѣстахъ: позади широк. просѣкъ, за полянами, оврагами и ручьями. При устр-вѣ окоповъ на опушкѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что по опушкѣ оч. легко пристрѣляться; поэтому окопы необходимо выносить нѣск. впередъ. По той же причинѣ и цѣпь, при отсутствіи окоповъ, не слѣдуетъ располагать на самой опушкѣ; если Л. рѣдкій, цѣпь д. располагаться немного позади опушки; если же густота его такова, что положеніе стрѣлковъ сзади опушки исключаетъ возм-сть обстрѣла, ихъ лучше выдвинуть впередъ, за опушку. Распредѣленіе войскъ для обороны Л. д. б. слѣдующее. Стрѣлк. цѣпи занимаютъ опушку, располагаясь гуще на входящихъ частяхъ ея; за цѣпями, шагахъ въ 50, не сильныя, но частыя поддержки, частн. резервы вблизи дорогъ, просѣкъ и на полянахъ; общій резервъ, если Л. въ глубину не великъ, за нимъ; въ противн. случаѣ—у перекрестковъ, вблизи важнѣйш. дорогъ. Арт-рію, при оборонѣ небол. Л., лучше располагать на флангахъ, если тамъ имѣются удобныя для нея позиціи; при отсутствіи таковыхъ, а также при оборонѣ больш. Л. — на опушкѣ ок. удобн. дорогъ и просѣкъ. К-ца, въ виду ея непригодности для дѣйствій въ Л., располагается внѣ его, за флангами. Ходъ боя при оборонѣ Л. складывается изъ бея за опушку.

боя внутри Л. и боя внѣ Л. Пока опушка находится въ рукахъ обор-щагося, всѣ выгоды на его сторонѣ; слѣд-но, опушка м. б. оставлена лишь послѣ того, какъ всѣ средства для удержанія ея будутъ исчерпаны. Съ потерей опушки, Л. еще нельзя считать потеряннымъ. Правда, обор-щійся уже лишается тѣхъ исключит. выгодъ, к-рыя онъ имѣлъ передъ наступающимъ, владѣя опушкой; шансы обоихъ прот-ковъ уравновѣшиваются, но лишь до извѣст. степени: за обор-щимся остается лучшее знаніе мѣс-ти, возм-сть устр-ва засадъ, атаки во флангъ и, наконецъ, заблаговр-но подготовленная и занятая частями резерва 2-я линія обороны. Стремленіе выбить прот-ка, ворвавшагося въ Л., д. всецѣло руководить дѣйствіями обор-щагося. Съ цѣлью воспрепятствовать выходу изъ него противнику, развивается сильнѣйшій огонь съ позиціи, занятой частями резерва, по возм-сти заранѣе, гдѣ-либо за Л. Всякая оплошность прот-ка, выходъ его изъ Л. въ безпорядкѣ, неустроившимся, д. повлечь за собою немедленную к.-атаку. При атакѣ Л., почти всегда хорошо укрывающаго прот-ка отъ глазъ наступающаго, на огневую подготовку д. б. обращено особ. вниманіе. Для удара выбираются преимущ-но выступающія части опушки и выходы (дороги, просѣки). К-ца направляется для дѣйствій на флангахъ и въ тылъ. Занявъ опушку, наступающій преслѣдуетъ прот-ка, стараясь на его плечахъ ворваться на слѣд. линію обороны и далѣе до противополож. опушки. При этомъ принимаются всѣ мѣры къ обезпеченію флангъ отъ засады и къ поддержанію тѣсн. связи между частями боев. порядка. Подготовленныя заблаговр-но къ обороне позиціи внутри Л.—стремиться взять охватомъ во флангъ. Дорвавшись до противополож. опушки, необходимо пріостановиться, устроиться на опушкѣ, какъ для обороны и, если пр т-къ занялъ позицію, обстрѣливающую выходъ изъ Л., подготовить успѣхъ дальнѣйш. наст-нія огнемъ и затѣмъ атаковать одновр-но всѣми частями. Въ борьбѣ за выходы изъ Л. арт-рія д. б. выдвинута на опушку съ цѣлью пораженія обор-щагося рѣшительнымъ, подавляющимъ огнемъ. Поучит. примѣрами лѣсн. боевъ являются: бой за Ольховую рощу въ сраж. у Грохова 13 фвр. 1831 г., бои въ Масловѣдскомъ лѣсу въ сраж. у Кениггрета, 3 іюля 1866 г., и бои въ Нидервальдѣ и Фрошвейлерскомъ лѣсу въ сраж. при Вертѣ, 6 авг. 1870 г.

ЛѢСЪ КОРАБЕЛЬНЫЙ. См. **Дерево въ судостроеніи.**

„ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНІЕЙ“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ, выходившій въ Спб. въ 1904—05 гг. Всего вышло 84 №№. Ред.-издатель — полк. Д. Н. Дубенскій (см. это); съ мрт. 1905 г. и до конца фактическимъ редакторомъ былъ полк. В. А. Апушкинъ.

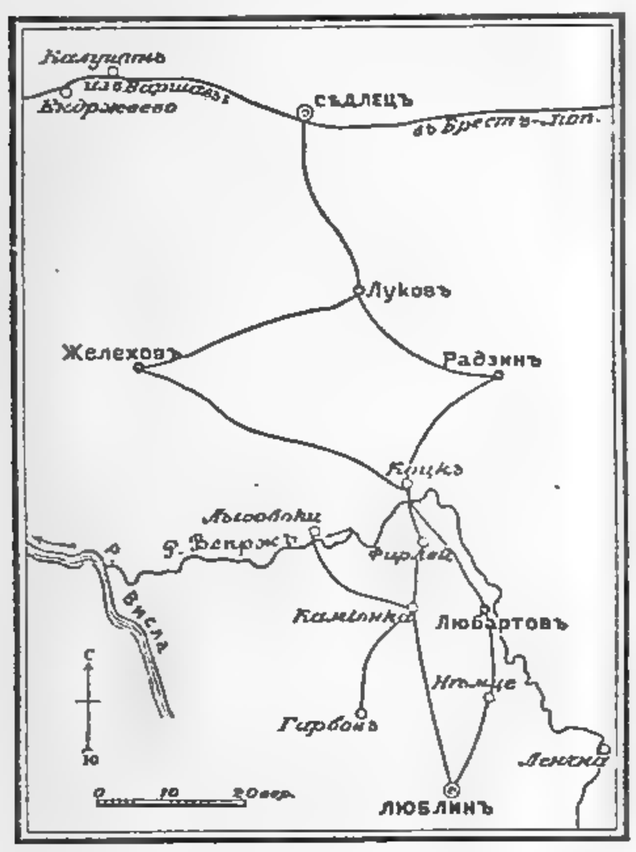
ЛЭКЪ (Lake), Симонъ, современный американ. изобрѣтатель-строитель подводныхъ лодокъ; род. въ 1866 г. По окончаніи народной школы поступилъ въ Рутерфорскую академію въ Нью-Джерсеѣ, но скоро вышелъ изъ нея и пошелъ простымъ мастеровымъ на лит. и механич. заводъ; всѣ изобрѣтенія Л. носятъ слѣды большого практич. опыта и нѣк-раго недостатка научн. образованія. Работая, за неимѣніемъ средствъ, только теоретически надъ разрѣшеніемъ проблемы подвод. плаванія, въ 1893 г. Л. представилъ мор. мин-ру Соед. Штатовъ проектъ подвод. лодки, погружающейся при помощи расположенныхъ по бортамъ гидроплановъ, вмѣсто обычнаго погруженія посредствомъ кормового киля. Проектъ не былъ принятъ, и только въ 1897 г. Л. удалось построить маленькую дерев. подвод. лодку. Послѣ этого друзья и знакомые Л., обративъ вниманіе на его работы, собрали деньги по подпискѣ, и въ 1899 г. онъ построилъ *Аргонавтъ*, подводную лодку, предназначенную для мирныхъ цѣлей спасанія затонувшихъ грузовъ и др. подводныхъ работъ, со слабымъ винтовымъ двигателемъ и колесами для передвиженія по дну. Продолжая совершенствовать свой *Аргонавтъ*, Л. въ 1903 г. построилъ новую лодку, *Протекторъ*, уже для воен. цѣлей, съ ходомъ 6—7 узл. подъ водой. Рус. прав-ство купило *Протекторъ* и заказало еще 4 такихъ же лодки, а въ 1905 г., заказало Л. 4 усовершенствованныхъ *Протектора* (типа *Кайманъ*), большихъ размѣровъ и съ большей скоростью. Въ 1912 г. Л. построена больш. подвод. лодка *Силь* (*Тюлень*), пріобрѣтенная мор. мин-ствомъ Соед. Штатовъ. Кромѣ подводн. дѣла, Л. много работалъ надъ изобрѣтеніями золотопромывныхъ приборовъ, машинъ внутр. сгоранія и воздухоплав. аппаратовъ.

„ЛЭРДЪ“, англ. судостроит. заводъ близъ г. Ливерпуля. Въ 1903 г. Л. соединился съ машиностроит. заводомъ Каммель и, получивъ наим-ніе Cammel, Laird and C°, б. капитально переоборудованъ согласно соврем. треб-ніямъ техники. Въ наст. время Л. обладаетъ 2 громад. сухими доками, способными вмѣстить лин. к-бли и трансъатлантич. пароходы наиб. размѣровъ. Всѣ мастерскія послѣ 1904 г. построены новыя, металлическ.я, полуоткрытаго типа; онѣ приспособлены для постройки паров. турбинъ наибольш. размѣровъ и для быстрой обработки листовъ судов. стали предѣльн. вѣса и величины. Для достройки судовъ имѣется удобный бассейнъ въ 34 фт. глуб., размѣр. 1.000×500 фт.; отдѣленный отъ устьевъ р. Мерсеи проходомъ, шир. 100 фт., снабженный шлюзомъ, этотъ бассейнъ не зависитъ отъ приливовъ. На длин. сторонахъ его установлены 2 берегов. крана въ 50 и 150 тн. Эллинги (наиб. длина 750 фт.) оборудованы быстроходящими электроворотными кранами. Для нашего флота на стар. заводѣ Л. въ 1900 г. б. построенъ эскадрен. миноносецъ *Соль*.

Л'ЭТАНДЮЭРЪ (Desherbiers, marquis de l'Etanduère), франц. коммодоръ (1682—1750), сподвижникъ Пуанти, Дю-Касса, Дюге-Труена (см. эти слова и Англо-франц. войны, стр. 497—499). Л. составилъ себѣ громкую извѣстность въ роли нач-ка отряда умѣлыми дѣйствіями въ крейсер. войнѣ и особенно геройской защитой въ сраж. 14 окт. 1747 г. у м. Финистерре (см. это), въ к-ромъ б. тяжело раненъ.

ЛЮБАРТОВЪ, у. гор. Люблинск. губ. *Бой 28 апр. 1831 г.* Въ серед. апр. 1831 г. гл. силы рус. арміи Дибича-Забалканскаго отошли за Костржинъ и расположились ок. Сухи и Копце (см. Русско-польскія войны). Поляки, не ввязываясь въ рѣшит. бой, остановились ок. Калушина. Отдѣл. польск. отрядъ ($6^1/_2$ т. ч. Хржаповскаго) д. б., отвлекая вниманіе Дибича отъ Нижней Вислы, дать возмож-

ность отряду Дверницкаго пробиться на Волынь. Не зная, что Дверницкій б. вынужденъ перейти на австр. тер-рію, гдѣ и б. обезоруженъ, Хржановскій 24 апр. выступилъ изъ Енджеева и направился къ Желехову. Ген. Крейцъ, дѣйствовавшій со своимъ к-сомъ въ Люблин. воеводствѣ, получивъ свѣдѣнія о движеніи прот-ка, собралъ къ 26 апр. свои войска ок. Гарбова и на друг. день двинулся въ напр-ніи на Каміонку, куда еще наканунѣ подошелъ высланный изъ гл. рус. силъ отрядъ г.-м. Фези (2.200 ч.). Поляки, занявшіе наканунѣ Коцкъ, продвинулись въ этотъ день до Фирлея, выславъ 4 б-на, 2 эск. и 4 ор., подъ нач. Ромарино, къ Фирлейскому лѣсу, между дорогой изъ Л. и Каміонкой. Фези, получивъ приказаніе Крейца произвести развѣдку въ напр-ніи на Коцкъ, двинулся со своимъ отрядомъ черезъ Фирлейскій лѣсъ, б. окруженъ превосход. силами поляковъ и лишь съ потерею ок. 500 ч. могъ пробиться къ Каміонкѣ, гдѣ и соединился съ подошедшимъ уже сюда к-сомъ Крейца.



Въ ночь на 28 апр. русскіе расположились на ночлегъ у Козловки, а поляки у Л., при чемъ послѣдними не б. принято никакихъ мѣръ охраненія. Вслѣдствіе этого, рус. развѣдчикамъ удалось скрытно подойти къ биваку и опредѣлить силы прот-ка. Крейцъ составилъ планъ атаки на слѣд. утро. Предполагалось обойти Хржановскаго съ прав. фланга, для чего назначалась Литовск. грен. бр-да ген. Муравьева, направляемая на Новы-Дворъ. Г.-м. гр. Толстой еще ночью б. направленъ съ 12 эск. и 2 казач. полками къ д. Нѣмце, на дорогѣ изъ Люблина въ Л. Толстой д. б., какъ только начнется бой, уничтожить мостъ у Сырниковъ черезъ р. Вепржъ и идти на больш. дорогѣ на Л., отрѣзая, т. обр., полякамъ путь отст-нія. Наконецъ, въ резервѣ б. оставленъ съ 12 эск. ген. Пашковъ. Рано утр. 28 апр. на бивакъ прибылъ ночевавшій въ Л. Хржановскій. Приказавъ немедленно выставить сторож. посты, онъ отправился на окружающія возвыш-сти и здѣсь неожиданно наткнулся на одинъ изъ высланныхъ русскими разъѣздовъ. Увидавъ при этомъ въ весьма близк. разстояніи наступающій отрядъ Крейца, Хржановскій поскакалъ на бивакъ, по тревогѣ поднялъ людей и, захвативъ съ собой 2 наскоро собравшихся эск-на, бросился обратно на высоты, чтобы предупредить русскихъ. Это спасло поляковъ. Увидавъ польск. кав-ристовъ, Крейцъ пріостановилъ наступленіе и, открывъ артил. огонь, началъ перестраиваться въ боев. порядокъ. Пользуясь этимъ, Хржановскій, подъ прикрытіемъ огня арт-ріи и частн. атакъ польск. к-цы, успѣлъ развернуться фронтомъ къ прот-ку, примкнувъ теперь свой прав. флангъ къ Л. Не надѣясь на успѣхъ, онъ началъ вслѣдъ за тѣмъ отходить съ частью пѣхоты, кав-ріей, арт-ріей и обозами на Люблинск. дорогу; остал. же пѣхота заняла самый городъ. Крейцъ, зная, что на Люблинск. дорогѣ находится отрядъ Толстого, приказалъ Фези атаковать прот-ка съ прав. фланга, чтобы отрѣзать его отъ пути на Коцкъ. Одновр-но вправо отъ города б. двинуты Несвижскій карабин. п., 4 ор. и 4 эск., чтобы не дать возм-сти полякамъ, занимавшимъ городъ, присоединиться къ гл. силамъ Хржановскаго, для непосред-наго преслѣд-нія к-рыхъ направился съ 12 эск. резерва самъ Крейцъ. Между тѣмъ, Толстой, вопреки отданному ему приказанію, не только не разрушилъ мостъ черезъ Вепржъ у Сырниковъ, но и долгое время не рѣшался начать движеніе къ Л. на выстрѣлы. Этимъ бездѣйствіемъ Толстого искусно воспользовался Хржановскій, к-рый, получивъ свѣдѣнія, что Люблинская дорога занята значит. рус. отрядомъ, рѣшилъ повернуть влѣво къ Ленчну и, переправившись черезъ Вепржъ, прикрыть имъ свое отст-ніе. Хржановскій тѣмъ временемъ успѣлъ достичь Сырниковъ, переправился здѣсь черезъ Вепржъ и, разрушивъ мостъ, продолжалъ дальнѣйшее отст-ніе на Ленчну и Замостье. Только теперь двинулся къ Л. Толстой, но, конечно, подошелъ къ полю сраженія тогда, какъ Хржановскій б. уже въ безопас-ти. Пока продолжались эти дѣйствія на Люблинск. дорогѣ, Фези атаковалъ Л. и послѣ упорн. боя овладѣлъ городомъ, захвативъ въ плѣнъ большую часть польск. пѣхоты; остальнымъ удалось переправиться черезъ Вепржъ и присоединиться впослѣдствіи къ Хржановскому. Между тѣмъ, Крейцъ, убѣдившись въ обманѣ, бросился продолжать преслѣд-ніе и дошелъ съ кав-ріей до Ленчны, откуда далѣе уже преслѣд-ніе б. поручено Толстому. Въ бою у Л. поляки потеряли ок. 300 ч. плѣн. и до 500 уб.; уронъ русскихъ не превышалъ 300 ч. (Лит-ра въ ст. Русско-польск. войны).

ЛЮБЕКЪ, вольный городъ Германск. имперіи, значит. торговый портъ въ 15 вер. отъ южн. берега Балт. моря, на р. Траве, съ аванпортомъ Травемюнде. Хорошо огражденный фарватеръ, глуб. 18 фт. Большіе запасы угля, механич. и судостр. мастерскія, плав. докъ (220×46×14), 2 Мортон. эллинга на 400 тн., хорошо оборудованная набережная и богатыя плавуч. средства. Прямые рейсы въ главн. порта Балт. моря. Въ Л. кончается каналъ Эльба — Траве (длин. ок. 60 вер., глуб. 8 фт.), имѣющій большое экономическое значеніе. Область Л. обнимаетъ площ. ок. 260 кв. вер. съ населеніемъ свыше 120.000 жит. Государ. устр-во и упр-ніе почти тождественны съ Гамбургомъ и Бременомъ (см. Гамбургъ). Гор. Л. основанъ въ 1143 г., имѣлъ наиб. значеніе во времена Ганзейск. союза (см. Ганза), когда онъ содержалъ значит. воен. флотъ, воевалъ съ Даніей и друг. государствами. *Въ русско-прусско-франц. войну 1806—07 гг.* (см. это), послѣ пораженія подъ Іеной и Ауэрштедтомъ, остатки прус. арміи, преслѣдуемые фр-зами, поспѣшно отступали къ Одеру. Ар-рдъ прус-въ, подъ нач. Блюхера (ок. 28 т. ч.), достигъ 28 окт. 1806 г. Бойценбурга. Здѣсь Блюхеръ получилъ извѣстія о кап-ціи гл. силъ прус. арміи кн. Гогенлоэ и о томъ, что фр-зы отрѣзали ему путь къ Одеру. Онъ рѣшилъ отступить къ Л., позиція у к-раго представлялась ему чрезвычайно выгодной: городъ, обнесенный старыми крѣп. валами, б. до извѣст. сте-

пени обезпеченъ отъ атаки открыт. силой, а передъ городомъ протекала р. Траве, перейти к-рую въ бродъ было невозможно. Это внушало Блюхеру надежду, что ему удастся раньше, чѣмъ вступить въ рѣшит. бой съ фр-зами, дать своимъ войскамъ отдыхъ; кромѣ того, богат. городъ могъ предоставить прус. арміи разл. запасы и деньги. Л. б. вынужденъ согласиться на требованія Блюхера. Фр-зы (к-са Бернадотта и Сульта и к-ца Мюрата), продолжая преслѣд-ніе, достигли въ этотъ день окр-стей Л. Положеніе Блюхера въ виду превосх. силъ непр-ля было критическое. Доступъ въ Л. былъ возможенъ лишь въ 4 мѣстахъ: черезъ Мюльскія и Гюцтерскія ворота съ вост. стороны; черезъ ворота Бургскія съ сѣв. и Гольштейскія—съ западной. Ночевавшій впереди Л. ар-рдъ ф.-Освальда (6 б-новъ, 18 эск. и 8 ор.) рано утр. 6 нбр. получилъ приказаніе отойти къ городу, и къ 8 ч. у. всѣ ворота б. уже заняты назначенными для обороны ихъ отрядами. Фр-зы начали наст-ніе ок. 8 ч. у. Кавал. бр-да Ласалля и кав-рія Сульта атаковали выдвинутый еще съ ночи впередъ гусар. полкъ Плеца и опрокинули его, захвативъ въ плѣнъ 4 эск-на. Также б. атакованы и вынуждены б. отступить съ больш. урономъ пѣх. посты, находившіеся далеко впереди Мюльск. воротъ. Ок. 10 ч. у. на поле сраженія прибыла пѣхота Сульта, и маршалъ направилъ по одной дивизіи для атаки Мюльск. и Гюцтерск. воротъ, но фр-зы б. отбиты. Бернадоттъ уже съ 2 ч. н. выступилъ изъ Шенберга на Зельмсдорфъ и Шлутрупъ. У Зельмсдорфа фр-зы наткнулись на обозы прус-въ, направлявшіеся въ Висмаръ, и овладѣли имп. Продолжая дальнѣйш. движеніе къ Л., Бернадоттъ тѣснилъ передъ собою отступавшій въ напр-ніи къ Бургск. воротамъ ар-рдъ ф.-Освальда. Послѣдній, отправивъ въ городъ кав-рію и часть пѣхоты, съ остальными остановился впереди воротъ. Бернадоттъ атаковалъ прус-въ и выбилъ ихъ изъ садовъ и домовъ, расположенныхъ къ югу отъ кладбища, находившагося противъ Бургск. воротъ. Вторично энергично атакованные фр-зами, пруссаки въ безпорядкѣ бросились ко входу въ ворота. Находившіяся на бастіонѣ Бельвю арт-рія и пѣхота не смѣли открыть огонь по перемѣшавшимся прус-мъ и фр-замъ, и послѣдніе ворвались въ городъ. Бернадоттъ немедленно направилъ вслѣдъ за ворвавшимися въ Л. войсками 2 д-зіи, к-рыя частью энергично преслѣдовали по улицамъ отступавшихъ прус-въ, а частью двинулись въ обѣ стороны вдоль крѣп. вала. На улицахъ загорѣлся упорн. бой. Часть прус-въ б. захвачена въ домахъ, а другая, собравшись въ небол. отряды, отбивалась отъ насѣдавшихъ фр-зовъ. Въ это время Блюхеръ получилъ донесеніе, что фр-зы угрожаютъ его пути отст-нія—Гольштейск. воротамъ, и ему пришлось силой прокладывать себѣ туда дорогу. Между тѣмъ, защитники Мюльск. и Гюцтерск. воротъ упорно оборонялись, атакованные съ фронта и съ тыла. Блюхеръ, к-рому удалось собрать на лѣв. бер. Траве всего лишь 8 слабыхъ б-новъ и остатки егерей и фузилеровъ, пытался перейти въ наст-ніе, чтобы поддержать войска у Мюльск. и Гюцтерск. воротъ, но эта к.-атака б. отбита. Не получая поддержки, защитники Мюльск. воротъ положили оружіе; ихъ примѣру послѣдовалъ вскорѣ и г-зонъ Гюцтерск. воротъ, и весь Л. оказался во власти фр-зовъ, т. к. одновр-но съ паденіемъ обоихъ этихъ воротъ капитулировали и окруженныя со всѣхъ сторонъ войска прус-въ, оборонявшія верхнюю Траве. Остатки прус-въ отступили черезъ Шварта у къ Раткау. Дальнѣйшія, также неудачныя, дѣйствія прус-въ привели къ заключенію Раткауской кап-ціи. 7 нбр. пруссаки, въ числѣ ок. 9 т. ч., сдались фр-замъ. Л. б. разграбленъ солдатами обѣихъ армій. *Въ 1810 г.* Л. декретомъ Наполеона отъ 13 дкб. б. присоединенъ къ Франціи. Во власти фр-зовъ городъ находился до 5 дкб. 1813 г., когда б. оконч-но освобожденъ отъ франц. владычества шведами и, согласно постановленію Вѣнск. конгресса, вошелъ затѣмъ въ число городовъ Германск. союза. (*Becker*, Geschichte d. Stadt L.; *Deecke*, тоже; Urkundenbuch d. Stadt L., въ 7 т.; см. также литературу въ ст. Русско-прусско-французская война 1806—07 г. и Коалиціонныя войны).

ЛЮБЛИНСКІЙ, 59-й пѣх., полкъ, сформированъ 14 фвр. 1831 г. изъ 3-ихъ б-новъ Волынскаго и Минск. пѣх. полковъ, подъ назв. Л-го пѣх. п. 16 фвр. 1831 г. къ полку присоединенъ 3-й б-нъ Бѣлевск. пѣх. п. 28 янв. 1833 г. п. б. приведенъ въ составъ 4 б-новъ и наименованъ Л. егер. п. Въ 1840 г. п. б. командированъ на 4 мѣс. въ Абхазію, на Черномор. побережье, для работъ по возстановленію разрушен. укр-ній. Съ 9 фвр. 1834 г. по 20 янв. 1842 г. при полку находился 5-й рез. б-нъ. Въ маѣ 1844 г. Люблинцы снова б. двинуты на Кавказъ и, находясь въ составѣ Дагестан. отряда, приняли участіе въ эксп-ціи въ Салатавію. Въ 1845 г. 2 б-на, находясь въ составѣ Чеченск. отряда, участвовали въ Даргинск. походѣ. 6 іюля 1 и 2-й б-ны находились при взятіи Дарго и, участвуя затѣмъ 10 и 11 іюля въ отбитіи транспорта съ продовольствіемъ, совершили тяжел. отступленіе черезъ Ичкерійскій лѣсъ, отбивая въ теченіе недѣли многочисл. атаки горцевъ. За Даргинск. походъ 1 и 2-й б-ны получили Георг. знамена съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и за взятіе Дарго 6 іюля 1845 г.». 23 фвр. 1845 г. къ составу полка прибавленъ б-нъ Бѣлевск. пѣх. п., 16 дкб. 1845 г. 2 и 3-й б-ны выдѣлены на укомплектованіе Ставропольск. пѣх. п., и Л. п. съ добавкою рекрутовъ приведенъ въ 4-батал. составъ. Въ 1849 г., во время войны съ Венгріей, п. б. двинутъ къ Германштадту и находился въ бояхъ при Гроссъ-Шеренѣ и на р. Ольтѣ. Затѣмъ Л. п. б. двинутъ въ Трансильванію и, находясь въ отрядѣ ген. Лидерса, участвовалъ въ сраж. при Шегешварѣ, Германштадтѣ и Мюленбахѣ. За усмиреніе Трансильваніи полку б. пожалованъ 25 дкб. 1849 г. «походъ за воен. отличіе». Съ началомъ Вост. войны 1853—56 гг. Люблинцы вошли въ составъ отряда гр. Нирода и, перейдя р. Прутъ, заняли позицію у Слободзеи. Въ это же время въ Россіи б. сформированы для полка 5 и 6-й рез. (4 дкб. 1853 г.) и 7 и 8-й запас. (10 мрт. 1854 г.) б-ны. 5 мрт. 1854 г. п. прибылъ въ Браиловъ и, переправившись съ боемъ 11 мрт. черезъ Дунай, участвовалъ въ осадн. работахъ подъ Силистріей. За переправу черезъ Дунай 2 и 4-й б-ны б. награждены 19 мрт. 1857 г. Георг. знаменами съ надп.: «За переправу черезъ Дунай 11 мрт. 1854 г.». 24 апр. 1855 г. 2 и 4-й б-ны составили Л. рез. п. и б. назначены на усиленіе войскъ въ Крыму. 20 іюня 1855 г. б-ны эти вступили въ Севастополь и, принявъ

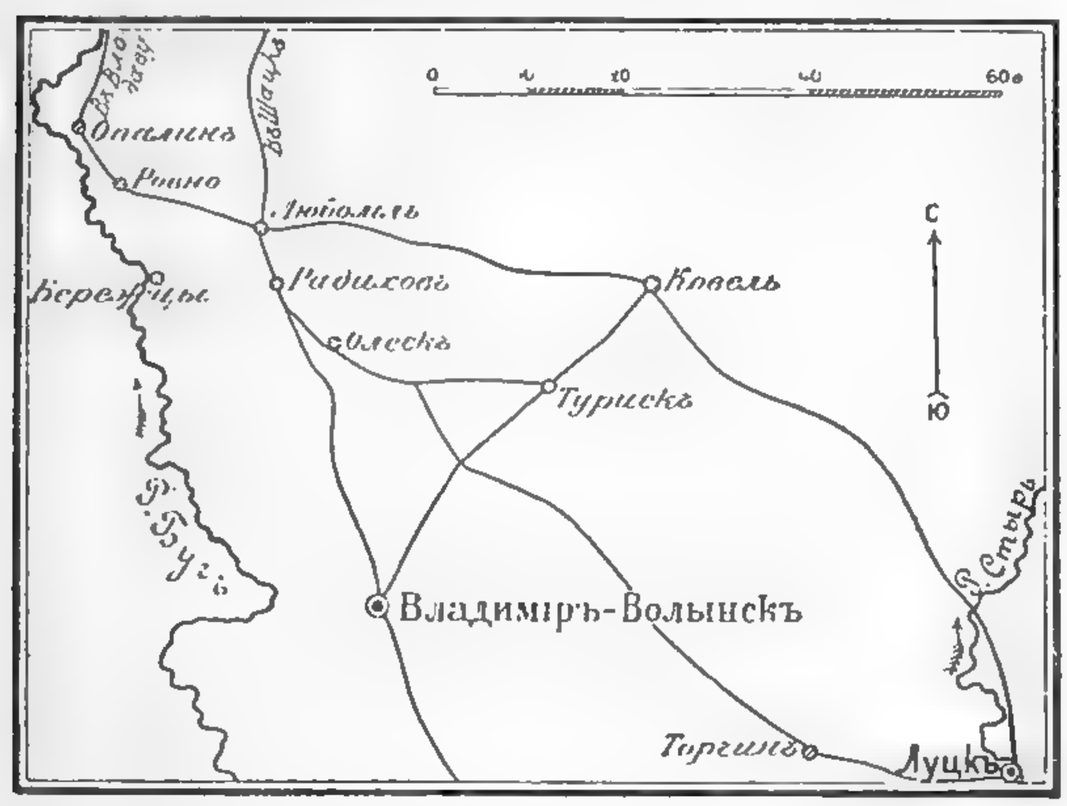
участіе въ доблестн. защитѣ города, б. награждены 30 авг. 1856 г. Георг. знаменами съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.». 17 апр. 1856 г., послѣ уничтоженія егерск. пп., п. б. наименованъ Л. пѣх-мъ. 23 авг. 1856 г. п. б. приведенъ въ составъ 3 дѣйств. б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го б-на и безср.-отпускныхъ б. сформированъ Л. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Старооскол. пѣх. п. (нынѣ 128-й пѣх. п.). 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію полка присоединенъ № 59. 7 апр. 1879 г. сформированъ 4-й б-нъ. Во время рус.-яп. войны п. б. мобилизованъ и отправленъ 28 снт. на Д. В. Прибывъ 12 нбр. въ Мукденъ, Л. п. б. назн. въ составъ 2-ой арміи и занялъ передов. позиціи на р. Хунхэ. Во время Мукден. боевъ п., обороняя 17 фвр. 1905 г. д. Чжоугуаньпу, успѣшно отбивалъ въ теченіе дня всѣ атаки японцевъ и очистилъ деревню поздно веч., послѣ категорич. приказанія отступить, потерявъ въ этотъ день 6 оф-ровъ и 220 н. чин. Съ 19 по 23 фвр. Л. п., занимая д. Эльтхайцзы, геройски задерживалъ наступленіе японцевъ. Въ ночь на 21 фвр. п. отбилъ 6 атакъ японцевъ и, перейдя затѣмъ въ к.-атаку, штыками заставилъ отступить прот-ка. 25 фвр. и 3 мрт. Люблинцы принимали дѣят. участіе въ арьергардн. бояхъ у дд. Фандятунь, Цуэртунь, Сити и Чунгуа. Геройск. дѣйствія полка въ сраж. подъ Мукденомъ б. отмѣчены 8 іюня 1907 г. Высоч. наградой, — знаками на голов. уборы съ надп.: «За Мукденъ въ 1905 г.». 10 мрт. 1905 г. п. занялъ д. Гайпингоу и приступилъ къ укр-нію Сипингайск. позиціи. (*Сулеймановъ*, Памятка для н. ч. Л. п.; *Шишковскій*, Памятка изъ хроники 59-го пѣх. Л. п.).

ЛЮБЛИНЪ, губ. гор. на р. Быстрицѣ. Въ русско-польск. войну 1831 г., послѣ неудачнаго для русскихъ боя 19 фвр. при Куровѣ (см. это), отрядъ Крейца занялъ 20 фвр. позицію впереди Л. (Казанскій, Финлянд. и Е. К. В. герц. Ал. Вюртембергскаго драг. п., 3 сотни казаковъ, 20 ор. 14-ой к.-арт. бр-ды). Въ тотъ же день къ Л. подошелъ Дверницкій, к-рый, отбросивъ русскихъ при Куровѣ, продолжалъ движеніе на Волынь; прот-ки простояли весь день въ бездѣйствіи. Крейцъ, не увѣренный въ успѣхѣ боя, имѣя въ тылу городъ съ враждебно настроеннымъ населеніемъ и предполагая противъ себя значит. силы, отступилъ черезъ Л., сжегъ мосты и картечью отразилъ преслѣд-ніе поляковъ. Дверницкій занялъ Л. и оставался здѣсь до 23-го, когда выступилъ, чтобы помѣшать соединенію Крейца съ Балбековымъ. 27-го Крейцъ вернулся къ Л. по Сѣдлец. дорогѣ; поляки выслали парламентера, но тѣмъ не менѣе, по нашему оф-ру, въѣхавшему въ Л., а равно по драг. полку, обходившему городъ, раздались выстрѣлы изъ предм. Венява, занятаго 400 пѣх. Спѣшивъ 8 эск., сломавъ заборы и открывъ огонь картечью, нач-къ этого передов. отряда г.-м. Делинсгаузенъ принудилъ поляковъ бросить предмѣстье и укрыться въ мукомольн. амбарѣ, изъ к-раго штурмующіе драгуны б. встрѣчены сильн. огнемъ. Гранаты и брандскугели зажгли амбаръ, послѣ чего 5 оф. и 200 н. ч. сдались. Наши потери ничтожны, у поляковъ: 150 уб. и ран. (*А. К. Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г.).

***ЛЮБОВИЦКІЙ, Юліанъ Викторовичъ,** ген. отъ инф., род. въ 1836 г. и воспитывался во 2-мъ кад. к-сѣ, изъ к-раго б. выпущенъ въ 1855 г. прап-комъ въ л.-гв. Измайл. п. съ прикоманд-ніемъ къ офицер. классамъ Мих. арт. уч-ща. Командированный въ Свеаборгъ, Л. 28 іюня при бомбард-кѣ кр-сти англо-франц. эс-дрой и при начавшемся пожарѣ порох. погреба потушилъ полами шинели загорѣвшуюся дерев. трубу. За этотъ подвигъ Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. лишь въ 1871 г. По окончаніи офицер. классовъ Мих. уч-ща Л. поступилъ въ Ник. ак-мію ген. шт. (1861) и по окончаніи ея б. переведенъ въ гвард. ген. штабъ. Въ 1873 г. онъ удостоился назначенія фл.-ад-томъ къ Е. И. В., а въ 1876 г. назначенъ ком-щимъ л.-гв. Грен. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ войнѣ 1877—78 гг. съ Турціей. 12 окт. 1877 г., въ сраж. подъ Горн. Дубнякомъ, подъ Л. б. убита лошадь, самъ онъ б. ран. 2 пулями, но остался во главѣ полка и, когда рядомъ съ нимъ б. уб. барабанщикъ, Л. снялъ съ него барабанъ, надѣлъ его на себя и продолжалъ «бить» наступленіе, к-рое и закончилось взятіемъ редута. За это сраженіе л.-гв. Грен. полку б. пожалованы знаки отличія на голов. уборы, а храбрый ком-ръ его б. произв. въ г.-м., съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В., и награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. За отличіе, оказанное 12 нбр. при взятіи Этрополя, Л. б. награжденъ зол. оружіемъ. Съ 17 нбр. по 21 дкб. ему пришлось пробыть въ лютую зимнюю пору на Златицкомъ перевалѣ, въ непрерыв. перестрѣлкахъ, нерѣдко соединенныхъ съ отбитіемъ тур. атакъ, и при пост. работахъ по укр-нію позицій и расчисткѣ путей, занесенныхъ глуб. снѣгомъ. За переходъ черезъ Балканы Л. б. награжденъ орд. св. Владиміра 3 ст. съ меч., а за отличіе въ бою подъ Филиппополемъ—орд. св. Станислава 1 ст. съ меч. По окончаніи войны Л. пробылъ во главѣ полка еще 10 л., командуя одновр-но съ 1881 по 1888 г. и 1-ой бр-дой 2-ой гвард. пѣх. д-зіи. Въ 1888 г. онъ б. произв. въ г.-л. и назн. нач-комъ Спб. мѣстн. бр-ды. Перемѣщенный 10 мрт. 1895 г. на должность нач-ка 2-ой гвард. пѣх. д-зіи, Л. б. назн. въ 1897 г. ком-ромъ IX арм. к-са и черезъ 2 г. произв. въ ген. отъ инф. Награжденный въ 1902 г. орд. св. Александра Невск., онъ оставилъ ряды войскъ въ 1905 г. и б. назн. членомъ Гос. Сов. Л. ум. 16 фвр. 1908 г. Обладая всесторон. воен. образованіемъ и значит. боев. опытомъ, Л. неутомимо работалъ въ мирн. время надъ тактич. подготовкой ввѣренныхъ ему войскъ. Систематически воспитывая подчиненныхъ и предъявляя имъ строг. служеб. требованія, Л. самъ былъ жив. примѣромъ строг. отношенія къ долгу. Будучи умѣл. руков-лемъ восп-нія и образ-нія войскъ, Л. не забывалъ трудовъ своихъ подчиненныхъ и отличался особ. заботливостью о н. чин.

ЛЮБОМЛЬ, мѣст. Волынск. губ. *Сраж. 17 снт. 1812 г.* Послѣ соединенія въ началѣ снт. 1812 г. Дунайск. арміи Чичагова съ 3-ей запад. Тормасова на р. Стыри (см. Отечественная война), оба гл-щіе рѣшили начать наступат. дѣйствія противъ Шварценберга (26 т. авст-цевъ, 12 т. саксонцевъ и 5 т. поляковъ), чтобы отрѣзать его отъ герц-ва Варшавскаго. Въ виду этого рус. войска (60 т. ч.) переправились 10 и 11 снт. черезъ Стырь и двинулись: Чичаговъ—на Владиміръ-Волынскъ и Тормасовъ — на Торчинъ. Шварценбергъ, узнавъ о наст-ніи русскихъ, началъ отходить на Владиміръ, Турискъ и Ковель а затѣмъ 16 снт. сосредоточилъ всѣ свои силы у Л. и занялъ здѣсь позицію, оставивъ у Ради-

хова ар-рдъ. Между тѣмъ, Чичаговъ, намѣреваясь атаковать непр-ля, приказалъ ав-рду гр. Орурка овладѣть Радиховомъ, что и б. выполнено; пользуясь ночн. темнотой, Оруркъ перешелъ рано утр. 17 снт. узкую плотину черезъ болото впереди Радихова, выбилъ изъ нея противника и преслѣдовалъ его до самаго Л. Вслѣдъ за авангардомъ къ непріятельской позиціи подошли и главныя силы Чичагова. Австро-са-



ксонцы расположились за каналомъ ок. 2 сж. шир., глубокимъ и съ болотистыми берегами, занимая при этомъ выходы съ двухъ длинныхъ плотинъ, построенныхъ черезъ болотистую долину канала. Всѣ мосты, находившіеся на этихъ плотинахъ, б. разрушены; 2 саксонск. б-реи обстрѣливали прав. плотину на проселочной дорогѣ отъ Л. къ Бугу, а на лѣв. фл. австр. войска обороняли выходъ съ другой плотины, на дорогѣ изъ Л. въ Шацкъ. По имѣвшимся у Чичагова свѣдѣніямъ, прот-къ намѣревался отойти на лѣв. бер. Буга, для чего и началъ приготовленія къ переправѣ у с. Бережцы. Чтобы воспрепятствовать этому Чичаговъ направилъ къ Бережцамъ к-съ Эссена 3-го, а противъ Л. выдвинулъ 8-й егер. п., стрѣлки к-раго разсыпались вдоль канала, и 15-ю кон. артил. роту, открывшую огонь по непріят. б-реѣ, расположенной на дорогѣ въ Шацкъ; въ то же время для исправленія моста на 2-ой плотинѣ б. направлены піонеры подъ прикрытіемъ роты стрѣлковъ. Какъ только кон. рота обстрѣляла противника, егеря 8-го егер. п. бросились на плотину, но, встрѣченные оруд. и руж. огнемъ авст-цевъ, вынуждены б. отступить. Тогда Чичаговъ рѣшилъ отвести ихъ назадъ, намѣреваясь направить часть силъ въ обходъ прав. фл. Шварценберга, въ то время какъ армія Тормасова д. б. обойти его слѣва. Въ этихъ цѣляхъ Эссену б. послано приказаніе направиться отъ с. Бережцы, гдѣ непр-ля найдено не б., на д. Теребейку, и сюда же б. посланъ к-съ Ланжерона; остал. части Дунайск. арміи д. б. атаковать австро-сакс-въ съ фронта, какъ только обозначится обходъ обоихъ непріят. флангов. Однако, Шварценбергъ не сталъ выжидать вторичн. нападенія Чичагова и въ ночь на 18 снт. отступилъ по дорогѣ черезъ Ровно и Опалинъ къ Влодавѣ, гдѣ переправа черезъ Бугъ б. для австро-сакс. обезпечена мостов. укр-ніемъ. Русскіе переправились 18 снт. черезъ каналъ и заняли безъ сопр-ленія Л.; для преслѣд-нія непріятеля направленъ г.-м. Ланской съ 8 эск., 2 казач. полками и 6 ор., а также и к-съ Эссена съ приданными къ нему 2 казач. полками и батар. ротой. (Литература въ ст. Отечественная война).

ЛЮГЕРЪ, легкое судно, употреблявшееся въ паруси. флотѣ для надзора и посыльн. службы. Для большей поворотливости передн. мачты Л. имѣли легко брасопящіяся реи, а бизань-мачта съ косымъ парусомъ ставилась на самой кормѣ, около гакоборта.

ЛЮДОВИКЪ БОНАПАРТЪ, гр. Сенъ-Ле, король Голландскій, братъ Наполеона I, род. въ 1778 г. Послѣ переворота 18 брюмера, въ к-ромъ Л. принялъ дѣятельное участіе, онъ б. произв. въ полк-ки. Въ 1802 г., послѣ долгаго сопр-ленія, Л. женился на Гортензіи Богарне,—падчерицѣ Наполеона. Въ томъ же году Л. б. произв. въ бригадн. ген-лы, а въ 1804 г.—въ дивизіонные, возведенъ въ званіе коннетабля Франціи и назначенъ главн. нач-комъ карабинеровъ. Въ томъ же году Л. б. назн. ком-щимъ парижск. г-зономъ (вмѣсто Мюрата), при условіи заниматься исключ-но воен. дѣлами и не вмѣшиваться въ политику. На этомъ посту Л. проявилъ крупныя организатор. способности и получилъ отъ Наполеона публичную благодарность за успѣшн. сформ-ніе арміи, предназначенной для охраны сѣв. границы Франціи. Въ 1806 г. Л. б. возведенъ, вопреки своему желанію, на тронъ Голландіи, преобразованной Наполеономъ изъ Батавской респ-ки въ королевство. Въ кампанію 1806 г. Л. былъ гл-щимъ Сѣвер. арміи, составленной изъ франц. и голланд. войскъ и вторгшейся въ Пруссію съ запада. Вслѣдствіе отказа выполнить приказъ Наполеона объ овладѣніи Ганноверомъ, Л. вынужденъ б. оставить команд-ніе арміей. Рядъ мѣропріятій въ области финансовъ и народн. просвѣщенія, а также юстиціи, сдѣлали его очень популярнымъ среди голл-цевъ. Л. стремился быть «голландскимъ» королемъ и отстаивалъ интересы Голландіи противъ Наполеона, смотрѣвшаго на нее, какъ на колонію, не имѣющую собствен. интересовъ и обязанную жертвовать всѣмъ для метрополіи. Отказъ Л. распространить континентал. систему на Голландію и установить конскрипцію до такой степени обострилъ отношенія между братьями, что Наполеонъ поставилъ Л. диллему: или отказаться отъ голланд. короны, или ввести всѣ проектируемыя имъ мѣры. Опасаясь уничтоженія королевства Голландіи, Л. согласился на послѣднее. Но это не спасло Голландіи. Въ 1810 г. франц. войска, подъ нач. маршала Удино, оккупировали ее. Л. отказался отъ трона въ пользу своего сына и поселился въ Австріи подъ имен. гр. Сенъ-Ле. Въ 1813—14 гг.

Л. неоднократно предлагалъ Наполеону свои услуги, но при условіи возстановленія самостоятельности Голландіи. Наполеонъ рѣшительно отклонилъ это предложеніе. Во время Ста Дней Наполеонъ предложилъ Л. пэрство Франціи, но Л. отказался. Несмотря на это, онъ вмѣстѣ съ остальн. Бонапартами б. изгнанъ изъ Франціи. Поселившись въ Италіи, Л. отдался изученію философіи, къ к-рой всегда чувствовалъ большую склонность. Ум. въ 1846 г. Оставленныя имъ беллетристическія и драматич. произведенія не стоятъ выше уровня посредственности. Воен. дарованія Л. также были не высоки. (*Loosjes*, Louis Bonaparte, de Koning van Holland, Amsterdam, 1888; *L. Wichers*, De Regeering von Koning Lodewijk van Holland, Utrecht, 1892; см. также и литературу къ ст. Наполеонъ I).

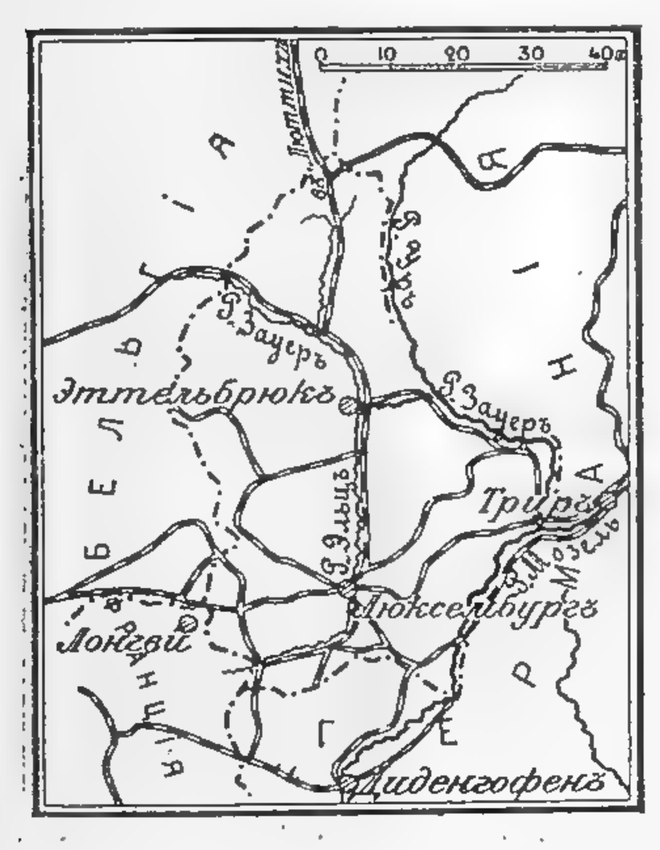
ЛЮДОВИКЪ XIV (Louis le Grand), франц. король, род. въ 1638 г., ум. въ 1715 г.; сынъ Людовика XIII и Анны Австрійской; вступилъ на престолъ малолѣтнимъ по смерти отца въ 1643 г. Въ 1661 г. Л. выступилъ самостоят. правителемъ гос-тва и проявилъ широкую и энергичную дѣятельность, направленную къ созданію экономич., политич. и воен. могущества Франціи. Являясь наиб. яркимъ представителемъ «просвѣщеннаго абсолютизма», Л. возвелъ ученіе

объ абсолютной власти короля въ религіозный догматъ («l'état c'est moi») и окружилъ себя блестящ. дворомъ, роскошь и великолѣпіе к-раго д. б. усиливать блескъ «короля-солнца». Умѣлый подборъ сотрудниковъ далъ Л. возможность совершить обширныя реформы, укрѣпившія единство Франціи и поставившія ее во всѣхъ отношеніяхъ впереди остальныхъ гос-твъ Зап. Европы. Цѣлый рядъ мѣръ б. направленъ къ поднятію промышленности Франціи, къ улучшенію путей сообщенія и развитію внѣшней торговли, для к-рой б. созданъ обширный коммерч. флотъ. Созданіе воен. флота (до 300 боев. судовъ), пришедшаго послѣ Ришелье въ полный упадокъ, обезпечило Франціи господство на морѣ и дало возможность ослабить пиратство на Средизем. морѣ (Алжирскія экспедиціи Дюкена). Учрежденіе морск. школы дало флоту образованныхъ морск. оф-ровъ, а введеніе обязат. службы во флотѣ для всѣхъ прибрежныхъ жителей явилось источникомъ комплектованія н. чиновъ флота. Эти реформы б. проведены Кольберомъ (см. это). Лувуа (см. это) произвелъ огромную реорг-зацію воен. силъ Франціи, главной цѣлью к-рой было созданіе постоян. національ. арміи, дисциплинированной и сплоченной подъ единымъ центральн. упр-ніемъ. Дѣятельность Кольбера и Лувуа дала Л. XIV возможность увеличить численность арміи втрое (къ нач. войны за Испан. наслѣдство— 300 т. ч.) и въ теченіе полустолѣтія вести почти непрерывный рядъ войнъ. Реорг-зація арміи и флота при Л. XIV вынудила друг. европ. государства слѣдовать за Франціей и составила, т. обр., эпоху въ исторіи воен. искусства (см. это), а безпрерывн. войны, воспитывая воен. духъ націи, выдвинули блестящій рядъ замѣчат. воен. дѣятелей (Тюреннъ, Конде, Люксембургъ, Вобанъ, Кегорнъ, Катина, Вилларъ, Вандомъ, Креки, Дюкенъ, Шомбергъ и много другихъ). Войны Л. XIV носили завоеват. характеръ и б. направлены къ расширенію предѣловъ Франціи за счетъ сосѣдн. гос-твъ. Послѣ смерти Филиппа IV испан. Л. заявилъ притязанія на часть испан. Нидерландовъ, основываясь на, т. наз., деволюціонномъ правѣ (см. Деволюціонная война), и поддержалъ ихъ вторженіемъ во Фландрію (1667) и испанскую область Франшъ-Конте (1668). Однако, подъ давленіемъ союза Голландіи, Англіи и Швеціи Л. вынужденъ б. возвратить Франшъ-Конте Испаніи, удержавъ за Франціей одну лишь Фландрію. Но Л. не оставилъ своихъ завоевательныхъ плановъ противъ Голландіи. Отвлекши путемъ подкуповъ Англію и Швецію отъ союза съ Голландіей и привлекши на сторону Франціи Кельнъ и Мюнстеръ, Л. занялъ въ 1670 г. владѣнія герц. Карла IV Лотарингскаго, союзника Нидерланд. генеральн. штатовъ, а въ 1672 г. перешелъ Рейнъ и въ теченіе 6 недѣль завоевалъ половину провинціи. Этимъ начата б. 2-я Нидерландская война, окончившаяся въ 1678 г. Нимвегенскимъ миромъ, по к-рому къ Франціи отъ Испаніи отошелъ Франшъ-Конте, а отъ Нидерландовъ— 12 погранич. кр-стей. Въ 1688 г. вспыхнула 3-я Нидерландск. война, поводомъ къ к-рой были притязанія Л. на Пфальцъ, а дѣйств-ной причиной—чрезвыч. ростъ воен. могущества Франціи, угрожавшій сосѣдн. державамъ и побудившій почти всѣ зап.-европ. гос-тва объединиться въ союзѣ противъ Франціи. Продолжавшаяся 9 л., война эта, вслѣдствіе свойственнаго той эпохѣ нерѣшит. способа веденія воен. дѣйствій и неумѣнья использовать побѣды, привела къ Рисвикскому миру (1697 г.), ограничившему могущество Франціи и обезпечившему (впрочемъ, ненадолго) политич. равновѣсіе Европы. Въ 1701 г. началась Испан. наслѣдственная война (см. это), вызванная желаніемъ Л. отвоевать всю Испанск. монархію для своего внука Филиппа Анжуйскаго. Хотя эта цѣль и б. достигнута, но Испанія потеряла свои итальян. и нидерланд. владѣнія, а Англія пріобрѣла на морѣ могущество. Всѣ эти войны крайне истощили Францію, изнемогавшую подъ тяжестью долговъ (до 2 милліардовъ фран-

ковъ) и налоговъ, доведшихъ ее до экономическаго разоренія и нищеты. Однимъ изъ печальныхъ результатовъ этихъ постоянныхъ войнъ являлся сильный ростъ числа инвалидовъ, для обезпеченія которыхъ б. приняты нѣкоторыя мѣры (увеличеніе налоговъ для содержанія инвалидовъ, увеличеніе пособій монастырямъ, призрѣвавшимъ инвалидовъ) и въ 1671 г. б. учрежденъ «Домъ Инвалидовъ». Самъ Л. XIV во время этихъ войнъ не разъ принималъ личное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Въ 1667 г. онъ взялъ на себя главное командованіе арміей, захватившей Фландрію, и лично руководилъ осадой крѣпостей Лилля въ 1667 г. и Дюнкерка и Грая—въ 1668 г. Въ 1672 г. Л. сталъ во главѣ арміи и совершилъ у Везеля переходъ черезъ Рейнъ, въ свое время воспѣтый поэтами, равнявшими его съ переходомъ Граника Цезаремъ, но к-рый Наполеонъ презрительно назвалъ «четвертостепенной операціей». Въ 1674 г. Л. лично командовалъ арміей, съ к-рой оккупировалъ Франшъ-Конте, а въ 1676 г. принялъ на себя главное командованіе арміей, оперировавшей въ Нидерландахъ. Командованіе Л. не носило, однако, самостоятельнаго характера. Имѣя такихъ талантливыхъ «помощниковъ», какъ Тюреннъ, Конде, Люксембургъ, Вобанъ и др., Л. пользовался ихъ совѣтами, к-рые они, опытные въ искусствѣ лести, умѣли преподносить ему подъ видомъ его собственныхъ плановъ. Особенно любилъ Л. смотры (за что и прозванъ б. своими противниками «королемъ смотровъ») и осады крѣпостей. (*Saint-Simon*, Mémoires complets et authentiques sur le siècle de L. XIV et la Régence, Paris, 1873—81; *Gaillardin*, Histoire du règne de L. XIV, Paris, 1871—78; *Marquis de Sourches*, Mémoires sur le règne de L. XIV, Paris, 1881—92).

ЛЮЖОЛЬ, одна изъ устарѣлыхъ системъ морск. дальномѣровъ (см. это).

ЛЮКСЕМБУРГЪ, великое герцогство, съ 1867 г. — нейтральное гос-тво, что гарантировано велик. державами. Площадь — 2.270,5 кв. верстъ; населеніе къ 1 декабря 1910 г. было 259.891 чел.; лежитъ между Рейнск. провинціей Германіи (граница по рѣкамъ Уръ, Зауеръ и Мозель), нѣмецкой Лотарингіей, Франціей (департ-тъ Мертъ-е-Мозель) и бельг. провинціей Люксембургъ. Стратегическ. значеніе Л. громадно: черезъ него пролегаютъ всѣ пути (4) изъ Рейнской провинціи къ фронту Монмеди—Вердюнъ, во флангъ и тылъ французамъ, оперирующимъ противъ крѣпостей Мецъ и Диденгофенъ; обратно, эти пути выводятъ французовъ непосредственно къ переправамъ на Рейнѣ на участкѣ Кобленцъ—Кельнъ.



***ЛЮКСЕМБУРГЪ,** столица вел. герцогства Л., бывш. крѣпость, лежитъ на обращенныхъ къ р. Мозелю склонахъ Арденнъ, въ узкой долинѣ р. Альзетты, по ж. дорогѣ въ 85 клм. отъ Брюсселя. Основаніе перваго укрѣпл. замка на мѣстѣ нынѣшн. Л. относится къ XI в., но еще до этого здѣсь находилось укр-ніе кельтовъ, впослѣдствіи усиленное римлянами. При Имп. Галліенѣ, въ 260 г. б. построенъ укрѣпл. замокъ, вошедшій въ линію укр-ній, возведенныхъ римлянами, какъ оплотъ противъ германцевъ. Въ правленіе перваго наслѣдн. герц. Л. Зигфрида I (963—998) здѣсь б. заложена кр-сть для защиты отъ нормановъ и венгровъ. Къ этому же времени возникъ около кр-сти городъ, обнесенный камен. стѣною, съ фланкирующими башнями и со рвомъ впереди. Въ 984 г. кр-сть впервые б. взята франц. кор. Лотаремъ II. Въ 1050 г. построена вторая городск. стѣна 7—8 фт. толщ., также со рвомъ и съ 12-ю 4-уг-ными башнями 40 фт. высоты. Въ 1441 г., когда прав-лемъ Л сталъ Филиппъ Добрый, герц. Бургундскій, въ странѣ вспыхнуло возстаніе. Жители Л., подкрѣпленные 800 ч. саксон. и богем. войскъ, приготовились къ упорн. оборонѣ. Двинувшись въ снт. 1443 г. въ Л., Филиппъ быстро подавилъ возстаніе во всей странѣ, кромѣ Тіонвиля и Л., овладѣть к-рыми поручилъ ген. гр. д'Эстампу и Корнеліусу. Переговоры о сдачѣ не привели ни къ чему, и оба военач-ка рѣшили атаковать кр-сть противъ проѣздной башни св. Іоста, со стороны Хейлигенгейста и примыкавшей къ ней части стѣны, не имѣвшей оборонит. галлереи и слабо охраняемой. Въ ночь на 22 нбр. 300 бургундцевъ перешли ровъ, незамѣтно взобрались на стѣну по лѣстницамъ, проникли въ городъ и впустили черезъ ворота остал. войска. Городъ перешелъ въ руки бургундцевъ, но часть г-зона укрылась въ замкѣ и держалась тамъ до 11 дкб., когда, изъ-за недостатка жизн. припасовъ и потерявъ надежду на выручку, капитулировала. Въ 1479 г., съ началомъ войны между Максимиліаномъ Австр. и Франціей, Людовикъ XI отрядилъ 42-тыс. армію, подъ нач. герц. Амбруаза, для овладѣнія Л. Осада кр-сти б. поведена энергично, весьма скоро б. уже пробита брешь, но штурмъ не состоялся вслѣдствіе внезапнаго появленія нидерланд. арміи подъ нач. Максимиліана; фр-зы не только б. вынуждены отступить, но и, съ помощью вылазки изъ кр-сти и 10 т. вспомогат. войскъ, б. окружены и почти совершенно уничтожены. Въ томъ же году Людовикъ отправилъ къ Л. 2-ю армію, подъ нач. Шевалье де-Домарье. Кр-сть, усиленная къ этому времени 3-ей стѣною съ бастіономъ, принуждена б. къ сдачѣ, но вскорѣ опять б. отнята у фр-зовъ бургундцами, подъ нач. маркгр. Баденскаго. Въ 1542 г., съ объявленіемъ войны Франціей, Францискомъ I б. поручено герц. Орлеанскому и де-Гизу съ 28 т. ч. вторгнуться въ герц-во Л. Овладѣвъ съ іюня до авг. почти всей страной, фр-зы 29 авг. обложили со всѣхъ сторонъ Л. и на слѣд. день герц. де-Гизъ взялъ кр-сть штурмомъ; однако, всего 10 дней спустя, фр-зы очистили Л., въ виду приближенія австр. арміи гр. Нассау. Въ снт. 1543 г. Л. вновь б. осажденъ Карломъ Орлеанскимъ. Г-зонъ кр-сти изъ 4 т. ч. авст-цевъ, далеко не использовавъ всѣхъ средствъ къ оборонѣ, капитулировалъ черезъ нѣск. дней послѣ начала осадн. работъ. Почти сейчасъ по взятіи Л. фр-зами Карлъ V послалъ туда 15-тыс. отрядъ

ген. Фюрстенберга, чтобы вернуть кр-сть обратно. Л. б. обложенъ со всѣхъ сторонъ и поведена правил. атака. Послѣ 6-недѣл. осады, когда б. готова брешь и г-зонъ готовъ б. капитулировать, сдача б. предупреждена прибытіемъ на выручку арміи пр. Мальфи и полк. Бризака. Ат-щій снялъ осаду и отступилъ. Ок. серед. XVI ст. кр-сть Л. является постоянно оспариваемымъ пунктомъ между Франціей и Нидерландами и осады ея почти непрерывно слѣдуютъ одна за другою. Уже въ 1544 г. новая армія, подъ нач. Фердинанда де-Гонзага и гр. Фюрстенберга, двинулась противъ Л. и 5 мая начала атаку кр-сти. К-дантъ кр-сти д'Эстанжъ послѣ непродолжительной, но упорн. обороны капитулировалъ изъ-за недостатка жизн. припасовъ. При сынѣ Карла, Филиппѣ, страна снова б. втянута въ войну съ Генрихомъ II франц. изъ-за Пармы и Піаченцы. Фр-зы овладѣли Мецомъ, Тулемъ и Вердюномъ, а въ 1556 г. Л., но вскорѣ очистили кр-сть, угрожаемые гр. Мансфельдомъ. Въ 1559 г. герц. де-Гизъ выслалъ 3-тыс. кавал. отрядъ для захвата Л. внезапн. нападеніемъ, но попытка эта б. успѣшно отбита гр. Мансфельдомъ. Въ 1596 г., въ войну Франціи съ Испаніей, франц. кор. Генрихъ IV наводнилъ герц-во Л. своими войсками, подъ нач. Тюрення и герц. Бульонскаго, подкрѣпленныхъ к-сомъ голл-цевъ марш. Бирона. Биронъ въ нбр. слѣд. года съ 6-тыс. отрядомъ пытался захватить врасплохъ Л., но потерпѣлъ неудачу. Г-зонъ Л., въ свою очередь, атаковалъ голл-цевъ и заставилъ ихъ отступить къ д. Мерль. Отсюда Биронъ безуспѣшно пытался снова атаковать и съ потерями д. б. отступить къ Лонгви. Людовикъ XIV, рѣшивъ вернуть страну въ свои руки, осадилъ Л. въ концѣ 1682 г., тѣсно обложивъ его со всѣхъ сторонъ. Блокада кр-сти продолжалась цѣлый годъ. Для овладѣнія ею въ нбр. 1683 г. б. посланъ съ значит. отрядомъ марш. Креки. Глав. силы франц. осадн. арміи (10—12 т. ч.) б. расположены въ Резерталѣ. Затѣмъ онѣ придвинулись къ кр-сти, поднявшись на высоты у Гамма. Находившаяся тамъ старая б-рея б. приспособлена и вооружена и съ 21 до 27 дкб. производила бомбард-ку города, почти совершенно его разрушивъ. Однако, марш. Креки неожиданно послѣ того прекратилъ операціи и отступилъ, чтобы подготовиться къ правил. осадѣ.—*Осада и взятіе Л. въ 1684 г.* Осадѣ Л. 1684 г. придаетъ особенное значеніе участіе въ ней Вобана, к-рый лично руководилъ осадн. работами, а также то, что слабый сравнит-но г-зонъ мужест-но и искусно защищался противъ болѣе чѣмъ въ 8 разъ превосходившаго его числ-стью непр-ля, продержавшись съ 27 апр. по 7 іюня. Обороной кр-сти руководилъ к-дантъ пр. де Шиме. Г-зонъ состоялъ всего изъ 4.090 ч. и 350 горожанъ-добровольцевъ. Жизненными и боев. припасами кр-сть б. снабжена скудно. Закончивъ приготовленія къ осадѣ, Креки 27 апр. 1684 г. появился съ 35-тыс. арміей въ виду кр-сти на высотахъ Гесперингенъ, Цессингенъ и Галгенбергъ. Осадн. паркъ состоялъ изъ 20 ор.; при арміи было больш. число минеръ и 2 эск. кав-ріи; въ распоряженіи Вобана находилось много инжен. оф-ровъ. Для сообщенія черезъ Альзету б. перекинуто нѣск. мостовъ. Для перерыва сообщеній кр-сти и предупрежденія ея выручки, въ окр-стяхъ Арлона б. расположена 40-тыс. армія шевалье де-Тилладъ и марк. д'Укселль. Осадныя работы б. открыты 28 апр. возведеніемъ циркумвалац. линіи, законченной къ 8 мая. Затѣмъ началась правил. атака, главн. фронтомъ к-рой фр-зы избрали фронтъ бастіоновъ Марія—Барлемонъ. Кромѣ главной, велась вспомогат-ная атака противъ баст. Бока и двѣ демонстративныхъ противъ Кабука и Ферлоренкоста. Ат-щій на глав. фронтѣ приближался къ кр-сти въ двухъ напр-ніяхъ подступами, головн. участки к-рыхъ соединены б. затѣмъ пар-лью. Одновременно б. построены 4 б-реи и вооружены 12 мортирами, 6-тью 33-фн. и 31-ой 24-фн. пушками. Въ ночь на 9 мая они открыли сильн. огонь. Въ вспомогат. атакѣ противъ Бока въ слѣд. ночь б. построена б-рея на 4 ор. для обстрѣл-нія верковъ и наружн. воротъ, при чемъ послѣднія б. разрушены. Желая атаковать баст. Бокъ и съ лѣв. фланга, атакующій поставилъ также б-рею на 8 тяж. ор. на высотахъ Груневильдеръ и огнемъ ея заставилъ отойти защитниковъ Бока въ Замков. бастіонъ; направленный затѣмъ противъ самого бастіона огонь этотъ за сутки обратилъ его въ груду развалинъ. Т. обр., подъ прикрытіемъ артил. огня ат-щій за ночь и слѣд. день продвинулся впередъ черезъ развалины Бока и приблизился къ рву передъ Замковыми воротами. Однако, попытка перейти ровъ б. отбита вылазкой. Ворота послѣ этого б. задѣланы. Въ тотъ же день на главн. фронтѣ атаки соединеніемъ обѣихъ головъ подступовъ б. устроено нѣчто вродѣ 2-ой пар-ли, а изъ кр-сти сдѣлана вылазка, нанесшая фр-замъ больш. уронъ. 10 мая открыли усилен. канонаду всѣ орудія атаки, при чемъ 2 б-реи противъ баст. Маріи совершенно его разрушили. 11-го осадн. работы приблизились на разстояніе 30 ш. отъ наружнаго прикр. пути, и здѣсь б. устроена 3-я пар-ль. Кромѣ того, б. построена еще б-рея на 15 ор., частью 24-фн., частью 33-фн., противъ Барлемона. 12 мая убійств. огнемъ ат-щаго б. повреждены всѣ орудія всего фронта, кромѣ 6. Съ 13 по 17 мая обѣ стороны перешли къ мин. войнѣ, но какъ она, такъ и вообще осадн. работы изъ-за скалист. грунта подвигались впередъ оч. медленно. До тѣхъ поръ, пока казематир. редуты (у подошвы внутр. гласиса на углахъ бастіоновъ) были въ рукахъ осажденныхъ, фр-замъ овладѣть наружн. прикр. путемъ было невозможно; поэтому противъ редутовъ б. направленъ сильн. огонь, давшій возм-сть фр-замъ приступить къ вѣнчанію гласиса передъ редутами Марія и Барлемонъ. 18 мая ат-щій проникъ въ потерну изъ ред. Маріи къ к.-эск. рва, и здѣсь завязался упорный 2-час. бой, кончившійся тѣмъ, что обѣ стороны прикрылись траверсами и дальнѣйш. движеніе фр-зовъ б. пріостановлено. На слѣд. день нападеніе фр-зовъ въ потернѣ б. возобновлено; защитники какъ изъ потерны, такъ и изъ редута б. вытѣснены, и ат-щій, забаррикадировавъ подземн. сообщеніе, сильно укрѣпился на занятомъ мѣстѣ. 19-го веч. б. заложены и 20-го взорваны 4 мины между Трирскими воротами и ближайш. башней, образовавшія брешь. Проникши черезъ нее, фр-зы заняли ворота и предм. Грундъ. Въ ночь на 21 мая защитники очистили ред. Барлемонъ, и ат-щій завладѣлъ всѣмъ наружнымъ прикр. путемъ. Т. к. ред. Барлемонъ не имѣлъ никакого сообщенія съ позади расположенными верками, фр-зы продвинулись впередъ со своими осадн. б-реями, изъ к-рыхъ одна, на 12 ор., направила огонь противъ к-гарда Маріи. Кромѣ того, б. построена мортирн. б-рея на 9 ор. на внутр.

гласисѣ противъ бастіона и контргарда Барлемона. Другая мортирн. б-рея б. построена 22 и 23 мая противъ Замк. бастіона, чтобы окончат-но разрушить всѣ верки этой стороны кр-сти. Въ 7 ч. у. 24 мая открыли огонь противъ крѣп. верковъ всѣ б-реи главн. фронта атаки, а днемъ осаждающій овладѣлъ исходящ. угломъ внутр. прикр. пути атакуемаго фронта и увѣнчалъ его. 25-го обор-щійся, послѣ отчаян. сопр-ленія, б. вытѣсненъ изъ внутр. прикр. пути, и фр-зы продвинулись сапами до к.-эскарпа рва. Атака теперь б. направлена исключ-но противъ к-гардовъ баст. Марія и Барлемонъ, преимущ-но противъ послѣдняго. 27 мая б. произведенъ штурмъ к-гарда Барлемонъ, важнѣйшій эпизодъ этой осады, подготовленный съ разсвѣтомъ 2-час. огнемъ всѣхъ осадн. орудій. Штурмъ д. б. послѣдовать одновр-но тремя колоннами, предвар-но же д. б. быть взорваны всѣ заложенныя мины. Въ 7 ч. у. б. взорваны мины, но прот-къ въ бреши не показался. Выждавъ нѣк-рое время, Креки отдалъ приказъ къ штурму. Войска при движеніи д. б. преодолѣвать очень крутые склоны возвыш-стей, особенно передъ прав. фасомъ к-гарда; трудными для восхожденія оказались и самыя бреши. Въ этотъ моментъ появились въ проломахъ защитники и встрѣтили фр-зовъ гранатами, камнями, пиками и аллебардами. Одновр-но съ этимъ б. открытъ противъ ат-щаго сильн. огонь съ куртины баст. Марія, нанесшій ему больш. потери. Какъ на этой бреши, такъ и на другихъ осажденные устроили ложементы; ат-щій, расширивъ и сдѣлавъ болѣе удобными бреши, снова возобновилъ штурмъ противъ вершины и прав. фаса к-гарда. Защитники вынуждены б. отступить внутрь к-гарда; отсюда они продолжали наносить появлявшемуся на гребнѣ бреши ат-щему большія потери и держались здѣсь противъ троекратно возобновлявшагося штурма. Спускъ съ прикр. пути въ ровъ к-гарда, по к-рому д. б. слѣдовать 3-я колонна, противъ лѣв. фаса, б. также труденъ, т. к. к.-эск. оказался разрушеннымъ только отчасти, и штурмовавшимъ приходилось спрыгивать съ высоты 8—10 фт. Спустившись же, они б. атакованы отрядомъ испан. кав-ріи, спрятанной за лѣв. фланкомъ баст. Барлемонъ, и понесли большія потери. Но съ накопленіемъ на к.-эск. резервовъ исп-цы б. опрокинуты. Брешь лѣв. фланка к-гарда Барлемонъ оказалась также въ рукахъ ат-щаго, гдѣ имъ сейчасъ же б. построенъ ложементъ, и обор-щійся, тѣснимый со всѣхъ сторонъ, послѣ 3-час. отчаян. борьбы оставилъ к-гардъ, взорвавъ здѣсь мину. На слѣд. день фр-зы, благодаря сильн. огню крѣп. арт-ріи, вынуждены б. въ свою очередь очистить к-гардъ Барлемонъ, совершенно уничтоживъ его минами и бомбами. 29 мая начались мин. работы противъ эскарпа к-гарда Маріи. 30-го оборона очистила рав-нъ Новыхъ воротъ, при чемъ провода къ заготовленнымъ здѣсь двумъ горнамъ фр-зами б. во-время перерѣзаны. 31-го пр. Шиме, убѣдясь въ невозм-сти защищать далѣе наружн. верки крѣпости, отозвалъ всѣ войска на главн. валъ. Узнавъ въ то же время о готовящемся штурмѣ баст. Барлемонъ 15-тыс. отрядомъ, онъ созвалъ воен. совѣтъ, к-рый вынесъ заключеніе, что сопротивляться штурму невозможно. Поэтому 1 іюня б. начаты переговоры о кап-ціи, но они б. прерваны изъ-за непріемлемости условій. 2 іюня ат-щій продолжалъ мин. работы. Вскорѣ б. почти готова брешь въ Замков. бастіонѣ и здѣсь же заложена мина. Для противодѣйствія со стороны обороны б. поставлены 2 ор. на лѣв. фасѣ баст. Марія. Но, видя все же безполезность дальнѣйш. сопр-ленія, пр. Шиме 3 іюня снова вступилъ въ переговоры, предложивъ новыя условія сдачи кр-сти, к-рыя почти безъ измѣненій б. марш. Креки приняты. Осада продолжалась 37 дн. По Регенсбургск. трактату Людовикъ XIV удержалъ Л. въ своихъ рукахъ. Укрѣпленія Л. б. возобновлены Вобаномъ, к-рый сдѣлалъ Л. одною изъ лучшихъ первоклассн. кр-стей Европы того времени. По Рисвикскому миру 1697 г. Л. б. уступленъ обратно Испаніи. Когда вспыхнула война за Испан. наслѣдство, прав-ство Нидерландовъ, принявшее сторону Филиппа Анжуйскаго, впустило въ 1701 г. въ Л. 12-тыс. франц. г-зонъ, к-рый вмѣстѣ съ испанцами заставилъ выйти прочія войска. По Раштатскому миру 1714 г., герц-во Л. опять перешло къ нѣмцамъ и кр-сть б. занята авст-цами.—*Осада Л. въ 1794 г.* Въ 1794 г. Л. б. вторично осажденъ франц. войсками подъ нач. сначала ген. Моро, а послѣ его смерти въ фвр. 1795 г.—Амберта. Австр. г-зонъ его вынужденъ б. капитулировать изъ-за голода, послѣ 7-мѣс. осады.—*Атака Л. въ 1814 г.* Въ ночь на 1 янв. 1814 г. союзн. армія перешла Рейнъ, и прус. отрядъ ея, двигавшійся черезъ герц-во Л., 16 янв. обложилъ кр-сть. Вскорѣ пруссаки б. смѣнены гессенцами. Г-зонъ Л. состоялъ изъ 3 т. ч., большею частью рекрутъ и больныхъ. За время блокады г-зонъ предпринялъ нѣск. безуспѣшн. вылазокъ. Смѣлая попытка начальствовавшаго блокирующими войсками пр. Сольмскаго овладѣть кр-стью нечаян. нападеніемъ едва не увѣнчалась успѣхомъ. 27 мрт. б. сдѣлана попытка выручить кр-сть войсками г-зона кр-сти Мецъ, но успѣха не имѣла. По Парижск. миру, фр-зы 31 мрт. оставили кр-сть, и она б. занята прус. войсками. Послѣ распаденія Германск. союза въ 1867 г., великое герц-во Л., по Лондонск. трактату, б. объявлено нейтральнымъ, и 9 снт. пруссаки очистили кр-сть Л., к-рая, въ силу того же соглашенія, подлежала уничтоженію.

ЛЮКСЕМБУРГЪ, Франсуа-Анри де Монморанси, маршалъ Франціи; род. въ 1628 г. Ученикъ великаго Конде, Л. рано началъ воен. службу, въ 1648 г. за отличіе при Лансѣ б. пожалованъ званіемъ maréchal de camp. Принявъ во время Нидерланд. войны, послѣ отъѣзда Людовика XIV, команд-ніе арміей, Л. въ концѣ дкб. 1672 г. съ 8 т. ч. сдѣлалъ смѣлый переходъ по льду отъ Утрехта къ Вердену, а отъ послѣдняго къ Сваммердаму, к-рый взялъ приступомъ и сжегъ. Послѣ этого онъ съ согласія Лувуа сильно опустошилъ Голландію. Послѣ смерти Тюренна (1675 г.) Л. получилъ маршальск. жезлъ. Опустошивъ осенью 1676 г. Брейсгау, онъ принудилъ герц. Виртембергскаго очистить Мемпельгардъ, но вскорѣ потерпѣлъ неудачу при Филиппсбургѣ. Разбивъ въ слѣд. году герц. Оранскаго при Монкасселѣ и вторично при Сенъ-Дени, онъ принудилъ его снять осаду Шарлеруа. Назначенный въ 1690 г. гл-щимъ франц. войсками во Фландріи, Л. обезсмертилъ свое имя рядомъ побѣдъ. При Флерюсѣ 1 іюля 1690 г. онъ разбилъ кн. Вальдека; въ 1691 г. при Лезѣ к-ца Л., вопреки обычаю того времени, рѣшит-но атаковала непр-ля, безъ стрѣльбы съ коня; 4 авг. 1692 г. онъ одержалъ побѣду надъ арміей Вильгельма III, кор. англійскаго, при

Штеенкеркенѣ, а 29 іюля 1693 г. нанесъ ему же новое рѣшит. пораженіе при Неервинденѣ. Закончивъ походъ взятіемъ Шарлеруа, Л. вслѣдствіе болѣзни б. вынужденъ выѣхать изъ арміи и ум. въ 1695 г. Одинъ изъ замѣчат-шихъ полк-дцевъ эпохи Людовика XIV, выдающійся кавал. нач-къ, Л. отличался необык-ной быстротой тактич. соображеній, искусно маневрировалъ больш. войсков. массами и пользовался среди солдатъ большою популярностью и довѣріемъ. Подвиги Л. послужили матеріаломъ для созданія легенды о его союзѣ съ діаволомъ. (Le maréchal de Luxembourg, Paris, 1900—04; *Kippenberg*, Sage von dem Herzog von Luxembourg und die h stor. Persönlichkeit ihres Trägers, Leipzig, 1901).

ЛЮКЪ, отверстіе въ палубѣ корабля для освѣщенія, сообщенія съ сосѣдн. палубами или погрузки (свѣтовой, сходный и грузовой Л.). Вокругъ Л. дѣлается порогъ (комингсъ), къ к-рому прижимается люковая крышка и прикрѣпляются стойки поручня. Надъ сходными Л. верхн. палубы, открытыми во всякую погоду, дѣлаются металл. или дерев. зонты (будки) или навѣшивается брезентъ на трубч. каркасѣ. Въ бронев. палубахъ Л. имѣютъ такія же крышки, для открыванія к-рыхъ приспосабливаютъ пружины или противовѣсы; иногда же въ серединѣ люковой крышки вырѣзается круглая горловина такого размѣра, чтобы въ нее м. пролѣзть человѣкъ, и этой горловиной пользуются при закрытой крышкѣ Л. (напр., во время боев. тревоги).

ЛЮЛЕ-БУРГАСЪ, гор. въ Европ. Турціи, въ 5 вер. къ с. отъ ж. д. Константинополь — Адріанополь. Въ русско-тур. войну 1828—29 гг., 27 авг. 1829 г., послѣ занятія нашими войсками Адріанополя и при дальнѣйшемъ ихъ движеніи къ Константинополю, Л.-Б. б. занятъ частями VI к-са ген. Рота. Въ войну же 1877—78 гг., по овладѣніи нами Адріанополемъ и при движеніи передового отряда (1 бригада кавалеріи, 2 сотни, 1 кон. батарея) г.-м. Струкова на в., Л.-Б. б. занятъ нами 13 янв. 1878 г., при чемъ казакамъ пришлось ж.-д. станцію брать съ боя. У Л.-Б. Струковъ настигъ тур. обозъ бѣжавшихъ жителей; главнокомандующимъ б. приказано захваченныхъ жителей и аскеровъ обезоружить и отправить въ Родосто, откуда и разрѣшить имъ на судахъ переплыть въ М. Азію или Константинополь. (См. также Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.).

ЛЮЛЕО, портов. гор. въ Швеціи, въ провинціи Норботтенъ, при впаденіи въ глубок. фіордъ Ботнич. залива р. Люлео-Эльфъ; одна изъ лучш. гаваней Балт. моря; конечная станція Офотенской ж. дороги; 9.484 жит.; по Л.-Эльфъ парох. сообщеніе вверхъ по рѣкѣ до сел. Робекъ на протяженіи 30 миль, т.-е. почти до кр-сти Буденъ, находящейся въ 36 мил. отъ Л.; пароходы легко преодолѣваютъ порогъ Годдвикъ, имѣющій паденіе ок. 1 фт. Л. лежитъ на скалист. полуо-вѣ; обшир. гавань глуб. 4—8 сж.; у пристаней полуо-ва Сварте глубина у самаго берега— 5—6 сж. Зимою гавань замерзаетъ на 7 мѣс.

ЛЮЛИНСКАЯ КОРЧМА, въ д. Люлинца, Волын. губ., на дорогѣ изъ Изяслава черезъ Ямполь и Збаражъ въ Тарнополь, близъ австр. гр-цы. *Сраж. 15 апр. 1831 г.*, во время рус.-польск. войны 1830—31 гг. (см. это). Ок. пол. мрт. польск. ген. Дверницкій получилъ приказаніе гл-щаго перейти черезъ р. З. Бугъ и двинуться на Почаевъ, Радзивиловъ и Волочискъ съ цѣлью поднять возстаніе на Волыни и въ Подоліи; противъ Дверницкаго дѣйствовалъ рус. отрядъ Ридигера. Во время этой операціи Дверницкій, послѣ пораженія его 7 (19) апр. при сел. Боремль (см. это), отступилъ къ с. Берестечко и, перейдя тамъ р. Стырь, направился вдоль австр. гр-цы къ Радзивилову, к-рый и занялъ 9 апр. Ридигеръ, выславъ за Дверницкимъ 2 пп. к-цы, самъ двинулся къ с. Козину съ цѣлью прикрыть Дубно и Кременецъ и пресѣчь Дверницкому путь въ Подолію. 10 апр. Дверницкій выступилъ къ Кременцу, но, узнавъ, что послѣдній занятъ уже Ридигеромъ, свернулъ на Почаевъ, съ намѣреніемъ пробраться лѣсами въ Подольск. губ., гдѣ его единомышл-ки уже подняли знамя возстанія. 11 апр. онъ достигъ сел. Колодни, 12-го его ав-рдъ столкнулся ок. с. Вышгородка съ передов. войсками Ридигера и б. имъ опрокинутъ на гл. силы поляковъ. Дверницкій, потерявъ надежду достигнуть Подоліи, занялъ позицію близъ д. Люлинцы, примкнувъ свой тылъ къ австр. гр-цѣ, к-рая прикрывала также и его прав. крыло. Центръ и лѣв. крыло прикрывались глуб. оврагами, а также разл. дефиле; жизненные и боев. припасы въ изобиліи доставлялись Дверницкому изъ Галиціи. Попытки Ридигера маневрами выманить Дверницкаго съ позиціи не достигли успѣха. Дверницкій рѣшилъ оставаться въ своемъ сильно укрѣпл. мѣстѣ и тѣмъ самымъ поддержать распростр-ніе возстанія въ Подоліи, оттягивая на себя рус. силы. Это обстоят-во и ложн. слухи о приближеніи другого сильн. отряда мятежниковъ Сѣравскаго заставили Ридигера атаковать 15 апр. поляковъ. Нашъ отрядъ имѣлъ 60 эск., 14 б-новъ, или до 12 т. ч., т.-е. почти втрое болѣе, чѣмъ было у Дверницкаго. Дверницкій не рѣшился выдерживать натискъ рус. войскъ и предпочелъ искать убѣжища въ Австріи, перейдя съ войсками границу. Рус. к-ца также перешла гр-цу, но при появленіи австр. гусаръ полк. Фака возвратилась обратно. Боемъ у Л. корчмы и заканчивается искусно выполненная операція Дверницкаго. Парал-ное преслѣд-ніе, веденное Ридигеромъ послѣ боя у Боремля и до боя у Л. корчмы, является какъ по вѣрности основной идеи, такъ и по энергіи его исполненія образцовымъ. Что же касается боя у Л. корчмы, то не вполнѣ ясны побужденія, колебавшія рѣшимость Ридигера атаковать прот-ка, надъ к-рымъ онъ имѣлъ тройное превосх-во силъ. (*Ф. Смитъ*, Исторія польск. возстанія и войны 1830—31 гг., Спб., 1863; *А. Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г., Спб., 1890; Документы в.-уч. арх.; 3.147/Г—Свѣдѣнія о мятежѣ въ Волынск., Подольск. и Кіевской губ. и о воен. дѣйствіяхъ тамъ происходившихъ,—5.153; 3.140/Б—О дѣйствіяхъ г.-ад. Ридигера и объ обезоруженіи корпуса Дверницкаго,—5.139).

ЛЮЛЬКА. См. **Лафетъ.**

ЛЮНЕБУРГЪ, гор. въ Ганноверѣ, на р. Ильменау. Въ нач. камп. 1813 г., съ появленіемъ партиз. отрядовъ союзниковъ, города сѣв. Германіи стали отпадать отъ фр-зовъ. Л. тоже изгналъ франц. чин-ковъ, но вскорѣ б. занятъ войсками стоявшаго по близости франц. ген. Морана. На помощь Л. поспѣшили находившіеся въ это время въ окр-стяхъ Ильцена и Даленбур-

га партиз. отряды Чернышева и Дернберга, въ составѣ: первый—8 эск., 6 казач. пп., 4 коп. ор., всего 1.700 ч. и второй — 2 б-на русскихъ и прус-въ, 4 эск., 4 пп. казаковъ, 4 ор., а всего 2.400 ч. 21 мрт., совершивъ усилен. маршъ, они подошли къ Л. Полк. Власову съ казач. полкомъ приказано б. наблюдать дорогу въ Целле, откуда ожидался франц. к-съ Даву; полк. Паленъ съ 2 пп. казаковъ д. б. переправиться черезъ Ильменау, обойти городъ и привлечь на себя вниманіе Морана. Остальныя силы Чернышева и Дернберга расположились скрытно въ кустахъ, чтобы атаковать Л., какъ только Моранъ направится противъ Палена. Планъ дѣйствій удался. Моранъ при появленіи казаковъ на лѣв. бер. Ильменау выступилъ противъ нихъ, выславъ къ сторонѣ нашей засады 1 б-нъ и 2 ор. Какъ только этотъ б-нъ показался изъ города, онъ б. атакованъ и обращенъ въ бѣгство. Одновр-но съ этимъ Чернышевъ штурмовалъ Альтенбрюкскіе, а Дернбергъ Люнерторскія ворота. Произошелъ упорн. 2-час. бой, пока овладѣли воротами сперва пруссаки, а за ними и наши егеря. Моранъ, услыша пальбу въ тылу и распознавъ силы Палена, оставилъ противъ него небол. часть, а съ остальными вернулся въ Л., гдѣ оттѣснилъ союзниковъ до воротъ. Тутъ фр-зы встрѣтили отчаян. сопр-леніе и подъ сильн. артил. огнемъ принуждены б. отступить. Пользуясь замѣшательствомъ, которое неожиданно произвелъ въ тылу союзниковъ 1 франц. б-нъ, пробравшійся незамѣтно въ городъ, Моранъ успѣлъ построить боев. порядокъ и двинулся въ атаку. Противъ него Чернышевъ выдвинулъ всю арт-рію и приказалъ казакамъ броситься на фр-зовъ. Моранъ б. смерт-но раненъ. Атакованные со всѣхъ сторонъ к-цей, фр-зы положили оружіе. Въ плѣнъ б. взято 80 оф. и 2.500 н. ч. На друг. день, при извѣстіи, что къ Л. приближается Даву, союзники ушли изъ города.

ЛЮНЕТЪ, открытое полевое укр-ніе съ однимъ или двумя фасами и двумя фланками (см. Полевыя укрѣпленія).

ЛЮСОНЪ. См. **Вандейская война.**

ЛЮСЬЕНЪ БОНАПАРТЪ, принцъ Канино, братъ Наполеона I, род. въ 1775 г.; родители предназначали его сперва къ военной, а затѣмъ къ духовн. карьерѣ. Въ 1793 г. Л., эмигрировавшій съ Корсики во Францію, получилъ мѣсто смотрителя магазиновъ въ воен. интендантствѣ въ маленьк. городѣ Сенъ-Максиминъ, но послѣ паденія Робеспьера вынужденъ б. покинуть этотъ городъ и съ трудомъ получилъ въ 1795 г. мѣсто инсп-ра воен. обозовъ въ С.-Шамонѣ. Арестованный послѣ усиленія роялистской реакціи на югѣ и посаженный въ тюрьму въ Э (Aix), Л. вскорѣ б. освобожденъ, благодаря хлопотамъ своего брата Наполеона, и занялъ мѣсто воен. комиссара. Въ 1798 г., будучи депутатомъ въ Совѣтѣ Пятисотъ, въ союзѣ съ своимъ братомъ Іосифомъ, Талейраномъ и Сійесомъ, Л. подготовилъ переворотъ 18 брюмера и, во главѣ собранной имъ толпы, разогналъ Совѣтъ Пятисотъ. Получивъ портфель мин-ра внутр. дѣлъ, Л. мечталъ захватить въ свои руки все граждан. упр-ніе, предоставивъ Наполеону всецѣло упр-ніе военное. Но послѣдній желалъ объединить въ своихъ рукахъ оба и отправилъ Л. въ почетн. ссылку, назначивъ его въ 1800 г. посломъ въ Мадридъ. Здѣсь Л. снискалъ довѣріе кор. Карла IV и добился заключенія Испаніей союза съ Франціей, направленнаго противъ Португаліи. Въ 1802 г. Л. вернулся въ Парижъ и въ 1803 г. б. назн. сенаторомъ. Недовольный такой малой наградой за свои услуги, Л. началъ фрондировать противъ своего могуществен. брата. Это подготовило почву для разрыва между братьями, к-рый послѣдовалъ послѣ отказа Л. жениться или на Гортензіи Богарне, или на инфантѣ Маріи-Луизѣ; Л. женился на Александринѣ Блешанъ и, уѣхавъ въ 1804 г. въ Римъ, жилъ здѣсь до 1808 г., пользуясь расположеніемъ папы Пія VII. Наполеонъ предлагалъ Л. корону подъ условіемъ расторженія его брака, но Л. отказался. Въ 1810 г. Л. отправился съ семьей въ Америку, но по дорогѣ б. захваченъ англ-ми и до 1814 г. прожилъ въ Англіи. Въ 1814 г. Л. вернулся въ Римъ, гдѣ получилъ отъ папы титулъ принца Канино. Примирившись съ Наполеономъ, Л. всѣми силами содѣйствовалъ возвращенію его съ о-ва Эльбы. Въ эпоху Ста Дней Л. находился въ Парижѣ, а послѣ Ватерлоо вмѣстѣ со всѣми Бонапартами вынужденъ б. покинуть Францію. Поселившись въ Римѣ, Л. мечталъ при содѣйствіи Іосифа Бонапарта освободить Наполеона и овладѣть Мексикой. Со смертью Наполеона (1821) Л. удалился отъ политич. жизни и только послѣ іюльской революціи 1830 г. пытался пропагандировать Наполеоновскія идеи переустройства Франціи одновр-но въ духѣ демократич. и монархическомъ. Изъ произведеній, принадлежащихъ перу Л. и получившихъ въ свое время широкое распространеніе, заслуживаютъ упоминанія «La verité sur les Cents Jours» (Paris, 1835) и «Mémoires de Lucien B. prince de Canino, écrits par lui-même» (Paris, 1836). Ум. въ 1840 г. (*Jung*, Lucien B. et ses mémoires, Paris, 1883).

ЛЮТИКО (Лютиково, Лютако). См. **Орханіе.**

ЛЮТИКЪ, крѣпостца близъ г. Азова, сдавшаяся Петру 20 іюля 1696 г., при чемъ б. взято: пушекъ мѣдныхъ — 31, чугунныхъ — 5 и 115 ч. гарнизона. (См. Азовскіе походы).

ЛЮТТЕРНБЕРГЪ, гор. въ велик. герцогствѣ Гессенскомъ, близъ р. Мульды. *Сраженіе 10 окт. 1758 г.,* во время Семилѣтней войны. Въ сер. 1758 г., послѣ того какъ франц. войска разбили гессенцевъ при Зондерсгаузенѣ, принцъ Фердинандъ Брауншвейгскій, отчасти для того, чтобы дать отдыхъ войскамъ, но гл. обр. для прикрытія областей, к-рыя м. занять фр-зы, расположилъ свои войска слѣд. обр. Принцъ Изенбургъ сталъ на р. Везерѣ, отрядъ самого Фердинанда на р. Липпе, ген. Обергъ съ 20 т. при-

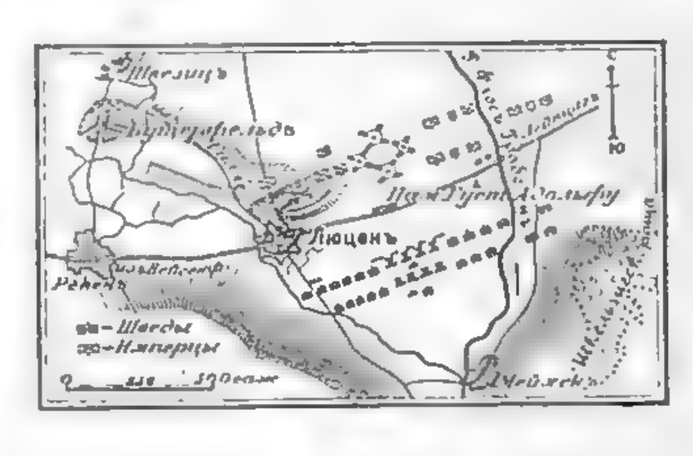
крывалъ Гессенскую область, расположившись на сильно укрѣпл. позиціи. Пр. Субизъ съ 30 т. франц. войскъ не рѣшался атаковать Оберга на этой позиціи, а тревожилъ его съ фланговъ, стараясь зайти въ тылъ; этимъ Субизъ хотѣлъ заставить Оберга бросить свою позицію и атаковать его на неукрѣпл. простр-вѣ. Дѣйств-но, Обергъ, опасаясь за свой тылъ, оставилъ свой укрѣпл. лагерь, чѣмъ сейчасъ же воспользовался Субизъ и 10 окт. 1758 г. атаковалъ его при Л. въ превосх. силахъ. Фр-зы энергично бросились въ атаку. Обергъ принужденъ б. отступить, при чемъ потерялъ 1.500 ч. уб. и ран. и 28 ор. Успѣхомъ Субизъ обязанъ сакс. к-су, к-рый передъ этимъ присоединился къ фр-замъ и к-рымъ командовалъ Ксаверій, 2-й сынъ польск. короля. За побѣду при Л. Субизъ получилъ званіе маршала. (Лит-ра въ ст. Семилѣтняя война).

ЛЮТТИХСКІЙ ШТУЦЕРЪ. См. **Штуцеръ.**

ЛЮТТИХЪ. См. **Льежъ.**

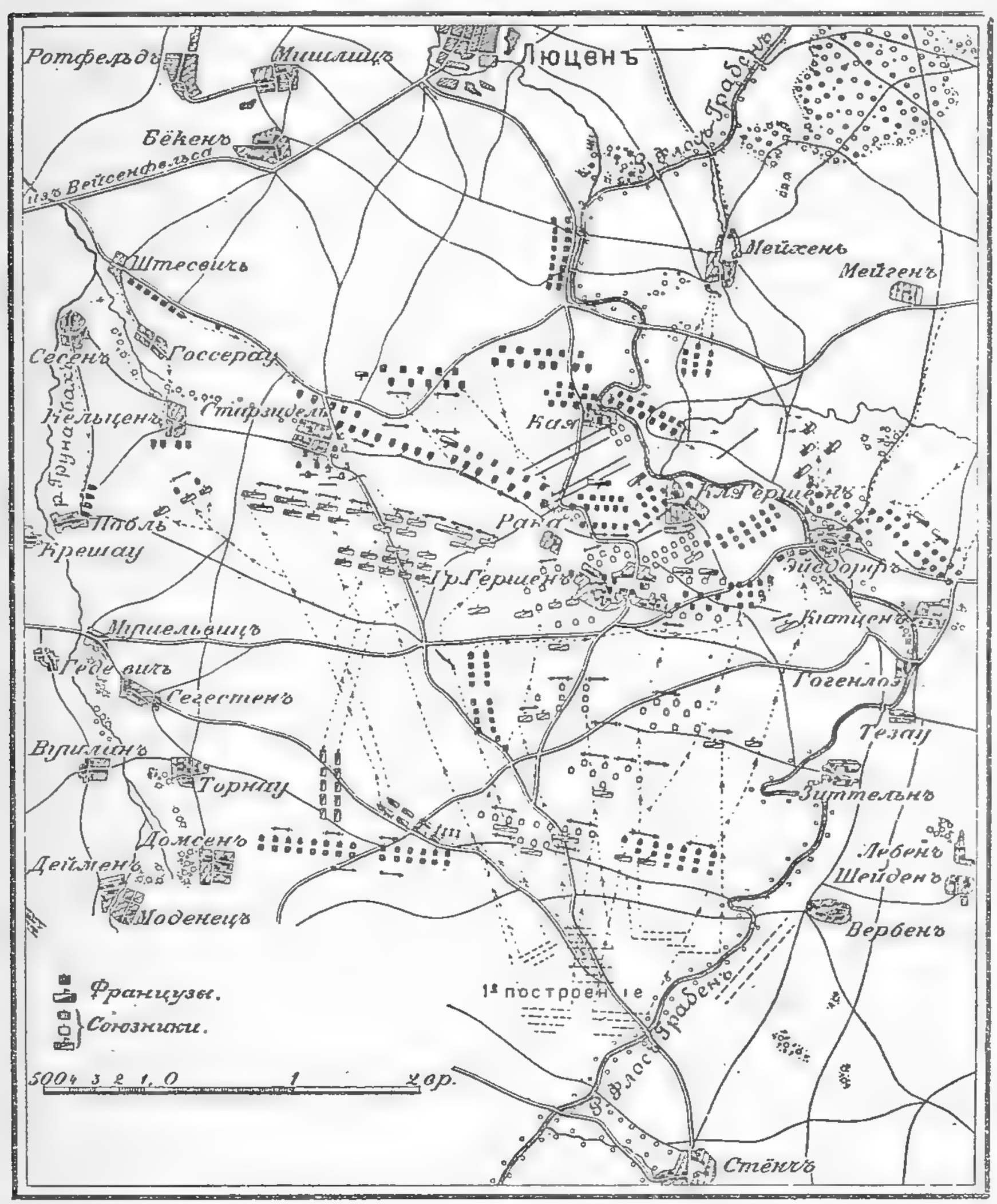
ЛЮЦАРА (Луцара). См. **Испанская наслѣдств. война 1701—14 гг.** (т. XI, стр. 63).

ЛЮЦЕНЪ, гор. въ прус. Саксоніи, въ 20 вер. къ ю.-з. отъ Лейпцига. *Сраж. 6 (16) нбр. 1632 г.* Послѣ сраженія при Нюрнбергѣ (см. Тридцатилѣтняя война) Валленштейнъ вторгнулся въ Саксонію (схема въ ст. Лейпцигъ), чтобы принудить курф. Іоанна Георга отложиться отъ Густава-Адольфа и, ставъ на сообщеніяхъ послѣдняго съ сѣв. Германіей, отвлечь его отъ Австріи и Баваріи. Сосредоточивъ свои силы (36 т. ч.) въ Лейпцигѣ, Валленштейнъ отсюда черезъ Эйленбургъ и Торгау направился къ Дрездену, имѣя намѣреніе овладѣть столицей и разбить находившійся у Торгау 18-тыс. сакс. к-съ. Въ это время швед. король б. занятъ покореніемъ Баваріи, но получивъ извѣстіе о соср-ченіи имперцевъ въ Саксоніи, рѣшилъ идти на ея освобожденіе. Оставивъ въ Баваріи и Швабіи 10-тыс. отрядъ, въ началѣ окт. онъ двинулся къ Швейнфурту, гдѣ сосредоточилось ок. 27 т. ч. Изъ Швейнфурта швед. войска 26 окт. направились къ Эрфурту. Получивъ извѣстіе о прибытіи Густава-Ад. въ Эрфуртъ, Валленштейнъ отошелъ къ Вейсенфельсу и выслалъ отрядъ войскъ къ Наумбургу для занятія Кезенской тѣснины и переправъ черезъ р. Заалу. Но Густавъ-Ад. предупредилъ имперцевъ и 29 окт. овладѣлъ этой тѣсниной, послѣ чего занялъ Наумбургъ, перешелъ черезъ Заалу и расположился лагеремъ по друг. сторону рѣки. Созванный Валленштейномъ воен. совѣтъ, полагая, что въ столь позднее время года непр-ль пріостановитъ воен. дѣйствія до весны, высказался за отправку части войскъ въ Вестфалію и на нижн. Рейнъ, чтобы остановить тамъ успѣхи протестантовъ, а остальныя расположить въ Саксоніи на кв-рахъ. Т. обр., вмѣсто соср-ченія войскъ и рѣшит. дѣйствій, Валленштейнъ 3 нбр. отрядилъ Папенгейма съ 9 т. ч. къ Галле и Марицбургу, а оттуда къ Кельну. Гр. Коллоредо, съ небол. отрядомъ б. оставленъ въ Вейсенфельсѣ съ приказаніемъ, въ случаѣ наст-нія шведовъ, подать сигналъ 3 пушеч. выстрѣлами, а къ Альтенбургу и Цвиккау б. выдвинуты наблюдат. отряды; самъ же Валленштейнъ съ гл. силами двинулся къ Мерзебургу и расположилъ свои войска на кв-рахъ между р. Заалой и Флоссъ-Грабеномъ. Тѣмъ временемъ 1, 2 и 3 нбр. Густавъ-Ад. продолжалъ оставаться въ лагерѣ при Наумбургѣ, но, узнавъ о раздѣленіи имперск. силъ и объ уходѣ Папенгейма къ Галле, рѣшилъ немедленно перейти въ наст-ніе и двинулся къ Вейсенфельсу. Замѣтивъ приближеніе шведовъ, Коллоредо подалъ условный сигналъ. Валленштейнъ тотчасъ же приказалъ войскамъ поспѣшно сосредоточиваться къ Л., а Папенгейму спѣшить къ нему на соединеніе изъ Галле. 5 нбр. утр. Валленштейнъ прибылъ къ Л., имѣя впереди въ Риппахской тѣснинѣ отрядъ Коллоредо, подкрѣпленный нѣск. кроатскими полками ген. Изолани. Утр. того же дня Густавъ-Ад. двинулся изъ Вейсенфельса къ Риппаху, гдѣ наткнулся на Изолани, отбросилъ его и расположился въ боев. порядкѣ по друг. сторону Риппахской тѣснины. Несмотря на то, что швед. армія (12 т. пѣх. и 8 т. кав-ріи) были слабѣе имперской (16 т. пѣх. и 10 т. кав-ріи), Густавъ-Ад. рѣшилъ 6 нбр. атаковать послѣднюю. Между тѣмъ, войска Валленштейна заняли позицію у Лейпцигской дороги, фронтомъ на ю.-в., примыкая пр. флангомъ къ высотѣ у Л. (ген. Голька съ 5 эск., 1 б-номъ и 5 рот. мушк.). Центръ (ген. Шаумбургъ) образовала испан. бр-да изъ 80 ротъ пѣх., а лѣв. крыло (6 эск.) б. прикрыто кроатами и драгунами Изолани. Впереди прав. фл., близъ Л., на высотѣ Валленштейнъ установилъ 14-ор. батарею, а впереди центра, у Лейпцигской дороги — 7 орудій больш. калибра. Утр. 6 нбр., среди тумана, шведская армія ок. Шкельзигской рощи перешла черезъ Флоссъ-Грабенъ и, развернувшись почти параллельно арміи Валленштейна, построилась въ боев. порядокъ, весьма схожій съ таковымъ же при Брейтенфельдѣ (см. это). Правое крыло Горна—12 эск., построенныхъ въ 2 линіи, имѣя въ интерв-хъ мушк-въ; центръ—ген-лы Браге и Книпгаузенъ въ 2 линіи побр-дно: въ 1-ой линіи—4 бр-ды Браге, а во 2-ой—4 бр-ды Книпгаузена; лѣвое крыло (Бернгардъ Веймарскій) 12 эск. въ 2 линіи съ мушк-ми въ интервалахъ. Резервъ (2 бр-ды) Гендерсона расположился частью между линіями пѣх., частью сзади нихъ. Смоландскій кирас. полкъ (8 эск.) полк. Стенбока остался по сю сторону Флоссъ-Грабена и присоединился къ лѣв. фл. позже. Кромѣ того, 26 ор. больш. клб. б. поставлены впереди центра, а 20 ор. мен. клб.—на флангахъ пѣхоты. Съ крикомъ «Gott mit uns», на что имперцы отвѣчали: «Jesus Maria», шведы начали наст-ніе, тѣсня передъ собою передов. войска Коллоредо и Изолани; первый отошелъ къ Л. и зажегъ это мѣстечко, а второй къ Мейхену (впереди к-раго, за Флоссъ-Грабеномъ б. расположенъ общій вагенбургъ швед. арміи) и Шкельзигскому лѣсу. Ок. 10 ч. у. лѣв. швед. крыло подошло къ Л., гдѣ б. встрѣчено артил. огнемъ 14-ор. б-реи. Шведы, со своей стороны, выставили на пр. крылѣ б-рею для обстрѣл-нія отходившей за Флоссъ-Грабенъ к-цы Изолани. Послѣ перестрѣлки, ок. $11^1/_2$ час., когда туманъ разсѣялся, Густавъ-Ад. подалъ сигналъ къ атакѣ. По заранѣе составленному пла-



ну, 2 пѣх. бр-ды 1-ой линіи Браге б. направлены для атаки централ. б-реи, самъ король, во главѣ к-цы пр. крыла, двинулся черезъ Флоссъ-Грабенъ противъ кав-ріи лѣв. крыла Валленштейна, а Бернгардъ Вейм. д. б. съ лѣв. крыломъ обрушиться на пр. крыло имперцевъ. Вся армія двинулась впередъ одновр-но. Лѣв. крылу пришлось немного принять въ сторону для обхода охваченнаго пламенемъ Л., вслѣдствіе чего оно нѣск. отстало. На пр. крылѣ Густавъ-Ад. стремит-но атаковалъ кроатовъ Изолани и послѣ упорн. боя опрокинулъ ихъ на кирасиръ 2-ой линіи, к-рые б. смяты и приведены въ разстр-во, кроаты же обратились въ бѣгство по дорогѣ на Маркранштедтъ и Лейпцигъ. Въ то же самое время швед. бр-да, бывшая въ 1-ой линіи пѣхоты, перешла черезъ Лейпциг. дорогу, выбила изъ рва имперск. мушкетеръ, повернула налѣво и овладѣла 7-ор. б-реей, обративъ пушки послѣдней противъ непр-ля; вслѣдъ за названной бр-дой перешла черезъ ровъ и другая, послѣ чего онѣ захожденіемъ налѣво атаковали съ фронта и съ фл. каре 1-ой линіи и лѣв. каре 2-ой. Выдвинутая впередъ 3-я бр-да Винкеля миновала ровъ и двигалась впередъ для поддержки двухъ первыхъ. Въ такомъ положеніи было дѣло, когда Валленштейнъ, видя разстр-во своего центра, вызвалъ противъ пр. фланга швед. бр-дъ нѣск. б-новъ 2-ой линіи Гарокура, а противъ ихъ лѣв. фланга 3 полка кирасиръ прав. крыла. Атака имперск. кирасиръ Пикколомини распространила замѣшат-во въ ослабленныхъ боемъ бр-дахъ Браге и Винкеля. Послѣ упорн. боя онѣ б. отброшены, при чемъ потеряли захваченную ими 7-ор. б-рею; однако, швед. арт-рія сильн. огнемъ остановила дальнѣйш. наст-ніе имп-цевъ. Король, получивъ извѣстіе о неудачѣ пѣхоты своего центра и оставивъ на пр. крылѣ Горна, поспѣшилъ съ Смоландскимъ кирас. полкомъ на помощь отступавшимъ бр-дамъ, привелъ ихъ въ порядокъ и снова двинулъ впередъ. Желая воодушевить войска, Густавъ первый бросился черезъ ровъ на дорогу и во главѣ Смоландцевъ ринулся въ атаку. Тѣмъ временемъ швед. пѣх. атаковала имп. центръ, вторично завладѣла б-реей и обратила пушки послѣдней противъ центра прот-ка. Въ это время король б. смертельно раненъ. Въ тылу шведовъ Изолани, обойдя Шкельзигскій лѣсъ, атаковалъ швед. вагенбургъ, но б. отраженъ швед. к-цей. Въ такомъ положеніи было дѣло, когда шведы узнали о гибели своего короля. Бернгардъ, сдавъ команд-ніе лѣв. крыломъ Браге, поскакалъ къ центру. Принявъ нач-во надъ арміей, онъ воодушевилъ войска. Притянувъ свѣжія бр-ды 2-ой линіи, въ 2 ч. д. Бернгардъ двинулся въ атаку; шведы опрокинули центръ и оба фл. имп-цевъ и захватили всю арт-рію. Напоръ свѣж. бр-дъ и взрывъ части зар. ящиковъ увеличили сумятицу войскъ Валленштейна. Окруженные съ фланговъ, имп-цы дрогнули и отступили, оставивъ въ рукахъ шведовъ обѣ б-реи. Ок. 3 ч. д. Бернгардъ, казалось, могъ торжествовать побѣду, какъ вдругъ на поле битвы къ прот-ку прибылъ Папенгеймъ съ 8 кирас. и драг. полками. Затихавшій уже бой разгорѣлся съ новой силой. Пользуясь благопріят. моментомъ, Валленштейнъ возстановилъ порядокъ. Въ то же время Папенгеймъ стремит-но атаковалъ разстроенныя боемъ непріят. колонны и отбилъ потерянную имп-цами арт-рію. Шведы б. отбиты на всѣхъ пунктахъ и послѣ отчаян. сопр-ленія оттѣснены за рвы. Въ этотъ критич. моментъ Папенгеймъ б. уб. Его смерть произвела смятеніе среди импер. войскъ. Тогда Бернгардъ, подошедшій тѣмъ временемъ съ частью к-цы лѣв. фланга на выручку атакованаго имп-цами швед. прав. фланга, всѣми силами перешелъ въ общее наст-ніе. Въ 3-й разъ шведы перешли черезъ рвы и вновь овладѣли орудіями. Солнце уже закатилось, но обѣ стороны продолжали ожесточ. бой, к-рый б. прекращенъ лишь съ наст-ніемъ темноты. Обѣ стороны приписывали себѣ побѣду, но Валленштейнъ, несмотря на прибытіе подошедшей подъ конецъ боя пѣхоты Папенгейма, отступилъ къ Лейпцигу, а оттуда въ Богемію, гдѣ расположилъ войска на зимн. кв-ры. Потери: шведовъ—4 т. уб. и ран., имп-цевъ—до 5 т.—*Сраж. 20 апр. 1813 г.* (иначе назыв. сраженіемъ у Гроссъ-Гершена). Къ 18 апр. 1813 г. союзн. рус.-прус. армія Витгенштейна, находившаяся между р.р. Заалой и Мульдой (см. Коалиціонныя войны), занимала слѣд. расположеніе. К-са Берга (7.450 ч.) и Іорка (10 т. ч.) въ окр-стяхъ Лейпцига, у Цвикау; к-съ Клейста (3.200 прус. и 2.800 рус.) оборонялъ переправы на Заале у Галле и Мерзебурга; изъ войскъ Блюхера: кав-рія ав-рда Винценгероде (5 т. ч.)—у Л., пѣхота (II к-съ, 8.700 ч.)—между Флоссъ-Грабеномъ и Эльстеромъ; остал. его войска (25 т. ч.) — въ окр-стяхъ Борны; к-съ Милорадовича (12 т. ч.)—у Пенига; проч. войска (18 т. ч.)—у Фробурга и Корена. Глав. кв-ра—въ Фробургѣ. Всего, 56 т. рус. съ 440 ор. и 37 т. прус. съ 216 ор. Наполеонъ, у к-раго при наст-ніи въ Саксонію было 130 т. ч., а вмѣстѣ съ войсками вице-короля до 170 т. ч., имѣлъ рѣшит. перевѣсъ въ числ-сти войскъ, но уступалъ союзникамъ въ арт-ріи (350 ор.); кромѣ того, армія его состояла больш. частью изъ новобранцевъ и имѣла не болѣе 8 т. плохой к-цы (противъ 25 т. ч. у союзниковъ). Гвардія, к-са Нея, Бертрана, Мармона и Удино въ серединѣ апр. начали движеніе отъ Эрфурта къ Лейпцигу; к-са Лористона и Макдональда съ кав-ріей Латуръ-Мобура, подъ нач. в.-короля, направлялись черезъ Эйслебенъ и Галле къ Мерзебургу. 18 апр. гл. кв-ра Наполеона и гвардія находились въ Вейсенфельсѣ; к-съ Нея — впереди этого города, прочіе к-са—эшелонами между Наумбургомъ и Іеною. Войска в.-короля—у Мерзебурга. Т. обр., франц. армія б. растянута на 60 вер. и по малочисл-сти своей кав-ріи не б. надлежащ. образомъ обезпечена развѣдкой. Наполеонъ, убѣдясь изъ ряда донесеній, что гл. силы союзниковъ находились на верх. Эльстерѣ, между Лейпцигомъ и Богемск. горами, рѣшилъ сосредоточить свои войска у Лейпцига и, переправясь тамъ черезъ Эльстеръ, обойти союзную армію съ пр. фл. и оттѣснить ее въ горы. Съ этою цѣлью онъ направилъ по Люценской дорогѣ к-съ Нея, за нимъ гвардію и к-съ Мармона; правѣе ихъ, на Стезенъ,—к-съ Бертрана и Удино, а лѣвѣе, на Маркранштедтъ,—войска в.-короля. 19 апр., въ 9 ч. у., Наполеонъ внезапно поскакалъ на ав-сты. Едва лишь онъ выѣхалъ изъ Вейсенфельса и поднялся на лежащую впереди высоту, какъ увидѣлъ линію многочисл. рус. кав-ріи, построенной въ боев. порядкѣ за ручьемъ Рипахъ. Это былъ передов. отрядъ Ланского, поддержанный всею к-цею к-са Винценгероде. Наполеонъ, осмотрѣвъ расположеніе рус. кав-ріи, ок. 11 ч. у. приказалъ атаковать ее. Фр-зы, оттѣснивъ рус. кав-рію, заняли Л., гдѣ въ ночь на

20 апр. расположились гл. кв-ра Наполеона и гвардія (15 т.); Ней (40 т.) занялъ д.д. Каю, Рану, Гр.-Гершенъ и Кл.-Гершенъ; Мармонъ (25 т.) находился у Позерны; Бертранъ (20 т.)—между Стезеномъ и Позерною; Удино (25 т.)—на походѣ отъ Іены къ Наумбургу; Макдональдъ (17 т.)—у Маркранштедта, а Лористонъ (15 т.)—у Гуттерсдорфа, между Мерзебургомъ и Лейпцигомъ. Такая растянутость франц. арміи, въ связи съ для прикрытія Цвенкаускихъ дефиле. Остал. часть к-са Винценгероде д. б. собраться въ 6 ч. у. у Вербена, для прикрытія наст-нія войскъ Блюхера, для чего ему подчинена вся прус. рез. кав-рія. Въ 7 ч. у. гл. силы союз-ковъ д. б. находиться у Пегау и Шторквица и, занявъ пѣхотою и к-цею дефиле при Стенчѣ, Карсдорфѣ, Вербенѣ и Шторквицѣ, составить резервъ союзн. арміи. Блюхеру указано, по извѣщеніи отъ гл-щаго, наступать и отрядить часть кавалеріи и кон. артиллерію на лѣв. свой флангъ; прав. же флангъ д. б. сколько можно отведенъ назадъ и примкнуть къ Фл.-Грабену. Въ такомъ направленіи рѣшено б. наступать между Грунабахомъ и Фл.-Грабеномъ. Клейсту приказано дѣйствовать не прежде, какъ услышавъ сильн. огонь. Въ случаѣ же, если станетъ тѣснить его превосход. непріятель, отступать на Вюрценъ, защищая по возм-сти дорогу на Дрезденъ. К-су Милорадовича указано идти по напр-нію къ Цейцу. Главной цѣлью всѣхъ маневровъ являлось—обойти непр. пр. флангъ, для чего войскамъ приказано держаться лѣв. стороны, принимая за точку опоры дер. Стенчъ. Диспозиція, подписанная Витгенштейномъ въ Цвенкау 19 апр., въ $11^1/_2$ ч. в. б. разослана въ к-са несвоевр-но и потому не м. б. исполнена въ точности. Союзники потеряли много времени на



предположеніемъ, что большая ея часть уже успѣла перейти къ Лейпцигу, подала союз-камъ мысль напасть 20 апр. на пр. фл. фр-зовъ, отрѣзая подходившихъ къ Наумбургу Мармона, Бертрана и Удино отъ гвардіи и Нея, бить по частямъ к-са, двигавшіеся одинъ отъ другого въ разстояніи $^1/_2$-перехода. Для нападенія на франц. армію на 20 апр. приказано к-су Блюхера къ 6 ч. у. переправиться 2 колоннами чрезъ Фл.-Грабенъ: одною колонною—у Вербена, а другой—у Зиттельна; к-самъ Берга и Іорка—въ 5 ч. у. слѣдовать за обѣими кол. Блюхера, Бергу—на Шторквицъ, а Іорку—изъ Аудигаста въ Пегау; Винценгероде—оставить 3 б-на мелочное развертываніе войскъ, вмѣсто того, чтобы атаковать застигнутаго врасплохъ непріятеля. Число войскъ союзн. арміи 20 апр. простиралось до 73 т. ч. Войска Блюхера (24 т. ч.) находились близъ Реты и, получивъ диспозицію ок. часа ночи, не могли выступить ранѣе 2 ч. н. И, по всей вѣроятности, Блюхеръ опоздалъ бы, если бы, заранѣе зная о предстоявшемъ ему движеніи, не выступилъ еще до полученія диспозиціи. Войска Іорка двигались отъ Цвенкау къ переправѣ у Пегау, чтобы переправиться тамъ черезъ Эльстеръ вслѣдъ за Блюхеромъ, но, не доходя Аудигаста, наткнулись на пр. колонну Блюхера. Іоркъ тотчасъ повернулъ влѣво къ

Пегау, а позади него пошли войска Блюхера, кромѣ Нижне-Силезск. бр-ды, перешедшей чрезъ Эльстеръ у Шторквица, гдѣ вслѣдъ за нею переправился и Бергъ. Имп. Александръ и прус. король выѣхали изъ Борны въ 2 ч. н. и въ $4^1/_2$ ч. у. прибыли въ Пегау, гдѣ ожидали, пока придутъ передов. войска союзн. колоннъ; но время проходило, а ихъ не б. Ок. 7 ч. у. появились войска Іорка, а за ними и проч. войска; перейдя чрезъ Фл.-Грабенъ у Стенча и Вербена, союзники подались лѣв. фл. впередъ, оставляя на мѣстѣ правый, и построились къ бою за отлогими высотами, отдѣлявшими ихъ отъ непр-ля, между Фл.-Грабеномъ и Грунабахомъ. Въ 1-ой линіи стали войска Блюхера; во 2-ой, на пр. крылѣ, к-съ Берга, а на лѣв.—к-съ Іорка. Рез. кав-рія Дольфса б. выдвинута впередъ, лѣвѣе Блюхера, къ Старзиделю; сзади, правѣе с. Домсена, расположился к-съ Винценгероде. Позади 2-ой линіи находились рус. резервы: грен-ры, гвардія и кирасиры. Пѣхота б. построена въ колонны къ атакѣ; впереди 1-ой линіи находились сильн. б-реи. Построеніе войскъ въ боев. порядокъ б. исполнено въ 11 ч. у. При произв-вѣ союзниками развѣдки, ими б. замѣчены густыя облака пыли, подымавшіяся по дорогѣ отъ Л. къ Лейпцигу, чѣмъ обнаружилось движеніе фр-зовъ къ этому городу, гдѣ уже съ 9 ч. у. гремѣла канонада. У с. Гр.-Гершенъ б. виденъ большой бивакъ. Это обстоят-во изумило союзниковъ, не ожидавшихъ здѣсь найти непріятеля. Однако, вмѣсто того, чтобы атаковать его всѣми силами, Витгенштейнъ, принявъ войска, стоявшія у Гр.-Гершена, за сильн. ав-рдъ франц. арміи, расположенной, по его мнѣнію, у Л., рѣшилъ сперва вытѣснить предполагаемый ав-рдъ изъ занимаемыхъ имъ деревень, а потомъ уже повести общее наст-ніе. Въ это время фр-зы б. расположены: Лористонъ завязалъ перестрѣлку съ Клейстомъ у Линденау; Макдональдъ двигался изъ Маркранштедта къ Лейпцигу; за нимъ—Наполеонъ съ гвардіей; Ней оставался у сс. Кая, Рана, Гр. и Кл.-Гершена, для прикрытія марша к-совъ Мармона, Бертрана и Удино, бывшихъ еще между Позерною и Наумбургомъ. Т. обр., утр. 20 апр. союзники имѣли противъ себя вдвое слабѣйшій к-съ Нея, к-рый м. разбить ранѣе подхода къ нему подкр-ній и, слѣд-но, разрѣзать армію Наполеона на 2 части. Но союз-ки не воспользовались этимъ. Вытѣсненіе предположеннаго союз-ками франц. ав-рда изъ занимаемыхъ имъ деревень б. возложено на Нижне-Силезск. бр-ду полк. Клюкса (к-са Блюхера) и кав-рію полк. Дольфса. Между тѣмъ, съ утра все вниманіе Наполеона б. обращено къ Лейпцигу, тѣмъ болѣе, что оттуда слышны б. выстрѣлы. Вдругъ въ 12 ч. д. раздалась канонада со стороны Пегау; это Клюксъ началъ свою атаку. Нѣск. мгновеній достаточно б. великому полк-цу, чтобы оріентироваться и отдать распоряженія: Нею держаться въ занимаемой имъ группѣ деревень, прикрывая развертываніе арміи въ новомъ направленіи; гвардіи—вернуться въ Л. и стать въ резервѣ за Неемъ; в.-королю — пристроиться къ лѣвому флангу Нея; Макдональду, ускоривъ маршъ, идти къ Старзиделю и образовать пр. флангъ общаго расположенія; Бертрану—направиться въ тылъ лѣв. фл. союз-ковъ; Лористону — остаться противъ Лейпцига; нач-ку гвард. арт-ріи поручено соединить въ большія б-реи 80 ор. Ровно въ полдень войска Клюкса двинулись къ Гр.-Гершену, а Дольфсъ—къ Ранѣ. Арт-рія Клюкса открыла огонь по с. Гр.-Гершенъ. Непр-ль, не ожидавшій нападенія, б. приведенъ въ разстр-во, но вскорѣ оправился. Сугамъ, командовавшій к-сомъ за отсутствіемъ Нея, выдвинулъ 2 б-реи къ в. отъ селенія и открылъ огонь по непр-лю, но союзн. арт-рія заставила ихъ замолчать. Вслѣдъ за тѣмъ пѣхота Клюкса атаковала селеніе и выбила оттуда фр-зовъ; но когда Дольфсъ съ резер. кав. бр-дою кинулся на отступавшія войска, то б. встрѣченъ картечью и принужденъ податься назадъ. Сугамъ, усиливъ свою д-зію свѣж. войсками изъ д-зій Бренье и Рикара, покушался снова овладѣть Гр.-Гершеномъ. Завязался упорн. бой, что заставило Блюхера ввести въ дѣло Верхне-Силезскую бр-ду Цитена; к-рая двинулась правѣе Клюкса, въ обходъ Гр.-Гершена, къ Кл.-Гершену и ворвалась въ эту деревню одновр-но съ атакою Клюкса на Рану. У этихъ селеній завязался упорн. бой; запылали деревни: Гр.-Гершенъ, потомъ Кл.-Гершенъ, Рана и, наконецъ, Кая. Ней привелъ новыя подкр-нія, что дало его войскамъ возм-сть снова занять большую часть селеній Кл.-Гершенъ и Рана; но торжество фр-зовъ б. непродолж-но. Для поддержанія наступавшихъ прус. колоннъ Блюхеръ выдвинулъ впередъ гвард. бр-ду Редера, к-рая вытѣснила фр-зовъ изъ Кл.-Гершена и Эйсдорфа и опрокинула ихъ къ Каѣ. Между тѣмъ, резерв. бр-да Дольфса приблизилась къ Старзиделю, занятому частью франц. д-зіи Жирара; чтобы оттѣснить прус. кав-рію, б. высланы оттуда ей навстрѣчу 3 б-на и нѣск. эск-новъ. Замѣтивъ движеніе непр-ля, пр. прус. Вильгельмъ кинулся съ Бранденбургскимъ кирас. полкомъ на ближайш. б-нъ, опрокинулъ его и отбросилъ фр-зовъ къ Старзидель. Въ 2 ч. д. появилась на полѣ сраженія, близъ Старзиделя, головная часть VI к-са Мармона. Почти въ то же время прибылъ къ Каѣ Наполеонъ; прус. войска уже врывались въ это селеніе. Мутонъ съ д-зіей Рикара кинулся навстрѣчу войскамъ Редера, вытѣснилъ ихъ изъ Кая и повелъ атаку на Рану и Кл.-Гершенъ. Здѣсь упорн. бой продолжался нѣск. часовъ. Селенія переходили изъ рукъ въ руки. Какъ только союзниками б. получено извѣстіе о появленіи непр-ля со стороны Вейсенфельса, Витгенштейнъ приказалъ кав-ріи Винценгероде податься впередъ, лѣвѣе бр-ды Дольфса, противъ Старзиделя. Имп. Александръ, подъѣхавъ къ г.-м. Никитину, велѣлъ ему выдвинуть 40 кон. ор., состоявшихъ въ к-сахъ Винценгероде и Берга, и открыть огонь. Какъ только наша кав-рія поравнялась съ лѣв. крыломъ прус. войскъ, Никитинъ встрѣтилъ непріятеля огнемъ своихъ орудій. Удачное дѣйствіе его арт-ріи разстроило фр-зовъ; пользуясь этимъ, г.-м. Панчулидзевъ 1-й, съ Новорос. драг. и Черниговъ. к.-егер. полками, атаковалъ ихъ. Т. обр., вмѣсто предположеннаго рѣшит. наст-нія, союзники ограничились отраженіемъ франц. войскъ, обходившихъ ихъ позицію съ лѣв. фланга. Ок. 4 ч. д. Витгенштейнъ, желая оконч-но выбить непр-ля изъ селеній, направилъ въ помощь Блюхеру весь к-съ Іорка, к-рый овладѣлъ Раною и Каею. Вскорѣ послѣ того б. также посланы въ дѣло войска Берга. Около 5 ч. д. подошли въ помощь фр-замъ съ одной стороны Бертранъ съ д-зіею Мормана, а съ другой — в.-король съ к-сомъ Макдональда; первый перешелъ черезъ Грунабахъ и сталъ обходить слѣва кав-рію Винценгероде, а другой занялъ

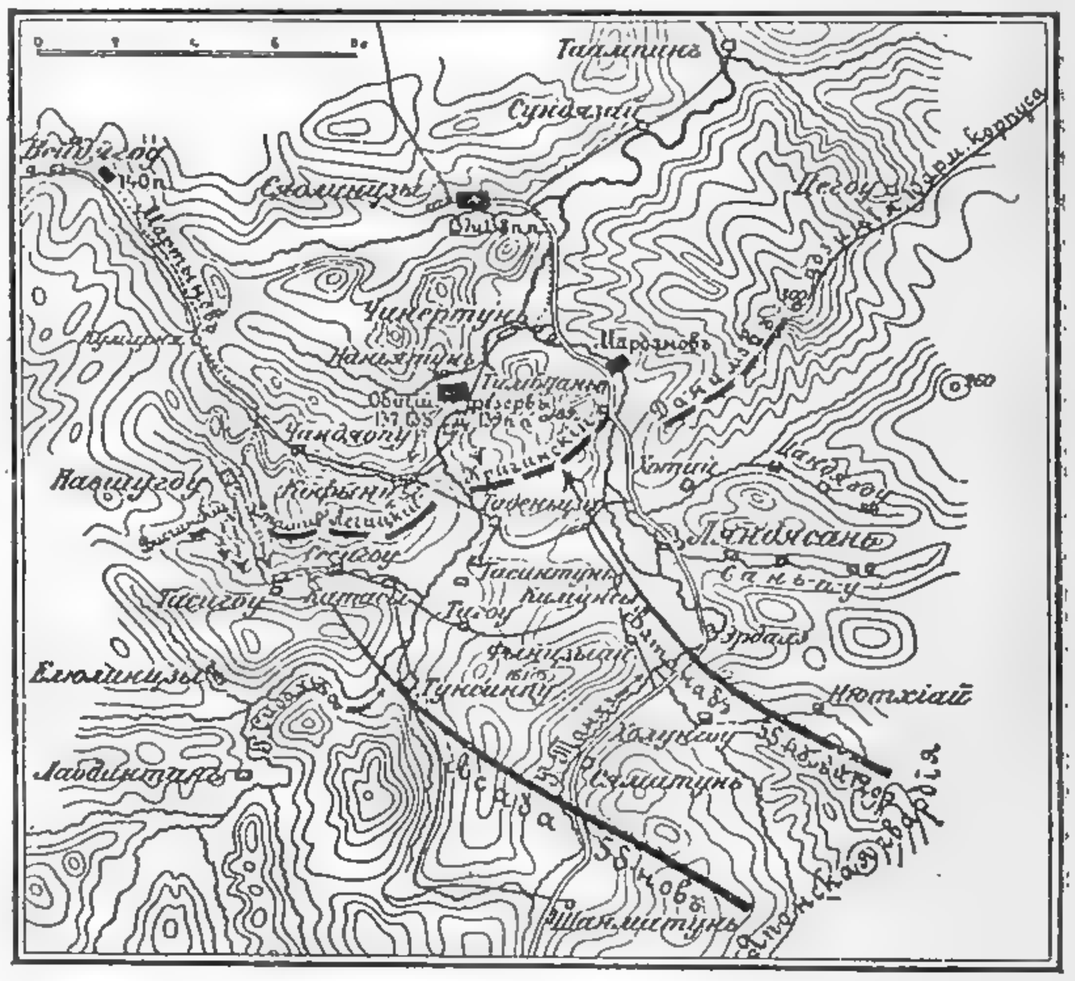
с. Эйсдорфъ. Въ этотъ рѣшит. моментъ Наполеонъ, видя крайнюю необходимость усилить центръ, подвергавшійся опасности быть прорваннымъ войсками Іорка и Берга, ввелъ въ дѣло свои резервы: 16 б-новъ мол. гвардіи двинулись на штурмъ Кая; для обезпеченія же успѣха, приказано ген. Друо выдвинуть 80 ор., подъ прикрытіемъ 6 б-новъ старой гвардіи; за ними двигалась кав-рія. Со стороны союзниковъ б. приняты мѣры для удержанія непріят. войскъ, обходившихъ фланги: кн. Голицынъ, съ легкою гвард. и 2 кирас. д-зіями, двинулся влѣво къ Грунабаху, а пр. Евг. Вюртембергскій—въ помощь Блюхеру. Въ 5 ч. д. Макдональдъ развернулся на высотахъ прав. флангомъ противъ Эйсдорфа, а лѣвымъ—противъ Китцена. Между тѣмъ, пр. Вюртемберг. поддержалъ прус. войска у Раны 4-мъ егер. п., а у Кл.-Гершена—3 полками Шаховского. Фр-зы снова б. опрокинуты къ Каѣ, но союзники понесли огром. потери; самъ Блюхеръ и нач-къ его штаба Шарнгорстъ ранены. Іоркъ принялъ нач-во надъ обоими прус. к-сами, к-рые продолжали сражаться упорно, но, будучи атакованы войсками Нея, поддержанными д-зіей Бонне (VI к-са), едва лишь м. удержаться въ занятыхъ ими селеніяхъ. Попытка союз-ковъ овладѣть Старзиделемъ не имѣла успѣха; д-зія Компана остановила ихъ съ фронта, д-зія Морана двинулась въ обходъ ихъ лѣв. фланга и поражала союз. войска продольн. огнемъ своей арт-ріи. На пр. крылѣ союзной арміи пр. Вюртембергскій, съ 4-ой пѣх. д-зіей, направился къ Эйсдорфу, чтобы обойти фр-зовъ съ фланга, но, убѣдясь въ превосх-вѣ франц. войскъ, наступавшихъ здѣсь, занялъ селеніе 20-мъ егер. п. и расположилъ позади Кременчуг. и Волын. пп. гр. Сенъ-При. Фр-зы атаковали Эйсдорфъ и вытѣснили оттуда егерей; но С.-При и Пышницкій, съ Волын. и Кременчуг. полками, обойдя селеніе справа и слѣва, заставили фр-зовъ очистить его. Для поддержанія пѣхоты пр. Вюртемберг. поставилъ прибывшую къ нему легк. роту подплк. Байкова на Фл.-Грабенѣ, правѣе селенія. Дѣйствіе этихъ орудій по густымъ непр. массамъ б. успѣшно; но вскорѣ прислуга этой роты б. перебита и б-рея принуждена отступить. Непр-ль снова овладѣлъ селеніемъ и опрокинулъ посланный въ помощь войскамъ С.-При 20-й егер. п. Витгенштейнъ, замѣтя сгущеніе непріят. массъ у Эйсдорфа, приказалъ идти туда Коновницыну съ грен. к-сомъ, поддержаннымъ 50 ор. изъ резерва. Непріят. б-реи, поставленныя на пр. бер. Фл.-Грабена, выше Эйсдорфа, поражали наши колонны продол. огнемъ. При содѣйствіи огня этихъ орудій фр-зы овладѣли Эйсдорфомъ и заняли Китценъ, но б. удержаны у выхода изъ селеній. Д-зія Фрессине, перейдя черезъ Фл.-Грабенъ, расположилась впереди Эйсдорфа, занятаго войсками д-зіи Шарпантье, а д-зія Жерара стала впереди Китцена. Ок. 7 ч. в. союз-ки, отказавшись отъ попытокъ обойти непріят. армію съ фланга, находились въ оборонит. положеніи, съ одной стороны противъ Старзиделя, а съ другой—противъ Эйсдорфа. Въ центрѣ рус.-прус. войска, ослабленныя продолжит. боемъ, съ трудомъ отстаивали занятыя ими селенія. Почти всѣ резервы союзн. войскъ уже б. введены въ бой, и даже гвард. пѣх. стояла подъ огнемъ непр. арт-ріи. Напротивъ того, франц. армія, усилясь въ продолженіе боя до 100 т. ч., имѣла въ рядахъ значит. число свѣжихъ войскъ. Наполеонъ, замѣтивъ истощеніе союзн. силъ, воспользовался резервами для нанесенія рѣшит. ударовъ. Въ 7 ч. в. открытъ б. по союзникамъ, проникшимъ до Кая, огонь изъ 80 ор. и поведена атака на Каю 16 б-нами мол. гвардіи, поддержанными старой гвардіей и кав-ріей. Часть франц. арт-ріи б. обращена противъ кав-ріи Винценгероде и Голицына; другая назначена продолжать обстрѣл-ніе союзн. пѣхоты, занимавшей селенія. Поражаемыя перекрест. огнемъ, рус.-прус. войска б. принуждены уступить фр-замъ Каю, Рану и Кл.-Гершенъ. Но всѣ усилія непр-ля занять Гр.-Гершенъ не увѣнчались успѣхомъ. Союзная армія удержалась на позиціи, занятой въ началѣ сраженія: пр. крыло стало по лѣв. сторону Фл.-Грабена, противъ Тезау и Гогенлоэ, центръ—у Гр.-Гершена, лѣв. крыло—ближе Мушельвица. Канонада продолжалась до самой ночи. Со стороны фр-зовъ лѣв. крыло расположилось между Фл.-Грабеномъ и Мюль-Грабеномъ, впереди Китцена; центръ простирался отъ Эйсдорфа, черезъ Кл.-Гершенъ, къ Ранѣ; пр. крыло—отъ Раны до Побля. Слѣд., вмѣсто того, чтобы обойти съ фланга застигнутую врасплохъ франц. армію, союзники б. обойдены съ обоихъ фланговъ. Наполеонъ въ 11 ч. в. уѣхалъ въ Л. Союзн. монархи также оставили поле сраженія и отправились въ мѣст. Гройчъ на ночлегъ. Потери сторонъ уб. и ран.: у фр-зовъ до 22 т. ч., у союзниковъ до 12 т. ч. ($8^1/_2$ т. прус-въ, $3^1/_2$ т. русскихъ). Побѣда осталась въ общемъ нерѣшенною. Однако, 21 апр. союзники отступили. Къ этому ихъ побудило извѣстіе, что Лористонъ, занявъ Лейпцигъ, двинулся въ тылъ арміи Витгенштейна; кромѣ того, имъ б. извѣстно, что Наполеонъ м. къ утру усилиться на 40 т. (д-зія Бертрана, к-съ Удино), а союзники м. подтянуть только 11 т. Милорадовича. Поэтому нельзя б. принять новый бой безъ тверд. увѣренности въ успѣхѣ. Сраженіе подъ Л., однако, не дало особыхъ выгодъ и Наполеону, за отсутствіемъ у него хорошей кав-ріи и невозм-стью энергичн. преслѣд-нія. Тѣмъ не менѣе, оно доставило ему обладаніе Саксоніей и хорошей базой для дальнѣйш. дѣйствій. Сраженіе подъ Л. б. прекрасно задумано союзниками, но приведено въ исполненіе неискусно. Гл. причина ихъ неудачи — потеря времени, а послѣднему принадлежало въ этотъ день рѣшающее значеніе, т. к. сраженіе это было для фр-зовъ неожид-мъ. Потеря же времени произошла вслѣдствіе позд. разсылки диспозиціи, перекрещиванія колоннъ, перемѣны напр-нія атаки, въ виду внезапно обнаруженнаго по близости непр-ля, и атаки этихъ деревень послѣдов-но малыми частями. Въ дѣйствіяхъ союзниковъ необходимо отмѣтить: сложность диспозиціи, въ к-рой видно стремленіе руководить частн. нач-ками; недостаточно энергич. дѣйствія многочисл. кав-ріи, при томъ на мѣс-ти, вполнѣ отвѣчавшей этимъ дѣйствіямъ, и ослабленіе арміи на главн. пунктѣ на 11 т. ч., вслѣдствіе отдѣленія Милорадовича къ Цейцу. Что касается фр-зовъ, то Люценское сраженіе еще разъ дало Наполеону возм-сть выказать свой геній какъ въ способности разгадыванія обстановки, такъ и въ отдачѣ быстрыхъ и соотвѣтствующихъ этой обстановкѣ распоряженій, резул-томъ чего явилось соср-ченіе къ рѣшит. участку поля сраженія (Кая—Клейнъ-Гершенъ — Рана) превосход. силъ и угроза правому флангу союзниковъ. (Литература въ ст. Коалиціонныя войны, кампанія 1813 г.).

ЛЮЦОВЪ, баронъ, Людвигъ-Адольфъ, прус. кав. ген. (1782—1834), началъ воен. службу въ 1795 г., участвовалъ въ несчастномъ для Пруссіи сраж. при Ауэрштедтѣ. Счастливо избѣжавъ плѣна, Л. присоединился къ отряду поруч. Шилля и принялъ участіе въ его отваж. партизан. дѣйствіяхъ, во время к-рыхъ б. дважды тяж. ран. Послѣ гибели Шилля Л. самъ рѣшилъ сформировать кон. волонтер. к-съ и, получивъ на это согласіе короля, въ 1813 г. дѣят-но принялся за его орг-зацію и уже въ мрт. началъ съ нимъ набѣги на тылъ фр-зовъ. Наполеонъ б. оч. раздраженъ ими и, не признавая отрядъ Л. за прот-ка, на к-раго распространяются правила и обычаи войны, внезапно напалъ на него во время Рейхенбергскаго перемирія у Цейца и почти весь отрядъ уничтожилъ. Л. счастливо избѣжалъ плѣна и разстрѣлянія и сформировалъ нов. значит. отрядъ, съ к-рымъ участвовалъ во многихъ бояхъ 1813—14 гг., при чемъ б. снова дважды раненъ. Назначенный ком-ромъ кав. бр-ды, полк. Л. лихо атаковалъ въ сраж. при Флерюсѣ въ 1815 г. франц. каре, но, придавленный убитою подъ нимъ лошадью, б. взятъ въ плѣнъ. Побѣда при Ватерлоо спустя два дня освободила его изъ плѣна. Въ 1822 г. Л. б. произв. въ г.-м. и назн. состоять при королѣ для особыхъ порученій.

ЛЯДУНКА, сумка для патроновъ къ револьверу или кавал. карабину, носимая на перевязи черезъ лѣв. плечо и пригоняемая на спинѣ съ прав. стороны у пояса. Въ рус. арміи въ наст. время Л. существуетъ только у оф-ровъ кав-ріи и кон. арт-ріи и носится при парадной и обыкнов. формахъ, какъ въ строю, такъ и внѣ строя (кромѣ кирасиръ и гв. гусаръ, при обыкн. формѣ внѣ строя Л. не надѣвающихъ). Въ нѣк-рыхъ иностран. арміяхъ (германской, фр-зской, англ. и испанской) Л. имѣютъ и н. чины кав-ріи; во всѣхъ же вообще арміяхъ Л. составляютъ принадлеж-ть мирной формы кав-рійскихъ (а частью и артил.) оф-ровъ. Въ Россіи Л., какъ хранилище для зарядовъ, появилась съ учрежденіемъ драг. регуляр. пп.; до этого въ вооруженіи, вѣрнѣе, снаряженіи, существовала лишь винная Л. (фляга). Казачьи оф-ры, кромѣ гвардейскихъ, вмѣсто Л. имѣютъ патронташъ въ формѣ Л., но съ кожаной, обшитой галуномъ крышкой; перевязь ея отличается отъ лядуночной тѣмъ, что имѣетъ застежку спереди, а не сзади, какъ у Л

***ЛЯЛИНЪ, Дмитрій Васильевичъ,** г.-м., участникъ Наполеоновск. войнъ (1772—1847), учился въ Мор. к-сѣ, служилъ сперва въ мор. пѣхотѣ. Имп. Павелъ назначилъ Л., въ чинѣ полк., ком-ромъ Навагинск. пѣх. п. Во время шведской войны 1808—09 гг. Л. б. ран. въ сраж. при Иденсальми. Въ Отеч. войну Л., находясь съ Тенгинскимъ полкомъ въ к-сѣ гр. Витгенштейна, участвовалъ въ рядѣ дѣлъ и получилъ чинъ г.-м., орд. св. Анны 2 ст., св. Владиміра 3 ст. и св. Георгія 4 ст. Въ кампп. 1813—14 гг. Л. б. ран. въ сраж. при Люценѣ и Кульмѣ, но не покинулъ арміи (орд. св. Анны 1 ст.) и за сраж. при Парижѣ б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ 1816 г. Л. за ранами вышелъ въ отставку.

ЛЯНДЯСАНЬ, сел. въ Ю. Манчжуріи, въ 25 вер. къ ю.-в. отъ Ляояна; извѣстно сраженіемъ 11—13 авг. 1904 г. между войсками рус. вост-го отряда и япон. гвардіей. Послѣ іюльскихъ боевъ на перевалахъ Феншуйлинскаго хребта наступило 3-недѣл. затишье въ наступат. дѣйствіяхъ японцевъ (см. Русско-японская война 1904—05 гг.); по 10 авг. всѣ непріят. арміи вновь перешли въ наступленіе, резул-томъ к-раго явились бои у Анпина (см. это слово) и Л. Позиція у Л., заблаговр-но нами избранная и укрѣпленная, простиралась вдоль ком-щихъ высотъ и преграждала удобнѣйшіе пути съ ю. на с., по долинамъ рр. Танхэ и Сидахыа. Сильно пересѣченная мѣс-ть впереди позиціи допускала движеніе всѣхъ родовъ войскъ лишь по дорогамъ, шедшимъ вдоль долинъ рѣкъ и ручьевъ, стѣсняла дѣйствія войскъ и способствовала скрытому приближенію прот-ка. На прав. участкѣ вдоль фронта шла долина р. Сидахыа (1—2 вер. шир.), поросшая гаоляномъ. Впереди центра тянулась на ю. широк. долина Танхэ, съ дд. Фынцзыай, Эрдахэ, Киминсы, Л., Таденьцзы, Хотай. Между долинами Сидахыа


Ляндясань
Сидахыа
Танхэ
Хотай
Эрдахэ
Фынцзыай
Киминсы
Таденьцзы
Тасигоу
Павшугоу
Цегоу
Пегоу
Чинертунь
Шардамовъ
Тасинтунь
Сяньлиту
Ханьлиту
Шаньлитунь
Лабиньтунь
Тунсинпу
Сяньлитунь
Ханьлитунь
Шаньлитунь
Ляньлитунь
Ляньлитунь
Ля

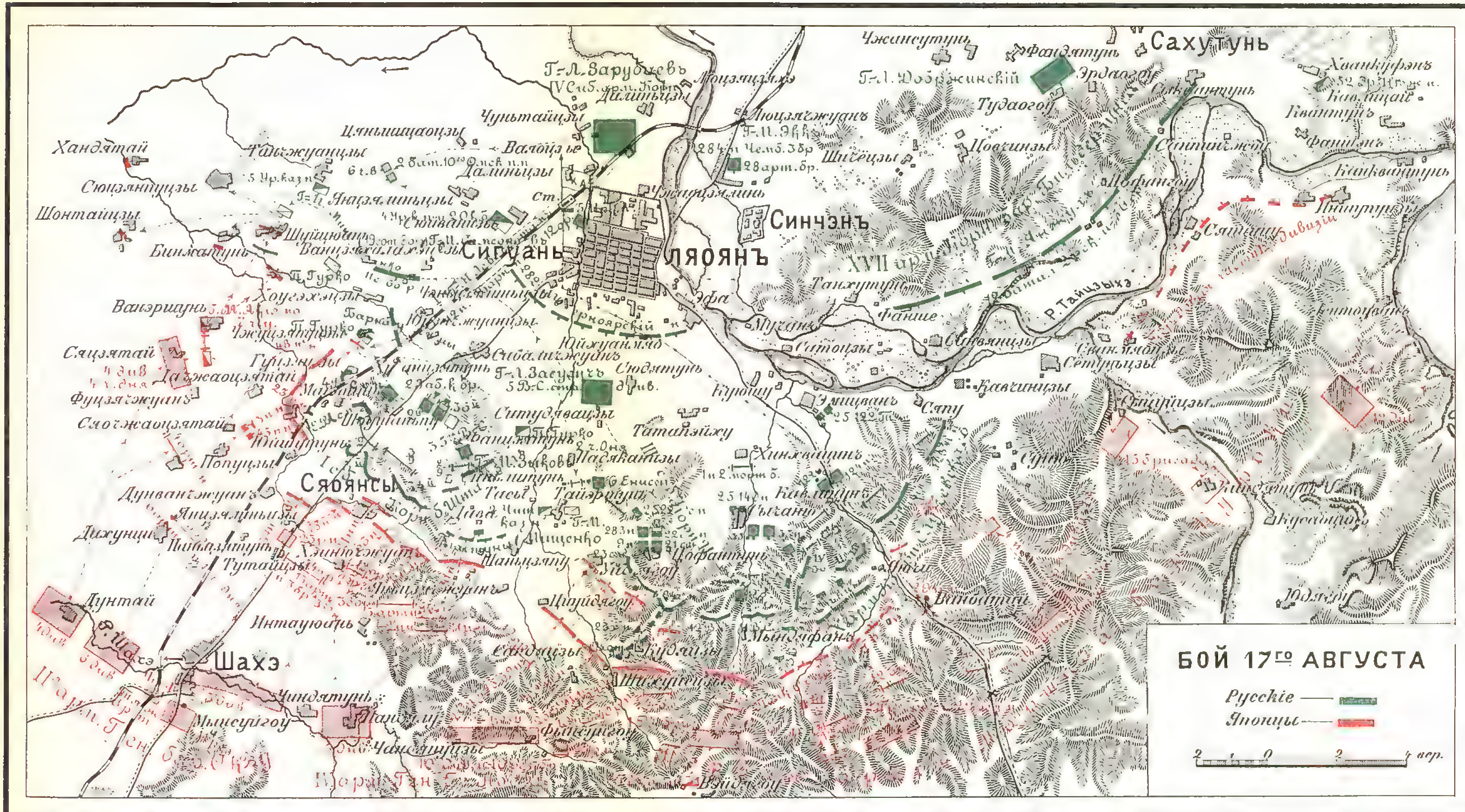
этихъ работъ не б. обращено вниманія, и наши укр-нія б. видны японцамъ съ больш. разстоянія. Въ виду того, что войска южн. и вост. группъ раздѣлялись промежуткомъ въ 20 вер., ком-щій арміей приказалъ удлинить прав. флангъ этой позиціи до долины, идущей отъ д. Тасигоу къ д. Павшугоу. Свѣдѣнія о японцахъ, полученныя нами въ первыхъ числахъ авг., указывали на расположеніе арміи Куроки въ 2 группахъ: одна наступала отъ Саймацзы на Ляоянъ противъ позицій X арм. к-са; другая—отъ Фынхуанчена противъ позицій III Сиб. к-са и гл. массой сосредоточивалась въ районѣ Янзелинскаго перевала. Въ общемъ, числ-сть арміи Куроки полагали въ 60—70 б-новъ, 17 эск. и 216 ор. Позиція у Л. б. занята войсками III Сиб. к-са ($23^3/_4$ б-на, $21^1/_2$ сот. и 68 ор.), оборонявшаго фронтъ въ 16 вер. Веч. 10 авг. ком-ръ III Сиб. к-са получилъ приказаніе Куропаткина объ упорн. оборонѣ своей позиціи. Въ виду этого 11 авг. войска к-са б. распредѣлены слѣд. обр. Правый участокъ—полк. Лечицкій съ 24-мъ В.-Сиб. стр. п. и 4 б-реями. На среднемъ—ген. Кричинскій съ 23-мъ В.-Сиб. стр. п. и 3 б-реями. На лѣв.—г.-м. Даниловъ съ 21 и 22-мъ В.-Сиб. стр. пп. Арт-рію здѣсь установить не удалось, а потому остал. б-реи 3-ей В.-Сиб. стр. арт. бр-ды помѣстились укрыто внѣ позиціи, въ долинѣ р. Сидахыа. Всего на фронтѣ въ 13 вер. находилось $11^1/_2$ б-новъ, 56 ор., 4 к.-охотн. команды. Передов. позицію между дд. Тасинтунь и Киминсы заняли $3^1/_2$ р., а въ дд. Фынцзыай и Эрдахэ были 1 р. и 2 к.-охотн. команды. Общій резервъ к-са располагался въ 2 группахъ: правая, г.-м. Кашталинскаго, стала въ долинѣ у Безымянной деревни, между дд. Кофынцы и Наньятунь (2-я бр-да 3-ей В.-Сиб. стр. д-зіи и 9-й В.-Сиб. стр. п.), а лѣвая г.-м. Марданова—у д. Тимбуанъ (10-й В.-Сиб. стр. п.). Ген. Грековъ съ $11^1/_2$ сот., 1 б-номъ и 4 ор. былъ у д. Лаодинтанъ, наблюдая верховье р. Сидахыа. Полк. Дружининъ съ 2 р. и 3 сот. находился у д. Тунсинпу; лѣв. фл. позиціи наблюдался сотней у д. Цегоу; сторожевое охраненіе шло по линіи дд. Елюлинцзы—Катасы—Эрдахэ—Цаньдягоу—высота 260; 10 авг. лѣв. фл. охраненія передвинулся до соединенія долинъ Цаньдягоу и Саньпу. Охотн. команды непрерывно вели развѣдку. Ляндясаньскую позицію б. назначено атаковать япон. гвардіи. Для этого гвардія выступила веч. 10 авг. изъ Тхавуана, выславъ впередъ піонерный б-нъ подъ прикрытіемъ 1 б-на пѣх. и кон. разъѣздовъ,—для исправленія дорогъ, попорчен. дождями. На разсвѣтѣ 11 авг. 1-я гвард. бр-да заняла высоты сѣвернѣе д. Холунгоу, а 2-я бр-да—южнѣе д. Сяматунь. Общій резервъ д-зіи (60 ор., 2 б-на и 1 кав. полкъ) сталъ между Холунгоу и Нютхіай. 1 п. гвард. кав-ріи съ 1 р., направленный на д. Лаодинтанъ, прикрывалъ лѣв. флангъ. Передов. части японцевъ подались впередъ, потѣснили наше сторож. охраненіе и вступили въ перестрѣлку съ ротами Дружинина, выславшими сторожевыя заставы на дороги изъ д. Тунсинпу къ Шанматунь, Сяматунь и Киминсы. Подъ прикрытіемъ тумана въ 5 ч. у. японцы потѣснили заставы, отошедшія на свои глав. силы, к-рыя заняли по сторонамъ д. Тунсинпу позиціи, протяженіемъ до 2 вер. Въ 7 ч. у. туманъ разсѣялся, и въ 700—800 ш. передъ собой наши увидѣли открыто наступающія цѣпи непр-ля. Мѣткій огонь нашей пѣх. заставилъ японцевъ отойти и укрыться за гребнями. Получивъ донесеніе о ходѣ боя у Дружинина, ком-ръ III Сиб. к-са г.-л. Ивановъ приказалъ выдвинуть на поддержку его б-нъ, занимавшій передов. позицію, и 10-й В.-Сиб. стр. п. изъ общаго резерва, направленный на высоту 161. Ком-ръ б-на занялъ цѣпью высоты сѣвернѣе Тагоу и вошелъ въ связь съ лѣв. флангомъ Дружинина; японцы вновь пошли въ наступленіе на Тунсинпу и Тагоу; и на этотъ разъ огонь остановилъ непр-ля, давъ Дружинину возм-сть провести ночь у Тунсинпу. Помогавшій же ему б-нъ 24-го В.-Сиб. стр. п. къ веч. возвратился на передовую позицію. Ночь на 12 авг. прошла спокойно, но японцы, пользуясь темнотой, втащили 2 б-реи въ окопы, приготовленные къ с. и ю. отъ д. Эрдахэ. 12 авг., въ $5^1/_2$ ч. у., они открыли орудійный огонь по нашей передов. позиціи, занятой уже 5 ротами. На этотъ огонь стали отвѣчать б-реи нашего центра, а въ 7 ч. у., когда разсѣялся туманъ, завязалась руж. перестрѣлка. Подъ прикрытіемъ арт. огня японцы наступали на нашу передов. позицію, откуда наши части стали постепенно отходить, начиная съ лѣсистой сопки. Къ 11 ч. у. передов. позиція б. нами очищена. Одновр-но началось наст-ніе японцевъ противъ Тунсинпу. Отряду Дружинина, обнаружившему передъ собой превосход. силы, пришлось отходить, послѣдов-но останавливаясь на 3 позиціяхъ и отражая непр-ля огнемъ. Въ 7 ч. в. отрядъ оказался у д. Тасинтунь, гдѣ ему приказано б. идти въ резервъ к-са. Между тѣмъ, отъ охотниковъ, ведшихъ развѣдку, поступили донесенія, указывавшія на направленіе значит. силъ прот-ка къ нашему пр. флангу. Въ окр-стяхъ Эрдахэ японцы сосредоточили 36 ор., а биваки ихъ располагались въ лощинахъ дд. Киминсы—Тагоу, фронтомъ на нашъ пр. флангъ. Въ 3 ч. д. замѣтили передвиженіе непр. пѣхоты между Саньпу и Эрдахэ, а вскорѣ ихъ передов. части заняли Л. Въ 5 ч. д. замолкли япон. пушки; оказалось, что наши 3 б-реи состязались съ превосходной арт-ріей прот-ка и всюду одержали успѣхъ. 12 авг. Куропаткинъ рѣшилъ усилить вост. фронтъ бр-дой 35-ой пѣх. д-зіи и 2 полками 3-ей пѣх. д-зіи, придвинувъ ихъ къ переправѣ черезъ Тайцзыхэ у д. Сетуньцы. Выяснивъ, что передъ Ляньдясаньской позиціей развертывается до 2 д-зій японцевъ, недоумѣвая, куда дѣвались остальныя 4 д-зіи арміи Куроки, исчисляемой въ 6—$6^1/_2$ д-зій, видя возрастаніе опасности, угрожавшей прав. флангу III Сиб. к-са, Куропаткинъ отправилъ ком-ру XVII к-са распоряженіе о соср-ченіи у д. Кофынцы частей 35-ой пѣх. д-зіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Иванову совѣтовалось удлинить позицію на 2 вер. Въ 6 ч. в. отъ Цофантуня двинулась 1-я бр-да 35-ой пѣх. д-зіи съ д-зіономъ арт-ріи, къ 1 ч. н. 13 авг. достигшая д. Сяолинцзы. Здѣсь ею получено приказаніе Иванова немедленно слѣдовать на д. Кофынцы, у к-рой стать въ общій резервъ вмѣстѣ съ 11-мъ В.-Сиб. стр. полкомъ. Двинувшись въ 3 ч. н., бр-да въ теченіе 13 час. совершила переходъ въ 27 вер. по тяжелой горн. дорогѣ. Вслѣдъ за ней изъ Цофантуня двинулись части 2-ой бр-ды 35-ой пѣх. д-зіи: Моршанцы съ б-реей и сотней—на Сяолинцзы, Зарайцы, тоже съ б-реей и сотней—на Вейдягоу, куда прибыли къ 6 ч. у. 13 авг. Для удлиненія пр. фланга позиціи Ивановъ рѣшилъ выдвинуть изъ резерва 3 б-на ген. Столицы, приказавъ имъ развер-

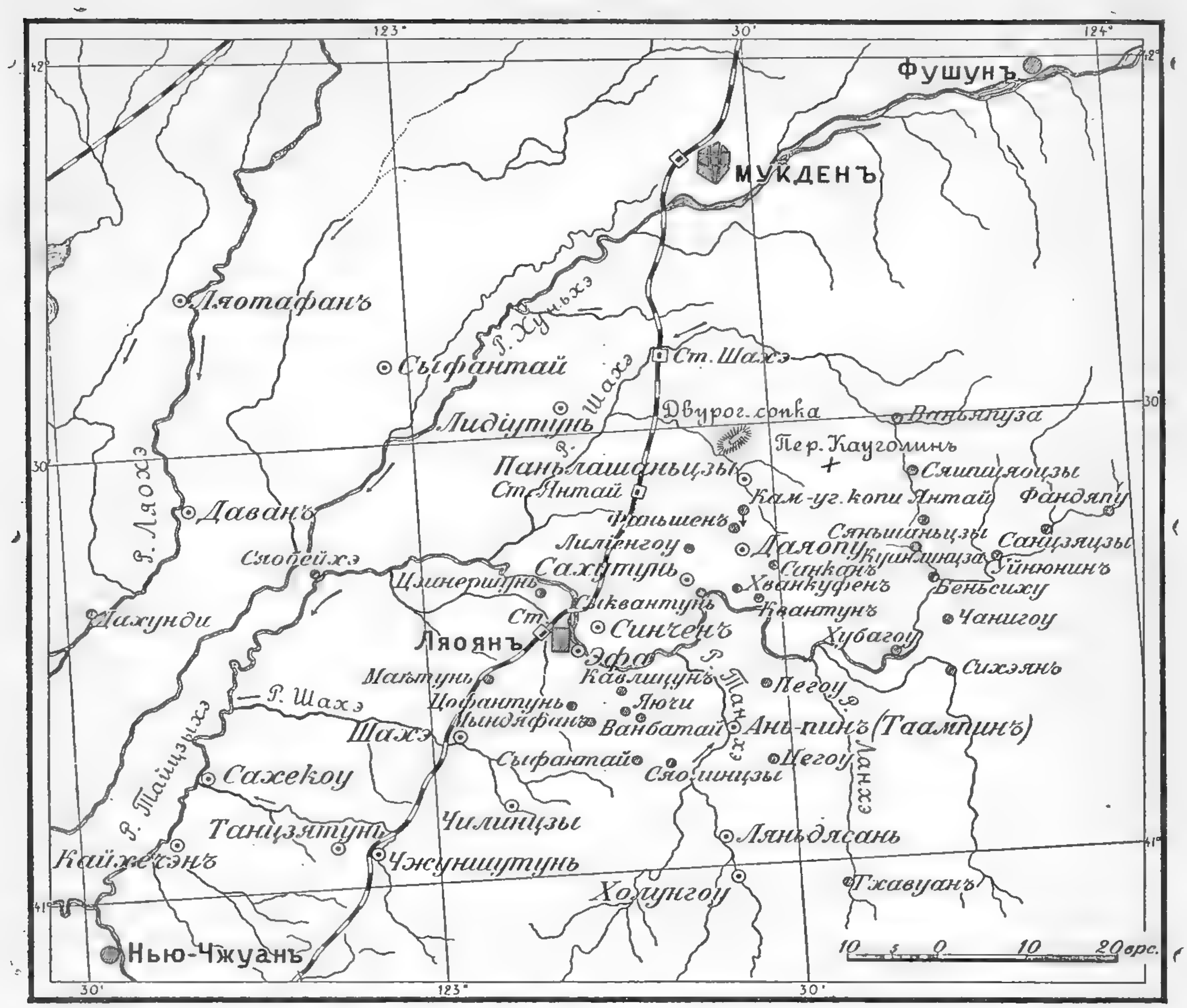
нуться правѣе участка Лечицкаго. Дружинину, прибывшему къ общ. резерву к-са, приказано занять сопки къ с. отъ дд. Сесигоу и Тасигоу. Наконецъ, правѣе Дружинина д. б. стать отрядъ Грекова. Общее начальствованіе надъ войсками, удлинявшими пр. флангъ позиціи, возлагалось на Кашталинскаго, у к-раго къ разсвѣту 13-го д. б. собраться $7^1/_2$ б-новъ, $13^1/_2$ сот. и 16 ор. Въ дѣйств-ности же, войска Кашталинскаго заняли мѣста только до сопокъ восточнѣе долины Тасигоу—Павшугоу, а Грековъ съ началомъ боя отошелъ къ д. Безымянной, въ 2 вер. къ с.-з. отъ д. Чандяопу. Слѣд-но, на пр. флангѣ, сѣвернѣе д. Тасигоу оставался лишь незнач. отрядъ Дружинина, утомленный предшествовавшими боями. Бой 12 авг. выяснилъ японцамъ, что наша позиція трудно доступна съ фронта, а потому нач-къ гвард. д-зіи г.-л. Хасегава назначилъ для дѣйствій на фронтѣ небольшія силы, глав. же ударъ рѣшилъ нанести на нашъ пр. флангъ, на высоты къ ю. отъ д. Кофынцы. Для этого ген-лу Ватанабэ, съ 5 б-нами, 2 б-реями, 1 р. піонеръ и $1^1/_2$ взв. конницы, приказано 13-го вести демонстративн. бой на фронтѣ нашего центра, а ген. Асадѣ съ 5 б-нами атаковать на разсвѣтѣ участокъ къ з. отъ д. Тасинтунь; 2 полка к-цы направились для установленія связи съ 4-ой арміей и веденія развѣдки, а 8 б-реямъ приказано съ разсвѣтомъ открыть огонь съ позицій у дд. Эрдахэ и Тунсинпу. Въ общемъ резервѣ оставленъ 1 б-нъ, $^1/_2$-эск. и піонерный б-нъ; 1-я бр-да япон. гвардіи еще въ темнотѣ начала движеніе передов. частями; вскорѣ завязалась перестрѣлка; къ разсвѣту же разгорѣлся огнев. бой на всемъ фронтѣ участковъ Лечицкаго и Кашталинскаго. Первые оруд. выстрѣлы раздались съ япон. стороны отъ д. Эрдахэ, въ $5^1/_2$ ч. у. Огонь этотъ въ началѣ былъ рѣдкій, мало дѣйств-ный, но отвѣчать на него начали наши $1^1/_2$ б-реи центра въ 7 ч. у. и сразу повели мѣткій и частый огонь. Въ 6 ч. у. япон. б-реи отъ д. Тунсинпу повели дѣйствит. огонь по расположенію 24-го и 12-го В.-Сиб. стр. п., особенно по б-реѣ, стоявшей на отдѣльной, хорошо видной японцамъ сопкѣ. Въ самомъ началѣ боя эта б-рея лишилась своего ком-ра, оф-ровъ и значит. числа н. чиновъ. Несмотря на такія потери, она работала, поддерживая полную связь съ пѣхотой. Б-реи нашего пр. фланга и центра нѣск. разъ приводили япон. арт-рію къ времен. молчанію. Бр-да Асады, оставивъ 1 б-нъ въ резервѣ, въ $2^1/_4$ ч. н. выступили изъ д. Тунсинпу въ напр-ніи на Тасигоу. Подъ покров-ствомъ свой арт-ріи, б-ны Асады въ 6 ч. у. повели наступленіе на позиціи Лечицкаго и Столицы, распространяясь къ с. на Павшугоу въ охватъ нашего пр. фланга. Бр-да Асады сильно растянулась, оторвалась отъ 2-ой бр-ды, понесла серьез. потери и вскорѣ оказалась въ тяжел. положеніи. Японцы убѣдились, что за ночь нашъ прав. флангъ удлинился и что на успѣхъ его охвата нельзя расчитывать. Это принудило Асаду въ 7 ч. 40 м. у. пріостановить атаку и поддерживать бой, оставаясь на занятыхъ позиціяхъ, въ 800 шаг. отъ непр-ля, гдѣ б-ны япон. гвардіи выдерживали нашъ губит. руж. огонь, окапываясь и прикрываясь гаоляномъ. Узнавъ о положеніи дѣлъ на своемъ лѣв. флангѣ, Куроки бросилъ въ атаку послѣд. резервъ и приказалъ прибывшему резерв. полку отправиться на поддержку гвардіи. Около $10^1/_2$ ч. у. крайній лѣв флангъ японцевъ сталъ отходить, и на пр. флангѣ нашей позиціи бой сталъ затихать. Между тѣмъ, полк. Мартыновъ, стоявшій съ Зарайскимъ п., б-реей и сотней на привалѣ у д. Вейдягоу, услышавъ канонаду съ ю., двинулся на Кофынцы. Не доходя 2 вер. до д. Чандяопу, онъ встрѣтилъ здѣсь штабъ Грекова, ознакомился съ обстановкой и рѣшилъ слѣдовать не на Кофынцы, а, свернувъ на горн. дорогу, наступать на Павшугоу. Отправивъ обратно б-рею, к-рая не могла слѣдовать за полкомъ, Зарайцы около 10 ч. у. подходили къ высотамъ восточнѣе д. Павшугоу и здѣсь получили нѣк-рыя свѣдѣнія отъ занимавшаго высоту войсков. старшины Висчинскаго. Въ 12-мъ ч. д. Зарайцы развернулись въ боев. порядокъ фронтомъ на ю.-в. и перешли въ наступленіе, а въ 1-мъ ч. д. поровнялись съ частями Дружинина, к-рыя тоже двинулись, примкнувъ къ лѣв. флангу Зарайцевъ. Японцы, остававшіеся въ окопахъ, попали подъ перекрест. огонь и несли тяжел. потери; 2 р. ихъ б. уничтожены почти полностью, и непр-ль сталъ отходить. Зарайцы и пристроившіеся къ нимъ другія части наступали къ линіи Сесигоу — Тасигоу. Охватывая нашъ пр. флангъ, Асада обрушился на Лечицкаго, но атаки японцевъ б. отбиты огнемъ нашей пѣхоты. Хасегава, видя неудачу 1-ой бр-ды, собралъ 3 б-на и въ $9^3/_4$ ч. у. приказалъ имъ атаковать высоты южнѣе Кофынцы, занимаемыя частями Лечицкаго. Съ необычайнымъ упорствомъ и энергіей японцы до 8 разъ пытались овладѣть нашими окопами; иногда имъ удавалось подходить на 400 ш. къ нашимъ цѣпямъ, но дальше они не продвигались, отражаемые ружейнымъ огнемъ. Къ этому времени мы израсходовали здѣсь всѣ резервы, но скоро сюда прибылъ Болховскій полкъ изъ общаго резерва. Въ то же время на нашемъ центральномъ участкѣ б. сосредоточены $6^1/_2$ б-новъ, к-рые атакамъ непр-ля не подвергались и приняли участіе въ бою только руж. перестрѣлкой. На нашемъ лѣв. участкѣ было тихо, но приходили тревожныя извѣстія объ отступленіи частей X к-са къ Анпину (см. это слово). Успѣхъ на нашемъ пр. флангѣ давалъ возм-сть перейти въ наступленіе, но около 5 ч. д. разразился ливень, а за нимъ сгустился туманъ, не позволявшій различать предметы на 50—60 шаг. Наступленіе отложили до веч., бой сталъ затихать и въ $7^1/_4$ ч. в. прекратился. Япон. гвардія всюду отходила, наши войска, утомленныя боемъ, оставались на ночь на своихъ позиціяхъ. Но въ полночь Куропаткинъ приказалъ Иванову отвести к-съ на лѣв. берегъ Танхэ. Въ бою подъ Л. 11—13 авг. наши войска потеряли 23 оф. и 736 н. ч.; японцы—1.095 ч. (Русско-япон. война 1904—05 гг. Работа в.-истор. к-сіи, т. III, часть вторая; *Е. И. Мартыновъ,* Участіе Зарайцевъ въ бою при Ляньдясанѣ и въ сраженіи на р. Шахэ, Спб., 1908).

ЛЯОХЭЙСКІЙ ОТРЯДЪ. Такъ назывался въ рус.-яп. войну 1904—05 гг. смѣшанный отрядъ, предназначенный для обезпеченія прав. фланга нашей арміи въ районѣ р. Ляохэ. Мысль объ образованіи этого отряда возникла въ первые же дни войны въ виду того неопредѣл. положенія, к-рое занялъ Китай въ нашей борьбѣ съ Японіей, и необходимости наблюдать за кит. войсками ген. Ма, находившимся за р. Ляохэ. Отрядъ б. образованъ 15 фвр. 1904 г., по приказанію ген. Линевича, и б. сформированъ изъ

частей пограничной стражи (4 р., $4^1/_2$ сот., 4 ор.); въ началѣ кампаніи онъ входилъ въ составъ южн. ав-рда, оперировавшаго въ районѣ Инкоу—Гайджоу—Сюнеченъ, располагаясь кордонами по р. Ляохэ и занимая своими заставами линію до 200 вер. Т. к., дабы не вызывать Китай къ преждеврем. нарушенію нейтралитета, б. воспрещено выдвигать заставы за р. Ляохэ, то развѣдыват-ная дѣят-сть этого отряда свелась къ нулю. Съ прибытіемъ (15 мрт.) Куропаткина отрядъ б. усиленъ 1 б-номъ Козлов. п., Амур. казач. п. и 2 ор. 31-ой арт. бр-ды, а начальникомъ его б. назн. г.-м. Коссаговскій, остававшійся во главѣ этого отряда почти до его расформ-нія. Въ дополненіе къ первонач. задачѣ по наблюденію за райономъ между р. Ляохэ и Сѣв. Кит. ж. дорогой, на отрядъ б. возложена задача обезпеченія пр. фланга и тыла нашей арміи, эшелонированной въ то время отъ Инкоу до Ляояна. Въ періодъ отъ Тюренченскаго боя до боя у Дашичао отрядъ, мѣняя хотя и незнач-но, но неоднократно свой составъ, продолжалъ оставаться обособленно на пр. флангѣ арміи, имѣя гл. силы у Давана и Каулитуня. Во время расположенія I Сиб. к-са у Дашичао кон. части отряда составляли крайній пр. флангъ нашего сторож. охраненія. Къ началу Ляоянскихъ боевъ отрядъ б. усиленъ, и составъ его доведенъ до 7 б-новъ, 9 сот., 16 ор. Мѣра эта б. принята Куропаткинымъ въ виду возникшихъ у него опасеній, что японцы могутъ нарушить нейтралитетъ Китая. Во время Ляоянской и Шахейской операцій активная роль отряда, имѣвшаго свою прежнюю задачу, свелась къ нулю, если не считать его дѣйствій въ районѣ Ашенюльской общины. Жители этой общины, находившейся между рр. Хуньхэ и Ляохэ, относились враждебно къ нашей арміи, не пропускали черезъ свой районъ и оказывали сопротивленіе даже сильнымъ разъѣздамъ и, слѣд-но, препятствовали поддержанію связи отряда съ наступавшей арміей. Къ концу нбр. (1904) отрядъ входилъ въ составъ 2-ой арміи и принялъ активное участіе въ операціи при Сандепу, хотя и на этотъ разъ ему попрежнему б. поставлена задача чисто пассивн. характера—ближайшее охраненіе прав. фланга наступавшей арміи (см. Сандепу). Во время набѣга нашей к-цы на Инкоу Л. отрядъ, находясь у д. Сыфантай, поддерживалъ связь съ нашимъ кон. отрядомъ, посылая, съ 29 дкб. и до окончанія набѣга ежедневно по 2 офицер. разъѣзда. Ко времени Мукденск. операціи, послѣ ухода частей I Сиб. к-са на лѣв. флангъ, 2-я армія лишилась своего резерва, каковой и рѣшено б. образовать изъ пѣхоты и пѣшей арт-ріи, входившей въ составъ Л. отряда, почему самъ отрядъ б. расформированъ приказомъ по 2-ой арміи 11 фвр. № 50. (Рус.-япон. война 1904—05 гг. Работа в.-истор. комиссіи).

***ЛЯОЯНЪ,** кит. городъ въ Манчжуріи, на лѣв. бер. Тайцзыхэ, крупный торг. и администр. центръ, расположенный въ узлѣ жел. и грунт. дорогъ, ведущихъ съ Ляодунск. полуо-ва и изъ Кореи. *Въ рус.-япон. войну 1904—05 гг.* Л. б. избранъ какъ центръ соср-ченія Манчжурской арміи. Однако, т. к. для прикрытія района сосредоточенія въ непосред-ной близости Л. удобныхъ оборонит. линій не б., то пришлось отодвинуться на 6—9 вер. къ ю., на линію дд. Маѣтунь—Синьлитунь—Цофантунь—Мындяфанъ—Яючи—Сяпу. Для противодѣйствія обходу сосредоточенной подъ Л. арміи съ з. совсѣмъ не представлялось удобныхъ позицій или рубежей. Противъ обхода съ в. можно было использовать рядъ высотъ на пр. берегу Тайцзыхэ, съ широкимъ обстрѣломъ къ югу. Прочно занятыя, эти высоты обезпечили бы Манчжурскую армію отъ переправы японцевъ черезъ Тайцзыхэ отъ д. Мучанъ до д. Сыквантунь. Дальн. обходу черезъ Бенсиху м. б. противодѣйствовать, задерживая противника, переправляющагося черезъ Тайцзыхэ, на высотахъ: Янтайскія копи, Фаньшенъ, Даяопу, Хванкуфенъ. Это обстоят-во не б. оцѣнено, мѣс-ть здѣсь б. не только не укрѣплена, но даже и не обслѣдована, кромѣ ближайшихъ къ рѣкѣ позицій (Сыкваньтунь). Ляоянское сраженіе происходило на обоихъ бер. Тайцзыхэ, к-рая къ в. отъ Л. разнообразитъ свою шир. отъ 30 до 250 сж., а глуб.—$1^1/_2$—5 фт. Благодаря песчан. дну, на рѣкѣ было много бродовъ. Послѣ кажд. половодья положеніе бродовъ мѣнялось, а въ періодъ дождей уровень воды быстро поднимался, и правил. сообщеніе прекращалось. Такъ случилось и передъ самымъ сраженіемъ, въ теченіе к-раго Тайцзыхэ представляла серьезное препятствіе. На лѣв. бер. рѣки поле сраженія представляется равниной, густо населенной, сплошь засѣянной гаоляномъ, к-рый въ авг. скрывалъ всадника. Дороги, шедшія по гаолян. полямъ, являлись узкими корридорами, крайне стѣснявшими дѣйствія войскъ. Для обороны Л. б. намѣчены главная и передов. позиціи. *Гл. позиція* охватывала Л. съ з. и ю., начиная отъ д. Цзинаршунь. Въ 2 вер. отъ ст. Л. позиція пересѣкала ж. дорогу и въ 1 вер. отъ ю.-зап. угла город. стѣны поворачивала на в., къ д. Эфа, ок. к-рой вновь подходила къ Тайцзыхэ, имѣя общ. протяженіе въ 14 вер. Позиція укрѣплялась по проекту и подъ рук-ствомъ воен. инж. г.-м. Величко; въ іюнѣ работы б. закончены, и 1-я линія обороны состояла изъ 8 фортовъ (№№ I—VIII) на 2 роты и 8 ред. *(а, б, в, г, д, е, ж, з),* на 1 роту каждый. Промежутки между этими укр-ніями заполнялись пѣх. окопами въ уступномъ къ серединѣ порядкѣ и б-реями на 208 полев. ор. (см. схему Ляоянск. позицій). Для связи съ тыломъ б. устроены ходы сообщеній и колонныя дороги. Впереди и въ промежуткахъ между фортами и редутами мѣс-ть усиливалась волчьими ямами, проволоч. сѣтями и фугасами. Впереди позиціи гаолянъ б. смятъ въ полосѣ отъ 1 до $1^1/_2$ вер. шир., но къ началу сраженія оставались участки съ неуничтоженнымъ гаоляномъ, по к-рымъ прот-къ м. укрыто подходить къ намъ на близкія дистанціи. За 1-ой линіей гл. позиціи шла 2-я линія, состоявшая изъ 2 фортовъ (№№ IX, XIII), 4 ред., 5 люн., 3 б-рей на 19 ор. и изъ приспособленной къ оборонѣ запад. стѣны города. Наконецъ, имѣлась 3-я линія (собственно предмостная позиція), протяженіемъ въ $3^1/_2$ вер. отъ д. Люцзяцзяхэ до д. Чжаоцзялинъ. Здѣсь построили 2 форта (№№ XI, XII), 2 люн., 5 б-рей на 36 ор. и пѣх. окопы. Профиль фортовъ—$10^1/_2$ фт., а наруж. рвы фланкировались руж. и пулемет. огнемъ. Профиль редутовъ не превышала 6 фт. Вездѣ б. устроены для г-зоновъ укрытія отъ шрапнельн. огня и прочные блиндажи противъ шимозъ; позаботились и о маскировкѣ укр-ній. Въ стѣнахъ Л. пробили выходы со спусками, переѣздами и мостами черезъ рвы; въ тылу же глав. позиціи б. устроено 7 мостовъ. *Передовыя позиціи* по

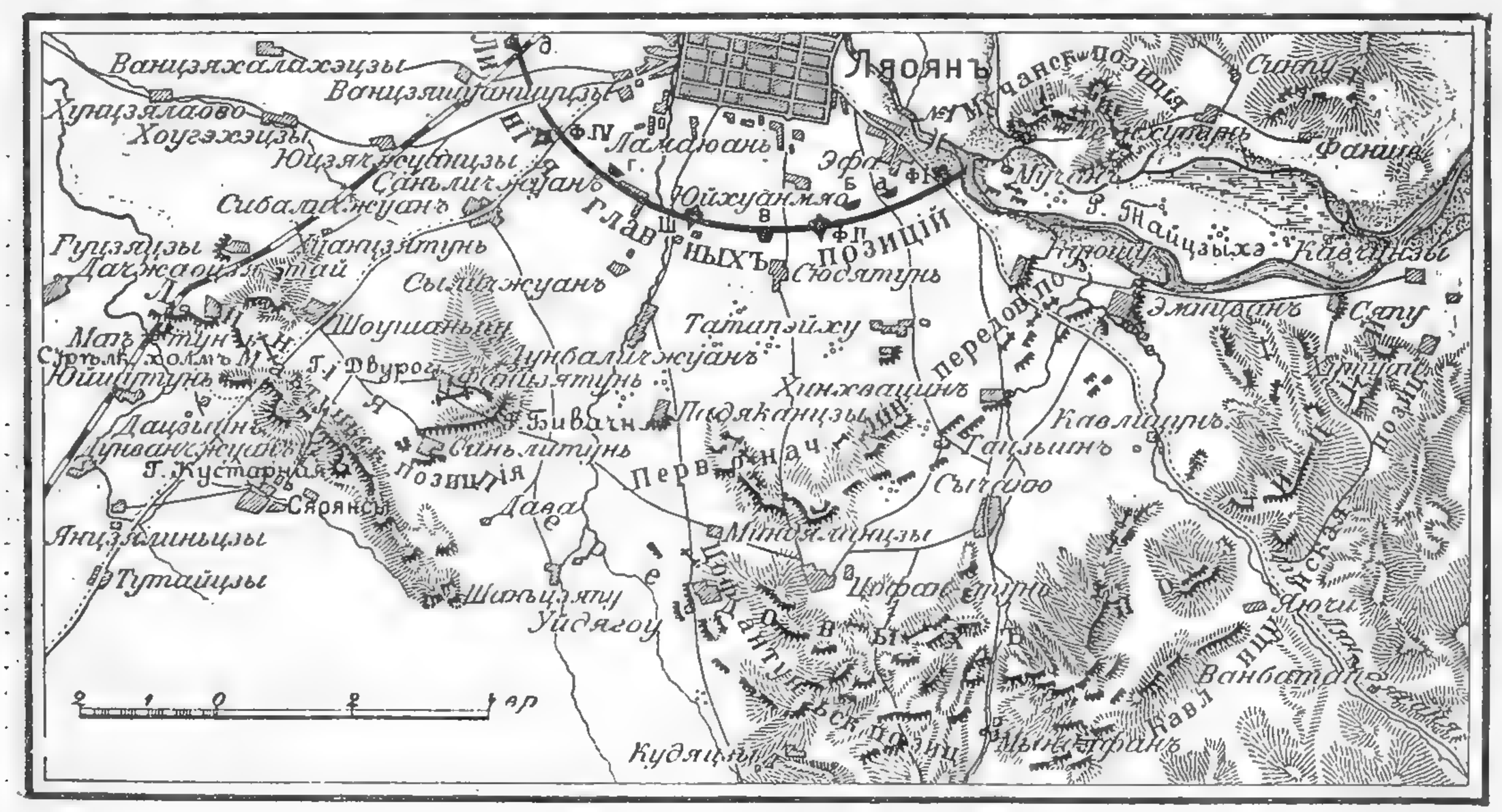

БОЙ 17го АВГУСТА
Русскіе
Японцы
2 1 0 2 4 вер.
Ляоянъ
Синчэнъ
Сахутунь
Сигуань
Сяоянсы
Шахэ
Р. Тайцзыхэ
Р. Шахэ



условіямъ мѣс-ти подраздѣлялись на 3 группы: Маѣтуньскую, Цофантуньскую и Кавлицунскую. Маѣтуньская группа состояла изъ возвыш-стей у дд. Гуцзяцзы, Маѣтунь и Синьлитунь, тянулась на 8 вер., пересѣкала жел. и Мандаринскую дороги. Фронтъ позиціи представлялъ 3 фаса; слѣд-но, обор-щійся подверженъ б. продол. огню, но окружающая мѣс-ть не допускала иного рѣшенія вопроса. Впереди былъ сплошной гаолянъ, а въ 3—4 вер. находились высоты, позволявшія прот-ку видѣть всю линію нашей обороны. Пр. флангъ упирался въ море гаоляна, к-рый нельзя б. успѣть уничтожить. Обезпечить флангъ кав-ріей при такомъ условіи было затруд-но, а потому пр. флангу Маѣтуньской группы угрожала серьез. опасность обхода, к-рая, однако, м. б. парирована огнемъ и вылазками съ зап. участка глав. позиціи (ф. V—VII). Тактич. ключемъ позиціи была Маѣтуньская гора. Цофантуньская группа тянулась по отдѣл. сопкамъ на 4 вер., отъ высоты западнѣе д. Цофантунь до пересѣченія дорогой Мындяфанъ—Сычаню. Крайне пересѣч. мѣс-ть впереди давала японцамъ скрытые подступы и удобн. позиціи для арт-ріи. Непосред-но слѣва примыкала Кавлицунская позиція, имѣвшая по фронту до 8 вер., пересѣкавшая больш. дорогу Ляндясань—Л. Здѣсь прот-къ не имѣлъ удобн. подступовъ, а оборона пользовалась преимуществомъ ком-щихъ высотъ. Промежутокъ между Маѣтуньской и Цофантуньской позиціями, шир. до 4 вер., не оборонялся, а лишь наблюдался и обстрѣливался сильн. перекрести. арт. и руж. огнемъ, но б. заполненъ гаоляномъ. Къ началу сраженія укр-нія Цофантуньской и особенно Кавлицунской позицій не б. доведены до конца. На пр. бер. Тайцзыхэ поле сраженія простирается по фронту на 20 вер., въ гл. 8—16 вер. *Къ 16 авг.*, съ отст-ніемъ нашихъ къ Л. послѣ боевъ у Аньпина и Ляндясаня (см. это), 1-я япон. армія утвердилась на лѣв. бер. Танхэ, а 2-я и 4-я арміи достигли Шахе (южнаго). Въ теченіе 16 авг. гл-щій япон. арміями получилъ свѣдѣнія, что нами заняты сильн. позиціи на линіи дд. Кавчинцзы—Цофантунь—Шоушаньпу. Ояма, имѣя въ виду продолжать выполненіе своего плана концентрич. наст-нія своихъ армій къ Л., отдалъ повелѣніе объ общей атакѣ нашихъ позицій, что и стало приводиться въ исполненіе съ разсвѣтомъ *17 авг.* 1-я армія Куроки развернула на линіи дд. Мындяфанъ—Сяпу гвард. д-зію, бр-ду 2-ой д-зіи и 29-й пѣх. рез. п.; 12-я д-зія и бр-да 2-ой пѣх. д-зіи сосредоточились въ долинѣ Танхэ, между дд. Таампинъ и Сицуйцзы, готовясь къ переправѣ черезъ Тайцзыхэ въ

районѣ дд. Саканъ—Квантунъ; отрядъ Умесовы (4 б-на, 1 эск., 6 ор.) обезпечивалъ пр. фл. арміи, дѣйствуя противъ Беньсиху. 2-я армія Оку (3, 4 и 6-я д-зіи, отдѣл. арт. бр-да, 11-я резерв. бр-да, вся тяж. арт-рія) наступала 3 колоннами: правая—по Мандарин. дорогѣ на Шоушаньпу, средняя — вдоль ж. дороги на д. Маѣтунь, лѣвая — по пути въ 8 вер. къ з. отъ ж. дороги, въ охватъ нашего пр. фланга. Лѣв. фл. 2-ой арміи прикрывался к-цей ген. Акіамы. 4-я армія Нодзу (5 и 10-я д-зіи, 10-я резерв. бр-да) наступала между 1 и 2-ой арміями, при чемъ ея пр. колонна (10-я д-зія) шла на Цофантунь, а лѣвая направлялась къ лѣв. фл. Маѣтуньскихъ позицій. Итого, противъ нашего пр. фланга сосредоточилось 53 б-на, 20 эск., 258 полев. и 48 тяж. ор.; противъ Цофантуньской и Кавлицунской позицій—38 б-новъ, 9 эск., 96 ор., а всего для атаки Ляоянскихъ передов. позицій—91 б-нъ, 29 эск., 402 ор. Въ штабѣ же Манчжурской арміи 16 авг. силы японцевъ опредѣлялись въ 184 б-на или 153 т. шт., 568 ор. и 2.900 саб., т.-е. вдвое больше дѣйствит-наго. Послѣ боевъ у Анпина и Ляндясаня вся Манчжурская армія въ теченіе 14—15 авг. отходила къ ляоянск. позиціи, ведя арріергард. бои. Къ 17 авг. наши войска заняли слѣд. расположеніе. На Маѣтуньской позиціи войска I Сиб. к-са заняли свои окопы по тревогѣ въ 5 ч. у. 17 авг.; 1-я В.-Сиб. стрѣлк. д-зія съ 3 б-реями оборонялась на 2 фронта: отъ ю.-зап. угла д. Маѣтунь до лѣво-фланг. окопа Двурогой горы—фронтомъ на ю.-з. и отъ того же угла д. Маѣтунь вдоль жел. дороги и по окраинѣ д. Гуцзяцзы—фронтомъ на с.-з. Позицію протяженіемъ въ 4 вер. заняли 2 пп., выдѣливъ остальные въ резервъ. Положеніе войскъ, занимавшихъ исх. уголъ позиціи стало сразу крайне тяжелымъ. 9-я В.-Сиб. стрѣлк. д-зія заняла 2 полками съ 4 б-реями участокъ отъ горы Кустарной до горы Бивачной, съ промежуткомъ въ $1^1/_2$ вер. Восточнѣе Шоушаньпу сталъ общій резервъ I Сиб. к-са въ составѣ 9 б-новъ, 16 ор. и 1 сап. б-на. Кон. отрядъ полк. Гурко сталъ въ д. Чжуцзяпуцзы и велъ развѣдку къ ю. вдоль ж. дороги. Войска I Сиб. к-са имѣли въ боев. линіи 8 б-новъ, 48 ор. и 8 пулем., а въ резервахъ—16 б-новъ и 22 ор., при чемъ занимали позицію до 8 вер. по фронту. На Цофантуньской позиціи III Сиб. к-съ занялъ прав. участокъ 3 полками 6-ой В.-Сиб. стрѣлк. д-зіи съ 2 б-реями, фронтомъ на ю.-з. отъ высоты у д. Цофантунь до дороги Цофантунь — Вейдягоу (на протяженіи до 4 вер.). На лѣв. участкѣ расположились 2 полка 3-ей стр. д-зіи съ 4 б-реями, занявъ высоты между дорогами отъ д. Вейдягоу въ Цофантунь и Сычаню (на протяженіи ок. $2^1/_2$ вер.). Общ. резервъ к-са сталъ за пр. флангомъ, сѣвернѣе д. Цофантунь. Всего въ боев. линіи к-са было 15 б-новъ и 48 ор., а въ общ. резервѣ 13 б-новъ и 4 ор. На Кавлицунской позиціи сталъ X арм. к-съ, имѣвшій въ боев. линіяхъ, протяженіемъ до 7 вер., 17 б-новъ и 100 ор., а въ резервѣ 15 б-новъ и 24 ор. А всего на передов. позиціяхъ, на фронтѣ въ 24 вер., находились 84 б-на, 266 ор. и 19 сот. Общ. резервъ арміи подраздѣлялся на 5 группъ: II Сиб. к-съ—южнѣе Л., между дд. Ситудявацзы и Сюдятунь; IV Сиб. к-съ—сѣв. Л., у дд. Ваяоцзы и Далиньцзы; Сиб. казачья д-зія—у Сюйванцзы; отрядъ г.-м. Орлова (8 б-новъ, 16 ор., 2 сот.)—у ст. Шахе (сѣв.); отрядъ ген. Экка ($7^1/_2$ б-новъ, 24 ор., 2 сот.) д. б. собраться восточнѣе Л. Считая съ частями подъѣзжавшаго къ полю сраженія I арм. к-са, общ. резервъ состоялъ изъ 61 б-на, 30 сот., 136 ор., 8 пулем. Охраненіе прав. фл. арміи возлагалось на отрядъ Мищенко (11 сот., 6 ор.), а лѣваго—на XVII арм. к-съ, к-рый къ 17 авг. своей боев. линіей занималъ возвыш-ти прав. бер. р. Тайцзыхэ, между дд. Фанше и Сыквантунь. Дальнее охраненіе фланговъ и тыла арміи возлагалось на особые отряды: праваго — на отряды ген. Грекова и Коссаговскаго, лѣваго—на отряды полк. Ромишевскаго, 2 Дагестан. кон. полкъ, отряды ген. Любавина, Петрова и подплк. Мадритова. Къ утру *17 авг.* налич. силы Манчжур. арміи достигали 210 б-новъ, 157 эск. и сот. и 644 ор. Столк-ніе передов. частей обѣихъ сторонъ началось въ ночь на 17 авг., а въ $4^1/_2$ ч. у. снаряды япон. арт-ріи стали ложиться въ неоконченные окопы Цофантуньской позиціи. Одновр-но приближались ихъ пѣх. цѣпи, воспользовавшись нескошеннымъ гаоляномъ. Въ $5^1/_2$ ч. у. загремѣла канонада отъ Маѣтуня до Сяпу. Началось Ляоян. сраженіе. На Маѣтунской позиціи перестрѣлка открылась съ 4 ч. у. противъ д. Дава, а уже въ 5 ч. 20 м. у. ком-ру I Сиб. к-са пришлось передвинуть 35-й В.-Сиб. стр. п. изъ общ. резерва къ д. Фанцзятунь. Арт-рія до 8 ч. у. безостановочно вела борьбу съ япон. б-реями, перенося временами огонь на обнаруживаемыя массы наступающей пѣхоты. Нашимъ 48 ор. боев. линіи I Сиб. к-са съ утра пришлось бороться съ 150 ор. непр-ля, развернувшимися противъ нашего прав. фланга, и наши б-реи стали нести больш. потери. Въ 8 ч. у. ген. Штакельбергъ приказалъ находившейся въ резервѣ 2-ой Забайкал. казач. б-реѣ стать южнѣе д. Хуанцзятунь для борьбы съ япон. б-реей, стрѣлявшей намъ во флангъ отъ Ванэршунь. Но казач. б-рея не принесла пользы и наша арт-рія продолжала нести тяжк. потери отъ фланг. огня. Несмотря на столь неблагопріятную обстановку, части I Сиб. к-са спокойно оборонялись, нанося огром. потери непр-лю. Японцы нѣск. разъ пытались овладѣть наиб. выдвинутыми окопами 34-го В.-Сиб. п., но каждый разъ б. отбиваемы огнемъ пѣхоты и 2 ор. Тѣмъ не менѣе, положеніе на участкѣ 9-ой В.-Сиб. стр. д-зіи было весьма серьезно, т. к. трудно б. оборонять столь растянутыя позиціи, не имѣя резервовъ. Между тѣмъ, непр. части, направленныя на пр. флангъ Маѣтуньской позиціи, только въ $10^3/_4$ ч. у. развернулись по обѣимъ сторонамъ Безымянной деревни, лежащей между дд. Дачжаоцзятай и Юйшутунь, подъ прикрытіемъ огня 54 ор. отъ д. Тутайцзы. Ок. 11 ч. у. япон. цѣпи достигли ручья, пересѣкающаго ж. дорогу въ 1 т. шаг. отъ позицій 1-ой В.-Сиб. стр. д-зіи, и б. остановлены огнемъ 1 и 3-го В.-Сиб. стр. пп. Тѣмъ временемъ лѣв. колонна 6-ой япон. д-зіи ок. полудня зашла лѣв. плечомъ и начала наст-ніе на в., на Маѣтунь и Гуцзяцзы. Маневръ этотъ японцы совершили подъ прикрытіемъ к-цы Акіамы, к-рая не встрѣтила противодѣйствія со стороны слабыхъ, разбросанныхъ въ гаолянѣ кон. частей отряда Мищенко. Нѣск. разъ непр-ль пытался переходить въ атаку, но мѣткій огонь пѣхоты останавливалъ его. Въ 2 ч. д. прот-къ прекратилъ атаку на участокъ 9-ой В.-Сиб. стр. д-зіи, но на пр. флангѣ позиціи борьба не прекращалась. Усилія японцевъ овладѣть дд. Маѣтунь и Гуцзяцзы не увѣнчались успѣхомъ. Къ 8 ч. в. бой затихъ, ни одинъ изъ окоповъ I Сиб. к-са не б. въ этотъ

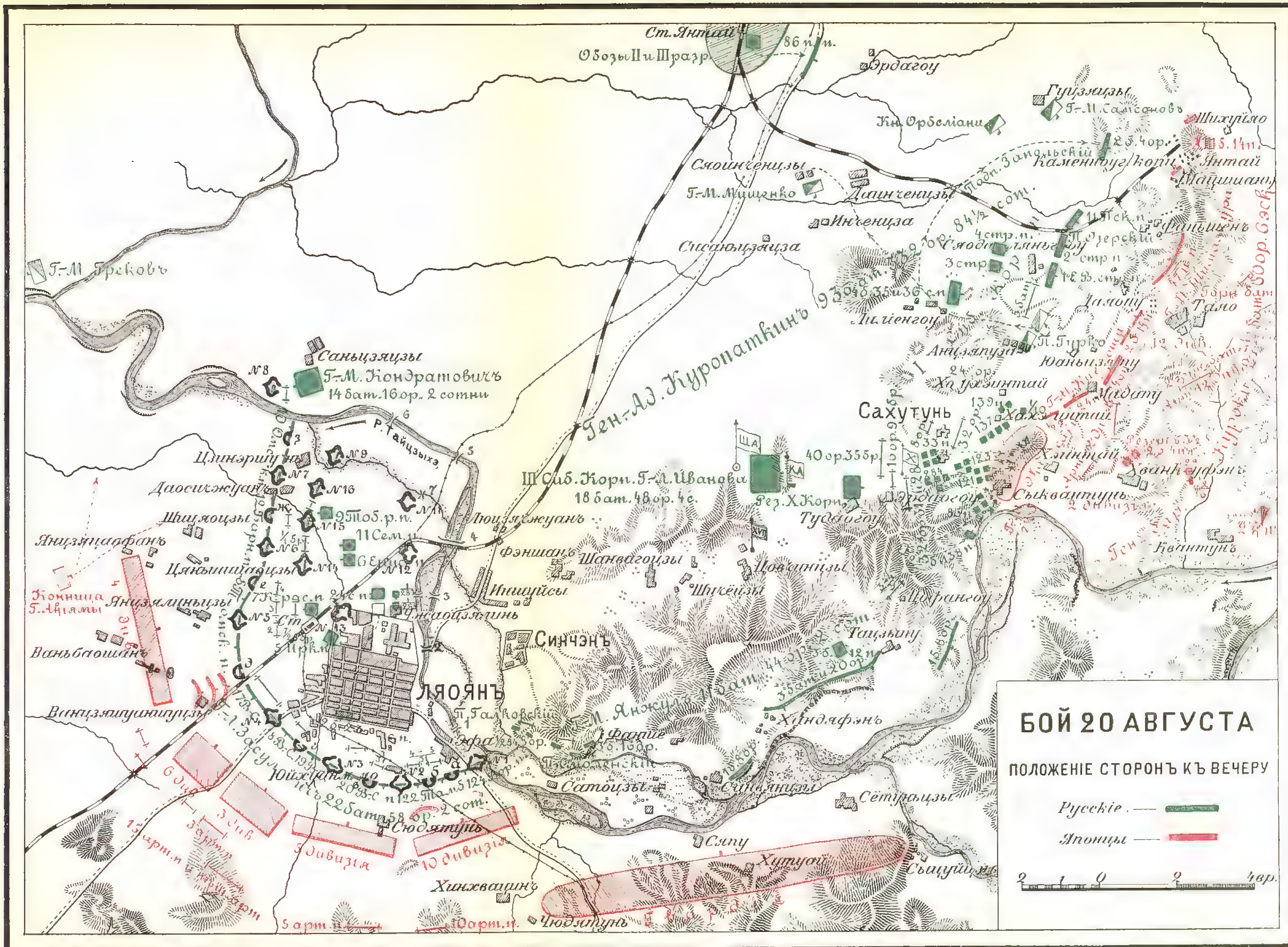
день занятъ непр-лемъ; въ теченіе этого дня к-съ получилъ подкрѣпленія: 8 б-новъ и 8 ор. отъ IV Сиб. к-са и $7^1/_2$ б-новъ, 16 ор. отъ II Сиб. к-са. Одновр-но съ развертываніемъ арміи Оку противъ Маѣтуньской позиціи японцы развернули противъ III Сиб. и X арм. к-совъ 38 б-новъ, 96 ор. на линіи Уйдягоу — Мындяфанъ — Сяпу, протяженіемъ 14 вер. Съ нашей стороны этимъ силамъ противопоставлялись 66 б-новъ при 200 ор. Ок. 6 ч. у. японцы овладѣли частью окоповъ 23-го В.-Сиб. стр. п. Сюда и хлынула масса непр-ля; быстро японцы подошли на 400 ш. къ нашимъ окопамъ, направляя 5 б-новъ на 24-й В.-Сиб. стр. п., а 3 б-на — на оставленный участокъ 23-го В.-Сиб. стр. п. и 4 б-на на д. Уйдягоу. Геройск. попытка 3-ей б-реи 6-ой В.-Сиб. стр. арт. бр-ды (подплк. Покотило), стоявшей въ 1 вер. къ ю. отъ д. Цофантунь, остановить япон. пѣхоту огнемъ съ открытой позиціи хотя и привела къ отст-нію прот-ка, но повлекла за собою тяж. потери. Между тѣмъ, на участкѣ 24-го В.-Сиб. стр. п. къ 1 ч. д. положеніе стало серьезнымъ. Въ 2 ч. д. на участокъ постепенно подошло $3^1/_2$ б-на подкр-ній; съ ихъ помощью б. отбиты всѣ атаки, и японцы отошли, очистивъ высоту, занятую утромъ. На лѣв. флангѣ III Сиб. к-са, на участкѣ Кашталинскаго, бр-да япон. гвардіи остановилась въ разстояніи 1.800—2.000 ш. и далѣе въ теченіе дня не продвинулась. Къ 5 ч. д. на Цофантуньской позиціи б. отбиты всѣ атаки, а къ 6 ч. в. затихъ и арт. огонь. На Кавлицунской позиціи, въ X арм. к-сѣ принялъ участіе въ бою только одинъ боев. участокъ, но почти всѣ резервы б. израсходованы. Въ результатѣ боевъ 17 авг. непр-ль б. отброшенъ на всѣхъ пунктахъ. На ночь войска, оставивъ въ боев. линіяхъ сильн. дежур. части, отошли для отдыха нѣск. назадъ. Оставались на мѣстахъ и японцы, за исключ. прав. фланга арміи Куроки, гдѣ бр-да 2-ой д-зіи двинулась на д. Кусаоцинъ и далѣе къ переправѣ, а 12-я д-зія въ теченіи ночи переправлялась черезъ Тайцзыхэ у д. Лентоуванъ. Ровно въ полночь японцы массами бросились на д. Маѣтунь и окопъ къ ю.-з. отъ нея. Атака б. упорна, повторялась нѣск. разъ; японцы добирались до нашихъ окоповъ на 10 ш., но б. отбиваемы огнемъ и штыками. Послѣ 2 ч. н. послѣдовала атака на Гуцзяцзы, но тоже безуспѣшно. Ок. 3 ч. н. непр-ль вновь бросился на Маѣтунь, Гуцзяцзы и Чжузяпуцзы. Отброшенные съ огром. потерями отъ первыхъ двухъ деревень, японцы временно захватили послѣднюю, оставленную Барнаульцами, к-рымъ приказано б. отойти къ Л. Въ эту послѣднюю ночную атаку 34-й япон. полкъ понесъ такія потери, что его остатки 18 авг. не принимали участія въ бою. *18 авг.* японцы напрягали всѣ усилія къ овладѣнію Маѣтуньскими позиціями, противъ к-рыхъ б. ими сосредоточено 52 б-на и 306 ор. Къ разсвѣту япон. б-реи вытянулись по дугѣ Яньцзячжуанъ — Тутайцзы — Попуцзы — Сайцзятай, а пѣхот. цѣпи охватывали I Сиб. к-съ отъ д. Дава до д. Хоучэхэцзы перекрест. огнемъ. Непр-ль все глубже обходилъ прав. флангъ I Сиб. к-са. Ок. 6 ч. у. густыя цѣпи японцевъ бросились на окопъ къ ю. отъ д. Маѣтунь и окружили его съ 3 сторонъ. Непр-ль огнемъ б. отброшенъ въ гаолянъ, но, оправившись, вновь штурмовалъ окопъ и овладѣлъ имъ. Ок. 9 ч. у. япон. арт-рія, видимо подготовляя дальнѣйш. атаки, открыла огонь по участку 1-го В.-Сиб. стр. п., обстрѣливая не только наши окопы, но и занятыя собств. пѣхотой. До полудня участокъ ген. Гернгросса успѣшно отбивался отъ упорн. врага. На участкѣ 9-ой В.-Сиб. стр. д-зіи наст-ніе японцевъ началось тоже ран. утромъ. Несмотря на неудачу и большія потери, понесенныя 3-ей япон. д-зіей въ ночн. бояхъ, она вновь атаковала наши позиціи. На этотъ участокъ Маѣтуньской позиціи обрушилось свыше 200 ор. Надъ нашими окопами, почти на половину разрушенными и потерявшими свою форму, стояло сплошное облако удушл. дыма и пыли, поднятой шимозами. Массы непр-ля бросились на штурмъ и успѣли было овладѣть участками 34-го В.-Сиб. стр. п., но, усиленные 2 б-нами 19-го полка изъ резерва, 34 и 35-й полки вновь отобрали захваченное японцами и отбили повтор. атаки, закончившіяся лишь по-



слѣ 3 ч. д.; арт. огонь продолжался до веч., когда разразилась гроза и полилъ дождь. Противъ Цофантуньск. группы 18 авг. арт-рія открыла огонь съ $5^1/_2$ ч. у. Ей отвѣчали наши 3 б-реи, поддержанныя 2 б-реями (полк. Слюсаренко) X арм. к-са. Вскорѣ наши арт-ристы замѣтили, что сократилось число б-рей прот-ка и число орудій въ б-реяхъ. Къ полудню водворилась тишина, войска обѣдали и готовились къ новому бою. На позиціяхъ чувствовалась возм-сть побѣды, а веч. получилось приказаніе ком-щаго арміей объ оставленіи позицій. Передъ фронтомъ X к-са непріят. пѣхота даже не показывалась, только нѣск. япон. б-рей слабо отвѣчали на огонь нашей арт-ріи, а впереди участка Ванбатай — Сыцуйзцы японцы отошли въ напр-ніи на ю.-в. Части X к-са начали было переходить въ наст-ніе, но по телефону б. остановлены ком-щимъ арміей, приказавшимъ отходить къ Л. Въ 2-дн. бою на передов. позиціяхъ наша Манчжур. армія потеряла 6.330 ч., а японцы — 11.900 ч. *Къ 19 авг.* соотношеніе силъ измѣнилось въ нашу пользу (большія потери у японцевъ и прибытіе частей I арм. к-са). Пока япон. армія истощала усилія на овладѣніе Ляоян. позиціями, Куроки, получивъ донесеніе о готовящемся отст-ніи русскихъ, рѣшилъ немедленно перейти Тайцзыхэ, очевидно, намѣреваясь отрѣзать нашу, ввязавшуюся въ бой, армію отъ ея сообщеній или, оказавъ давленіе съ фланга, ускорить наше отст-ніе. Съ этой цѣлью онъ назначилъ $17^1/_2$ б-новъ, 60 ор. и 6 эск.; одновр-но д. б. форсировать рѣку у Беньсиху Умесава. Переправа въ бродъ началась 17 авг., въ 10 ч. в., у д. Лентоуванъ. Къ 5 ч. у. закончился переходъ всей 12-ой д-зіи, и только $^1/_2$-ч. спустя наша к-ца, наблюдавшая этотъ участокъ рѣки, обнаружила совершившееся событіе. Ком-ръ XVII к-са узналъ объ этомъ въ 9 ч. у. и приказалъ выслать бр-ду 35-ой пѣх. д-зіи, чтобы занять позицію у д. Сыкваньтунь, выдвинувъ, если возможно, ав-рдъ для обстрѣл-нія переправы. Конному отряду Орбеліани указывалось выдвинуться къ д. Хванкуфэнъ и открыть огонь по переправлявшимся колоннамъ японцевъ. Въ резул-тѣ, противъ 3 бр-дъ Куроки на лѣв. флангѣ XVII к-са позицію въ $3^1/_2$ вер. заняли $5^1/_2$ б-новъ и 40 ор., имѣя въ резервѣ 7 б-новъ, 64 ор. и $6^1/_2$ эск. и сот. Прав. флангъ обезпечивался непроходимымъ въ бродъ участкомъ р. Тайцзыхэ и отрядомъ ген. Янжула, лѣвый — отрядомъ Орбеліани. А мѣстность въ направленіи къ Янтайскимъ копямъ б. обнажена отъ нашихъ войскъ. Необезпеченность лѣв. фланга XVII к-са, на к-рый д. б. направиться ударъ Куроки, заставила Куропаткина назначить въ распоряженіе Бильдерлинга бр-ды Орлова и Экка, изъ коихъ первая ожидалась съ с. лишь 19 авг., а вторая м. сосредоточиться въ тотъ же день. Между тѣмъ, переправившіеся японцы осторожно наступали тремя колоннами, побригадно, и послѣ полудня заняли районъ Фаншэнъ — Санцагоу — Квантунъ. 18 авг. дѣйствія обѣихъ сторонъ на этомъ участкѣ поля сраженія ограничились арт. перестрѣлкой. 18 авг. Умесава безъ сопротивленія со стороны Любавина овладѣлъ пр. бер. Тахэяна. Къ утру 19 авг. японцы заняли оставленныя нами передов. позиціи у Л. и развернули на лѣв. бер. Тайцзыхэ, противъ глав. Ляоян. позиціи 71 б-нъ, 23 эск., 364 ор., 5 піонер. б-новъ. На пр. бер. противъ XVII к-са находилось $20^1/_2$ б-новъ, 60 ор., 6 эск. За ними на лѣв. бер. еще оставалось 18 б-новъ, 48 ор. и 3 эск., стоявшихъ на линіи дд. Сычаню—Кавлицунъ—Суйю—Киндятунь. Бр-да Умесавы наступала на с., тѣсня Любавина, и заняла д. Сяньшаньцзы. Главныя Ляоян. позиціи утр. 19 авг. занимали на южн. фронтѣ отъ ж. дороги до Тайцзыхэ войска Засулича (20 б-новъ, 50 ор. и 2 сот.). На зап. фронтѣ отъ рѣки до ж. дороги находился IV Спб. к-съ (ген. Левестамъ)—28 б-новъ, 62 ор. и 5 сот. Въ общ. резервѣ укрѣпл. района былъ III Спб. к-съ. На пр. бер. Тайцзыхэ сосредоточились войска, предназначенныя для перехода въ наст-ніе противъ Куроки. Здѣсь XVII к-съ занялъ отрядомъ Янжула (8 б-новъ, 36 ор., 2 эск.) позицію отъ д. Санванцзы до д. Цофангоу. Ген. Добржинскій съ $16^1/_2$ б-нами, 104 ор., $6^1/_2$ сот. и эск. сталъ у дд. Сыквантунь и Сахутунь. Орбеліани съ 2 б-нами, 6 ор. и 11 сот. охранялъ лѣв. фл. к-са, находясь между дд. Хоухэйнтай и Анцзяпуза. Корпусн. резервомъ служила сводная бр-да Экка (7 б-новъ, 8 ор., 2 сот.), расположенная между Цовчпнцзы и Тудаогоу. X к-съ бивакировалъ въ районѣ Фэншанъ—Шанвагоцзы—Шизецзы. I Спб. к-съ сосредоточивался между Люцзячжуонъ и Иншуйсы. Кон. отрядъ Мищенко находился на пр. берегу, въ 2 вер. ниже ж.-д. моста. Кон. отр. Самсонова былъ у Янтайск. копей; отрядъ Орлова (11 б-новъ, 20 ор., 2 сот.) двигался вдоль ж.-д. вѣтки къ копямъ. Кромѣ того, на дальной охранѣ лѣв. фл. находились 10 б-новъ, 22 ор., $29^1/_2$ сот. Съ у. 19 авг. япон. арт-рія начала обстрѣл-ніе Л., продолжавшееся съ небол. перерывами до веч. 21 авг. Снаряды больш. клб. ложились вдоль ж. д. до самой р. Тайцзыхэ. Арт. огонь направлялся по нашимъ укр-ніямъ, а особенно по ж.-д. станціи. Съ утра впереди южн. фронта гл. позиціи стали появляться развѣдыват. партіи непр. пѣхоты; то же наблюдалось на запад. фронтѣ. Ночью японцы дважды атаковали редуты *д* и *е*, а также сосѣдніе окопы, но б. отбиты руж. огнемъ. На южн. фронтѣ прот-къ энергично наступалъ къ форту № III, передъ к-рымъ взорвали часть фугасовъ, чѣмъ и прекратили дальнѣйшія попытки японцевъ овладѣть этимъ укр-ніемъ. Также не удалось и ночное предпріятіе непр-ля противъ редута *в* и форта № II. Ночью ком-щій арміей указалъ направить изъ состава III Спб. к-са $18^3/_4$ б-новъ, 48 ор., 4 сот. въ общ. резервъ войскъ, назначенныхъ для перехода въ наст-ніе противъ Куроки; въ распоряженіи Зарубаева оставалось 56 б-новъ, 128 ор. и 10 сот. Въ ночь на 20 авг. штабъ арміи сталъ получать свѣдѣнія о движеніи японцевъ отъ д. Маѣтунь на с. къ Тайцзыхэ, о соср-ченіи значит. силъ непр-ля западнѣе жел. дороги и о движеніи японцевъ на лодкахъ вверхъ по рѣкѣ. Донесенія эти не были вполнѣ точными и достовѣрными, но ком-щій арміи безпокоился за пр. флангъ. Для обезпеченія этого напр-нія послѣдовалъ рядъ распоряженій, въ резул-тѣ коихъ къ утру *20 авг.* на охранѣ пр. фланга находилось $13^1/_2$ б-новъ, 12 сот. и 22 ор. Кромѣ того, Куропаткинъ приказалъ Зарубаеву произвести демонстрат. наступленіе между фортами №№ V и VIII, дабы выяснить силы прот-ка и оттянуть ихъ на себя. Съ этой цѣлью б. назначены колонны ген. Ребиндера и Шилейко. Имъ удалось заставить японцевъ развернуться передъ Цяпшицаоцзы и Шицяоцзы. Считая свою задачу выполненной, колонны ок. 3 ч. д. стали отходить. Одновр-но съ

этимъ демонстративнымъ боемъ на зап. фронтѣ, войска южн. фронта съ успѣхомъ отражали атаки непр-ля на наши укр-нія; япон. пѣхота постепенно накоплялась между ж. д. и д. Янцзялиньцзы. Продвигаясь впередъ небол. группами, они за день вырыли 3 парал. линіи окоповъ на 1.000, 700 и 400 шаг. отъ нашихъ укр-ній. Неоднократное наст-ніе японцевъ противъ позицій 5-ой В.-Сиб. стр. д-зіи окончилось для нихъ неудачей; атаки отбивались ружейн. огнемъ. Особенно тяжко было на фортахъ №№ II и III. Къ веч. японцы направились на позиціи Тамбовцевъ и Воронежцевъ, но, остановленные огнемъ въ 1.200 ш., начали отходить обратно. Въ 9 ч. в. 20 авг. бой затихъ, а въ 10 ч. в. японцы открыли сильный арт. огонь на пространствѣ нашихъ фортовъ отъ № I до № V, и непр-ль направилъ 10-ю д-зію на фортъ № II и д. Юйхуанмяо, 5-ю д-зію—на фортъ № III, 3-ю д-зію—на фортъ № IV и 4-ю д-зію—на редутъ *д*. Къ 2 ч. н. японцы б. отражены по всей линіи фортовъ съ огромн. потерями. На разсвѣтѣ непр-ль вновь пошелъ въ атаку на фортъ № III; несмотря на страшн. руж. огонь, японцамъ удалось окопаться въ 300 ш. отъ позиціи 19-го В.-Сиб. стр. п. За ночь они двинули впередъ свою арт-рію, при чемъ противъ форта № IV япон. б-реи стали въ 1.000 сж., и 342 япон. ор. (216 полев., 72 горн., 48 тяж., 6 кон.) охватывали полукругомъ наши укр-нія отъ Тайцзыхэ до форта № VI, сосредоточивъ огонь противъ нашихъ 82 ор. Вслѣдъ за арт. огнемъ началась и руж. перестрѣлка. Японцы группировались для предстоящей атаки, подготовляя гл. ударъ на участокъ 5-ой В.-Сиб. стр. д-зіи, развернувъ здѣсь до 2 д-зій. Съ утра нашимъ войскамъ сообщили о побѣдѣ, одержанной будто бы Куропаткинымъ надъ арміей Куроки. Радостная вѣсть вызвала подъемъ духа во всѣхъ войскахъ, оборонявшихъ Ляоян. укр-нія, но не успѣло затихнуть громкое «ура», какъ получилось приказаніе отступать отъ Л. Въ 10 ч. у., въ разгаръ боя, на зап. фронтѣ еще не знали о предстоящемъ отходѣ, а части 5-ой В.-Сиб. стр. д-зіи уже начали очищать свои позиціи. Только утомленіемъ японцевъ м. объяснить ихъ недостаточно зоркое наблюденіе, благодаря чему они не прорвались большими силами между ж. д. и фортомъ № II и не захватили Л., чѣмъ войска IV Сиб. к-са отрѣзывались отъ переправъ. Послѣ упорнѣйш. боевъ, отбивъ съ неимовѣр. усиліями яростныя атаки, защитники Ляоян. укр-ній покинули ихъ въ 7 ч. 30 м. в. и начали отходить, потерявъ за 3 дня 2.300 ч. Японцамъ эти дни стоили 6.400 ч. Въ то время какъ доблест. врагу, истекавшему кровью, не удалось овладѣть съ боя ни пядью земли гл. Ляоян. позицій, положеніе вещей на пр. бер. Тайцзыхэ, въ XVII арм. к-сѣ, приняло для насъ неблагопріят. оборотъ, к-рый повелъ къ общему отст-нію. 19 авг. Сыквантунск. позиція и Нѣжин. сопка (названная по имени 137-го пѣх. Нѣжин. п., оборонявшаго ее въ теченіе 19 авг.) б. заняты частями 35-ой пѣх. д-зіи. Съ 3 ч. д. 7 япон. б-рей открыли огонь по Нѣжин. сопкѣ, а бр-да Окасаки, наступавшая съ утра, послѣ полудня, продвигаясь безъ выстрѣла, была уже въ 1.500 шаг. отъ рус. позицій и скрывалась въ заросляхъ гаоляна. Къ наст-нію темноты японцы находились уже въ 1.200—800 ш., выжидая резул-товъ дѣйствія своей арт-ріи, к-рая въ 7 ч. в. сосредоточила усил. огонь по Нѣжин. сопкѣ. Въ 8 ч. в. бр-ды Окасаки и Кигоши двинулись въ атаку. Роты непр-ля, обошедшія Нѣжин. сопку съ с., приблизились къ мѣсту расположенія нашего резерва на 600 ш. и открыли по немъ залп. огонь. Наст-ніе на южн. склонъ сопки и на д. Сыквантунь сопр-ленія не встрѣтило. Захвативъ же д. Сыквантунь по отступленіи Новоингерманл. п., атакующіе получили приказъ остановиться, п. ч. Окасаки боялся безпорядка при ночн. атакѣ въ гаолянѣ, но, когда взошла луна, бр-да Окасаки вновь бросилась на Нѣжин. сопку и овладѣла ею штык. боемъ. Изъ 18 б-новъ, бывшихъ у насъ на Сыквантунской позиціи, ударъ 10 б-новъ японцевъ приняли только $5^1/_2$ б-новъ. За ночь части 35-ой пѣх. д-зіи съ Сыквантун. позиціи отошли на Сахутунь, а Куроки, предполагая передъ собой ар-рды отступающей рус. арміи, рѣшилъ продолжать преслѣд-ніе. Къ разсвѣту 20 авг. онъ развернулъ 28 б-новъ, 60 ор. и 6 эск. въ треуг-кѣ Сыкваньтунь — Таяо — Квантунъ. Противъ этихъ силъ Куроки на пр. бер. Тайцзыхэ, подъ личнымъ рук-ствомъ Куропаткина, сосредоточивались 93 б-на, 332 ор., $84^1/_2$ эск. и сот., 4 сап. б-на. Весь день 20 авг. мы собирались вновь овладѣть отданной непр-лю позиціей. Въ подготовкѣ атаки приняли участіе 138 скоростр. орудій. Огонь не давалъ японцамъ прочно утвердиться на Нѣжин. сопкѣ. Въ 6 ч. в. наша общая атака Сыквантуньской позиціи началась. 18 б-рей дѣйствовали по Нѣжин. сопкѣ, 25 б-новъ заняли исход. положеніе въ гаолянѣ, въ $1—1^1/_2$ вер. отъ сопки по дугѣ до $3^1/_2$ вер. длиной и въ напр-ніи на вершину Нѣжин. сопки. Съ прекращеніемъ арт. огня всѣ части кинулись въ атаку, но безъ связи между собой. На пр. флангѣ выдвинулись Выборг. и Пензен. полки, за ними Козлов. п.; нѣск. позже наносили ударъ роты Нѣжин. и Елец. пп., Чембарск. п. въ темнотѣ атаковалъ своихъ и своими же б. атакованъ. Вслѣдствіе густ. гаоляна, темноты, отсутствія общ. рук-ства и связи, движенія б-новъ по пересѣкающимся линіямъ, съ самаго начала произошло перемѣшиваніе частей. Несмотря на столь неблагопріят. условія, въ $8^1/_2$ ч. в. вершина Нѣжин. сопки и д. Сыквантунь были въ рукахъ нашихъ наиб. энергичныхъ и отважныхъ ротъ разл. полковъ. Оставалось ихъ поддержать и привести всѣ части въ порядокъ. Послѣ 10 ч. в. бой затихъ. Наши остались на вершинѣ, японцы залегли поблизости. Ни одна изъ сторонъ не открывала огня, а къ 2 ч. у. и сопка и деревня б. нами очищены; разстроенныя части XVII и X к-совъ отступили въ темнотѣ, утерявъ связь и порядокъ, за дд. Сахутунь и Эрдаогоу. Въ борьбѣ за Сыквантун. позицію мы потеряли 3.300 ч., а японцы 1.300. Въ то время, какъ въ районѣ Сахутуня 20 авг. готовились къ наст-нію, на лѣв. флангѣ правобережн. войскъ, у д. Фаньшень и у Янтайск. копей, подъ нач-вомъ Орлова сосредоточились 12 б-новъ, 32 эск. и 34 ор., а I Сиб. к-съ слѣдовалъ 2 колоннами въ с.-вост. направленіи, на Лиліенгоу и Сяодалунгоу. Диспозиціей по арміи Орлову предписывалось: слѣдовать въ напр-ніи на Хванкуфенъ, сообразуя свое движеніе съ Штакельбергомъ, но диспозиціи этой Орловъ не получилъ. Веч. 19 авг. янтайск. отрядъ былъ на позиціи къ ю.-в. отъ Янтайск. копей, гдѣ узналъ о подчиненіи его ком-ру XVII к-са, а въ ночь на 20 авг. получилъ приказаніе Бильдерлинга, въ виду наст-нія XVII арм. к-са съ разсвѣтомъ на позиціи прот-ка, тоже перейти въ наст-ніе,

для дѣйствій на пр. флангъ прот-ка. Между тѣмъ, Куроки приказалъ бр-дѣ Шимамуры отбросить наши войска, обнаруженныя въ районѣ Янтайск. копей. Съ утра 3 горн. б-реи, приданныя Шимамурѣ, открыли огонь по нашимъ позиціямъ, а затѣмъ бр-да перешла въ наст-ніе и въ гаолянѣ столкнулась съ частями Орлова. Въ 8 ч. у. части Инсарскаго полка тронулись съ позиціи, двигаясь въ напр-ніи на Нѣжин. сопку, въ походн. колоннѣ втянулись въ гаолянъ и начали перестраиваться въ боев. порядокъ, не доходя 1.000 ш. до д. Даяопу, занятой японцами. Деревня б. захвачена, но тамъ Инсарцы подверглись жест. огню и стали отступать вразбродъ. Въ 9 ч. у. двинулись и остал. части отряда Орлова, оставивъ для обороны позицій 2 б-на и 8 ор., при чемъ Инсарцы пошли на поддержку своихъ б-новъ и на д. Таяо, Псковскій п. съ 1 б-реей— на д. Сахутунь, Бузулукскій п.—къ мѣсту общаго резерва, а далѣе — правѣе Псковск. полка. Ок. полудня Орловъ получилъ диспозицію по арміи, но, конечно, исполнить ее уже не могъ. Ок. 1 ч. д. всѣ части отряда ввязались въ бой; потонувъ въ гаолянѣ, лишенныя связи и упр-нія, онѣ вскорѣ начали безпорядоч. отст-ніе. Немного ранѣе, въ 11 ч. у., ком-ръ I Сиб. к-са, получивъ донесеніе Орлова объ его намѣреніи перейти въ наст-ніе, рѣшилъ продолжать движеніе, чтобы занять позицію южнѣе Сяодаляньгоу и поддержать Орлова и Бильдерлинга. Прибывъ со своимъ ав-рдомъ въ д. Сяодаляньгоу, Штакельбергъ остановилъ отходившія б-реи ген. Аліева и разослалъ ординарцевъ предупредить войска Орлова о подходѣ свѣж. частей. Все б. напрасно; только ком-ръ 11-го пѣх. Псковск. п. остановилъ одинъ изъ своихъ б-новъ и держался нѣк-рое время впереди деревни. Подходившія части гл. силъ I Сиб. к-са вмѣстѣ съ ав-рдомъ заняли позиціи по сторонамъ д. Сяодаляньгоу, а разстроенныя, сильно порѣдѣвшія части Орлова находились въ безпорядоч. отступленіи къ разъѣзду № 8. Въ общемъ, къ веч. 20 авг. мы потерпѣли неудачу на лѣв. флангѣ. Къ ночи Шимамура занялъ линію отъ д. Мадапу до высоты въ 1 вер. къ в. отъ каменноуг. копей. На Янтайск. высотахъ помѣстился 1 б-нъ японцевъ съ горн. б-реей и сейчасъ же сталъ окапываться. I Сиб. к-съ расположился на позиціи отъ южн. окраины д. Саодаляньгоу до ж. д. Правѣе находился кон. отрядъ Мищенко, а лѣвѣе — Псковск. п. Въ $2^1/_2$ ч. н. *на 21 авг.* ком-щій арміей разослалъ ком-рамъ к-совъ приказаніе объ исполненіи задуман. наст-нія. А вслѣдъ за тѣмъ къ нему стали поступать донесенія тревожн. характера. Прежде всего, Зарубаевъ доносилъ изъ Л. о недостаткѣ пушеч. патроновъ. Затѣмъ онъ находилъ свой резервъ недостаточнымъ и просилъ подкр-ній. Въ 3 ч. 40 м. у. получено донесеніе Штакельберга о рѣшеніи его отступить къ Лиліенгоу. Наконецъ, въ 5 ч. 50 м. у. получена собственноруч. записка Бильдерлинга, доносившаго объ оставленіи имъ Сыквантуня и позади лежащихъ высотъ. Эти 4 донесенія въ связи съ преувеличеніемъ силъ Куроки, опредѣленныхъ еще 16 авг. въ 6 д-зій, рѣшило участь сраженія. На донесеніе Бильдерлинга Куропаткинъ положилъ резолюцію: «Очень печально. Въ виду отст-нія и Штакельберга приходится принять рѣшеніе отступать къ Мукдену и далѣе. Тамъ собраться, укомплектоваться и идти впередъ». Между тѣмъ, бой 20 авг. убѣдилъ Куроки, что предъ нимъ находятся не ар-рды, а значит. силы нашей арміи, имѣвшія возм-сть атаковать его войска, к-рыя б. крайне утомлены. Къ утру 21 авг. япон. гвардіи не удалось форсировать Тайцзыхэ, а перерывъ телеграф. и телефон. сообщенія штаба 1-ой япон. арміи со штабомъ Оямы лишилъ Куроки освѣдомл-сти о происходившемъ въ сосѣдн. арміяхъ. Поэтому съ утра 21 авг. гвардіи б. приказано продолжать выполненіе своей задачи, а 2 и 12-ой д-зіямъ оставаться на своихъ позиціяхъ. Въ штабѣ арміи Куроки сознавалась серьезность положенія въ случаѣ, если бы мы перешли въ наст-ніе. Ок. 9 ч. у. 21 авг. Бильдерлингъ получилъ приказъ объ отст-ніи и приступилъ къ распоряженіямъ объ отходѣ Сыквантун. группы войскъ къ станціи Янтай. X к-су указывалось отступать къ д. Сисаньцзяцза, куда онъ прибылъ въ 5 ч. д. I Сиб. к-съ передвинулся на позицію къ Янтайск. ж.-д. вѣткѣ. III Сиб. к-съ бивакировалъ въ районѣ д. Лиліенгоу; кон. отряду Мищенко б. приказано поддерживать связь между правобережн. к-сами; для болѣе надежн. прикрытія лѣв. фланга арміи Самсоновъ перешелъ въ Гуцзяцзы, откуда производилъ развѣдки въ вост. направленіи. Очищеніе укр-ній гл. Ляоян. позиціи совершалось постепенно, въ установлен. порядкѣ. Въ IV Сиб. к-сѣ ар-рдъ Шилейко въ 5 ч. д. занялъ укр-нія 2-ой линіи обороны. По сборѣ колоннъ, онѣ отходили къ Тайцзыхэ, не тревожимыя прот-комъ, унося уб. и ран., во 2-мъ ч. н. были уже на пр. берегу. На южн. фронтѣ въ 6 ч. в. японцы произвели послѣднюю энергич. атаку, предвар-но засыпавъ бризантн. снарядами фортъ № IV. И эта атака б. отбита огнемъ, послѣ чего части 5-ой В.-Сиб. стр. д-зіи м. начать отходъ, не тревожимыя непріятелемъ. Съ окончаніемъ переправы войскъ главной Ляоян. позиціи, мосты черезъ Тайцзыхэ б. уничтожены. На крайнемъ лѣв. флангѣ арміи Любавинъ продолжалъ отст-ніе и 21 авг. былъ на позиціи у д. Фынднпу, гдѣ окопался и выслалъ разъѣзды, не обнаружившіе, что къ веч. 21 авг. Умесава достигъ д. Инцзяпу, а утр. 22-го двинулся дальше, по напр-нію на д. Санцзяцзы. По захватѣ нашей гл. позиціи въ ночь на 22 авг. японцы расположились на всемъ пространствѣ отъ р. Тайцзыхэ до редута *с.* У нихъ не было ни силъ, ни свѣж. частей, чтобы тотчасъ продолжать преслѣд-ніе. *22 авг.* непр-ль занялъ Л. и дальше двигаться не могъ; только 10-я д-зія, найдя бродъ у д. Эфа, перебросила часть силъ на пр. берегъ. Не продвинулась за 22-е и армія Куроки. Въ тотъ же день ком-щій Манчж. арміи рѣшилъ начать отст-ніе всей арміи къ Мукдену. Только I Сиб. к-су пришлось сдерживать 1-ю япон. армію, остал. же к-са отступали, не преслѣдуемые прот-комъ. *24 авг.* наша армія отошла за линію р. Шахе, оставивъ на ней свои ар-рды, а на слѣд. день закончила соср-ченіе подъ Мукденомъ.—Ляоян. сраженіе является крупн. тактич. успѣхомъ японцевъ, к-рые, уступая намъ колич-вомъ войскъ, выбили нашу армію изъ тщат-но укрѣпл. позиціи, съ поля сраженія, заранѣе нами избраннаго и подготовленнаго. Гл. причину успѣха японцевъ надо искать въ дѣйствіяхъ арміи Куроки, въ его непоколебимой настойч-ти, съ к-рой онъ выполнилъ поставленную ему задачу, не представляя себѣ даже возм-ти неудачи, переходя въ наст-ніе при каждомъ удобн. случаѣ. Мы же вели бои на Сыквантунѣ совершен-

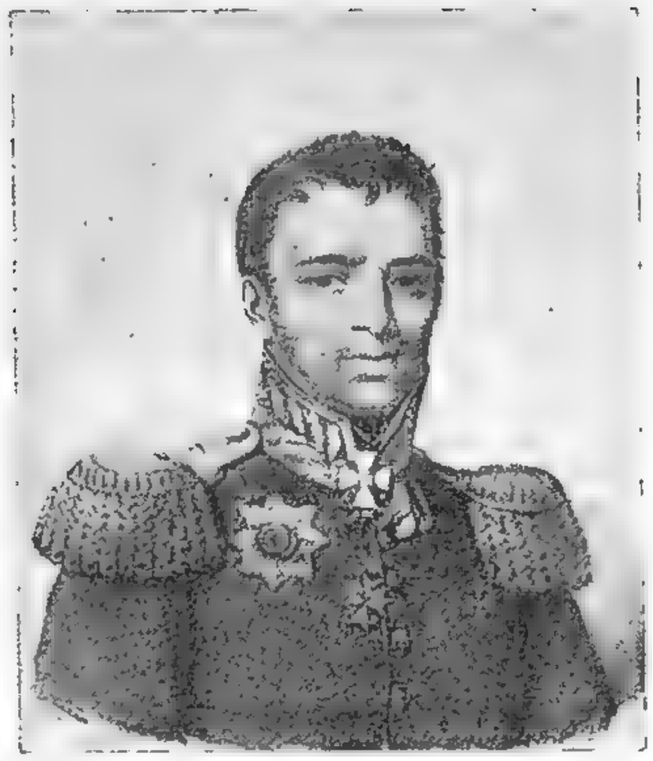

БОЙ 20 АВГУСТА
ПОЛОЖЕНІЕ СТОРОНЪ КЪ ВЕЧЕРУ
Русскіе
Японцы
2 1 0 2 4вр.
Ст. Янтай
Обозы II и III разр.
Эрдагоу
Гуйзяцзы
Г-М. Самсоновъ
Кн. Орбеліани
Шихуйяо
Сяоинченцзы
Г-М. Мищенко
Дачинченцзы
Инченцза
Сисаньцзяцза
Г-М. Грековъ
Саньцзяцзы
Г-М. Кондратовичъ
14 бат. 16 ор. 2 сотни
Р. Тайцзыхэ
Ген.-Ад. Куропаткинъ
III Сиб. Корп. Г-Л. Иванова
18 бат. 48 ор. 4 с.
Рез. X Корп.
Сахутунь
Хэйинтай
Сыквантунь
Уванкяфэнь
Тудагоу
Люцзяжуанъ
Фэншань
Шанвагоцзы
Цовашцзы
Шкэцзы
Цофангоу
Тацзыну
Иншуйсы
Синчэнъ
ЛЯОЯНЪ
Хіндафэнь
Сатоцзы
Сетуцзы
Сяпу
Хитуай
Сыцуйтунь
Сюдятунь
Хинжвацинъ
Чюдятунь
Цзинэрштунь
Даосикжуанъ
Шицзяоцзы
Янцзынцафань
Цзяньшицзоцзы
Янцзьдминцзы
Ваньбаошань
Винцзяиунтипузы
Юйхуантай
Конница Г. Акіямы
3 дивизія
10 дивизія
5 арт. п.
10 арт. п.
Квантунь
Яньтай
Ли-іенгоу
Анцзяпуза
Юаньцзяту
Мадату
Таянгу
Тяло
Фатишиенъ

но пассивно и обнаружили чрезмѣрную чувствит-сть къ операціямъ японцевъ противъ нашихъ фланговъ и сообщеній. Отступленіе отъ Л., произведенное послѣ ряда подвиговъ, совершенныхъ войсками, не могло не отразиться крайне тягостно на настроеніи войскъ, въ которыхъ б. подорваны довѣріе къ вождямъ и надежда на удачный исходъ войны. Вотъ почему это сраж. является поворотн. пунктомъ кампаніи, предрѣшившимъ ея неудач. исходъ. (Рус.-яп. война 1904—05 гг. Работа в.-ист. к-сіи, т. III; Работа англ. ген. шт.: рус.-яп. война, т. III, перев. Ю. Лазаревича; Отчетъ *ген. Куропаткина*, т. I; *I. Гамильтонъ*, Изъ запис. книжки шт.-оф-ра).

ЛЯПЛЯТИЛЯ (Пласилла), дер. въ 12 вер. къ ю. отъ г. Вальпарайзо. Во время Чилійской гражд. войны 1891 г. на высотахъ къ с. отъ этой деревни произошло 28 авг. рѣшит. сраженіе между войсками чилійск. диктатора Мануэля Бальмаседы и войсками революціонеровъ, приверженцевъ конгресса, распущеннаго Бальмаседой, но не желавшаго подчиниться этому роспуску. Конгрессисты, закончивъ орг-зацію своихъ вооруж. силъ въ сѣв. части респ-ки и захвативъ въ свои руки весь чил. флотъ, рѣшили высадиться въ заливѣ Кинтеро (въ 30 вер. къ с. отъ Вальпарайзо) и обрушиться на гл. силы диктатора у Вальпарайзо и Сантъ-Яго. 19 авг. конгрес-ты высадились въ зал. Кинтеро, силою 8 т. ч. пѣх., 700 ч. к-цы и 30 ор. Гл-щій конгрес-въ ген. Канто быстро двинулся на ю. и 21 авг. разбилъ войска диктатора у Конкона. Неудачная атака Вина-дель-Маръ убѣдила Канто въ трудности взять Вальпарайзо съ вост. стороны, въ особ-сти потому, что флотъ не могъ содѣйствовать сухопут. арміи. Канто рѣшилъ тогда войти въ городъ съ ю. Совершивъ для этого рискованный больш. обходъ и на время бросивъ флотъ, онъ вывелъ свою армію черезъ Квильпуэ, Квиллан и Пальмасъ къ утру 27 авг. къ Каденасъ, въ 19 вер. отъ Вальпарайзо. Бальмаседа стянулъ войска (10 т. ч.), чтобы обороняться къ ю. отъ Вальпарайзо и 27 авг. занялъ позицію. Силы революц-ровъ, послѣ перехода на ихъ сторону части войскъ диктатора, возросли до 12 т. ч. Въ происшедшемъ 28 авг. сраженіи войска диктатора понесли пораженіе. Къ полудню вся позиція была въ рукахъ конгрессистовъ. Съ обѣихъ сторонъ потери б. знач-ныя: приверженцы диктатора потеряли уб. около 1 т. ч. (въ томъ числѣ оба дивизіон. ген-ла), ран. около 2.500 ч., конгрессисты— уб. около 500 ч. (22 оф.) и ранеными — болѣе 1 т. ч. (83 оф.). (*В. Бутовичъ*, Очеркъ событій Чилійской гражданской войны 1891 г.; Воен. бесѣды, исполненныя въ штабѣ войскъ гвардіи и Спб. воен. окр. за 1892—93 гг., вып. XIV; *Hugo Kunz*, Der Bürgerkrieg in Chili, Leipzig).

ЛЯПУНОВЪ, Прокофій Петровичъ, одинъ изъ вождей 1-го земск. ополченія Смутн. времени. О происхожденіи и мол. годахъ Л. не сохранилось достовѣр. свѣдѣній. Извѣстно только, что родъ Л. велъ начало отъ дома Св. Владиміра. Въ XVI в. Ляпуновы, какъ богатые рязан. дворяне, занимали видное положеніе и пользовались больш. вліяніемъ среди мѣстн. населенія. Впечатлит-ный, увлекающійся и порывистый по натурѣ, далекій отъ преслѣд-нія своихъ личн. интересовъ, Л. не м. оставаться безмолвн. зрителемъ, когда по всей Руси разлилась смута. Несмотря на то, что въ это время Л. было уже около 50 л. отъ роду, онъ съ юнош. страстностью началъ участвовать въ политич. жизни страны. Л. поднялъ всю Рязан. землю за перваго самозванца, въ лицѣ к-раго онъ искренно видѣлъ спасшагося отъ смерти цар. Димитрія. Съ такою же глуб. вѣрой въ сущ-ваніе цар. Димитрія Л. сталъ на сторону Ив. Болотникова, но, присмотрѣвшись, что за люди собрались вокругъ этого мятежника, перешелъ на сторону Шуйскаго. Когда затѣмъ появился Тушинскій воръ, Л. выступилъ противъ него и много способствовалъ очищенію рус. земли отъ тушинцевъ. Повѣривъ слухамъ объ отравленіи Скопина Шуйскимъ, Л. черезъ брата своего Захара поднялъ мятежъ въ Москвѣ. Царь Шуйскій б. низложенъ, и Москва присягнула польск. королевичу Владиславу. Л. одобрилъ избраніе Владислава, т. к. вѣрилъ, что Владиславъ будетъ царствовать на тѣхъ условіяхъ, к-рыя б. выработаны боярами въ Москвѣ. Между тѣмъ, въ концѣ 1610 г. Тушин. воръ б. уб., а въ то же время выяснилось, что договоръ съ Владиславомъ выполненъ не будетъ. Тогда поднялось сильное народ. движеніе противъ поляковъ, и первымъ возсталъ Л. со всей своей Рязанью. Л. началъ созывать всѣхъ рус. людей въ свое ополченіе для освобожденія Моск. гос-тва отъ поляковъ. Онъ разослалъ по разн. городамъ свои воззванія, объявивъ, что онъ уже снесся съ сѣверскими и украинскими городами, «чтобы со всею землею стать за Моск. гос-тво и биться на смерть съ поляками и литовцами». Эти грамоты расходились по всей странѣ, читались въ церквахъ и производили огромн. впечатлѣніе. Всюду собирались сходки, постановлялись приговоры, люди вооружались, везли въ городъ порохъ, свинецъ и съѣстн. припасы. Быстро формировались отряды кон. и пѣш. ратн. людей, к-рые, по приказанію Л., стягивались къ Москвѣ. Скоро къ земск. ополченію Л. присоединились отряды казаковъ Заруцкаго и Сапѣги. Пока все это ополченіе подходило къ Москвѣ, произошла рѣзня между жителями столицы и польск. г-зономъ. Оставшіеся въ живыхъ поляки сожгли Москву и заперлись въ Кремлѣ. Весною 1611 г. ополченіе осадило поляковъ и приступило къ избранію врем. прав-ства. Оно б. образовано изъ трехъ лицъ: Л., кн. Дм. Трубецкого и Заруцкаго и д. б. «строить землю и всякимъ, и ратн., дѣломъ промышлять». 30 іюня 1611 г., по просьбѣ ополченія, Л. б. созванъ «соборъ всея рати», на к-ромъ б. составленъ «приговоръ всей земли», устанавливавшій главн. основанія упр-нія государствомъ. Приговоръ этотъ б. составленъ явно въ пользу земск. элемента и служилыхъ людей и во вредъ казач-ву. Это сильно волновало казаковъ, к-рые считали главн. виновникомъ такихъ постановленій Л. и, кромѣ того, питали противъ него глухое раздраженіе за то, что онъ отнималъ отъ нихъ помѣстья, к-рыя раздавалъ имъ Заруцкій, и строго и безпощадно преслѣдовалъ ихъ за неповиновеніе и безчиніе. Так. настроеніемъ казач-ва воспользовались осажденные въ Москвѣ поляки. Они переслали въ казац. станъ письмо, якобы написанное Л., гдѣ говорилось, что казаки—враги и разорители Моск. гос-тва и что ихъ слѣдуетъ бить и топить. Когда это письмо б. прочтено на казацк. радѣ, то казаки вызвали въ свой станъ Л. и зарубили его на смерть саблями (25 іюля 1611 г.). Со смертью Л. первое земск. ополченіе распалось: среди

Генералъ отъ инфантеріи
кн. Д. И. Лобановъ-Ростовскій.
(Т. XV, стр. 28).



Генералъ-лейтенантъ
П. Г. Лихачевъ.
Т. XV, стр. 22).

Генералъ-адъютантъ
П. Л. Лобко.
(Т. XV, стр. 29).

Генералъ отъ инфантеріи
Н. П. Ломакинъ.
(Т. XV, стр. 36).

Генералъ-лейтенантъ
свѣтл. кн. П. П. Лопухинъ.
(Т. XV, стр. 38).

Генералъ-маіоръ
Г. А. Луковкинъ.
(Т. XV, стр. 48).

Генералъ отъ инфантеріи
Ю. В. Любовицкій.
(Т. XV, стр. 64

Генералъ отъ инфантеріи
С. Л. Львовъ.
(Т. XV, стр. 53).

Генералъ-лейтенантъ
Д. В. Лялинъ.
(Т. XV, стр. 77).

Генералъ-лейтенантъ
кн. В. Г. Мадатовъ.
(Т. XV, стр. 102).

Генералъ-лейтенантъ
С. И. Маевскій.
(Т. XV, стр. 110).

Генералъ-маіоръ
Н. Н. Мазовскій.
(Т. XV, стр. 111).

Генералъ отъ артиллеріи
Н. В. Маіевскій.
(Т. XV, стр. 112).

Генералъ-адъютантъ
бар. Е. И. Майдель.
(Т. XV, стр. 114).

Генералъ отъ инфантеріи
А. Н. Макаровъ.
(Т. XV, стр. 117).

Генералъ отъ инфантеріи
М. С. Максимовскій.
Т. XV, стр. 133).

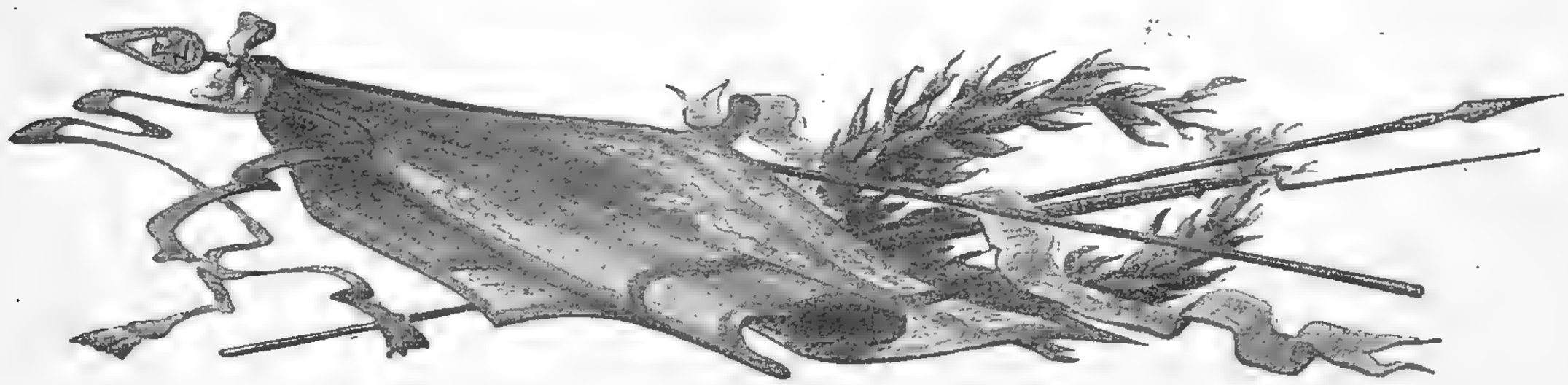
Генералъ-лейтенантъ
А. С. Макаренко.
(Т. XV стр. 116).

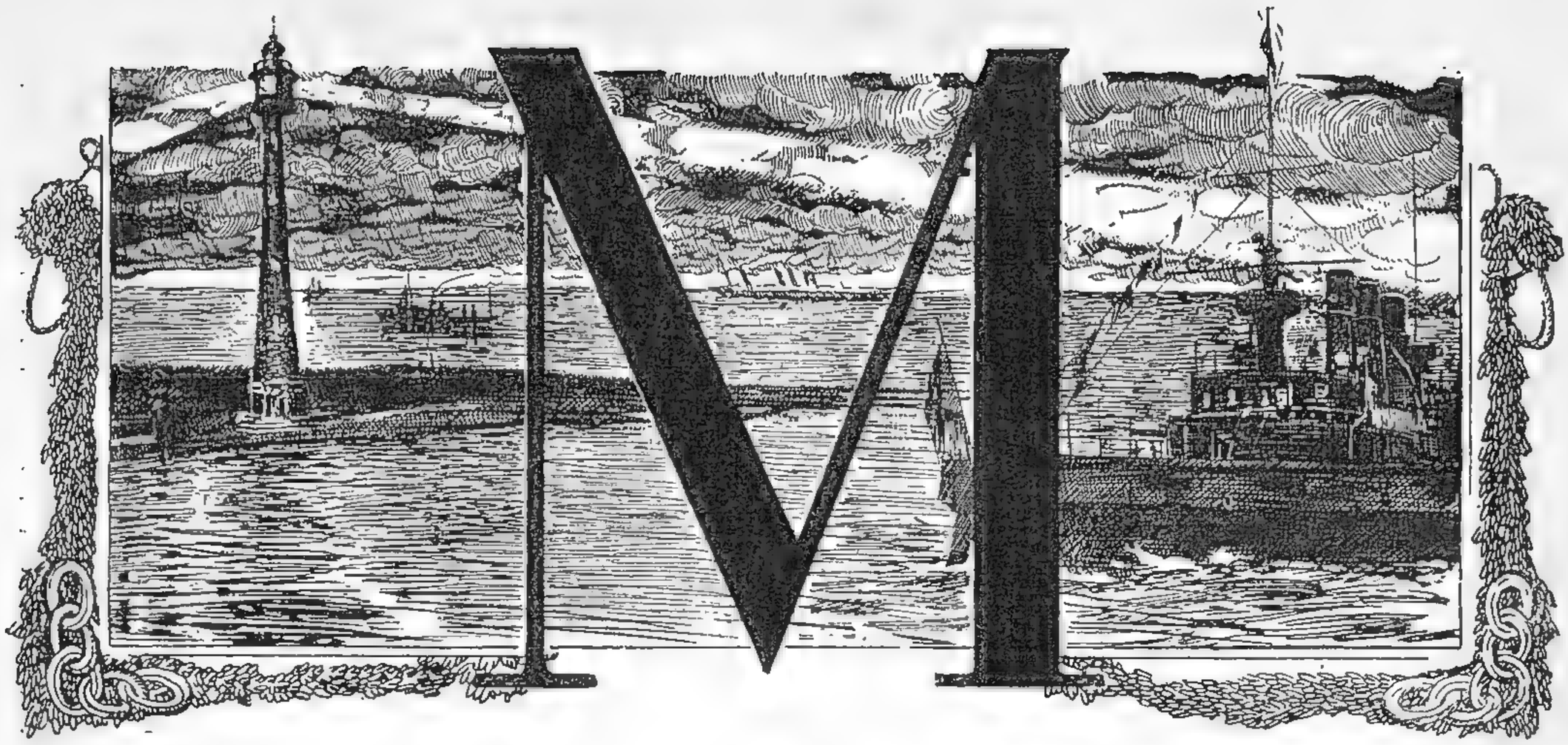
Генералъ отъ инфантеріи
Ѳ. А. Макшеевъ.
(Т. XV, стр. 133).

него не нашлось такого человѣка, к-рый могъ бы замѣстить собою этого, по выраженію лѣтописца, «всего моск. воинства властителя».

ЛЯХОВО, сел. въ Смолен. губ., на дорогѣ изъ Ельни въ Смоленскъ. *Дѣло 28 окт. 1812 г.* Въ окт. 1812 г., во время преслѣд-нія отступавшей къ Смоленску франц. арміи (см. Отечественная война), часть непріят. войскъ (д-зія Бараге д'Илье съ кав-ріей) слѣдовала по дорогѣ на Ельню и Л. Изъ этихъ войскъ одна пѣх. бр-да съ частью кав-ріи (ок. 2 т. ч.) остановилась въ концѣ окт. въ с. Л., а остал. части д-зіи Бараге д'Илье расположились въ сс. Язвино и Долгомостье. 24 окт. партизаны Давыдовъ, Сеславинъ и Фигнеръ, слѣдовавшіе по обѣ стороны больш. Смолен. дороги, соединились въ с. Дубасицахъ и, узнавъ о расположеніи

вблизи непріят. отряда, рѣшили атаковать его. Однако, т. к. силы ихъ не превышали 1.200 ч. конницы и 80 егерей съ 4 ор., они рѣшили просить содѣйствія находившагося поблизости, въ с. Козлово гр. Орлова-Денисова, командовавшаго передов. кон. отрядомъ нашихъ гл. силъ, слѣдовавшихъ на Ельню. 27 окт. Давыдовъ, Сеславинъ и Фигнеръ выступили къ Л. и къ веч. подошли къ д. Бѣлкиной. Утр. 28 окт. къ нимъ подошелъ и отрядъ Орлова-Денисова, принявшаго нач-во надъ всѣми собранными для атаки фр-зовъ войсками. Орловъ-Денисовъ рѣшилъ немедленно атаковать с. Л., выславъ въ то же время 2 казач. пп. къ сторонѣ д. Долгомостье, чтобы не дать возм-сти находившимся здѣсь фр-замъ поддержать своихъ. Русскіе, въ головѣ к-рыхъ двигался отрядъ Давыдова, б. замѣчены непріятелемъ только при приближеніи къ самому Л. Фр-зы забили тревогу; на окраину села выбѣжали стрѣлки; остал. пѣхота поспѣшно выстраивалась. Давыдовъ, спѣшивъ часть своихъ казаковъ, повелъ съ ними наступленіе на Л., въ то время какъ остал. силы его партіи расположились лѣвѣе, распространяясь по Ельнинской дорогѣ и разобщая, т. обр., фр-зовъ, находившихся въ Л., отъ тѣхъ частей, к-рыя были въ Язвинѣ. Сеславинъ подошелъ на рысяхъ съ 4 кон. ор. и Ахтырск. гусарами къ мѣсту боя и открылъ арт. огонь по частямъ прот-ка, занявшимъ лѣсъ, примыкавшій къ селенію, и начавшимъ наступленіе противъ спѣшен. казаковъ. Одновр-но подошелъ и Орловъ-Денисовъ съ Фигнеромъ. Первый сталъ со своимъ отрядомъ на прав. флангѣ, наблюдая за путями на д. Долгомостье, откуда къ фр-замъ могли подойти подкр-нія, а Фигнеръ составилъ резервъ. Не взирая на огонь нашихъ орудій, фр-зы постепенно усиливались въ лѣсу, пытаясь атаковать Орлова-Денисова, и одновр-но непріят. кав-рія бросилась на только что прибывшихъ егерей Сеславина, к-рые смѣнили разсыпанныхъ въ цѣпь спѣшен. казаковъ. Однако, эта атака не увѣнчалась успѣхомъ, т. к. Ахтырск. гусары ударили на франц. кав-ристовъ и опрокинули ихъ, а затѣмъ, поддержанные егерями, ворвались въ лѣсъ и очистили его отъ противника. Воспользовавшись этимъ, артиллерія Сеславина подвинулась ближе къ селенію; въ то же время отступавшіе изъ лѣса франц. стрѣлки б. атакованы Литовск. уланами. Въ то время, какъ бой у Л. склонялся въ нашу пользу, отъ Долгомостья б. направлены сюда около 2 т. франц. кирасиръ. Высланные Орловымъ-Денисовымъ навстрѣчу кирасирамъ 2 казач. пп. полк. Быхалова вынуждены были, вслѣдствіе превосх-ва силъ, отступить. Тогда Орловъ-Денисовъ обратился со всѣмъ своимъ отрядомъ противъ кирасиръ, атаковалъ ихъ Нѣжинск. драгунами съ 2 казач. полками и при поддержкѣ огня 6 кон. ор. обратилъ ихъ въ бѣгство. Направленный для преслѣд-нія ихъ Быхаловъ довершилъ пораженіе фр-зовъ и приперъ ихъ къ болотист. ручью, гдѣ почти всѣ они б. истреблены. Съ убитыхъ кирасиръ б. сняты при этомъ 700 кирасъ, переданныхъ впослѣдствіи въ Псковск. драг. полкъ. Фр-зы не воспользовались ослабленіемъ нашихъ силъ передъ Л. съ уходомъ Орлова-Денисова и бездѣйствовали въ селеніи, отклонивъ переданное имъ черезъ парламентера предложеніе сдаться. Послѣ же пораженія кирасиръ и съ возвращеніемъ къ Л. дѣйствовавшихъ противъ нихъ казаковъ, фр-зы сдались въ плѣнъ въ числѣ 60 оф. и 2 т. н. ч. Бараге-д'Илье поспѣшно отступилъ къ Смоленску. Дѣло у Л. является однимъ изъ наиболѣе крупн. подвиговъ нашихъ партизановъ въ Отеч. войну; Кутузовъ считалъ эту побѣду важной и по той причинѣ, что въ этотъ день «въ первый разъ въ продолженіе нынѣшн. кампаніи непріят. к-съ положилъ предъ нами оружіе» (изъ донесенія Кутузова Государю). (Литература въ ст. Отечественная война).





МААССКАЯ ЛИНІЯ УКРѢПЛЕНІЙ. См. **Франція.**

МАВРИКІЙ (Mauritius), вост.-римскій императоръ, талантл. полководецъ (539—602). Занявъ въ 582 г., какъ зять имп. Тиверія II, визант. престолъ, М. своими реформами въ войскахъ и желаніемъ уменьшить расходы на армію возбудилъ недовольство солдатъ, выразившееся въ 588 г. въ обшир. заговорѣ, к-рый съ трудомъ б. подавленъ. Удачно закончивъ въ 592 г. перс. войну, М. обратилъ все свое вниманіе на борьбу съ аварами и славянами. Вмѣстѣ съ своимъ полк-дцемъ Прискомъ онъ предпринялъ нѣск. удачн. походовъ противъ аваровъ, опустошавшихъ импер. земли, а въ 602 г. нанесъ нѣск. пораженій славянамъ въ Валахіи. Для умиротворенія этого края М. рѣшилъ остаться здѣсь на зиму со своей арміей; но, подстрекаемыя полк-дцемъ Фокою, войска взбунтовались и двинулись на столицу имперіи. Враждебная имп-ру партія «зеленыхъ» открыла мятежникамъ ворота Константинополя, Фока б. коронованъ имп-ромъ, а свергнутый М. черезъ нѣск. дней умерщвленъ. М. приписываютъ обшир. сочиненіе по страгегіи «Strategikon» (12 тт.), представляющее обзоръ визант. воен. исторіи до эпохи Комненовъ. Описаніе походовъ М. (тактическій разборъ ихъ) издано въ Упсалѣ въ 1664 г. Шефферомъ. (*Adamek*, Beiträge zur Geschichte des byzant. Kaisers Mauritius, Grez, 1861).

МАВРИКІЯ СВ. ОСТРОВЪ (у франц. **Иль-де-Франсъ),** въ группѣ Маскаренск. о-вовъ (см. это), занятъ голландцами въ концѣ XVI ст. и названъ ими, въ честь принца Оранскаго, М. Въ нач. XVIII ст. гол-цы оставили о-въ М., и онъ б. захваченъ фр-зами, основавшими здѣсь г. Портъ-Луи, значит. торговый и воен. центръ на путяхъ сообщенія съ Индіей. Это вызвало недовольство англ-нъ, и въ теченіе всего XVIII и нач. XIX ст. М. служилъ предметомъ ожесточ. борьбы между англ-ми и фр-зами. Цѣлый рядъ англ. эксп-цій б. отбитъ (см. Грандпортъ и Иль-де-Франсъ), пока, наконецъ, въ дкб. 1810 г. М. не б. сданъ фр-зами. При пов-сти въ 1.800 кв. вер., съ высок. (до 800 мтр.) плоскогоріемъ внутри, множ-вомъ озеръ и рѣкъ и богато изрѣзан. берегами, изобилующими естеств. якорными стоянками, о-въ отличается рѣдк. плодородіемъ (кофе, сахарн. тростникъ, хлопокъ, индиго, перецъ, бананы и ананасы), мягкимъ и здоров. климатомъ. Почти сплошь покрытый доходн. плантаціями, М. ведетъ значит. вывозную торговлю (годов. оборотъ свыше 50 милл. руб.) продуктами культуры южн. растеній. Населеніе М. (въ 1911 г. 377.083 ч.) состоитъ, гл. обр., изъ фр-зовъ, индусовъ (ок. $^2/_3$ всего населенія) и кит. кули. Англ. г-зонъ помѣщается въ укрѣпленномъ соврем. фортами и б-реями Портъ-Луи и состоитъ изъ 2 ротъ крѣп. арт-ріи, 1 р. сап. и 1 б-на пѣхоты—всего 1.375 ч. Мѣстн. языкъ, принятый въ судахъ и управленіи,—фр-зскій. Хорошо развитая сѣть ж.-д. (200 вер.) и шосс. путей, телеграфовъ и телефоновъ покрываетъ весь о-въ, а подвод. кабели соединяютъ его съ о-вами Соединенія (Réunion), Мадагаскаромъ, Занзибаромъ и Австраліей. Гл. городъ, Портъ-Луи, имѣетъ свыше 50 т. жит. и служитъ резиденціей англ. губ-ра, к-рому подчинены, кромѣ М., о-ва Сейшельскіе, Амирантскіе, Чагосъ, Родригецъ, Агалегасъ, Коетиви, Каргадосъ-Гараіосъ и др. Во главѣ мѣстн. самоуправленія стоитъ выборный совѣтъ съ законосовѣщат. правами. П.-Луи лежитъ на с.-зап. побережьѣ о-ва, въ глубинѣ обшир. бухты. Укрѣпленный нѣск. соврем. фортами и рядомъ б-рей, обстрѣливающихъ гл. обр. подходы съ моря, П.-Луи служитъ воен. станціей англ. флота въ Инд. океанѣ. Въ его адмир-ствѣ, хорошо оборудованномъ всѣми портов. средствами, имѣются арсеналъ, механич. заводъ, большой правит-ный и 3 частн. сух. дока (два по 384×60×20 фт. и 318×46×13 фт.), 2 Мортоновыхъ эллинга для малыхъ судовъ и значит. запасы камен. угля. Срочное пароходн. сообщеніе съ о-вомъ Соединенія, Капштадтомъ, Аденомъ, Индіей (чер. Цейлонъ) и Австраліей. На южн. берегу М., въ заливѣ Грандпортъ, расположенъ гор. Маебуръ (Mahébourg), съ насел. свыше 10 т. и хорошимъ рейдомъ; послѣдній закрытъ кольцомъ коралловыхъ рифовъ и банокъ, окружающихъ и весь о-въ М. на разстояніи 1—2 миль отъ береговъ.

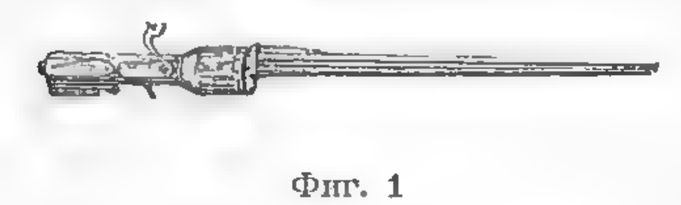
МАВРОДИНЪ (Мортинъ), болгар. селеніе въ 20 вер. ниже Рущука. *Въ рус.-тур. войну 1769—74 гг.*, въ кампанію 1773 г., у М. б. устроены турками лагерь и б-рея на 4 ор. для воспрепят-нія свободному плаванію нашихъ судовъ на Средн. Дунаѣ. Гр. Салтыковъ, имѣя въ виду малочисл-ть непр-ля, приказалъ полк. кн. Рѣпнину собрать лодки у Журжи и на Аржисѣ и ночн. нападеніемъ 15 мая разбить тур. отрядъ у М., а также турокъ, бывшихъ по близости д. Табанъ. Отрядъ Рѣпнина (Апшеронск. п. съ грен-рами Низовск. полка, 6 ор., команда казаковъ и 2 эск.) могъ отплыть только 15 мая въ 3 ч. у., почему расчитывать на ночн. нападеніе б. нельзя. Для прикрытія переправы на нашемъ берегу б. оставлено 2 эск. съ 2 ор., к-рые д. б. препятствовать проходу тур. судовъ изъ Рущука къ М. Направленный Рѣпнинымъ майоръ Юргенсъ съ 2 грен. р. при 2 ор. началъ переправу, направляясь къ о-ву противъ Мавродинск. б-реи, а затѣмъ оттуда къ назначенному пункту высадки. Турки встрѣтили наши суда пушеч. и руж. выстрѣлами, отчего всѣ лодки, не приставая къ берегу, спустились внизъ, къ д. Табанъ, у к-рой не б. б-реи. Юргенсъ собралъ высадившіяся войска и, выбивъ турокъ изъ деревни, остановился на ближ. высотахъ. Вслѣдъ за тѣмъ къ мѣсту высадки прибыли 4 роты Апшерон. п. при майорѣ Брянчаниновѣ и стали лѣвѣе Юргенса. Остальн. отрядъ Рѣпнина занялъ мѣсто правѣе Юргенса. Въ прикрытіе судовъ б. оставлено 40 ч. Въ это время Юргенсъ замѣтилъ, что турки въ больш. массахъ приближаются къ нашимъ судамъ; приказавъ Брянчанинову оставаться въ прикрытіи судовъ, Юргенсъ соединился съ каре Рѣпнина и берегомъ двинулся къ М. При этомъ суда наши д. б. подняться къ М., к-рымъ Рѣпнинъ хотѣлъ овладѣть, вмѣстѣ съ находившимися при немъ б-реею и лагеремъ, и потомъ отплыть обратно. Въ это время б. замѣчено со стороны Рущука приближеніе 7 непр. лодокъ. Опасаясь за свою фл-лію, Рѣпнинъ приказалъ начать отст-ніе и велѣлъ Юргенсу отсылать изъ своего каре людей по-взводно къ судамъ. Между тѣмъ, непр-ль собралъ до 4 т. к-цы, к-рая намѣревалась окружить насъ со стороны поля, въ то время какъ 1.500 ч. пѣх. двинулись отъ М. на каре Рѣпнина и Юргенса, тур. же фл-лія получила приказаніе отрѣзать путь отст-нія. Рѣпнинъ оставался на бер. еще цѣлый часъ и только въ 9 ч. у., когда тур. фл-лія подошла къ переправѣ, отдалъ приказаніе всему отряду садиться на суда. Во время отст-нія турки атаковали отрядъ съ разн. сторонъ, но мѣткая стрѣльба останавливала ихъ. Во время же самой посадки на суда, когда дѣйствіе арт-ріи прекратилось, турки возобновили атаки съ удвоенной силой. Рѣпнинъ, опасаясь приближенія непріят. фл-ліи, велѣлъ нагружен. судамъ отваливать, а самъ, со своимъ судномъ, остался для поддержки ар-рда, для к-раго б. назначены свободныя лодки. Турки окружили ар-рдъ и бросились въ воду съ намѣреніемъ задержать суда, уже принявшія войска, но сидѣвшія на мели. Вскорѣ съ низовьевъ рѣки вышли скрытыя на берегу шесть непріят. лодокъ, к-рыя, окруживъ судно Рѣпнина, стали съ нимъ бортъ о бортъ. Остатокъ нашего отряда вступилъ въ рукопаш. бой, при чемъ Рѣпнинъ, получивъ три раны, б. взятъ въ плѣнъ со всѣми, бывшими на суднѣ. Кромѣ того, отрядъ нашъ потерялъ 2 пушки, 265 ч. уб. и 49 ран. Потери турокъ были болѣе значит-ны. Въ томъ же году, 3 нбр. Салтыковъ удачно форсировалъ переправу черезъ Дунай у М., при чемъ турки потеряли до 300 ч. уб. Съ нашей стороны уб. 40 ч. На друг. день, 4 нбр., Салтыковъ намѣренъ б. атаковать М-скій ретранш-ть, но турки, не рѣшаясь вновь вступить въ бой, оставили его и отступили къ Рущуку и д. Липникъ. Въ 1774 г. турки, разбитые 9 іюня при Туртукаѣ, не рѣшались болѣе оставлять Рущука, при чемъ къ М. выдвинули передов. отрядъ въ 4 т. ч. 13 іюня Салтыковъ выступилъ къ М. съ намѣреніемъ сбить этотъ отрядъ, но турки бросили лагерь и бѣжали въ Рущукъ. Затѣмъ Салтыковъ занялъ М. (*А. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конфедератами въ 1769—74 гг.).

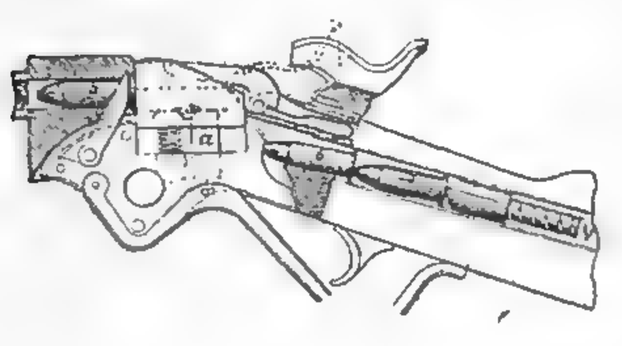
МАВРЫ СВ., одинъ изъ группы Іонич. о-вовъ (см. это). Въ 1798 г. взятъ русскими (см. Русско-франц. войны). 21 окт. рус.-тур. отрядъ изъ 2 лин. к-блей и 2 фр-товъ, подъ общ. командой кап. 1 р. Д. Н. Сенявина, подойдя къ кр-сти на о-вѣ М., занятой фр-зами, потребовалъ ея сдачи. Ген. Міолетта, въ распоряженіи к-раго имѣлся г-зонъ изъ 569 ч., отвѣтилъ отказомъ. Тогда Сенявинъ высадилъ съ отряда десантъ изъ 383 ч. при 6 полевыхъ и 24 судов. орудіяхъ. Соорудивъ на командующихъ надъ кр-стью высотахъ нѣск. б-рей, десантъ, подъ нач. самого Сенявина, открылъ уже 23 окт. огонь и приступилъ къ осадѣ крѣпости. Жители о-ва помогали русскимъ не только снабженіемъ, но и личнымъ участіемъ въ работахъ по возведенію б-рей и воен. дѣйствіяхъ. Суда отряда не могли принять непосред-наго участія въ бомбардировкѣ кр-сти, благодаря большому ея удаленію отъ мѣста стоянки отряда. Тѣмъ не менѣе, осада шла успѣшно, усиленная бомбардировка крѣпости. стѣнъ, казармъ и магазиновъ внутри кр-сти съ б-рей производила больш. разрушенія, а сознаніе полн. отрѣз-ти о-ва изъ-за отсутствія франц. флота дѣйствовало на защитниковъ подавляющимъ образомъ. 2 нбр., на 10-й день осады, ген. Міолетта сдалъ кр-сть св. М. Сенявину, потерявъ 34 ч. уб. и 43 ран. Наши потери — 2 уб. и 10 ран. По капитуляціи въ руки осаждавшихъ попали 2 знамени, к-дантъ кр-сти, 46 оф-ровъ, 466 н. чиновъ, 59 орудій, 160 пд. пороху и свыше 10 т. снарядовъ. За взятіе кр-сти Сенявинъ б. награжд. орд. св. Анны 2 ст., а нач-къ эскадры, адм. Ушаковъ, получилъ Высоч. благоволеніе Имп. Павла I. Дальнѣйш. судьбу М. см. Іоническіе острова. (*Скаловскій*, Жизнь адм. Ѳ. Ѳ. Ушакова; «Записки уч. ком-та мор. шт.», V).

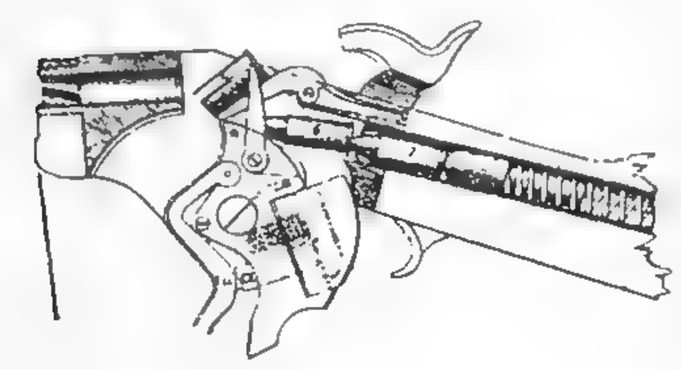
МАГАЗИННАЯ СИСТЕМА. См. **Пятипереходная система.**

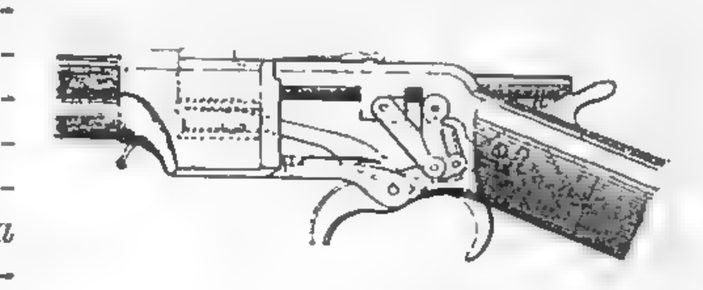
МАГАЗИННОЕ МНОГОЗАРЯДНОЕ, или **ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОРУЖІЕ,** огнестрѣл. оружіе, снабженное т. наз. магазиномъ (см. это слово) для нѣск. патроновъ, изъ к-раго они могутъ по одному передаваться въ патронникъ при закрываніи затвора, чѣмъ достигается увеличеніе скорострѣльности, т. к. сокращается время на вкладываніе патрона послѣ каждаго выстрѣла, какъ у однозарядныхъ ружей. Первыя попытки увеличить скоростр-ть ручн. оружія относятся къ концу XVI в. Вначалѣ появились образцы *многоствольныхъ* ружей съ расположеніемъ нѣсколькихъ стволовъ или вокругъ общей

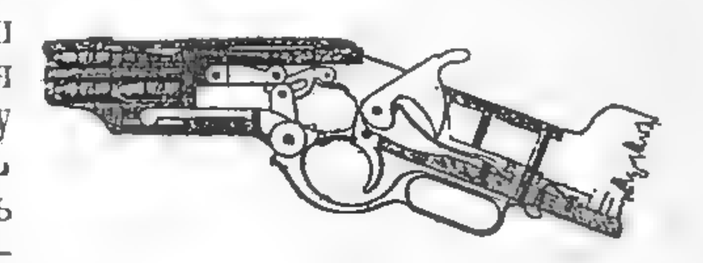
оси, или рядомъ, но изъ-за своей тяжести боев. примѣненія не имѣли. Укорачивая стволы для облегченія, пришли къ корот. барабану съ каналами въ немъ, к-рые передъ выстрѣломъ подводились по одному къ общ. стволу; прикладъ и замокъ—тоже общіе (фиг. 1). Вслѣдствіе больш. вѣса (ок. 26 фн.) это *револьверное ружье* также не получило боев. примѣненія. Ок. 1715 г. въ Германіи появляется настоящее М. ружье, съ подствольн. магазиномъ на 20 зар. и съ магазиномъ у замочн. коробки для 20 пуль. Недостатокъ — легкая возм-сть воспламененія пороха въ заряд. магазинѣ. Только съ введеніемъ ударнаго замка, взамѣнъ кремневаго, явилась возм-сть знач-но улучшить ружье револьверн. типа. Въ 1837 г. америк. полк. Кольтъ въ своемъ *револьверн. штуцерѣ* приспособилъ къ барабану зубчат. колесо для поверт-нія его при взведеніи курка; порохъ и пуля вкладывались спереди и досылались шомполомъ. Сложность устр-тва при бумажн. патронѣ и малая мѣткость были причиной малаго ихъ распространенія. Введеніе металл. патроновъ ок. сер. XIX ст. позволило дѣлать М. ружья съ прост. и удобными механизмами. Впервые подобн. устр-ва М. оружіе появилось въ 1860 г. въ Америкѣ, гдѣ во время междоусоб. войны нѣск. кав. частей б. вооружены карабинами Спенсера и Генри. *Карабинъ Спенсера* (фиг. 2—передъ выстрѣломъ, фиг. 3—послѣ выстрѣла) заключалъ въ прикладѣ М. трубку съ 7 патронами, к-рые подъ давленіемъ спиральн. пружины выдвигались поочередно впередъ при опусканіи внизъ качающагося затвора, приводимаго въ движеніе длин. рычагомъ подъ ложей. Затворъ—плоскій секторъ съ подвижн. дномъ, соединеннымъ съ рычагомъ стойкою *a*. При опусканіи рычага, сначала опускается дно, а затѣмъ затворъ. Экстракція гильзъ въ сторону при откидываніи затвора производится выбрасывателемъ, располож. съ лѣв. стороны винтовки и соедин. съ затворомъ. Замокъ курковый, съ прав. стороны; при спускѣ курокъ бьетъ по ударнику, проходящему черезъ затворъ, а ударникъ—по капсюлю патрона. Для заряжанія магазин. трубка выдвигается назадъ, и патроны одинъ за другимъ проталкиваются въ ружье черезъ боков. окно въ прикладъ; затѣмъ трубка вновь задвигается впередъ, при чемъ подающая пружина сжимается. Недостатокъ: стрѣльба только М. способомъ. Въ *карабинѣ Генри-Винчестера* (фф. 4 и 5) магазинъ подствольный на 15 патр., со спиральн. пружиною. Въ верхн. положеніе патроны передвигаются подавателемъ, ходящимъ вверхъ и внизъ; съ подавателя въ каналъ ствола патронъ продвигается скользящимъ затворомъ. По оси затвора помѣщается ударникъ *a*. Движенія подавателя и затвора съ ударникомъ производится откидн. рычагомъ подъ ложей ружья, помощью особаго передаточ. механизма; ударникъ *a* при своемъ движеніи назадъ взводитъ курокъ; такимъ образомъ, для подготовки къ выстрѣлу требовался одинъ пріемъ—опусканіе и поднятіе рычага. Этими карабинами б. вооружена часть турецкой кавалеріи въ 1877—78 гг. Магазинъ *Ветерли*, который б. принятъ въ Швейцаріи къ 4-лн. винтовкѣ образца 1869 г., а также въ Австріи,—подствольный (фиг. 6), со спиральн. пружиной спереди. Подаватель, въ видѣ коробки *MN*, ходитъ вверхъ и внизъ, благодаря колѣнч. рычагу *PL*, длин. плечо *L* к-раго входитъ въ нижн. гнѣздо подавателя, а верхн. конецъ коротк. плеча *P* ходитъ въ пазу на нижн. пов-сти затвора. При отодвиганіи затвора назадъ подаватель съ патрономъ поднимается; при запираніи же онъ опускается и принимаетъ изъ магазина очередн. патронъ. При однозаряд. стрѣльбѣ подаватель каждый разъ нужно опускать внизъ пальцемъ и на верхн. желобъ *MM* его класть патронъ изъ сумы. Наполненіе магазина производилось черезъ боков. отверстія *O*, сдѣланныя на прав. стѣнкахъ коробки и подавателя. Подствольн. магазинъ сист. *Кропачека* б. принятъ въ 1877 г. во Франціи для флота; онъ имѣлъ устр-во, одинаковое съ магазиномъ винтовки Лебеля, обр. 86 г. (см. Винтовки современныя, т. VI, стр. 404). Въ Германіи въ 1884 г. б. передѣлана однозаряд. винтовка Маузера обр. 71 г. въ М. обр. 1871—84 гг., съ подствольн. магазиномъ, довольно близко подходившимъ къ системѣ Кропачека, т.-е. съ ложкой для подачи патроновъ. Во Франціи въ 1884 г. для всей арміи къ винтовкамъ сист. Гра приспособили магазинъ Кропачека, получивъ систему *Шательро* (по мѣсту передѣлки); въ 1885 г. образецъ этотъ б. нѣск. видоизмѣненъ въ своихъ деталяхъ и б. названъ *Гра-Ветерли*. Италія передѣлала свои винтовки по образцу, предложенному майоромъ *Витали*, подъ названіемъ Ветерли-Витали, съ середин. магазиномъ; заряжаніе производилось изъ пачки пальцемъ, а пачка отбрасывалась. Патроны въ магазинѣ удерживались помощью пружин. боковыхъ задержекъ, при закрываніи затворъ захватывалъ очередн. патронъ изъ магазина и вводилъ въ патронникъ. Дальнѣйш. попытки къ передѣлкамъ б. пріостановлены выработкою, начиная съ 1886 г. впервые во Франціи, новыхъ образцовъ малокалиберн. М. винтовокъ съ патронами изъ бездым. пороха (см. Винтовки современныя)

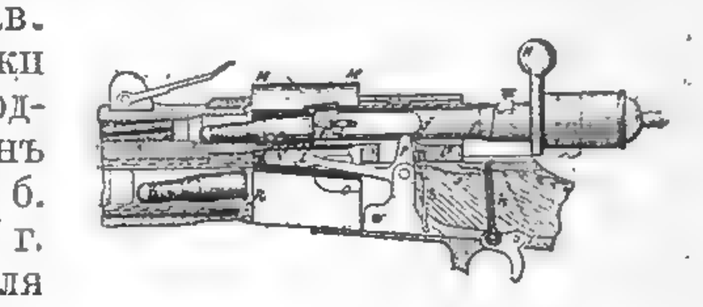

Фиг. 1


Фиг. 2.

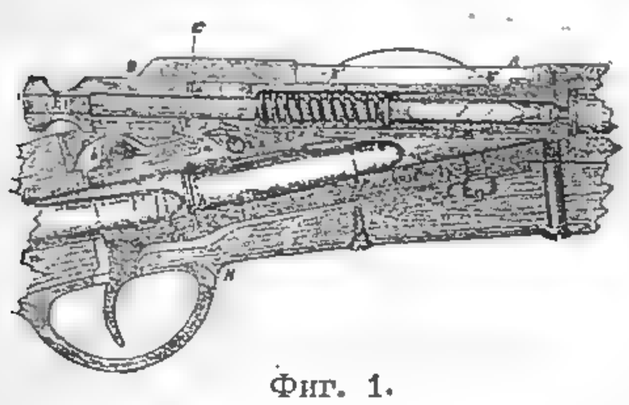

Фиг. 3

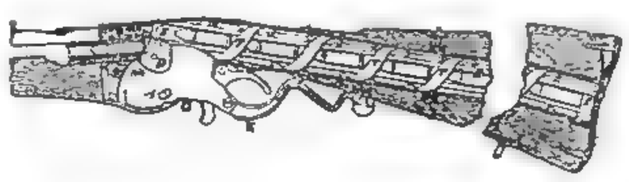

Фиг. 4.

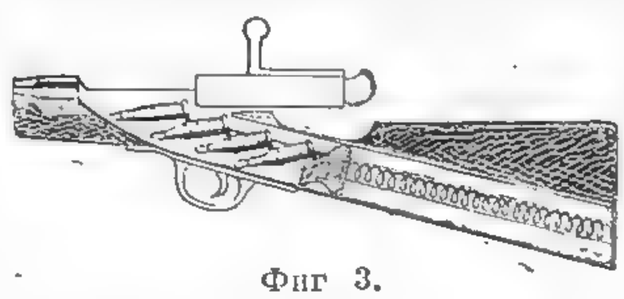

Фиг. 5.

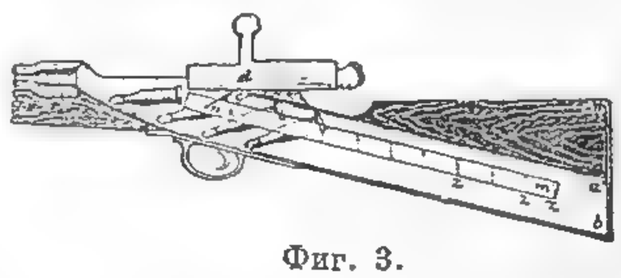

Фиг. 6.

МАГАЗИНЪ, помѣщеніе для патроновъ въ огнестр. оружіи въ видѣ трубки, коробки или барабана (см. Магазинное оружіе). По мѣсту расположенія М. раздѣляются на подствольные, прикладные и серединные. I. *Подствольные М.*, въ видѣ металл. трубки въ цѣвьѣ ложи подъ стволомъ, появились первыми въ началѣ 60-хъ гг.; такой магазинъ имѣется во франц. винтовкѣ Лебеля обр. 86—93 гг. (см. Винтовки современныя, т. VI, стр. 404). Недостатки: наполненіе по одному патрону очень медленно и неудобно; патроны находятся вблизи ствола, нагрѣваются; центръ тяжести ружья, по мѣрѣ расходованія патроновъ изъ М., перемѣщается, вліяя на мѣткость стрѣльбы; устройство повторит. механизма сложно и, будучи связано съ дѣйствіемъ затвора, утомляетъ стрѣлка. II. *Прикладные М.* (патроны помѣщаются въ прикладѣ) бываютъ: А) въ видѣ трубки съ патронами по оси; подобн. М. имѣется въ магазинкѣ *Гочкиса* въ кит. войскахъ. Онъ состоитъ (фиг. 1) изъ кругл. трубки въ прикладѣ, и спиральной пружины, выталкивающей патроны впередъ. При отодвиганіи скользящ. затвора назадъ, передн. патронъ переходитъ изъ М. въ ствольную коробку; слѣд. патронъ тоже продвигается впередъ, но закраиной удерживается за выступы на свобод. концѣ спусков. пружины, вдающіеся снизу внутрь М. Спускъ тоже имѣетъ видъ трубки, охватывающей трубку М. При запираніи затвора патронъ изъ коробки досылается въ патронникъ. При нажатіи на спускъ шептало *a* освобождаетъ боев. взводъ *Z* курка съ ударникомъ, и боекъ его бьетъ по капсюлю. Въ то же время свобод. конецъ спусков. пружины опускается и освобождаетъ закраину очередн. патрона, к-рый и продвигается до упора пулею въ нижн. пов-сть затвора. При однозаряд. стрѣльбѣ М. запирается особымъ замыкателемъ въ видѣ колѣнч. оси *ixk*, поворачиваемой за выступающее наружу слѣва плечо *k* въ положеніе *k'*, при чемъ пластинка на коротк. плечѣ *i* ложится передъ пулей верхн. патрона и замыкаетъ М. Наполняется М. патронами поочередно сверху, при чемъ шляпки ихъ свободно заскакиваютъ за выступъ спусков. пружины. М. на 6 патроновъ при испытаніяхъ въ С. Америкѣ оказался оч. удобнымъ. Б) М. съ централ. стержнемъ, вокругъ к-раго патроны располагаются въ нѣск. рядовъ. Такое устр-во было въ магазинкѣ *Ивенса*, испытывавшейся у насъ во флотѣ. М. имѣетъ видъ широк. трубки (фиг. 2), внутри к-рой находится валъ *EE* съ 4 продольн. желобами; валъ огибаетъ по спирали пластинка *T*, разстояніе между оборотами к-рой равно длинѣ патрона. При открываніи затвора валъ поворачивается на $^1/_4$ оборота, и патроны, помѣщенные въ немъ, подвигаются впередъ, подталкиваемые за шляпки спиралью, настолько, что передн. патронъ при закрываніи затвора захватывается имъ и досылается въ патронникъ. Затворъ качающійся, приводимый въ движеніе рычагомъ *K*. Въ М. вкладываются сзади по одному 26 патроновъ, для продвиганія каждый разъ требуется взмахъ рычага *K*. Вслѣдствіе медленности наполненія эти М. не б. приняты. В) М. съ овальн. трубкой и косо расположенными патронами, въ свою очередь, раздѣляются на М.: 1) съ пружин. подачей (фиг. 3), имѣющіе видъ плоск. трубки съ овальн. попереч. сѣченіемъ, суженнымъ внизу, при чемъ патроны располагаются косо, пулями внизъ; спиральн. пружина въ средн. части трубки нажимаетъ патроны къ передн. концу М. Наполненіе при отодвинут. затворѣ—черезъ передн. отверстіе по одному патрону, при чемъ шляпка каждаго патрона заскакиваетъ за крючекъ задержника, к-рый удерживаетъ патроны, кромѣ передняго, отъ выбрасыванія изъ М.; такой М. имѣлся въ одномъ изъ образцовъ винтовки сист. Манлихера; 2) съ подачей помощью зубчатой рейки (фиг. 4), при чемъ патроны помѣщаются въ трубкѣ овальн. сѣченія, въ наклон. положеніи, пулями внизъ; рейка *mn* расположена съ боку патроновъ, въ пазу и зубцами своими захватываетъ патроны за шляпки; рычагъ *nd*, вращающійся около оси *c*, соединенъ однимъ концомъ съ рейкой, а другимъ ходитъ въ пазу на нижн. пов-сти затвора. При отодвиганіи затвора назадъ рейка подается впередъ и выдвигаетъ перед. патронъ настолько, что за закраину его м. захватить затворъ при закрываніи его, при чемъ рейка, благодаря рычагу *nd*, отцѣпляется отъ закраинъ патроновъ, отодвигается назадъ и опять сцѣпляется съ патронами. Для одно: аряд. стрѣльбы верхн. конецъ рычага *d* помощью особаго замыкателя наклоняется впередъ, т. ч. затворъ при своихъ движеніяхъ не будетъ его задѣвать и, слѣд-но, не будетъ двигать рейку. Испытаніе этихъ М. показало, что сборка ихъ затруд-на, а подача рейкой скоро утомляетъ стрѣлка. Вообще же прикладные М. удобнѣе подствольныхъ, т. к. центръ тяжести ружья знач-но поданъ назадъ, что облегчаетъ прицѣл-ніе, и, наконецъ, патроны не подвергаются нагрѣванію; общее же съ первыми ихъ неудобство—медленность наполненія.—III. *Серединные М.* наиболѣе удовлетворяютъ главнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ магазин. оружію, а именно: быстрое наполненіе (въ 1—2 пріема), безопас-ть патроновъ отъ случайн. взрывовъ и механич. поврежденій; центръ тяжести ружья—въ плоскости симметріи его и ближе къ прикладу. Серединные М. подраздѣляются на приставные и постоянные. *Приставной М.* системы Ли, въ видѣ вертик. коробки на 10 патроновъ, имѣется въ англ. винтовкѣ обр. 1903 г. (см. Винтовки современныя). Патроны располагаются въ 2 ряда; наполненіе—изъ двухъ обоймъ. *Постоянные М.*, т.-е. прочно соединенные со ствольн. коробкой, приняты въ больш-вѣ винтовокъ, состоящихъ нынѣ на вооруженіи армій.


Фиг. 1.


Фиг. 2.


Фиг 3.


Фиг. 3.

По способу заряжанія они раздѣляются на пачечные, въ к-рыхъ патроны вкладываются вмѣстѣ съ обоймой, и заряжающіеся безъ обоймы. Пачечный М. имѣется, напр., въ австр. винтовкѣ Манлихера обр. 95 г. (см. Винтовки современныя). Хотя заряжаніе при этой системѣ быстрѣе, чѣмъ заряжаніе безъ обоймы, но М. съ открытымъ снизу окномъ легче загрязняется, особенно при стрѣльбѣ лежа, выпаденіе легкой обоймы не всегда обезпечено, требуя встряхиванія винтовки; однозаряд. стрѣльба затруд-на. М., заряжающіеся безъ обоймъ, бываютъ съ однорядным, двухрядным и кругов. расположеніемъ патроновъ. *Однорядное* расположеніе имѣется въ рус. 3-лн. винтовкѣ, въ к-рой 5 патр. располагаются въ вертик. ряду, а также въ датск. винтовкѣ обр. 89 г. сист. Крагъ-Юргенсона, съ расположеніемъ патроновъ въ горизонт. ряду (см. Винтовки современныя). М. рус. винтовки не позволяетъ производить заряжаніе при закрыт. затворѣ; разрядка его требуетъ повторн. открываній и закрываній затвора. Наполненіе М. датск. винтовки можно производить и при закрыт. затворѣ, но центръ тяжести ружья, по мѣрѣ расходованія патроновъ изъ М., перемѣщается въ боков. направленіи. *Двухрядное* расположеніе патроновъ въ шахматн. порядкѣ примѣнено въ герман. винтовкѣ обр. 98 г., въ японской обр. 97 г., шведской обр. 96 г. (см. Винтовки современныя); такое расположеніе требуетъ болѣе широк. коробки, но зато М. не выдается внизу, помѣщаясь весь въ ложѣ. *Круговое* расположеніе патроновъ въ барабанномъ М. имѣется въ греч. винтовкѣ Шенауэръ-Манлихера обр. 1903 г. (см. Винтовки современныя); М. довольно сложн. устр-ва и требуетъ сноровки для быстраго его наполненія. М. безъ обоймы допускаетъ заряжаніе и отдѣльн. патронами, а сама обойма проще и легче пачки, представляя меньшій мертвый грузъ.

МАГАЗИНЫ ИНТЕНДАНТСКАГО ВѢДОМСТВА, раздѣляются на: 1) вещевые, сгруппированные въ склады, и 2) продовольственные. *Вещевые М.* (склады) учреждаются: 1) для пріема предметовъ вещ. дов-вія и 2) для храненія и расход-нія предметовъ вещ. дов-вія, какъ назначенныхъ для текущ. дов-вія частей войскъ, такъ и состоящихъ въ запасахъ разн. назначенія. Склады подчиняются въ общ. порядкѣ упр-нія мѣстн. окружн. инт-тамъ и дѣлятся на 3 разряда: высшій, средній и низшій, въ зависимости отъ размѣра годов. оборота вещей. Вещ. М. подраздѣляются на кладовыя, въ к-рыя складываются матеріалы и вещи до ихъ сдачи, и расходные М., въ к-рыхъ хранятся принятые предметы вещ. дов-вія. М. находятся въ непосредств. завѣд-ніи смотрителей, а склады въ непосредств. вѣдѣніи ихъ нач-ковъ (кн. XII С. В. П. 1869 г., изд. 3; пр. по в. в. 1911 г. № 551 и 1912 г. № 457).— *Продовольственные М.* учреждаются для храненія продовольств. припасовъ, какъ назначенныхъ для текущ. дов-вія войскъ, такъ и состоящихъ въ запасахъ. М. дѣлятся на 4 класса въ зависимости отъ год. пропорціи припасовъ. Въ воен. округахъ Европ. Россіи и Кавказскомъ къ 1-му кл. относятся М., въ коихъ год. пропорція припасовъ составляетъ не менѣе 330 т. пд., ко 2-му—отъ 66 т. до 330 т. пд., къ 3-му—отъ 33 т. до 66 т. пд., къ 4-му—менѣе 33 т. пд. Въ проч. воен. округахъ приведенныя пропорціи нѣск. понижены. Всѣ особ. продов. М. относятся къ 1-му кл. Продов. М. состоятъ въ завѣд-ніи смотрителей и подчиняются окруж. или корп. инт-тамъ. Въ воен. время продов. М. формируются и дѣйствуютъ на основаніи особ. о нихъ положенія. (Кн. XII С. В. П. 1869 г., изд. 3; Пр. по в. в. 1910 г. № 552, 1911 г. №№ 80, 493 и 509, 1912 г. №№ 452 и 611 и 1913 г. № 155).

МАГАРАДЖИКЪ, сел. въ 10 вер. къ ю.-в. отъ Карса, на кавказ.-тур. гр-цѣ (схема въ ст. Аладжа); ок. него 15 мая 1877 г. (рус.-тур. война 1877—78 гг.) произошло столк-ніе нашей к-цы съ тур. кав-ріей. Послѣ паденія Ардагана б. рѣшено овладѣть Карсомъ; для воспрепят-нія помощи г-зону (со стороны Эрзерума) необходимо б. занять важнѣйш. пути къ Саганлугу. Въ виду этого 12 мая б. выдвинута въ Халифъ-Оглу 2-я сводная кав. д-зія съ 2 к.-иррег. полками и съ кон. арт-ріей, подъ нач. г.-м. Лорисъ-Меликова. 13 мая, ок. 11 ч. у., во время привала этого отряда въ М., показался со стороны Карса прот-къ (6—8 б-новъ пѣх. съ 6 ор. и ок. $1^1/_2$ т. всад.). Ок. 1 ч. д. между сторонами завязался бой, продолжавшійся до 6 ч. в., послѣ чего турки, приведенные въ безпорядокъ, начали отст-ніе къ Карсу. Потери наши—1 уб. и 10 ран. н. ч.; потери турокъ знач-но превосходили наши. («Воен. Сб.» 1877 г., № 8; *В. Гиппіусъ*, Осада и штурмъ кр-сти Карса въ 1877 г., Спб., 1885).

МАГАРАДЖПУРЪ, сел. въ центр. Индіи, около к-раго 29 дкб. 1843 г. ген.-губ-ръ О.-Индск. К° лордъ Эленборо (12 т. пѣх., 3 т. к-цы и 40 ор.) одержалъ побѣду надъ арміей маратовъ (14 т. пѣх., 3 т. к-цы и 100 ор.) кн. Гваліорскаго (Синдіи); послѣ этого Гваліоръ б. присоединенъ къ владѣніямъ К°.

МАГДАЛА. См. **Абиссинская экспедиція англичанъ 1867—68 гг.**

МАГДЕБУРГСКАЯ ВОЙНА. См. **Магдебургъ.**

МАГДЕБУРГЪ (славянск. **Дѣвинъ-городъ,** лат.—**Magedoburgum),** гл. гор. прус. провинціи Саксоніи, первоклас. кр-сть 2-ой линіи на лѣв. бер. Эльбы. Важный ж.-д. узелъ. Ок. 200 т. жит. Эльба, протекающая здѣсь съ ю. на с., дѣлится выше города на 2 рукава, к-рые ниже М. опять соединяются и образуютъ о-въ Вердеръ, соединенный съ обоими берегами мостами (въ томъ числѣ 2 ж.-д.). Ниже Вердера—3-й ж.-д. мостъ линіи Берлинъ—М. Основанный Карломъ Вел., М. уже въ VI в. былъ извѣстенъ какъ укрѣпл. мѣсто саксонцевъ. Въ 923 и 924 гг. М. б. завоеванъ венграми и почти разрушенъ, но быстро оправился. Въ 1013 г. М. подвергся разрушенію со стороны польск. кор. Болеслава I, но спустя нѣск. лѣтъ вновь оправился. М. неоднократно подвергался осадамъ.— *Осада 1550—51 гг.* Въ 1547 г. М. примкнулъ къ Шмалькальденск. союзу и послѣ пораженія войскъ послѣдняго при Мюленбергѣ сдѣлался убѣжищемъ всѣхъ, кто боролся противъ католицизма и стараго порядка. Это заставило имп. Карла V предпринять противъ М. враждебн. дѣйствія. Съ согласія имп-ра курфюрстъ саксонскій Морицъ, соединившись съ герц. Георгомъ Мекленбургскимъ и маркгр. Альбрехтомъ Бранденбургскимъ, 4 окт. 1550 г. началъ осаду М., которая окончилась капитуляціей въ авг. 1551 г.—

Осада 1629 г. Въ фвр. 1629 г., въ Тридцатилѣт. войну (см. это), имперск. армія, предводимая Валленштейномъ, вторгнулась изъ Голштиніи и Мекленбурга въ Нижн. Саксонію, имѣя въ виду овладѣть М., какъ базисомъ для дальнѣйш. операцій. Первонач-но Валленштейнъ пытался достигнуть своей цѣли переговорами съ город. магистратомъ, предложивъ впустить въ кр-сть одинъ имперск. полкъ въ видѣ г-зона. Но городъ въ этомъ отказалъ. Тогда Валленштейнъ приказалъ ген. Альтрингеру приступить къ осадѣ М. 14 мрт. Альтрингеръ занялъ предмѣстье Нейштадтъ, а вслѣдъ за тѣмъ и Зуденбургъ, но ненадолго, т. к. въ ночь на 30 апр. г-зону удалось вытѣснить его. Осада затягивалась. 26 іюля передъ кр-стью появился самъ Валленштейнъ; однако, осада не приводила къ благопріят. резул-тамъ. При этихъ условіяхъ и безплодности переговоровъ онъ снялъ 20 снт. осаду, продолжавшуюся 28 нед. и унесшую изъ лагеря имперцевъ болѣе 2 т. ч. Потери г-зона М. неизвѣстны.— *Осада 1631 г.* Лѣт. 1630 г. предвод-ль войскъ католическ. лиги, гр. Тилли, двинулся въ Бранденбургъ, отрядивъ ген. Паппенгейма для осады М., защищаемаго маркгр. Христіаномъ Бранденбургскимъ. 17 авг. Паппенгеймъ (3 т. пѣх. и ок. $1^1/_2$ тыс. кав-ріи) подошелъ къ городу и овладѣлъ ближайш. селеніями на лѣв. бер. Эльбы, но не рѣшился штурмовать, поджидая прибытія Тилли. Въ концѣ мая съ 23 т. пѣх., 3 т. кав-ріи и 86 ор. Тилли подступилъ къ М. Г-зонъ М. состоялъ изъ 2 т. ч. пѣх. и 300 ч. кав-ріи. Хотя по настоянію коменданта Фалькенберга б. приступлено къ усиленію город. ограды внѣшн. постройками на обоихъ бер. Эльбы, однако, ни онъ, ни маркграфъ не пользовались полн. свободой дѣйствій, будучи стѣснены въ своихъ распоряж-хъ городск. магистратомъ. Однако, благодаря дѣят-сти Фалькенберга и слабости осадн. отряда, укр-нія б. усилены, оборона организована, и осажденные могли бы продержаться еще долго, если бы прибытіе Тилли не измѣнило оборота дѣлъ. Въ теченіе двухъ недѣль имперцы овладѣли всѣми наружными укр-ніями. Положеніе города становилось критическимъ. Между тѣмъ, Паппенгеймъ, во главѣ 5 пп., перешелъ на прав. берегъ Эльбы и занялъ оставленное Фалькенбергомъ предмѣстье Нейштадтъ, откуда долженъ былъ вести глав. атаку; но его б-реи не наносили существ. вреда, а плохо направленныя мины попортили больше собствен. осадныя работы; чтобы дойти до гласиса, ему понадобилось 23 дня, хотя разстояніе не превышало 300 шаг.; между тѣмъ, именно съ этой стороны находилась слабѣйшая часть города, т. к. ровъ б. неглубокъ и эскарпъ низкій. 27 апр. Тилли потребовалъ сдачи, но получилъ отказъ. На собраніи 9 мая воен. совѣтѣ б. рѣшено штурмовать М. 10 мая, въ 5 час. у., одновр-но со всѣхъ сторонъ. Тѣмъ временемъ Фалькенбергъ раздѣлилъ гражданъ на 18 отрядовъ по числу город. частей и распредѣлилъ ихъ для обороны. Защитники М. д. б. въ теченіе дня стоять на стѣнахъ, а на ночь половина г-зона отпускалась по домамъ для отдыха. Паппенгеймъ первый двинулъ свои войска (впереди пѣхота, за нею спѣшенные кав-ристы), безъ труда взобрался на брустверъ, снялъ бывшіе тамъ слабые посты и ворвался въ городъ. Отъ 8 до 10 ч. на улицахъ кипѣлъ ожесточ. бой. Быть можетъ, Паппенгеймъ б. бы сброшенъ обратно въ ровъ, если бы пуля не сразила поспѣшившаго на выстрѣлы храбр. коменданта. Съ этой минуты участь М. б. рѣшена, число штурмующихъ возрастало съ каждой минутой, но обороняющіеся защищались съ мужествомъ. Въ полдень М. былъ во власти имперцевъ. Кровопролитіе смѣнилось грабежомъ, грабежъ—пожаромъ. Видя, что граждане продолжаютъ сопр-леніе на улицахъ, Паппенгеймъ приказалъ поджечь городъ съ одной стороны, чтобы побудить защитниковъ идти туда для спасенія горѣвшаго квартала; граждане сами подожгли другой кварталъ, чтобы остановить грабителей. Черезъ 12 ч. цвѣтущій и богатый городъ Германіи обратился въ груду пепла. Разгромъ М., возмутившій всѣхъ протестантовъ Европы и вызвавшій въ Германіи негодованіе противъ шведск. короля, бездѣйствіе котораго казалось гл. причиной бѣдствія, составляетъ безспорно одинъ изъ замѣчат-шихъ фактовъ Тридцатил. войны: ни одно событіе не способствовало въ такой степени поддержанію ненависти между католиками и протестантами, какъ разрушеніе этого богат. города; память о томъ передавалась изъ поколѣнія въ поколѣніе въ теченіе нѣск. вѣковъ. Хотя нѣк-рые воен. писатели и утверждали, что швед. король выказалъ нерѣшит-сть, не двигаясь на выручку М., однако, нельзя его упрекать въ томъ, что онъ не предпринялъ рискован. операціи, не обезпечивъ свою операц. линію занятіемъ Кюстрина и Шпандау. Онъ не б. увѣренъ въ курфюрстѣ Бранденбургскомъ, еще менѣе въ курфюрстѣ Саксонскомъ, а при такой обстановкѣ пораженіе могло имѣть для шведовъ самыя гибел. послѣдствія и повести къ потерѣ въ одинъ день плодовъ столькихъ усилій. Послѣ этого погрома М. долго оставался въ развалинахъ, а въ 1636 г. вынужденъ б. къ сдачѣ войскамъ императорско-саксон. арміи.— *Осада 1806 г.* Послѣ пораженія при Іенѣ и Ауэрштедтѣ (см. эти слова) остатки разбитой прус. арміи пр. Гогенлоэ отступили въ М. 21 окт., оставивъ часть своего к-са на усиленіе г-зона М., Гогенлоэ выступилъ къ Штетину. Между тѣмъ, въ началѣ нбр. франц. 16-тыс. к-съ Нея приблизился къ кр-сти и началъ осаду, к-рая окончилась сдачей М. 10 нбр. съ г-зономъ въ 21 т. ч. и 800 ор.—*Блокада 1813 г.* Въ нач. 1813 г. союзная рус.-прус. армія 2 колоннами приближалась къ Эльбѣ. 23 мрт. в.-король Итал-скій, соединившись съ отрядами маршала Виктора и ген. Лористона и Гренье, перешелъ на прав. бер. Эльбы, чтобы помѣшать соединенію войскъ гр. Витгенштейна съ Блюхеромъ, но вслѣдствіе дѣла у Меккерна д. б. вернуться обратно. Между тѣмъ, 7 апр. часть прус. д-зіи Бюлова приблизилась къ М. и начала блокаду кр-сти. 13 апр. небольшой франц. отрядъ пытался сдѣлать вылазку, но съ урономъ б. отброшенъ назадъ. 24 апр. прус. блок. к-съ б. смѣненъ рус. войсками гр. Воронцова. Между тѣмъ, сраженіе при Люценѣ и Бауценѣ, а равно послѣдовавшее затѣмъ перемиріе заставило союзниковъ снять блокаду М. Послѣ битвы при Гроссъ-Беренѣ небол. прус. отряды ген. Путлица и полк. Марвица снова показались вблизи М. Тѣмъ временемъ, силы г-зона М. знач-но возросли, и его комендантомъ б. назн. энергич. ген. Лемаруа. Къ прус-мъ также подошли подкр-нія изъ рус. войскъ (колонна Дохтурова, отряды Крейца и Паскевича). 27 окт. послѣдніе вытѣснили противника изъ дд. Соленъ и Бейндорфъ и принудили его отойти къ Сальпке, откуда, впрочемъ, огонь б-рей Крейца заставилъ фр-зовъ отступить въ кр-сть. Часть рус. кав-ріи удачн. атакой у Вестергюзена раз-

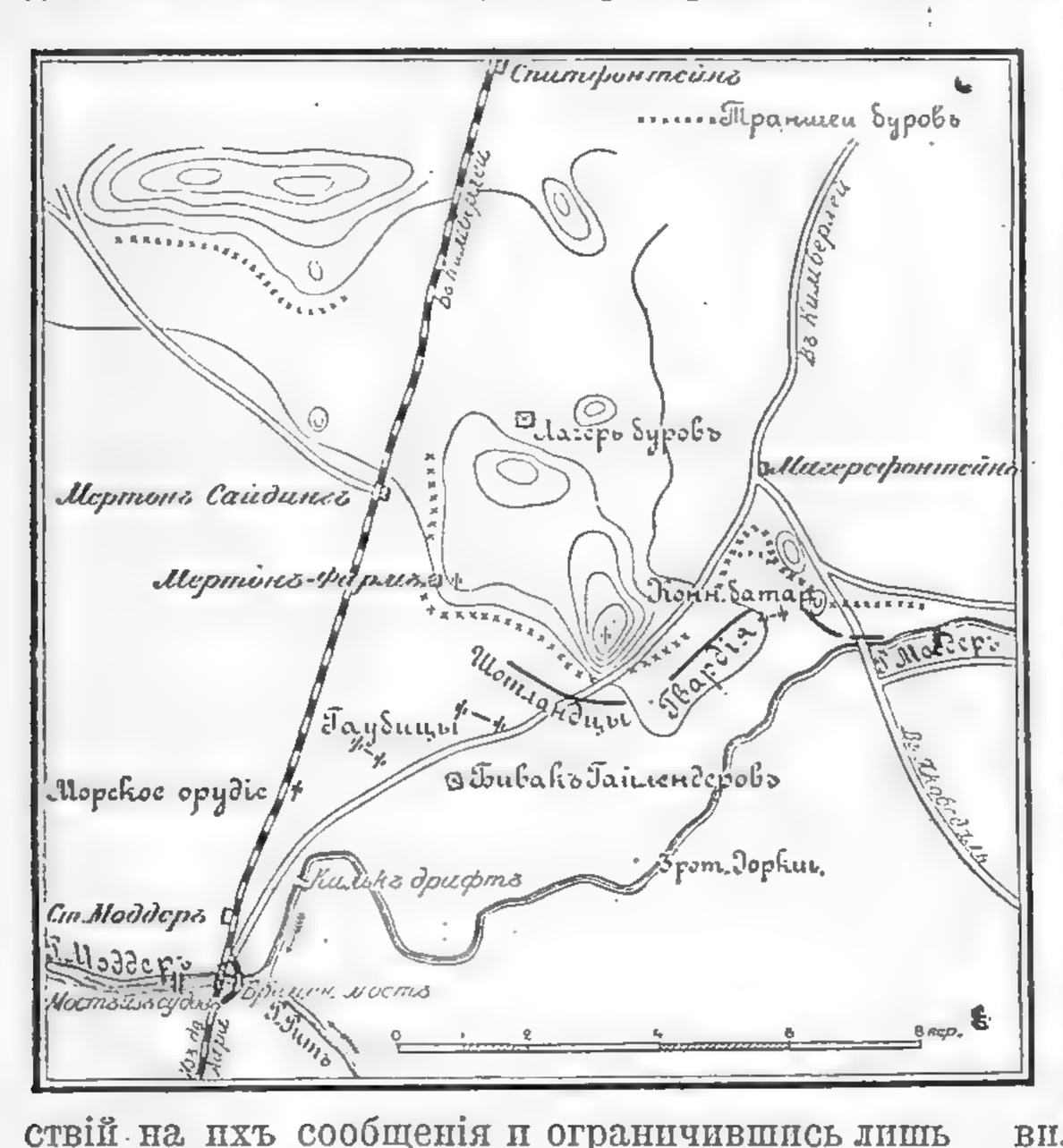
сѣяла отступавшія войска непр-ля и захватила много плѣнныхъ. Въ нач. 1814 г. союзники снова возобновили блокаду М. На пр. бер. Эльбы расположилась бр-да ген. Путлица, а на лѣвомъ стоялъ прус. к-съ Гиршфельдта и небол. рус. отрядъ (7 б-новъ, улан. п. и 18 ор.). Число войскъ осадн. к-са доходило до 28 б-новъ, 38 эск. и 6 б-рей, подъ ком. ген. Тауэнцина. Г-зонъ М. состоялъ изъ 20 т. и б. снабженъ въ изобиліи. 1 апр. осажденные произвели неудач. вылазку въ напр-ніи къ ю., 14 апр. въ М. узнали о паденіи Парижа, 16-го начались переговоры, а 23 апр. заключено перемиріе. Въ нач. мая г-зонъ (14 т.) выступилъ изъ М. во Францію, 24 мая Тауэнцинъ занялъ крѣпость. Старая крѣп. ограда М. въ 80-хъ гг. XIX ст. б. расширена и усилена постройкой пояса вынесенныхъ впередъ фортовъ. М. б. обращенъ, т. обр., въ соврем. кр-сть-лагерь. Укр-нія самого М. состоятъ изъ: 1) Альтштадта, или собственно кр-сти, вдоль лѣв. бер. Эльбы, изъ 3 полигонал. фронтовъ, съ 8 кавальерами и 3 рав-нами на ю. и на з., и изъ 2 бастіон. фронтовъ неправил. начертанія, примыкающихъ съ с.; 2) изъ укр-ній Вердеръ, состоящихъ изъ цит-ли, въ видѣ бастіон. пятиуг-ка, и нѣск. окоповъ вдоль ж. дороги, и 3) изъ укр-нія Фридрихштадтъ (небольшая часть города на прав. берегу старой Эльбы), въ видѣ ограды тенальн. начертанія. Фортовый поясъ имѣетъ 13 фортовъ, въ разстояніи 1—4½ клм. отъ главн. ограды и въ 1½—4½ клм. одинъ отъ другого; изъ нихъ 9 на лѣв. берегу, 2—на правомъ и 2—на о-вѣ Вердеръ. Въ М. расположенъ штабъ IV арм. к-са и инж. осадн. паркъ. Неподалеку отъ М., въ Букцу, имѣется жел.-лит. заводъ, на к-ромъ изготовляются арт. снаряды и броня. (*Клембовскій*, Обзоръ походовъ Густава-Адольфа въ Германію 1630—32 гг., 1889; В.-уч. арх., отд. II, д. № 2160, л. 1—2; *Wittich*, Magdeburg, Gustav-Adolph und Tilly, 1874; *Hoffmann*, Chronik der Stadt Magdeburg, 1885; *Droysen*, Studien über die Belagerung und Eroberung Magdeburg's, 1863).

МАГЕЛЛАНОВЪ ПРОЛИВЪ, отдѣляетъ южн. оконечность Америк. материка отъ архипелага о-вовъ, извѣстнаго подъ общ. именемъ Огненной земли. Вост. часть М. пр. состоитъ изъ 3 обширн. бассейновъ, соединенныхъ между собою 2 проливами; берега ея низменны и пустынны, общее напр-ніе съ в. на з., близкое къ пар-ли 53° южн. шир. Начиная отъ м. Негро идетъ средняя часть пролива, примыкающая къ вост. почти подъ прям. угломъ и называющаяся Бродъ-ричъ или Фэмайнъ-риверъ; высокіе и крутые берега этой части пролива покрыты густымъ лѣсомъ. 3-я часть М. пролива начинается отъ м. Фровардъ и идетъ почти по прямой линіи на с.-з., между материкомъ и о-вами Св. Кларенсъ, Св. Инесъ и Отчаянія. Высокіе, часто отвѣсные, сильно изрѣзанные берега этой части пролива изобилуютъ глубок. фіордами, особенно цѣнными въ виду частыхъ здѣсь жесток. штормовъ. Мысъ Пилларъ и о-въ Нарборо обозначаютъ зап. выходъ пролива въ Тихій океанъ, м. Виржинъ—вост. выходъ въ Атлантическій океанъ. Общее протяженіе пролива свыше 400 мор. миль. Несмотря на значит. сокращеніе пути, только паров. суда пользуются проливомъ въ обоихъ напр-ніяхъ, т. к. господствующіе зап. вѣтра и теченія очень затрудняютъ движеніе парус. судовъ изъ Атлант. океана въ Тихій. Существенное значеніе М. пр. для океанск. мореплав-нія побуждало Чилійск. прав-ство къ неоднократ. попыткамъ колонизовать его пустын. берега; но эти попытки долго не имѣли успѣха, и только во 2-ой половинѣ XIX ст. удалось основать въ средн. части пролива небольшое селеніе, Пунта Аренасъ, глав. достоинствомъ к-раго являются находящіяся поблизости каменноуг. залежи. Оба берега М. пр. принадлежатъ респ-кѣ Чили и составляютъ вмѣстѣ съ зап. частью Огн. земли отдѣльно управляемую тер-рію Магеллана, съ общ. пов-стью ок. 145 т. кв. вер. и населеніемъ въ 23.650 ч. (1910 г.). Почт. пароходы изъ Англіи въ Тих. океанъ проходятъ М. пр. еженедѣльно въ обоихъ напр-ніяхъ. Съ открытіемъ Панамск. канала проливъ сохранитъ свое значеніе, гл. обр., для прибрежн. мореплаванія между портами Ю. Америки.

МАГЕЛЛАНЪ, Фердинандъ (Fernando Magalhaens), португ. мореплав-ль, 1-й кругосвѣт. путешеств-къ, род. ок. 1480 г. Участвуя съ ран. лѣтъ въ эксп-ціяхъ Фр. д'Альмейда, Секейра и Альбукерка въ О.-Индію, Малакку, на Зондскіе и Молуккскіе о-ва, неоднократно раненый и отличившійся въ рядѣ сраженій съ туземцами, М. самост-но изслѣдовалъ о-ва Амбойна и Банда, послѣ чего вернулся на родину въ 1512 г. Принявъ затѣмъ участіе въ португ. эксп-ціи въ Марокко, онъ впалъ въ немилость у себя на родинѣ и поступилъ на испан. службу. Поставленный во главѣ эксп-ціи, цѣлью к-рой было открытіе зап. пути въ Индію (къ «Пряным о-вамъ»), М. 10 авг. 1519 г. покинулъ Севилью. 29 нбр. эксп-ція (5 судовъ) открыла Ю. Америку у м. Св. Августина, близъ Пернамбуко. Спустившись до устья р. Ла-Плата, М. 31 мрт. прибылъ въ С.-Жуліанъ (49°21′ ю. ш.), гдѣ остался зимовать. Здѣсь ему пришлось подавить бунтъ судов. командъ. Время зимовки М. употребилъ на изслѣд-ніе берега, названнаго имъ Патагоніей. Прослѣдовавъ дальше, 21 окт. онъ открылъ м. 11-ти Тыс. Дѣвъ (вост. входъ въ Магеллановъ проливъ), спустя 28 дн. обогнулъ м. Дезирадо (Желанный) и вошелъ въ «Большое Южное море», названное имъ Тихимъ изъ-за встрѣтившихъ его ровн. вѣтровъ. За это время одинъ изъ кораблей, *San Antonio*, самовольно покинулъ эксп-цію. Отъ м. Дезирадо М. направился поперекъ Тих. ок. и послѣ перехода въ 98 сут., 3 мрт. 1521 г. остановился у о-вовъ Мадронскихъ. Этотъ переходъ, во время к-раго б. открыты о-ва Св. Павла въ архипелагѣ Туомоту и о-въ Акулъ въ группѣ Манихика, оказался гибельнымъ для эксп-ціи: полн. отсутствіе провизіи вызвало ужасающую смертность отъ цынги и истощенія. Простоявъ 3 сут. для отдыха и возобновленія запасовъ провизіи, 6 мрт. М. отплылъ дальше и 16-го открылъ южн. оконеч-ть о-ва Саморъ въ Филиппин. арх-лагѣ. 7 апр. эс-дра перешла въ Себу, на ю.-з. отъ Самора, и здѣсь, во время эксп-ціи на близлежащій о-въ Мактанъ, 27 апр. М. б. уб. въ схваткѣ съ туземцами. Больш. часть эксп-ціи погибла. Оставшіеся въ живыхъ на 2 к-бляхъ покинули Филиппины. Посѣтивъ Молуккскіе о-ва, Борнео (9 іюля—27 снт.) и Тидоръ, оба к-бля приняли полн. грузъ пряностей; по выходѣ изъ Тидора, отъ полученныхъ объ рифы пробоинъ одинъ изъ к-блей, *Fernao*, пошелъ ко дну со всѣмъ экипажемъ; остался одинъ *Vittoria*, подъ ком. Себастіана дель-Кано. Жалкіе остатки эксп-ціи, сведенные цынгою и истощеніемъ до 31 ч., до-

брались до о-вовъ Зелен. Мыса и оттуда 6 снт. 1522 г. до Лиссабона. Заслуги М. не скоро б. оцѣнены потомствомъ. Задумавъ то же, что и Колумбъ, онъ довелъ свое дѣло до конца, благодаря исключ. энергіи, уму и беззавѣт. преданности идеѣ. По значенію своихъ открытій онъ д. б. поставленъ въ одномъ ряду съ велич. мореплавателями—Колумбомъ, Марко Поло и Васко де Гама.

МАГЕРСФОНТЕЙНЪ, ферма въ бывшей Оранжевой респ-кѣ, на перекресткѣ дорогъ изъ Якобсдаля и де-Аара въ Кимберлей (см. карту, т. II, стр. 456—457). Къ з. отъ М. расположены 2 группы холмовъ, изъ к-рыхъ ближайшая носитъ соименное съ нею названіе, а болѣе удаленная называется Спитфонтейнскими высотами. *Сраженіе 29 нбр. (10 дкб.) 1899 г.*, въ англо-бурскую войну (см. это). Послѣ сраженія у Моддеръ-Ривера Деларей, несмотря на удачу, по стратегич. соображеніямъ д. б. отойти на Спитфонтейнск. позиціи; сюда же прибылъ съ 1.500 бурами и 4 ор. Кронье, принявшій общее команд-ніе войсками; силы буровъ достигали 4—5 т. ч., при 6 ор. На Спитфонтейнск. высотахъ расположились гл. силы буровъ, а на М-скихъ б. выставлены посты и небол. передов. части. Глав. позиція буровъ перехватывала жел. дорогу въ Кимберлей. Убѣжденный, что англ-не не м. отойти отъ ж. д., Кронье спокойно ожидалъ ихъ на позиціяхъ, не предпринимая дѣй-



ствій на ихъ сообщенія и ограничившись лишь высылкой на Якобсдаль 1 т. ч. команданта Принслоо, к-рый подошелъ 26 нбр. къ ст. Граспанъ, атаковалъ 2 занимавшія ее англ. роты, разрушилъ ж. д. и отошелъ съ прибытіемъ англ. подкр-ній. Англ. д-зія лорда Метуэна, расположенная на ст. Моддеръ достигала числ-сти въ 12 т. ч. при 29 ор. 27 нбр. англ-не подвезли мор. орудіе (4,7-дм.) на 9 т. мтр. къ М-скимъ высотамъ и обстрѣливали ихъ рѣдк. огнемъ, на что буры не отвѣчали. 28 нбр. днемъ англ. арт-рія, приблизившись на 4.800 мтр. къ этимъ же высотамъ, сильно бомбардировала ихъ въ теченіе $2^1/_2$ ч.; буры опять не отвѣчали и не показывались. Веч. 28-го Метуэнъ отдалъ распоряженія для атаки на разсвѣтѣ 29-го Шотландской бр-дой М-ской возвыш-ти, при чемъ арт-рія д. б. поддержать атакующихъ, открывъ огонь при первой возм-сти, а гвардейскимъ, пѣхотной и кав-рійской, бр-дамъ приказано б. выступить ночью съ цѣлью прикрытія тыла и пр. фланга шотландцевъ. 9-я бр-да б. оставлена для прикрытія лагеря. Шотланд. бр-да въ сомкн. колоннахъ, не имѣя впереди ав-рда, выступила въ $12^1/_2$ ч. н. въ пролив. дождь, въ полнѣйш. темнотѣ. Напр-ніе на М-скую возвыш-сть держали по компасу, а часъ выступленія б. такъ расчитанъ, чтобы подойти къ позиціямъ на разсвѣтѣ ок. $3^1/_2$ ч. утра. Заранѣе б. отданы подроб. приказанія относ-но развертн-нія боев. порядка, при чемъ б. указаны мѣста всѣмъ частямъ. Колонна опоздала вслѣдствіе темноты и лишь ок. 4 ч. у., при первыхъ проблескахъ зари, подошла къ подошвѣ М-ской высоты, гдѣ д. б. начаться развертн-ніе въ боев. порядокъ; но въ этотъ моментъ буры неожиданно открыли сильнѣйш. руж. огонь, приблиз-но съ 200 мтр., изъ окоповъ, о сущ-ніи к-рыхъ англ-не не подозрѣвали. Головн. б-нъ бросился назадъ въ безпорядкѣ на остал. части, к-рыя и увлекъ за собой; ком-ръ бр-ды, ген. Іошонъ, упалъ смертн-но раненый. Нѣск. оф-рамъ удалось собрать людей и сдѣлать неудач. попытку для овладѣнія окопами, къ к-рымъ они подходили на 50 мтр., но вскорѣ д. б. отойти назадъ на 450—500 мтр. и залечь, укрываясь за неровностями мѣс-ти. Разстроенная и потрясенная, Шотланд. бр-да не въ состояніи б. продолжать наст-ніе. Англ. арт-рія открыла огонь тогда лишь, когда шотландцы уже б. отброшены, при чемъ мортирн. б-рея расположилась въ 3.500 мтр. отъ М-ской высоты, 3 ѣздящихъ б-реи стали за центромъ Шотланд. бр-ды, а 4,7-дм. ор. не перемѣнило своего мѣста. Ген. Кольвиль съ частями, предназначенными для прикрытія пр. фл. гл. атаки, выступилъ въ полночь и къ утру безъ помѣхи достигъ своего назначенія (между М-ской высотой и р. Моддеръ), гдѣ ему приказано б. Метуэномъ остановиться и выслать на поддержку Шотланд. бр-ды все, что только б. возможно. Кольвиль рѣшился поддержать шотландцевъ только полкомъ Scots Guards изъ резерва и 2 ротами изъ боев. линіи, что, конечно, не м. оказать существ. вліянія на ходъ дѣлъ. Въ полдень Метуэнъ приказалъ поддержать шотл-въ б-ну гайлендеровъ Гордона, к-рый находился въ прикрытіи обозовъ; б-нъ этотъ пошелъ въ атаку на позиціи буровъ въ полубатал. колоннахъ и также потерпѣлъ неудачу. Между тѣмъ, буры, получивъ подкр-нія отъ Спитфонтейна, ок. 1 ч. д. стали обходить пр. флангъ шотл-въ и заставили ихъ отступить за складку мѣс-ти, находившуюся въ 500 мтр. сзади; здѣсь шотл-цы продержались до ночи. Бурск. арт-рія начала дѣйствовать только ок. $5^1/_2$ ч. в., обстрѣливая англ. зарядн. ящики. Такое позднее открытіе артил. огня объясняется тѣмъ, что буры не располагали арт-ріей на М-ской позиціи, к-рая, впрочемъ, и занята б. только выдвинутыми впередъ мелк. частями ихъ. Съ наст-ніемъ темноты бой прекратился. Шотланд. бр-да устраивалась подъ прикрытіемъ гвард. бр-ды; части бивакировали на мѣстѣ боя. Буры ничего не предприняли, чтобы помѣшать отст-нію англ-нъ. На другой день утр. Метуэнъ убѣдился, что буры не очистили

своихъ позицій, и рѣшилъ отступать. Во время этого отст-нія бр-да Кольвиля попала подъ огонь непр. арт-ріи. Вся д-зія Метуэна вернулась въ лагерь у Моддеръ-Ривера. Въ этомъ бою англ-не потеряли: уб.—23 оф-ра и 182 н. ч., ран.—45 оф. и 645 н. ч. и безъ вѣсти пропавшими 76 н. ч.; наиб. пострадала Шотланд. бр-да, потери к-рой составляютъ ок. 85% общей убыли и к-рая лишилась половины своихъ оф-ровъ. Бой у М. имѣлъ крупн. вліяніе на весь ходъ дальнѣйш. операцій англ-нъ, т. к. они не имѣли возм-сти продолжать наст-ніе къ Кимберлею и принуждены б. 2 мѣс. простоять въ виду тѣхъ высотъ, у к-рыхъ понесли эту неудачу. Съ друг. стороны, удача эта не принесла особен. пользы бурамъ, п. ч., вселивъ въ нихъ увѣр-сть въ своей непобѣдимости и въ негодности англ. войскъ, повела къ тому, что ими не б. принято никакихъ мѣръ для противодѣйствія маневр-нію англ. отрядовъ, въ резул-тѣ чего въ нач. фвр. 1900 г. они принуждены б. не только безъ боя поспѣшно отойти со своихъ неприступн. позицій у М., но даже снять осаду Кимберлея. Съ тактич. стороны интересны ошибки англ-нъ: слѣпая приверж-сть къ примѣненію ночн. маршей-маневровъ, к-рые, будучи необходимы на хорошо знакомой мѣс-ти, д. б. употребляемы въ обратн. случаяхъ лишь въ видѣ крайней мѣры; послѣ неудачи Шотланд. бр-ды частичные и разрозненные удары мал. частями и при этомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ позицій; несогласов-сть дѣйствій арт-ріи и пѣхоты и отсутствіе связи между ними; несоблюденіе мѣръ охраненія маневрирующихъ ночью частей, что и послужило гл. причиной катастрофы. (Лит-ра въ ст. Англо-бурская война 1899—1902 гг.).

MAGISTER EQUITUM (магистеръ эквитумъ), главн. нач-къ к-цы у римлянъ и одинъ изъ высш. чин-ковъ въ Римской республикѣ. Обыкновенно должность эта существовала только во время войны. Диктаторъ при своемъ избраніи выбиралъ себѣ самъ, а иногда сенатъ или народъ назначали ему, товарища или помощника съ такимъ званіемъ. За отсутствіемъ диктатора M. equitum командовалъ арміей.

МАГИСТРАЛЬНАЯ ЛИНІЯ. См. **Линія.**

МАГИСТРАЛЬНАЯ ТРУБА НА СУДНѢ. См. **Водоотливная система.**

МАГНЕЗІЯ (теперь **Манисса),** городъ въ древн. Лидіи, къ с. отъ Смирны; основанъ въ VI в. до Р. Х. колонистами изъ вост. Ѳессаліи, въ память находившагося тамъ одноименнаго города. *Сраженіе 11 дкб. 190 г. до Р. Х.* Въ нач. 191 г. до Р. Х. сирійск. царь Антіохъ III Вел. (222—186), принявъ на себя защиту этолійцевъ, объявилъ войну римлянамъ. Флотъ послѣднихъ (75 римск. судовъ, 24 пергамскихъ и 6 карѳагенскихъ) наварха Кая Ливія, установивъ связь съ Родосомъ, напалъ на эс-дру сирійск. наварха Поликсенида (70 к-блей) и въ мор. битвѣ въ гавани Кисса (на южн. бер. выдающагося противъ Хіоса мыса Іоніи) нанесъ ей пораженіе и отбросилъ въ Эфесскую гавань. Узнавъ о неудачѣ флота, Антіохъ усилилъ послѣдній и поручилъ Аннибалу (см. это) въ Ликіи и Финикіи озаботиться сформ-ніемъ нов. эс-дры, а самъ началъ приготовленія къ сухоп. войнѣ. Однако, въ авг. 190 г. Поликсенидъ понесъ новое пораженіе отъ римск. флота Л. Эмилія при м. Міоннезосѣ (противъ сѣв. берега Самоса). Потрясенный этой неудачей, сирійск. царь очистилъ Лизимахію (въ Херсонесѣ) и безъ сопр-ленія предоставилъ Геллеспонтъ непріят. флоту и только что прибывшей туда римск. арміи Луція Корнелія Сципіона (братъ побѣдителя при Замѣ). Стороны встрѣтились у М. Въ сирійск. арміи насчитывалось до 32 т. пѣх., 12 т. кав-ріи и 54 боев. слона. Число римлянъ и ихъ союзниковъ не превышало 30 т. ч. Утро дня сраженія было сумрачно, и мѣсто предстоявшаго боя покрывалъ густ. туманъ, подъ прикрытіемъ к-раго обѣ стороны начали развертн-ніе. На прав. флангѣ сирійск. арміи стала галльск. к-ца (подъ личн. предвод-ствомъ царя), къ к-рой примыкали кон. и пѣш. лучники, пращники и 3-тыс. отрядъ аргироспидовъ, подъ прикрытіемъ 16 слоновъ. Центръ составляла фаланга (16 т.), усиленная 20 слонами. На лѣв. фл. развернулась остал. к-ца, лучники, арабы на верблюдахъ, слоны, а впереди находились дрепанефоры,—боев. колесницы съ косами. У Сципіона центръ состоялъ изъ 2 римск. легіоновъ, а на пр. и на лѣв. флангахъ по столько же латинскихъ, въ лин. порядкѣ. На крайнемъ прав. фл. б. расположены союзные ахейцы, пергамцы, далѣе к-ца, критскіе и ѳракійск. стрѣлки и пращники. Лѣв. флангъ римск. арміи упирался въ р. Гермъ. Лишь только разсѣялся туманъ, какъ стоявшій на пр. флангѣ римск. войскъ пергамск. царь Эвменъ обрушился на лѣв. фл. сирійцевъ, на арабск. кав-рію, верблюдовъ и слоновъ. Испуганныя и перераненныя животныя, къ к-рымъ присоединились и запряженныя въ дрепанефоры лошади, повернули назадъ и произвели разстр-во въ рядахъ непр-ля. Эвменъ воспользовался этимъ и стремит-но атаковалъ сирійцевъ и обратилъ въ бѣгство. Но фаланга непріят. центра, хотя и приведенная въ разстройство отходившими назадъ слонами, продолжала мужествен. сопр-леніе. Антіохъ имѣлъ еще время подкрѣпить центръ, но вмѣсто того, перейдя черезъ р. Гермъ и оттѣснивъ непріят. кав-рію, во главѣ войскъ своего прав. крыла, бросился на штурмъ римск. лагеря. Пользуясь благопріят. минутой, братъ Эвмена, Атталъ, атаковалъ флангъ сирійцевъ, и эта атака рѣшила судьбу битвы, въ к-рой собственно римск. легіоны почти не принимали участія. Бѣгство сирійцевъ сдѣлалось общимъ. Антіохъ потерялъ до 15 т. пѣх. и 4 т. кав-ріи; 1.400 ч. и 15 слоновъ б. захвачены въ плѣнъ. Уронъ римлянъ, по свидѣт-ву Ливія, не превосходилъ 350 ч. Послѣ этого пораженія Антіохъ заключилъ миръ, существеннымъ условіемъ к-раго, помимо контрибуціи въ 15 т. талантовъ, явилась уступка всей Малой Азіи. (*Герцбергъ*, Исторія Рима, 1895; *Вегнеръ*, Римъ; *Curtius*, Beiträge zur Geschichte und Topographie Kleinasiens, Berlin, 1872).

МАГНИТНАЯ КРѢПОСТЬ, опорн. пунктъ бывшей Оренбург. кордон. линіи, возведенный въ верховьяхъ р. Урала, въ 497 вер. отъ Оренбурга въ 1736 г.; всѣ верки были земляные; гарнизонъ—$1^1/_2$ роты; вооруженіе—4 ор. Крѣпость б. упразднена въ 1835 г.

МАГНИТНОЕ СКЛОНЕНІЕ, одинъ изъ составн. элементовъ земн. магнитизма, измѣряется угломъ между М-мъ и истиннымъ (географ-мъ) меридіанами мѣста. Если сѣв. конецъ М. стрѣлки направленъ къ в. отъ истин. меридіана, М. скл. называется восточнымъ, въ обратн. слу-

чаѣ—зап-мъ. Соединивъ на картѣ земн. шара точки съ равными и одноимен. склоненіями, получимъ кривыя линіи, называемыя изогонами. Разсмотрѣніе такой карты показываетъ, что изогонич. линіи сходятся въ сѣв. полушаріи гдѣ-то въ полярн. областяхъ Сѣв. Америки, а въ южномъ—къ ю. отъ Австраліи. Эти двѣ точки называются М. полюсами. М. скл. съ годами мѣняется, въ однихъ мѣстахъ незнач-но, въ другихъ—на нѣск. минутъ въ годъ, что указываетъ на перемѣщеніе М. полюсовъ: кромѣ этого, колебанія М. скл. зависятъ отъ темп-ры, имѣя суточ. минимумъ около 8 ч. у., быстрое возрастаніе до максимума къ 2 ч. пополудни и медлен. паденіе, особенно въ ночн. время, до 8 ч. у. Грозы въ тропич. и средн. широтахъ и сѣв. сіянія въ полярныхъ производятъ М. возмущенія, временно мѣняющія склоненіе иногда до 35—40°. На морск. картахъ М. скл. показывается въ видѣ разбитаго на градусы круга компасн. картушки, съ нанесенными на нее истиннымъ и М. напр-ми N. Тутъ же, а иногда и на поляхъ карты, пишутся годъ опредѣленія М. скл., величина и знакъ его годов. измѣненія. Для опредѣленія величины склоненія на берегу м. пользоваться таблицами Бардвуда, свезя на берегъ котелокъ компаса и сравнивая выбранныя изъ таблицъ (истинныя) направленія на солнце съ компасными, к-рыя въ этомъ случаѣ будутъ совпадать съ М. пеленгами.

МАГНИЦКІЙ, Леонтій Филипповичъ (1669—1739), одинъ изъ выдающихся учителей Навигацк. школы (см. Морской корпусъ). Воспит-къ моск. славяно-греко-латин. ак-міи, М. вышелъ изъ нея съ основат. познаніями въ древн. языкахъ, благодаря к-рымъ продолжалъ серьез. занятія философіей и особенно математикой. На ряду съ этимъ онъ изучилъ нѣск. нов. языковъ. Назначенный въ 1701 г., съ основаніемъ Навигацкой школы, препод-лемъ математики, онъ уже черезъ 2 г. составилъ замѣчател. руководство — энциклопедію подъ назв. «Ариѳметика», въ к-ромъ далъ не только теоретич. основы элементар. математики (ариѳметики, алгебры, геометріи, астрономіи, геодезіи), но и цѣлый рядъ приклад. свѣдѣній въ области практич. примѣненія этихъ наукъ: вычисленіе геометрич. фигуръ, тригонометрич. таблицы, начала навигаціи и т. п. «Ариѳметика» М., составленная, кромѣ иностр. источниковъ, по старымъ рус.-славянскимъ и греч. рукописямъ XVII ст., примѣнялась до конца XVIII в. не только въ Навигацкой школѣ и мор. академіи, но и въ большей части рус. новыхъ школъ, гимназій и даже первыхъ университетовъ. Большимъ успѣхомъ пользовались также логариѳмическія и мореходныя таблицы, составленныя М. при участіи Фарварсона и другихъ преподавателей Навигацкой школы по голланд. и англ. источникамъ. Изъ сочиненій М. сохранилась «Записка» о ереси лекаря Тверитинова, изд. общ-вомъ любителей рос. письм-сти въ 1883 г. Несмотря на исключит. дарованія и больш. трудоспособность, М. не пользовался одинаковымъ почетомъ съ иностранцами-преподавателями Навигац. школы, Фарварсономъ и Гвиномъ; поэтому, когда въ Спб. б. основана мор. ак-мія, онъ остался въ моск. школѣ, препод-лемъ к-рой состоялъ до конца жизни. (Очерки исторіи развитія физико-математ. знаній въ Россіи, «Журн. физ.-мат. наукъ», тт. VII и VIII).

МАГОМЕТЫ. 1) **М. Абдулъ-Каземъ-Ибнъ-Абдаллахъ** (570—632), основатель мусульм. религіи, глашатаемъ к-рой онъ выступилъ въ 610—611 гг., род. въ Меккѣ, въ 622 г. онъ бѣжалъ въ Медину и, во главѣ своихъ приверженцевъ, началъ войну съ своими сородичами, обитателями Мекки,—корейшитами, надъ к-рыми и одержалъ значит. побѣду при Бедрѣ (624 г.), но въ сраж. при горѣ Оходъ (626 г.) М. потерпѣлъ пораженіе и самъ б. ран. Когда 10-тыс. армія корейшитовъ осадила Медину, М. окружилъ ее широк. рвомъ и съ 3 т. ч. выдержалъ 3-нед. осаду. Заключивъ перемиріе съ корейшитами, М. въ 628 г. обратился противъ іудеевъ и быстро овладѣлъ ихъ укрѣпл. столицей Хейбаромъ. Въ 629 г. М. отправилъ своего полк-дца Зейда (3 т. ч.) въ предѣлы Византіи (см. Римско-аравитянск. войны), но въ сраж. при Мутѣ арабы потерпѣли полн. пораженіе и самъ Зейдъ палъ въ бою. Въ 630 г. М., во главѣ 11-тыс. арміи, почти безъ боя овладѣлъ Меккой и объявилъ ее священ. городомъ. Затѣмъ осадилъ кр-сть Таифу и послѣ мѣсячн. осады взялъ ее. Послѣ этого многія араб. племена добровольно подчинились М., к-рый въ годъ своей смерти (въ іюнѣ 632 г.) предпринялъ новый походъ противъ византійцевъ (см. Римско-аравит. войны), окончившійся покореніемъ мелк. пограничн. вассаловъ Византіи.

2) **М.-Али,** паша Египта, вассалъ тур. султ. Махмуда II, въ 1831 г. возставшій противъ него и едва не погубившій этимъ Турцію. Род. въ Румеліи, служилъ въ турец. арміи и съ отрядомъ войскъ б. отправленъ въ Египетъ противъ фр-зовъ, оставленныхъ тамъ еще Бонапартомъ. Обладая твердою волею, безграничн. честолюбіемъ и больш. дарованіями, М. скоро выдвинулся среди мамелюковъ и въ 1806 г. получилъ званіе египет. паши. Подъ его упр-ніемъ Египетъ сильно развился. М. окружилъ себя фр-зами, завелъ регуляр. войска и флотъ, обученные по-европейски, и изъ слабаго Египта сдѣлалъ могучую державу, к-рая была въ состояніи поддержать Порту своими войсками и флотомъ въ борьбѣ ея противъ возставшихъ грековъ. Хотя флотъ М. вмѣстѣ съ турецкимъ б. разбитъ при Наваринѣ (1827), но къ 1830 г. М. уже успѣлъ оправиться. Еще во время войны Турціи съ Россіей въ 1828—29 гг., М. пересталъ платить дань Махмуду II, а въ 1831 г. открыто противъ него возсталъ, желая образовать изъ Египта независ. наслѣдств. гос-тво. Пріемн. сынъ М., Ибрагимъ-паша (см. Египетско-турецкія войны), двинулся съ войсками въ подвластную Портѣ Сирію и осадилъ кр-сть Сенъ-Жанъ д'Акръ. Съ ея паденіемъ вся Сирія перешла въ руки египет. паши. Султанъ объявилъ М. мятежникомъ и отправилъ къ гр-цамъ Сиріи армію, подъ нач-вомъ Гуссейна-паши. Пока производилась осада Акры, Ибрагимъ со своими полками прошелъ по всей окрест. мѣс-ти, покорилъ всю средн. Палестину, а племена Ливана присоединились къ нему въ надеждѣ освободиться отъ злоупотребленій тур. упр-нія. Затѣмъ Ибрагимъ разбилъ на-голову Гуссейна-пашу при Гомѣ и у Бейланск. прохода (въ горахъ между Сиріей и Киликіей). Султанъ выслалъ вторую, болѣе сильную армію, подъ нач. лучшаго своего полк-дца Решида-паши; но и Решидъ потерпѣлъ пораженіе при Коніи и б. взятъ въ плѣнъ. Отсюда Ибрагимъ готовился переправиться въ европ. владѣнія султана. Лишь вмѣшат-во Россіи спасло Турцію. М. отозвалъ

Ибрагима изъ М. Азіи и умѣрилъ свои требованія. Въ 1833 г. состоялся договоръ въ Кутайѣ (Мал. Азія), по к-рому М. пріобрѣлъ Сирію на вассальн. правѣ и Аданскій округъ, какъ времен. владѣніе. Въ 1839 г. невыполненіемъ Кутайск. договора М. вызвалъ новый разрывъ съ Турціей, и на этотъ разъ она снова потерпѣла неудачу. Армія султана (въ к-рой былъ и извѣстный Мольтке) б. разбита египет. войсками при Низибѣ, а тур. адм-лъ Ахметъ-Февзи, получившій приказъ атаковать сирійск. берегъ, передалъ тур. флотъ египтянамъ. Торжествующій М. потребовалъ отъ преемника Махмуда II, Абдулъ-Меджида, наслѣдств. власти надъ Египтомъ, Сиріей, Аданою и Кандіей. Европ. державы, исключая Францію, въ цѣляхъ поддержанія мира предложили султану отдать разрѣшеніе этого вопроса на судъ европ. кабинетовъ. Султанъ согласился. Въ Лондонѣ собралась конф-ція изъ представ-лей 5 первоклас. державъ и положила: отдать М. южн. часть Сиріи, предоставивъ ему наслѣдств. власть въ Египтѣ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы онъ безпрекословно призналъ власть султана и платилъ ему дань. М. отвергъ рѣшеніе конф-ціи. Тогда соединенный англо-австр. флотъ подступилъ къ Александріи и принудилъ М. смириться передъ султаномъ. М. удержалъ за собой только одинъ Египетъ и призналъ себя данникомъ Порты (1840 г.).

3) **М.-Гури-Шабабъ** (1186—1215), братъ газнійскаго султана Джейаза. Получивъ въ управленіе индійск. владѣнія, онъ началъ въ 1186 г. войну съ главнымъ раджею Индіи, Хозроемъ II, подступилъ къ Лагору и посредствомъ хитрости овладѣлъ имъ. Завоеваніемъ Лагора начался рядъ нашествій (9 походовъ) М.-Г.-Ш. на Индію. Въ 1191 г. онъ предпринялъ нападеніе на Аджимиръ, къ ю.-з. отъ Дели (см. это), но б. разбитъ при р. Сурсутай, близъ Танесура. Выздоровѣвъ отъ полученной въ этомъ сраженіи раны, М.-Г.-Ш. дѣятельно занялся реорг-заціей своей арміи и въ 1193 г., пользуясь раздоромъ между Питоврой и раджой Каноджа, Джейхундомъ, двинулъ въ Пенджабъ 50-тыс. армію (гл. обр., кав-рію) и взялъ Дели. Въ 1194 г. М.-Г.-Ш., во главѣ 150 т. кав-ріи (турки, персы, афганцы), черезъ Соломоновы горы и Гомальск. проходъ двинулся вглубь Индостана. 450-тыс. индус. армія Джейхунда встрѣтила его на позиціи впереди Каноджа; чтобы парализовать превосх-во числа, М.-Г.-Ш. ночн. атакой прорвалъ непр. элефантерію (слоны) и нанесъ арміи Джейхунда полн. пораженіе. Покоривъ Бенгалъ, предвод-ль мусульманъ въ 1195 г. овладѣлъ священ. городомъ индусовъ Бенаресомъ и съ огром. добычей вернулся въ Газни. Послѣ этого М.-Г.-Ш. совершилъ 7 походовъ на Индію. Въ 1215 г. онъ б. умерщвленъ мятежн. джатами.

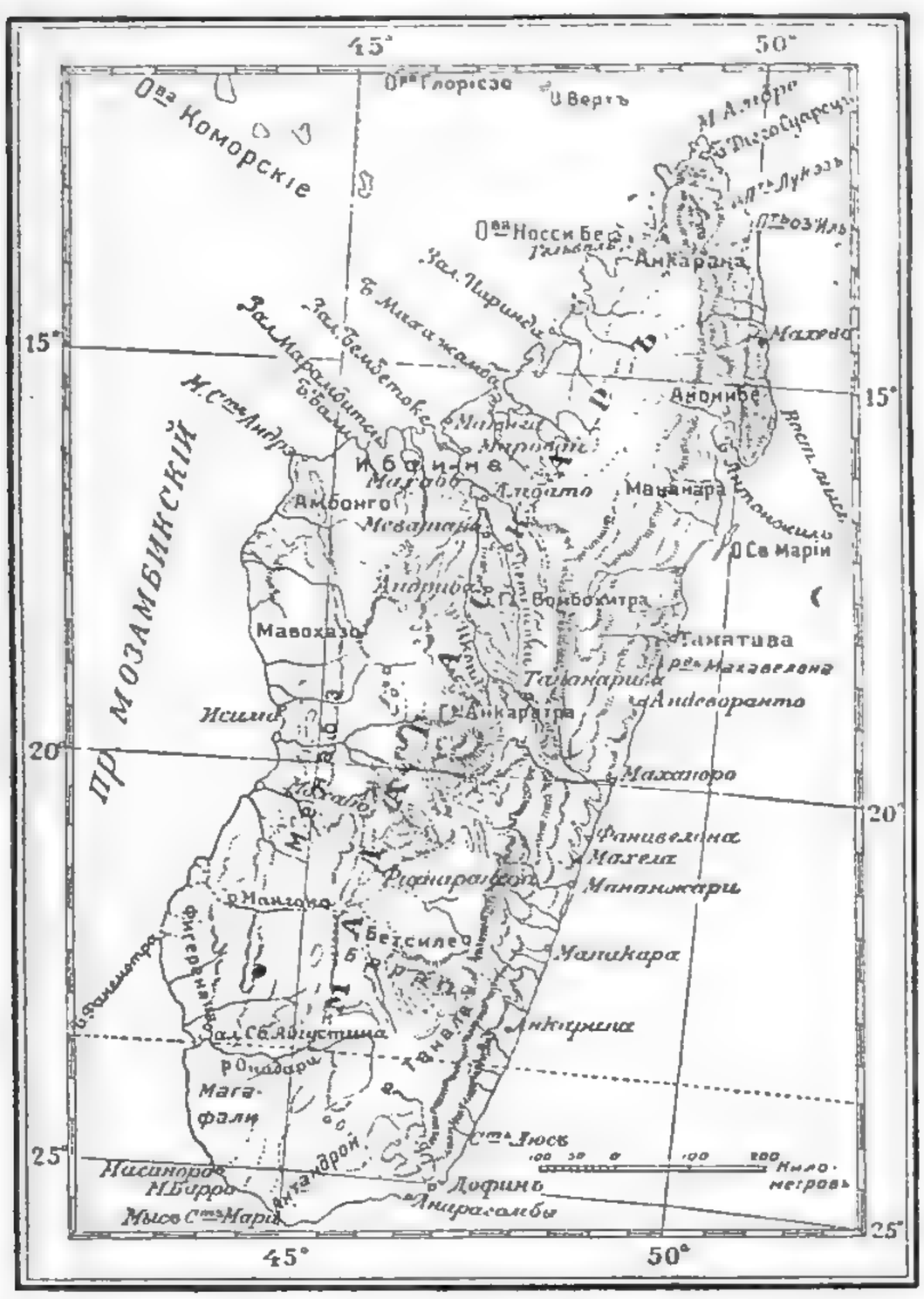
4) **М.-Загиръ-Эддинъ-Баберъ** (1480—1530), потомокъ Тамерлана, покоритель Индіи и основатель династіи Великаго Могола (см. Баберъ).

5) **М. II** (1451—81), сынъ Мурада II (1421—51), прославился взятіемъ Константинополя (29 мая 1453 г.). Подчинивъ себѣ Македонію, въ 1456 г. неудачно осаждалъ Бѣлградъ, въ 1459 г. завоевалъ центр. Грецію и часть Сербіи, въ 1461 г. разрушилъ Трапезундъ, въ 1462 г. овладѣлъ о-вомъ Лесбосомъ, въ 1463 г. — Валахіей и Босніей, а въ 1470 г. отнялъ Эвбею (Негропонтъ) отъ венеціанцевъ. Вмѣшавшись затѣмъ въ перс. дѣла, онъ нанесъ пораженіе персамъ въ Каппадокіи (1472 г.), отнялъ Кафу (теперь Ѳеодосія) у Венеціи (1475 г.), подчинилъ Турціи Грузію, Молдавію, Албанію и рядъ о-вовъ на Адріат. морѣ, въ 1478 г. завоевалъ Огранто, и только предпріятіе противъ Родоса (см. это), обороняемаго рыцарями, окончилось для него крупн. неудачей

МАДАГАСКАРСКІЯ ЭКСПЕДИЦІИ. См. **Мадагаскаръ.**

МАДАГАСКАРЪ, 4-й по величинѣ о-въ земного шара, отдѣляется отъ вост. берега Африки Мозамбикскимъ проливомъ (шир. 200—600 мор. миль) и лежитъ въ Инд. океанѣ, между параллелями 12° (мысъ Амбръ)—25°40′ юж. шир. (м. св. Маріи) и мерид-ми 41°20′ (м. св. Феликса)—48°50′ отъ Гринв. (м. Восточный) вост. долг. Значеніе М. обусловливается его географич. положеніемъ на путяхъ въ Индію (изъ южн. Африки) и Австралію, при чемъ о-въ является важной и удобной мор. станціей въ водахъ Инд. океана. Наиб. длина о-ва—1.430 вер., средн. ширина—ок. 450 вер., площадь — ок. 580 т. кв. вер. Берега не отличаются изрѣзанностью, кромѣ с.-зап-хъ, вдоль к-рыхъ имѣются рядъ мелк. о-вовъ (Носси-Бе, Носси-Кумба, св. Маріи и др.) и заливовъ (Пассандава, Марамбитра, Бембетоке, Нарида, Майямбо). Сѣв. берега скалисты, окружены коралл. рифами; въ с.-вост. части М. заливы Діэго-Суарецъ (отличный рейдъ) и Портъ-Люнецъ, бухта Антонжиль или Гонзалеса и рейды гор. Махавелона и Таматава принадлежатъ къ наиб. посѣщаемымъ частямъ о-ва; на ю.-зап. берегу такимъ мѣстомъ является заливъ св. Августина. Берега М., кромѣ сѣверныхъ, низменны. Съ с. на ю. вдоль всего о-ва тянутся 2 горн. хребта; гл. массивъ — г. Анкаратра, почти въ центрѣ о-ва—до 2.630 мтр. Парал-лая вост. берегу цѣпь знач-но ниже. Наиб. рѣки впадаютъ въ Мозамбикскій проливъ (Бетзибока, Мангока или св. Винцента, Онидари, Тсирибихина, Матзамба, Абина и др.), но и онѣ, достигая до 500 вер. длины, не судоходны, закрыты съ моря высок. барами и представляютъ собою въ больш-вѣ случаевъ скорѣе горн. потоки и водопады, чѣмъ удобн. пути сообщенія. Въ геологич. отношеніи М. еще недостаточно изслѣдованъ; однако, въ горахъ его уже найдены большія залежи золота, серебра, желѣза, мѣди, свинца, марганца, цинка, камен. угля, сѣры, графита, мрамора и горн. хрусталя. Лава и шлаки покрываютъ иногда большія простр-ва земли. Климатъ весьма различенъ въ разныхъ частяхъ: на низмен. побережьѣ тропич. жара вызываетъ опасныя для европейцевъ лихорадки, зато на возвыш-стяхъ внутри М. темп-ра поднимается рѣдко выше 20°. Растит. царство отличается больш. богатствомъ и разнообразіемъ; много дѣвствен. лѣсовъ, цѣнныхъ породъ деревьевъ, пряностей, красящихъ и лекарств. растеній, табакъ, хлопокъ, масла и т. под. Населеніе М. принадлежитъ къ малайск. племени, въ 1911 г. достигало 3.104.881 ч., изъ к-рыхъ фр-зовъ—ок. 10 т., др. европейцевъ—ок. 2 т. На зап. побережьѣ много негровъ, переселившихся съ африк. материка и принадлежащихъ къ кафрск. племени. Коренное малайское и бол. свѣтлое по цвѣту кожи населеніе культурнѣе темнаго. Языкъ общій, малайск. происхожденія. Офиціальная религія—христ-во (гл. обр., пресвитеріанство). Наиб. распространенныя занятія—земледѣліе (рисъ, кофе, сахаръ, табакъ, хлопокъ), скотоводство и рыболовство. Промышл-сть—кустарн. типа, на очень низк. сту-

пени развитія. Вост. часть о-ва ведетъ торговлю, кромѣ Франціи, съ о-вами Инд. океана (св. Маврикія, Сейшельскими и др.), вывозя резиновое и др. породы дерева, кожу, канаты; зап. побережье вывозитъ на материкъ Африки рисъ, воскъ, кожи и лѣсъ; общ. сумма торгов. оборота за 1911 г. достигала 36 милл. руб. Изъ племенъ, населяющихъ М., наиб. многочисленнымъ (ок. 2 милл.), могущ-нымъ и культурнымъ является племя хова, завладѣвшее большей частью о-ва въ началѣ XIX ст. Глав. центромъ о-ва является г. Тананарива или Антананарива, съ насел. ок. 100 т. жит.: кромѣ этого централ. пункта франц. админ-ціи, на о-вѣ расположены города или мѣстечки: Фіанарансоа (8.200 ж.), Таматава (8.800 ж.), Андевоpанто (3.600 ж.), Маюнга (7.200 ж.), Діе-


45°
50°
15°
20°
25°
Ова Коморскіе
Ова Глорієзо
Ова Носси Бе
Анкарана
Зал. Пирандра
Зал. Мароантсетра
Зал. Белбетоке
Аномибе
Ибатина
Мароантсетра
Алаотра
Мананара
Амбонго
Мевананарива
Ова Св Маріи
Андрибе
Бомбоомтра
Мавохазо
Таматава
Тананарива
Андеворанто
Ивато
Ивондро
Ивондрона
Ивондро
Ивондрона
Ивондрона
Ивондрона

уже начали проповѣдь христ-ва, отдались въ 1859 г. подъ защиту Франціи. Благоволившій фр-замъ король ховасовъ, Радама II, б. задушенъ въ 1863 г., а наслѣдовавшая ему королева Розарина даровала своему народу конституцію, уничтожила на о-вѣ рабство и заключила рядъ торг. конвенцій съ европ. консулами на М. Наслѣдовавшая ей королева Ранавалона II приняла христ-во и провозгласила его господств. религіей на о-вѣ. Со смертью ея въ 1883 г., на престолъ ховасовъ вступила королева Ранавалона III. Воспользовавшись происходившими на М. междоусобіями, франц. прав-ство въ томъ же году послало на о-въ многочисл. экспедиц. к-съ (см. ниже), заняло столицу ховасовъ и провозгласило свой протекторатъ надъ вост. частью М. Но туземцы, и особенно ховасы, не признавали франц. властей, и кровавая борьба б. закончена только въ 1885 г. На о-въ б. назн. франц. ген.-губ-ръ. По договору 5 авг. 1890 г., Англія признала франц. протекторатъ надъ М.; но туземн. населеніе продолжало упорствовать въ своемъ нежеланіи признать франц. власти, и это вызвало отправку на М. новой эксп-ціи (см. ниже), к-рая заняла столицу ховасовъ 1 окт. 1895 г. Въ слѣд. году Франція низложила послѣд. королеву, Ранавалону III, провозгласила М. своею колоніей, въ составъ к-рой вошли также о-ва Діего-Суарецъ, Носи-Бе, Св. Маріи, группа Коморскихъ о-въ (Майотта и др.).—*Экспедиція 1883—85 гг.* Въ 1882 г. на с.-з. о-ва между франц. колонистами и ховасск. прав-ствомъ возникли настолько серьезн. тренія, что Франція рѣшила вмѣшаться. 15 фвр. 1885 г. франц. эс-дра адм. Пьерра вышла изъ Тулона, а въ апр. б. произведена высадка въ Носси-Бе. Немедленно б. заняты на с.-зап. побережьѣ посты, а гор. Маюнга взятъ и сожженъ. Послѣ этихъ удачн. дѣйствій франц. эс-дра направилась къ Таматавѣ (на вост. бер.), к-рый также безъ сопр-ленія б. взятъ. Однако, для движенія внутрь страны Пьерръ не имѣлъ достаточ. силъ (десанта), вслѣдствіе чего не м. достигнуть рѣшит. успѣховъ. Вскорѣ послѣ занятія Таматавы Пьерръ б. отозванъ, и на его мѣсто въ 1884 г. назн. адм. Міотъ. По настояніямъ этого адм-ла, въ его распоряженіе б. отправленъ сначала одинъ б-нъ мор. пѣхоты изъ Тонкина, а нѣк-рое время спустя прибыли новыя подкр-нія: б-нъ и рота мор. пѣхоты и б-рея. Кромѣ того, б. организованы отряды изъ мѣстн. креоловъ. Предпринятая Міотомъ атака ховасовъ, обложившихъ городъ Таматаву и засѣвшихъ въ окопахъ, закончилась неудачно. Къ счастью, въ скоромъ времени удачныя дѣйствія кап. Пеннекена нѣск. сгладили впечатлѣніе неудачи. 17 дкб. 1885 г. съ ховасами б. заключенъ договоръ, по к-рому фр-замъ удалось добиться протектората надъ о-вомъ (Англіей и Германіей этотъ протекторатъ б. признанъ лишь 5 л. спустя) и получить 10 милл. фр. контрибуціи. Причину неуспѣха фр-зовъ въ этой эксп-ціи надо искать въ слабой орг-заціи предпріятія, малочисл-сти десант. отряда и въ посылкѣ подкр-ній мелкими частями.—*Экспедиція 1895 г.* Ховасск. прав-ство постепенно стало противиться выполненію мног. условій договора 1885 г. Рядъ нападеній на франц. подданныхъ оставался безнаказаннымъ, и представ-ль Франціи въ Тананаривѣ не м. добиться удовлетворенія. Поставленное въ необходимость поддержать престижъ Франціи, прав-ство 3-ей респ-ки, желая по возм-сти уладить дѣло мирн. путемъ, поручило своему представ-лю на о-вѣ отправиться въ Тананариву и получить удовлетвореніе во что бы то ни стало. Ультиматумъ не б. принятъ, оставалось рѣшить вопросъ силою оружія. Франц. прав-ство, еще за годъ до объявленія войны ховасамъ, озаботилось собрать свѣдѣнія, необходимыя для правильной орг-заціи предпріятія, к-рое сопряжено б. съ громад. затрудненіями: отсутствіе путей сообщенія на о-вѣ, климатъ низмен. его частей, отсутствіе населен. пунктовъ, удобныхъ для раскварт-нія войскъ, и жизнен. средствъ. Силы прот-ка опредѣлялись въ 20—25 т. ч. (Съ 1879 г., по иниціативѣ Англіи, на М. б. введена всеобщая воин. пов-сть, съ 5-лѣтн. срокомъ службы; на вооруженіи состояли винтовки Снайдера и Ремингтона; имѣлось 30—40 скоростр. пушекъ, частью безъ лафетовъ; обученіе ховасовъ было слабое). Особая к-сія, разрабатывавшая орг-зацію эксп-ціи, рѣшила сформировать отрядъ въ 15 т. ч. и производить довольствіе путемъ подвоза. Пунктомъ высадки намѣченъ гор. Маюнга, а операціон. напр-ніе б. избрано по теченію рр. Бетсибоки и Икопы, какъ удобнѣйшее, несмотря на то, что по сравненію съ друг. напр-ніемъ отъ Таматавы, оно было знач-но длиннѣе (430 клм.). Парламентъ ассигновалъ 65 милл. фр. (на армію и флотъ). Гл. нач-ваніе мор. и сухоп. силами б. поручено ген. Дюшену. Составъ экспедиц. отряда: 13 б-новъ пѣх., 1 эск. африк. кон. егерей, 5 горн. б-рей, 2 кон. б-реи, 4 сап. р., 1 инж. паркъ, 7 обозн. ротъ. Отрядъ б. раздѣленъ на 2 бр-ды: Метцингера и Вуарона. Въ виду неблагопріят. климатич. условій б. соотвѣт-но измѣнена дача довольствія и особенное вниманіе обращено на обезпеченіе отряда въ санитар. отношеніи. Для обезпеченія перевозки войскъ и запасовъ б. усилена постоян. эс-дра Инд. океана (2 крейсера, 4 авизо, 3 канон. лодки, 3 транс-та). Создана рѣчн. фл-лія изъ 16 кан. лодокъ, 6 букс. пароходовъ, 42 стальн. баржъ и 4 понтоновъ и въ разобран. видѣ отправлена на пароходахъ въ Маюнгу. Перевозка войскъ на М. б. произведена эшелонами, и прежде всего (25 янв.) б. отправленъ ав-рдъ въ составѣ: 1 б-на, 1 горн. б-реи, $^1/_2$-р. саперъ и командъ вспомогат. назначенія для подготовки базы. Общей цѣлью ставился захватъ столицы ховасовъ (Тананаривы); въ част-ти, ав-рдъ Метцингера д. б. устроить базу въ пунктѣ высадки, гор. Маюнга, проложить дорогу для гл. силъ, стремясь возможно скорѣе достичь склоновъ Имерскаго плато. Второстепен. дѣйствія у Діего-Суареца и Таматавы, начавшіяся одновр-но съ главными, д. б. носить характеръ демонстраціи, съ цѣлью ввести въ заблужденіе ховасовъ относ-но пункта высадки. Съ той же цѣлью Инд. эс-дрѣ б. поручено захватить нѣск. прибрежн. пунктовъ. Къ 1 мрт. 1895 г., ко времени прибытія ав-рда, захваченъ гор. Таматава, ховасы отброшены отъ франц. колоніи Діего-Суарецъ, заняты сел. Амбодимадиро и Маюнга. Наст-ніе ав-рда Метцингера въ цѣляхъ обезпеченія базы началось только 25 мрт. вслѣдствіе того, что 3 недѣли пришлось затратить на устр-во этой базы, при чемъ работы сильно затруднялись дождями. Сначала, при содѣйствіи огня канон. лодки, б. занято сел. Махабо. 3 апр. былъ бой съ ховасами у сел. Міаданэ, въ к-ромъ ховасы потеряли ок. 100 ч. Отъ дальнѣйш. рѣшит. дѣйствій Метцингеръ, въ ожиданіи прибытія нов. силъ изъ Фран-

ции, воздержался и, считая свою задачу выполненной, возвратился въ Маюнгу. Однако, послѣ небол. перерыва, 29 апр. Метцингеръ предпринялъ наст-ніе на гор. Маровоай, расположенный на пр. бер. р. Бетсибоки. Ховасы занимали рядъ деревень передъ гор. Маровоай на фронтѣ ок. 9 вер., а за городомъ на возвыш-сти находилось укр-ніе съ арт-ріей. Франц. войска б. направлены тремя колоннами: лѣвая (8 р. и 6 ор.) противъ фронта и пр. фланга, по прав. бер. залива; средняя (2 р. и 3 ор) двинута на судахъ по ручью; правая (1 р.)—въ обходъ лѣв. фланга прот-ка, для захвата пути отст-нія, по лѣв. берегу. Колонны почти не имѣли связи, но въ дан. случаѣ, при дѣйствіяхъ противъ слабо обученнаго и плохо вооруженнаго прот-ка, планъ атаки надо признать вполнѣ цѣлесообразнымъ. Гл. успѣхъ б. одержанъ, при должн. содѣйствіи арт-ріи, въ колоннахъ лѣвой и средней, правая же колонна не успѣла выйти на путь отст-нія прот-ка. Гор. Маровоай б. взятъ. Потери: у ховасовъ — 600 ч., у фр-зовъ — 6 ч. До прибытія Дюшена б. произведено еще нѣск. усилен. рекогнос-къ, взяты сс. Трабонжи и Амбато; ховасы отступили по дорогѣ къ Тананаривѣ. Постепенно подвигаясь впередъ, ав-рдъ Метцингера 5 іюня достигъ сліянія рр. Икопы и Бетсибоки. Къ этому времени прибылъ Дюшенъ, первой заботой к-раго явились мѣры по урегулир-нію снабженія и по орг-заціи правил. подвоза. 6 іюня, при содѣйствіи арт-ріи съ канон. лодки, поднявшейся вверхъ по теченію Бетсибоки до сліянія ея съ р. Икопа, ав-рдъ Метцингера успѣшно переправился на лѣв. бер. Бетсибоки, частью на лодкахъ, частью въ бродъ. Послѣ коротк. боя б. взята Меватанана, а Сюбербиль сдался безъ выстрѣла. Къ этому времени прибыла 2-я бр-да и эшелонировалась по дорогѣ изъ Маюнга въ Маровоай. Послѣдовала опять пріостановка дѣйствій, вслѣдствіе необходимости въ разработкѣ путей и устр-вѣ коммуникац. линіи и тыла и въ силу громад. заболѣваемости людей (30%). Тѣмъ временемъ начались партизан. дѣйствія со стороны ховасовъ (во главѣ стоялъ Салима), для противодѣйствія коимъ фр-замъ приходилось прибѣгать къ частн. эксп-ціямъ. 14 іюля движеніе экспедиц. отряда возобновилось, и 9 авг. онъ голов. частями подошелъ къ Андрибѣ. Съ занятіемъ этого пункта закончился періодъ дѣйствій въ нездоровой прибрежной полосѣ, войска вступили въ горн. полосу и на помощь подвозу явились мѣстн. средства. Устр-во новой (промежуточной) базы и орг-зація особ. летуч. колоннъ заняли цѣлый мѣсяцъ (съ 15 авг. по 14 снт.). Летуч. колонна (съ вьючн. обозомъ) подраздѣлялась на эшелоны (ав-рдъ, гл. силы и резервъ), слѣдовавшіе въ разстояніи 1—2 переходовъ; при такой орг-заціи выигрывалась ск-сть движенія, каковая до этого времени при прокладкѣ дорогъ не превосходила въ среди. 2 вер. въ день. Отъ Андрибы къ Тананаривѣ движеніе совершалось по тропинкѣ, проходимой только для одиночн. людей. Увеличившаяся ск-сть движенія не дала возм-сти ховасамъ подготовиться къ оборонѣ Тананаривы. Послѣ ряда мелк. боевъ по пути къ столицѣ, при чемъ ховасы бросали свои позиціи при одномъ только развертыв-ніи франц. войскъ, 29 снт. экспедиц. отрядъ подошелъ къ Тананаривѣ. Бой у Тананаривы 30 снт. заключался въ атакѣ и занятіи холмовъ впереди столицы, при чемъ бр-да Метцингера наступала для охвата и атаки съ юга, а бр-да Вуарона атаковала съ с.-з. Къ 2 ч. д. весь гребень холмовъ былъ во власти фр-зовъ, а черезъ часъ, послѣ нѣск. выпущенныхъ по городу мелинит. гранатъ, на дворцѣ королевы взвился бѣлый флагъ. Со взятіемъ Тананаривы походъ еще далеко не закончился; предстояло умиротворить край, что удалось закончить только ген. Галліени, второму ген.-губ-ру о-ва. Потери экспедиц. к-са въ итогѣ составили 5.592 ч., изъ нихъ: 72%—отъ лихорадки, 29,3%—отъ дизентеріи и 0,7% отъ ранъ. (*Duchesne*, Rapport sur l'expédition de Madagascar, 1897; *Poirier*, Conquête de Madagascar, 1902; *Brunet*, L'oeuvre de la France à Madagascar, 1903; *Grandidier*, Histoire physique, naturelle et politique de Madagascar, 1908; Guide-Annuaire de M. et Dépendances, Antananarivo, офиц. ежегод. изд.; Bulletin économique. Revue de M., Antananarivo; *Foncart*, M., commerce, colonisation, Paris, 1899; *Grandidier*, Bibliographie de M., Par., 1907; *Hocquard*, L'expédition de M., Par., 1897; *Knight*, M. in war time, London, 1896; *Roux*, Les voies de communication à M., Paris; *Jou*, M., histoire, organisation, colonisation, Paris, 1905).

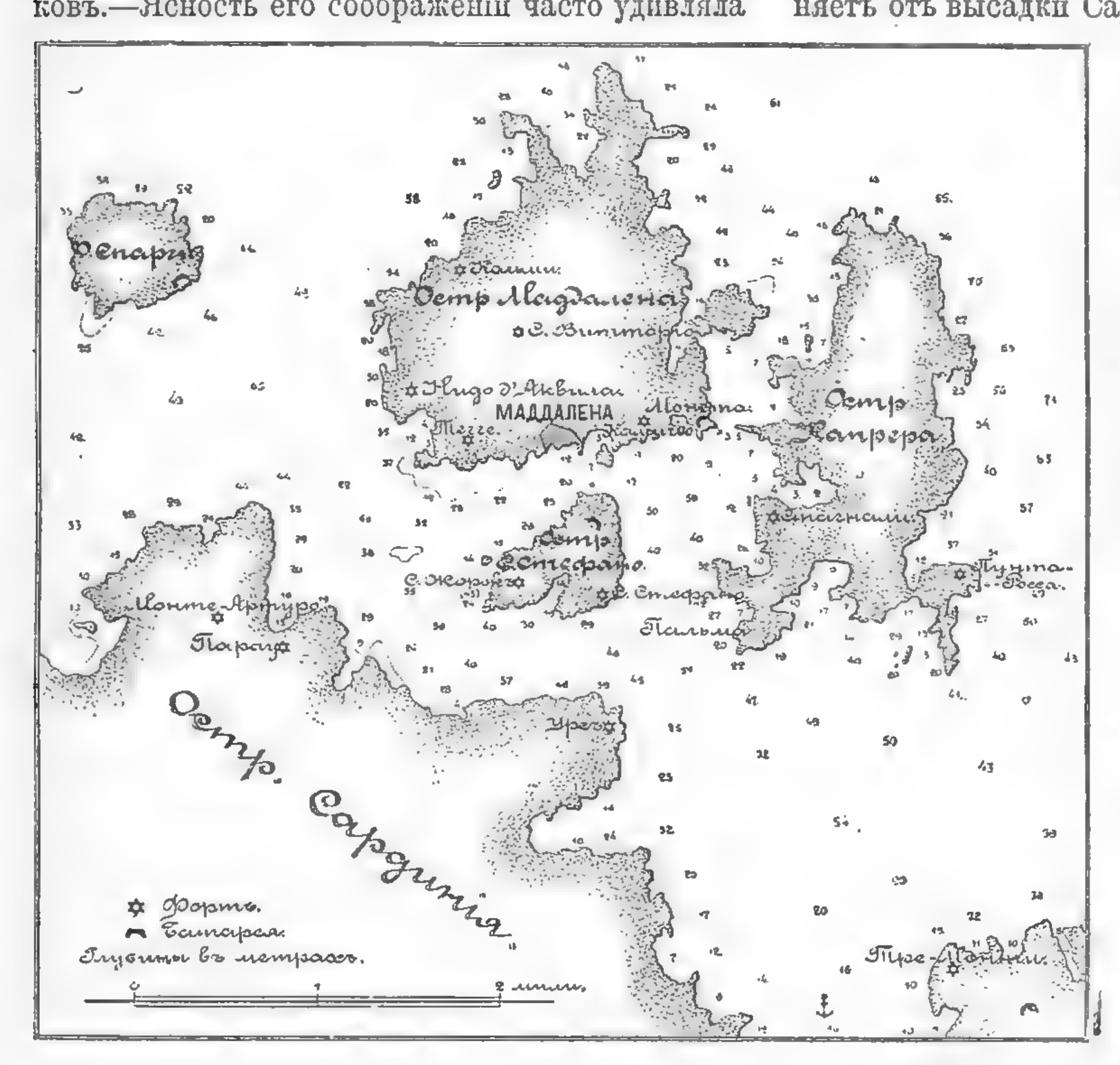
МАДАЛИНСКІЙ, Антоній-Іосифъ, польск. ген. (1739—1804). Выдвинулся во время Барской конфедераціи и въ 1794 г., когда послѣдовало приказаніе нач-ка рус. войскъ въ Варшавѣ, ген. Игельстрома, о роспускѣ войскъ, состоявшихъ на жалованьѣ у польск. респ-ки, отказался выполнить это приказаніе. Присоединивъ къ своей бригадѣ, стоявшей въ Пултускѣ, добровольцевъ, онъ 13 мрт. выступилъ къ Млавѣ и 30 мрт. на границѣ Краков. воеводства нанесъ пораженіе отряду ген. Тормасова, а 1 апр. вступилъ въ Краковъ, соединился съ Костюшкой и черезъ 3 дня оказалъ ему энергич. содѣйствіе въ сраженіи при Рославицахъ. Направленный затѣмъ съ отдѣл. к-сомъ въ Великую Польшу, онъ нанесъ пораженіе извѣст. прус. партизану, полк. Секули, овладѣлъ Бромбергомъ и друг. пунктами южн. Пруссіи, вездѣ собирая значит. контрибуцію. Послѣ пораженій поляковъ при Маціовицахъ и при Остроленкѣ М. пробрался съ своимъ отрядомъ къ Варшавѣ и во время штурма Праги б. тяжело ран., попалъ затѣмъ въ руки прус-въ и б. заключенъ въ замкѣ въ Бреславлѣ. Въ 1797 г. М. б. освобожденъ, но въ политич. дѣлахъ болѣе участія не принималъ. Не обладая выдающимися воен. дарованіями, М. отличался большой энергіей и личной храбростью. (*Chodkiewicz*, Portraits des Polonais célèbres, Varsovie, 1821).

***МАДАТОВЪ, кн., Валеріанъ (Растомъ) Григорьевичъ,** г.-л., герой Отеч. войны и выдающ. боев. сподвижникъ Ермолова на Кавказѣ, род. въ 1782 г. и въ 1799 г. поступилъ порт.-прап. въ л.-гв. Преображ. п., въ 1802 г. переведенъ подпор-комъ въ Павл. грен. п., а въ 1807 г.—въ Мингрельск. мушк. п. шт.-кап-мъ и въ 1808 г. произв. въ кап-ны. Въ томъ же 1808 г. М. началъ свое слав. боев. поприще на театрѣ войны съ Турціей. Состоя въ ав-рдѣ Платова, М. принялъ участіе въ бояхъ подъ Браиловомъ, Мачиномъ, Бабадагомъ, Гирсовомъ, Кюстенджи, Рассеватомъ (зол. шпага) и при Калапетро и Капаклы. Блестящ. храбрость и выдающіяся качества лихого кав. оф-ра, проявленныя М. во всѣхъ этихъ дѣлахъ, вызвали переводъ его въ 1810 г. въ Александр. гусар. п. ротм-ромъ.

Въ рядахъ этого п. М. съ отличіемъ сражался при Татарицѣ и б. произв. въ майоры, а въ бою при д. Чаушкіой онъ съ однимъ своимъ эск-номъ врубился въ многочисл. тур. колонну, разсѣялъ ее и захватилъ пушку (орд. св. Георгія 4 ст.). За Батинск. сраженіе, въ к-ромъ онъ съ 2 сотнями разсѣялъ 4-тыс. тур. колонну, М. б. произв. въ подполк. Съ началомъ Отеч. войны М. вошелъ въ составъ 3-ей Зап. арміи и, командуя передов. отрядомъ въ ав-рдѣ гр. К. О. Ламберта (см. это), 11 іюля вытѣснилъ прот-ка изъ Устилуга, 12-го занялъ Грубешовъ 13-го—Брестъ-Литовскъ, 15-го опрокинулъ саксон. кавалерію подъ Кобриномъ (орд. св. Анны 2 ст. съ брилл.), 17-го отразилъ натискъ авст-цевъ и саксонцевъ подъ Пружанами, 31-го при Городечно съ 2 эск-нами атакой съ фланга и тыла опрокинулъ австр. кав-рію (чинъ полк-ка), 12 снт. вытѣснилъ непр-ля изъ м. Туриска и гналъ его до самаго Бреста, въ окт. ходилъ съ фл.-ад-томъ полк. Чернышевымъ въ герц-во Варшавское для уничтоженія непр. магазиновъ и запасовъ, 3 ибр. участвовалъ въ пораженіи отряда польск. ген. Косецкаго при Кайдановѣ, 4-го разбилъ непр-ля при Молодечнѣ, а съ 9-го по 12-е сражался на берегахъ р. Березины у Борисова, откуда б. посланъ къ Вильнѣ и по дорогѣ 18 ибр. у м. Плещеницы разбилъ непр. отрядъ, захвативъ весь обозъ, 2 ген-ловъ, 25 оф-ровъ и 400 н. чиновъ (орд. св. Владиміра 3 ст.). Когда войска наши перешли за Вислу, М., въ составѣ отряда г.-ад. бар. Винценгероде, участвовалъ въ сраж. при Калишѣ и лихой атакой во главѣ 2 эск-новъ Александрійск. гусаръ и Донск. казач. п. опрокинулъ непр. кав-рію и заставилъ положить оружіе 2 б-на саксон. пѣхоты (орд. св. Георгія 3 ст.). Послѣ того, отряженный съ 5 казач. пп. за Одеръ, М. обложилъ кр-сть Глогау и содержалъ ее въ блокадѣ до прибытія регуляр. войскъ. Потомъ, составляя ав-рдъ к-са Винценгероде, М. перешелъ въ Саксонію, участвовалъ въ занятіи Дрездена, находился въ сраж-хъ при Люценѣ (зол. сабля съ брилл.), Бауценѣ, подъ Лейпцигомъ б. ран. пулею въ лѣв. руку, но остался въ строю (чинъ г.-м.) и, отправившись по окончаніи боя въ Галле для леченія раны, вернулся въ армію лишь ко взятію Парижа. Въ 1816 г., по представленію Ермолова, М. б. назн. въ Кавказ. отдѣл. к-съ, гдѣ получилъ въ команд-ніе войска, расположенныя въ Карабахскомъ ханствѣ, а въ 1817 г. назн. в.-окр. нач-комъ ханствъ Шехинскаго, Ширванскаго и Карабахскаго. Знаніе горск. обычаевъ и языковъ, благород. характеръ, справед-сть и честность скоро привлекли къ нему сердца населенія, и, пользуясь своимъ личн. обаяніемъ на народъ, М. первый сталъ организовывать изъ мѣстн. жителей вооруж. отряды для совмѣстн. дѣйствій съ рус. войсками. Посланный въ 1819 г. Ермоловымъ въ Дагестанъ для подчиненія тамошн. хановъ рус. вліянію, М. одержалъ побѣду при Хушни одними сформированными имъ татар. войсками, и Ермоловъ съ гордостью доносилъ Гос-рю, что въ этомъ дѣлѣ «нѣтъ ни одного русскаго ни убитаго, ни раненаго». Послѣдовавшая за побѣдою при Хушни побѣда при Башлы стоила нашимъ войскамъ, несмотря на всю крѣпость непр. позиціи, всего лишь 3 уб. и 20 ран. «Въ Грузіи солдатъ дорогъ: даромъ его не трать, да и зѣвать не давай», говорилъ М. Отлично оріентируясь въ политич., стратег. и тактич. обстановкахъ, онъ дѣйствовалъ энергично, быстро, рѣшит-но. За погромомъ горцевъ подъ Башлы послѣдовалъ форсирован. маршъ къ Энгикенту, послѣднему убѣжищу хана Каракайтагскаго и штурмъ его, при чемъ передовую часть мадатовскаго отряда составляла милиція, сформированная изъ покоренныхъ уже Каракайдагскихъ селеній. У энгикентцевъ, какъ и ожидалъ М., не поднялась рука на своихъ единоземцевъ,—и бой съ ханск. войсками былъ непродолж-нъ. Побѣдами при Хушни, Башлы и Энгикентѣ въ 3 мѣс. б. покорена вся Табасарань и весь Каракайтакъ, и населявшія эту часть Дагестана горск. племена приведены въ подданство Россіи. Въ 1820 г. М. снова б. отправленъ въ Сѣв. Дагестанъ для усмиренія Сурхая, хана Казикумыхскаго. Однимъ ударомъ при Хозрекѣ М. сломилъ власть хана и побудилъ казикумыхцевъ просить о принятіи ихъ въ рус. подданство. Послѣдующія 5 лѣтъ б. посвящены М. благоустр-ву ввѣренныхъ его упр-нію ханствъ. «Воинствен. характеръ М.,—пишетъ въ своихъ воспом-хъ о Кавказѣ Ванъ-Галенъ,—дѣят-сть, знаніе мѣстн. языковъ и обычаевъ, какая-то смѣсь азіат. привычекъ съ европ-ми, дѣлали его неоцѣнимо полезнымъ въ областяхъ, управлявшихся имъ... Во всѣхъ поступкахъ его видна б. прозорливость, глубок. познаніе обстоят-въ, нравовъ и та гибкость ума, к-рая необходима въ сношеніяхъ съ азіат. народами». Въ теченіе 5 л. упр-нія М. ханствами они наслаждались такимъ спокойствіемъ, что сложилась пословица: «Женщина въ Карабахѣ м. ходить безопасно съ блюдомъ золота на головѣ». Мирн. дѣят-сть М. б. прервана въ 1826 г. вторженіемъ персовъ въ рус. предѣлы. М., страдавшій уже въ это время чахоткою и лечившійся на кавказ. минер. водахъ, б. поставленъ во главѣ отряда въ 9 ротъ пѣхоты и 6 ор. и отправленъ навстрѣчу персамъ въ Казахск. округъ. Въ первыхъ числахъ снт. у Шамхора онъ на-голову разбилъ 10-тыс. отрядъ персовъ. Чтобы скрыть малочисл-сть своихъ войскъ ($2^1/_2$ б на и 4 ор.) и внушить персамъ мысль, что это лишь ав-рдъ глав. рус. силъ, М. прибѣгнулъ къ слѣд. хитрости: во время боя онъ двинулъ на рысяхъ обозъ за атакующими колоннами; поднятая имъ пыль, дѣйств-но, б. сочтена персами за движеніе сильн. резервовъ, и они бѣжали. Побѣда при Шамхорѣ заставила Аббасъ-Мирзу снять осаду Шуши и двинуться къ Елисаветполю. М. готовился уже къ новой боев. встрѣчѣ съ прот-комъ подъ стѣнами этого города, когда получилъ отъ Паскевича, прибывшаго на Кавказъ для смѣны Ермолова, приказаніе ждать его прибытія. Прибывъ подъ Елисаветполь, Паскевичъ въ виду несоразмѣрности своихъ силъ (6 б-новъ пѣх., 3 пп. кав-ріи и 24 ор.) съ силами персовъ (35 т. ч. при 26 ор.) предполагалъ ограничиться обороною и уклониться отъ боя и только по настоянію М. рѣшилъ принять бой. Въ происшедшемъ сраженіи, закончившемся полн. пораженіемъ персовъ, М. командовалъ 1-ой линіей и вынесъ на себѣ всю тяжесть боя, водя войска въ штыки, располагая орудія, вдохновляя солдатъ примѣромъ своего безстрашія и горяч. словомъ. За Елисаветпольск. побѣду М. б. произв. въ г.-л. Она была въ сущности послѣд. его подвигомъ на Кавказѣ, если не считать еще эксп-ціи за Араксъ, совершенной для наказанія шахсеванцевъ въ чрезвычайно трудн. условіяхъ зимы. Паскевичъ, задавшійся цѣлью истребить «ермоловскій духъ», обрушился и на М.

Онъ аттестовалъ его «только храбр. гусаромъ, не имѣющимъ въ распоряженіяхъ своихъ способностей», и возложилъ на него обяз-ти провіантм-ра. М. отправился въ Спб. и съ началомъ войны съ Турціей въ 1828 г. б. прикомандированъ къ III пѣх. к-су. Послѣ переправы черезъ Дунай у Сатунова, во время к-рой М. исполнялъ разл. порученія Имп. Николая I, какъ простой ординарецъ, М. б. посланъ съ особ. отрядомъ для овладѣнія кр-стью Исакчи, затѣмъ участвовалъ въ дѣлахъ подъ Шумлою, а въ авг., получивъ въ команд-ніе отдѣл. 2-тыс. отрядъ, занимавшій Праводы, въ теченіе 3 мѣс. оборонялъ этотъ важный стратег. пунктъ противъ 12-тыс. к-са Омера-Вріоне-паши. Въ нбр. 1828 г. М. б. назн. нач-комъ 3-ей гусар. д-зіи; въ камп. 1829 г. участвовалъ съ нею въ сраж. при Кулевчѣ (орд. св. Александра Нев.) и на время похода нашихъ войскъ за Балканы б. оставленъ командовать всей кав-ріей, собранной подъ стѣнами Шумлы. Здѣсь 4 снт. М. скончался отъ скоротеч. горлов. чахотки. Тѣло М. б. погребено сначала при правосл. церкви въ Шумлѣ, а впослѣдствіи, съ Выс. соизволенія, перевезено въ Россію и покоится нынѣ въ Спб., въ Александро-Невск. лаврѣ. Ад-ты М., А. С. Хомяковъ и Н. М. Бакунинъ, составили, подъ ред. М. Е. Коцебу, жизнеописаніе М. («Жизнь г.-л. кн. М.»), выдержавшее 2 изд. (1837 и 1863 гг.). «Въ молодости,—говоритъ о М. въ своихъ воспом-хъ Ванъ-Галенъ,—любилъ онъ бивач. пиры и шумное разгулье. Только видѣвшіе его въ пылу сраженій могутъ знать, до какой степени простиралась его неустрашимость; въ его спокойн. отвагѣ, въ его мгновен. рѣшимости было какое-то вдохновеніе». «Вѣрность взгляда никогда ему не измѣняла,—говоритъ Хомяковъ.—Ясность его соображеній часто удивляла даже тѣхъ, к-рымъ она уже была знакома... Въ рѣшеніи смѣлый, онъ былъ необык-но быстръ въ исполненіи своихъ намѣреній... Солдаты его любили и въ него вѣрили: «Мы знаемъ,—говорили они,—что съ нимъ ни одинъ человѣкъ даромъ не пропадетъ». Это былъ ген-лъ той Суворовск. школы, к-рая дала рус. арміи Багратіона, Милорадовича, Ермолова, Дениса Давыдова, Котляревскаго. (*Княгиня С. А. Мадатова*, Князь В. Г. М., «Рус. Стар.» 1873 г., кн. 1; *А. П. Ермоловъ*, Записки, ч. 2, М., 1869).

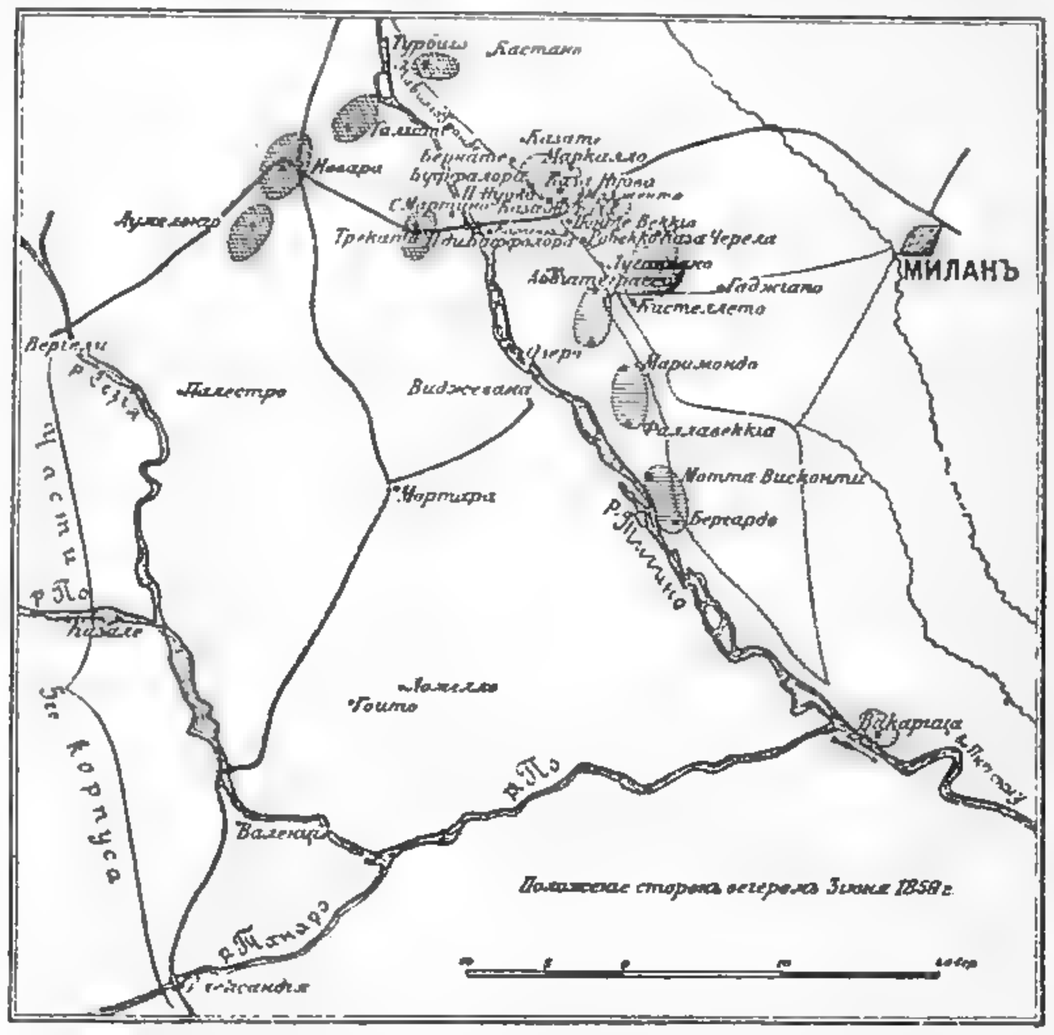
МАДДАЛЕНА, итал. воен. портъ на с.-вост. бер. о. Сардиніи; прекрасный, укрытый рейдъ, по размѣрамъ способный вмѣстить цѣлый флотъ, съ хорошими глубинами и грунтомъ; 3 выхода въ открытое море (сѣверный—между о-вами М. и Кампрера, доступенъ лишь мин-цамъ). В.-мор. станція, зимн. стоянка бр-ды мин-цевъ; небол. арсеналъ для ремонта судовъ, склады угля и машин. матеріаловъ; мощн. опрѣснители (на о-вахъ прѣсн. воды нѣтъ въ достаточ. колич-вѣ). Подходы къ порту со стороны моря защищены рядомъ фортовъ и б-рей (см. планъ): на Сардиніи (4) и на о-вахъ Спарги (1), М. (6), Капрера (3) и С.-Стефано (3), вооруженными соврем. гаубицами и 28, 24 и 15-см. ор. Кромѣ того, во входахъ поставлены мин. загражденія. Всѣ б-реи связаны между собой и съ наблюдат. постами сѣтью телефоновъ; на нихъ установлены станціи безпроволоч. тел-фа. Съ Италіей М. связана 2 подвод. телегр. кабелями (на Ливорно и Чивита-Веккію). Стратегич. значеніе М. обусловливается центр. положеніемъ этого рейда въ зап. бассейнѣ Средиз. моря; опирающійся на М. флотъ командуетъ коммуникац. линіями Тулонъ—Бизерта и Тулонъ—Оранъ и охраняетъ отъ высадки Сардинію и итал. побережье. Особое значеніе м. получить М. въ случаѣ актив. операцій противъ франц. побережья Средиз. моря. Однимъ изъ первыхъ оцѣнилъ стратег. значеніе М. адм. Нельсонъ, использовавшій ее какъ времен. базу во время знаменитой 21-мѣс. блокады франц. эскадры адм. Вильнева въ Тулонѣ (см. Англо-французскія войны, т. II, стр. 524). Нельсонъ тогда же писалъ: «Это одна изъ лучшихъ якорн. стоянокъ для больш. флота, к-рыя мнѣ приходилось видѣть, и я думаю, что, если мы не оставимъ эту бухту за собой, то ее немедленно захватятъ фр-зы... Это безспорно самая важная позиція въ Средиз. морѣ... Она прикрываетъ единовременно Египетъ, Италію и Турцію». (Die strategische Bedeutung Maddalenas, «Marine-Rundschau» 1901, I).



МАДЕРА (португ. **Madeira**), группа принадлежащихъ Португаліи

о-вовъ въ Атлантич. океанѣ, въ 325 мор. мил. отъ с.-зап. берега Африки, въ шир. 33° с. и долг. 16° з. отъ Гринвича, состоитъ изъ о-ва М., расположеннаго на с.-в. отъ него о-ва Порто-Санто и нѣск. незнач-ныхъ о-вковъ. Общая пов-сть всей группы—ок. 800 кв. клм., населеніе—ок. 170 т. жит. (1911 г.). Глав. о-въ М., вулканич. происхожденія, представляетъ собою горный кряжъ, выс. почти до 2 т. мтр. (Пико-Руиво), изрѣзанный глубокими долинами, покрытый лѣсомъ и богатой растит-стью. Длина о-ва — ок. 48 клм., шир.—21 клм. Крутые берега, быстрое паденіе мор. дна и отсутствіе закрыт. бухтъ очень затрудняютъ якорн. стоянку, возможную только вдоль южн. берега при господствующемъ с.-вост. пассатѣ. Гаваней нѣтъ, въ свѣжую погоду больш. суда д. выходить въ море. Умѣренно теплый мор. климатъ отличается равномѣрн. темп-рой (средняя т. 18° Ц.). Главн. занятіе жителей, преимущ-но португ-цевъ и англ-нъ, винодѣліе, культура сах. тростника, кукурузы и европ. фруктовъ на сѣв. берегу о-ва. Въ администр. отношеніи М. составляетъ отдѣл. провинцію, раздѣленную на 10 округовъ. Торг. оборотъ достигаетъ 6 милл. руб. въ годъ. Открытые въ XIV ст. о-ва М. б. колонизованы португ-цами въ нач. XV вѣка. Глав. городъ и портъ М., Фунчалъ, на южн. берегу о-ва, въ открытой съ ю. бухтѣ, защищенъ 4 устарѣлыми фортами, расположенными на прибрежн. скалахъ и рифахъ (Потинья и Илео). Населеніе—ок. 20 т. жит. Угольная станція на пути въ Ю. Америку и Африку. Значит. запасы камен. угля, погрузка съ баржъ на рейдѣ. Пароходная мастерская. Телеграфн. подвод. кабели въ Португалію (ок. Лиссабона), 2 на о-ва Зеленаго мыса (С.-Винцентъ) и 2 на Африк. берегъ. Срочное пароход. сообщеніе съ портами Европы и Америки. (*Garcia Rancos*, Ilha da M., Lissabon, 1882).

МАДЖЕНТА, сел. въ сѣв. Италіи, въ 22 вер. къ з. отъ Милана. *Сраж. 4 іюня 1859 г.*, во время австро-итальяно-франц. войны (см. это). Перейдя въ теченіе 3 іюня на лѣв. бер. Тичино, на участкѣ Турбиго—Піаченца, австр. армія заняла слѣд. расположеніе. К-съ Кламъ-Галласа (I), въ составѣ бригадъ Резничека и Бурдина, подъ общ. нач-вомъ фельдм. Кордона, сталъ частью сѣвернѣе М., фронтомъ къ Турбиго, частью на Навиліо-Гранде, фронтомъ къ С.-Мартино. Лѣвѣе Кламъ-Галласа, въ Понте-Веккіо, М. и Робекко, находился к-съ Лихтенштейна (II), а за нимъ въ Корбеттѣ—кавал. д-зія Менсдорфа. К-съ бар. Цабеля (VII) занималъ д-зіей бар. Рейтаха Каза-Череллу, а д-зіей ф.-Лиліа—Кастелетто. Въ Аббіатеграссо и Озеро находился к-съ Шварценберга (III). Далѣе на ю. отъ Маримондо до Фаллавеккіи—к-съ гр. Стадіона (V); к-съ Бенедека (VIII) находился въ Мотта-Висконти и Берегардо, одна бр-да к-са Шафгоче (IX) стояла въ Страделлѣ, другая—въ Вакарицѣ, остальныя 2 бр-ды б. сосредоточены въ Таченцѣ. Глав. кв-ра находилась въ Розете, къ ю.-в. отъ Аббіатеграссо. Австр. гл-щій фельдцейхм. гр. Гіулай располагалъ около 113 т. ч., изъ коихъ участіе въ бою приняло около 58 т. ч. и 152 ор. Въ ночь на 4 іюня союзная франко-сардин. армія занимала слѣд. расположеніе. Лѣв. фл.,—к-съ Макъ-Магона (2) и одна дивизія (Каму) гвард. к-са,—находились въ Турбиго; друг. д-зія (Меллине) гвард. к-са—въ Трекате; 2 сардин. пѣх. и одна кавалерійская д-зіи — въ резервѣ въ Галіате. Центръ,—к-са Канробера (3) и Ніеля (4) и кав. д-зія Дево,—въ Новарѣ. Пр. флангъ,—к-съ Бараге-д'Иллье (1), д-зіи Кастельборо и Чіальдини,—въ Лумелонго; гл. кв-ра имп-ра—въ Новарѣ. Числ-сть союзн. арміи—135 т. ч., изъ коихъ въ бою приняло участіе ок. 54 т. ч. и 87 ор. Вслѣдствіе настоянія имп-ра Франца-Іосифа, Гіулай рѣшилъ удерживаться на линіи Навиліо-Гранде. Между тѣмъ, Наполеонъ, рѣшивъ утвердиться на лѣв. берегу Навиліо-Гранде, предписалъ Макъ-Магону двинуться отъ Турбиго внизъ по теченію р. Тичино для овладѣнія М. и Буффалорой. Вмѣстѣ съ тѣмъ гвард.

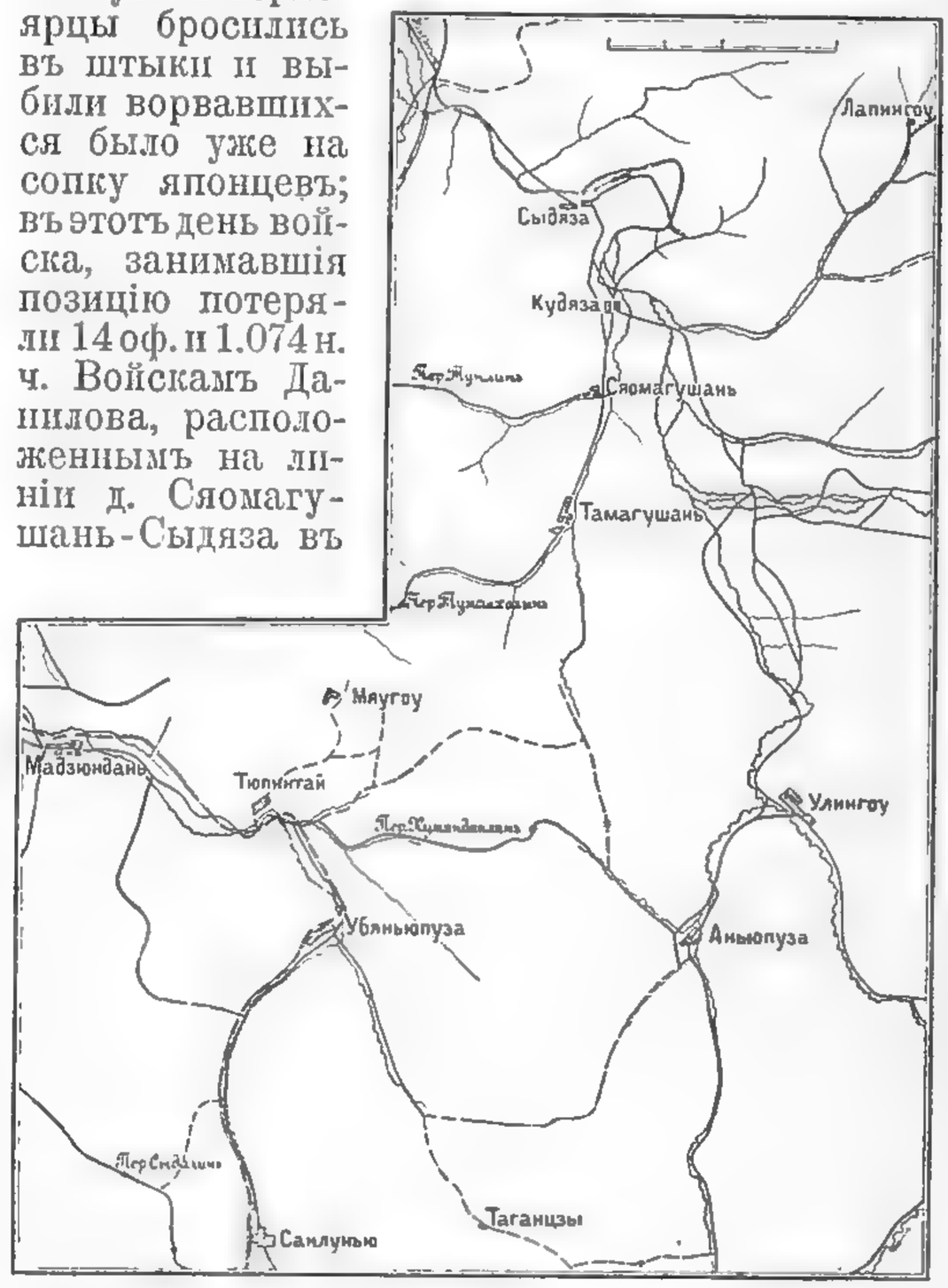


д-зіи Меллине, усиленной одной бр-дой к-са Канробера, предписано б. двинуться къ Навиліо-Гранде, когда обнаружится наст-ніе Макъ-Магона по лѣв. берегу канала. Для противодѣйствія двойн. удару фр-зовъ, авст-цы располагали на своемъ пр. флангѣ 6 бр-дами (ок. 26 т. ч.), изъ коихъ бр-да Балтина и часть бр-ды Резничека занимали Буффалору, фронтомъ на з. и с.; бр-да Бурдина д. б. оборонять Понте-Нуово-ди-М., гдѣ оба моста были цѣлы; бр-да Кинтцеля располагалась отъ Понте-Веккіо до Робекко; бр-да Кудельчи была въ Каза-Нуовѣ, бригада Сцабо—въ Каза-Жеролѣ, а въ резервѣ у М. находилась остал. часть бр-ды Резничека. Получивъ извѣстіе о наст-ніи фр-зовъ отъ Турбиго, Гіулай приказалъ Кламъ-Галласу ихъ отбросить. Между тѣмъ, Макъ-Магонъ повелъ наст-ніе отъ Турбиго 2 колоннами: одна, въ составѣ д-зіи Эспинаса, двигалась черезъ Кастано и Маркалло на М., другая, составленная изъ д-зіи Ла-Моттъ-Ружа, — черезъ Казате на Буффалору. Д-зія Каму слѣдовала за Ла-Моттъ-Ружемъ. Связь между колоннами поддерживала кав. бр-да Годенъ-де-Виллена. Ок. полудня Ла-Моттъ-Ружъ дошелъ до Буффалоры и сталъ готовиться къ атакѣ этого пункта, но прибывшій Макъ-Магонъ приказалъ повременить съ атакой до подхода д-зіи Эспинаса, двигавшейся болѣе дальней дорогой. Между тѣмъ, Наполеонъ III, заслышавъ выстрѣлы со стороны Макъ-Магона, приказалъ начать наст-ніе отъ С.-Мартина гвард. д-зіи Меллине, половина бр-ды Вимпфена б. направлена на Буффалору, половина на Понте-Нуово-ди-М.; бр-да Клера оставлена въ резервѣ. Части, двигавшіяся противъ Буффало-

ры, заставили авст-цевъ отойти на лѣв. берегъ Навиліо-Гранде, но въ виду того, что мостъ б. разрушенъ, онѣ д. б. остановиться. Тѣмъ временемъ части, наступавшія противъ Понте-Нуово, опрокинувъ авст-цевъ, проникли къ мостамъ на противопол. берегъ канала и, поддержанныя во-время бр-дой Клера, внесли замѣшат-во въ бр-ды Бурдино, Сцабо, Кинтцеля и Кудельчи. Дальнѣйш. успѣхамъ фр-зовъ б. положенъ предѣлъ прибытіемъ на поле сраженія д-зіи Рейтаха (VII к-са). Ок. часу дня, узнавъ, что бой разгорается, Гіулай приказалъ к-су Шварценберга двинуться къ Робекко и атаковать прот-ка во флангъ; к-су Стадіона — перейти къ Аббіатеграссо и Луганьяно; Бенедеку—къ Гаджіано. Между тѣмъ, неудача у Понте-Нуово такъ повліяла на Кламъ-Галласа, что онъ рѣшилъ начать отст-ніе къ Аббіатеграссо, но подошедшій въ это время со своей д-зіей къ М. Рейтахъ рѣшилъ вопросъ иначе. Ставъ во главѣ своей д-зіи, онъ бросился на франц. гвардію и оттѣснилъ ее до Понте-Нуово. Въ распоряженіи Наполеона не было свѣж. частей, чтобы поддержать бр-ду Меллине. К-са Ніеля и Канробера, несмотря на всѣ мѣры къ ускоренію движенія, двигались крайне медленно по одной дорогѣ отъ Новары. Въ этотъ моментъ случайно появилась на полѣ сраженія бр-да Пикара, к-рая б. вначалѣ направлена къ Турбиго, а затѣмъ, возвращенная назадъ, двинулась на ю. къ С.-Мартино. Подкр-ніе это было какъ разъ вовремя, т. к. Рейтахъ оттѣснилъ фр-зовъ уже за Навиліо-Гранде и части авст-цевъ начали переходить каналъ, а съ ю. вдоль канала уже обнаружилось движеніе значит. австр. колоннъ. Съ поддержкой Пикара фр-замъ удалось оттѣснить авст-цевъ за каналъ и вновь перейти его. Вмѣстѣ съ тѣмъ Пикаръ съ частью своей бр-ды двинулся къ Понте-Веккіо, гдѣ опас-ть ежеминутно возрастала. Дѣйств-но, к-съ Шварценберга подходилъ къ полю сраженія. Одну бр-ду Шварценбергъ двинулъ отъ Робеко къ з. отъ канала, черезъ Карпензагъ къ Понте-Веккіо, а др. бр-ду—восточнѣе канала на поддержку Рейтаха. Т. обр., благодаря прибытію подкр-ній къ прот-ку, дѣла фр-зовъ вновь принимаютъ дурной оборотъ, но въ это время начинаютъ доноситься выстрѣлы со стороны Макъ-Магона и получено донесеніе о подходѣ к-са Ніеля. Дѣйствительно, Макъ-Магонъ, выждавъ подхода д-зіи Эспинаса, приказалъ послѣдней овладѣть сел. Маркалло, что б. выполнено безъ особ. затрудненій, и весь к-съ Макъ-Магона развернулся на линіи Бернате—Маркалло. Извѣщенные о новой опасности, Кламъ-Галласъ и Гіулай поспѣшили принять мѣры для предотвращенія ея. Прежде всего необходимо было вернуть Маркалло, потеря к-раго открывала М., пр. флангъ и тылъ австр. арміи. Для усиленія бр-ды Резничека изъ Буффалоры б. отодвинута бр-да Балтина, гдѣ она находилась уже подъ угрозою быть окруженной. Однако, попытка Резничека и Балтина овладѣть Маркалло не увѣнчалась успѣхомъ, и они б. отброшены къ М. Между тѣмъ, оставленіе Балтиномъ Буффалоры дало возм-сть частямъ бр-ды Меллине безпрепят-но занять Буффалору и войти въ связь съ к-сомъ Макъ-Магона. Послѣ этого Макъ-Магонъ повернулъ свой пр. флангъ къ М., и въ исходѣ 7-го ч. в. уже ничто не препятствовало ему произвести концентрич. атаку тремя д-зіями на М. Между тѣмъ, на пр. франц. флангѣ Пикаръ подъ натискомъ бр-ды Гартунга и Ветулара д. б. очистить Понте-Веккіо, а Раммингъ потѣснилъ части д-зіи Меллине. Но въ это время д-зія Виндуа (к-съ Ніеля) дебушировала уже у С.-Мартинскаго моста и слѣдовала частью къ Понте-Веккіо. Вмѣстѣ съ тѣмъ подошла бр-да Жанена. На обоихъ берегахъ Навиліо-Гранде завязался рядъ частн. боевъ, продолжавшихся до вечера съ перемѣн. успѣхомъ. Однако, успѣхи д-зіи Ла-Моттъ-Ружа впереди Буффалоры и опасеніе быть атакованнымъ съ тыла вынуждаютъ бр-ды Кламъ-Галласа, Лихтенштейна и Цабеля сосредоточиться къ М., и фр-зы овладѣваютъ Понте-Веккіо. Подходящія на поле сраженія свѣжія части к-са Стадіона даютъ возм-сть авст-цамъ вновь возобновить борьбу за Понте-Веккіо. Но въ это время судьба сраженія рѣшалась уже у М. Макъ-Магонъ отдалъ послѣд. распоряженія для овладѣнія М. Д-зія Эспинана д. б. атаковать селеніе съ с.; д-зіи Ла-Моттъ-Ружа, наступая вдоль Буффалорск. дороги, атаковать станціон. зданія; д-зіи Каму, слѣдуя за центромъ, составлять резервъ. Остатки австр. бр-дъ, собравшіеся въ М., оказали упорн. сопр-леніе. Засѣвъ въ станціон. зданіяхъ, въ фруктов. садахъ и за зубчатыми стѣнами предмѣстья, они долго сопротивлялись; наконецъ, стремит-сть фр-зовъ сломила упорство авст-цевъ, и войска Макъ-Магона ворвались въ М., но до окончат. овладѣнія городомъ имъ пришлось выдержать еще рядъ кровопролит. схватокъ. Въ 8 ч. в. защитники М. начали отходить черезъ Корбетту. Въ то же время, послѣ долгой борьбы, Понте-Веккіо осталось оконч-но за фр-зами, и лѣвый флангъ авст-цевъ отошелъ къ Робекко. Т. к. на лѣв. флангѣ, гдѣ находился самъ Гіулай, дѣло не было еще проиграно, гл-щій въ виду подхода частей к-совъ Стадіона и Бенедека, предполагалъ на слѣд. день возобновить бой и послалъ соотв-щее приказаніе Кламъ-Галласу. Но въ виду донесенія послѣдняго объ оставленіи М. и полномъ разстройствѣ частей прав. фланга, оставалось только отступить, и въ 3 ч. у. б. отдано распоряженіе объ отходѣ къ р. Аддѣ. Преслѣд-нія нигдѣ не было; утомленіе войскъ у М. и положеніе прот-ка за Понте-Веккіо не допускали его. Къ тому же Наполеонъ еще не отдавалъ себѣ яснаго отчета въ размѣрахъ одержаннаго успѣха, даже о взятіи М. онъ узналъ лишь вечеромъ; онъ понималъ, что сражался только съ частью австр. арміи, и боялся, что на друг. день ему придется имѣть дѣло со всей арміей. Потери: фр-зовъ — 675 уб., 3.223 ран. и 546 безъ вѣсти пропавшихъ и плѣнныхъ; авст-цевъ—1.368 уб., 4.358 ран. и 3.987 безъ вѣсти пропавшихъ и плѣнныхъ. (Литература въ ст. Австро-итальяно-французская война 1859 г.).

МАДЗЮНДАНЬ, сел. въ Манчжуріи, къ ю.-в. отъ Мукдена, извѣстное своими боями во время рус.-яп. войны, въ фвр. 1905 г. Послѣ ряда боевъ 10—13 фвр. Цинхэченскій отрядъ ген. Ренненкампфа, тѣснимый 5-ой япон. арміей Кавамуры (см. Мукденъ), вынужденъ б. отступить къ М. и къ веч. 13 фвр. расположился по линіи перевала Хумяндянлинъ—д. Тюпинтай. Эта позиція хотя и б. намѣчена въ концѣ янв., но, по недостатку времени, ни укр-ній, ни искусств. препятствій не имѣлось. Въ центрѣ имѣлись двѣ сопки—Знаменная и Ключевая, командовавшія мѣс-тью. Для обороны позиціи у Ренненкампфа имѣлось 20 б-новъ, 16 сот., 2 р. са-

перъ, 1 к.-охотн. команда 22-го В.-Сиб. п. и 38 ор.; 13 фвр. веч. Ренненкампфъ, выславъ ав-рдъ къ д. Убяньюпуза (4 б-на, 2 сот. и 8 ор.) и бок. ав-рдъ ген. Любавина (3 б-на, 10 сот., 4 ор.), на случай обхода лѣв. фланга, къ Хумяндянлинск. перевалу, гл. силы расположилъ у с. Тюпинтай. Кромѣ того, Ренненкампфу подчинялся отрядъ ген. Данилова (6 б-новъ и 16 ор.), к-рый б. высланъ 13 фвр. къ д. Сысыа-Шидахэдза на случай глуб. обхода лѣв. фланга 1-ой арміи. 11 и 1-я рез. д-зіи 5-ой япон. арміи Кавамуры состояли изъ 29 б-новъ, 84 ор. и 5 эск. и передов. частями занимали д. Саплунью, Таганцзы, Аньюпуза и Улингоу, дѣйствуя въ обходъ лѣв. фланга нашей позиціи. 14 фвр. съ утра японцы открыли арт. огонь и начали наст-ніе на д. Убяньюпуза, но атаки ихъ б. отбиты ротами Черноярск. п. На прав. флангѣ въ 3 ч. д. б. тоже обнаружено наст-ніе японцевъ отъ Саплунью на Сыдалинск. перевалъ, но Ренненкампфъ выслалъ отрядъ полк. Шипова (2 б-на 21-го В.-Сиб. стр. п. и 4 ор.) къ ю. отъ М. для обстрѣл-нія путей къ перевалу, и движеніе японцевъ прекратилось. На лѣв. флангѣ въ теченіе дня наст-нія не замѣчалось, лишь къ веч. на отрядъ Любавина двинулось ок. 3 ротъ яп-цевъ со стороны Аньюпуза, но дѣло свелось къ руж. перестрѣлкѣ. Что касается отряда Данилова, то ок. полудня его передов. части столкнулись на маршѣ съ обходн. япон. колонной у д. Кудяза, и японцы яростно атаковали рус. ав-рдъ, но б. отбиты, а позже, когда подошли гл. силы Данилова, движеніе японцевъ здѣсь б. пріостановлено. 15 фвр., съ разсвѣтомъ противъ позиціи Черноярцевъ (г.-м. Кречинскій) у д. Тюпинтая и д. Мяугоу обнаружилось снова наст-ніе япон. пѣхоты со стороны Убяньюпузы; ок. 9 ч. у. японцы атаковали Ключевую сопку, но б. отбиты; послѣ 10 ч. у. они снова атаковали сопку, охватывая лѣв. фл. Черноярцевъ; тогда послѣдніе не выдержали губит. огня и принуждены б. отойти на высоты къ с. отъ долины, к-рая пролегала отъ Хумяндянлинскаго перевала до Тюпинтая; японцы пытались еще нѣск. разъ атаковать, но перекрест. огонь Любавина и Черноярцевъ заставилъ ихъ отойти назадъ. Ок. 11 ч. у. японцы начали наст-ніе и противъ отряда Любавина, но отрядъ этотъ держался до наст-нія темноты и лишь къ ночи отошелъ къ лѣв. флангу позиціи. Ок. 2 ч. д. японцы снова атаковали Черноярцевъ, охватывая ихъ фланги, но безуспѣшно; атаки б. повторены въ 6 и 7 ч. веч. и ночью; измученные Черноярцы, осыпаемые градомъ пуль, отбили и эту послѣд. атаку, но японцамъ ок. 2 ч. н. удалось занять сѣдловину впереди Ключевой сопки. Въ отрядѣ Данилова въ этотъ день происходили ожесточ. бои съ превосход. прот-комъ. 24-й В.-Сиб. п. (полк. Лечицкій), находившійся на лѣв. флангѣ, выдержалъ нѣск. стремит. атакъ и израсходовалъ всѣ свои резервы, растянувшись въ тонкую линію. Даниловъ, видя тяж. положеніе Лечицкаго, приказалъ бывшему на прав. флангѣ 23-му В.-Сиб. п. (полк. Кукуранъ) атаковать Трехпалую сопку, чтобы оттянуть япон. резервы, дѣйствовавшіе противъ Лечицкаго; Кукуранъ атаковалъ сопку и занялъ ее, но, когда японцы направили на сопку резервы, 23-му п. послѣ сильн. арт. огня пришлось очистить ее и отойти на позицію. Въ тотъ же день Ренненкампфомъ б. высланъ для связи съ Даниловымъ отрядъ полк. Мартюшевскаго (1 б-нъ и 8 ор.), к-рый послѣ небол. перестрѣлки занялъ Тунсыхолинскій перевалъ, и связь б. возстановлена. Одновр-но къ перевалу прибыли 3 роты Дрисск. п. (полк. Пчелко), высланныя ген. Эккъ изъ гл. силъ отряда; оба отряда б. включены въ отрядъ Любавина, к-рый д. б. защищать пути къ Тунсыхолинскому перевалу. 16 фвр. японцы вновь возобновили наст-ніе. Съ разсвѣтомъ они б. выбиты изъ сѣдловины впереди Ключ. сопки, но ок. 1 ч. д. бросились въ атаку, поддерживаемые сильн. арт. огнемъ; для отбитія атаки б. влитъ весь общій резервъ ($2^1/_2$ б-на Дрисск. п.), и атака снова б. отбита; въ 5 ч., въ 8 ч. в. и ок. полуночи японцы произвели рядъ повторн. атакъ на Ключ. сопку; однако, утомленные боемъ и не спавшіе въ теченіе сутокъ Черноярцы бросились въ штыки и выбили ворвавшихся было уже на сопку японцевъ; въ этотъ день войска, занимавшія позицію потеряли 14 оф. и 1.074 н. ч. Войскамъ Данилова, расположеннымъ на линіи д. Сяомагушань-Сыдяза въ



этотъ день пришлось снова выдержать рядъ атакъ, при чемъ гл. ударъ б. направленъ противъ 23-го В.-Сиб. п.; атаки б. произв. въ 10 ч. у., $3^1/_2$ ч. д. и $5^1/_2$ ч. в.; послѣд. атака б. отбита гл. обр. благодаря отряду Мартюшевскаго ($2^1/_2$ б-на и 4 ор.), к-рый б. высланъ Любавинымъ и, выйдя черезъ перевалъ Тунсыхолинскій и д. Тамагушань въ тылъ японцамъ, заставилъ ихъ прекратить наст-ніе. Къ веч. того же дня началось наст-ніе на лѣв. флангъ Лечицкаго, на д. Лапингоу, но съ темнотой движеніе остановилось. Потери этого отряда составляли въ этотъ день 30 оф. и 454 н. ч. Въ тотъ же день къ вечеру къ отряду Данилова подошелъ высланный гл-щимъ на подкрѣпленіе 85-й пѣх. Выборгск. п. 17 фвр. на позиціи у Тюпинтая въ теченіе ночи перестрѣлка не прекращалась, и японцы нѣск. разъ атаковали Черноярцевъ, но безуспѣшно; наконецъ, въ 11 ч. у. японцы, подготовивъ атаку сильн. артил. огнемъ, бросились на Ключ. сопку и выбили штыками Черноярцевъ. Ген. Аліевъ, смѣнившій заболѣвшаго

Экка, сознавая важность обладанія Ключ. сопкой, командовавшей надъ прав. участкомъ позиціи, рѣшилъ выбить съ сопки японцевъ. Въ 4 ч. д. Аліевъ лично повелъ въ атаку сборн. команду изъ всѣхъ частей и подъ прикрытіемъ огня арт-ріи двинулся въ штыки; японцы б. выбиты съ Ключевой сопки, но и русскіе на ней не м. утвердиться, т. к. малѣйшая попытка занять ее вызывала сильнѣйш. огонь прот-ка. Въ этотъ день потери отряда были: 27 оф. и 693 н. ч. Противъ Любавина въ этотъ день японцы также вели наст-ніе, стараясь охватить его пр. флангъ, но атаки ихъ успѣха не имѣли, и Любавинъ удержался на позиціи. Въ отрядѣ Данилова въ этотъ день происходилъ жаркій бой: ок. 7 ч. у. японцы произвели рядъ атакъ на 23-й В.-Сиб. п., но всѣ онѣ б. отбиты, благодаря удачн. огню нашихъ пулеметовъ. Въ 9 ч. у. атаки японцевъ возобновились, и полк. Кукуранъ для отбитія ихъ ввелъ въ бой послѣд. резервы; въ это время шедшій на подкр-ніе Любавина подплк. Гурко (3-й б-нъ 21-го В.-Сиб. стр. п. и 2 ор.) по своей иниціативѣ двинулъ отрядъ не къ Любавину, а со стороны Тунлинск. перевала на прав. флангъ уже дрогнувшихъ ротъ 23-го п.; вслѣдъ за нимъ б. направлены Даниловымъ 2 б-на Выборгск. п.; эта совмѣстная атака подплк. Гурко и Выборгцевъ, а также угроза выйти японцамъ въ тылъ, заставили ихъ прекратить наст-ніе, и они отошли къ Сяомагушанской долинѣ. Между тѣмъ, противъ Лечицкаго японцы вели наст-ніе, стараясь охватить крайн. лѣв. флангъ, но б. отбиты; потери этого дня у Данилова: 2 оф. и 251 н. ч. Всего за 4 дня (14—17 фвр.) потери въ отрядѣ Ренненкампфа составляли ок. 4.500 ч. 18 фвр. утр., въ 9 ч. и въ 11 ч., японцы снова атаковали нашу позицію, но б. отбиты. Въ 3 ч. д. японцы атаковали 8 б-нами Ключ. сопку, но прибывшій изъ отряда ген. Бачинскаго б-нъ 36-го В.-Сиб. п. поддержалъ измучен. защитниковъ и, бросившись въ к.-атаку, отбилъ ударъ прот-ка; японцы прекратили дальнѣйш. наст-ніе и отошли. Потери наши за день составляли 10 оф. и 440 н. ч. Противъ Любавина японцы актив. дѣйствій не предпринимали, шла лишь руж. перестрѣлка. Противъ Данилова наст-нія ихъ тоже не послѣдовало, но Даниловъ для того, чтобы выдвинуться на линію отряда Ренненкампфа, по приказанію послѣдняго, перешелъ въ наст-ніе, однако, неудачно; части праваго (23-й В.-Сиб. п.) и лѣваго (24-й В.-Сиб. п.) фланговъ, подкрѣпленныя Выборгцами, бросились въ атаку, но попали подъ сильнѣйш. руж. и пулемет. огонь и принуждены б. отступить, понеся больш. потери. Къ этому времени выяснилось, что противъ отряда Ренненкампфа дѣйствуетъ 5-я армія Кавамуры въ полн. составѣ. 19 фвр. въ теченіе дня на позиціи было спокойно; лишь веч. японцы пытались атаковать Знамен. сопку, но б. отбиты б-номъ 36-го п. На позиціи Любавина тоже было тихо: начавшееся было наступленіе японцевъ ок. $6^1/_2$ ч. у. б. отбито залпами ротъ Дрисск. п., и затѣмъ въ продолженіе дня прот-къ движенія не предпринималъ. На позиціи Данилова прав. флангомъ (полк. Кукуранъ), совмѣстно съ отрядомъ Матюшевскаго, произведено снова частич. наст-ніе на японцевъ, но неудачно, при чемъ роты Выборгск. п. потеряли отъ 54 до 69% состава; противъ расположенія Лечицкаго весь день было тихо. Въ ночь на 20 фвр. охотники 24-го п. заняли командующую сопку впереди лѣв. фланга позиціи и штыками вытѣснили японцевъ, чѣмъ обезпечили этотъ флангъ отъ обхода. 20 фвр. съ утра японцы начали обстрѣливать артил. огнемъ лѣв. флангъ позиціи, а въ 12 ч. д. ок. 6 б-новъ прот-ка энергично атаковали лѣв. флангъ и центръ позиціи и вынудили Черноярцевъ нѣск. податься назадъ; ок. 2 ч. д. 5 б-новъ японцевъ начали также энергич. атаку Ключ. сопки, но, отбитые съ урономъ, въ этотъ день актив. дѣйствій болѣе не предпринимали. Потери защитниковъ на этомъ участкѣ за день равнялись 5 оф. и 378 н. ч. Противъ позицій Любавина и Данилова съ утра 20 фвр. началась сильн. канонада; наконецъ, въ 9 ч. у. японцы начали наст-ніе противъ Тунлинск. перевала на отрядъ Мартюшевскаго, а также и противъ лѣв. фланга и центра Любавина; однако, атака эта б. отбита. Послѣ полудня японцы атаковали прав. флангъ и центръ позиціи Любавина, но снова б. отбиты мѣтк. огнемъ Дрисск. п. и арт-ріей. Ок. 5 ч. д. японцы возобновили атаку на Мартюшевскаго, но снова б. отбиты; противъ позиціи у Сыдяза дѣло ограничилось лишь перестрѣлкою. Потери здѣсь за 20-е составляли: 106 н. ч. 21 фвр. японцы снова произвели рядъ атакъ на позицію противъ центра и ея прав. фланга; до 6 ч. в. всѣ эти атаки б. отбиты, но и всѣ резервы, кромѣ одной роты, б. израсходованы. Наконецъ, въ $7^1/_2$ ч. они снова энергично атаковали Черноярцевъ и заставили ихъ податься назадъ, но въ 11 ч. в. собранныя съ другихъ участковъ 3 роты снова выбили ихъ штыками и ручн. гранатами съ занятой ими вершины. Ночью и на разсвѣтѣ 22 фвр. атаки японцевъ 4 раза повторялись, но всѣ б. отбиты. Потери этого дня на дан. участкѣ составляли 12 оф. и 530 н. ч. Противъ отряда Данилова у Сыдяза въ общемъ было спокойно, происходила лишь артил. перестрѣлка. Противъ войскъ Любавина японцы, поддерживаемые артил. огнемъ, въ 11 ч. у. перешли въ наст-ніе противъ центра и обоихъ фланговъ позиціи; ок. 3 ч. д. они придвинулись на 700—800 ш.; къ этому времени всѣ резервы Любавина б. израсходованы, и пришлось въ боев. часть послать спѣшен. казаковъ; ок. 5 ч. д. японцы приблизились на 200—300 ш. и пошли въ атаку, но дружн. огонь въ упоръ заставилъ ихъ дрогнуть; послѣ этого бой затихъ и перешелъ въ рѣдкую перестрѣлку. Ночь на 22 фвр. на позиціи прошла тревожно; войска безпрестанно отбивали атаки японцевъ. Въ 6 ч. у. японцы перешли въ наст-ніе на Знамен. сопку, поддерживая атаку артил. огнемъ, но атака б. отбита остатками Черноярск., Дрисск. и Бугульминск. пп.; въ резервѣ остались лишь 100 спѣшен. казаковъ. Ок. 10 ч. у. японцы повели рядъ атакъ противъ прав. фланга, но и тутъ, встрѣченные огнемъ въ упоръ ротами 36-го В.-Сиб. п., вынуждены б. отойти. Послѣ 3 ч. д. бой затихъ; всего потери за 22 фвр. составляли въ отрядѣ 12 оф. и 777 н. ч. Противъ позицій Данилова и Любавина прот-къ въ этотъ день актив. дѣйствій не предпринималъ. Этимъ окончились бои у М., и къ веч. 22 фвр. б. получено приказаніе гл-щаго объ отходѣ войскъ къ р. Хуньхэ (см. Мукденъ). Отст-ніе съ позиціи совершилось въ ночь на 23 фвр.; японцы насѣдали на ар-рдъ Любавина, к-рому пришлось выдержать въ теченіе 23 фвр. нѣск.

ростн. атакъ прот-ка. Отрядъ Данилова съ боемъ отступилъ къ д. Сысыа. (Рус.-яп. война 1904—05 гг., работа в.-ист. к-сіи по описанію рус.-яп. войны, т. V, ч. I и II, Спб., 1910).

МАДРАССКОЕ СРАЖЕНІЕ. См. **Садрасское сраженіе.**

МАДРАСЪ, англ. президентство на южн. и ю.-вост. побережьяхъ Индостана, съ общ. площадью поверхности ок. 318.800 кв. вер. и населеніемъ свыше 41 милл. жителей (1911 г.). Огромное больш-во населенія — индусы, около 8%—магометанъ. Въ администр. отношеніи президентство дѣлится на 20 округовъ, имѣетъ англ. губ-ра и состоящій при немъ законосовѣщат.совѣтъ, отчасти назначаемый центр. прав-ствомъ, отчасти избираемый мѣстн. населеніемъ. Главн. занятіе населенія — земледѣліе (хлопокъ, рисъ, чай, опіумъ), обложеніе коего составляетъ и глав. источникъ доходовъ мѣстн. прав-ства. Дороги въ отличн. состояніи: свыше 3 т. вер. ж. д. и 6 т. вер. шоссир. пути. Мадрасъ, главн. гор. президентства и 5-й по внѣшн. торговлѣ коммерч. портъ О.-Индіи, съ насел. 518.600 жит. (1911 г.), является резиденціей англ. губ-ра и нѣск. европ. консуловъ, лежитъ на Коромандельск. берегу, въ шир. 13°5′ с. и состоитъ изъ собственно туземнаго (т. наз. Чернаго) города, нѣск. предмѣстій и форта Св. Георга, населеннаго европейцами. Ж.-д. вѣтвь соединяетъ М. съ внутр. сѣтью ж. дорогъ. Знач-ный промышл. и торг. центръ ю.-вост. Индіи, М. тѣмъ не менѣе не обладаетъ защищенной гаванью, и пароходы становятся на якорь въ 6 мор. мил. отъ берега, на открытомъ и неудоб. рейдѣ. Портовыя средства и запасъ угля также недостаточны. Пароходн. сообщеніе правильн. рейсами съ портами Европы и Индіи. Въ городѣ имѣются унив-тъ, обсерваторія, политехн. институтъ и отдѣленіе Азіатск. географ. общ-ва. *Исторія* М. тѣсно связана съ исторіей Остъ-Индской торг. компаніи (см. Компаніи торговыя). Получивъ въ 1639 г. разрѣшеніе отъ раджи Биснагора построить здѣсь фортъ Св. Георга, англ-не впервые осѣли въ М.; въ 1653 г. мѣстн. агентство О.-Инд. торг. компаніи получило исключит. политич. права и титулъ отдѣл. презид-ва. Уже въ концѣ XVII ст. М. имѣлъ до 300 т. жит.; но съ увеличеніемъ Калькутты М. сталъ падать, и новое его развитіе началось только въ XIX ст. Осажденный фр-зами, онъ сдался ген. Лабурдоннэ 21 снт. 1746 г., но б. возвращенъ англ-мъ по миру въ Аахенѣ. Въ 1767 г. М. б. осажденъ султаномъ Гайдеръ-Али (см. это). Освобожденный войсками англ. ген-ла Смитъ, онъ послужилъ мѣстомъ заключенія мирн. договора 23 фвр. 1768 г. съ султаномъ Деканскимъ и 3 апр. 1769 г. съ Гайдеръ-Али. (*Wheeler*, M. in the olden time, 1861—63; Statesman's year-book, 1913).

МАДРИДЪ (римск. **Mautua Carpetanorum),** столица Испан. корол-ва, на лѣв. бер. р. Мансанареса. Городъ лежитъ на пустын. нагорьѣ, 655 мтр. надъ ур. м. Съ предмѣстьями болѣе 500 т. жит. Еще въ эпоху римск. владыч-ва М. являлся уже важн. пунктомъ, к-рымъ послѣ битвы при Хересѣ овладѣли арабы (711 г.); но названіе города впервые упоминается въ повѣствованіи о побѣдѣ Рамефа II, разбившаго ок. 932 г. подъ его стѣнами арабовъ. Съ X в. М. служилъ погранич. кр-стью для защиты отъ мавровъ. Въ 1085 г., послѣ паденія династіи Омайяровъ (1031 г.), М. оконч-но переходитъ во власть христіанъ. Въ 1560 г., при Филиппѣ II, М. сдѣлался королевск. резиденціей. Во время войны за испан. насл-во (1701—14 гг.) М. держалъ сторону Филиппа V и, какъ столица корол-ва, неоднократно переходилъ изъ рукъ въ руки враждующихъ сторонъ. Въ 1807 г., вслѣдствіе внутр. раздоровъ въ Испаніи, Наполеонъ I приказалъ франц. войскамъ занять М., но городъ мужественно воспротивился франц. оккупаціи, и 18 апр. 1808 г. въ немъ вспыхнулъ мятежъ; франц. войска, подъ нач. Мюрата, заняли городъ 2 мая, лишь послѣ кров. боя. Въ 1812 г., послѣ побѣды Веллингтона при Саламанкѣ, М. перешелъ въ руки испанцевъ, но ненадолго, т. к. Веллингтонъ отступилъ и сдалъ М. обратно фр-замъ. Послѣ катастрофы съ Наполеоновской арміей въ Россіи, въ М. вступилъ новый испан. король Фердинандъ VII. Вооруж. вмѣшат-во въ дѣла Испаніи европ. державъ во время революціи 1823 г. (Веронскій конгрессъ 1824 г.) снова повело къ врем. занятію М. франц. войсками во главѣ съ герц. Ангулемскимъ.

МАДФА (Модфа). См. **Бондокъ.**

МАДЬЯРО-НѢМЕЦКІЯ ВОЙНЫ (934 и 955 гг.) велись венграми съ герм. имп-рами Генрихомъ I и Оттономъ I. Въ концѣ IX ст. нынѣшняя Венгрія, населенная въ то время частью германцами (на з.), частью же славянами (на ю. и в.), подверглась нашествію мадьяръ, вытѣсненныхъ печенѣгами изъ ю.-рус. степей. Завладѣвъ всей страной, мадьяры скоро сдѣлались грозою для сосѣдей. Они произвели въ 900 г. опустошит. набѣги въ Ломбардію, Баварію и Каринтію. Продолжая свои набѣги, мадьярскія полчища въ 908 г. опустошили Саксонію и Швабію, въ 910 г. разбили германцевъ у Леха подъ Аугсбургомъ и въ 911 г. даже перешли р. Рейнъ. Потерпѣвъ нѣск. неудачъ, они въ 917—919 гг. снова продолжали набѣги на Саксонію и Лотарингію и въ 924 г. совершили свой знаменит. рейдъ черезъ Италію, Бургундію, Аквитанію, Франконію и Саксонію и вынудили герм. короля Генриха I избавиться отъ нихъ крупною данью. Заключивъ съ ними миръ, Генрихъ принялся, однако, за увеличеніе обороноспособности своего гос-ства. Въ 934 г., собравшись съ силами, онъ отказалъ мадьярамъ въ дани. Мадьяры перешли герм. гр-цу двумя колоннами, изъ к-рыхъ одна б. уничтожена у Зондерсгаузена франко-саксон. арміею, а другая—арміей кор. Генриха I у д. Ритебургъ на р. Унструтъ. Въ 937 г. мадьяры снова появились во Франконіи и, разбитые кор. Оттономъ I подъ Вормсомъ, бросились въ зап. Францію, опустошая земли до р. Луары и далѣе до Аквитаніи. Часть мадьяръ дошла до Капуи и Беневента въ южн. Италіи. Въ 943 г. они б. разбиты герц. Бертольдомъ Баварскимъ подъ Вельсомъ на р. Траунѣ, но эта неудача не остановила ихъ, и они появились у стѣнъ Рима. Воспользовавшись возстаніемъ сына Оттона I, Рудольфа, мадьяры въ 954 г. снова появились въ Германіи и, дошедши до Фландріи и Геннегау, черезъ Италію вернулись домой. На слѣд. годъ они въ большихъ силахъ появились у Аугсбурга, храбро защищаемаго еписк. Удальрихомъ. Подоспѣвшій на помощь городу Оттонъ I, во главѣ 8 т. всад-въ, разбилъ

мадьяръ 10 авг. 955 г. подъ Аугсбургомъ (см. Лехфельдъ) и этимъ положилъ конецъ ихъ набѣгамъ. (*Büdniger*, Oesterreichische Geschichte; *Dümmler*, Geschichte des ostfränkischen Reiches; *Waitz*, Jahrbücher des Deutschen Reichs unter Heinrich I; *Dümmler*, Kaiser Otto der Grosse; *Delbrück*, Geschichte der Kriegskunst).

МАДЯПУ. См. **Мукденъ.**

***МАЕВСКІЙ, Сергѣй Ивановичъ,** г.-л., участникъ Наполеоновск. войнъ (1779—1848), по происхожденію полякъ, воспитывался въ іезуит. уч-щѣ и въ 1794 г. б. опредѣленъ на службу прап-комъ въ полки Украинск. к-са, но по вступленіи на престолъ Имп. Павла, въ числѣ другихъ, произведенныхъ въ оф-ры по повелѣнію фельдм. Суворова, б. переименованъ въ юнкера. Въ 1799 г. М. б. назн. состоять аудиторомъ при к-сѣ ген. Розенберга и въ этой долж-ти принялъ участіе въ войнахъ 1805—07 гг. съ Наполеономъ, въ воен. дѣйствіяхъ 1808—12 гг. въ Турціи и въ Отеч. войнѣ. Въ 1813 г. М. б. произв. въ воен. совѣтники и сталъ лично извѣстенъ кн. П. М. Волконскому, дававшему ему подъ Люценомъ и Бауценомъ, въ присутствіи Имп. Александра I, ординарческія порученія; своею храбростью и исполнит-стью М. обратилъ на себя вниманіе Имп-ра и, по его личн. иниціативѣ, б. переименованъ въ полк-ки, занявъ долж-ть старш. ад-та гл. штаба Е. И. В. и управляя общею в.-походн. канц-ріей. Послѣ отличія подъ Кульмомъ, гдѣ М. съ казаками отбилъ нѣск. франц. орудій, онъ б. назн. шефомъ 13-го егер. п., во главѣ к-раго и сдѣлалъ кампанію 1814 г. За отличія въ кампаніяхъ 1813—15 гг. М. получилъ орд. св. Георгія 4 ст., св. Анны 2 ст. съ алм., прусск. «Pour le mérite» и швед. орд. Меча и орд. Маврикія. Въ 1819 г. М. б. произв. въ г.-м. и назн. ком-ромъ бр-ды 3-ей грен. д-зіи, а въ 1824 г., по личн. избранію Имп. Александра I,—отрядн. ком-ромъ поселен. б-новъ—2 и 3-ей грен. д-зій (Старорусск. воен. поселенія). При Имп. Николаѣ I М. б. перемѣщенъ на должность ком-ра 24 поселен. б-новъ и 1 арт. роты въ Елисаветградѣ, оттуда переведенъ въ Крымъ и затѣмъ назн. состоять при 2-ой арміи. Въ нач. 40-хъ гг. М. вышелъ въ отставку. М. оставилъ послѣ себя интересн. записки о своей службѣ и обо всемъ, имъ видѣнномъ, подъ заглавіемъ: «Мой вѣкъ или исторія ген. М.» (напечатаны въ извлеченіи въ «Рус. Стар.» 1873 г.) и обшир. сочиненіе о тур. войнѣ 1808—12 гг. (въ печати не появлялось).

МАЗАНДЕРАНЪ. См. **Персія.**

МАЗАРИ-ШЕРИФЪ. См. **Дейдади.**

МАЗАТЛАНЪ, мексик. коммерч. портъ на бер. Тихаго океана, подъ самымъ тропикомъ Рака (23° ю. ш.), съ довольно мелкой гаванью и небол. запасомъ кам. угля. Механ. мастерскія и сухой докъ (строится). Гавань доступна судамъ съ углубл. до 20 фт. Населеніе ок. 16 т. ч.

МАЗЕПА, Иванъ Степановичъ, малорос. гетманъ съ 1687 г. по 1708 г., род. въ 1629 г. (а по др. извѣстіямъ въ 1644 г.), учился въ Кіевск. дух. ак-міи, воспитывался при дворѣ польск. кор. Яна-Казиміра и довершилъ свое образованіе за гр-цей. Красивый, ловкій и умный, М. быстро пріобрѣлъ особое расположеніе короля, к-рый неоднократно посылалъ его съ важн. порученіями на Украйну, но какое-то неудачн. романич. приключеніе заставило его покинуть Польшу и поступить на службу къ гетм. Дорошенко. По порученію Дорошенка, М. ѣздилъ для секретн. переговоровъ въ Турцію, Москву и къ гетману правобереж. Украйны Самойловичу. Когда положеніе Дорошенка стало колебаться, М. перешелъ къ Самойловичу и скоро сдѣлался его прав. рукой въ званіи войсков. товарища и генеральн. есаула. Но, не мирясь съ тѣмъ подчинен. положеніемъ, к-рое онъ занималъ при гетманѣ, и стремясь къ власти, М. въ одну изъ поѣздокъ въ Москву сумѣлъ расположить къ себѣ всесильнаго тогда кн. В. В. Голицына и съ помощью его добился того, что въ 1687 г. Самойловичъ б. низложенъ, а на его мѣсто б. избранъ самъ М. Получивъ власть надъ Украйной изъ рукъ Москвы и сознавая, что изъ 3 сосѣдн. державъ наибольшую силу начинаетъ пріобрѣтать Россія, М. всецѣло сталъ на ея сторону и въ теченіе почти 2-хъ десятилѣтій не разъ оказывалъ моск. правительству цѣн. услуги. Благодаря ему, ни одно волненіе на Украйнѣ не вылилось въ открытый бунтъ, и всѣ попытки поднять возстаніе «на москалей» въ союзѣ съ татарами или поляками, благодаря М., кончались неудачей. Внимат-но слѣдя за политич. событіями въ Турціи, Польшѣ, Свящ. Римск. Имперіи и хорошо всегда освѣдомленный о настроеніяхъ тамъ, М. своевр-но сообщалъ Москвѣ всѣ важн. свѣдѣнія. Когда кн. Голицынъ извѣстилъ его о своемъ намѣреніи начать войну съ Крымомъ, М. далъ ему рядъ дѣльн. совѣтовъ о способахъ вести войну въ степи и самъ выступилъ со своимъ регментомъ на соединеніе съ рус. войсками. Сумѣвъ сохранить свою власть и послѣ паденія кн. Голицына и заслужить расположеніе Петра, М. въ 1695 г. принялъ участіе въ 1-мъ походѣ на Азовъ, во время к-раго осаждалъ съ своими казаками тур. кр-сть Кизикермень и взялъ ее. Когда, ободренные неудачей рус. войскъ подъ Азовомъ, татары рѣшили вторгнуться въ рус. предѣлы, М. быстро собралъ всѣ свои полки и приготовился къ отраженію грозн. непріят. силы. Убѣдившись въ невозм-сти нечаян. нападенія, татары ушли назадъ въ степь. Рѣшит. дѣйствія М. б. признаны въ Москвѣ крупной его заслугой, и Царь прислалъ ему особ. похвальн. грамоту. Когда въ слѣд. году Петръ задумалъ нов. походъ на Азовъ, М. представилъ ему свой планъ войны, по к-рому осада Азова д. б. вестись не только съ суши, но и съ моря. Для этого М. предлагалъ построить въ Брестѣ рѣчн. флотилію на 2 т. ч. и по Деснѣ

и Днѣпру послать въ море запорожцевъ «на чайкахъ». Царь принялъ этотъ совѣтъ, и 17 іюля Азовъ б. взятъ. Съ этихъ поръ М. сталъ пользоваться исключит. довѣріемъ Петра и въ 1700 г. за свою многолѣт. вѣрн. службу б. пожалованъ орд. св. Андрея Первозв. Вступая въ союзъ съ Польшею противъ Швеціи, Петръ послалъ дьяка Михайлова къ М. узнать его мнѣніе о возм-сти уступить Польшѣ правобереж. Украйну, какъ того требовалъ кор. Августъ. М. рѣшит-но высказался противъ такого условія, заявивъ Петру, что вообще не совѣтуетъ заключать союзъ съ Польшею, т. к. «съ поляками дружить опасно». Но, несмотря на явно недоброжелат. отношеніе М. къ Польшѣ, довѣріе Петра къ нему было такъ велико, что онъ поручилъ М. сформировать отрядъ казаковъ для содѣйствія войскамъ кор. Августа въ предѣлахъ Польши. Въ 1703 г. М. получилъ отъ польск. короля орд. Бѣл. Орла за взятіе г. Быхова. Въ 1705 г. онъ б. назн. въ комиссію по проведенію гр-цы между рус. и тур. владѣніями, а въ слѣд. году на него б. возложено укр-ніе Кіева. Между тѣмъ, событія стали складываться такъ, что у М. возникли опасенія за свою власть и за судьбу Украйны. Почти непрерыв. воен. дѣйствія ложились тяжел. бременемъ на казаковъ, выступавшихъ въ походъ за свой счетъ, и общій ропотъ еще болѣе усилился отъ принудит. землян. работъ по сооруженію Кіевск. кр-сти. Когда же швед. армія подошла къ Гродно и была готова двинуться на Украйну, передъ М. всталъ вопросъ: что будетъ съ гетманщиной, если война завершится пораженіемъ рус. войскъ. Казалось очевиднымъ, что съ побѣдою Карла неразрывно связано отпаденіе Украйны отъ Россіи, присоед-ніе ея къ Польшѣ и, слѣд-но, лишеніе М. гетман. власти. Войдя же своевр-но въ переговоры съ швед. королемъ, м. б. расчитывать не только на сохраненіе своего званія, но и на создан'е изъ Украйны особаго, самостоят. гос-тва. Зная настроеніе казаковъ на Украйнѣ и угадывая сомнѣнія, возникшія у М., новый польск. кор. Станиславъ Лещинскій вступилъ съ нимъ въ тайн. сношенія, предлагая перейти на сторону шведовъ и обѣщая за это всякія выгоды отъ швед. и польск. королей. М. сначала рѣшит-но отвергъ такія предложенія и даже донесъ о нихъ Петру. Однако, Лещинскій не переставалъ посылать къ М. своихъ агентовъ и скоро достигъ своей цѣли, чему отчасти помогъ самъ Петръ, сообщившій гетману на воен. совѣтѣ въ Жолкевѣ о своемъ намѣреніи преобразовать упр-ніе Малороссіей на нов. началахъ. Послѣ этого засѣданія М. стало ясно, что даже въ случаѣ побѣды Петра надъ Карломъ ему нельзя надѣяться на сохраненіе за собою гетман. власти. И когда осенью того же года М. снова получилъ письмо Лещинскаго, онъ отвѣтилъ королю обѣщаніемъ «ни въ чемъ ему не вредить». Доносъ Кочубея и Искры о тайн. сношеніяхъ М. съ Польшей и Швеціей успѣха не имѣлъ, но, чтобы укрѣпить къ себѣ довѣріе Петра, М. удвоилъ осторож-ть, и когда въ концѣ 1708 г. на Дону вспыхнулъ мятежъ Булавина, М. энергично способствовалъ его подавленію. Между тѣмъ, положеніе его становилось все труднѣе. Не желая рисковать преждеврем. разрывомъ съ Петромъ, пока не закончатся его переговоры съ Карломъ, М. притворился больнымъ, чтобы имѣть возм-сть уклониться отъ настойчив. требованій Петра вести болѣе рѣшит-ныя наступат. дѣйствія противъ шведовъ; ссылаясь на свою дряхлость и болѣзни, онъ отказался прибыть на воен. совѣтъ въ Смоленскъ. Продолжая увѣрять Царя въ своей готовности «достойно до послѣдн. капли крови стоять и умирать», чтобы «горделиваго швед. Голіафа обезглавить», двуличн. гетманъ въ то же время торопилъ Карла идти на Украйну и освободить ее «отъ моск. тираніи», обѣщая ему провіантъ для войскъ и зимн. квартиры. Но такая политика долго тянуться не могла, и дальнѣйш. уклоненіе М. отъ воен. дѣйствій становилось невозможнымъ. Разославъ по всей Украйнѣ универсалы съ призывомъ «пребывать въ непоколеб. вѣрности царю» и велѣвъ во всѣхъ церквахъ молиться о побѣдахъ Петра надъ шведами, М. созвалъ на тайн. совѣщаніе своихъ полк-ковъ и предложилъ имъ рѣшить, слѣдуетъ ли заключать союзъ съ Карломъ. Всѣ потребовали сдѣлать это немедленно. Поэтому когда Меншиковъ, двинувшійся съ к-цей на шведовъ, вызвалъ М. въ Боржу, онъ, «порвался какъ вихрь», поспѣшилъ въ свою резиденцію Батуринъ и, приказавъ тамъ не сдавать городъ русскимъ, а держаться до прибытія швед. войскъ, собралъ около 5 т. казаковъ и уѣхалъ къ Карлу. Вѣсть объ измѣнѣ М. явилась полн. неожид-стью для Царя. Тотчасъ же б. опубликованъ манифестъ о томъ, что М., «забывъ страхъ Божій и крестн. цѣлованье, отъѣхалъ къ непріятелю». 5 нбр. состоялось публичн. отрѣшеніе М. отъ гетманства и казнь его изображенія (чучелы), а черезъ нѣск. дней, въ присутствіи Петра и вельможъ, въ церкви въ Глуховѣ б. провозглашена «анаѳема и вѣчное проклятіе вору и измѣннику М.». Между тѣмъ, расчеты М. не оправдались. Изъ 5 т. казаковъ, ушедшихъ съ нимъ къ шведамъ, больш-во вернулось обратно. Украйна осталась вѣрной Россіи. Видя полн. неудачу своихъ плановъ, М. сдѣлалъ попытку просить у Царя помил-нія, обѣщая ему за это захватить и выдать живымъ кор. Карла. Петръ отвѣтилъ отказомъ. Послѣ разгрома швед. арміи подъ Полтавой М. вмѣстѣ съ Карломъ бѣжалъ въ Бендеры и тамъ спустя 3 нед. ум. По распоряженію Карла, тѣло его б. перевезено въ Яссы и тамъ погребено въ церкви. Такъ умеръ на чужбинѣ человѣкъ, к-раго на Украйнѣ называли ляхомъ, въ Польшѣ считали казакомъ, а въ Россіи—измѣнникомъ. (*Н. Костомаровъ*, М. и Мазепинцы, 1885).

***МАЗОВСКІЙ, Николай Николаевичъ,** г.-м., шефъ Павловскаго грен. п., во главѣ к-раго погибъ подъ Фридландомъ. Род. въ 1756 г., воен. службу началъ въ 1773 г. рядовымъ въ л.-гв. Семенов. п., въ к-ромъ провелъ большую часть службы. Принималъ участіе въ главнѣйш. войнахъ царст-ній Екатерины II, Павла I и Александра I. Въ 1803 г., въ чинѣ г.-м., б. назн. шефомъ Павл. грен. п. Въ камп. 1805 г. М. вмѣстѣ съ полкомъ б. отправленъ моремъ на о-въ Рюгенъ, а оттуда въ шведск. Померанію и Ганноверъ, гдѣ находился до 1806 г. Въ камп. 1807 г., подъ Фридландомъ, раненый въ руку и ногу, не имѣя возм-сти сидѣть на конѣ, М. велѣлъ нести себя двумъ грен-рамъ передъ полкомъ и въ послѣд. разъ повелъ его въ штыки. «Друзья,— говорилъ, онъ,— непр ль усиливается, умремъ или побѣдимъ!». Грен-ры бросились впередъ Картечн. пуля поразила М. на смерть. Послѣд

ними его словами были: «Друзья, не робѣйте!» Моментъ, когда 2 грен-ра несутъ на ружьѣ ран. М., увѣковѣченъ картиной худ. Шарлеманя. Жители Фридланда разсказывали потомъ, что отнесенный грен-рами въ городъ, М. б. помѣщенъ въ домѣ подъ № 25, на улицѣ Melestrasse и, попавъ въ руки фр-зовъ, б. заколотъ ими штыками. Фр-зы раздѣли трупъ М. и нагимъ выбросили въ ровъ, гдѣ онъ лежалъ около 3 дней, и только съ уходомъ фр-зовъ изъ Фридланда погребенъ на Фридландскомъ кладбищѣ. Магистратъ выстроилъ на могилѣ М. часовню, но по прошествіи многихъ лѣтъ каплица эта пришла въ разрушеніе, и фридландск. суперъ-интендантъ г. Панкраціусъ на свой счетъ поставилъ на могилѣ М. вмѣсто часовни крестъ.

МАЗУРОВСКІЙ, Викторъ Викентіевичъ, художникъ-баталистъ, ученикъ Виллевальде, род. въ 1859 г. Получивъ академич. отличія за картины «Атака гродненск. гусаръ подъ Бѣлой» и «Дѣло л.-гусаръ подъ Телишемъ», М. съ 1889 г. былъ заграник. пенс-ромъ ак-міи худож-въ по классу батал. живописи, а впослѣдств и состоялъ при разн. полкахъ, изучая мирно-учеб. жизнь войскъ. Имъ написано много картинъ маневровъ и парадовъ съ многоч. портретн. изображеніями («Кавалергарды подъ Ямбургомъ», «Послѣд. зимн. парадъ Имп. Александра III» и пр.), а также в.-истор. событій: «Семеновцы подъ Лѣснымъ», «Атака атаманцами польск. уланъ подъ Миромъ», «Л.-гв. Кон. п. подъ Фершампенуазомъ», «Сраженіе подъ Фридландомъ», «Нападеніе казаковъ на Наполеона подъ Арсисъ-сюръ-Объ», «Польск. уланы подъ Сомо-Сіерра», «Атака драгунъ подъ Варшавой въ 1831 г.» и др., въ к-рыхъ лихое движеніе кав-ріи передается имъ живо и увлекательно. Рус.-яп. войну М. наблюдалъ отъ Хайчена до Мукдена, состоя при д-зіонѣ кон. развѣдчиковъ штаба гл-щаго, и она дала ему матеріалъ для массы этюдовъ и 70 картинъ, изображающихъ лихія дѣла сибир. казаковъ подъ Вафангоу (находится въ Зимн. дворцѣ), Дагестанцевъ Хана-Нахичеванскаго, атакующихъ непр-ля подъ Линдунгоу или переходящихъ черезъ перевалъ Сао-Дагой церемоніал. маршемъ подъ огнемъ японцевъ; бои подъ Ляояномъ и на Шахе; атаку Путиловской сопки и повседневн. в.-боев. жанръ, со всею тягостною изнанкою войны: «Пробитая шимозою фанза», «Теплушка съ ранеными», «Не успѣли отступить», «Пожаръ госпиталей» и, наконецъ, «Къ Тѣлину» — трагическую картину отступленія. Къ юбилею 1812 г. М. написаны: «Переправа черезъ Нѣманъ», «Бородино», «Пожаръ Москвы», «Наполеонъ на возвратномъ пути» и др.

МАЗУРСКАЯ ЛИНІЯ ОЗЕРЪ, цѣпь отдѣл. озеръ (Мазурское, Коссекское, Левентинское, Ягодненское, Спирднигъ и др.) въ Вост. Пруссіи, тянущихся вдоль рус. гр-цы на протяженіи до 75 вер., 40—50 вер. отъ нея. М. оз. частью соединены между собою каналами и образуютъ цѣлый рядъ небольшихъ дефиле, черезъ к-рые проходятъ пути сообщенія съ в. на з. Дефиле эти обороняются отдѣл. укрѣпл. пунктами, большею частью врем-го или полудолговр. характера, составляющими такъ наз. *укрѣплен. линію* (или *полосу*) *М. озеръ*. Пункты эти: Бойенъ (у Лётцена), Кулла-Брюке, Шимонкенъ, Грюнвальде. Мніодунекъ, Гальтеръ, Гусянка и Руджаны. Подробности ихъ укрѣпленія—см. эти слова.

***МАІЕВСКІЙ, Николай Владиміровичъ** (1823—92), ген. отъ арт., бывш. заслуж. профессоръ Михайл. арт. ак-міи, пост. членъ арт. ком., членъ-корресп-тъ Имп. ак-міи наукъ, докторъ приклад. математики и членъ мног. учен. общ-въ. Въ 1843 г., по окончаніи физико-матем. факультета моск. унив-та, М. опредѣлился юнкеромъ въ арт-рію. Въ 1846 г. окончилъ курсъ въ офицер. классахъ Мих. арт. уч-ща (нынѣ Мих. арт. ак-мія) и б. выпущенъ въ гв. конную арт-рію, откуда въ 1850 г. б. назн. секретаремъ арт. отдѣленія в.-учен. ком-та, а въ 1858 г. членомъ этого отдѣленія. Съ 1858 по 1890 г. М. читалъ балистику въ Мих. арт. ак-міи. Въ 1864 г. М. б. произв. въ г.-м., въ 1873 г.—въ г.-л., а въ 1889 г.—въ ген. отъ арт.; при чемъ въ 1879 г. зачисленъ въ свиту Его И. Вел-ва, а въ 1876 г. утвержденъ въ званіи заслуж. профессора. Состоя въ арт. ком-тѣ болѣе 40 л., М. примѣнялъ свои обшир. познанія къ рѣшенію вопросовъ, гл. обр., связанныхъ съ балистич. качествами оружія; особенно важныя услуги арт-ріи имъ оказаны при введеніи нарѣзн. орудій. Главнѣйш. науч. труды М.: «Балистическія формулы, извлеченныя изъ курса балистики Дидіона и примѣненныя къ нашему оружію» («Арт. Журн.» 1851 г., № 5); по этимъ формуламъ М. составилъ таблицы стрѣльбы изъ глад. орудій. «О давленіи пороховыхъ газовъ на стѣны орудій и о примѣненіи резул-товъ опытовъ, произвед. по этому предмету въ Пруссіи, къ опредѣленію толщины стѣнъ орудій» («Арт. Журн.» 1856 г. № 1); эта первая попытка примѣненія научн. изслѣд-ній къ проект-нію арт. орудій б. удостоена больш. Мих. преміи, и на основаніи ихъ имъ б. проектирована принятая у насъ 60-фн. пушка. Въ статьѣ «Sur l'expression de la resistance de l'air au mouvement des projectiles spheriques (1858, «Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg», t. III) обработанъ результатъ произведенныхъ у насъ опытовъ стрѣльбы изъ гладк. орудій и выведены формулы сопротивленія воздуха, а въ ст. «О нарѣзныхъ 4-фн. пушкахъ» («Арт. Журналъ» 1860 г., № 2) изложены результаты опытовъ, произведенныхъ у насъ для изслѣдованія свойствъ нарѣзныхъ орудій. За ст. «О вліяніи вращательнаго движенія на полетъ продолговатыхъ снарядовъ въ воздухѣ» («Арт. Журналъ» 1865 г., № 3) и «О вліяніи вращат. движенія продолг. снарядовъ на углубленіе ихъ въ твердыя среды» М. б. присуждена большая Мих. премія. Въ ст. «Объ опытахъ, произведенныхъ въ нбр. мѣсяцѣ 1867 г. на сталелит. заводѣ Круппа, надъ опредѣленіемъ давленій пороховыхъ газовъ въ каналѣ орудій» («Арт. Журн.» 1869 г., № 3) дана зависимость между временемъ и длиною пути, проходимаго снарядомъ по каналу орудія. «Курсъ внѣшн. балистики», изд. 1870 г., по полнотѣ и обстоят-сти изслѣдованія предмета далеко превосходилъ всѣ имѣвшіяся въ то время изысканія по тѣмъ же вопросамъ; по этому курсу обучались многіе выпуски Мих. арт. ак-міи; имъ пользовались при составленіи курсовъ въ иностр. арт. ак-міяхъ, и онъ послужилъ исход. точкою для дальнѣйш. развитія многихъ балистич. вопросовъ. За самост. изслѣд-нія о движеніи продолг. снаряда, помѣщенныя въ этомъ курсѣ, М. б. присуждена премія ген. Дядина. Далѣе еще нужно отмѣтить ст.: «Изложеніе способа наименьш. квадратовъ и примѣненія его преимущ-но къ изслѣд-нію ре-

зул-товъ стрѣльбы», 1881 г.; «О рѣшеніи задачъ прицѣльной и навѣс. стрѣльбы» («Арт. Журн.» 1882 г., №№ 9 и 11) и др. Больш-во изслѣд-ній М. печаталось въ переводѣ въ иностр. журналахъ. Кромѣ работъ, связанныхъ съ арт. спец-стью, М. съ начала 70-хъ гг. сталъ заниматься астрономіею. Въ имѣніи Первино бл. Торжка въ своей обсерваторіи онъ дѣлалъ астроном. наблюденія, печатая резул-ты ихъ въ изданіяхъ Пулковской обсерваторіи и рус. астроном. общества.

МАІОРЪ, шт.-офицер. чинъ, впервые появился въ испан. и герм. войскахъ (ок. 1560 г.). М. назначался въ помощь ком-ру полка и иногда командовалъ б-номъ. Внѣш. знакомъ его званія служила трость, к-рою М. имѣлъ право наказывать н. чиновъ. Въ рус. арміи чинъ М. былъ 1-мъ шт.-офицер. чиномъ и установленъ Петромъ В. въ 1711 г. По уставу 1716 г., М. входили въ число «штабн. оф-ровъ» полка и раздѣлялись на премьеръ и секундъ-М. Прем.-М. завѣдывалъ въ полку строев. и инспектор. частями и въ отсутствіе ком-ра полка, командовалъ полкомъ. На немъ же лежали обяз-ти по строев. подготовкѣ полка, наблюденіе за исправностью аммуниціи, оружія и мундирн. одежды, надзоръ за состояніемъ здоровья, физич. развитіемъ и воин. образ-ніемъ солдатъ и, наконецъ, исполненіе квартирм-ской долж-ти. Непосред-ное команд-ніе б-номъ выполнялось имъ лишь во время ученій. Сек.-М. являлся ближайш. пом-комъ прем.-М. и въ строю командовалъ б-номъ. Произв-во въ М. допускалось только по удостоенію баллотировкою всѣми оф-рами той части, гдѣ открылась вакансія (см. Баллотировка офицеровъ). При Имп. Павлѣ служебн. положеніе М. сильно измѣнилось, и они утратили значеніе ближайш. помощниковъ ком-ра полка и руков-лей строевой и домашней жизни своей части. Новыя обяз-ти М. заключались, гл. обр., въ команд-ніи б-номъ или эск-номъ. Указомъ въ фвр. 1797 г. б. отмѣнено раздѣленіе на прем. и сек.-М. и предписано впредь «писать ихъ просто М-ми». По штатамъ 1798 г. чинъ М. сохранился въ арм. пѣхотѣ, въ арт-ріи, въ инж. войскахъ, въ кирас., карабин. и гусар. пп. Въ пп. гвардіи и у драгунъ его не было. Въ 1802 г. послѣдовало уничтоженіе его въ гвард. арт-ріи, а съ 1811 г. во всей арт-ріи, въ инж. войскахъ и въ квартирм. части. Въ томъ же 1811 г. М. б. введены въ драг. пп. Наконецъ, въ 1884 г. (пр. по в. в. 6 мая №№ 134 и 135), въ связи съ переходомъ къ нов. порядку произ-ства об.-оф-ровъ въ первый шт.-офиц. чинъ, чинъ М. б. оконч-но упраздненъ.—*Плацъ-М.* назначались въ кр-сти для исполненія обяз-тей пом-ка к-данта. Первыя указанія на дѣят-сть плацъ-М. въ кр-сти находятся въ уст. 1716 г. Позже плацъ-М. назначались для завѣд-нія арестантами г-зона кр-сти и пересылаемыми рекрутами, для наблюденія за внѣшн. порядкомъ и для наряда карауловъ. При отсутствіи к-данта плацъ-М. передавалъ свою долж-ть пл.-ад-ту, а самъ вступалъ въ исполненіе обяз-тей к-данта. Въ кр-стяхъ 5-го разр. пл.-М. былъ въ то же время и к-дантомъ кр-сти. На долж-сть пл.-М. избирались преимущ-но отставн. ран. оф-ры (въ кр-стяхъ 1 и 2-го кл.— изъ шт.-оф-ровъ), состоявшіе подъ покров-ствомъ ком-та о раненыхъ. *М. отъ воротъ* назначался для наблюденія за впускомъ и выпускомъ людей изъ кр-сти. Болѣе подробн. опредѣленіе круга дѣят-сти по этой долж-ти встрѣчается въ положеніи о кр-стяхъ 1812 г. Особая долж-ть М. отъ воротъ существовала также въ Имп. Зимн. дворцѣ. На немъ лежало завѣд-ніе полиц. упр-ніемъ дворца, мастеровой ротой Имп. дворцовъ и двумя инвалидн. командами вѣд-ва Имп. двора и отпираніе и запираніе воротъ дворца въ опред. время и установленнымъ порядкомъ. По уставу 1796 г., въ штабъ арміи назначались *2 бригадъ-М.* по одному отъ пѣхоты и кав-ріи, для завѣд-нія нарядами на дежурство ген-ловъ и шт.-оф-ровъ, для назначенія воин. чиновъ и частей въ караулы и вообще для исполненія при арміи обяз-тей, возлагавшихся въ частяхъ на ад-товъ. Въ наст. время чинъ М. сохранился почти во всѣхъ иностр. арміяхъ, являясь 1-мъ шт.-оф. чин.

МАІОТТА, франц. коммерч. портъ на одноименномъ, наибол. изъ Коморскихъ о-вовъ, къ с. отъ Мадагаскара. Площадь 300 кв. вер., населеніе ок. 10 т. ч. Срочн. пароход. сообщеніе съ Европой 2 раза въ мѣс. Вывозъ сахарн. тростника и ванили, ввозъ металл. и бумажн. издѣлій.

МАЙДАНЪ (Майданекъ), сел. Летичевскаго уѣзда Подольск. губ. *Дѣло 11 мая 1831 г.*, во время русско-польск. войны 1830—31 гг. (см. Русско-польскія войны). Послѣ пораженія подъ Дашевомъ (см. это) инсургенты, подъ нач. Колышко, двинулись въ Винницк. уѣздъ, съ цѣлью соединиться съ инсург-ми, дѣйствовавшими въ этомъ уѣздѣ. Между тѣмъ ген. Ротъ, руководившій дѣйствіями нашихъ войскъ въ Подоліи, приказавъ ген. Шереметеву двинуться къ Тыврову, самъ направился на Винницу и Яновъ, дабы не допустить инсург-въ на Волынь и отбросить ихъ на Шереметева. 5-го инсург-ты хотѣли переправиться на прав. берегъ Буга у сел. Михайловка (въ 4 вер. ниже Тыврова, расположеннаго на противопол. берегу), но Шереметевъ, прибывъ въ Тывровъ, предупредилъ инсург-въ на переправѣ. Обстоятельство это вынудило ихъ двинуться вверхъ по рѣкѣ, чтобы переправиться черезъ Бугъ у Янова. Между тѣмъ, съ цѣлью преградить инсургентамъ путь на с. къ д. Ободное, б. высланъ ген. Щуцкій (3 эск., 2 ор.). Однако, послѣдній, вмѣсто того, чтобы самому атаковать инсург-въ, занялъ выжидат. положеніе, б. атакованъ прот-комъ, потерпѣлъ пораженіе и, потерявъ оба орудія, взятъ въ плѣнъ. Этотъ успѣхъ открылъ инсург-мъ путь къ Янову, к-раго они достигли 9 мая и, переправившись черезъ Бугъ, кружн. путемъ двинулись къ Бару. 10-го инсург-ты расположились на ночлегъ у М. Между тѣмъ, Ротъ находился уже невдалекѣ отъ Летичева, а Шереметевъ шелъ къ М., стараясь преградить путь къ Бару. Едва инсург-ты утр. 11 мая выступили въ дальнѣйш. путь, Шереметевъ приблизился къ нимъ съ тыла. Глав. силы инсург-въ были впереди, имѣя за собой длин. обозъ и въ концѣ его ар-рдъ. Шереметевъ приказалъ атаковать ар-рдъ. Русскіе опрокинули ар-рдъ, овладѣли обозомъ и достигли орудій. Вокругъ послѣднихъ началась ожесточенная битва. Храбрѣйшіе изъ инсург-въ легли на мѣстѣ, а остальные съ Колышко бѣжали. На слѣд. день эти жалкіе остатки у Женичкова соединились съ инсург-ми Нагорнишевскаго и, слѣдуя кратч. дорогой къ границѣ, 14 мая, въ числѣ ок. 700 ч., перешли въ Галицію у Сатанова, гдѣ б. обезоружены австр. властями. Нѣск. часовъ спустя, вслѣдъ за ин-

сург-ми на гр-цу прибылъ Шереметевъ. Колышко съ 300 ч. б. отправленъ въ Трансильванію, гдѣ спустя 10 мѣс. ум. (*Ф. Смитъ*, Исторія польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг., Спб., 1863).

***МАЙДЕЛЬ, бар., Егоръ Ивановичъ,** г.-ад., ген. отъ инф. (1817—81), герой Кавказ. и Вост. войнъ; въ 1837 г. началъ службу прап-комъ въ л.-гв. Измайл. п.; въ 1842 г. б. командированъ на Кавказъ и съ отрядомъ г.-ад. Граббе принималъ участіе въ рядѣ эксп-цій, въ 1845 г. перешелъ майоромъ въ Кабардин. егер. п. и въ 1850 г. б. назн. его ком-ромъ и нач-комъ войскъ въ Кумыкскомъ владѣніи. Раненый въ 1851 г. въ ногу при штурмѣ аула Дахни-Изкау, М. б. произв. въ г.-м. и назн. ком-ромъ 2-ой бр-ды 20-ой пѣх. д-зіи. Находясь съ нею въ составѣ Ріон. отряда, М. участвовалъ въ пораженіи 34-тыс. т-р. арміи на Чингильск. высотахъ (орд. св. Георгія 4 ст.), а затѣмъ, командуя Кавказ. рез. грен. бр-дой, принялъ участіе въ штурмѣ Карса (1855 г.) и, находясь во главѣ штурм. колонны, б. ран. и контуженъ (орд. св. Георгія 3 ст.). По окончаніи этой войны М. послѣдов-но командовалъ 2-ой гв. рез. пѣх. д-зіей, резерв. д-зіей отдѣл. грен. к-са, 5, 32 и 35-ой пѣх. д-зіями; въ 1859 г. б. произв. въ г.-л., въ 1868 г. назн. членомъ Александр. ком-та о раненыхъ, въ 1871 г. произв. въ ген. отъ инф., въ 1876 г. пожалованъ г.-ад. и назн. к-дантомъ Спб. кр-сти, въ каковой должности и умеръ.

МАЙДЗУРУ, япон. воен. портъ на зап. берегу о-ва Нипонъ, въ южн. части зал. Ваказа. Расположенный вдали отъ оживл. коммерч. портовъ, почти въ одинак. разстояніи отъ Корейскаго и Сангарскаго проливовъ, хорошо укрѣпленный съ моря, обладающій отлич. рейдомъ въ глубинѣ одноимен. бухты М., имѣющей до 10 вер. въ длину, и вполнѣ закрытымъ портомъ съ хорош. гаванью, М. является отлич. базой флота на бер. Япон. моря. Адмир-ство оборудовано всѣми портов. средствами, мастерскими и судостроит. заводомъ, приспособленнымъ, гл. обр., для быстр. ремонта воен. судовъ. Въ арсеналѣ имѣются всегда значит. запасы боевого и матеріальн. снабженія, угля и провизіи. Быстрая погрузка обезпечена обшир. пристанями, многочисл. кранами и плавуч. средствами. Въ адмир-ствѣ 3 сух. дока (длиною 500, 475 и 325 фт.) и нѣск. плавучихъ (Мортоновыхъ) эллинговъ. Ж. дорога соединяетъ М. съ Кіото и портами вост. побережья о-ва Нипонъ. Въ городѣ, расположенномъ къ з. отъ порта, за раздѣляющимъ ихъ мысомъ, ок. 10 т. жит.

МАЙЛЬСЪ (Miles), Нельсонъ - Аплетонъ, америк. генералъ, род. въ 1839 г. Съ началомъ войны за нераздѣльность штатовъ въ 1861 г. М. вступилъ лейт-томъ въ полкъ добровольцевъ штата Массачузетсъ и уже въ 1862 г. б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ одного изъ нью-іоркскихъ полковъ, съ к-рымъ принялъ участіе въ сраж-хъ при Фредериксбургѣ и Ченселлорсвиллѣ, въ к-ромъ б. тяжело раненъ. Произведенный въ 1864 г. въ бригад. ген-лы, М. отличился со своей бр-дой при осадѣ Ричмонда и затѣмъ, въ теченіе ряда лѣтъ съ отличіемъ участвовалъ въ эксп-ціяхъ противъ индѣйцевъ. Въ 1895 г. М. б. назн. гл.-щимъ войсками С.-Америк. Соед. Штатовъ. Этотъ же постъ онъ занималъ и во время войны съ Испаніей въ 1898 г. По окончаніи войны М. выступилъ съ обвиненіями противъ воен. мин-ства въ поставкѣ для арміи негод. продуктовъ, вслѣдствіе чего воен. мин-ръ Альджеръ принужденъ б. выйти въ отставку. О своихъ походахъ противъ индѣйцевъ М. написалъ: «Personal recollections of general N. A. Miles» (Чикаго, 1897). Перу М. принадлежитъ также интересная книга «Military Europe» (Нью-Іоркъ, 1898), явившаяся результатомъ его поѣздки въ 1897 г. въ Европу и ознакомленія съ постановкой въ ней военнаго дѣла.

***МАЙНЦЪ (Mainz),** гор. въ вел. герц-вѣ Гессенскомъ и первоклас. герм. кр-сть на лѣв. бер. Рейна, противъ устья р. Майна. Одинъ изъ старѣйш. нѣм. городовъ. Ж.-д. мостъ черезъ Рейнъ. Ок. 70 т. ж. У М. ж.-д. узелъ Франкфуртъ на М.—Бингенбрюкъ, М.—Вормсъ, М.—Айзегъ и М.—Ашаффенбургъ и отлично устроенная гавань для судовъ и плотовъ. Еще въ 30-хъ гг. до Р. Хр. рим. полк-децъ Марій Агриппа построилъ на мѣстѣ нынѣш. М. укрѣпл. лагерь, а въ 13 г. до Р. Хр. Друзъ Германикъ основалъ кр-сть, назв. Магонтіакумъ, возлѣ к-рой вскорѣ возникъ и разросся рим. городъ. Какъ предмостн. укр-ніе, на друг. берегу (на мѣстѣ нынѣш. г. Кастеля) б. расположенъ 2-й укрѣпл. лагерь меньш. размѣровъ, соединявшійся съ первымъ камен. мостомъ. Во время велик. переселенія народовъ М. б. разрушенъ вандалами въ 406 г. Лишь спустя 2 ст., когда вдоль верхн. Рейна распространились франки, древн. М. началъ заселяться, и здѣсь выросъ нов. городъ. Остатки рим. укр-ній остались внѣ нов. города, к-рый въ 712 г. б. обнесенъ кам. оборонит. стѣной и сталъ важной по своему положенію и значеніе кр-стью. Въ концѣ IX ст., когда у береговъ Рейна появились норманны, город. стѣны б. усилены и обнесены рвомъ. Вовлекаемый неоднократно во внутр. войны гос-тва, М. въ 935 г. б. безуспѣшно осаждаемъ имп. Оттономъ I, а въ 1163 г., въ наказаніе за убійство архіепископа, стѣны его б. снесены. Но уже въ 1200 г. М. б. снова укрѣпленъ и расширенъ присоед-ніемъ пригородовъ. Его стѣны, выш. 30 фт., имѣли многочисл. башни, обнесены б. двойною линіей вала и рвовъ и охватывали почти все простр-во нынѣш. М. Въ XIII в. М. сдѣлался настолько могущ-нымъ, что стоялъ во главѣ Рейнск. союза. Въ 1462 г., 28 окт., М. подвергся неожид. нападенію и б. взятъ Адольфомъ ф.-Нассау, послѣ чего сталъ владѣніемъ архіеп. М-скаго. Въ 30-лѣтн. войну, во время похода Густава-Адольфа 1631 г., послѣдній, овладѣвъ Франкфуртомъ на Майнѣ и соединившись съ 14 т. ч. ландграфа Гессенъ-Кассельскаго, сталъ готовиться къ нападенію на М. Князь-епископъ М-скій успѣлъ принять мѣры предосторож-ти. Т. к. шведы могли обложить городъ, только переправившись черезъ Рейнъ, то онъ разрушилъ мостъ у Кастеля; уничтожилъ и спряталъ суда, а часть ихъ затопилъ у сліянія Рейна съ Майномъ для загражденія прохода; 8-тыс. г-зонъ М. былъ усиленъ 2 т. ч. Густавъ-Адольфъ, расположившись въ Кастелѣ, противъ М., выстроилъ тамъ 2 б-реи, но дальность орудій была недостаточной, почему онъ рѣшилъ переправиться на лѣв. берегъ Рейна. Отвлеченный осадой Нюренберга, куда онъ пошелъ на выручку, Густавъ-Адольфъ вернулся къ М. и переправился черезъ Рейнъ у Штокштадта лишь 11 дкб. Перебросивъ сначала на лѣв. берегъ 300 ч. и взявъ затѣмъ Оппен-

геймъ, онъ 19 дкб. закончилъ обложеніе М. и повелъ на него атаку. К-дантъ М. не ожидалъ такого быстр. движенія въ этомъ напр-ніи, оборонялся слабо и 23 дкб., когда шведы дошли до рва, согласился на кап-цію. Съ іюня по авг. 1635 г. М. безуспѣшно осаждался имперцами, и шведск. г-зонъ капитулировалъ въ снт. лишь изъ-за голода. Въ 1644 г. М. перешелъ къ фр-замъ и оставался у нихъ до 1648 г. Въ войну этого года выяснилось важн. значеніе М., и курф. Іоганнъ-Филиппъ перестроилъ укр-нія его согласно требованіямъ того времени, по плану инж. Спалла. Городъ б. обнесенъ оградой бастіон. очертанія съ 14 баст-ми, анвелопной и рав-нами. Но для воен. силъ гос-тва кр-сть оказалась слишкомъ обширной; благодаря, гл. обр., этому, въ 1688 г. (во время Нидерландск. войнъ), когда къ М. подошла франц. армія марш. Буффлера, кр-сть 16 окт. сдалась почти безъ сопр-ленія.—*Осада 1689 г.* Въ слѣд. году М. б. обложенъ арміей имперцевъ, подъ нач. пр. Карла Лотарингскаго. Г-зонъ кр-сти состоялъ изъ 8 т. ч., к-дантомъ былъ марк. д'Юкселль. Линія обложенія союзн. арміи простиралась отъ Вейсенау до Биберіха. Атака б. поведена съ 3 сторонъ: 1) отъ Вейсенау, противъ баст. св. Екатерины и С.-Албанъ—саксонцами и баварцами, поведшими ее также и противъ баст. Друза цитадели; 2) авст-цы и ганноверцы повели осад. работы противъ баст. Бонифація и Александра, заложивъ здѣсь въ ночь на 23 іюля 1-ю пар-ль въ 300 туазахъ отъ исходящ. угла прикрыт. пути; 3) гессенцы расположились на прав. бер. Рейна, начавъ съ 23 іюля бомбард-ку крѣп. верковъ изъ б-рей, установленныхъ въ разорен. Кастелѣ. Достигнувъ 16 авг. гласиса, ат-щему удалось овладѣть имъ лишь къ 27-му, несмотря на сильный огонь (ок. 50 ор. и значит. число мортиръ). Дальнѣйшія осадн. работы подвигались медленно, благодаря мужеств. и удач. оборонѣ. К.-мины обор-щагося удачно разрушали мин. работы союзниковъ. Наносили больш. вредъ также смѣл. вылазки г-зона. 6 снт. ат-щій овладѣлъ прикрыт. путемъ, потерявъ при этомъ свыше 3 т. ч. 9 снт. б. готовы брешь-б-реи, но до открытія съ нихъ огня к-дантъ сдался на кап-цію. Въ 1713 г. М. б. объявленъ госуд. кр-стью и въ немъ начата б. постройка первыхъ наруж. укр-ній. Выше и ниже кр-сти б. заложены форты Карлъ и Гауптштейнъ, а посерединѣ, у Цальбахской долины—ф. Іосифъ. Первый и послѣдній находились въ 100 ш. отъ ограды, а Гауптштейнъ знач-но дальше и особенно удачно примѣненъ къ мѣс-ти. Въ 1730—31 гг. между ф. Іосифъ и Карлъ б. построены еще 3 форта, соединенные между собой прикрыт. путемъ.—*Осада 1793 г.* 21 окт. 1792 г. М. б. занятъ безъ боя фр-зами. Командовавшій франц. арміей ген. Кюстинъ, приведя въ оборонит. состояніе кр-сть и предмост. укр-ніе Кастель, оставилъ въ ней 22 т. ч. подъ нач. ген. д'Уара, а съ остал. 25 т. расположился на лѣв. бер. Рейна. Соср-ченіе и переправа союзн. войскъ черезъ Рейнъ на этотъ берегъ въ концѣ мрт. и въ ночь на 1 апр. 1793 г. вынудили Кюстина, отошедшаго къ Ландау, отступить на Вейсенбургскія укрѣпл. линіи и тѣмъ открыть возм-сть для полнаго обложенія М. Въ апр. союзники заняли развалины укр-нія Густавсбурга и начали обстрѣливать отсюда рейнск. о-ва. Попытки вытѣснить фр-зовъ изъ д. Вейсенау 16 и 17 апр. были безуспѣшны. 7 мая имъ удалось, однако, овладѣть редутами у Цальбаха и Бретценгейма. Менѣе удачными были дѣйствія союзниковъ (прус-въ и сакс-въ) на прав. берегу: только 7 іюня имъ удалось занять Костгеймъ. Ночью 31 мая удачн. вылазкой г-зона въ сторону Маріенборна б. нанесенъ значит. уронъ войскамъ ген. Калькрейта и послѣдній едва не б. захваченъ въ плѣнъ. Въ сред. іюня къ М. б. доставлена осад. арт-рія, а въ ночь на 19 іюня заложена 1-я пар-ль. 28-го б. взятъ Вейсенау и здѣсь установлены 19 мортиръ и 45 пушекъ, к-рыя 5 іюня открыли огонь совмѣстно съ арт-ріей лѣв. берега (50 мортиръ и 97 пуш.). На этотъ огонь лишь слабо могли отвѣчать 96 ор. кр-сти. Занятіе вслѣдъ за тѣмъ рейнск. о-вовъ, разрушеніе помѣщенныхъ на судахъ мельницъ и начавшійся среди осажденныхъ голодъ заставили ген. д'Уаръ начать переговоры о кап-ціи и 28 іюля сдать кр-сть союзникамъ.—*Блокада 1794—95 гг.* Камп. 1794 г. кончилась отступленіемъ союзниковъ и побудила фр-зовъ направить свои дѣйствія противъ лѣв. берега Рейна. Моро съ 2 д-зіями Мозельск. арміи обложилъ Люксембургъ, а 3 д-зіи этой арміи съ 3 д-зіями Рейнской составили осад. к-съ силою въ 50 т. ч. и двинулись къ М., подъ нач. ген. Амбера (въ ожиданіи Клебера). Намѣреніе Амбера ограничиться наблюденіемъ за М., вслѣдствіе неимѣнія осадн. арт-ріи и невозм-сти обложить кр-сть съ прав. берега, не б. одобрено конвентомъ, требовавшимъ тѣсн. блокады. Г-зонъ М. состоялъ изъ 20 т. ч. Для обезпеченія отъ вылазокъ г-зона, франц. войсками б. возведена к.-валаціон. линія отъ сел. Лаубенгеймъ къ Безденгейму, дл. до 14 вер. Франц. войска терпѣли отъ недостатка провіанта и обуви и наступившихъ въ дкб. и янв. морозовъ. Это давало авст-цамъ возм-сть оттѣснить фр-зовъ, но они ожидали иниціативы отъ прус-въ, к-рые въ концѣ фвр. совсѣмъ ихъ покинули. Такое положеніе дѣлъ оставалось до лѣта; голодъ и болѣзни во франц. арміи не прекращались. Лишь послѣ паденія 7 іюля Люксембурга къ фр-замъ прибыла осад. арт-рія. Въ нач. снт. Самбро-Маасская армія перешла Рейнъ у Дюссельдорфа, оттѣснила авст-цевъ за Ланъ и Майнъ и 24 снт. обложила М. съ прав. бер. Рейна. Но франц. ген-лы дѣйствовали безъ согласія, что препятствовало правил. осадѣ М. и дало возм-сть ген. Клерфе обрушиться на блокировавшую М. съ 1 ибр. армію съ превосх. силами. Къ этому времени одна д-зія блокад. к-са б. отправлена въ Мангеймъ, и франц. армія, подъ нач. вялаго ген. Шаля, состояла изъ 30 т. ч. при 160 ор. Клерфе использовалъ ошибку, допущенную фр-зами въ своемъ расположеніи, а именно, что открытая долина между Лаубенгеймомъ и Рейномъ оставалась вовсе не занятою. Его планъ дѣйствій былъ таковъ: на разсвѣтѣ крѣп. б-реи д. открыть сильн. огонь противъ лѣв. фланга прот-ка, 2 б-на двинуться къ Момбаху и Гонзенгейму и вмѣстѣ съ 7 ротами, переправившимися черезъ Рейнъ у Валлуфа, задерживать франц. д-зіи Ренольда и Менго. Въ это время глав. силы (16 т. ч. пѣх., 1.800 ч. кав-ріи и 60 ор.) направлялись противъ прав. фланга фр-зовъ, а 4.300 ч. пѣхоты съ 3 т. кав-ріи и 30 ор. д. б. двинуться къ Бретценгейму; на гласисѣ оставался резервъ изъ 2 т. грен-ръ. Въ ночь на 20 окт. австр. войска прошли черезъ кр-сть и къ 5 ч. у. выстроились въ боев. порядкѣ за наруж. верками. 900 ч. пѣхоты и 20 гусаръ майора Вилліама, высадившіеся, поднявшись по Рейну, у Якобсберга,

неожиданно захватили Боденгеймъ. Одновр-но ген. Ней съ первою колонною (10 б-новъ и 6 эск.) прошелъ Вейсенау и атаковалъ Лаубенгеймъ, к-рому Вилліамсъ угрожалъ съ тылу. Пораженные неожид-стью, фр-зы послѣ кратковрем. боя покинули возведенныя здѣсь укр-нія вмѣстѣ съ орудіями. Находившаяся между Лаубенгеймомъ и Гехтсгеймомъ д-зія Курто стала отступать къ Гау-Бишофсгейму, а лѣв. флангъ фр-зовъ, пытавшійся защищать Гехстгеймъ, тѣснимый 2-ой колонной ген. Штадера (9 б-новъ и 10 эск.), б. отброшенъ къ Маріенборну. Выжидая резул-та дѣйствій 2 первыхъ колоннъ, 3-я колонна авст-цевъ ($5^1/_2$ б-новъ и 22 эск.) гр. Коллоредо стала обстрѣливать изъ 30 ор. непр. укр-нія между Гонзенгеймомъ и Маріенборномъ. Прав. флангъ ген. Шаля, т. обр., былъ разбитъ и ему ничего не оставалось больше, какъ отступить и лѣв. крыломъ. Между тѣмъ, по взятіи Гехстгейма стоявшая по обѣимъ сторонамъ Маріенборна д-зія С.-Сира, подавъ прав. флангъ назадъ, продолжала упорно защищаться. Но остатки д-зіи Курто, оставивъ высоты у Бишофсгейма, отошли къ Кирхгейму и Поланду; Коллоредо угрожалъ лѣв. флангу Сенъ-Сира, и послѣдній отошелъ, занявъ въ 2 ч. пополудни новую позицію у Нидергейма и прибывъ вечеромъ безъ значит. потерь въ Гау-Обернгеймъ. Въ 10 ч. в. соединились въ Шписгеймѣ д-зіи Менго и Ренольда, сжегшія, какъ и Сенъ-Сиръ, свои парки и обозъ. Фр-зы потеряли уб. и ран. ок. 3 т. ч. и 1.633 ч. плѣн. Авст-цамъ досталось 138 ор. и болѣе 3 т. повозокъ, потери же ихъ не превышали 150 ч. Въ 1796 г. М. б. обложенъ фр-зами съ 17 іюля по конецъ снт., пока ихъ не принудили отступить побѣды эрцг. Карла при Вюрцбургѣ и Лимбургѣ. По условіямъ мира, заключеннаго въ Люневиллѣ въ нач. 1799 г., М. б. уступленъ фр-замъ, въ рукахъ к-рыхъ и находился до 1814 г.—*Блокада 1814 г.* Послѣ битвы при Лейпцигѣ Блюхеръ обложилъ предм. М., Кастель. Блокирующая армія расположилась отъ Биберихa до впаденія Майна: прав. флангъ (прус. к-съ Іорка)—отъ Биберихa до Гейзенгофа и рус. к-съ Сакена—на лѣв. флангѣ, отъ Гейзенгофа. 1 янв. 1814 г. Блюхеръ перешелъ Рейнъ, и гр. Ланжеронъ обложилъ М. съ лѣв. бер. Рейна. Въ фвр. русскіе и пруссаки б. смѣнены V герм. союзн. к-сомъ. 9 апр. осаждающіе получили извѣстіе о взятіи Парижа, а 4 мая кр-сть, по повелѣнію Людовика XVIII, сдалась и по условіямъ заключеннаго мира отошла къ герц-ву Гессенскому; 30 іюня М. б. объявленъ кр-стью Герман. союза. Въ 1866 г. Пруссія получила исключит. право на содержаніе въ М. г-зона, а съ 1871 г. М. сдѣлался кр-стью Герман. имперіи. Союзъ и имперія знач-но увеличили укр-нія М. Была возведена новая крѣп. ограда полигональн. начертанія отъ высоты Линзенберга, пересѣкая Уальбахскую долину, къ Хацитшейну, отсюда по верх. краю долины, почти по прям. линіи, до Хартенштейна и отъ послѣдняго подъ остр. угломъ къ Рейну. Передъ оградой, отъ форта Карла до ф. Іосифа, находится рядъ передов. сомкн. укр-ній съ редюнтами. Передъ Гартенштейномъ построенъ сильн. фортъ Гартмюль. 2-я линія передов. фортовъ и укр-ній вынесена отъ задней больш. частью на 500 ш. Далѣе б. построенъ очень сильный, но изолированный, фортъ Вейзенауерскій лагерь, соединенный гласисомъ съ задн. линіей фортовъ. Передъ серединой 4, не соединенныхъ между собой, меньшихъ форта съ редюнтами. По друг. сторону Уальбахской долины, впереди новаго вала, 2 монталамберовскихъ башни, фортъ Бининъ, господствующій надъ мѣс-тью между Бретценгеймомъ и Гонзенгеймомъ и ф. Гонзенгеймъ. Городъ со всѣми воен. учр-ніями лежатъ больш. частью ниже склона долины и, за исключ. башенъ, совершенно скрытъ отъ взоровъ прот-ка. На бер. Рейна М. прикрывается Кастелемъ съ 2 длин. перед. укр-ніями, но они лежатъ въ долинѣ Рейна и частью вплотную къ рѣкѣ. Выше Майнъ и Рейнъ замыкаются укр-ніемъ въ устьѣ Майна, ниже—2 укр-ніями на о-вахъ Петерсъ-Ау и Ингельмейеръ-Ау.

МАЙПО, рѣка въ Ю. Америкѣ, въ Чили, въ 80 клм. къ ю.-в. отъ С.-Яго. 5 апр. 1818 г. на берегахъ этой рѣки произошло рѣшит. сраженіе, обезпечившее незав-сть Чили: испанцы понесли полн. пораженіе, потерявъ до 2 т. уб. и ран., 3 т. плѣн., всю арт-рію и обозъ. (*Reynald,* Histoire de l'Espagne depuis la mort de Charles III; *Hubbard,* Histoire contemporaine de l'Espagne).

МАКАЛО (Маклодіо), дер. въ Ломбардіи, вблизи р. Оліо. *Сраж. 17 окт. 1427 г.* (въ войну между Венец. респ-кой, примкнувшей къ Флорентинск. союзу, и герц. Миланскимъ Филиппомъ-Марія-Висконти), въ к-ромъ миланцы б. разбиты союзниками подъ начальствомъ знаменитаго кондотьера Карманьола. (*Himly,* Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale; *Sismondi,* Histoire des républiques italiennes du moyen âge).

МАКАО, португ. колонія на вост.-кит. побережьѣ Тих. океана, расположена въ устьѣ р. Кантона, на о-вѣ, составляющемъ вмѣстѣ съ 2 друг. о-вами, Таппа и Колоанъ, отдѣл. провинцію. Собственно городъ М. раздѣляется на 2 части, китайскую, съ насел. свыше 60. т. ч., и португальскую, въ к-рой живетъ не болѣе 4 т. европейцевъ. Метрополія содержитъ въ колоніи отрядъ въ 500 ч. (изъ нихъ ок. 160 туземн. солдатъ). Торговля, чисто транзит. характера, въ кит. рукахъ; годов. оборотъ превысилъ въ 1910 г. 30 милл. руб. Портъ М. имѣлъ больш. значеніе до открытія кит. портовъ европ. торговлѣ; съ развитіемъ мор. торговли Кантона (въ 100 вер. отъ М.), Сингапура, Шанхая и Гонгконга, значеніе М. сильно упало, чему способствуетъ и мелководье этого порта, гавань к-раго доступна только мелк. судамъ. Большіе пароходы грузятся на открыт. рейдѣ, въ разстояніи почти 10 вер. отъ М. Присущее послѣднему до полов. XIX ст. страгегич. значеніе теперь также стушевалось; старинныя португальскія укр-нія потеряли смыслъ и давно уже не возобновляются.

***МАКАРЕНКО, Александръ Сергѣевичъ,** г.-л., главн. воен. прокуроръ и нач-къ глав. в.-судн. упр-нія; род. въ 1861 г.; въ 1881 г. произв. въ прап-ки въ 12-ю арт. бр-ду, въ 1895 г. блестяще окончилъ в.-юрид. ак-мію; вся дальнѣйшая служба М. протекла въ гл. в.-судн. упр-ніи, гдѣ онъ занимался преимущ-но законодат. вопросами по уставамъ дисципл-му и воинскому о наказаніяхъ. Всѣ крупнѣйшіе законопроекты 1900—10 гг. (дополненіе и исправленіе воин. устава о нак-хъ въ 1903 г.; новый воин. уст. о нак-хъ 1910 г., согласованный съ угол. ул. 1903 г.; законъ о судахъ чести 1912 г. и др.) б. разработаны преимущ-но имъ. Произ-

веденный въ 1908 г. въ г.-м., М. въ томъ же году б. назн. пом-комъ гл. воен. прок-ра, а въ 1911 г. занялъ постъ гл. воен. прок-ра и нач-ка глав. в.-судн. упр-нія съ произв-вомъ въ г.-л. Главнѣйшею заслугою М. является разработка и проведеніе в.-тюремн. реформы 1913 г., объединившей, при посредствѣ особаго в.-тюремн. отдѣла при гл. в.-судн. упр-ніи, надзоръ за в.-тюрем. зав-ніями и рук-ство ихъ дѣят-стью, поставленною на новыя начала. (См. Тюрьмы военныя). Подготовкой этой реформы М. занимался съ 1901—02 гг., когда б. командированъ для осмотра и изученія положенія нашихъ в.-тюрем. зав-ній, и имъ составленъ печатн. отчетъ о положеніи нашихъ и иностр. воен. мѣстъ заключенія («Военно-тюрем. зав-нія въ Россіи и за гр-цей», Спб., 1904). По его же иниціативѣ въ 1913 г. при Александр. в.-юрид. ак-міи учрежденъ кабинетъ судеб. экспертизы.

МАКАРИТЪ. См. **Де-Макаръ.**

***МАКАРОВЪ, Аполлонъ Николаевичъ,** ген. отъ инф., извѣстн. воен. педагогъ и писатель. Род. въ 1840 г., началъ службу въ 1856 г. мичманомъ въ 16-мъ флот. экипажѣ, въ 1859 г. окончилъ курсъ «офицер. классовъ» мор. к-са (нынѣ Ник. мор. ак-мія), а въ 1864 г. б. прикомандированъ къ 2-ой Спб. воен. г-зіи на должность восп-ля. Оцѣненный по дост-ву, какъ выдающійся прирожден. педагогъ, М. въ 1869 г., по Выс. повелѣнію, б. командированъ за гр-цу для ознакомленія съ устр-вомъ учебн. и исправит.-воспитат. зав-ній Пруссіи, Бельгіи и Швейцаріи. Въ слѣд. году б. назн. дир-ромъ учительск. семинаріи воен. вѣд-ва, а въ 1878 г. дир-ромъ 2-ой Моск. воен. г-зіи и въ концѣ того же года — дир-ромъ 2-ой Спб. воен. гимназіи. На этомъ посту М. пробылъ до 1891 г., когда б. на и. дир-ромъ Педагог. музея в.-учебн. зав-ній. Кромѣ своего прям. дѣла, М. часто исполнялъ особыя серьез. порученія. Такъ, въ 1896 г. онъ б. командированъ въ Н.-Новгородъ для завѣдыванія воен. отдѣломъ все осс. выставки, въ 1900 г. б. представ-лемъ отъ воен. мин-ства въ Высоч. учрежденной при мин-ствѣ нар. просв. к-сіи по обсужденію существующаго строя средн. школы, а въ слѣд. году—членомъ к-сіи по преобраз-нію средн. школы. Съ 1900 г. М., оставаясь дир-ромъ Педаг. музея, становится руков-лемъ педаг. курсовъ для подготовки оф-ровъ-воспитателей къ педаг. дѣят-сти. Курсы эти—всецѣло созданіе М.: многолѣт. опытъ привелъ его къ убѣжденію, что неудовлетворит. резул-ты, достигаемые воспитаніемъ въ кад. к-сахъ, объясняются, гл. обр., тѣмъ, что оф-ры поступаютъ на долж-ть восп-ля безъ всякой подготовки къ тому трудному, серьез. и отвѣтств. дѣлу, к-рое берутъ на себя. Это убѣжденіе и привело М. къ мысли о необходимости организовать такіе курсы, на к-рыхъ оф-ры могли бы получать педаг. подготовку. Въ 1903 г. б. учреждены и «учительскіе» курсы; труды по ихъ орг-заціи и руководит-ву опять-таки выпали на долю М. Беззавѣтно любя науку и относясь съ глубок. уваженіемъ къ ея представ-лямъ, М. сумѣлъ привлечь на курсы выдающихся въ педагог. мірѣ лицъ и берегъ и лелѣялъ курсы, какъ «родное дитя». Въ исторіи развитія рус. педагог. мысли имя М. достойно занять мѣсто рядомъ съ именами Пирогова и Ушинскаго. Въ 1906 г. М., не сочувствовавшій тѣмъ нов. вѣяніямъ, к-рыя стали проникать въ учебно-воспит. дѣло нашихъ кад. к-совъ, вышелъ въ отставку. Изъ литер. трудовъ М. отмѣтимъ слѣдующіе: «Первонач. уроки изъ математ. географіи» («Пед. Сб.» 1867 г., IX и X); «Воспитат.-исправит. зав-нія въ Германіи» («Пед. Сб.», кн. V и VI): «Педаг. курсы для подготовленія оф-ровъ къ воспит. дѣят-сти въ кад. к-сахъ» (Спб., 1902—04); «В.-педаг. наброски» (сб. «Послѣ войны», Спб., 1907, вып. 2 и «Думы послѣ войны», Спб., 1907). Кромѣ того, начиная съ 1891 г. по 1906 г., М. ежегодно составлялся «Кратк. обзоръ дѣят-сти Педаг. музея в.-учебн. зав-ній», выходящій въ видѣ приложенія къ журн. «Пед. Сб.». М. состоитъ сотрудникомъ «Воен. Энциклопедіи». (А. Н. М., «Пед. Сб.» 1906 г., № 5; *Д. И. Тихомировъ,* Педагогъ по призванію, «Педаг. Лист.» 1906 г., кн. V; «Рус. Школа» 1906 г., № 5—6; 50-лѣтн. юбилей А. Н. М.,—сборн. 1906 г., изд. Д. Ломана; Труды руков-лей и слуш-лей педаг. курсовъ в.-учебн. зав-ній, посвященные А. Н. М. въ дни юбилея, Спб., 1906; А. Н. М. о нашихъ в.-учебн. заведеніяхъ, «Спб. Вѣд.» 1907 г., №№ 68 и 159).

***МАКАРОВЪ, Степанъ Осиповичъ,** в.-адм-лъ, ком-щій флотомъ Тих. ок. въ 1904 г. Род. въ 1848 г. въ г. Николаевѣ, въ семьѣ выслужившагося изъ н. чиновъ флота прап-ка Осипа Федоровича, женатаго на дочери отст. у.-оф-ра. Ран. дѣтство М. провелъ въ Николаевѣ, а 9 л. переѣхалъ вмѣстѣ съ семьей въ Николаевскъ на Амурѣ; здѣсь онъ поступилъ въ низшее отдѣленіе Никол. мор. уч-ща, к-рое готовило офицеровъ к-са флотск. штурмановъ. Выдающіяся способ-ти М. обратили на него вниманіе главнаго ком-ра порта, к.-адм. Козакевича, по ходат-ву к-раго М. б. назн. на Тихоок. эскадру; проплававъ 1863—64 гг. на клиперѣ *Богатырь,* М. получилъ основы в.-мор. воспитанія подъ рук-ствомъ ком-щаго эскадрой адм. А. А. Попова. Зимой 1864—65 гг. М. б. произв. въ фельдфебели, а весной выдержалъ выпускн. экзаменъ; адм. Козакевичъ представилъ его, въ исключеніе изъ общ. правила, къ произв-ву въ гард-рины флота. Осенью 1866 г. М. назначенъ на корветъ *Аскольдъ,* на к-ромъ и совершилъ переходъ въ Россію. Судьба М. рѣшилась только въ срединѣ 1867 г.; несмотря на хлопоты начальствующихъ лицъ, дѣло тормазилось отсутствіемъ въ мин-ствѣ документовъ о дворянск. происхожденіи М. Потребовались долг. справки; къ счастью, оказалось, что М. родился годъ спустя послѣ произв-ва въ оф-ры его отца; по особ. Выс. повелѣнію кадетъ М. б. произв. въ гард-рины. Послѣ 2-лѣтн. учебнаго плаванія въ Атлант. ок., проплававъ воспит-комъ въ общ. сложности на 11 судахъ въ

С. О. Макаровъ въ 1865 г.

теч. $5^1/_2$ л., М. въ 1869 г. б. произв. въ мичманы. Интересно отмѣтить, что уже въ 1867 г. онъ напечаталъ въ «Мор. Сб.» свою первую статью: «Инструментъ Аткинса для опредѣленія девіаціи въ морѣ». Въ первомъ же офицер. плаваніи, на брон. лодкѣ *Русалка* въ 1869 г., М. начинаетъ свои занятія вопросомъ о непотопляемости мор. судовъ; поводомъ къ нимъ послужила аварія *Русалки*, коснувшейся въ шхерахъ камня, при чемъ, несмотря на небольшую прибыль воды, лодка едва не затонула и спаслась только постановкой на мель. М. подробно разобралъ этотъ случай, доказалъ несоверш-во принятой водоотлив. системы и указалъ способы ея исправленія; работа эта, напечатанная въ 1870 г. въ «Мор. Сб.», нашла справедл. оцѣнку: нач-къ брон. эс-дры адм. Г. И. Бутаковъ представилъ молодого мичмана къ произв-ву за отличіе въ слѣд. чинъ, что и послѣдовало 1 янв. 1871 г. Однако, несмотря на всю здравость предложеній М., больш-во его мыслей не получило осуществленія (принятъ б. только Макаровскій пластырь), и только слѣдующая аварія съ фрег. *Адм. Лазаревъ* подвинула дѣло впередъ. Съ этого времени М. не оставлялъ вопроса о непотопл-сти судовъ: гдѣ и какъ только возможно, онъ пропагандировалъ свои взгляды и, наконецъ, передъ самой смертью, добился того, что въ минномъ офицер. классѣ въ 1904 г. началось чтеніе курса по непотоп-сти. М. оставилъ цѣлый рядъ талантл. работъ въ этой области. Въ одной изъ нихъ, въ 1886 г., онъ писалъ глубоко вѣрныя и для наст. времени слова: «Несмотря на всю важность непотопл-сти, она составляетъ больн. мѣсто на судахъ всѣхъ флотовъ. Кораб. инж-ры, ставящіе переборки,—не спец-сты въ помпахъ, а механики, занимавшіеся помпами,—не хотятъ понять переборокъ. Флотск. же оф-ры считаютъ, что это дѣло техники. Ни тѣ, ни другіе, ни третьи не любятъ непотопл-сти и сопряженнаго съ нею лазанія по трюмамъ, к-рое не только тяжело, но и вредно для здоровья». Изъ требованій, предъявляемыхъ къ судостроенію, особ. важнымъ М. считалъ пробу водонепрониц-сти к-бля дѣйствит. опытомъ, заливая кажд. отд-ніе водой до в-линіи, когда уже поставлены на мѣсто машины, проведены всѣ трубы и т. п. (такую пробу впервые М. примѣнилъ при постройкѣ *Ермака*); затѣмъ слѣдуетъ указать на предложеніе М. устроить спец. «водяное» судно для произв-ва ученій. «Человѣкъ такъ созданъ,—писалъ онъ въ статьѣ «Средства противъ потопленія судовъ»,—что онъ пойдетъ на вѣрную смерть, когда опасность ему знакома; но его пугаетъ даже шумъ трюмной воды, если онъ къ нему не привыкъ. Пріучите людей къ этому шуму, и они будутъ бороться съ пробоинами до послѣд. крайности». Война 1877—78 гг. выдвигаетъ М., какъ боев. оф-ра. Еще осенью 1876 г. М. подаетъ свой проектъ на случай воен. дѣйствій, въ к-ромъ предлагаетъ снабдить быстроход. пароходъ паров. катерами съ мин. вооруженіемъ и приспособить ихъ къ подъему на боканцахъ, съ тѣмъ, чтобы подходить по возм-сти къ мѣсту стоянки непр. судовъ, спускать мин. катера и, пользуясь темнотой ночи, атаковать непр-ля; проектъ этотъ, замѣчат-ный по смѣлости замысла, б. одобренъ Вел. Кн. Константиномъ Николаевичемъ, и 13 дкб. 1876 г. 28-лѣтн. лейт-ту М. данъ б. въ команд-ніе пароходъ *Великій Князь Константинъ*, на к-ромъ онъ д. б. привести свой планъ въ исполненіе. Въ теченіе 4 мѣс. шла трудная подготовит. работа, душой к-рой былъ М.; входя во всѣ мелочи, онъ заботился не только о мор. кач-вахъ своего к-бля, но самъ усовершенствовалъ типы нов. оружія, мины: видоизмѣнилъ шестовыя и предложилъ новыя подкильныя или бросательныя мины, а также крылатки, ввелъ кормовой шестъ и т. п. «Трудно бывало по временамъ, безспорно,—пишетъ одинъ изъ участниковъ совмѣст. работы съ М.,—но трудъ не казался особенно тяжелымъ, п. ч. дѣлался съ убѣжденіемъ и имѣлъ цѣлью только полез. сторону дѣла». Къ нач. войны, 12 апр. 1877 г., пароходъ былъ готовъ, и М. съ нетерпѣніемъ ждалъ возм-сти выхода; но мѣстн. нач-во, несмотря на объявленіе войны, медлило съ разрѣшеніемъ, и только черезъ 2 недѣли М. могъ выйти въ море. Первые 2 похода къ Поти и Батуму не дали резул-товъ; при третьемъ—къ Сулинскому гирлу — катерами б. поврежденъ корв. *Иджлаліе*. Въ іюнѣ, при крейсерствѣ у Анатолійск. берега, миной пущенъ ко дну купеч. бригъ и потоплено 3 парус. судна; въ іюлѣ у входа въ Босфоръ уничтожено 5 коммерч. судовъ; въ авг., благодаря счастл. стеченію обстоят-въ, М. отвлекъ огонь тур. бр-сца отъ отряда полк. Шелковникова и въ томъ же мѣсяцѣ произвелъ атаку Сухумскаго рейда. Въ снт. *Вел. Кн. Константинъ* несъ транспорт. службу, к-рая съ перерывами продолжалась до средины дкб. Въ ночь на 16 дкб. произведена атака Батумск. рейда, и, наконецъ, въ ночь на 13 янв. 1878 г. на томъ же рейдѣ утопленъ авизо *Интибахъ*. Таковы, въ краткихъ чертахъ, воен. дѣйствія М. въ камп. 1877 г.; за свои подвиги менѣе чѣмъ въ годъ молодой лейт-тъ получилъ 6 наградъ: зол. оружіе, ордена св. Владиміра 4 ст. съ мечами, св. Георгія 4 ст., чины кап.-лейт-та, кап-на 2 р. и званіе фл.-ад-та. Такъ скоро исполнились слова одного изъ ком-ровъ кадета М., что «М. будетъ однимъ изъ лучшихъ мор. оф-ровъ молод. поколѣнія». Окончаніе войны съ Турціей не остановило дѣят-сти М.; онъ занялся эвакуаціей войскъ, во время к-рой познакомился съ М. Д. Скобелевымъ. Послѣдній предложилъ М. въ нач. 1880 г. мѣсто своего пом-ка по мор. части въ Ахалъ-Текинск. эксп-ціи. Слѣдуетъ отмѣтить, что всего за 5 мѣс. до своего отбытія на нов. театръ воен. дѣйствій М. женился на К. И. Якимовской. Новое порученіе возложено б. на М. въ концѣ мрт., и 7 апрѣля онъ отбылъ изъ Спб.; отрядъ моряковъ вышелъ за нимъ, и уже 21 мая «морская» б-рея выступила въ степь. Самъ М. въ боев. дѣйствіяхъ не участвовалъ; онъ находился въ тылу арміи и занимался, какъ выразился Скобелевъ, «черной работой»—орг-заціей подвозки грузовъ и припасовъ изъ Астрахани въ Красноводскъ, гдѣ временно исполнялъ и обяз-ти по упр-нію Закасп. округомъ. Скобелевъ былъ чрезв-но доволенъ дѣйствіями моряковъ и ихъ нач-ка и въ знакъ особаго расположенія къ М. обмѣнялся съ нимъ Георг. крестами; со Скобелевскимъ крестомъ М. и погибъ подъ П.-Артуромъ. Въ концѣ 1881 г. М. б. назн. ком-ромъ парохода *Тамань*, стоявшаго стаціонеромъ въ Константинополѣ; на этомъ спокойн. мѣстѣ М. завоевалъ себѣ новую славу выдающагося изслѣд-ля физич. свойствъ моря. Сейчасъ же по прибытіи на мѣсто М. началъ изслѣд-ніе теченій Босфора; убѣдившись

въ сущ-ніи на глубинѣ обратн. теченія, М. опредѣлилъ его границы, скорость и пр. свойства; послѣ систематизаціи этого матеріала получился цѣлый трактатъ «Объ обмѣнѣ водъ Черн. и Средиз. морей», удостоенный ак-міей наукъ неполной Макарьевской преміей и к-рый, по словамъ извѣст. гидролога, бар. Ф. Врангеля, «остается и понынѣ самымъ полнымъ и закончен. рѣшеніемъ вопроса о теченіяхъ въ проливахъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ М. занялся изученіемъ Босфора, какъ объекта будущихъ воен. дѣйствій Россіи, и въ 1883 г. подалъ обстоят. записку, въ к-рой предлагалъ рядъ мѣръ, могущихъ обезпечить разрѣшеніе этой задачи. 1 янв. 1882 г. М. б. произв. въ кап. 1 р. и лѣтомъ состоялъ флагъ-кап-номъ шхернаго отряда при к.-адм. Шмидтѣ, а въ 1883 г.—при к.-адм. Чихачевѣ въ практич. эскадрѣ Балт. моря; къ этому времени относится проектъ М-скаго способа быстр. разводки пара, при к-ромъ черезъ $7^1/_2$ мин. отъ зажиганія котловъ м. дать ходъ, а въ дальнѣйшія 4 мин. довести его до полнаго. Какъ многое другое, и эта мѣра не б. осуществлена во флотѣ, и только въ 1904 г., уже во время войны, М., какъ ком-щій флотомъ, ввелъ этотъ способъ на судахъ эс-дры Тих. ок. Лѣто 1885 г. М. командовалъ фрег. *Князь Пожарскій* и послѣ кампаніи, въ виду ожидавшагося столк-нія съ Англіей, представилъ проектъ «мобилизаціи корабля». При этомъ онъ писалъ: «Если не вырабатывать мобил-ціи въ мирн. время, то въ случаѣ войны произойдетъ сумбуръ». Но и это предложеніе М. подверглось только критикѣ. Въ снт. 1885 г. М. б. назн. ком-щимъ корв. *Витязь*, готовившагося къ кругосвѣт. плаванію; корветъ еще строился и б. принятъ только въ серединѣ 1886 г. Ко времени постройки *Витязя* относится замѣчат-ный, но малоизвѣст. трудъ М., вышедшій безъ подписи: «Въ защиту старыхъ бр-сцевъ и новыхъ усоверш-ній» («Мор. Сб.» 1886 г.). Въ этой работѣ въ легкой литер. формѣ М. изложилъ свой взглядъ на необходимость передѣлки стар. бр-сцевъ согласно нов. усоверш-ніямъ и доказывалъ это резул-томъ сраженія флотовъ 2 фантастич. республикъ, Бѣлой и Синей, оканчивающимся въ пользу «качества», а не «количества» судовъ. Статья эта, явившаяся и протестомъ противъ увлеченія мор. мин-ства однимъ судостроеніемъ, рисуетъ идеальные типы мор. вождей, какъ они представлялись въ то время будущ. адмиралу, и къ достиженію образа к-рыхъ онъ, несомнѣнно, стремился тогда и впослѣдствіи. «Секретъ, к-рымъ обладалъ адмиралъ Х,—пишетъ М.,—заключался въ томъ, что онъ умѣлъ выбирать своихъ ком-ровъ», а «создавъ ком-ровъ, адм. Х м. уже дѣлать съ эс-дрою такіе маневры, о к-рыхъ другой адмиралъ не могъ бы и думать... Успѣхъ дѣла зависитъ отъ единства, а единство достигается только продолжит. плаваніями и упражненіями». Въ авг. 1886 г. *Витязь* пересѣкъ Атлант. океанъ, зашелъ въ Ріо-де-Жанейро, затѣмъ, обойдя Америку Магеллан. проливомъ, поднялся въ апр. 1887 г. къ Іокогамѣ, зайдя по пути на о-ва Маркизскіе и Сандвичевы; болѣе $^2/_3$ плаванія совершено б. подъ парусами. Въ Тих. ок. *Витязь* оставался до конца 1888 г., когда отправился обратно, и черезъ Суэцъ прибылъ 19 мая 1889 г. въ Кронштадтъ. За 3-лѣтн. плаваніе сдѣлано б. подъ парусами 25.856, подъ парами—33.412, всего же 59.268 миль. Во время плаванія, начиная съ самаго выхода изъ Кронштадта, М. рѣшилъ произвести, подобно наблюденіямъ въ Босфорѣ, изслѣд-нія проходимыхъ водъ. «Съ первыхъ же дней, — говоритъ самъ М.,—стало очевиднымъ, съ какою охотой оф-ры взялись за дѣло. Въ началѣ остановки для наблюденій на глубинахъ были рѣдки, а потомъ, когда корветъ б. приведенъ въ должн. видъ въ воен. отношеніи, работы участились, въ особ-сти въ нашихъ Япон. и Охотск. моряхъ, гдѣ такъ мало произведено еще изслѣд-ній. Такъ молод. ком-ръ *Витязя* не забывалъ занесеннаго имъ еще кадетомъ въ дневникъ положенія, что степень усердія личн. состава зависитъ отъ «осмысленности жизни». Незаурядное плаваніе *Витязя* обезсмертило имя какъ ком-ра,

С. О. Макаровъ. (Пароходъ „Вел. Кн. Константинъ“ февраль 1879 г.).

такъ и самаго корабля: сдѣланы б. 194 станціи съ гидрологич. наблюд-ми, по окончаніи плаванія добытыя данныя б. систематизированы и напечатаны въ 1894 г. подъ назв. «*Витязь* и Тихій океанъ». Трудъ этотъ б. удостоенъ ак-міей наукъ Макарьевской преміей и Константиновской медалью геогр. общ-ва. Во время пребыванія *Витязя* на в. на долю М., за болѣзнью нач-ка эс-дры, выпало врем. упр-ніе ею, и немедленно строй жизни ея оживился: эс-дра производила маневр-нія, какъ бы въ воен. время; подъ предсѣд-вомъ М. к-сія ком-ровъ разрабатывала планы воен. дѣйствій крейсеровъ на случай разрыва съ той или иной державой; при этомъ М. не ограничился разсмотрѣніемъ только самыхъ плановъ, но обращалъ вниманіе высшаго мор. нач-ва и на то, что Владивостокъ, единств. база рус. флота на Д. В., не отвѣчалъ своей цѣли. Не остановился М. и передъ тѣмъ, чтобы обратить вниманіе мин-ства на то, что у него не было органа, разрабатывающаго предварит. планы войны: «К-сія

осмѣливается думать, — говорилось въ одномъ изъ ея протоколовъ,—что если бы въ глав. мор. штабѣ б. учрежденъ отдѣлъ, не связанный текущ. дѣлами и спец-но ведущій р.-стратег. часть, то орг-зація войны много бы выиграла». Всѣ эти, высказанныя за 16 л. до япон. войны, горькія истины остались таковыми, и печальные 1904—95 гг. ясно показали всю справедл-сть словъ С. О. 1 янв. 1890 г. М. б. произв. въ к.-адм-лы, имѣя 41 г. отъ роду, и назн. младш. флагманомъ Балт. флота, а осенью 1891 г.—главн. инсп-ромъ мор. арт-ріи. На новомъ, чисто технич., посту М. проявилъ ту же энергію; отчетъ за 1891—94 гг., представленный имъ по уходѣ съ долж-ти, откровенно раскрывалъ недостатки нашей арт-ріи и указывалъ на то, что надо предпринять для ихъ устраненія. Главн. своей заслугой М. считалъ изобрѣтеніе колпачковъ на снаряды, но и это важное приспособленіе не получило осущ-нія до самой войны 1904—05 гг. Въ отчетѣ интересно отмѣтить ясное пониманіе М. необходимости совмѣст. работы мор. арт-ріи и сухопутной; по его иниціативѣ, выбраны б. взаимные представители въ ком-ты, и М. съ благодар-тью вспоминаетъ совмѣст. работу: «Мнѣ никогда не казалось стыднымъ, — говоритъ онъ, — упоминать о томъ, что мы подражаемъ нашимъ товарищамъ по арт-ріи», и тутъ же съ горечью приводитъ указаніе, какъ отрицат-но относился къ совмѣстн. работѣ арт. ком-тъ (сухопутный). Минувшая война, когда крѣп. арт-рія въ П.-Артурѣ, не имѣя фугасн. снарядовъ, д. б. брать снаряды у флота, нагляд. обр. свидѣтельствуетъ о правильности взгляда М. Ко времени занятія поста инсп-ра относится трудъ М.: «Разборъ элементовъ, составляющихъ боев. силу к-бля», навѣянный столк-ніемъ 10 іюля 1893 г. англ. бр-сцевъ *Викторія* и *Кампердоунъ* (см. Викторія). Высказываясь противъ большихъ бр-сцевъ, М. предлагалъ строить суда въ 3 т. тн. водоизм., съ ходомъ въ 20 узл. и сильной арт-ріей. Заканчивалъ свою статью М. слѣд. словами: «Будутъ ли строить тяжелыя брон. суда въ 15 т. тн. или легкія въ 3 т. тн. — во всякомъ случаѣ, морякамъ предстоитъ большая работа сдѣлать ихъ дѣйств-но годными для боя». Въ заключит. словахъ, зовущихъ личн. составъ на движеніе впередъ, главн. значеніе этой работы: что современныя ему суда были далеки отъ соверш-ва, теперь, послѣ войны 1904—05 гг., совершенно очевидно. Но предостереженія С. О. не имѣли послѣдствій. Въ концѣ 1894 г. М. снова б. назн. на строевое мѣсто ком-щаго эс-дрою Средиз. моря и 2 дкб. поднялъ свой флагъ на бр-сцѣ *Николай I*; въ нач. 1895 г. эс-дра б. вызвана въ Тих. ок., на усиленіе нашихъ мор. силъ, въ виду ожидавшагося послѣ яп.-кит. войны столк-нія съ Японіей. Подготовкой рус. эс-дры вѣдалъ гл. обр. М.: по просьбѣ ком-щаго адм. Тыртова, онъ выработалъ рядъ мѣръ на случай воен. дѣйствій, к-рыя и б. опубликованы въ формѣ приказа (извѣстенъ сейчасъ, какъ приказъ С. П. Тыртова); слѣдуетъ прибавить, что какъ разъ въ это время М. б. серьезно боленъ и ходилъ на костыляхъ. Близость воен. столк-нія заставила М. обратить особ. вниманіе на ненормальность мирн. плаваній и ученій: въ обстоят. докладѣ объ этомъ тревожн. времени онъ перечислялъ всѣ дефекты, замѣченные его наблюдат. воен. глазомъ; такъ, онъ писалъ (1895 г.) о необходимости большаго однообразія въ типахъ судовъ, объ орг-заціи мор. развѣдки, о необходимости отдаленнаго сигналопроизв-ва, созданія мор. тактики и т. п.; повторилъ онъ въ 1895 г. и свой взглядъ на Владивостокъ: «Между эс-дрой и Владивост. портомъ д. б. полная солидарность въ дѣйствіяхъ. Глав. назначеніе Владивост. порта заключается въ томъ, чтобы служить опорн. пунктомъ для нашего флота на Д. В. и имѣть для судовъ всѣ необход. запасы». Не пропускаетъ М. случая отмѣтить въ своемъ отчетѣ и неминуемость столк-нія съ Японіей: «Обстоят-ва такъ сложились, что японцы въ наст. время считаютъ Россію истин. врагомъ для естественнаго, по ихъ мнѣнію, развитія страны. Война съ Россіей будетъ чрезв-но популярна въ Японіи и вызоветъ съ первой же минуты полное напряженіе ея силъ... Могущ-во Россіи знач-но превосходитъ могущ-во Японіи, но на Д. В. намъ трудно имѣть столько же силъ, сколько у нашихъ прот-ковъ. Необходимо имѣть въ виду, что нашъ Д. В. есть не болѣе, какъ колонія по удаленности отъ населенной части страны... Борьба наша на Д. В. съ Японіей не будетъ борьба двухъ гос-твъ, а борьба одного гос-тва противъ колоніи другого». Такъ ясно предвидѣлъ М. обстановку грядущаго столк-нія. Дальнѣйшая его дѣят-сть (М. вернулся въ Россію въ нач. 1896 г.) сосредоточилась всецѣло на подготовкѣ къ этому столк-нію. Лѣтомъ 1896 г. онъ производится въ в.-адм-лы; командуя практич. эскадрой Балт. моря, М. дѣят-но берется за осущ-леніе тѣхъ вопросовъ, насущность которыхъ для флота наглядно выяснилась для него въ 1895 г. Резул-томъ сознанія, что у насъ нѣтъ мор. тактики, была разработка тактич. пріемовъ, напечатанная въ 1897 г. въ «Мор. Сб.» подъ назв. «Разсужденія по вопросамъ мор. тактики»,—трудъ, переведенный на нѣск. иностр. языковъ, оцѣненный по справедливости только теперь, когда минувшая война убѣдила насъ въ невозм-сти пренебрегать воен. дѣломъ. Трудъ этотъ вышелъ съ эпиграфомъ, к-рый сталъ для М. девизомъ жизни: «помни войну». Онъ представляетъ и по сейчасъ чрезвыч. цѣнность. Вслѣдъ за нимъ появилась работа: «Объ однообразіи въ судов. составѣ флота», съ тѣмъ же девизомъ. Идеалъ, къ к-рому слѣдуетъ стремиться на флотѣ, есть полная взаимозамѣняемость всего. «Такой взаимозамѣняемости, по моему мнѣнію,—говоритъ М.,—м. достигнуть, если не вполнѣ, то въ значит. степени». Виновниками разнообразія въ типахъ адм-лъ признаетъ самихъ моряковъ: они «выпустили изъ рукъ общія идеи и сами ушли, вмѣстѣ съ техниками, исключ-но въ область деталей». Проповѣдуя свои мысли и взгляды о грядущемъ столкновеніи въ печати, М. высказывалъ ихъ и въ администр. учрежденіяхъ, въ к-рыхъ ему приходилось работать, какъ члену к-сіи по обсужденію судостроит. программы и вооруженію кр-стей. Въ первой изъ к-сій онъ, наперекоръ всѣмъ членамъ (7 адм-ламъ), высказалъ, что по его мнѣнію, «чтобы рѣшить, какого типа и сколько судовъ необходимо намъ имѣть на Д. Востокѣ, надо составить и разобрать планъ дѣйствій или даже нѣск. плановъ. Безъ разбора такихъ плановъ наши сужденія лишены достаточно вѣск. фундамента». Предложеніе М. не б. поддержано, м. б., потому, что, какъ теперь извѣстно, въ мин-ствѣ не было никакого плана войны съ Японіей; повидимому, одинъ

Адмиралъ Макаровъ.

только М. сознавалъ ненормал-ть такого положенія. Въ к-сіи по вооруженію кр-стей М. особенно настаивалъ на должн. вооруженіи П.-Артура. Доказывая важное значеніе этой кр-сти для нашего флота, М. писалъ въ поданной имъ докладн. запискѣ: «Паденіе П.-Артура будетъ страшн. ударомъ для нашего положенія на Д. В. Флотъ, лишившись своего главн. опорнаго пункта, д. будетъ стянуться весь къ Владивостоку и почти отказаться отъ активн. роли. Чтобы этого не случилось, П.-Артуръ д. б. сдѣланъ неприступнымъ и снабженъ провизіей, порохомъ и углемъ въ такомъ колич-вѣ, чтобы выдержать продолжит. осаду, пока не прибудетъ подкрѣпленіе». Въ концѣ 90-хъ годовъ М. поднимаетъ новое дѣло, мечтаетъ открыть сѣв. полюсъ, и резул-томъ его энергіи появляется ледоколъ *Ермакъ* (см. это), на к-ромъ М. 2 раза ходилъ въ Сѣв. Лед. ок. Въ дкб. 1899 г. М. занимаетъ свой послѣдній постъ передъ войной—глав. ком-ра Кроншт. порта, и на этомъ мѣстѣ проявляетъ ту же «осмысленность», к-рою проникнута вся его служба; всѣ силы его направлены на улучшеніе положенія, какъ матеріальнаго, такъ и духовнаго, ввѣренныхъ его упр-нію людей: для матросовъ устраиваются казармы, бани, прачешныя, открываются школы; улучшается положеніе рабочихъ, имъ устраиваются отпуски, возбуждается вопросъ о пенсіяхъ; для оф-ровъ организуются въ Собраніи сообщенія, послѣ к-рыхъ устраиваются пренія подъ предсѣд-вомъ самого М. Не забываетъ въ то же время М. и литерат. работы: отстаивая свою мысль о безбронныхъ судахъ, М. предлагаетъ прежде всего «всякое воен. судно строить для войны и боя». Въ начатой работѣ «Безъ парусовъ», съ тѣмъ же эпиграфомъ «помни войну», изложены послѣд. завѣты адм-ла. «Нужно больше держать к-бли въ морѣ, — пишетъ онъ,—на суднѣ всѣ чины—строевые, нестроевыхъ нѣтъ; надо пріохотить къ морю, поощривъ ученыя работы, съемки, промѣры и мор. спортъ; нужно беречь уголь, въ воен. время уголь—это жизнь; въ морѣ—значитъ дома». Посреди своихъ обшир. трудовъ М. все время помнилъ о надвигавшейся грозѣ и всѣми силами стремился на Д. Востокъ. «Меня не пошлютъ,—писалъ онъ осенью 1903 г. своему другу, барону Ф. Ф. Врангелю,—пока не случится тамъ несчастія; а наше положеніе тамъ крайне невыгодно». И на этотъ разъ М. оказался правъ: его не послали. Наступилъ 1904 г. 24 янв. послѣдовалъ разрывъ дипломатич. сношеній, 25-го объ этомъ б. опубликовано въ газетахъ, а на другой день С. О. не выдержалъ и написалъ упр-щему морскимъ мин-ствомъ адм. Авелану письмо, въ к-ромъ предсказалъ катастрофу съ эс-дрой Тих. океана. Вотъ что писалъ М.: «Милостивый Гос-рь, Федоръ Карловичъ! Изъ разговоровъ съ людьми, вернувшимися недавно съ Д. Востока, я понялъ, что флотъ предполагаютъ держать не во внутр. бассейнѣ П.-Артура, а на наружн. рейдѣ... Пребываніе судовъ на открыт. рейдѣ дастъ непр-лю возм-сть производить ночн. атаки. Никакая бдительность не м. воспрепятствовать энергич. непр-лю и въ ноч. время обрушиться на флотъ съ большимъ числомъ миноносцевъ и даже пар. катеровъ. Резул-тъ такой атаки будетъ для насъ очень тяжелъ, ибо сѣтевое загражденіе не прикрываетъ всего борта, и, кромѣ того, у многихъ нашихъ судовъ совсѣмъ нѣтъ сѣтей... Японцы не пропустятъ такого безподоб. случая нанести намъ вредъ. Я даже думаю, что надежда ослабить нашъ флотъ ночн. атаками была одной изъ причинъ объявленія войны. Будь у насъ въ П.-Артурѣ большой внутр. рейдъ, изъ к-раго эс-дра м. выходить во всякую минуту, японцы не такъ легко рѣшились бы на объявленіе войны... По-видимому, существуютъ 3 причины, по к-рымъ не хотятъ держать нашъ флотъ во внутр. бассейнѣ: 1) тѣснота самаго бассейна; 2) невозм-сть выйти цѣлою эс-дрой сразу; 3) возм-сть, потопивъ судно, преградить выходъ. Какъ бы ни было тѣсно въ П.-Артурѣ, все же к-бли можно швартовить и затѣмъ, путемъ практич. упражненій, пріучиться къ скорому выходу. Полагаю, что при навыкѣ, когда погода благопріятная, больш. к-бли будутъ выходить не позже, чѣмъ 20 мин. одинъ послѣ другого, и не вижу опасности выходить по отдѣл-сти. Говорятъ, что непр. флотъ м. подойти къ выходу и будетъ уничтожать к-бли по мѣрѣ выхода ихъ. Этого я себѣ представить никакъ не могу, ибо непр-ль въ это время будетъ находиться подъ огнемъ берегов. б-рей; каждый новый к-бль, выходя, усилитъ огонь этихъ послѣднихъ. Что касается возм-сти заградить выходъ нашему флоту, потопивъ при выходѣ какой-нибудь пароходъ, на подобіе тому, какъ сдѣлали американцы въ С.-Яго, то такая операція не столь легко исполнима, и, кромѣ того, П.-Артуръ богатъ землечерпат. приспособленіями; слѣд-но, если не удастся въ скоромъ времени поднять или разорвать утопленный к-бль, то можно прокопать проходъ вдоль него. Вполнѣ понимаю, что пребываніе флота на внутр. рейдѣ П.-Артура есть зло, но еще большее зло—стоянка на больш. рейдѣ, съ огром. расходомъ угля, съ крайн. утомленіемъ командъ и возм-стью больш. потерь отъ мин. атакъ непр-ля... Изъ двухъ золъ надо выбирать меньшее, а потому я бы считалъ, что благоразуміе требуетъ держать не занятыя операціями суда флота во внутр. бассейнѣ П.-Артура, уменьшивъ расходъ угля до минимума прекращеніемъ электрич. освѣщенія и др. мѣрами... Если мы не поставимъ теперь же во внутр. бассейнъ флотъ, то мы принуждены будемъ это сдѣлать послѣ первой ночн. атаки, заплативъ дорого за ошибку». Въ дѣйств-ности въ П.-Артурѣ все сбылось такъ, какъ предполагалъ М., и ему пришлось своей кровью искупить тѣ ошибки, к-рыя онъ тщетно пытался предотвратить изъ Кронштадта. 1 фвр. М. узналъ о своемъ назначеніи ком-щимъ флотомъ Тих. ок., а черезъ 3 дня онъ уже покинулъ Спб.; съ нимъ ѣхалъ штабъ, к-рый и помогалъ ему въ пути въ разработкѣ боев. инструкцій. Въ П.-Артуръ М. прибылъ 24 фвр. и, ознакомившись съ положеніемъ эс-дры, началъ дѣйствовать; приказъ его (боевое сигналопроизв-во, инструкціи для боя, перекидной стрѣльбы, для быстрой разводки пара) читались и перечитывались офицерами; но сильнѣе всего дѣйствовалъ личный примѣръ адм-ла, входившаго во всѣ мелочи, но не забывавшаго и главнаго—воспитанія въ личн. составѣ флота утраченныхъ воен. идей и вѣры въ свое оружіе. Послѣ ознакомленія эс-дры съ требованіями адм-ла началось обученіе эволюціямъ и т. п.; наконецъ, М. обратился къ личн. составу съ предложеніемъ помочь ему своими мыслями: вѣроятно, вспоминая свои юные годы, онъ предлагалъ всѣмъ чинамъ эскадры проявить личную иниціативу. При М. коман-

Памятникъ адм. С. О. Макарову въ Кронштадтѣ

диры судовъ впервые собираются на совѣщанія, адмиралъ разбираетъ съ ними выходы эскадры, указываетъ сдѣланныя ошибки, разъясняетъ свои требованія, посвящаетъ въ свои планы, словомъ, старается передать имъ часть самого себя, заразить ихъ своей энергіей и взглядами. Не останавливается М. и передъ смѣной неподходящихъ ком-ровъ (напр., ком-ры *Севастополя* и нѣск. мин-цевъ). Но и здѣсь М. приходится бороться съ упорнымъ противодѣйствіемъ Спб. Такъ, мор. мин-ство не хотѣло печатать его книги «Разсужденія по вопросамъ мор. тактики», отказало въ высылкѣ мин-цевъ по ж. дорогѣ, отозвало отрядъ адм. Виреніуса обратно; такъ же непріязненно относился къ М. и адм. Алексѣевъ, видѣвшій въ реформахъ новаго ком-щаго критику строя, сложившагося на эскадрѣ при немъ. Среди тяжелыхъ и опасн. трудовъ, когда все держалось однимъ адм-ломъ, М. не забываетъ воздѣйствовать на боев. духъ личнаго состава: на 3-й же день своего пребыванія въ П.-Артурѣ онъ выходитъ на маленьк. *Новикѣ* на выручку мин-ца *Стерегущій* и этимъ актомъ, не имѣвшимъ даже реальн. резул-та, сразу вселяетъ вѣру въ свои дѣйствія и распоряженія. Не забывая торжест-но наградить отличившихся въ бояхъ, простыми теплыми словами М. поднимаетъ въ командѣ энергію для дальнѣйш. подвиговъ. Всѣ дѣйствія М. въ П.-Артурѣ говорятъ за то, что онъ шелъ по вѣрн. пути, конечн. цѣлью к-раго было научить личный составъ побѣждать; изъ воен. дѣйствій при немъ произошли бой мин-цевъ у Ляотешана, гибель *Стерегущаго*, 2 бомбард-ки изъ-за Ляотешана, отраженіе 1-ой атаки япон. пароходовъ для загражденія входа въ П.-Артуръ, уничтоженіе *Новикомъ* япон. парохода. За время команд-нія М. эс-дра выходила въ море 6 разъ (за все остальное время 3 раза), и послѣдній выходъ былъ роковымъ для С. О.: онъ кончился гибелью *Петропавловска*. Наканунѣ вечеромъ (30 мрт.) М. выслалъ отрядъ мин-цевъ для обслѣдованія о-въ Элліотъ, а на утро, узнавъ о томъ, что одинъ изъ мин-цевъ, *Страшный*, разстрѣливается японцами, выслалъ ему на выручку *Баянъ* и вышелъ самъ на *Петропавловскѣ* съ цѣлыми судами эс-дры. Отогнавъ непр-ля въ море (мин-цъ спасти не удалось), М. встрѣтилъ глав. силы японцевъ и вернулся къ П.-Артуру, гдѣ въ $2^1/_2$ мил. отъ берега *Петропавловскъ* наткнулся на мин. банку, поставленную наканунѣ ночью японцами; послѣдовалъ взрывъ, и бр-сецъ немедленно пошелъ ко дну (см. «Петропавловскъ»). Отъ М. осталось одно пальто; по свидѣт-ву немногихъ очевидцевъ, адм. б. убитъ обломками падавшей мачты. Гибель любимаго вождя произвела ошеломляющее впечатлѣніе на эс-дру; оф-ры и матросы поняли, что съ М. они теряютъ послѣд. надежду на улучшеніе положенія; послѣдовавшая дѣйств-ность показала, что они не ошиблись. На мѣсто М. вступили адм. Алексѣевъ, Скрыдловъ и Витгефтъ, но ни одному изъ нихъ не удалось заставить эс-дру повѣрить въ себя, какъ въ вождя. На гибель М. откликнулись не только въ Россіи, но и за гр-цей, и даже въ

самой Японіи. «Вся Россія со мною оплакиваетъ безврем. кончину адм. М.», писалъ Государь адм. Алексѣеву. «Смерть адм. М. большая потеря для моряковъ всего міра», телеграфировалъ имп. Вильгельмъ. Японцы посвятили его дѣят-сти слѣд. глубоко справедливыя слова: «Съ самаго пріѣзда своего въ П.-Артуръ, въ нач. мрт., онъ дѣят-но принялся за работу: привелъ въ порядокъ побитую и разстроенную эс-дру, поднялъ воен. духъ, водворилъ дисц-ну и отъ всего сердца, не жалѣя силъ, старался возстановить честь флота». М. погибъ на 56-мъ г. жизни, твердо храня завѣтъ «помни войну» и честно исполнивъ свой долгъ передъ родиной. Въ немногіе дни своего команд-нія флотомъ адм-лъ далъ высок. примѣръ той «осмысленности жизни и службы», к-рую онъ не только проповѣдовалъ, но к-рой неизмѣнно слѣдовалъ въ мирное и воен. время. Послѣ его смерти дѣянія М. заслужили достойное признаніе: въ честь его названъ брон. крейсеръ, въ Кронштадтѣ поставленъ ему памятникъ, открытіе к-раго послѣдовало 24 іюля 1913 г. Но лучшій памятникъ составляютъ печат. труды адмирала, свидѣтельствующіе о громад. работоспособности этого замѣчат. человѣка. Приводимъ перечень его сочиненій: «Брон. лодка *Русалка*»—изслѣд-ніе плавучести лодки и средства, предполагаемыя для усиленія этого качества (1870); «Времен. руль кап. Коньяма»; «Инструментъ Аткинса для опредѣленія девіаціи въ морѣ»; «Устр-во паров. предохранит. золотника Несмита»; «Нов. приборъ для отопленія паров. котловъ (механич. отопленіе)»; «Патентован. камен. уголь Уарлита»; «О картахъ лейт. Мори»; «Испытаніе Кайпахскаго камен. угля»; «Новый маякъ въ Касп. морѣ»; «Англ. адм. Гопсонъ (Hopson)»; «Трюмы двухдон. судовъ»; «О содержаніи въ исправности непрониц. переборокъ и водоотливн. приспос-ній»; «О непотопляемости судовъ» (1875 г.); «Средства противъ потопленія судовъ»; «Причины потопленія фрег. *Vanguard*,—недостатки въ системѣ непрониц. переборокъ, въ самыхъ переборкахъ и дверяхъ и механич. недостатки принятыхъ средствъ»; «Непотопляемое судно» (1876)»; «О прекращеніи подвод. течи на судахъ»; «Необходимость имѣть на судахъ средства для задѣл-нія пробоинъ» (пластырь) (1873); «Испытаніе эволюц. картушекъ Курьяка, М. и Верховскаго и введеніе употребленія послѣдней на судахъ флота»; «Крейсерство парохода *Вел. Кн. Константинъ*, подъ нач. М., по Черн. морю, и рапорты его»; «Предположенія объ устр-вѣ мор. части въ Закасп. краѣ»; «Обзоръ личн. состава машин. командъ на рус. комм. пароходахъ»; «Историч. журналъ практич. эс-дры, подъ нач. Шмидта и М.»; «Бр-сцы или безбронныя суда» («Судостроеніе»); «Въ защиту стар. бр-сцевъ и военныхъ усоверш-ній»; «Свѣдѣнія о плаваніи корв. *Витязь*»—замѣчанія ком-ра корвета *Витязь*, М., по всѣмъ частямъ, по окончаніи кругосвѣтн. плаванія съ 1886 по 1889 г. (1891); «Объ измѣреніи удѣльнаго вѣса мор. воды» (1891); «Объ уменьшеніи гибельн. послѣдствій при столк-ніяхъ судовъ»; «Нѣск. словъ по поводу лекціи по арт-ріи Ф. В. Пестича»; «Разборъ элементовъ, составляющихъ боев. силу судовъ» (1884); «О необходимости междунар. соглашенія по опубликованію матеріловъ, заключающихся въ мор. метеорологич. журналахъ»; «О средствахъ для сохраненія цѣлости борта судовъ при столк-ніи»; «Эскадра Средиз. моря»; «На пароходѣ *City of Peking* торгов флота»; «Объ изслѣдованіи Сѣв. Лед. океана»—лекція Ф. Врангеля и С. М-ва (1897); «Разсужденіе по вопросамъ о мор. тактикѣ» (1887 и 1904 гг.); «О постройкѣ ледоколовъ»; *Румбергъ* и *М.*: «Разсужденіе по вопросамъ о непотопл-сти судовъ»; «Объ однообразіи въ судов. составѣ флота» (1898); «Наставленіе, какъ пользоваться средствами непотопл-сти»; «О содержаніи въ исправности непрониц. переборокъ и водоотливн. приспособленій»; «Объ обмѣнѣ водъ Черн. и Средиз. морей» (1885); «*Витязь*. Тихій океанъ, гидрогр. наблюденія во вр. кругосв. плаванія»; «*Ермакъ* во льдахъ. Описаніе постройки и плаванія ледокола *Ермакъ* и сводъ научн. матеріаловъ, собранныхъ въ плаваніи, съ 152 рис.» (1901); «Безъ парусовъ. Мор. практика» (1909); «О подогрѣваніи воды въ паровыхъ котлахъ съ возможно меньш. расходомъ топлива и о быстр. разводкѣ пара»; «О трудахъ рус. моряковъ по изслѣд-нію водъ Сѣв. Тих. океана» (1892); «Лекція въ мор. кад. к-сѣ 9 мрт. 1892 г.»; «Бѣгл. очеркъ работъ по мор. арт-ріи съ осени 1891 по осень 1894 г. Приб. III къ отчету о занятіяхъ мор. технич. ком-та по арт-ріи за 1894 г.» (напечатано полностью въ «Отрывкахъ изъ біографіи С. О. М.» бар. *Ф. Ф. Врангеля*); «Отчетъ объ осмотрѣ въ 1893 г. за гр-цей главн. судостроит. верфей и заводовъ, изготовляющихъ пушки и плиты. Приб-ніе I къ отчету о занятіяхъ мор. техн. ком-та по арт-ріи за 1893 г.»; «Возможно ли искусств. путемъ воспрепятствовать замерзанію бухты Зол. Рогъ»—сообщеніе во Владивостокѣ, въ музеѣ общ-ва изученія Амур. края,—V томъ записокъ общ-ва, вып. 1, 1896 г.; «Отчетъ командовавшаго эс-дрою Средиз. моря к.-адм. М. во время пребыванія эскадры въ Тих. ок. въ 1895 г. и соображенія о возможн. воен. дѣйствіяхъ на Д. Востокѣ» (1896); «Отчетъ в.-адм. М. объ осмотрѣ имъ лѣтомъ 1897 г., по порученію мин-ра финансовъ С. Ю. Витте, мор. пути на р. Обь и Енисей» (1898); «Извлеченія изъ отчета глав. ком-ра Кронштадт. порта, в.-адм. С. О. М., за 1900—01 гг. и сборникъ его приказовъ, обязат. постановленій и циркуляровъ по Кронштадт. порту, городу и г-зону 1900—04 г.». Дѣятельность М. разобрана въ цѣломъ рядѣ воспом-ній и біографій, изъ к-рыхъ наиб. полная принадлежитъ другу адм-ла, бар. Ф. Ф. Врангелю: Памяти С. О. Макарова («Мор. Сб.» 1904 г., № 7); Памяти С. О. Макарова, кап. 2 р. *А. Бутакова* 3-го («Мор. Сб.» 1904 г., № 9); Вице-адмиралъ С. О. Макаровъ Поминки по немъ. Изданіе стараго его товарища *Г. Х. Б.* (М., 1904); *В. Семеновъ*, Расплата, ч. 1-я; *Его же*, Адм. С. О. Макаровъ, «Вѣстн. Евр.» 1909 г.; *Бар. Ф. Ф. Врангель*, Отрывки изъ біографіи С. О. М., «Мор. Сб.» 1910—12 гг. (не окончены, 1-я часть выпущена отдѣл. изданіемъ); *В. П. Шмиттъ*, Гибель эскадр. бр-сца *Петропавловскъ*, «Мор. Сб.» 1911 г. № 10; *А. Н.*, Бѣгл. очеркъ рус.-яп. войны, «Мор. Сб.» 1912 г., №№ 7 и 9 (періодъ команд-нія флотомъ С. О. М-вымъ); Крейс. *Адмиралъ Макаровъ*, Кронштадтъ, 1912 г.; Описаніе элементовъ к-бля, устроеннаго въ каютъ-компаніи музея имени С. О. М., и кратк. біографич. очеркъ адмирала; *К. Житковъ*, Свѣтлой памяти С. О. Макарова, в.-адм-ла рус. флота, Біографич очеркъ, «Извѣстія общ-ва оф-ровъ» 1912 г., № 7.

МАКАССАРЪ, голланд. коммерч. портъ и администр. центръ о-ва Целебесъ (Зондскій архип.), на ю.-зап. берегу его. Угольн. станція съ

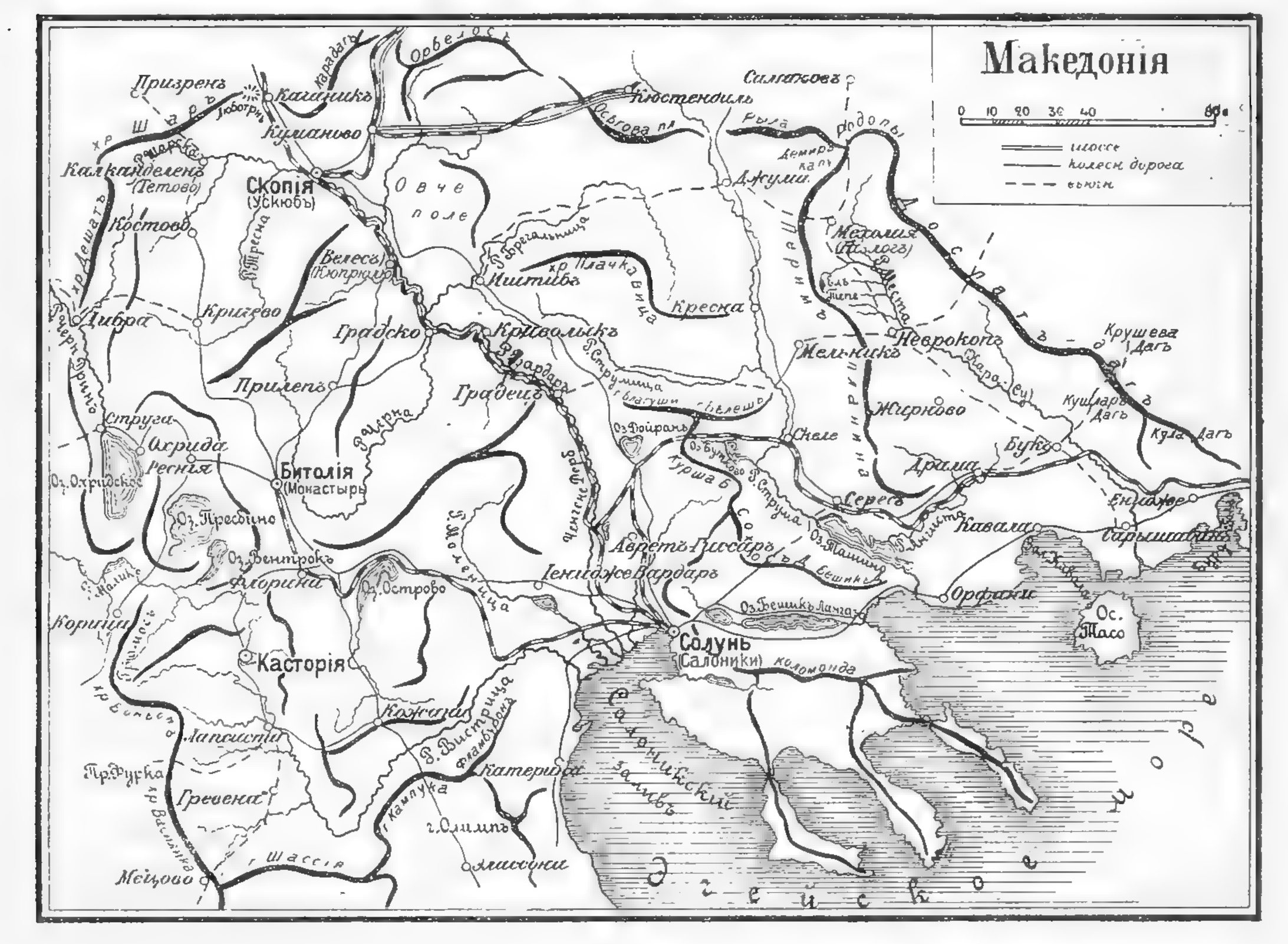
запасомъ правит. угля ок. 1 т. тн. Ок. 5 т. жит. Сроч. парох. сообщеніе съ Батавіей и Сингапуромъ. Подвод. тел-фъ въ Банджованъ (на Явѣ).

МАКДОНАЛЬДЪ, Жакъ-Стефанъ-Жозефъ-Александръ, герц. Тарентскій, маршалъ и пэръ Франціи (1765—1840). За отличіе въ Голл. походѣ 1784 г. произв. въ 1-й офицер. чинъ, а въ 1795 г. былъ уже бригад. генераломъ и, командуя ав-рдомъ Сѣв. арміи Пишегрю, перешелъ по льду замерзшій Вагалъ и подъ сильнымъ артил. огнемъ одними сухопут. войсками завладѣлъ голл. флотомъ, — примѣръ едва ли не единственный въ воен. исторіи. За это лихое дѣло онъ б. произв. въ дивиз. ген-лы. Въ 1798 г. М. б. назн. ген.-губ-ромъ Рима и Церковн.

области. Атакованный авст-цами, подъ ком. ген. Макка, у Отриколи, М. разбилъ авст-цевъ на-голову, несмотря на то, что авст-цевъ было 40 т., а фр-зовъ только 25 т. Въ 1799 г. М. былъ назначенъ гл-щимъ франц. войсками въ Италіи, но потерпѣлъ пораженіе при Треббіи и б. отозванъ. Въ 1800—01 гг. М. командовалъ войсками въ Швейцаріи и Граубинденѣ, откуда вытѣснилъ авст-цевъ, затѣмъ б. отправленъ въ Данію въ кач-вѣ франц. посла и пробылъ тамъ до 1803 г., когда, выступивъ на защиту Моро, онъ навлекъ на себя немилость Бонапарта; до 1809 г. М. былъ не у дѣлъ. Въ этомъ году, во главѣ д-зіи, М. сбилъ авст-цевъ съ позиціи при Горицѣ, содѣйствовалъ побѣдѣ фр-зовъ при Раабѣ и Ваграмѣ, за к-рыя получилъ маршальск. жезлъ, а въ 1810 г. и титулъ герц. Тарентскаго. Въ 1811 г. М. участвовалъ въ Испан. войнѣ и взялъ Хигуэру. Во время похода въ Россію М. командовалъ X к-сомъ, имѣвшимъ задачу овладѣть Ригой. Считая этотъ городъ сильнѣе, чѣмъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ, М. не рѣшился на его атаку и пробылъ въ его окр-стяхъ весь походъ безъ всякаго активн. участія. Присоединившись къ остаткамъ Великой Арміи уже во время ея отступленія, М. участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Люценомъ, Бауценомъ и Лейпцигомъ и оставался вѣрнымъ Наполеону до самаго его отреченія въ Фонтенебло. Когда въ 1815 г. Наполеонъ вернулся съ о-ва Эльбы, М., оставшійся вѣрнымъ Бурбонамъ, получилъ приказаніе собрать въ Ліонѣ армію, но, когда войска его перешли на сторону Наполеона, М. отправился въ Парижъ и вступилъ рядовымъ въ націон. гвардію. Въ 1816 г. М. б. назн. вел. канцлеромъ орд. Почетн. Легіона и занималъ эту должность до 1830 г., когда удалился отъ дѣлъ и поселился въ своемъ имѣніи, гдѣ и умеръ. Честный, безкорыстный, благородный, М. не терпѣлъ грабительства и насилій. «М. имѣлъ много прямодушія» — сказалъ о немъ Наполеонъ.

МАКЕДОНІЯ. Подъ этимъ названіемъ извѣстна географ. область на Балкан. полуо-вѣ, ограниченная на в. Родопск. горами (хреб. Доспатъ-Дагъ), на с. — горной группой Орбелоса и хребтомъ Шаръ-Карадагъ, на з. — отрогомъ Шаръ-Дешатъ, Охридск. оз. и хр. Грамосъ, на ю. — Олимпомъ, Капукскими горами и Эгейск. моремъ. Въ этихъ предѣлахъ М. занимаетъ *площадь* ок. 50 т. кв. вер. *Берега* представляютъ нѣск. заливовъ, изъ к-рыхъ важнѣйшіе: Салоникскій съ гл. портомъ М.—Салоники (Солунь) и Кавала съ портомъ того же имени. *По устройству поверхности* М. м. б. раздѣлена на верх., или горную и ниж., или низменную. Первую образуютъ погранич. горн. полоса и горы централ. М.; вторую—обширныя равнины, лежащія вдоль теченія рѣкъ и по мор. побережью. Пограничныя горы огибаютъ М. въ видѣ широк. подковы, концы к-рой упираются въ море. Вост. часть этой подковы образуютъ Родопскія горы. Онѣ состоятъ изъ 2 гл. хребтовъ, отходящихъ отъ узла Демиръ-Капу (8.144 фт.). Одинъ изъ хребтовъ, Доспатъ-Дагъ, имѣетъ средн. выс. 5 т. фт., отдѣл. же вершины (Крушева-Дагъ, Кушларъ-Дагъ, Кула-Дагъ) 7 т. фт. Второй хребетъ, Перимъ-Планина, проходитъ между рѣками Струма и Месга (Карасу); его сред. выс.—5 т. фт., высш. точка—узелъ Ельтепе (8.900 фт.). Суровость и дикость природы Родопа, малая населен-сть, бѣдность средствъ и недостатокъ удобн. путей затрудняютъ доступъ въ М. изъ сосѣдн. Болгаріи и Ѳракіи. На с. Родопы примыкаютъ къ хр. Рыла, лежащему уже въ предѣлахъ Болгаріи. Это глав. горн. узелъ всего полуо-ва, представляющій зубч. стѣну обнаженныхъ черн. скалъ со средн. выс. 8 т. фт. Западнѣе идетъ неширокій хр. Осѣгова-Планина (средн. выс. 4 т. фт.), отдѣляющій многочисл. лѣсистые отроги къ долинамъ рѣкъ Струмы и Брегальницы. Еще западнѣе тянутся цѣпи сист. Орбелоса, той же средн. выс., к-рыя, въ свою очередь, водораздѣломъ соединяются на з. съ горн. системой Шаръ-Планина. Послѣдняя состоитъ изъ хребтовъ Шаръ и Карадагъ, к-рые тянутся съ с.-в. на ю.-з. Сред. выс. Шара—7 т. фт.; высш. точка—гора Люботрнъ (10 т. фт.). Эта цѣпь самая крутая и обрывистая въ М., при чемъ южн. скаты круче сѣв. Выс. Карадага 3—4.700 фт.; онъ отдѣленъ отъ Шара извѣстн. Качаникскимъ дефиле, по к-рому проходитъ ж. д. Салоники—Митровица. Вдоль зап. гр-цы М. проходитъ хребетъ Дешатъ или Корабъ (6 т. фт.) и горы, образующія дефиле Черн. Дрина между Диброй и Охридск. оз.; выс. ихъ 4—6 т. фт., а отдѣл.

частей до 8 т. фт. (Голежница). Отроги этихъ горъ простираются до р. Вардаръ, окружая кольцами равнины Битоліи и большія озера и образуя рядъ дефиле на р. Вардаръ и ея притокахъ. Важнѣйшіе дефиле—проходы Бабунскій, на дорогѣ изъ Велеса въ Прилепъ и Плевальскій—на дорогѣ изъ Градско въ Прилепъ. Простр-во къ ю. отъ р. Вистрицы заполнено продолженіемъ Пинда. Глав. водораздѣльный хребетъ (Грамосъ, Боньонъ, Василика), выс. 4—6 т. фт., тянется отъ оз. Маликскаго въ ю.-зап. напр-ніи да прохода Зигосъ (5.087 фт.). продолжаясь въ Грецію подъ именемъ Пинда, Отъ Зигоса на в. отдѣляется хребетъ, высотою 4 т. фт., служащій водораздѣломъ бассейновъ рѣкъ Вистрицы и Саламвріи (горы Шассія, Кампука, Фламбуронъ, Олимпъ). Отъ глав. хребта къ р. Вистрицѣ отдѣляются нѣск. извилист. цѣпей, средн. высоты 3 т. фт., заполняющихъ простр-во между правыми притоками этой рѣки. Глав. хребетъ представляетъ солидн. преграду, въ особ-сти, между М. и Эпиромъ. Важнѣйшіе проходы—Фурка и Мецово; единственная колес. дорога, шоссе Битолія—Корица, обходитъ хребетъ съ с. Помимо погранич. горъ, нѣск. второстепен. хребтовъ прорѣзываютъ съ з. на в. центральную М.: Плачкавица (3—5 т. фт.)—между рр. Брегальницей и Струмицей; Бѣлешь-Планина ($4^1/_2$ т. фт.) и Благуши-Планина ($1^1/_2$ т. фт.)—южнѣе р. Струмицы; отъ послѣднихъ къ ю. отходитъ холмист. гряда, выс. 2—3 т. фт., (Курша-Балканъ, Сохосъ, Беикъ — Дагъ), достигающая моря у устья р. Струмы. Горы Халкедонск. полуо-ва составляютъ особую систему, отдѣленную болотист. низм-стью отъ горъ центр. М. Гл. хребетъ, занимающій сѣв. часть полуо-ва, достигаетъ 3.500 фт., понижаясь къ берегу до 1.500 фт., и отдѣляетъ вѣтви въ каждый изъ трехъ пальцевъ полуо-ва. Изъ равнинъ, образующихъ Нижнюю М., болѣе знач-ныя: Овче Поле (Мустафа-Оваси)—обширное кремнистое плато, ок. 30 кв. миль, изрѣзанное глуб. долинами лѣв. притоковъ р. Вардара; долины обработаны и хорошо заселены; Битольская (Монастырская) равнина общей длиной съ с. на ю. 65 вер., при шир. 15 вер., представляетъ соединеніе равнинъ собств. Битольской, Прилепской и Флоринской; Кукушская (Авретъ-Гиссарская или Женска) равнина, размѣрами 18 кв. мил.; Драмская равнина—по сред. теченію р. Ангисты, дл. 40, шир. 15 вер. Можно отмѣтить также образуемыя Родопск. горами небол. котловины Разлогскую (Мехомія), Неврокопскую и Лисскую (Жирново). Всѣ перечислен. равнины оч. плодородны и густо населены, за исключ. южной, болотистой части Драмской равнины. Къ прибрежн. равнинамъ относятся: Вардарская, или Кампанія, по обоимъ бер. нижн. Вардара, дл. съ з. на в. 60 вер., при шир. 20—30 вер., большею частью болотиста и пустынна, у Салоникъ песчана и лишь въ небол. части воздѣлана; Сересская равнина, образуемая бассейномъ нижн. Струмы на протяженіи 60 вер., при средн. шир. 15 вер., по бер. оз. Ташино болотиста, а въ остал. части плодородна, хорошо воздѣлана и заселена; Ениджейская равнина вмѣстѣ съ расположенной восточнѣе Гемюльджинской равниною образуетъ прибрежн. полосу къ в. отъ зал. Кавала на 80 вер. при шир. 20—25 вер.; обѣ долины представляютъ прекрас. пастбища, за исключ. болотист. дельты р. Месты. *Рѣки* М. принадлежатъ бас-намъ Ме-



сты, Струмы, Вардара и Вистрицы. Р. Места (Кара-Су) вытекаетъ изъ гл. хребта Родопъ и быстро бѣжитъ въ узк. скалист. ущельѣ, образуя рядъ дефиле; изъ послѣднихъ болѣе извѣстно Кизъ-Дербентъ (по-болг. Момина-Клиссура), южнѣе Мехоміи. Длина рѣки 180 вер., изъ нихъ только 40 вер. въ равнинахъ. Рѣка проходима въ бродъ вездѣ, кромѣ примор. равнины. Важнѣйшія мост. переправы у Кизъ-Дербентъ и Неврокопа и паромная на дорогѣ Енидже—Кавала. Въ общемъ серьез. преграду представляетъ не рѣка, а ея обрывистое, глуб. ущелье. Р. Струма беретъ начало въ Болгаріи; изъ 300 вер. ея теченія М. принадлежитъ 170 вер., изъ к-рыхъ 35 вер. рѣка течетъ въ скалист. дефиле, 45 вер.—оз. Ташино, а на остал. протяженіи—воздѣланной долиной. Глав. дефиле находится къ ю. отъ г. Джума; его южн. часть наиб. дикая и недоступная, на протяженіи 15 вер., извѣстна подъ именемъ Кресны. У входа въ Сересскую равнину при д. Скеле рѣка проходитъ второе узк. дефиле. Въ обык-ное время рѣка вездѣ проходима въ бродъ, а въ половодье ниже Креснинскаго дефиле служитъ для сплава лѣса. Теченіе въ верхн. части оч. быстрое; дно каменистое. Мосты: одинъ близъ устья, у д. Еникюю и 3—между оз. Ташино и Бутково. Болѣе важные броды: у Тракъ-Хана, южнѣе г. Джума, у Брезницы, возлѣ устья Струмицы и южнѣе Скеле. Изъ правыхъ притоковъ Струмы болѣе знач-ный Струмица съ ея плодородной, густо населен. равниной, изъ лѣвыхъ—Ангиста, протекающая въ сред. части Драмской равнины. Р. Вардаръ составляетъ гл. артерію М. Бассейнъ рѣки представляетъ много плодород. и густонасел. участковъ, а долина ея является естеств. путемъ черезъ М. Если принять во вниманіе, что бас-нъ Вардара почти сходится съ бас номъ Моравы, то станетъ понятнымъ все значеніе этой рѣки и въ междунар. отношеніи. Въ наст. время долиною Вардара проходитъ ж.-д. линія отъ Митровицы къ Салоникамъ. Вардаръ беретъ начало на южн. склонахъ Шаръ-Дага; его длина—275 вер., изъ к-рыхъ 145 вер. рѣка протекаетъ въ дефиле и 130 вер. въ равнинахъ. Болѣе значит. дефиле: Таоры—южнѣе г. Скопіи, Демиръ-Капу (Желѣз. Ворота)—дл. 18 вер., къ югу отъ Криволыка и Ченгене-Дербентъ (10 вер.)—южнѣе Градеца. Между этими тѣснинами рѣка образуетъ дефилеобразныя долины, расширяющіяся у Тетова, Ускюба и Велеса. Шир. рѣки: въ ущельѣ Демиръ-Капу—21 сж., у моста на шоссе Салоники—Битолія—250 сж. Глубина разнообразная: сѣвернѣе Демиръ-Капу въ обык-ное время проходима въ бродъ, а у Ченгене-Дербентъ—всегда не менѣе 2 сж. Дно песчаное и каменистое, ближе къ устью илистое. Ск-сть теченія вообще умѣренная; быстрое паденіе, помимо верховья, существуетъ къ с. отъ Градско и въ проходѣ Демиръ-Капу. Глубина мѣняется по временамъ года; весною таяніе снѣговъ вызываетъ огромн. половодье; осенью рѣка мелѣетъ, особенно въ сит. Переправъ на рѣкѣ много. Броды часты въ верхнемъ и сред. теченіи, болѣе извѣстны у г. Костово, западнѣе г. Скопіи (въ 8 вер.), у Криволыка и сѣвернѣе Демиръ-Капу. Мосты: къ в. отъ Калканделена (Тетово) на Скопійской дорогѣ, при Сараѣ въ 8 вер. къ с.-з. отъ Скопіи, ж.-д-ный—къ в. отъ предыдущаго, въ Скопіи—обык-ный и ж.-д-ный, въ Таорскомъ дефиле—2 ж.-д-ныхъ, въ г. Велесѣ—шоссейный; ж.-д-ные—у Демиръ-Капу, близъ ст. Струмицы и въ Ченгене-Дербентѣ, шоссейный—на дорогѣ Салоники—Битолія. Паромы: при Криволыкѣ (въ большую воду), выше Градеца, у ст. Мировцы и Гевгели, южнѣе Ченгене-Дербента и близъ устья. Болѣе значит. притоки Вардара, слѣва: Тетовска (Шарска), Лепенацъ, образующій извѣст. Качаникское дефиле—удобнѣйш й путь въ М. съ с.-з.; здѣсь проходятъ шоссе и ж. дорога, первое съ однимъ, вторая съ двумя тоннелями; Брегальница; изъ прав. притоковъ: Тресна и Черная рѣка (Кара-Су), самый знач-ный изъ притоковъ въ Битольск. равнинѣ, сопровождается шир. полосой болотъ; у входа и выхода изъ равнины проходитъ узкими дефиле Моленица. Всѣ притоки Вардара внѣ періода половодья проходимы въ бродъ, въ больш-вѣ орошаютъ плодородныя, хорошо воздѣланныя и населенныя долины и имѣютъ много мост. переправъ и мельницъ. Р. Вистрица (Быстрица, Индже, Кара-Су) составляетъ этнографич. гр-цу земель, населенныхъ греками и болгарами. Образуется нѣск. рѣчками, стекающими со склоновъ Грамоса; своимъ верхнимъ и сред. теченіемъ проходитъ рядъ дефиле, смѣняющихся узкими лентообразными долинами, плодородными и густо населенными. Ширина въ сред. теченіи 60 сж., въ обык-ное время проходима въ бродъ, кромѣ нижн. теченія, имѣющаго илистое дно. Камен. мосты: 4 въ верхн. теченіи, одинъ въ среднемъ и одинъ въ нижнемъ. Притоки незначит-ны. *Озера*. Охридское, дл. 40, шир. 14 вер.; площадь — ок. 236 кв. вер.; наиб. глубина до 350 сж. Пов-сть оз. лежитъ на высотѣ 2.275 фт. Озера Пресбино (30 вер. дл., 5—15 вер. шир.) и Вентрокъ (15 вер. дл., 1—5 шир.) отдѣляются одно отъ другого узкимъ и низк. перешейкомъ, иногда заливаемымъ. Съ сѣв. и вост. стороны окружены равнинной полосой, вообще плодородной, мѣстами болотистой, съ з. берега возвышены, южн. берегъ Вентрока болотистый. Превышеніе этихъ озеръ надъ Охридскимъ—500 фт. Маликское оз.—дл. 10, шир. 2—3 вер.; берега болотисты; оз. Кастрія—4×5 вер., съ нездоровой застоявшейся водою; оз. Острово—дл. 18, шир. 4 вер.; оз. Бешикъ-Лангаза—дл. 35, шир. 8 вер.; оз. Дойранъ—дл. и шир. по 5 вер.; оз. Ташино—дл. 25, шир. 14 вер., съ болотист. берегами; оз. Буру-Гьолъ, составляющее продолженіе залива Кара-Агачъ, и нѣск. болѣе мелкихъ. Большая часть горной М. покрыта *лѣсомъ*, при чемъ на с. преобладаютъ ель и сосна, а на югѣ дубъ и орѣхъ. По сосѣдству съ моремъ мѣс-ть совсѣмъ обезлѣсена хищнич. вырубкой. Долины М. заняты пашнями, виноградниками и садами. Пригодными для земледѣлія являются только равнины, а также пологіе скаты и террасы горъ, не превышающіе 3—3½ т. фт. Житницей сѣв. М. считаются долина Овче Поле, въ особ-сти его окраины, долины Скопіи, Велеса, Штипа (Иштиба), Куманова и р. Брегальницы. Въ зап. М. наиб. хлѣбородна долина Битоліи, въ южной—Сересская равнина, въ центр-ной—долина р. Струмицы. При замѣчат. плодородіи почвы хлѣбные злаки даютъ урожай самъ-7—10—15, а кукуруза—самъ-300. Въ южн. М. снимаются 2, а мѣстами 3 жатвы въ годъ. Лучшая пшеница — Прилепская, рожь и ячмень — Велесскіе, кукуруза — Струмицкая. За удовлетвореніемъ мѣстн. потреб-ти, значит. излишекъ хлѣба (ок. 22 клг. на душу) вывозится за гр-цу, гл. обр., черезъ Солуньскій портъ. Наи-

меньшее колич-во вывозимаго хлѣба (въ 1885 г). опредѣляется въ 2.500 т. пд., при чемъ ок. $^1/_2$ этого колич-ва даетъ Солуньскій вилайетъ. Въ урожайн. годы колич-во вывозимаго хлѣба увеличивается до 10 разъ. Въ 1885—86 гг., при 2-лѣтн. неурожаѣ, хлѣба М. все же хватило для продовольствія 200-тыс. арміи, занимавшей М. и сосѣдн. области. По величинѣ вывоза 1-е мѣсто занимаетъ рожь (25%), затѣмъ кукуруза (23%), овесъ (20%), пшеница (17%)) и, наконецъ, ячмень (15%). Рисъ производится всюду, но лишь въ размѣрѣ мѣстн. потреб-ти. Немаловажный продуктъ земледѣлія составляетъ стручк. перецъ. *Скотоводство* составляетъ гл. промыселъ населенія горной М. Разводится, гл. обр., мелкій скотъ: овцы и козы, въ небол. колич-вѣ свиньи. Крупный рогат. скотъ (волы, буйволы) употребляются для полев. работъ, а также откармливаются на убой. Лошадей оч. мало, почти исключ-но на Овчемъ Полѣ; въ южн. части края ихъ замѣняютъ, помимо рогатаго скота, мулы и ослы. *Мукомоленъ* въ краѣ оч. много: въ одномъ Солуньскомъ вилайетѣ въ 1885 г. было до 500 мельницъ водяныхъ и до 27 паровыхъ. *Садоводство*, включая культуру винограда, распространено повсюду въ нижн. М. Нѣк-рый избытокъ фруктовъ, а также вина вывозится за гр-цу. *Климатъ* въ общемъ умѣренный, при чемъ въ горн. М. болѣе суровый, чѣмъ въ равнинахъ и замкнут. котловинахъ. Для послѣднихъ приблизит-ная сред. t°: годовая +8°R, за іюль +17°R и за январь—1°R. Зима продолжается обык-но 5 мѣс., съ ибр. до конца мрт., въ горахъ болѣе продолж-на, а на вершинахъ Родопа, Шаръ-Дага и Олимпа снѣгъ держится весь годъ. Въ санитар. отношеніи климатъ благопріятный; нездоровымъ считается климатъ прибрежн. низм-стей, а также низмен. равнинъ Битольской, Сересской, Драмской и долины р. Вардара у г. Скопіи. По даннымъ къ 1890 г., *населеніе* М. состояло изъ 2.393 т. ч. Средн. плотность—ок. 37 ч. на кв. вер.; наибол. плотность—въ Солуньск. санджакѣ, наименьшая же — въ Скопійскомъ, а также въ Родопск. горахъ. Гл. массу населенія составляютъ болгары (65%); затѣмъ слѣдуютъ: турки (13%), греки (9%), албанцы (7%), куцовалахи (3%), евреи ($1^1/_2$%) и цыгане (1%). Болгары, въ томъ или друг. числѣ, занимаютъ всю М., кромѣ Халкедонск. полуо-ва и района южнѣе р. Вистрицы. Турки живутъ преимущ-но въ южн. М., въ особ-сти по скатамъ хребта Курша-Балканъ, а также между Островскимъ оз. и р. Вистрицей. Греки почти сплошь занимаютъ простр-во между р. Вистрицей и греч. гр-цей, Халкедонскій полуо-въ и узкую прибреж. полосу Ениджейской равнины; въ значит. числѣ населяютъ бер. оз. Ташино и встрѣчаются въ нѣк-рыхъ болгарск. городахъ (Солунь, Сересъ, Мельникъ). Куцовалахи населяютъ сплошь скаты Пинда, много ихъ въ г. Битоліи и окр-стяхъ, а небол. группы встрѣчаются во мног. мѣстахъ. Албанцы примѣшиваются къ болгарск. населенію вдоль с.-зап. и зап. гр-цы, примѣрно до линіи Скопія—Касторія. Цыгане и евреи разбросаны повсюду; послѣдніе только въ городахъ, гл. обр., въ Солуни. Въ религіоз. отношеніи населеніе распредѣляется такъ: православныхъ—67%, магометанъ—30%, евреевъ—$^1/_2$%, католиковъ и пр.—незначит. число. Къ православнымъ, кромѣ болгаръ и грековъ, относится часть албанцевъ (28 т.), валаховъ (73 т.) и немного турокъ. Напротивъ того, въ число магометанъ входитъ часть болгаръ, т. наз. «помаковъ» (240 т.), больш-во цыганъ, а также небол. часть грековъ, валаховъ и евреевъ. Болѣе значит. *города*: Солунь (Салоники) — главн. портъ М., конечн. пунктъ ж.-д. линіи изъ Зап. Европы; жит.—ок. 45 т., изъ к-рыхъ до $^1/_2$ евреевъ; Скопія (Ускюбъ) — узелъ желѣз. и шосс. дорогъ, жит. ок. 25 т. и Битолія (Монастырь), жит. 30 т. *Желѣзныя дороги*. Линія отъ Солуни черезъ Скопію и Куманово на Нишъ представляетъ участокъ международ. линіи, соединяющей Солунь черезъ Бѣлградъ съ Зап. Европой; протяженіе въ предѣлахъ М.—275 вер., продолжит-сть проѣзда—ок. 11 ч.; проходитъ дефилеобразной долиной р. Вардара съ двумя тунелями. Отъ Куманова отдѣляется линія на Кюстендиль и Софію; длина участка въ предѣлахъ М.—60 вер. Отъ Скопіи отходитъ вѣтвь черезъ Качаникское дефиле на Митровицу, дл. до Качаника 30 вер.; предполагалось продолжить въ Боснію. Линія отъ Солуни черезъ Сересъ и Ениджe на Константинополь, протяженіемъ въ предѣлахъ М. 360 вер.; южнѣе оз. Дойранъ соединяется вѣткой со Скопійск. линіей. Линія Солунь—Битолія, длиною 230 вер. *Обыкнов. дороги* раздѣляются на шоссе, колесныя и вьючныя. Колич-во удобн. дорогъ не велико. Въ районѣ Родопск. горъ колесн. дороги вовсе отсутствуютъ; въ централ. М., между Вардаромъ и Струмой, ихъ только двѣ. Болѣе развита сѣть въ зап. М., а также въ примор. полосѣ; лучшія дороги проходятъ долинами рѣкъ. Въ вост. половинѣ области больш-во дорогъ вьючныя. Въ напр-ніи съ с. на ю. дороги пролегаютъ вдоль Вардара, Струмы и Месты. На верхн. Вардарѣ узломъ путей является г. Скопія, въ к-ромъ сходятся шоссе, ведущія изъ Новаго Базара и Ниша черезъ Качаникъ и изъ Ниша и Софіи черезъ Куманово. Отъ г. Скопіи вдоль р. Вардара, преимущ-но по лѣв. его берегу, ведетъ группа путей колесныхъ и частью вьючныхъ въ Салоники (ок. 100 вер.). Вдоль береговъ р. Струмы проходитъ дорога, ведущая изъ Софіи къ Сересу, всего въ предѣлахъ М. 112 вер. Дорога изъ Болгаріи въ видѣ шоссе, но въ 20 вер. южнѣе Джумы переходитъ въ колесную грунтовую. Наконецъ, вдоль р. Месты пролегаетъ вьючная дорога, идущая изъ Самокова черезъ Демиръ-Капу, Неврокопъ и Букъ къ Сарышабану на побережьѣ; протяженіе въ предѣлахъ М.—150 вер. Для связи перечисл. путей м. служитъ частью колесныя, а больш. частью вьючныя дороги: Мехомія (Разлогъ)—Джума—Иштибъ (130 вер.); Неврокопъ—Мельникъ—Градецъ (120 вер.); Букъ—Драма—Сересъ—Солунь (155 вер.); и береговая колесн. дорога Ениджe—Кавала—Орфани—Солунь (175 вер.). Въ зап. М. важн. узломъ путей является Битолія (Монастырь). Сюда ведутъ пути изъ Старой Сербіи, Албаніи и Эпира; Тетово (Калканделенъ)—Кричево—Битолія (130 вер.), южнѣе Костово—шоссе, сѣвернѣе—вьючная: Дибра—Кричево—Битолія (90 вер.), западнѣе Кричево—вьючная; Струга—Охрида—Битолія (70 вер.), шоссе: Корица—Реснія—Битолія (100 вер.), шоссе: проходъ Фурка—Лапсиста—Касторія—Битолія (140 вер.), отъ Лапсиста и далѣе предыдущій путь, 122 в., до Лапсиста вьючная. Битолія соединена шоссе: съ п. Солунь—черезъ Іенидже-Вардаръ (140 вер.) и черезъ Прилепъ съ Велесомъ (Кюпрюлю)—86 вер. и съ Градско (85 в.). Съ юга изъ Греціи важнѣйшіе пути: шоссе Элассона—Кожани—Бито-

л'я (140 вер.), или Элассона—Кожани—Гасторія—Битолія (195 вер.) и колесная дорога Катерина—Солунь (62 вер.). Наконецъ, съ в. единственная удобн. дорога ведетъ въ М. вдоль мор. побережья, пути же, идущіе черезъ Родопск'я горы, представляютъ трудныя вьючн. дороги или пѣшеход. тропы. *Административное устройство.* Въ качествѣ тур. провинціи М. составляла до конца 1912 г. вилайеты (округа) Солуньскій и Битольскій; къ ней же относился Скопскій санджакъ (губернія) Коссовск. вилайета. Вилайеты дѣлились на санджаки, а послѣдніе на казы (уѣзды). Въ войну 1912—13 гг. М. завоевана союзн. балканск. арміями и по мирн. договорамъ 1913 г.—Лондонскому и Бухарестскому (закончившему 2-ю Балкан. войну), раздѣлена между Болгаріей, Сербіей и Греціей. Политическое и воен. значеніе М. опредѣляется ея положеніемъ на кратчайш. путяхъ изъ З. Европы къ берегамъ Эгейск. моря. Сюда, къ Солуньск. порту издавна устремлены вожделѣнія Австро-Венгріи, здѣсь же ближайш. естеств. этапъ герман. Drang nach Osten. Т. обр., балкан. гос-ва, занявшія М., станутъ поперекъ герман. и швабск. движенія, прикрывъ отъ него Ближній Востокъ и проливы. *Въ экономич. отношеніи* М. представляетъ богатѣйшую отъ природы страну. Не подлежитъ сомнѣнію, что съ утвержденіемъ въ ней балкан. державъ М. достигнетъ высокой культуры. (*Бендеровъ*, Воен. географія и статистика, М., 1890; *Верковичъ*, Топографическо-этнограф. очеркъ М., 1889; *Гопчевичъ*, Старая Сербія и М., 1899; *С. Бобчевъ*, Письмо о М. и Макед. вопросѣ, 1889; *Н. Дурново*, Имѣютъ ли болгары историч. права на М., Ѳракію и Старую Сербію?, 1895; *Nicolaides*, La Macédoine, Berlin, 1899).

МАКЕДОНО-АѲИНСКАЯ ВОЙНА (341—338 гг. до Р. Хр.). Подчиненіе фокидуевъ (см. Священныя войны Греціи) и положеніе, к-рое, благодаря указанному обстоят-ву, Филиппъ Мак. занялъ между греч. гос-твами, доставили ему рѣшит. преобладаніе, а при противопол-сти политич. интересовъ между Македоніей и Аѳинами не трудно б. предвидѣть, что натянутыя отношенія между назв. державами д. б. привести къ взаимн. столк-нію. Пользуясь удаленіемъ М. царя въ Ѳракію, аѳин. полк-децъ Діопитъ въ нач. 341 г. вторгся въ занятыя макед-ми ѳракійскія земли у Пропонтиды. Это привело къ дипломат. разрыву, послѣ чего съ обѣихъ сторонъ начались воен. дѣйствія. Благодаря дипломат. иск-ву Демосѳена, Коринѳъ, Ахаія, Акарнанія, Корцира, Амбракія и Левкада присоединились къ союзу Эвбеи, Мегары и Аѳинъ противъ Филиппа. Союзъ б. заключенъ въ Аѳинахъ 9 мрт. 340 г. до Р. Х. Рѣшит. событія д. б. произойти на Босфорѣ, т. к. глав. сила безспорно заключалась въ лагерѣ М. царя, к-рый тѣмъ временемъ, окончивъ свои ѳракійск. завоеванія, лѣт. 340 г. двинулся черезъ аттическій Херсонесъ къ Перинту. Упорное сопротивленіе города заставило Филиппа отступить отъ его стѣнъ, поручивъ его блокаду Антипатру, и осенью 340 г. направиться къ Византіи. Получивъ извѣстіе о движеніи мак-нъ къ Зол. Рогу, аѳиняне, по предложенію Демосѳена, отправили къ Босфору 40 к-блей, подъ ком. Хареса. Послѣдній, соединившись съ византійцами, нанесъ пораженіе эс-дрѣ Филиппа и отбросилъ ее въ Черн. море, послѣ чего союзн. флотъ, занявъ позицію у Хризополя, имѣлъ возм-сть держать открытымъ для грековъ Босфоръ и мор. путь въ Византію, гдѣ душою обороны сталъ платоникъ Леонтъ. Тѣмъ не менѣе, М. царь упорствовалъ въ намѣреніи овладѣть Византіей, несмотря на рядъ неудач. штурмовъ. Въ фвр. 339 г. аѳиняне послали въ Византію 2-ю эс-дру и свѣжія войска Фокіона и Кефизофона, т. ч. Филиппъ вынужденъ б. снять осаду. Послѣ того, какъ ему удалось обмануть бдит-сть аѳинск. наварховъ и провести свой собств. флотъ къ Геллеспонту, въ апр. 339 г. онъ, произведя демонстраціи противъ аттич. владѣній въ Херсонесѣ и стянувъ войска, стоявшія у Перинта и Византіи, перенесъ войну на с. Ѳракіи. Тѣмъ временемъ въ Греціи началась 4-я священ. война (см. Священ. войны Греціи), веденіе к-рой больш-во амфиктіоновъ, тянувшихъ къ македонянамъ, въ окт. 339 г. поручило Филиппу, благодаря чему достигалась и ближайшая цѣль М. царя—установленіе гегемоніи. Разорвавъ Амфису и дойдя до Навпакта, Филиппъ повернулъ на в. и занялъ важнѣйшую стратег. позицію въ сред. Греціи—Элатею (въ области фокидскаго Кефисса), откуда онъ могъ господствовать одновр-но надъ путями къ Ѳермопиламъ, къ Озольской Локридѣ и къ Беотіи. Утвердившись въ Элатеѣ (янв. 338 г.), Филиппъ сталъ поджидать подкр-ній, к-рыя д. б. привести къ нему Антипатръ изъ Македоніи и Ѳессаліи. Получивъ извѣстіе о взятіи Элатеи, аѳиняне поспѣшили заключить союзъ съ Ѳивами, признавъ ихъ глав-во надъ Беотіей. Вслѣдъ за тѣмъ аѳинск. армія Лизикла соединилась съ ѳиванскимъ войскомъ Ѳеагена и поспѣшила запереть непр-лю проходъ Кефисса, ведущій изъ Фокиды въ Беотію. Положеніе Филиппа становилось критич-мъ, особенно, когда грекамъ удалось одержать побѣду въ двухъ бояхъ. Но, получивъ подкр-нія изъ Македоніи и Ѳессаліи, онъ отправилъ горн. дорогами часть своихъ войскъ въ сѣв. и вост. провинціи Беотіи; ѳиванскіе же вожди для защиты родины вынуждены б. обратиться на в. При налич-ти указ. условій, Филиппъ м. теперь принудить остал. грековъ очистить проходы Кефисса. Соедин. силы союз-въ простирались до 50 т. ч. Филиппъ м. выставить 30 т. пѣх. и 2 т. кав-ріи, но отлично организованныхъ, испытанныхъ цѣлымъ рядомъ походовъ М. войскъ, во главѣ к-рыхъ стояли такіе полк-дцы, какъ Александръ, сынъ Филиппа, Парменіонъ и Антипатръ. При такихъ условіяхъ 2 авг. 338 г. разыгралось сраженіе на равнинѣ у беотійскаго города Херонеи (см. это). Священ. отрядъ ѳиванцевъ б. уничтоженъ Александромъ, командовавшимъ лѣв. крыломъ, аѳинянъ же смялъ напоръ М. фаланги, и всѣ греч. войска обратились въ бѣгство. На Херонейск. полѣ б. положенъ конецъ госп-ву Греціи и древн. ея свободѣ. Ѳивы б. принуждены къ миру, при чемъ въ Кадмеѣ оставленъ М. г-зонъ, а Аѳины д. б. отречься отъ притязаній на гегемонію.

МАКЕДОНО-ЭТОЛІЙСКАЯ ВОЙНА (210—205 гг. до Р. Х.), велась царемъ Македонскимъ Филиппомъ съ союзными римско-этолійскими войсками изъ-за госп-ва въ Иллиріи. Еще въ 215 г. Аннибалъ, находившійся въ тяж. положеніи въ Ю. Италіи (см. Аннибалъ), заключилъ союзъ съ Филиппомъ Мак. V и этимъ вынудилъ римлянъ усилить свои войска въ Калабріи и держать на морѣ сильную эс-дру для обезпеченія Италіи отъ опасной для нея М. дер-

жавы. Когда же Филиппъ весною 214 г. занялъ въ Иллиріи Орикумъ и обложилъ Аполлонію, надѣясь получить удобн. базу для перехода въ Италію, то консулъ Маркъ-Аврелій-Валерій Левинъ на 55 к-бляхъ перешелъ съ легіономъ въ Иллирію, взялъ Орикумъ и нанесъ пораженіе Филиппу, к-рый потерялъ 3 т. ч., весь флотъ и всѣ осад. машины и бѣжалъ въ Македонію. Въ 212 г. Левинъ, заключивъ союзъ съ этолійцами и съ друг. врагами Филиппа, сталъ сильно тѣснить М. царя. Въ 208 г. при преемникѣ Левина, Сульпиціи, союзники римлянъ отложились отъ нихъ, и Филиппъ снова получилъ перевѣсъ въ борьбѣ съ Римомъ. Когда же большая часть рим. силъ б. отозвана въ Италію противъ Аздрубала, Филиппъ началъ успѣшно дѣйствовать какъ противъ Спарты, такъ и противъ этолійцевъ. Однако, побѣда римлянъ у Метавра (см. это) и прибытіе въ Диррахіумъ, на смѣну Сульпицію, проконсула Публія Семпронія Тудитана (10 т. пѣх., 1 т. к-цы и 35 к-блей) настолько надежно обезпечили Иллирію, что Филиппъ въ 205 г., не желая продолжать безцѣл. борьбу, заключилъ миръ. (*Scoff*, Makedonien u. Rom während des hannibalischen Krieges; *Polybius Livius*, Cornelius Nepos Appianus).

МАКЕДОНСКІЯ ВОЙНЫ, велись между Македоніей и Римомъ во II ст. до Р. Х. Въ исторіи онѣ имѣютъ двоякое значеніе: въ политич. исторіи онѣ являются расплатой Рима съ Македоніей за сочувствіе, оказанное послѣдней

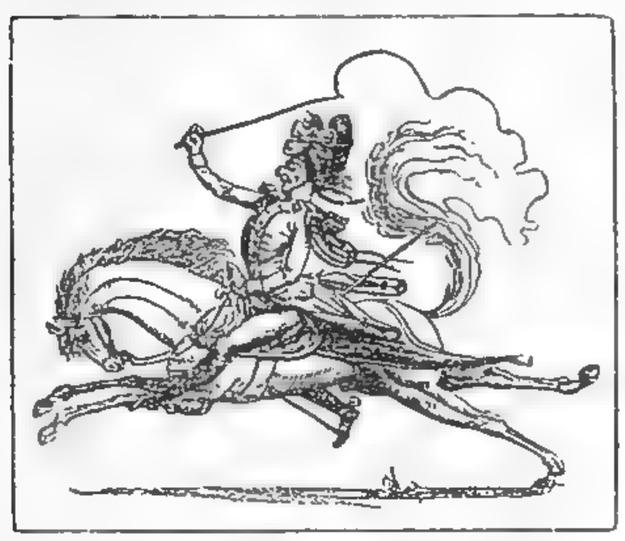
Аннибалу; въ исторіи воен. иск-ва онѣ важны потому, что въ нихъ столкнулся манипулярный порядокъ рим. легіона съ М. фалангой. Послѣ разгрома римлянъ при Каннахъ, въ 216 г. до Р. Х., въ числѣ явныхъ и тайн. враговъ Рима видное мѣсто занялъ царь М. Филиппъ V. Вмѣшательство Рима въ дѣла вост.-греч. монархіи, а равно вторженіе М. войскъ въ аттич. область, вызванное враждебн. дѣйствіями аѳинянъ противъ акарнанцевъ, союзниковъ Македоніи, привело къ разрыву.—*1-я М. война* (199—196). Кампаніи 199 и 198 гг. не привели ни къ какому резул-ту. Только консулу Т. Квинкцію Фламинію, молодому и способн. военач-ку, удалось въ 197 г. дать войнѣ благопріятн. оборотъ, при чемъ дѣйствія его б. равно искусны и въ дипломат-мѣ и въ воен. отношеніи. Въ этомъ году Филиппъ съ трудомъ собралъ армію, призвавъ отстав. старыхъ солдатъ и много молодыхъ, не достигшихъ узакон. возраста; такъ образовалась армія изъ 16 т. гоплитовъ, 2 т. пелтастовъ, 2 т. легк. фракійской и иллирійск. пѣхоты, 1.000 иностр-цевъ и 2 т. к-цы. Въ то же время Фламиній, пребывая на зимн. кв-рахъ въ Греціи, имѣлъ: 2 легіона, только что сдѣлавшихъ кампаніи въ Африкѣ и Италіи, 10 т. греч. союз-въ и хорошую, превосходную въ числѣ к-цу. Воен. дѣйствія открылись въ горист. мѣс-ти, при чемъ сначала обѣ отороны маневрировали съ цѣлью: М. армія—прикрытія путей, ведущихъ съ ю. въ Македонію, а римская—съ цѣлью выхода на эти пути. Долгое время маневры эти приводили только къ стычкамъ охранявшихъ частей, не имѣвшимъ рѣшит. резул-товъ. По окончаніи одного изъ такихъ маршей, высланный Фламиніемъ ав-рдъ потерпѣлъ пораженіе и, отступая подъ напоромъ прот-ка, вынудилъ легіоны выйти изъ лагеря и выстроить боев. порядокъ. Началось сраженіе, въ к-ромъ Филиппъ понесъ полное пораженіе (см. Кинокефалы). Кинокефальскій бой съ несомнѣнностью выяснилъ несокрушим. силу фаланги во фронтал. бою на ровн. мѣс-ти и превосх-во гибкаго манипулярн. легіона на мѣс-ти пересѣченной и способ-ть его маневромъ на фланги и тылъ неповоротливой фаланги парализовать ея фронтал. силу. Резул-томъ этого боя было заключеніе мира на самыхъ тягостн. для Филиппа V условіяхъ: отреченіе отъ всѣхъ внѣмакедонск. владѣній, сокращеніе войскъ до 5 т., воен. флота до 5 к-блей, уплата 1.000 талантовъ контрибуціи (ок. 25 милл. руб). — *2-я М. война* (171—168 гг. до Р. Х.). Покончивъ съ царемъ М., римляне вслѣдъ за тѣмъ въ 190 г. (въ битвѣ при Магнезіи, см. это) покончили съ Антіохомъ Сирійск., послѣ чего наступилъ мирн. періодъ до 171 г. Въ теченіе этого времени (въ 179 г.) ум. Филиппъ V М., а его преемникъ, царь Персей, сталъ тайно приготовляться къ борьбѣ съ римлянами: онъ увеличилъ числ-сть войскъ выше нормы; приготовилъ денеж. средства для найма 10 т. наемниковъ на 10 л., а равно собралъ запасы оружія и продов-вія. На запросъ рим. посольства Персей отвѣтилъ, что на договоръ смотритъ, какъ необязат-ный для себя. Резул-томъ было объявленіе Римомъ войны Персею (171 г.). Послѣдній сразу выказалъ большую нерѣшит-сть. Онъ не сумѣлъ воспользоваться своими богат. средствами и даже вступилъ въ тайные переговоры съ рим. посломъ Кв. Марціемъ, давъ себя сманить на перемиріе, выгодное для соср-ченія рим. силъ. Когда же послѣ этого онъ вступилъ въ Ѳессалію и наткнулся на римскія войска, уступавшія его войскамъ и въ кличв-вѣ и въ кач-вѣ, то упустилъ случай къ побѣдѣ, приказавъ к-цѣ отступать именно тогда, когда она уже имѣла рѣшит. перевѣсъ надъ рим. к-цей. Не лучше шли дѣла Персея и въ 169 г. Команд-ніе рим. арміею перешло въ руки Кв. Марція. Съ величайш. смѣлостью онъ черезъ Олимпъ вторгся въ Македонію, ни мало не заботясь ни объ укр-ніяхъ на пути, ни объ

опасностяхъ отст-нія; онъ навѣрно погибъ бы, если бы Персей рѣшился на него напасть. Но царь далъ возм-сть рим. полк-дцу выйти изъ опасн. положенія. Не удался Персею и друг. планъ, по к-рому предполагалось перенести войну въ Италію; упустилъ Персей по скупости возм-сть нанять 20 т. ч. галльск. войскъ; тѣмъ же свойствомъ оттолкнулъ онъ отъ себя и важн. союзника, разбойнич. иллирійск. кн. Генѳія, правителя Скодрскаго. Рѣшит. оборотъ война приняла въ пользу римлянъ въ 168 г., когда консуломъ надъ арміею б. назн. Павелъ Эмилій. Рѣшительное сраженіе произошло около гор. Пидна; армія Персея б. разбита (см. Пидна). Въ разгарѣ сраженія Персей бѣжалъ, а потомъ укрылся на о-вѣ Самоѳракію, гдѣ и б. захваченъ въ плѣнъ. Послѣ этой войны Македонія, какъ монархія, перестала существовать: она б. раздѣлена на 4 самост-ныя респ-ки— Амфиполь, Ѳессалонику, Пеллу и Пелагонію. Дань, уплачиваемая Риму, б. весьма умѣренна; респ-камъ б. оставлено лишь такое колич-во войскъ, какое необходимо б. для защиты гр-цы отъ вторженія сѣв. варваровъ.— *3-я М. война* (151—148 гг. до Р. Хр.). Созданное римлянами въ Македоніи госуд. устр-во противорѣчило всѣмъ исторически сложившимся устоямъ ея госуд. жизни и было невыносимо для населенія. Поэтому, какъ только появился человѣкъ (Андрискъ), захотѣвшій выдать себя за сына Персея, ок. него быстро стали группироваться приверженцы монархич. строя и вообще всѣ недовольные римлянами. Однако, въ 148 г. до Р. Хр. римляне справились съ возстаніемъ, и Андрискъ б. разбитъ отрядомъ войскъ кн. Цецилія Метелла. (*Н. Н. Сухотинъ*, Замѣтки по предмету исторіи воен. иск-ва, по лекціямъ, чит. въ ак-міи ген. шт. въ 1875—79 гг.; *Н. П. Михневичъ*, Исторія воен. иск-ва съ древнѣйш. временъ до нач. XIX ст., 1895; *Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщая воен. исторія древн. временъ, ч. 3-я, 1873; *О. Іегеръ*, Всеобщ. исторія).

МАККІАВЕЛЛИ, Николо ди Бернардо, знаменит. итал. политич. дѣятель и писатель (1469—1527). Кромѣ трактата о «Государѣ», «Исторіи Флорент. респ-ки» и «Разсужденія о первыхъ 10 главахъ Тита Ливія («Discorsi»), М. написалъ также и трактатъ «Искусство войны» («Arte della guerra»), въ к-ромъ, критикуя современную ему систему кондотьерства, выставлялъ идеалы, заимствованные изъ прошлаго и знакомилъ съ напр-ніемъ мыслей тогдашн. передов. людей. Это сочиненіе изложено въ формѣ діалоговъ выдающихся флорент. гражданъ съ Колонной (см. это), лучшимъ полк-дцемъ того времени. Говоря устами Колонны, М. предлагалъ въ минуту опас-ти собирать народн. милицію изъ гражданъ отъ 17 до 40 л. Изъ всѣхъ родовъ войскъ М. признаетъ первенствующее значеніе за пѣхотой; к-ца д. б. немногочисленна, но превосходн. качества. Арт-рія, вслѣдствіе ея тогдаш. несоверш-ва, ставится имъ на задн. планъ. Отъ полк-дца М. требуетъ твердаго и рѣшит. характера, основат. знанія географіи и статистики театра войны и всѣхъ отраслей воен. иск-ва. М. указываетъ на важность хорош. тактич. обученія войскъ, ихъ орг-заціи и дисц-ны, а также одиночн. обученія солдата, к-рое онъ считаетъ основой воен. воспитанія. На ряду съ описаніемъ состава и устройства арміи, ея вооруженія, строевъ и боев. порядковъ, М. даетъ указанія о занятіи позицій, о польз-ніи свойствами мѣс-ти, времени дня, погоды и пр. Указывается польза распростр-нія ложн. извѣстій, примѣненія ложн. атакъ. Въ походѣ лучше двигаться нѣсколькими колоннами, поддерживая между ними связь. Для исправленія пути впередъ высылаются піонеры. Затѣмъ М. даетъ подроб. указанія объ устр-вѣ и укр-ніи лагеря и высказываетъ рядъ интересныхъ для того времени взглядовъ на оборону и осаду кр-стей. Онъ рекомендуетъ устраивать не наружный, а внутр. ровъ (шир.—3, глуб.—12 локтей), при достаточ. высотѣ вала съ башнями черезъ каждые 200 локтей. Ровъ д. обороняться сзади орудіями крупн. клб. (на валахъ М. допускаетъ установку только орудій малыхъ клб.). Рвы слѣдуетъ копать ниже уровня грунт. водъ, чтобы лишить непр-ля возможности вести подзем. работы. Земля изъ рвовъ выбрасывается къ сторонѣ города и одѣвается камен. одеждой отъ дна рва и на высоту человѣч. роста надъ горизонтомъ. Если кр-сть расположена на высотѣ, то для обнаруженія и уничтоженія подзем. работъ атакующаго, слѣдуетъ отрывать во мног. мѣстахъ глубокія выемки и изъ нихъ вести к.-мины. Не слѣдуетъ сооружать отдѣл. бастіоновъ внѣ глав. вала. Весьма вредно устраивать цитадели и ретранш-ты, чтобы не ослабить энергіи войскъ при оборонѣ 1-ой линіи возм-стью найти сзади убѣжище; поэтому 2-я линія обороны м. устраиваться только во время самой обороны. Устр-ва гласиса М. не одобряетъ. Весьма важно своевр-но собрать припасы и лишить прот-ка возм-сти пользоваться мѣстн. средствами. Слѣдуетъ опасаться неожид. нападенія и внимат-но слѣдить за всѣми дѣйствіями осаждающаго, сохраняя сообщеніе съ окружающей страной. При атакѣ кр-сти слѣдуетъ стремиться овладѣть ею неожидан. нападеніемъ или разл. хитростями (отводомъ воды, подкупомъ мѣстн. жителей и пр.), а если не удастся, то устроить для штурма бреши въ валахъ, пользуясь широко подземн. работами. Болѣе 2 вѣковъ «Arte della guerra» было въ забвеніи, и, только благодаря похваламъ Наполеона, на это сочиненіе б. обращено вниманіе. На рус. языкѣ сочиненіе М. изд. въ 1839 г. («Библіотека», т. IV, пер. Богдановича), а извлеченія имѣются еще въ трудѣ А. Пузыревскаго: «Исторія воен. иск-ва въ средн. вѣка», 1884 г. (*Алексѣевъ*, М., какъ политическій мыслитель, М., 1880; *Villari*, Nicolo Macchiavelli e i suoi tempi, 1877—82; *Tommasine*, La vita e gli scritti di Nicolo Macchiavelli; *Mohl*, Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften).

МАККЪ (Mack), Карлъ, бар. фонъ-Лейберихъ, австр. фельдм-лъ (1752—1828); въ 1769 г. произведенный въ оф-ры во время войны за бавар. насл-во (см. это) и похода въ Богемію 1778 г., М. состоялъ затѣмъ ад-томъ

сперва при фельдм. Ласси, а потомъ при имп. Іосифѣ II. Въ 1789 г., въ началѣ войны съ Турціей, М. командовалъ передов. отрядомъ при неудач. нападеніи на Бѣлградъ, затѣмъ состоялъ правителемъ дѣлъ ген. штаба при фельдм-лахъ Кинскомъ и Лаудонѣ и своими совѣтами содѣйствовалъ взятію Сабаша, Бѣлграда и Орсовы. Произведенный въ подполк., М. въ концѣ 1789 г. б. назн. ген.-квартирм-ромъ, и въ 1791 г. на него б. возложено составленіе плана дѣйствій противъ фр-зовъ. Въ 1792 г. М. вывелъ австр. армію изъ опасн. положенія между рѣками Эрфтъ и Реръ, содѣйствовалъ освобожденію Маастрихта и оттѣснилъ фр-зовъ за Брюссель и Атъ. Произведенный въ г.-м., М. въ 1793 г. б. назн. нач-комъ ген. штаба австр. арміи въ Нидерландахъ, гдѣ онъ присутствовалъ при осадахъ Ландреси и Шарлеруа. Въ 1796 г. М. б. произв. въ фельдм-лъ-лейт-ты и назн. ген.-квартирмейстеромъ Рейнск. арміи, а по заключеніи Кампоформійскаго мира ему б. поручено команд-ніе кав-ріей въ арміи, расположенной на р. Лехѣ. Въ авг. 1798 г. М. б. поставленъ во главѣ неаполитанской арміи, но когда неаполит. король Фердинандъ бѣжалъ въ Сицилію, а въ войскахъ вспыхнулъ бунтъ, М. заключилъ съ ком-щимъ франц. войсками ген. Шампіонне конвенцію, по к-рой обязался сдать фр-замъ Капую и др. укрѣпл. пункты, а также выплатить собранную съ Неаполя контрибуцію въ 10 милл. франковъ. За все это онъ получилъ отъ Шампіонне право свобод. возвращенія въ Австрію. Директорія не утвердила, однако, этого послѣд. пункта, объявила М. в-плѣннымъ и, захвативъ его въ Бріансонѣ, отправила въ Парижъ. Бонапартъ освободилъ М. на честное слово изъ заключенія. Воспользовавшись данной ему свободой, М. въ 1800 г. бѣжалъ въ Гехстъ, къ австр. форпостамъ. Въ 1804 г. онъ б. назн. гл-щимъ войсками въ Тиролѣ, Италіи и Далмаціи, а весной 1805 г.—ген.-квартирм-ромъ при эрцг. Карлѣ, подъ рук-ствомъ к-раго занимался введеніемъ разл. преобраз-ній и улучшеній въ австр. арміи и вмѣстѣ съ кн. Шварценбергомъ—приготовленіями къ войнѣ съ Франціей. Назначенный въ 1805 г. гл щимъ союзн. арміи въ Германіи, М. вступилъ въ Баварію и б. окруженъ фр-зами подъ Ульмомъ. Отрѣзанный отъ Кутузова и отъ операціон. базы, М. сдѣлалъ нерѣшит. попытку прорвать расположеніе фр-зовъ на лѣвомъ берегу Дуная, но она окончилась полной неудачей, послѣ чего австр. войска раздѣлились на 2 части: эрцг. Фердинандъ съ к-цей рѣшилъ проложить себѣ путь въ Богемію, а М. остался съ 30-тыс. арміей въ Ульмѣ, «въ ожиданіи,—какъ онъ говорилъ,—скораго прибытія рус. войскъ», но, узнавъ отъ Наполеона и Бертье неосноват-сть своего расчета на помощь, сдалъ Ульмъ фр-замъ. М. и на этотъ разъ выговорилъ себѣ свободу и, давъ фр-замъ подписку не служить противъ нихъ, помчался въ Браунау къ Кутузову, к-рому первый и сообщилъ о погромѣ австр. арміи. Преданный воен. суду, М. б. приговоренъ къ смертн. казни, но помилованъ, съ замѣной ея 2-лѣтн. заключеніемъ въ кр-сти и лишеніемъ всѣхъ чиновъ и орденовъ. Послѣ сраж. при Лейпцигѣ въ 1813 г. М. б. возвращенъ фельдм.-лейт-скій чинъ, а въ 1819 г. чинъ фельдм-ла. Односторонній теоретикъ, приписывавшій мѣстности абсолютное значеніе на войнѣ, М. неутомимо составлялъ замысловатые и дурно соображенные съ обстановкой планы дѣйствій, приводить к-рые въ исполненіе мѣшали ему отсутствіе глазомѣра, неумѣнье быстро разобраться въ обстановкѣ, подчиненіе своихъ дѣйствій предвзятымъ идеямъ и нерѣшительность. «М.—это самый посредств. человѣкъ изъ числа встрѣченныхъ мною,—говорилъ Наполеонъ о немъ еще до войны 1805 г.—Преисполненный самомнѣнія и самолюбія, онъ считаетъ себя на все способнымъ. Теперь онъ безъ взякаго значенія, но желат-но было бы, чтобъ его послали противъ одного изъ нашихъ хорошихъ ген-ловъ,—тогда пришлось бы насмотреться на хорошія вещи? Онъ высокомѣренъ, да вдобавокъ еще и несчастливъ». (*Лееръ*, Подроб. конспектъ Ульмск. операціи 1805 г.; *V. Rittersberg*, Biographien, Prag, 1828; Ulm und Austerlitz, «Mitteilungen des K. K. Kriegs-Archiv», Wien, 1877; *V.-Schönhals*, Krieg von 1805 in Deutschland, Wien, 1874).

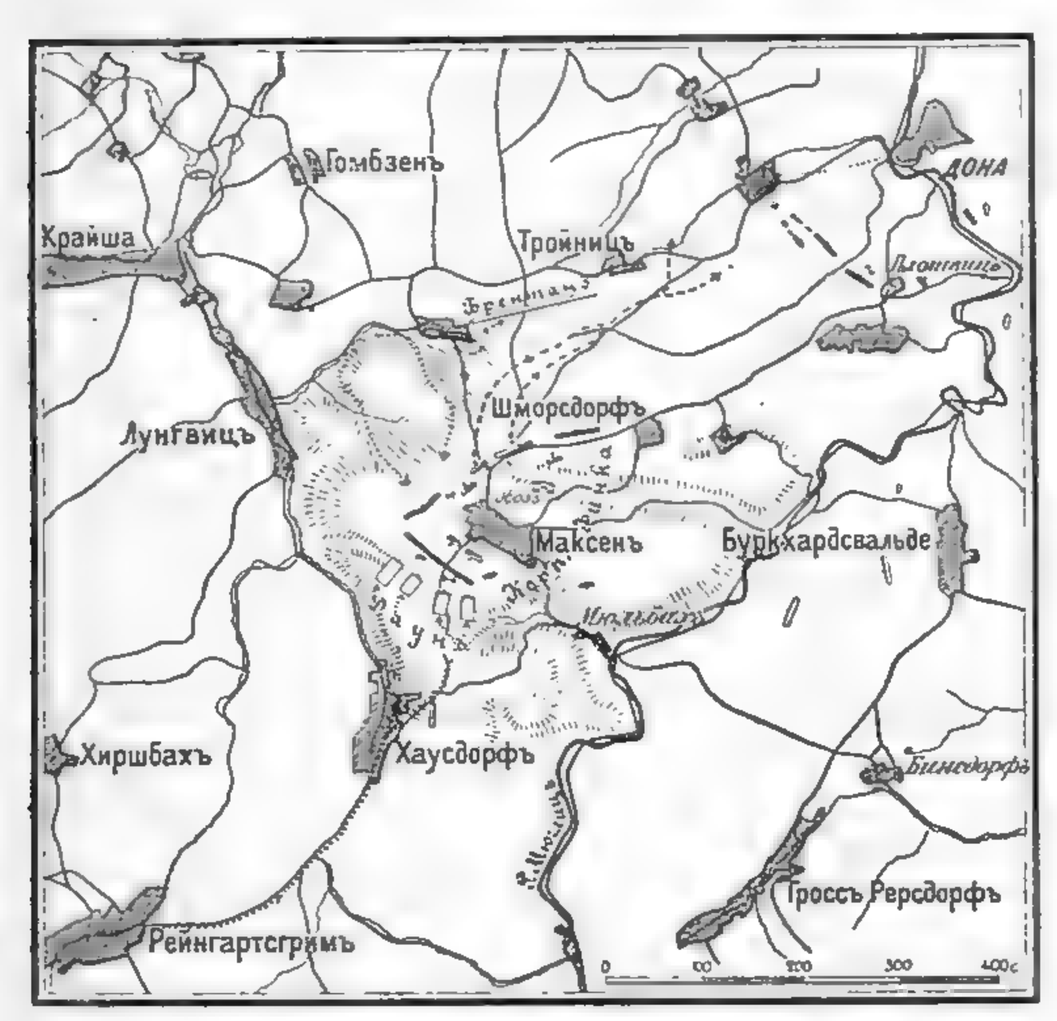


Ген. Маккъ послѣ Ульма (въ соврем. карикатурѣ).

МАКЛЕЙ (Maclay, Edgar Stanton), соврем. амер. историкъ, написавшій, между прочимъ: «History of american privateers»; «Reminiscences of the old navy»; «A history of the United States navy from 1775 to 1902».

МАКСЕНЪ, сел. въ Саксоніи. *Сраженіе 20 нбр. 1759 г.* (въ Семилѣт. войну). Фридрихъ В., желая дѣйствовать на сообщенія австрійской арміи фельдм. Дауна, расположившейся въ 1-ой пол. нбр. на неприступ позиціи у Вильдсдруфа, приказалъ отряду ген. Финка двинуться въ тылъ ся, къ Диппольдисвальду; это заставило Дауна отступить за Плауэнскую долину. Не довольствуясь этимъ резул-томъ, прус. король отдалъ приказаніе Финку слѣдовать за авст-цами, производя одновр-но рекогнос-ки въ тылу и на флангахъ, съ каковой цѣлью выслать 16 нбр. 3 эск. въ Обергеслихъ, для наблюденія за дорогой отъ Дрездена къ Диппольдисвальде, и отрядъ ген. Вунша (5 б-новъ, 4 эск. и 4 ор.)—къ Донѣ, для выясненія напр-нія движенія Дауна. Вуншъ, занявъ 16 нбр. позицію у М., выслалъ къ Донѣ кав-рію; 17 нбр. соединился съ нимъ Финкъ. Къ вечеру 19-го прус-мъ стало извѣстно, что Даунъ рѣшилъ перейти въ наст-ніе. У Финка было всего 10 т. пѣх., $3^1/_2$ т. к-цы и 70 ор., тогда какъ у авст-цевъ было 26 т. пѣх. и 10 т. к-цы. Финкъ б. поставленъ въ трудн. положеніе, когда узналъ о готовящемся на него на друг. день нападеніи съ трехъ сторонъ: отъ Диппольдисвальде—к-са Одоннеля, Никерна—к-са Брентано и Дона—гр. Штольберга. Отст-ніе не м. б. предпринято Финкомъ безъ разрѣшенія короля, к-рому онъ

немедленно донесъ о своемъ тяж. положеніи. Прус. отрядъ расположился т. обр.: прав. крыло (ген. Платенъ съ 4 б-нами и 13 эск.) на позиціи у Рейнгартсгрима, для задержанія Одоннеля; лѣв. крыло (Вуншъ) — у Плошвица, для противодѣйствія движенію Штольберга; центръ (Финкъ съ гл. силами—у М.), 5 б-новъ, на высотахъ фронтомъ къ Хаусдорфу, имѣя арт-рію впереди, правѣе 14 эск. ген. Линдта и еще правѣе до Шморсдорфа—3 б-на; обозъ б. поставленъ вагенбургомъ между М. и Шморсдорфомъ. Въ 7 ч. у. 20 нбр. обнаружилось наст-ніе Одоннеля на Рейнгартсгримъ 4 колоннами, изъ к-рыхъ одна угрожала пр. фл. Платена у Ерсдорфа, а двѣ шли на М. Финкъ, держась пассив. образа дѣйствій, приказалъ Платену отойти къ Хаусдорфу, не использовавъ, т. обр., обороны труднодоступ. горн. дефиле у Рейнгартсгрима. Ободренные этимъ успѣхомъ, достигнутымъ безъ выстрѣла, авст-цы, быстро установивъ на горахъ арт-рію и обстрѣлявъ прот-ка, принудили



пѣхоту Платена поспѣшно отойти на М. Между тѣмъ, Даунъ, прибывъ къ лѣв. крылу Одоннеля, приказалъ обстрѣлять пѣхоту Финка на М-скихъ высотахъ гаубицами и пушками, а к-съ Брентано направилъ къ Тройницу. Послѣ часовой канонады австр. грен-ры двинулись на М-скія высоты, стремит. натискомъ сбросили прус-въ съ горы, захвативъ ихъ арт-рію, и ворвались въ М., прорвавъ, т. обр., центръ Финка и очутившись у него въ тылу. На помощь послѣднему поспѣшилъ б-нъ, находившійся въ резервѣ (за Шморсдорфомъ), но б. уже поздно, и Финку ничего не оставалось болѣе, какъ пробираться къ Шморсдорфу, гдѣ держались еще 3 б-на прус-въ. Послѣ взятія М. Даунъ перестроилъ войска и, присоединивъ лѣв. крыло къ правому Брентано, съ новой энергіей ударилъ на Шморсдорфскія позиціи, изъ к-рыхъ быстро выбилъ противника, принужденнаго бѣжать въ Плошвицъ, гдѣ еще держался отрядъ Вунша, удачно отразившій въ теченіе дня 2 атаки Штольберга. Къ веч. пруссаки въ Плошвицѣ б. окружены почти со всѣхъ сторонъ, и Финкъ, рѣшивъ на утро капитулировать, приказалъ Вуншу со своимъ отрядомъ подъ покровомъ ночи пробиться къ Поссендорфу и слѣдовать на соединеніе съ арміей короля. Попытка Вунша окончилась неудачей; тогда на разсвѣтѣ Финкъ послалъ ген. Ребентиша къ Дауну съ предложеніемъ кап-ціи, каковая и б. принята съ условіемъ, чтобы отрядъ Вунша, оставивъ попытки къ уходу, тоже сдался. Всего въ плѣнъ б. взято 9 ген., 54 оф. и ок. 10 т. н. ч. Потери же уб. и ран. какъ съ той, такъ и съ друг. стороны были невелики. Финкъ б. преданъ Фридрихомъ В. воен. суду, к-рый приговорилъ его къ исключенію изъ арміи и заточенію на 1 г. въ кр-сть. А между тѣмъ, печал. исходъ боя не можетъ быть всецѣло приписанъ Финку, и отвѣтственнымъ за него д. считаться и самъ король. Принявъ правильное рѣшеніе дѣйствовать на коммуникаціонную линію противника, Фридрихъ В. допустилъ въ то же время слѣд. ошибки: назначилъ для дѣйствій слишкомъ слабый отрядъ: не поддержалъ его въ критическую минуту; лишилъ иниціативы Финка, подробно указавъ ему пункты для дѣйствій; не связалъ съ дѣйствіями Финка маневровъ всей арміи. Съ тактической стороны Финкомъ допущены б. слѣдующія ошибки: слишкомъ растянутое расположеніе войскъ, отсутствіе общаго резерва и неиспользованная оборона дефиле у Рейнгартсгримма. (*Loyd*, Geschichte des Siebenjähriges Kriges).

МАКСИМИЛІАНЪ-ІОСИФЪ д'ЭСТЕ, эрцгерцогъ австр., ген.-фельдцейхмейстеръ, извѣстный австр. боев. ген-лъ и изобрѣтатель крѣпостной орудійной башни, названной по его имени «максимиліановой»; род. въ 1782 г., ум. въ 1863 г. Въ 1809 г. онъ защищалъ Вѣну съ частью австр. арміи; въ 1814 г. командовалъ грен. дивизіей въ австр. резервной арміи; въ 1836 г. М. предложилъ небольшія 2-этажныя сводчатыя каменныя башни, взамѣнъ фортовъ, для укрѣпленнаго лагеря у Линца. Предварительно эти башни испытывались опытной стрѣльбой изъ 18 и 24-фн. пушекъ, 10-фн. гаубицъ и 30 и 60-фн. мортиръ; при чемъ самъ М., желая доказать ихъ надежность, находился въ башнѣ во время всего испытанія и по окончаніи стрѣльбы тотчасъ же открылъ огонь изъ орудій, расположенныхъ на верхн. платформѣ башни. Эти опыты показали, что башни были достаточно устойчивы противъ тогдашн. арт. огня (на верхн. платформѣ изъ 11 орудій было подбито только 2), а люди въ нихъ укрыты весьма надежно. Сущность устр-ва башенъ заключается въ слѣдующемъ. Башня имѣетъ видъ усѣчен. конуса, представлявшаго 2-этаж. камен. постройку. Въ зав-сти отъ мѣс-ти, для обстрѣла башни углублялись въ землю на большую или меньшую глубину или основаніе башни оставалось на горизонтѣ земли. Если и въ такомъ случаѣ высота башни оказывалась недостаточной для обстрѣла впереди лежащихъ высотъ, то тогда эти высоты срывали на разстояніе пушеч. выстрѣла. Наруж. стѣна башни—знач-ной толщины, при чемъ ея лицевая сторона нѣск. толще тыльной. Внутр. стѣна, незнач-ной толщины, ограничиваетъ внутр. колодезь, діам. ок. 5 фт. Эта труба предназначена для подачи матеріаловъ и снарядовъ изъ одного этажа въ другой. Внутр. простр-во кажд. этажа имѣетъ 2 концентрич. г-реи, сообщающіяся между собой. Нижн. этажъ предназначенъ для хозяйств. помѣщеній. Въ наруж. г-реѣ верхн. этажа помѣщаются 4 гаубицы, а во внутренней — того же этажа — помѣщеніе для арт-ристовъ. Сообщеніе между этажами происходитъ по лѣстни-

цѣ, находящейся на наруж. стѣнѣ съ тыльной стороны. Крыша башни представляетъ изъ себя площадку съ круглымъ отверстіемъ посрединѣ. На эту площадку насыпанъ слой земли, достаточный для того, чтобы вмѣстѣ съ кирпич. сводомъ противостоять навѣсн. огню. Эта площадка окружена земл. бр-веромъ, имѣющимъ съ перед. стороны бо́льшую толщину, нежели съ тыльной. На внутр. кольцевомъ простр-вѣ площадки устроена брусчатая платформа для открыт. установки одиннадцати 18-фн. орудій, стрѣляющихъ черезъ банкъ. Благодаря устр-ву лафетовъ, выстрѣлы всѣхъ 11 орудій м. быть по желанію сосредоточены въ одномъ пунктѣ; между внутр. крутостью бр-вера и платформой для орудій оставленъ узкій кольцевой проходъ для укрытій оруд. прислуги. Среднее отверстіе верх. площадки прикрыто бревенч. куполомъ, въ видѣ шлема. Сверху этого купола укрѣплено въ косвен. положеніе толстое бревно, поворачивающееся на шарнирѣ. На верх. концѣ бревна устр ено мѣсто для наблюд-ля. Башня окружена рвомъ, углубленіе к-раго доходитъ до фундамента стѣнъ. Впереди рва съ передней и боков. сторонъ башни насыпанъ гласисъ до линіи ближайш. фланкир-нія промежутковъ къ сосѣдн. башнямъ. Гаубицы предназначены для дѣйствія черезъ гласисъ навѣсно и для обстрѣл-нія тыла и фланкир-нія промежутковъ картечью и гранатной прицѣльной стрѣльбой. Кр-сть Линцъ б. окружена 32 такими башнями.

***МАКСИМОВСКІЙ, Михаилъ Семеновичъ,** ген. отъ инф., бывш. проф. Имп. воен. ак-міи и членъ воен. сов., воен. писатель; род. въ 1830 г.; по окончаніи унив-та поступилъ вольноопред. въ Кексгольмск. грен. п. (нынѣ л.-гв.), гдѣ въ 1852 г. произв. въ прап-ки. Затѣмъ перешелъ въ Моск. драг. п., съ к-рымъ участвовалъ въ Вост. войнѣ 1854—55 гг. По окончаніи въ 1857 г. воен. ак-міи б. назн. сначала адъюнк.-проф-ромъ, а съ 1861 г. ордин. проф-ромъ этой ак-міи по воен. admин-ціи. Здѣсь М. впервые б. поднятъ вопросъ о необходимости введенія въ Россіи общеобязат. воин. пов-сти, и онъ съ 1870 по 1873 гг. былъ дѣлопроизв-лемъ ком-та для составленія уст. о воин. пов-сти. Въ 1878 г. М. былъ дир-ромъ Гатчинск. сиротск. инст., а съ 1879 по 1885 г.—попечителемъ Харьк. учебн. округа. Затѣмъ, послѣ 5-лѣтн. команд-нія д-зіей, М. состоялъ по воен. мин-ству и въ 1906 г. б. назн. членомъ воен. сов.; въ 1907 г. вышелъ въ отставку. Съ 1859 по 1878 г. М. былъ дѣят. сотрудникомъ «Инж. Журн.», гдѣ между прочимъ помѣстилъ статью «О расположеніи и устройствѣ больш. централ. кр-стей» (1865 г., № 7). Изъ отдѣл. в.-литер. трудовъ М. извѣстны: «Истор. очеркъ дѣят-сти воен. упр-нія въ Россіи въ первое 25-лѣтіе царст-нія Имп. Александра Николаевича (1855—80)», т. I—VI, въ сотрудничв-вѣ съ Хорошхинымъ, Шильдеромъ, Богдановичемъ и Постельниковымъ (Спб., 1879—81 гг.) и «Истор. оч. развитія гл. инж. уч-ща (1819—69)» (Спб., 1869). Въ «Воен. Сб.» М. помѣщались в.-бытов. очерки, подъ псевд. «Сухопарый».

МАКСИМЪ, Хайрамъ, америк. инж-ръ, изобрѣтатель скорострѣл. орудія и пулемета, въ к-рыхъ сила отдачи при выстрѣлѣ утилизируется для послѣдующ. заряжанія; род. въ Сангервиллѣ (С.-А. Соед. Шт.) въ 1840 г.; послѣ окончанія начал. школы служилъ на инструментал. заводахъ въ Фитсбургѣ (Массачузетѣ), Бостонѣ и Нью-Іоркѣ въ долж-ти мастера или чертежника, и съ этого времени появляются его изобрѣтенія: машина для добыванія свѣтильн. газа, питанія паров. котловъ водой и др. Изучивъ электромеханику, М., совмѣстно съ Вильямсономъ и др., въ 1877 г. основываетъ общ-во для электр. освѣщенія, а въ 1881 г. выставляетъ въ Парижѣ на электр. выставкѣ нѣск. моделей динамо-машинъ и лампы накаливанія; тогда же онъ изобрѣтаетъ автомат. телеграфъ. Съ 1883 г. М. почти всецѣло занимается вопросами воен. техники, а въ 1888 г., вмѣстѣ съ Норденфельтомъ, основываетъ заводъ для спец. изготовленія скоростр. 47, 57, 67 и 75-мм. пушекъ. Работалъ и по вопросамъ фабрикаціи бездым. пороховъ, а въ посл. время занялся вопросами воздухопл-нія, работая надъ усоверш-ніемъ аэроплановъ.

МАКСУТОВЪ, кн., Владиміръ Петровичъ, подплк. гл. упр-нія ген. штаба, соврем. воен. писатель, род. въ 1870 г., началъ службу въ 25-мъ пѣх. Смоленск. п. Ему принадлежатъ сочиненія: 1) «La guerre à va banque» (Опытъ изслѣд-нія на почвѣ камп. 1849 г. въ Италіи), Спб., 1900; 2) «Исторія 25-го пѣх. Смоленск. п. за 2 вѣка его сущ-нія», Спб., 1901; 3) «Хронологич. таблица важнѣйшихъ воен. событій всемірн. исторіи», Спб., 1901; 4) «Исторія Древн. Востока, культ.-политическая и военная съ отдаленнѣйш. временъ до эпохи макед. завоеванія», 2 т., Спб., 1905; рядъ ст. въ «Рус. Инв.» (1906—11 гг.) объ упорядоченіи положенія соврем. воен. агентуры подъ загл. «За кулисами воен. дѣла». М. состоитъ сотрудникомъ «Воен. Энциклопедіи».

***МАКШЕЕВЪ, Федоръ Андреевичъ,** отставн. ген. шт. ген. отъ инф., заслуж. проф. Имп. Ник. воен. ак-міи. Род. въ 1855 г.; по окончаніи Ник. инж. уч-ща произв. въ оф-ры въ 5-й понт. б-нъ (1875 г.); затѣмъ въ рядахъ 5-го понт. б-на участвовалъ въ войнѣ 1877—78 гг. (орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант. и чинъ пор-ка). По окончаніи курса Ник. ак-міи ген. шт. (1882 г.) и переводѣ въ ген. штабъ, М. служилъ по ген. шт. въ болгарск. воен. мин-ствѣ (1883—85) и въ то же время читалъ лекціи по воен. наукамъ въ Софійск. воен. уч-щѣ. Въ 1886 г. М. перешелъ на службу въ гл. штабъ по отдѣлу передвиженія войскъ. Заинтересовавшись вопросами воен. ж.-д. дѣла, онъ въ 1888 г. выступилъ въ воен. печати съ рядомъ статей по этой отрасли воен. дѣла, а въ 1890 г. б. приглашенъ читать лекціи по воен. ж.-д. дѣлу въ Ник. ак-мію ген. шт., для к-рой издалъ курсъ: «Жел. дороги въ воен. отношеніи» (Спб., 1890—92). Въ 1893 г. полк. М., по защитѣ диссертаціи («Военно-администр. устр-во тыла арміи»), занялъ въ той же ак-міи каѳедру воен. admин-ціи, по отдѣлу воен. хозяйства, и читалъ лекціи до 1907 г. Къ этому періоду относятся его капитал. труды: «Воен. хозяйство мирн. времени» (Спб., 1904) и «Снабженія воен. времени» (Спб., 1905). Съ 1898 по 1905 гг. и съ 1912 г. по наст. время (1913) М. читалъ лекціи на Интенд. курсѣ (нынѣ Интенд. ак-мія) и напечаталъ для него «Записки воен. admин-ціи для Интенд. курса» (Спб., 1900—02, переработ. изд. вышло въ 1912—13 гг.). Съ 1904 г. до конца 1910 г. М. былъ гл. ред-ромъ «Рус. Инв.» и «Воен. Сб.». Въ 1910 г. онъ вышелъ въ отставку съ произв-вомъ въ ген. отъ инф. Перу М. принадлежитъ еще текстъ къ ху-

дож. альбому, посвященному Отеч. войнѣ 1812 г., «За Вѣру, Царя и Отечество», изданному И. С. Лапинымъ. М. состоялъ также сотрудникомъ «Энц-діи воен. и мор. наукъ» Леера и состоитъ нынѣ таковымъ въ «Интенд. Журн.», «Извѣстіяхъ Имп. Ник. воен. ак-міи» и «Воен. Энц-діи».

МАКЪ-ДОНАЛЬДЪ, Иванъ-Альфредъ Георгіевичъ, воен. инж-ръ, г.-л., род. въ 1850 г., въ Ново-Радомскѣ, происходилъ изъ Шотландіи. Окончивъ курсъ Варш. унив-та по физ.-матем. фак-ту, М. поступилъ во 2-е Конст. уч-ще, изъ к-раго въ 1872 г. выпущенъ подпор-комъ въ 10-й грен. Малорос. ген.-фельдм. гр. Румянцева-Задунайскаго п. Въ 1875 г. выдержалъ экзаменъ на саперн. оф-ра и б. переведенъ въ 1-й сап. б-нъ, послѣ чего поступилъ въ Ник. инж. ак-мію, к-рую окончилъ по 1-му разр. въ 1878 г., съ переводомъ въ воен. инж-ры, и въ томъ же году поступилъ въ мор. строит. часть, гдѣ и протекла вся его дальнѣйш. служба. Назначенный въ Ник. портъ на долж-сть младш. строителя казен. зданій, М. уже въ 1881 г. б. переведенъ въ Кронштадт. портъ старш. строителемъ, а въ 1886 г. назн. отдѣл. инж.-строит. Спб. порта. Въ 1887—90 гг. М. состоялъ препод-лемъ строит. иск-ва въ Ник. инж. ак-міи, гдѣ читалъ курсъ мор. сооруженій. Въ 1890 г. назначенъ строителемъ Либавск. воен. порта, переименованнаго въ 1894 г. въ портъ Имп. Александра III, и въ этой долж-ти состоялъ по день смерти. Въ 1884 г. М. б. командированъ за гр-цу для ознакомленія съ иностр. портов. сооруж-ми, а въ 1890, 1892, 1894 и 1899 гг. для изученія вопроса о землечерпат. работахъ. Съ 1885 по 88 г. каждое лѣто плавалъ по берегамъ Финск. зал. на винт. шкунѣ *Секстанъ*, изучая берега и производя изысканія по выбору мѣста для устр-ва воен. порта. Въ янв. 1900 г. командированъ въ П.-Артуръ для участія въ совѣщат. к-сіи по составленію проектовъ устр-ва порта и кр-сти. Глав. заслугой М. является постройка порта Имп. Александра III и, въ частности, разработка внѣшнихъ оградит. сооруженій—мола и волноломовъ. Въ исторіи портостроит-ва сооруженіе Либавск. волноломовъ по быстротѣ возведенія не имѣетъ равн. примѣра. Постройка же самаго порта, отъ искусств. бассейновъ, канала съ множ-вомъ пристаней и доковъ до проведенія дорогъ, водопровода и цѣлаго города зданій, прекрасно распланированныхъ и дающихъ необходимый просторъ для дальнѣйш. развитія воен. порта, обнаруживаетъ большія организац. данныя въ ихъ строителѣ, широту размаха и дѣйствит. пониманіе нуждъ не только порта, но и того флота, к-рому м. быть суждено на него базироваться. И не вина строителя, прекрасно выполнившаго свою задачу, если самое мѣсто, выбранное для сооруженія порта, явилось стратегич. ошибкой (см. Александра III; Имп-ра, портъ). При огромн. эрудиціи, М. отличался больш. работоспособностью, педантич. акуратностью и твердымъ, рѣшительнымъ и настойчивымъ характеромъ. Заболѣвъ сахарн. болѣзнью, М. б. принужденъ взять отпускъ и уѣхать въ Варшаву, гдѣ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и 29 іюня 1906 г. скончался.

МАКЪ-КЛЕЛЛАНЪ (Mac-Clellan), Георгъ, америк. ген. (1826—86). Окончивъ въ 1846 г. Вестъ-Пойнт. воен. ак-мію, М. началъ службу подпор-комъ въ инж. войскахъ и отличился въ Мексик. эксп-ціи. Въ 1855 г. вмѣстѣ съ Р. Ли (см. это) б. командированъ въ Европу для изученія воен. дѣла и во время Крымск. войны состоялъ при штабѣ англ. арміи. Вернувшись въ Америку, М. въ 1857 г. вышелъ въ отставку и занялъ долж-ть дир-ра Огіо-Мексикан. ж. д. Когда въ 1861 г. вспыхнула междоусоб. война сѣв. и южн. штатовъ, М. сталъ на сторону сѣверянъ и б. назн. ком-ромъ к-са волонтеровъ шт. Огіо, съ чиномъ г.-м., а центр. прав-ство вскорѣ распространило его команд-ніе на Огіо, Индіану, Иллинойсъ и часть Пенсильваніи. Быстро сформировавъ свою армію и введя въ ней строг. дисц-ну, М. послѣ ряда удачн. боевъ при Филиппи, Лореръ-Гиллѣ, Беверлеѣ и Каррикcфордѣ быстро очистилъ З. Виргинію отъ войскъ южанъ. Назначенный послѣ неудачи при Буль-Реннѣ гл-щимъ Потомакской арміи, онъ повелъ наступленіе на Ричмондск. армію ген. Ли (1862 г.); но успѣшн. выполненію хорошо имъ обдуман. плана помѣшали интриги многочисл. личн. враговъ и послѣ 7-дн. битвы подъ Ричмондомъ, не приведшей къ занятію этого города, М. б. отозванъ для сформ-нія новой арміи въ Аннаполисѣ. 16—17 снт. 1862 г. М. нанесъ пораженіе ген. Ли при Антіетамѣ, но не использовалъ побѣды; по требованію прав-ства М. сдалъ команд-ніе войсками ген. Бернсайду и поселился въ Нью-Джерсеѣ. Въ 1864 г. М. предпринялъ большое путешествіе по Европѣ и затѣмъ въ 1878—81 гг. занималъ постъ губ-ра штата Нью-Джерсей. Искрен. сторонникъ демократич. образа правленія, человѣкъ прямой и гордый, М. имѣлъ много враговъ, мѣшавшихъ успѣху его воен. и граждан. дѣят-сти. Перу М. принадлежатъ сочиненія: «Report of the organisation and campaigns of the army of the Potomac» (New-York, 1864) и «The armies of Europe» (Philad., 1811)—интерес. отчетъ о команд-кѣ въ Европу для изученія воен. дѣла (1855—56 гг.). (*Гр. Парижскій*, Ист. Амер. междоусоб. войны 1861—65 гг.. Спб. 1878; *Hilliard*, Life and campaigns of Mac-Clellan, Philad., 1864; *Webb*, The Peninsula, Mac-Clellan's campaign of 1869, New-York, 1881; *Grosset*, La guerre de secession 1861—65).

МАКЪ-МАГОНЪ, Мари-Эдмъ-Морисъ, герц. Маджентскій, марш. Франціи, род. въ 1808 г., воспит-къ Сенъ-Сирск. уч-ща, въ 1830 г. поступилъ на службу оф-ромъ въ гусар. п., съ к-рымъ участвовалъ въ эксп-ціи въ Алжиръ; въ 1831 г., во время осады Антверпена, М.-М. состоялъ ад-томъ ген. Ашера и по окончаніи войны въ Бельгіи возвратился въ Алжиръ, гдѣ, участвуя въ разл. эксп-ціяхъ противъ арабовъ постепенно дослужился до чина дивиз. ген-ла. Вост. война 1853—56 гг. застаетъ М.-М. нач-комъ 1-ой пѣх. д-зіи, вошедшей въ составъ союзн. арміи. Вернувшись въ 1857 г. въ Африку, М.-М. принималъ участіе въ больш. эксп-ціи противъ

кабиловъ, по окончаніи к-рой б. назн. нач-комъ всѣхъ вооруж. силъ Франціи въ Алжирѣ, а въ 1859 г.—ком-ромъ II арм. к-са, съ к-рымъ и принялъ дѣят. участіе въ сраж. при Мадженте, закончившемся побѣдой фр-зовъ; маршал. жезлъ и титулъ герцога были наградой М.-М. Въ сраж. при Сольферино, завершившемъ австро-итал. кампанію, М.-М. игралъ видн. роль, командуя центромъ франц. арміи. Въ 1864 г. М.-М. б. назн. ген.-губернаторомъ Алжира. Какъ только началась фр.-прус. война, М.-М. получилъ въ команд-ніе I арм. к-съ, сосредоточенный въ Эльзасѣ. Проигравъ сраженія подъ Вейсенбургомъ и Вертомъ, онъ отступилъ въ Шалонскій лагерь, сдалъ к-съ ген. Дюкро и принялъ въ команд-ніе вновь сформированную 120-тыс. Шалонск. армію, назначеніемъ к-рой была деблокада Меца и соединеніе съ арміей Базена для дальнѣйш. совмѣстн. дѣйствій. 31 авг. у Седана М.-М. встрѣтилъ передов. части нѣмцевъ, а 1 снт. разыгралось сраженіе, закончившееся плѣномъ всей арміи вмѣстѣ съ имп-ромъ. М.-М. б. ран. въ началѣ боя и взятъ въ плѣнъ. Отправленный въ Германію в-плѣннымъ, онъ въ мрт. 1871 г. б. отпущенъ на свободу и по возвращеніи въ Парижъ б. поставленъ во главѣ Версальск. арміи, съ к-рою и подавилъ возстаніе коммунаровъ. При провозглашеніи 3-ей респ-ки и реорг-заціи франц. арміи М.-М. б. ввѣрено нач-во надъ войсками Парижа, Версаля и Ліона, а 24 мая 1873 г. онъ б. избранъ президентомъ респ-ки и оставался въ этомъ званіи до 1879 г., когда б. назн. сенаторомъ. Ум. въ 1893 г. Не обладая талантомъ полк-дца, но имѣя громадн. боев. опытъ, М.-М. считался однимъ изъ лучш. франц. ген-ловъ; онъ зналъ быть солдатъ, к-рые б. преданы маршалу за его прямодушіе, честность, благородство и беззавѣт. храбрость.

МАЛАГА, первоклассн. исп. коммерч. портъ, старин. кр-сть и главн. городъ одноимен. провинціи, расположенъ на берегу Средизем. моря, въ глубок. бухтѣ при устьѣ р. Гвадальмедина. Обшир. гавань защищена 2 молами и доступна самымъ больш. судамъ. Глав. предметы вывоза — вина, фрукты, свинецъ и растит. масла; ввозъ камен. угля, желѣз. издѣлій, машинъ, лѣса и нефти. Ж. дорога въ Кордову. Срочн. пароходн. сообщеніе съ портами Англіи, Германіи, Франціи и др. Основанный финикіянами, М-скій портъ былъ значит. торговымъ центромъ уже во времена Римск. имперіи; въ V в. послѣдовательно переходилъ въ руки вандаловъ, суэвовъ и вестготовъ; въ VI в. принадлежалъ Вост. Рим. имперіи; въ 711 г. взятъ послѣ продолжит. осады маврами, изъ рукъ к-рыхъ освобожденъ Фердинандомъ Католикомъ въ 1487 г. Въ 1910 г. населеніе М. превышало 133 т. ч.—*Морское сраженіе 24 авг. 1704 г.* (см. Англо-франц. войны, т. II, стр. 495) близъ М. произошло во время войны за испан. наслѣдство между франц. флотомъ, подъ нач. адм-ла гр. Тулузскаго (49 лин. к-блей, 8 фр-товъ и 56 мелк. судовъ), и союзн. англо-голланд. флотомъ, подъ ком. англ. адмирала Рукъ (51 лин. к-бль, 7 фр-товъ, 11 мелк. судовъ англійскихъ, 18 лин. к-блей, 2 фр-та и 3 мелк. судна голландскихъ), только что захватившаго Гибралтаръ. Операціи франц. флота б. направлены къ тому, чтобы, уничтоживъ союзный англо-голл. флотъ, способствовать возвращенію Гибралтара, осажденнаго съ суши исп-ми. 22 авг. 1704 г. франц. флотъ прибылъ въ М. Узнавъ отъ развѣдчиковъ о близости непр-ля, гр. Тулузскій на слѣд. утро снялся съ якоря и вышелъ въ море. 24 авг. прот-ки сблизились; фр-зы, находившіеся подъ вѣтромъ, приняли бой въ одной кильватерн. колоннѣ; послѣ полудня болѣе многочисл. англо-голл. флотъ спустился по вѣтру, подошелъ на разстояніе пушеч. выстрѣла и легъ на курсъ, парал-ный линіи фр-зовъ. Арт. бой продолжался до наст-нія темноты, но, благодаря больш. разстоянію, не имѣлъ рѣшит. резул-товъ, хотя франц. к-бли пострадали гораздо меньше союзниковъ; къ ночи прот-ки разошлись, имѣя значит. поврежденія. Черезъ 2 дня они снова встрѣтились; но союзники, еще не исправившіе своихъ поврежденій, не рѣшились атаковать фр-зовъ, а флотъ гр. Тулузскаго вернулся въ Тулонъ, не использовавъ своего стратегич. преимущ-ва близости базы и первонач-го тактич. успѣха. Между тѣмъ, поврежденія союзниковъ были весьма серьезны: кромѣ 1 потеряннаго лин. к-бля, у англ-нъ и гол-цевъ было много аварій, требовавшихъ продолжит. ремонта и, главное, не хватало снарядовъ. Рѣшившись пожертвовать этими судами, Рукъ приказалъ имъ сжечь себя въ случаѣ преслѣд-нія. Но послѣдняго не было, несмотря на настоянія одного изъ младш. флагмановъ франц. флота, знаменитаго Дю-Касса, поддержаннаго и молодымъ гр. Тулузскимъ: собранный послѣднимъ воен. совѣтъ, устрашенный числен. превосх-вомъ непр. флота, постановилъ вернуться въ Тулонъ. А англ. флотъ, поспѣвъ подкрѣпить Гибралтаръ людьми и орудіями, ушелъ въ Лиссабонъ. М-ское сраженіе являетъ собою отличн. примѣръ отрицат. сторонъ коллективн. упр-нія боев. флотомъ; не пользовавшійся достаточ. авторитетомъ гр. Тулузскій обратился къ воен. совѣту въ условіяхъ, при к-рыхъ только единоличное, твердое и быстрое рѣшеніе могло дать французамъ побѣду.

МАЛАЙСКІЙ АРХИПЕЛАГЪ (также **Индійскій, Остъ-Индскій** или **Австралазія**), огром. область большихъ и малыхъ о-вовъ, расположенныхъ между ю.-вост. Азіей и Австраліей, отъ 93° до 133° в. долг. и отъ 12° ю. до 20° с. шир. Границы М. арх., какъ и группы принадлежащихъ къ нему о-вовъ, ихъ общая площадь пов-сти (отъ 1, 5—2 милл. кв. вер.) и населеніе (до 40 милл. ч. по нѣк-рымъ даннымъ) опредѣляются весьма различно. Ограничивая съ с.-в. Инд. ок., М. арх. образуетъ рядъ морей, принадлежащихъ уже къ Тих. океану (см. карту къ ст. Колоніи). Главн. группы о-вовъ, входящихъ въ составъ М. арх., Больш. и Малые Зондскіе, Филиппинскіе и Молуккскіе (см. эти слова); но, кромѣ нихъ, къ М. арх. причисляется множество меньшихъ группъ и отдѣл.

о-вовъ, к-рыми изобилуетъ эта часть Тих. океана. Отличаясь богатѣйш. въ мірѣ растит-стью, исключит. плодородіемъ, разнообразіемъ животн. царства и ископаемыхъ, М. арх. представляетъ собою до наст. времени область, мало изслѣдованную, слабо колонизованную и хищнически эксплуатируемую европейцами. Изъ ископаемыхъ М. арх. особенно богатъ оловомъ, желѣзомъ, камен. углемъ, нефтью и драгоцѣн. камнями; золота, серебра и мѣди сравнит-но мало; изъ растит. царства—почти всѣми родами пряностей (огром. вывозъ въ Европу), тропич. фруктовъ, дорогихъ породъ лѣса, красящихъ и лекарствен. растеній (индиго), сахарн. тростникомъ, кофе, чаемъ, кокос. и др. пальмами и множ-вомъ др. породъ, получившихъ широк. примѣненіе въ техникѣ и промышл-сти. Въ отношеніи животн. царства М. арх. м. б. раздѣленъ на зап. и вост. части; въ первой встрѣчаются почти всѣ породы, находящіяся на азіат. материкѣ, до тигра, медвѣдя, слона и обезьяны включ-но; вторая отличается исчезновеніемъ этихъ породъ и появленіемъ сумчатыхъ, типичныхъ для материка Австраліи. Линіей раздѣла служитъ кривая, начинающаяся между о-вами Ломбокъ и Бали на югѣ и проходящая Макассарскимъ проливомъ до Филиппинскихъ о-вовъ. Большая часть о-вовъ принадлежитъ Голландіи или находится подъ ея протекторатомъ (общ. пов-сть ок. 1.300.000 кв. вер., населеніе ок. 38 милл. ч.). Англія владѣетъ сѣв. частью Борнео, о-вами Лабуанъ, Натуна, Анамба и Сингапуръ; Португалія — с.-вост. частью Тимора; С.-Ам. Соед. Шт.—Филиппинами. Главн. массу населенія составляютъ малайцы (ок. 37 милл.), за ними слѣдуютъ китайцы (ок. 500 т.), индусы и въ послѣд. время японцы. Число европейцевъ не превышаетъ 100 т. ч. (изъ нихъ до 70 т. родившихся на о-вахъ М. арх.). Съ 1798 г., когда торгов. компанія Нидерл. О.-Индіи б. упразднена, всѣ голл. владѣнія въ М. арх. подчинены ген.-губ-ру, пользующемуся почти неограничен. исполнит. властью; законосовѣщ-ную власть съ нимъ раздѣляетъ совѣтъ изъ 5 членовъ, назначаемыхъ королевой. Голл. прав-ство не извлекаетъ изъ колоніи чистыхъ доходовъ, и весь избытокъ послѣднихъ надъ расходами упр-нія идетъ на проведеніе дорогъ, нар. просвѣщеніе и друг. мѣстныя потребности. Юрисдикція раздѣлена между голл-цами и туземн. судами (высш. судъ въ Батавіи). Центромъ торговли является Батавія (см. это). Большая часть почвы составляетъ казенную собств-сть, сдаваемую въ аренду или эксплуатируемую хозяйств. способомъ. Гл. занятіе туземцевъ—земледѣліе (рисъ, маисъ, хлопокъ, сахарн. тростникъ, кофе, чай, табакъ). Кромѣ риса, отправляемаго въ Китай, большая часть вывоза идетъ въ метрополію (Голландію). Пути сообщенія на о-вахъ развиты слабо. Жел. дороги имѣются только на Явѣ (2.000 вер.) и Суматрѣ (300 вер.); телегр. сѣть протяженіемъ ок. 20 т. вер. Вооруж. силы составляютъ колоніал. армію, совершенно независимую отъ голл. войскъ въ метрополіи. Она состоитъ изъ 29 б-новъ пѣхоты, 4 б-новъ, предназначенныхъ для охраны войсковъ. магазиновъ и арсеналовъ, 4 эск-новъ кав-ріи, 4 полев. и 4 горн. б-рей, 15 ротъ крѣп. арт-ріи и 5 саперн. ротъ. Въ больш. части б-новъ 1 рота изъ европ. солдатъ и 3 изъ туземныхъ. Всѣ оф-ры и часть у.-оф-ровъ — европейцы; въ арт-ріи и н. чины по большей части гол-цы. Въ 1912 г. общ. числ-сть колон. войскъ была 1.315 оф. и 31.898 н. ч., изъ к-рыхъ 10.133 европ-въ. Португ. владѣнія въ М. арх. составляютъ въ общ. слож-ти ок. 18 т. кв. вер. съ насел. до 300 т. ч. Важнѣйш. часть колоніи — с.-вост. половина о-ва Тиморъ, съ гл. городомъ и портомъ Дилли. Метрополія содержитъ въ колоніи 323 солд., изъ коихъ свыше 200 туземн. происхожденія

МАЛАККА. 1) Длинная и узкая оконеч-ть Индо-Китая, врѣзающаяся въ Малайск. архипелагъ и отдѣляемая М-скимъ прол. отъ о-ва Суматра (см. карту къ ст. Азія). 2) Провинція англ. колоніал. владѣній въ ю.-вост. Азіи (Straits Settlements), на одноимен. полуо-вѣ, съ поверхностью ок. 1.500 кв. вер. и насел. свыше 130 т. ч., преимущ-но малайцевъ и китайцевъ. На с. граничитъ съ мал. гос-твомъ Саланторъ, на югѣ— съ Джохоромъ, на в. — съ Румбо и Джоломъ. Гранитн. хребетъ въ серединѣ полуо-ва отдѣляетъ рядъ отроговъ, кончающихся на зап. побережьѣ болотист. низм-стью. Климатъ мягкій, здоровый. Судоходн. рѣкъ нѣтъ. Богатая раст-сть тропич. пояса. Главн. богатство М. составляютъ дорогія породы лѣса, олово, золото. Захваченная португ-цами въ 1511 г., М. нѣск. разъ переходила къ голл-цамъ и англ-мъ. Окончат-но уступлена послѣднимъ въ 1824 г. На южн. оконечности полуо-ва лежитъ малайское гос-тво Джохоръ (площ. ок. 20. т. кв. вер., насел. ок. 200 т. ч.), находящееся подъ протекторатомъ Англіи. Глав. гор., Джохоръ-Бару, лежитъ въ 25 вер. къ с. отъ Сингапура. Гл. городъ провинціи, М., соединенъ ж. дор. съ гл. Малайск. ж.-д. путемъ, телеграфомъ съ Сингапуромъ и Пенангомъ. М. былъ значит. торг. портомъ въ XVIII и началѣ XIX в., но съ развитіемъ Батавіи и особенно Сингапура потерялъ прежнее значеніе.

МАЛАХОВЪ КУРГАНЪ. См. **Севастополь.**

***МАЛАХОВЪ, Николай Николаевичъ,** ген. отъ инф. (1827—1908), началъ службу въ 1846 г. прап-комъ въ л.-гв. Егер. п. Въ 1863 г. М. б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ роты гв. подпрап-ковъ, а въ 1864 г. — нач-комъ формировавшагося тогда Вилен. пѣх. юнкер. уч-ща. Произведенный въ 1871 г. въ г.-м., М. б. назн. пом-комъ нач-ка 14-ой пѣх. д-зіи, а въ 1874 г.—ком-ромъ 1-ой бр-ды 26-ой пѣх. д-зіи, съ к-рою и принялъ участіе въ войнѣ 1877—78 гг.; командуя во время ея отд. отрядомъ, М. внезапн. и энергичн. атакой взялъ 2 снт. 1877 г. укрѣпл. тур. позицію у д. Осиково (въ районѣ Рущукск. отряда); 9 снт. отличился въ бою у Церковны (Чаиркіой), а 22 нбр. сбилъ турокъ съ сильно укрѣпл. позиціи у Златарицы (ордена св. Станислава 1 ст. съ меч. и св. Анны 1 ст. съ меч. и зол. оружіе). Въ 1879 г. М. б. назн. ком-щимъ 26-ой пѣх. д-зіей, въ 1881 г. произв. въ г.-л., въ 1888 г. назн. нач-комъ 1-ой пѣх. д-зіи, а въ 1889 г. ком-ромъ грен. к-са. Въ 1895 г. произв. въ ген. отъ инф. Въ 1903 г. назн. пом-комъ ком-щаго войсками Моск. воен. окр., въ 1905 г.— ком-щимъ войсками этого округа, а въ 1906 г. назн. состоять въ распоряженіи воен. мин-ра.

МАЛАЯ ВОЙНА, понятіе, всегда вызывавшее споръ при опредѣленіи объема его содержанія. Въ прежн. время (XVIII и XIX ст.) ему

придавали распространен. толкованіе, включая сюда сторож. службу, сборъ свѣдѣній о непр-лѣ, рейды к-цы и т. под. дѣйствія небольш. частей войскъ, т.-е. дѣйствія, к-рыя по сущ-ву всегда являются необходимыми, тѣсно связанными съ общ. дѣйствіями арміи. Такое толкованіе М. войнъ явилось наслѣдіемъ XVIII в., когда маневренная война уступила мѣсто томительной позиціон. войнѣ, когда войска съ наст-ніемъ холод. времени года прекращали веденіе операцій больш. силами и располагались по шир. зимн. кв-рамъ, а снабженіе производилось медлен. подвозомъ изъ магазиновъ; при так. условіяхъ всѣ дѣйствія небол. частей, конечно, м. б. подведены подъ понятіе М. войнъ. Въ наст. время войны ведутся въ совершенно иныхъ условіяхъ: милліон. арміи, стратегич. фронтъ к-рыхъ протягивается на сотни верстъ, обезпеченные фланги и надежно укрытый тылъ съ сѣтью ж. и шосс. дорогъ, совершенно исключаютъ тѣ обособленныя дѣйствія небол. отрядовъ, к-рыя назывались прежде М. войной; если же и встрѣтились бы случаи, требующіе выдѣленія небол. частей для выполненія особыхъ задачъ (преимущ-но на флангахъ), то дѣйствія этихъ частей находились бы въ тѣсной связи съ дѣйствіями арміи; кромѣ того, нынѣ вообще стараются избѣгать ослаблять армію выдѣленіемъ отрядовъ для цѣлей, достиженіе к-рыхъ, даже успѣшное, приводитъ къ сомнит. пользѣ. Т. обр., подъ понятіе М. войны м. подвести лишь партизан. дѣйствія. Затѣмъ, нечаян. нападенія и осады, причислявшіяся прежде къ М. войнѣ, являются въ сущ-ти однимъ изъ способовъ дѣйствій, к-рый м. примѣняться и въ больш. войнѣ; охраненіе и нападеніе на транс-ты при соврем. обстановкѣ питанія арміи являются столь несуществ-ми задачами (уничтоженіе одной, двухъ муниціон. или фурпарк. колоннъ или корпусн. продовольств. транс-та не м. имѣть серьез. значенія), что не стоитъ ослаблять армію выдѣленіемъ для этого какихъ-либо частей; фуражировки, при сущ-ніи нынѣ интендант. учрежденій, также, вѣроятно, будутъ исключеніемъ; рейды и набѣги к-цы въ тылъ прот-ка представляютъ собой нынѣ крупныя операціи больш. кон. массъ, дѣйствующихъ въ тѣсн. связи съ арміей, а потому также не м. б. включаемы въ М. войну. Къ понятію М. войны скорѣе м. было бы отнести дѣйствія небол. частей противъ возставшаго населенія занятой непріят. страны (въ 1870—71 гг. — франтиреры), или отрядовъ, высылаемыхъ для усмиренія (Боксерское возстаніе) и покоренія сосѣдн. странъ съ некультур. народами (наши ср.-азіат. завоеванія), но этимъ дѣйствіямъ присвоено нынѣ особое названіе эксп-цій. Т. обр., если исключить партиз. дѣйствія, имѣющія совершенно опредѣл. значеніе и наим-ніе, то оказывается, что дѣленіе войны на большую и малую въ наст. время является искусств-мъ, а потому и излишнимъ. Эта искусств-сть и вызываетъ до сихъ поръ споры относ-но того, какія воен. дѣйствія называть М. войной. Напр., наша продолжит. война за покореніе Кавказа; по способу дѣйствій (эксп-ціи небол. отрядами) она является М. войной, а по цѣли и по совокупности силъ и средствъ, затраченныхъ на это, она никоимъ образомъ не м. б. причислена къ М. войнѣ; то же м. сказать и объ англо-бурск. войнѣ. Тѣмъ не менѣе, въ воен. лит-рѣ до сихъ поръ существуетъ понятіе М. войны и даже разработана ея теорія (*Балкъ*, Тактика, ч. 6. Ученіе о боѣ, Спб., 1909). Къ М. войнѣ относятъ воен. дѣйствія, к-рыя вытекаютъ изъ задачъ больш. войны и к-рыя обусловливаются потребностью обѣихъ сторонъ въ свѣдѣніяхъ о прот-кѣ, отдыхѣ, снабженіи, подвозѣ, связи, какъ съ тыломъ, такъ и между отдѣл. частями арміи (Балкъ). Однако, всѣ эти дѣйствія производятся въ большей или меньшей степени всегда и всѣми частями арміи и нѣтъ возм-сти и нужды проводить какую-либо грань между воен. дѣйствіями одной и той же арміи. Если войну м. дѣлить на большую и малую, то лишь въ смыслѣ напряженія государ. силъ. (*Полк. Вуичъ*, М. война, Спб., 1850; *Н. Д. Новицкій*, Лекціи М. войны, Одесса, 1865; *Lallemand*, Traité théoritique et pratique des opérations secondaires de la guerre, Paris, 1825; *Valentini*, Der kleine Krieg und die Gefechtlehre, перев. Г. М. Гогель, Спб., 1811; *Decker*, Der Kleine Krieg im Geiste neurer Kriegsführung, Berlin, 1822; *V. Rüstow*, Die Lehre vom kleinen Kriege, Zürich, 1864; *Cardinal von Widdern*, Der kleine Krieg und der Etappendienst, Berlin, 1899—1906).

МАЛАЯ ЛОПАТА. См. **Шанцевый инструментъ.**

МАЛАЯ САЛЬЧА, рѣка Измаильск. уѣзда, Бессарабск. губ. Во время дѣйствій кн. Рѣпнина въ авг. 1789 г. на лѣв. бер. Прута (см. Русско-турецк. войны), тур. войска Гассана-паши расположились между рр. Б. и М. С., съ к-цей на прав. флангѣ. Рѣпнинъ къ этому же времени почти со всѣмъ своимъ к-сомъ расположился на пр. бер. Ларги, близъ мѣста знаменитаго сраженія 1770 г. Сдѣлавъ предварительную развѣдку непріят. позиціи 17 авг., Рѣпнинъ рѣшилъ атаковать ее на друг. день. Оставивъ весь тяж. обозъ въ вагенбургѣ, армія Рѣпнина, въ 8 ч. у. 18 авг., двинулась къ М. С. и, перейдя ее, стала на позиціи, въ 3 вер. отъ лѣв. бер. Боевой порядокъ состоялъ изъ 7 отдѣл. каре, съ кав-ріей между ними. Когда войска Рѣпнина стали на позиціи, Гассанъ-паша выслалъ впередъ до 3 т. ч. конницы. Съ нашей стороны также б. высланы впередъ 6 пп. казаковъ. Отойдя вер. 4 отъ боев. линіи, казаки бросились въ атаку, но б. отбиты; тогда Рѣпнинъ выслалъ для поддержки ихъ Кіевск. карабинерный и Георгіевск. кирас. пп. Караб-ры опрокинули передов. войска (5 т. ч.), при чемъ турки оставили на мѣстѣ боя до 400 уб., у насъ выбыло изъ строя 65 казаковъ. Между тѣмъ, наступавшая темнота прекратила бой, обѣ стороны остались на своихъ позиціяхъ, занятыхъ до начала сраженія. Рѣпнинъ отдалъ распоряженія для атаки на 19 авг. Однако, утромъ 19-го передов. наши части не

обнаружили уже войскъ Гассанъ-паши на прежнихъ мѣстахъ, т. к. турки еще до разсвѣта, бросивъ весь свой лагерь, въ безпорядкѣ бѣжали на лѣв. бер. Б. С. и далѣе къ Тобаку, разрушивъ больш. мостъ на р. Ялпухѣ. Рѣпнинъ 20 авг., въ 6 ч. у., выступилъ со своей позиціи и занялъ весь непріят. лагерь, въ к-ромъ б. оставлено много припасовъ. Выславъ для преслѣд-нія турокъ легк. к-цу и всю регуляр. кав-рію съ бриг-ромъ Тамара, Рѣпнинъ приказалъ въ ночь на 20-е навести 3 понтон. моста на р. Б. С. и утр. 20-го перешелъ эту рѣку, направляясь къ Тобаку; между тѣмъ, Тамара догналъ бѣгущаго непр-ля, отбилъ больше 100 повозокъ съ провіантомъ, захватилъ пушку и взялъ 24 ч. въ плѣнъ. (*А. Н. Петровъ*, Вторая тур. война 1787—91 гг.).

МАЛЕВО-БОЛОТО, сел. въ Смоленск. губ., на дорогѣ изъ Смоленска, черезъ Рудню, въ Витебскъ. *Кавалерійское дѣло 27 іюля 1812 г.* Послѣ соединенія 1 и 2-ой запад. армій подъ Смоленскомъ (см. Отечествен. война), Барклай-де-Толли, подчиняясь рѣшенію бывшаго 25 іюля воен. совѣта, отдалъ приказъ о наст-ніи всѣми силами на центръ расположенія фр-зовъ, къ Руднѣ. Войска д. б. наступать 3 колоннами, изъ к-рыхъ средняя, ген. Дохтурова, направлена по Рудненск. дорогѣ къ Приказъ-Выдрѣ. Впереди этой колонны слѣдовалъ ав-рдъ гр. Палена 2-го, а еще ближе къ сторонѣ прот-ка находились передов. войска Платова. 26 іюля послѣдній, прикрывая общее наст-ніе нашихъ армій, оставался у д. Зарубенки, а на слѣд. день д. б. атаковать передов. части фр-зовъ. Палену, к-рый со своими 32 эск-нами и бр-дой егерей ночевалъ 26-го у Приказъ-Выдры, приказано б. поддержать Платова. Въ ночь на 27 іюля Барклай, получивъ извѣстія о соср-ченіи значит. непр. силъ у Порѣчья, отказался отъ намѣренія атаковать противника и отдалъ приказъ о соср-ченіи большей части силъ на Порѣченской дорогѣ. Однако, приказъ этотъ не б. своевр-но полученъ Платовымъ, а потому атаманъ, получивъ въ 4 ч. у. 27 іюля отъ нач-ка ав-рда г.-м. Денисова донесеніе о наст-ніи со стороны д. Лешны 9 кав. и 1 пѣх. непріят. полковъ, приказалъ Денисову держаться, а самъ двинулся со всѣми полками и 12 ор. къ нему на помощь. Слѣдовавшіе въ непріят. ав-рдѣ 4 кав. пп. б. атакованы при с. М.-Б. 4 казач. полками и командой башкиръ въ 200 ч. Казаки съ неимовѣрной храбростью ударили на фр-зовъ, опрокинули ихъ и преслѣдовали ок. 2 вер., когда вынуждены б. начать отходить вслѣдствіе прибытія остальн. силъ прот-ка. Подоспѣвшій къ этому времени къ мѣсту боя Платовъ направилъ г.-м. Кутейникова 2-го съ Атаманск., Симферопольск., Татарск. и Харитонова 7-го полками противъ лѣв. фланга прот-ка, а арт-ріи приказалъ открыть огонь съ фронта. Одинъ изъ непріятел. кав. полковъ бросился на б-рею; 24-й франц. пѣх. п. бѣгомъ слѣдовалъ за кав-ристами, и многія арт. лошади и прислуга при орудіяхъ б. переранены. Однако, два казач. пп., Мельникова 3-го, ударившаго на пѣхоту, и Харитонова 7-го, атаковавшаго к-цу прот-ка во флангъ, заставили фр-зовъ остановиться въ 60 сж. отъ орудій. Замѣтивъ разстр-во непр-ля, Платовъ немедленно атаковалъ его всѣми силами, опрокинулъ и неотступно преслѣдовалъ на протяженіи ок. 2 вер. Къ этому времени къ нему подоспѣли новыя подкр-нія,—Изюмск., Сумск. и Маріупольскій гусар. пп. Палена, к-рому Платовъ и поручилъ дальнѣйшее преслѣд-ніе. Гусары гнали непр-ля еще ок. 8 вер., въ напр-ніи къ Руднѣ, пока не получили отъ Платова приказаніе отойти къ Лешнѣ, не ввязываясь въ новый бой съ подошедшей франц. пѣхотой. Фр-зы понесли въ этомъ дѣлѣ значит. потери; кромѣ уб. и ран., число к-рыхъ не опредѣлено, въ плѣнъ взяты 11 оф. и ок. 300 ч. н. ч. Потери наши знач-но меньше. (Матеріалы в.-уч. архива. Рапорты ген. Платова и Барклай-де-Толли и подплк. Чуйкевича).

МАЛЕДИВСКІЕ ОСТРОВА, архипелагъ, состоящій изъ множ-ва (до 12 т.) мелкихъ коралл. о-вовъ, расположенныхъ въ Индійск. океанѣ (въ шир. 7° с.—1° ю. и долг. 91° в. отъ Гринв.). Поверхность—ок. 300 кв. вер., населеніе—ок. 150 т. ч. сингалезовъ. Гл. продукты—кокос. пальма и рисъ. Посреди арх-лага обшир. внутр. море съ неравномѣрн. глубинами и множ-вомъ выходовъ. Въ администр. отношеніи М. арх. причисляется англ-ми къ Цейлон. губернаторству.

МАЛЕЙКОВЪ. См. **Кадинъ.**

МАЛЕШОВЪ (Малошовъ), мѣст. въ сѣв. Богеміи, въ Куттенбергск. округѣ, близъ Каурима. *Сраж. 7 іюня 1424 г.* между двумя партіями гусситовъ—утраквистами (консерваторами) и таборитами (радикалами), въ к-ромъ вождь послѣднихъ, Янъ Жижка, одержалъ полн. побѣду; прот-къ потерялъ 1.400 ч. уб. и большую часть обоза. Послѣ этой побѣды Жижка овладѣлъ Куттенбергомъ, Кауримомъ, Чешскимъ Бродомъ и Нимбургомъ. (*Krummel*, Geschichte der böhmischen Reformation; *Denis*, Huss et la guerre des hussites; *Jordan*, Die Vorläufer des Hussitenthums; *Bezold*, Geschichte des Hussitenthums).

МАЛКА, лѣв. пр. Терека, на берегахъ к-раго во время сущ-нія Кавказск. линіи (см. это) произошелъ рядъ стычекъ съ горцами въ 1785, 1804 и 1805 гг. (Утвержденіе владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, тт. I—III, изд. шт. Кавказ. воен. округа; *Н. Дубровинъ*, Исторія войны и владыч-во русскихъ на Кавказѣ, тт. I—VI, Спб., 1871)

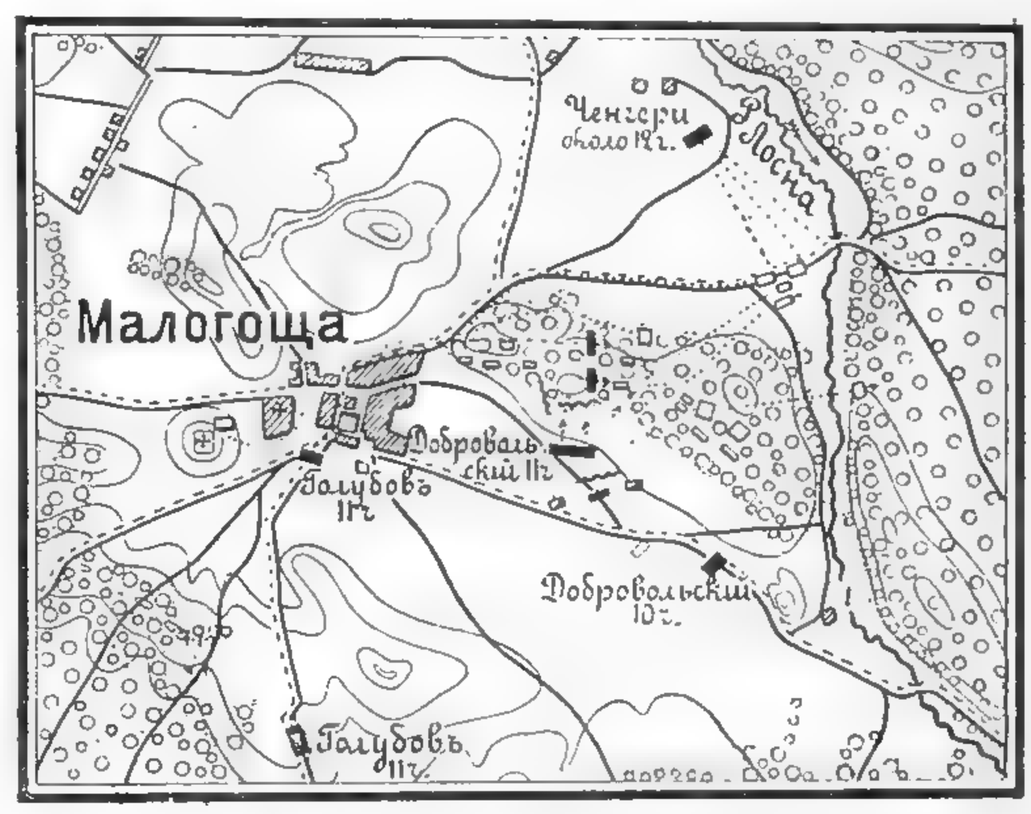
МАЛЛЕ и БІАНКИ, система прибора для опредѣленія дѣйствительной плотности пороха (см. Порохъ и фиг. къ ст. Біанки).

МАЛО. См. **Сенъ-Мало.**

МАЛОВЪ, Андрей, священникъ-воинъ, участникъ покоренія Туркестана, род. въ 1815 г., въ 1838 г. окончилъ Оренбургскую дух. семинарію. Молодой юноша всѣмъ сердцемъ стремился въ воен. службу, но отецъ воспротивился этому, и М. б. рукоположенъ свящ-комъ въ Уфимскую губ. Въ 1856 г. онъ б. назн. свящ-комъ въ Акъ-Мечеть, переименованную въ ф. Перовскій, и, когда въ 1862 г. въ Сред. Азіи открылись воен. дѣйствія, сопровождалъ отрядъ, посланный къ кр-сти Динь-Курганъ, и во время штурма ея шелъ съ крестомъ въ рукѣ во главѣ штурм. колонны. Наградою ему за этотъ подвигъ былъ орд. св. Анны 3 ст. Въ 1864 г. от. Андрей «за ободреніе солдатъ подъ огнемъ непр-ля» при осадѣ г. Туркестана получилъ орденъ св. Анны 2 ст. съ меч. Когда къ войскамъ прибылъ полк. Черняевъ и взялъ Чим-

кентъ, от. Андрей рѣшилъ больше въ Перовскъ не возвращаться и въ сопровожденіи лишь одного солдата догналъ колонну Черняева, при к-рой уже и остался, какъ свящ-къ 4-го Туркестан. лин. б-на. Во время штурма кр-стиНіазбека часть охотниковъ лично велъ ст. М., за что и б. награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. съ меч., а при взятіи Ташкента однимъ изъ первыхъ взошелъ на его стѣны и затѣмъ энергично дѣйствовалъ внутри города, гдѣ подъ его командой были 2 ор. Наградой ему за эти подвиги былъ золотой наперсный крестъ на Георг. лентѣ. При наступленіи къ Ходженту, при урочищѣ Ирджаръ, 5-тыс. рус. отрядъ б. окруженъ 60-тыс. скопищемъ бухарцевъ, подъ ком. эмира; положеніе было критическое; рѣшимость от. М., а также его популярность, и тутъ много способствовали къ поддержанію правст. силы въ солдатахъ. Подъ Ходжентомъ, когда всѣ командиры б-рей выбыли изъ строя, от. Андрей, уже успѣвшій хорошо познакомиться съ этимъ родомъ войскъ, принялъ на себя распорядит. часть и успѣлъ, послѣ образованія бреши, перетащить въ городъ 2 орудія. За взятіе Ходжента от. М. б. награжденъ орд. св. Владиміра 3 ст. Въ 1873 г. о. Андрей сопутствовалъ войскамъ при походѣ въ Хиву, вовремя к-раго участвовалъ въ одной ночн. перестрѣлкѣ. За этотъ походъ онъ получилъ: митру и серебр. медаль на Георгіевск.-Владимірск. лентѣ. При покореніи Кокандскаго ханства о. М., по просьбѣ ген. Скобелева, участвовалъ въ экспедиціи на Алайскія горы, и этимъ походомъ закончилась боев. дѣятельность М. Отказавшись въ 1871 г. отъ сана (перваго) Туркестанскаго епископа, от. М. занялъ должность протоіерея Ташкентскаго собора.

МАЛОГОЩА, сел. Кѣлецкой губ., въ 14 вер. въ ю.-з. отъ г. Кѣльцы. *Бой 12 фвр. 1863 г.* (въ польское возстаніе). Къ 9 фвр. 1863 г. всѣ крупныя банды повстанцевъ (Езіоранскаго, Кована, Лангевича), дѣйствовавшія въ Радомск. отдѣлѣ, соединились у М. подъ общ. нач-вомъ Лангевича. Послѣдній расчитывалъ, опираясь на позицію у М., образовать здѣсь опорн. пунктъ при возмущеніи сосѣдн. уѣздовъ. Общее число повстанцевъ у М. доходило до 5 т. Наши войска къ тому времени находились въ 3 группахъ, занимавшихъ: Кѣльцы (полк. Ченгери), Хенцины (подплк. Добровольскій) и Ендржеевъ (майоръ Голубовъ). Нач-ками этихъ отрядовъ б. рѣшено атаковать прот-ка на 12-е. Повстанцы у М. размѣстились слѣд. обр.: отрядъ самого Лангевича располагался въ самомъ селеніи, отрядъ же Езіоранскаго занималъ вершину съ кладбищемъ; остальныя банды—между ними. Атаку М. рѣшено б. произвести съ 3 сторонъ: колонна Ченгери (3 р. Смоленск. п., 2 ор. и 1 эск. драг.) д. б., выступивъ изъ Кѣльцъ, атаковать селеніе съ с.; колонна Добровольскаго (3 р. Могилевск. п., 1 эск. и 2 ор.), выступивъ изъ Хенцины—атаковать съ ю.-вост. стороны; колонна же Голубова (3 р. Галицк. п.) атаковать М. съ ю. Т. обр., напр-ніе $^2/_3$ нашихъ силъ на сообщенія противника съ югомъ при удачной атакѣ отбрасывало его или въ с.-вост. напр-ніи на Кѣлецк. г-зонъ, или же на з. къ Ченстохову, также занятому нами. Въ 10 ч. у. Добровольскій переправился черезъ Лосну. Для Лангевича наше наст-ніе б. неожид-стью; приходилось наскоро отдавать распоряженія о занятіи позиціи. На высотахъ къ в. отъ М. расположились стрѣлки б-на Гродзинскаго, имѣя въ резервѣ за скатомъ косиньеровъ; вост. лѣсистая возвыш-сть б. занята б-номъ Чаховского, а оборона самого сел. М. б. возложена на пѣхоту Лангевича, кав-рія к-раго (ок. 300 всадн.) встала между его пѣхотой и войсками Гродзинскаго. На кладбищѣ б. оставлены арт-рія (2 ор.) и кав-рія Езіоранскаго. Добровольскій, подъ прикрытіемъ огня разсыпавшихся казаковъ и драгунъ, началъ строить боев. порядокъ. Одновременно съ этимъ съ дис-ціи 700 сж. б. открытъ арт. огонь; вправо отъ арт-ріи б. разсыпанъ стрѣлк. взводъ съ резервомъ за пр. флангомъ. Остал. взводы лин. ротъ построились къ колоннахъ позади цѣпи. Очищая фронтъ, казаки сосредоточились на нашемъ прав. флангѣ фронтомъ къ опушкѣ, занятой прот-комъ, а драгуны — на лѣвомъ. Заходя лѣв. плечомъ и перемѣнивъ фронтъ, Добровольскій перешелъ въ наст-ніе противъ б-на Гродзинскаго. Прот-къ



подпустилъ его на 300 ш., послѣ чего б-нъ Гродзинскаго перешелъ въ к.-атаку, но, не выдержавъ гранатн. огня, принужденъ б. повернуть назадъ. Въ это время фланг. огонь со стороны лѣсной опушки (справа) заставилъ Добровольскаго остановить наст-ніе и разсыпать $^1/_2$-взво-

да противъ засѣвшаго тамъ прот-ка. Т. обр., въ этотъ моментъ отрядъ Добровольскаго б. окруженъ повстанцами съ 3 сторонъ (слѣва были войска Лангевича, занимавшія сел.); но повстанцы не воспользовались моментомъ для уничтоженія войскъ Добровольскаго, хотя каждая изъ этихъ 3 группъ по числ-сти была сильнѣе послѣднихъ. Это можно объяснить лишь отсутствіемъ у нихъ общ. упр-нія боемъ. Ожидая, что колонна Голубова къ 11 ч. у. подойдетъ къ полю сраженія и тѣмъ оттянетъ на себя вниманіе лѣв. группы, занимавшей М., Добровольскій въ $10^1/_2$ ч. у. рѣшилъ вторично атаковать средн. группу прот-ка, не считаясь съ присутствіемъ у него на флангѣ пѣхоты Лангевича. Въ силу этого отряду Голубова пришлось непосред-но послѣ марша атаковать М. Энергичное наст-ніе въ связи съ тѣмъ, что деревня не б. приспособлена къ оборонѣ, а также и начавшіеся въ ней пожары заставили прот-ка очистить М.; все побѣжало. Послѣ преслѣд-нія на полѣ сраженія отступавшаго прот-ка. Голубовъ пристроился къ лѣв. фл. Добровольскаго. Въ это время 1-ой ротѣ Могилевск. п. (отряда Добровольскаго) удалось сбить съ вершины б-нъ Гродзинскаго и принудить его также къ бѣгству по дорогѣ, по к-рой уже отступали войска изъ М. Езіоранскій приказалъ своей отступавшей кав-ріи произвести к.-атаку. Атака б. отбита съ большимъ для прот-ка урономъ. Однако, она позволила повстанцамъ отступить съ поля сраженія и болѣе спокойно организовать переправу на другой бер. Лосны. Прикрытіе отступавшихъ войскъ прот-ка б. возложено на ар-рдъ Чаховскаго, к-рый съ 2 ор., занимая позицію на гребнѣ лѣсист. горы, завязалъ перестрѣлку съ отрядомъ Добровольскаго. Было уже ок. 12 ч. д., когда Ченгери, опоздавшій на 2 ч., подходилъ къ полю сраженія. Замѣтя прот-ка, сгруппировавшагося у переправы, онъ открылъ по немъ арт. огонь, а также въ тылъ ар-рда Чаховского. Въ это же время Добровольскій рѣшилъ атаковать лѣсист. гору, занятую бандой Чаховского; 1-я стр. рота овладѣла гребнемъ горы, захвативъ орудія и переколовъ всю прислугу и часть прикрытія. Прот-къ въ безпорядкѣ (росился къ рѣкѣ. Послѣ боя Ченгери занялъ М. Наши потери за этотъ день были незнач-ны; у прот-ка—ок. 300 уб. и 800 ран.— *Схватка 3 снт. 1863 г.* При М. 4 роты Смоленск. п., подъ ком. майора Загряжскаго, атаковали банду Хмѣлевскаго и нанесли ей полн. пораженіе; повстанцы бѣжали въ разныя стороны, и ихъ предвод-ль спасся съ трудомъ. (*С. Гежетъ*, Воен. дѣйствія въ Царствѣ Польскомъ въ 1863 г.; *Кн. В. К. Максутовъ*, Исторія 25-го пѣх. Смолен. п.; *Н. В. Бергъ*, Записки о польск. заговорахъ и возстаніяхъ).

МАЛОРОССІЙСКІЕ КАЗАКИ, по изысканіямъ извѣст. историка Малороссіи Н. Маркевича, ведутъ свое происхожденіе отъ остатковъ узовъ-торковъ, населявшихъ въ IX в. вмѣстѣ съ печенѣгами и половцами, южно-рус. степи (см. монографіи *П. Голубовскаго*, «Печенѣги, торки и половцы» и *И. Самчевскаго* «Торки, берендѣи и черные клобуки»). Татар. нашествіе смело торское казач-во, и только черезъ 2 столѣтія вновь упоминается о черкасахъ или торскихъ казакахъ, но подъ этимъ именемъ разумѣлись уже бѣжавшіе отъ татар. ига на Днѣпровскіе о-ва и въ Полѣсье рус. люди, объединившіеся въ казач. общину. Первымъ историч. памятникомъ, въ к-ромъ упоминается о казакахъ, является грамота вел. князя Литовскаго Александра 1499 г., въ к-рой подъ казаками разумѣлись воины, промышлявшіе и торговавшіе по Днѣпру рыбой. Казаки, успѣшно боровшіеся съ татар. ордой, послѣ паденія татар. ига столкнулись съ болѣе серьез. врагомъ въ лицѣ Польши и Литвы. Съ того момента, какъ въ XIУ в. Гедиминъ освободилъ Кіевъ отъ татаръ и присоединилъ къ Литвѣ часть Малороссіи, тогда какъ доуг. часть (галицкую) присоединила къ себѣ Польша, казаки очутились фактически подъ властью этихъ гос-твъ. Со времени объединенія Литвы и Польши (1386 г.) казаки, первонач-но причисленные къ шляхетству, вошли въ составъ этого гос-тва и приняли участіе какъ въ дѣлѣ госуд. упр-нія (въ числѣ депутатовъ въ сеймѣ и въ числѣ сенаторовъ), такъ и въ защитѣ этого гос-тва отъ внѣшн. враговъ, цѣною своей крови покупая себѣ равноправіе съ поляками и литовцами. При Стефанѣ Баторіи въ XV в. казаки впервые получаютъ болѣе правил. орг-зацію: по идеѣ гетм. Рожинскаго б. составлены всѣмъ казакамъ реестры (списки), и съ тѣхъ поръ реестровые казаки стали нести регуляр. службу, возвращаясь по отбытіи таковой въ «товариство», т.-е. въ свои казачьи общины; содержали себя служилые казаки на свой счетъ, получая лишь во время похода продовольствіе и жалованье изъ войскового «скарба» (казны), пополняемаго сборами съ податн. сословій (крестьянъ и мѣщанъ); на счетъ этой же войсков. казны б. отнесено и снаряженіе арт-ріи и обоза. Всѣхъ служил. казаковъ б. зарегистровано 40 т., и они раздѣлены на 10 полковъ, подчиненныхъ полк-камъ и сотникамъ (есауламъ), избираемымъ пожизненно самими же казаками изъ своей среды. Кромѣ того, б. составлено 5 «охочекомонныхъ» полковъ, комплектуемыхъ изъ охотниковъ, т.-е. нештатныхъ казаковъ, несшихъ погранич. службу. При гетманѣ состояли генерал. чины: есаулъ, судья, обозный и писарь, т.-е. нѣчто въ родѣ штаба, являвшагося высш. центр. упр-ніемъ М. казач-ва. Послѣ Люблинской уніи (1569 г.), когда Польско-Литовское гос-тво распространило и на Малороссію главнѣйшія основы своего госуд. устр-ва, возникъ вопросъ о правов. положеніи казач-ва. Гордое польск. панство и шляхетство не расположено б., однако, къ расширенію политич. правъ казаковъ, и при Стефанѣ Баторіи право шляхетства б. пожаловано лишь 6 т. реестров. казакамъ, всѣ же прочіе б. обращены въ холопство. Вмѣстѣ съ тѣмъ б. принятъ рядъ энергич. мѣръ къ распространенію среди малороссовъ, и въ частности казаковъ, католич-ва и польск. гражданст-ти. Такая госуд. политика не могла не вызвать протеста со стороны казач-ва, выразителемъ традицій к-раго въ то время была Запорожская Сѣчь (см. это), часть его стала селиться слободами на границѣ Моск. Руси и образовала, т. обр., особое Слободское казач-во, Слободскую Украйну по рѣкамъ Сулѣ, Пселу и Ворсклѣ; такихъ слободск. казаковъ къ половинѣ XVII в. насчитывалось уже свыше 10 т. ч. Въ 1651 г. изъ этихъ казаковъ б. сформированы Слободскіе черкасскіе казач. полки: Сумскій, Изюмскій, Ахтырскій, Харьковскій и Рыбинскій или Острогожскій, к-рые съ 1700 г. приняли дѣят. участіе въ Сѣв. войнѣ. Въ 1765 г. полки эти б. переформированы въ регулярные

гусарскіе. Казачій сепаратизмъ достигъ въ Польшѣ наибольш. напряженія со времени учрежденія въ 1596 г. уніатск. церкви и связаннаго съ этимъ притѣсненія православія, а также вслѣдствіе стремленія польск. прав-ства къ ограниченію казач. привилегій: уменьшеніе числа реестров. казаковъ, назначеніе отъ прав-ства на долж-ти войсков. старшинъ взамѣнъ прежняго выборн. начала, занятіе М. городовъ польскими г-зонами и т. п. Начались безпрерыв. казачьи возстанія, но всѣ они жестоко подавлялись польск. прав-ствомъ, пользовавшимся рознью казачества. И только запорож. гетману Петру Конашевичу-Сагайдачному удалось не только поставить себя и запорожцевъ въ почти независимое отъ Польши положеніе, но и привлечь на свою сторону значит. часть М. казач-ва. Сагайдачный считается орг-заторомъ М. казач-ва, к-рому (т.-е. реестровому казач-ву) онъ придалъ значеніе привилегиров. сословія, казацкой шляхты; ему же приписываютъ раздѣленіе казаковъ на территоріал. полки. Онъ же придалъ казач. вопросу съ одной стороны религіозно-націонал. хартктеръ, а съ другой — экономическій (истребленіе или изгнаніе изъ Украйны пановъ и польск. шляхты). Польша, находившаяся въ то время въ борьбѣ съ Россіей и Турціей, б. вынуждена фактически примириться съ такимъ положеніемъ вещей и даже пошла на уступки, купивъ такой цѣной помощь казаковъ, к-рые въ 1604 г., въ эпоху самозванщины, двинулись съ поляками на Москву и «воровали» рус. землю въ теченіе всего Смутнаго времени. Когда же Сагайдачный умеръ (1622), Польша уже не чувствовала болѣе острой нужды въ помощи казаковъ, притѣсненія ихъ вновь усилились, пока въ 1648 г. казач-во вновь не объединилось въ лицѣ Богдана (Зиновія) Хмѣльницкаго и царь Алексѣй Михайловичъ не принялъ Малороссію «подъ свою высокую руку». Договорными статьями за Малороссіей б. сохранено почти независ. положеніе: 1) б. сохранено гетманское званіе, и власть гетмана б. поставлена столь широко, что ему давалось право дипломатич. сношеній, съ сообщеніемъ лишь о нихъ моск. прав-ству; 2) число реестров. казаковъ б. опредѣлено въ 60 т. и, т. обр., большинство казаковъ избѣгло крѣп. зав-сти; 3) подтверждены б. всѣ прежнія привилегіи войсков. старшинъ и казаковъ. 27 мрт. 1654 г. въ росс. подданство б. приняты полки лѣв. стороны Днѣпра: Кіевскій, Черниговъ., Винницк., Нѣжинск., Переяслав., Прилуцк., Крапивенск., Чигиринск., Миргородск. и Полтавскій. Въ 1668 г. изъ вольно-набранныхъ казаковъ, не принадлежавшихъ къ территоріал. казач. М. полкамъ, б. сформировано 5 охочекомонныхъ или компанейск. полковъ (см. это слово), к-рые вмѣстѣ съ полками Полтавскимъ, Ивана Искры, Ивана Сухого, Гадицкаго, Андрея Герасимова, Данилы Перекрестова, Бахметева, Гетманскимъ, Пашковскаго, Ѳедковскаго, Лубенскимъ и Переяславскимъ участвовали въ Сѣв. войнѣ. Присоед-ніе Малороссіи вовлекло Россію въ войну съ Польшей, окончившуюся Андрусовскимъ перемиріемъ въ 1667 г.; по мирн. договору, Россія сохранила за собой лѣв. берегъ Днѣпра съ Кіевомъ, остальная же часть Украйны осталась у поляковъ; это обстоят-во раскололо М. казач-во; къ тому же часть казаковъ, подъ предвод-ствомъ гетм. Дорошенка (см. это), отдалась туркамъ; т. обр., М. казач-во распалось на 3 части, и въ каждой былъ свой гетманъ. Такое положеніе вещей не благопріятствовало развитію М. казач-ва: ослабленное, расколотое на части, подчиненныя враждующимъ между собою гос-твамъ, оно начинаетъ постепенно терять свои привилегіи; раньше всего б. ограничена гетманская власть, вскорѣ потерявшая свои политич. права и ставшая фикціей. Москва не склонна б. терпѣть независ. гетмановъ и, дѣйствуя рѣшит-но, постоянно смѣняла ихъ и войсков. нач-во, пользуясь для этого ихъ собствен. раздорами изъ-за власти. Въ 1674 г. въ рус. подданство б. приняты и правобережные М. казач. полки: Черкасскій, Каневск., Бѣлоцерковск., Корсунск., Брацлавск., Уманск., Кальницк., Подольск., Поволочск. и Торговицкій, и, т. обр., М. казаки объединились подъ властью Россіи. Умаляя гетманское достоинство, моск. прав-ство систематически ограничивало и казач. привилегіи; увеличивъ числ-сть своихъ г-зоновъ въ Малороссіи, оно стало вмѣшиваться во внутр. дѣла Украйны, смѣщать и назначать войсков. старшинъ, уменьшать число реестровыхъ казаковъ, словомъ, фактически подчинять себѣ М. казач-во, уничтожая его прежнюю «вольность». Центр. упр-ніе М. казаками постепенно сосредоточилось въ Москвѣ, въ приказѣ Малыя Россіи. Окончат-но же пала вольность М. казач-ва послѣ измѣны Мазепы (см. это). Бывшій послѣ него гетманъ Иванъ Скоропадскій не имѣлъ уже фактически никакой самостоят. власти; въ 1721 г. для упр-нія Малороссіей учреждена б. въ г. Глуховѣ особая М. коллегія, а для упр-нія М. казач-вомъ образована б. войсков. канц-рія; при гетманѣ опредѣлено б. быть бриг-ру и 6 шт.-оф-рамъ, к-рые, по указу и д. б. ограждать «Малороссіянъ отъ обидъ и излишнихъ поборовъ при взиманіи податей». Въ томъ же 1721 г. Скоропадскій ум., и на его мѣсто б. назн. «наказнымъ» гетманомъ полк. Полуботокъ, к-рый, однако, скоро б. вызванъ въ Спб. и заточенъ въ кр-сти, гдѣ и ум. Съ этихъ поръ гетманск. власть фактически б. уничтожена, и упр-ніе Малороссіей переходитъ въ руки ген.-губ-ра. Постепенно реформируя высш. упр-ніе М. казач-вомъ, прав-ство не менѣе энергично стремилось подчинить себѣ и самое казач-во, для чего, съ одной стороны, располагало въ Малороссіи постоемъ значит. колич-во рус. войскъ, а съ другой, ослабляло числен. его составъ, массами отвлекая казаковъ подъ разн. предлогами вглубь Имперіи и на Кавказъ. Въ 1734 г. б. опредѣленъ штатный составъ Нѣжинскаго, Лубенск., Полтавск., Переяславск., Кіевск., Миргородск., Прилуцк. и Гадяцкаго М. казач. полковъ, что ограничило дальнѣйшій сверхъ этой нормы пріемъ въ эти полки казаковъ. Въ царст-ніе Анны Іоановны та же политика продолжалась въ еще болѣе широк. размѣрѣ: М. казаки, помимо содержанія нѣск. регуляр. полковъ, обязаны б. укрѣплять украинск. линію для защиты отъ набѣговъ крым. татаръ. Отъ такой тяготы М. казаки стали массами выселяться на Волгу и въ Оренбургск. край. При Имп-цѣ Елисаветѣ Петровнѣ гетманское званіе номинально б. возстановлено въ лицѣ гр. Кирилла Григорьевича Разумовскаго (см. это), но въ 1764 г. оно б. оконч-но упразднено, и даже возстановлена М. коллегія. Съ этихъ поръ М. край уже во всѣхъ отношеніяхъ слился съ проч. частями Росс. Имперіи: въ 1781 г. въ нем на общемъ осно-

ваніи б. введено губернск. упр-ніе, а въ 1783 г. М. казакамъ б. разрѣшено приписываться въ мѣщане и купцы; самые же М. казач. полки постепенно б. переформированы въ регулярные карабинерные; такъ, въ 1775 г. 1, 2, и 3-й компанейскіе пп. (2 остальныхъ б. упразднены еще ранѣе въ 1709 г.) б. переформированы въ легко-кон. полки М. к-цы и названы въ 1779 г. Кіевскимъ, Черниговск. и Сѣверск.; впослѣдствіи (въ 1833 г.) Сѣверск. и Черниговск. (к.-егерскіе) пп. б. расформированы, а Кіевскій послужилъ для сформ-нія 9-го гусар. того же имени п. Въ 1783 г., когда б. утверждено положеніе о регуляр. к-цѣ, оконч-но б. упразднены М. казач. полки, при чемъ въ числѣ 9 легко-кон. пп. Екатериносл. к-цы (см. это) изъ М. казаковъ б. сформированъ Полтавск. легко-кон. п., а въ числѣ 10 легко-кон. пп. М. к-цы изъ М. казаковъ б. сформированы Стародубовскій, Глуховск., Софійск., Тверск., Нѣжинск., Лубенск. и Переяславскій легко-кон. пп.; всѣ эти легко-кон. пп. въ 1784 г. б. переименованы въ караб-ные и окончат-но вошли въ составъ регуляр. кав-ріи. Впослѣдствіи (въ 1789 г.) Лубенск. и Переяславск. пп. б. сведены въ одинъ Переяслав. полкъ, упраздненный въ 1796 г.; въ томъ же году б. расформированъ Тверск. п., а въ 1800 г. б. расформированы также Софійск. и Нѣжинск. пп.; преемниками ихъ явились нынѣшніе 6 и 12-й драгун., Глуховскій и Стародубовскіе пп. Въ 1790 г. изъ Александрійск. и Херсонск. легко-кон. пп. б. сформированъ Херсонск. казач. п., а изъ Полтавскаго — Полтавскій казач. полкъ, переименованный въ томъ же году въ казачій Булавы Велик. Гетмана п.; затѣмъ въ 1792 г. этотъ послѣдній и Херсонск. казач. пп. б. вновь переформированы въ Полтавскій, Александрійск. и Херсонск. легко-кон. пп., изъ к-рыхъ Полтавскій и Херсонскій б. оконч-но расформированы въ 1796 г., а преемникомъ Александрійскаго п. является нынѣшній 5-й гусар. того же имени полкъ. Въ то же время М. казаки послужили главн. ядромъ вновь образованныхъ при Екатеринѣ II казач. войскъ— Черноморскаго, Бугскаго и Екатеринославскаго. Наконецъ, Россія неоднократно пользовалась М. казаками для усиленія своей воен. мощи. Такъ, въ 1790 г., во время 2-ой турец. войны, они б. временно призваны въ строев. казач. части, распущенныя по окончаніи войны; въ 1812 г., на основаніи манифеста о созывѣ внутр. ополченія для усиленія дѣйствующей противъ фр-зовъ арміи, изъ жителей Черниговск. и Полтавск. губ. б. сформированы 15 М. кон. казач. пп., по 5 эск-новъ каждый; полки эти б. расформированы въ 1816 г.; затѣмъ, въ 1831 г., по случаю польск. возстанія, изъ М. казаковъ тѣхъ же губерній б. сформировано 8 кав. полковъ, изъ к-рыхъ 2 б. переведены на Кавказъ (въ 1832 г.), гдѣ изъ нихъ впослѣдствіи б. сформированы Сунженско-Владикавказскіе пп. Терск. казач. войска; два же полка (1832 г.) б. переведены въ тамож. вѣд-во для несенія пограничной (кордонной) службы, а остальные 4 полка были въ 1832 г. расформированы, при чемъ составлявшее ихъ населеніе б. намѣчено къ переселенію на Кавказъ. Въ эпоху Крымск. войны, въ 1855 г., на основаніи особ. манифеста, изъ жителей Полтавской и Черниговск. губ. опять б. сформировано 6 М кон. казач. полковъ 7-сотен. состава. 5 апр. 1856 г. полки эти б. распущены по домамъ. Наконецъ, въ 1863 г., по случаю новаго польск. возстанія, изъ М. казаковъ опять б. сформировано 3 М. кон. казач. полка: 1 и 2-й Полтавскіе и 3-й Черниговскій, к-рые въ 1864 г. б. расформированы. (Столѣтіе воен. мин-ства, т. XI, ч. I, гл. упр-ніе казач. войскъ, истор. очеркъ *А. И. Никольскаго*; *В. Х. Казинъ*. Казачьи войска, Спб., 1912; *Н. Маркевичъ*, Ист. Малороссіи, М., 1842; *В. Антоновичъ*, Арх. ю.-зап. Россіи, Кіевъ, 1863; *Сементковскій*, Старина малорос., запорож. и донская, Спб., 1846; *Н. И. Костомаровъ*, Богданъ Хмѣльницкій; *А. Ригельманъ*, Лѣтопис. повѣствованіе о Мал. Россіи).

МАЛОРОССІЙСКІЙ, 10-й гренад., ген.-фельдм. гр. Румянцева-Задунайскаго, полкъ, сформированъ 30 мрт. 1756 г. подъ названіемъ 4-го грен. п. изъ третьихъ грен. ротъ, отчисленныхъ отъ пѣх. пп. Ростовскаго, Пермск., Ингерманландск., Астраханск., 1-го Моск., Тобольск., Великолуцк., Кабардинск., Копорск. и Владимірскаго. Составъ полка б. первонач-но въ 2 б-на, по 5 ротъ каждый. Сразу по сформ-ніи п. принялъ участіе въ 7-лѣт. войнѣ 1756—62 гг., во время к-рой особымъ мужествомъ отмѣчено участіе его въ сраж-хъ при Цорндорфѣ (14 авг. 1758 г.), гдѣ грен-ры потеряли 23 оф-ра, при Пальцигѣ (12 іюля 1759 г.) и при Куннерсдорфѣ (1 авг. 1759 г.); въ снт. 1760 г. п. участвовалъ въ набѣгѣ на Берлинъ и за это дѣло б. награжденъ 2 серебр. трубами съ надп.: «Поспѣшностью и храбростью за взятіе г. Берлина 28 снт. 1760 г.». Въ рус.-тур. войнѣ (1769—74 гг.) 4-й грен. полкъ участвовалъ въ составѣ 1-ой арміи и сражался подъ Хотиномъ (29 авг.), при Ларгѣ и Кагулѣ, подъ Браиловомъ и Журжею. Въ 1762 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ. 14 янв. 1785 г. п. наименованъ Фанагорійскимъ грен., а въ 1786 г. приведенъ въ 4-батал. составъ. Съ началомъ 2-ой рус.-тур. войны (1787—91 гг.) п. вошелъ въ составъ Екатериносл. арміи и участвовалъ въ штурмѣ Очакова, а затѣмъ въ бомбард-кѣ Измаила и взятіи Бендеръ и Мачина. Въ 1790 г. (мая 25) полкъ наименованъ М-скимъ грен-скимъ. Въ камп. 1791 г. въ отрядѣ кн. Голицына, соединившемся съ отрядомъ ген. Голенищева-Кутузова, п. штурмомъ бралъ кр-сть Мачинъ (28 мрт.) и редутъ у кр-сти Браилова (31 мрт.). Въ фвр. 1793 г. п. выступилъ въ Польшу и въ теченіе 2 лѣтъ участвовалъ въ дѣлахъ съ поляками (при м. Крупчицахъ и подъ г. Брестъ-Литовскомъ). Въ камп. 1805 г. п. сражался при Амштетенѣ, Кремсѣ и подъ Аустерлицемъ, гдѣ, находясь въ центрѣ расположенія рус. арміи, въ составѣ колонны гр. Милорадовича, на Праценск. высотахъ, выказалъ особое муж-во и, имѣя во главѣ ком-ра п. г.-м. Берга, долго сдерживалъ натискъ прот-ка. Въ концѣ 1806 г. п. вновь выступилъ на театръ войны съ Турціей и тамъ принялъ участіе въ отбитіи вылазокъ изъ Измаила, Журжи, Силистріи (1807—09 гг.), при штурмѣ Кладова (1809 г.), Рущука (1810 г.), при атакѣ непріятельск. укр-ній между рр. Янтрою и Ломомъ, прим. Батинѣ (26 авг. 1810 г.), при взятіи Плевны, Ловчи и Сельви (окт. 1810 г.). Въ фвр. 1811 г. п. б. возвращенъ въ Россію и вступилъ въ составъ формировавшейся 2-ой грен. дивизіи г.-м. пр. Карла Мекленбургскаго. Въ нбр. 1811 г. въ полку б. сформированъ 4-й резерв. б-нъ. Въ 1812 г., при отст-ніи рус. армій къ Москвѣ, п. участвовалъ въ бояхъ: 4 и 5 авг. подъ Смоленскомъ и 11 авг. подъ Дорогобу-

жемъ, но наиболѣе видное участіе принялъ вмѣстѣ съ своей д-зіей въ оборонѣ Шевардин. редута, послѣ к-рой во всѣхъ 6 полкахъ ея осталось не болѣе 500 ч. Во 2-ю половину кампаніи п., въ составѣ ав-рда гр. Милорадовича, участвовалъ въ сраж-хъ: 17 снт.—при с. Чириковѣ и 20—22 снт.—при с. Вороновѣ и Спасъ-Купли, 6 окт.—при с. Тарутинѣ и 12 окт.—при Малоярославцѣ. Въ 1813—14 гг. п. принималъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ (20 апр.), Герсдорфѣ (23 апр.), Бауценѣ (8 мая), и Рейхенбахѣ (10 мая), м. Пирнѣ (15 авг.) и г. Теплицѣ (17 авг.), а въ сраж. при Лейпцигѣ 4 окт. 1813 г. вмѣстѣ съ грен. к-сомъ остановилъ успѣхъ Наполеона въ центрѣ, у Вахау, при чемъ 2-я грен. д-зія (въ составѣ ея былъ и М. п.), подъ личн. нач-вомъ своего корпус. ком-ра ген. Раевскаго, построенная въ батал. каре, отважно встрѣчала атаки 100 эск-новъ франц. конницы; 6 окт. (3-й день боя подъ Лейпцигомъ), 2-я грен. д-зія, во-время прибывъ на лѣв. фл. къ д. Пробстгейде, остановила успѣхъ фр-зовъ, уже смявшихъ здѣсь авст-цевъ. При дальнѣйшемъ наст-ніи М. п. принималъ участіе въ сраж-хъ при г. Бріенъ ле-Шато, Ларотьерѣ, Арси, Ферь-Шампенуазѣ и, наконецъ, въ штурмѣ Парижа. Съ 1814 г. п. вновь б. приведенъ въ 3-батал. составъ. Въ 1824 г. п. б. поселенъ въ части Старорусск. у., составившей округъ воен. поселенія М. грен. п.; въ 1826 г. (авг. 17), въ уваженіе къ памяти и заслугамъ ген.-фельдм. гр. Румянцева-Задунайскаго, полку повелѣно именоваться грен-скимъ фельдм. гр. Румянцева-Задунайскаго полкомъ; въ томъ же году (дкб. 3) округъ воен. поселеній повелѣно не считать принадлежащимъ полку, а водворить тамъ лишь одинъ б-нъ, названный поселеннымъ, а взамѣнъ его при полку б. сформированъ новый б-нъ, резервный. Въ 1831 г., при усмиреніи польск. возстанія М. п. участвовалъ въ стычкахъ при Игане (29 мрт.), подъ Куфлемъ (13 апр.) и Новоминскомъ (14 апр.), въ сраж. подъ Остроленкой (14 мая), а 25 авг. штурмовалъ Варшаву. Въ концѣ 1854 г., кромѣ 3 дѣйств. б-новъ, въ полку б. сформированы 4, 5 и 6-й б-ны. Первые 4 б-на б. направлены въ Крымъ, но участія въ боев. дѣйствіяхъ не принимали, остановясь у Симферополя. Во время нахожденія въ Крыму б. сформировано по одной стрѣлк. ротѣ на б-нъ. 5 и 6-й б-ны б. двинуты къ Спб., сведены въ одинъ резерв. п. и съ 17 апр. по 21 нбр. 1855 г. охраняли Балт. побережье въ Финляндіи, при чемъ находились въ дѣлахъ при бомбард-ніи союзниками Свеаборга, а затѣмъ при оборонѣ Гельсингфорсской позиціи 28 и 29 іюля, а также д. Ганге (11 и 16 снт.). Въ 1857 г. п. названъ М. грен-скимъ ген.-фельдм. гр. Румянцева-Задунайскаго п. При усмиреніи польск. мятежа 1863 г., п., въ составѣ 3 б-новъ съ тремя стрѣлк. ротами, съ конца окт. безпрерывно находился въ поискахъ по лѣсамъ и деревнямъ Сувалкск. губ. за остатками вооруж. шаекъ мятежниковъ. Въ 1869 г. полку присвоенъ № 10. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. М. п., въ составѣ 3-ей гренадерской дивизіи, прибылъ въ концѣ окт. 1877 г. подъ Плевну и принялъ участіе въ ея обложеніи, а 28 нбр.—и въ противодѣйствіи прорыву Османа-паши, направившаго глав. ударъ на участокъ обложенія, занятый войсками грен. к-са. Въ этотъ день М. п. потерялъ 17 оф-ровъ и 580 н. ч. По возвращеніи съ войны, въ 1879 г. п. б. переформированъ въ 4-батал. составъ. М. п. имѣетъ слѣд. награды: 1) въ 1760 г. 2 серебр. трубы съ надп. «За взятіе г. Берлина 28 снт. 1760 г.»; 2) 30 мая 1874 г. знаки на кивера 1 и 2-му б-намъ съ надп. «За отличіе», за храбрость въ сраж. подъ Парижемъ 18 мрт. 1814 г.; 3) 26 фвр. 1833 г. Георг. знамя (4-му рез. б-ну) съ надп.: «За отличіе при взятіи приступомъ Остроленки 14 мая 1831 г.». Знамя это поступило съ двумя ротами Астрахан. грен. полка, коему б. пожаловано 25 іюня 1831 г.; 4) 28 фвр. 1833 г. сер. труба съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1812 г.» и знаки на кивера съ надп. «За отличіе». Трубы эти и знаки на кивера поступили въ 3-й б-нъ съ вошедшимъ на укомпл-ніе б-номъ бывшаго 5-го караб. или 26-го егер. полка, коему б. пожалованы трубы: 13 апр. 1813 г.—за отличіе въ Отеч. войнѣ, а знаки—за отличіе въ сраж. 27 апр. 1814 г. при Баръ-сюръ-Объ; 5) за сраж. подъ Плевной 28 нбр. 1877 г. всѣмъ 3-мъ б-намъ полка пожалованы Георг. знамена съ надп. на скобахъ: «За разбитіе и плѣненіе 40-тыс. тур арміи Османа-паши 28 нбр. 1877 г. подъ Плевною, въ команд-ніе полк. Цитовича». По сформированіи 4-го б-на онъ получилъ Георг. знамя, принадлежавшее прежде б-ну Астраханск. п. Полк. праздникъ 15 авг. (*Р. И. Правиковъ*, Краткая исторія 10-го грен. М. ген.-фельдмаршала гр. Румянцева-Задунайскаго п.).

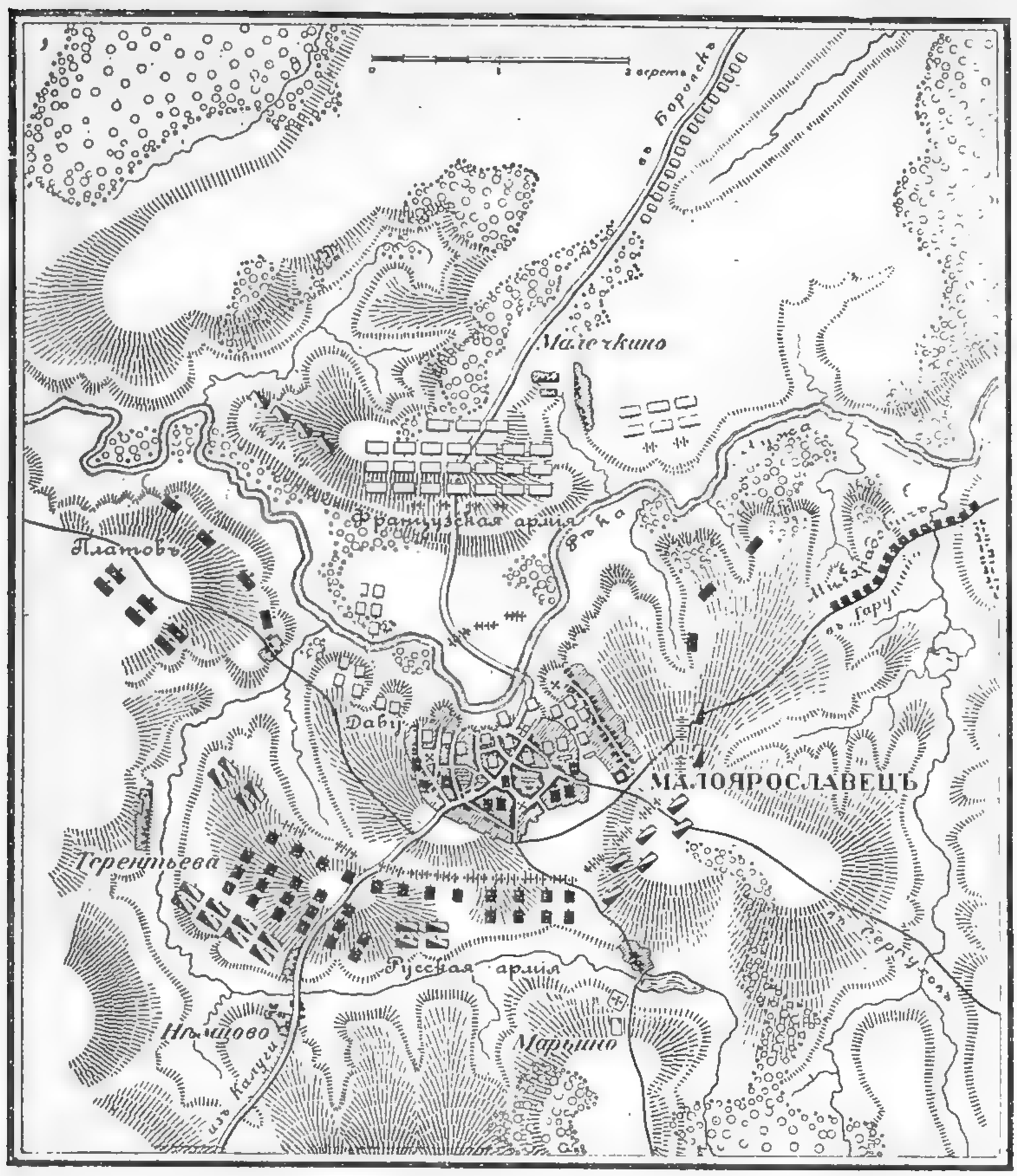
МАЛОРОССІЙСКІЙ, 14-й драгун., насл. принца Германскаго и Прусскаго, полкъ, сформированъ изъ рекрутъ въ арміи кн. Потемкина 14 янв. 1785 г., въ составѣ 2 б-новъ, подъ названіемъ 10-го грен. п., и 20 окт. 1786 г. названъ М. грен. п. Принявъ участіе въ 2-ой тур. войнѣ, М. п. находился въ 1789 г. при осадѣ Бендеръ и 6 окт. 1790 г. при штурмѣ кр-сти Килія. 16 мая 1790 г. п. б. названъ грен-скимъ Воен. ордена и затѣмъ, 5 мая 1793 г., «усиленъ» коннымъ. Въ 1792 г. п. находился въ Польшѣ и участвовалъ въ мног. стычкахъ и въ сраж. при Дубенкахъ. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. переименованъ 29 нбр. 1796 г. въ М. кир-скій и назывался именами шефовъ, (г.-м. Костылева съ 25 окт. 1798 г. и г.-м. кн. Романовскаго-Лодыженскаго съ 23 янв. 1799 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе М. кирас. п. Въ кампанію 1806—07 гг. въ Пруссіи М. п., подъ командой полк. И. М. Дуки (см. это), участвовалъ въ сраж-хъ при Голыминѣ, Локау, Янковѣ, Ландсбергѣ и Прейсишъ-Эйлау. Въ Отеч. войну М. п. находился въ составѣ 2-ой Запад. арміи и участвовалъ во всѣхъ крупныхъ бояхъ ея. 3 янв. 1813 г. М. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-нъ. 13 апр. 1813 г. за муж-во и храбрость, оказанныя въ Отеч. войну, п. б. пожалованы Георг. штандарты съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.». Въ камп. 1813 г. М. п. участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, 1 янв. 1814 г. перешелъ Рейнъ и сражался при Бріеннѣ и Арси. Въ 1820 г. М. п. б. причисленъ къ к-су воен. поселеній (въ Херсонск. губ.) и одновр-но съ этимъ б. приведенъ въ составъ 12 эск-новъ (6 дѣйств., 3 поселен. и 3 рез.). 28 мая 1829 г. пр. Альбертъ Прусскій б. назн. шефомъ, и полку присвоено названіе кирас. пр. Альберта Прусск. п. Въ 1831 г. М. п. принялъ участіе въ усмиреніи

польск. мятежа и въ сраж. при Гроховѣ, подъ командой фл.-ад-та бар. Мейендорфа, блистат-но атаковалъ польск. пѣхоту и, опрокинувъ ее, преслѣдовалъ до воротъ Праги, отбивъ 2 ор. Затѣмъ п. участвовалъ въ сраж. при Остроленкѣ и штурмѣ Варшавы. За доблест. службу во время этой войны полку б. пожалованы 6 дкб. 1831 г. знаки на каски съ надп. «За отличіе».

Его Императорское Королевское Высочество
наслѣд. принцъ германскій
Фридрихъ-Вильгельмъ.

Въ 1833 г., при переформ-ніи кав-ріи, М. п. б. приведенъ въ составъ 9 эск-новъ съ нестр. ротой; въ 1835 г. составъ полка б. уменьшенъ на 2 эск-на и въ 1840 г. уничтожены рез. эск-ны. 19 мрт. 1857 г. п. б. названъ М. кир. пр. Альберта Прусск. и приведенъ въ 2-эскадр. кадр. составъ. 14 мая 1860 г. къ п. присоединенъ Арзамасск. драг. п. и п. наименованъ М. драг. пр. Альберта Прусск. п. (Арзамасскій драг. п. б. сформированъ 13 іюня 1806 г., въ составѣ 5 эск-новъ, подъ названіемъ Финляндск. драг. п., 21 мрт. 1833 г. къ полку б. присоединены 4 эск-на упраздненнаго Тираспольск. к.-егер. п., учрежденнаго въ 1806 г.; 18 снт. 1856 г. п. раздѣленъ на Финляндскій и Арзамасск. драг. пп.). 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію М. п. присоединенъ № 14. 7 окт. 1872 г., по случаю кончины пр. Альберта Прусск., п. названъ 14-мъ драг. М. п. 18 авг. 1882 г., послѣ переформ-нія всей кав-ріи въ драгуны, полку присвоенъ № 40. 13 фвр. 1885 г., въ день 100-лѣтн. юбилея, полку пожалованъ Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1812 г.» и «1785—1885», съ Александр. юбил. лентою. 4 янв. 1903 г. насл. пр. Германскій и Прусск. Фридрихъ-Вильгельмъ б. назн. шефомъ, и п. получилъ его имя. 6 дкб. 1907 г., при возстановленіи улан. и гусар. пп., М. п. названъ драг-мъ и ему дано обмундир-ніе кирас. образца, а къ наим-нію его присоединенъ № 14. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) полк. Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1812 г.» и «1785—1885», съ Александр. юбил. лентою и 2) знаки на голов. уборы съ надп.: «За отличіе». Полков. праздникъ — 23 апр.; г.-ад., ген. отъ кав. бар. Мейендорфъ, командовавшій М. кираспрами подъ Гроховомъ, былъ 2-мъ шефомъ полка (съ 27 янв. 1862 г. по 29 нбр. 1879 г.).

МАЛОЯРОСЛАВЕЦЪ, у. гор. Калужск. губ., на р. Лужѣ, въ окрес-тяхъ к-раго 12 окт. 1812 г. разыгрался упорн. бой между частями рус. и франц. армій. Послѣ боя 6 окт. на р. Чернишнѣ (см. Отечеств. война) наша армія осталась у с. Тарутина, а Мюратъ, составлявшій ав-рдъ Вел. Арміи, занимавшей Москву, отошелъ къ д. Вороново. Извѣстіе о боѣ 6 окт., иниціатива к-раго въ первый разъ за всю кампанію принадлежала намъ, сильно встревожило Наполеона. Бой этотъ являлся нагляднымъ доказат-вомъ того, что рус. армія оправилась отъ понесенныхъ ранѣе потерь и достаточно окрѣпла для перехода къ наступат. дѣйствіямъ. Дальнѣйшее пребываніе фр-зовъ въ Москвѣ становилось при такихъ условіяхъ рискованнымъ, что и заставило Наполеона поторопиться съ выступленіемъ изъ Москвы. Наполеонъ рѣшилъ идти на Смоленскъ не прежней дорогой, а черезъ М., Калугу и Ельню, расчитывая воспользоваться на этомъ пути больш. запасами продов-вія и фуража, собранными въ Калужск. губ. 7 окт. Вел. Армія, имѣя въ ав-рдѣ к-съ в.-короля, двинулась изъ Москвы по Старо-Калужск. дорогѣ (на Тарутино); 8-го она свернула отъ с. Троицкаго проселоч. путемъ на Ново-Калужск. дорогу, къ сел. Фоминскому, съ цѣлью дальнѣйш. движенія на Боровскъ и М. 10 окт. гл. силы Наполеона подошли къ Фоминскому; ав-рдъ арміи остановился на р. Нарѣ, выдвинувъ д-зію Брусье и легк. кав-рію къ д. Катова, а д-зію Дельзона—версты на 4 южнѣе Катова. О появленіи д-зіи Брусье за р. Нарою на Ново-Калужск. дорогѣ б. донесено Кутузову ген. Дороховымъ, отрядъ к-раго находился у Катова, а затѣмъ, послѣ занятія Брусье



сел. Фоминскаго, отошелъ къ д. Коряково. Донесеніе Дорохова заставило Кутузова выдвинуть къ Фоминскому Дохтурова съ VI пѣх-мъ и I кав. к-сами, двумя гв. кон. б-реями, к.-арт. ротою полк. Никитина, нѣск. каз. полками и частью Тульск. кон. дружины. При Дохтуровѣ приказано б. находиться нач-ку штаба арміи, ген. Ермолову, к-рому Кутузовъ, м. проч., высказалъ свое желаніе непремѣнно овладѣть Фоминскимъ. 10 окт. Дохтуровъ выступилъ изъ Тарутина и къ веч. достигъ с. Аристова, рѣшивъ на друг. день съ разсв. атаковать прот-ка у Катова. Но ночью стало извѣстно, что въ Фоминскомъ находится самъ Наполеонъ и гл. силы Вел. Арміи, а захваченный въ плѣнъ франц. у.-оф-ръ показалъ, что армія двигается на Боровскъ и М. Получивъ столь важное извѣстіе, говорившее о намѣреніи Наполеона обойти рус. армію съ цѣлью дальнѣйш. отст-нія по мѣс-ти, богатой запасами продов-вія и фуража, Дохтуровъ немедленно послалъ донесеніе объ этомъ Кутузову, а самъ отдалъ приказаніе о движеніи съ разсв. отъ Аристова къ М Такое рѣшеніе Дохтурова являлось вполнѣ соотвѣт-нымъ, т. к. съ занятіемъ М. Наполеонъ получилъ бы возм-сть безпрепят-но двинуться къ Калугѣ. Необходимо б. во что бы то ни стало предупредить прибытіе къ М. гл. силъ Вел. Арміи. Утр. 11 окт. Дохтуровъ выступилъ изъ Аристова и ок. 9 ч. в. подошелъ къ переправѣ черезъ р. Протву у сел. Спасскаго. Между тѣмъ, жители Спасскаго, узнавъ о наст-ніи фр-зовъ, уничтожили плотины на Протвѣ, отчего переправа въ бродъ сдѣлалась невозможной. Это неожиданное препятствіе задержало Дохтурова у Спасскаго болѣе, чѣмъ на 5 ч., пока не удалось построить 2 моста на плотахъ. Вслѣдствіе этого войска Дохтурова подошли къ М. лишь на разсвѣтѣ 12 окт. Кутузовъ, получивъ донесеніе о движеніи фр-зовъ по Ново-Калужской дорогѣ, приказалъ: Платову со всѣми казач. полками, за исключ. входившихъ въ составъ ав-рда Милорадовича, немедленно выступить къ М.; Дохтурову двинуться туда же изъ Аристова (какъ указано выше, Дохтуровъ сдѣлалъ это по собств. почину); Милорадовичу, составлявшему ав-рдъ арміи, произвести усилен. рекогносцировку въ напр-ніи къ Воронову, съ цѣлью выяснить положеніе дѣлъ на Старо-Калужск. дорогѣ; гл. силамъ арміи приготовиться къ выступленію изъ Тарутина. Донесеніе Милорадовича о томъ, что еще на разсвѣтѣ 11-го передов. посты Мюрата отошли изъ Воронова, окончат-но убѣдило Кутузова о переходѣ фр-зовъ на Ново-Калужск. дорогу, и гл. силы арміи получили приказаніе вечеромъ же 11 окт. выступить къ М. черезъ с. Спасское. Къ веч. 11 окт. гл. силы франц. арміи еще не достигли М. Шедшій въ ав-рдѣ к-съ в.-короля къ этому времени миновалъ Боровскъ, при чемъ 3 его д-зіи (Брусье, Пино и гв-ская) расположились южнѣе этого пункта, а д-зія Дельзона продвинулась до р. Лужи, но переправиться на прав. берегъ не могла, т. к., по иниціативѣ городничаго П. И. Быковскаго, постоянный мостъ б. сожженъ, а попытка навести понтонный не удалась вслѣдствіе того, что сподвижникъ Быковскаго, чиновникъ земскаго суда С. И. Бѣляевъ, разрушилъ мельничн. запруду, и вода снесла неоконченный мостъ. Переправа б. устроена только къ утру, и Дельзонъ принужденъ б. расположиться на бивакѣ въ виду М., выславъ на прав. берегъ рѣки для занятія самого города лишь 2 б-на.

С. И. Бѣляевъ. (Изъ книги Кременскаго).

На другой день французы предполагали продолжать движеніе на Калугу. Но къ разсвѣту 12-го войска Дохтурова подошли къ М. и расположились по обѣ стороны Калужской дороги. Съ цѣлью выбить изъ города занимавшіе его 2 б-на, Дохтуровъ направилъ туда 33 и 6-й егер. пп. 33-й егер. п. первымъ вошелъ въ городъ и потѣснилъ прот-ка почти къ самому мосту. Къ этому времени къ М. прибылъ в.-король со своимъ штабомъ, и вся д-зія Дельзона получила приказаніе перейти на прав. берегъ. Съ нашей стороны на поддержку 33-го егер. п. подоспѣли 6-й, а затѣмъ 19-й егер. пп. Общее рук-ство войсками, направленными въ городъ, б. поручено Ермолову. Въ М. завязался упорн. бой; молодецкій натискъ егерей сначала увѣнчался успѣхомъ, и фр-зы стали отходить къ мосту; самъ Дельзонъ, пытавшійся личн. примѣромъ ободрить поколебавшіеся б-ны, б. уб., и въ команд-ній д-зіей вступилъ нач-къ штаба к-са ген. Гильемино. Послѣднему удалось, благодаря создавшемуся числен. превосх-ву своей пѣхоты, переправа к-рой черезъ рѣку шла непрерывно, вытѣснить нашихъ егерей изъ М. Желая прочнѣе утвердиться въ городѣ и удержать его до прибытія проч. д-зій к-са в.-короля, Гильемино приказалъ занять въ качествѣ редюита церковь и два дома, господствовавшіе надъ оврагомъ, по к-рому пролегала больш. дорога. Стрѣлкамъ, занявшимъ эти опорн. пункты, приказано б. не оставлять ихъ даже въ томъ случаѣ, если д-зія принуждена будетъ совсѣмъ очистить городъ. Ок. $10^1/_2$ ч. у. подошла д-зія Брусье. Переправившись по мосту черезъ рѣку, д-зія эта продвинулась до южн. окраины города и заняла было прилегающіе къ нему огороды, но, не выдержавъ сильн. картеч. огня рус. арт-ріи, расположенной на высотѣ по обѣ стороны Калуж. дороги, быстро отошла подъ укрытіе городск. строеній. Между тѣмъ, Дохтуровъ подкрѣпилъ выбитыхъ изъ М. егерей Либавскимъ и Софійск. пп., к-рые безъ выстрѣла бросились въ атаку. Вслѣдъ за ними введены б. въ дѣло и остал. егер. полки. Фр-зы снова б. оттѣснены къ мосту, но засѣвшіе въ опорн. пунктахъ стрѣлки огнемъ въ тылъ заставили русскихъ отойти назадъ. Такъ повторялось нѣск. разъ, но тѣмъ не менѣе къ полудню больш. часть города была въ нашихъ рукахъ. Большія потери, понесенныя дивизіями Дельзона и Брусье и невозм-сть выбить русскихъ изъ города силами только этихъ д-зій заставили в.-короля подкрѣпить ихъ остал. частями к-са. Въ бой б. введена сначала д-зія Пино, за всю кампанію еще ни разу не бывшая въ дѣлѣ, а затѣмъ и гвард. итальян. д-зіи, прибывшія къ М. въ 1-мъ ч. дня. Но рус. войска, занимавшія городъ, стойко держались, чему много способствовалъ удачный огонь арт-ріи. Франц. же пѣхота не м. б. поддержана въ достаточ. мѣрѣ своими б-реями, т. к. эти послѣднія оставались на лѣв. бер. Лужи; переправить ихъ на правую сторону рѣки в.-король не рѣшался изъ опасенія потерять орудія въ случаѣ отст-нія. Между тѣмъ, къ М. начали подходить к-съ Даву и гвардія, слѣдовавшая въ головѣ гл. силъ Вел. Арміи. Съ занятыхъ рус. войсками позицій весь противоположн. бер. Лужи б. хорошо виденъ, и прибытіе гл. силъ Наполеона не могло остаться незамѣченнымъ. Кутузову послано б. донесеніе о положеніи дѣлъ и о необходимости ускорить движеніе арміи. Гл. силы Кутузова въ это время находились у с. Спасскаго, въ 5 вер. отъ М. на привалѣ. Гл-щій послалъ на поддержку Дохтурову VII пѣх. к-съ Раевскаго. Было уже 3 ч. д., когда к-съ Раевскаго подошель къ М.; 26-я пѣх. д-зія расположилась лѣвѣе гл. силъ VI к-са, часть 12-ой пѣх. д-зіи—вправо отъ него, а часть ея б. введена въ самый городъ. Прибытіе подкрѣпленій не замедлило отразиться на ходѣ боя, и фр-зы съ больш. потерями б. вытѣснены изъ М. Наполеонъ, к-рый съ полудня находился на лѣв. бер. Лужи, получивъ донесеніе о тяж. положеніи к-са в.-короля, поддержалъ послѣдняго 2 д-зіями Даву, переправившимися черезъ рѣку по мосту на козлахъ, устроенному въ полуверстѣ выше пост. моста. Успѣхъ боя снова склонялся на сторону фр-зовъ. М. 8 разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, но, наконецъ, к-са Дохтурова и Раевскаго б. вытѣснены изъ города. Къ веч. подошли къ городу и гл. силы Кутузова. Остановивъ ихъ въ $2^1/_2$ вер. отъ М., по обѣ стороны Калужск. дороги, фельдм-лъ отправился къ позиціи Дохтурова, чтобы лично слѣдить за ходомъ дѣла. Утомленные продолжит. и упорн. боемъ полки VI пѣх. к-са гл-щій приказалъ смѣнить VIII к-сомъ Бороздина, на поддержку к-раго вскорѣ пришлось направить еще грен. полки 3-ей пѣх. д-зіи кн. Шаховского. Вечеромъ фр-зы окончат-но утвердились въ М., а наши войска остались на занятой ими позиціи въ разстояніи ок. версты отъ города. Наступившая темнота положила конецъ упорн. бою, продолжавшемуся почти 18 ч. Каждой изъ сторонъ введено б. въ дѣло не менѣе 25 т. ч., при чемъ потери уб. и ран. у каждаго изъ прот-ковъ доходили до 6 т. ч. Самый городъ по окончаніи боя представлялъ груду дымящихся развалинъ; много ран. оставалось неподобранными среди полуразруш., догоравшихъ домовъ, между грудами убитыхъ. Ужасный видъ горо-

Памятникъ С. И. Бѣляеву въ Малоярославцѣ. (Изъ кн. Кременскаго).

Часовня около братск. могилы въ Малоярославцѣ. (Изъ кн. Кременскаго).

да служилъ нагляднымъ доказат-вомъ того упорства, съ к-рымъ дрались прот-ки на его улицахъ и площадяхъ почти въ продолженіе цѣлаго дня. Плѣнныхъ б. оч. мало: ожесточенные упорн. боемъ солдаты не просили и не давали пощады. На слѣд. день Наполеонъ хотѣлъ снова начать бой, съ цѣлью открыть себѣ путь на Калугу. К-съ Даву еще ночью получилъ приказаніе смѣнить разстроенныя войска в.-короля; гвардіи приказано б. съ разсвѣтомъ двинуться въ М., а Нею расположиться между Боровскомъ и М., оставивъ въ Боровскѣ д-зію Клапареда для прикрытія обозовъ и парковъ. Однако, 13 окт. бой не возобновился. Соср-ченіе у М. гл. силъ рус. арміи, превосходившей фр-зскую числомъ штыковъ и орудій (ок. 90 т. противъ 70 т.) не позволяло фр-замъ расчитывать на возм-сть успѣха. Весь день 13-го Наполеонъ употребилъ на личную развѣдку поля сраженія, въ то время какъ армія его готовилась къ бою. Но 14 окт. имъ б. принято рѣшеніе отходить на Смоленскъ по Можайск. дорогѣ, и въ тотъ же день Вел. Армія двинулась обратно на Боровскъ, оставивъ въ М. ар-рдъ Даву. Между тѣмъ, и Кутузовъ, несмотря на всѣ выгоды положенія и занятой позиціи, опасаясь возм-сти генерал. сраженія съ Наполеономъ и сомнѣваясь въ благопріят. исходѣ его, рѣшилъ отойти ближе къ Калугѣ. 14 окт. наша армія тремя колоннами двинулась по Калужск. дорогѣ къ д. Гончарово, оставивъ подъ М. ар-рдъ Милорадовича. Т. обр., въ одинъ и тотъ же день обѣ арміи отступали въ разныя стороны: Кутузовъ отходилъ на Калугу, давая этимъ прот-ку возм-сть воспользоваться для движенія къ Смоленску дорогами черезъ Медынь и Ельню, т.-е. по мѣс-ти, еще не опустошенной войной, а Наполеонъ шелъ на Можайскъ, чтобы выйти на старую дорогу къ Смоленску, уже разоренную и разграбленную. Ар-рды Даву и Милорадовича, простоявъ до ночи съ 14 на 15 окт. въ виду другъ друга и обмѣнявшись за это время нѣск. пушеч. выстрѣлами, двинулись затѣмъ за своими глав. силами. (Литература въ ст. Отеч. война).

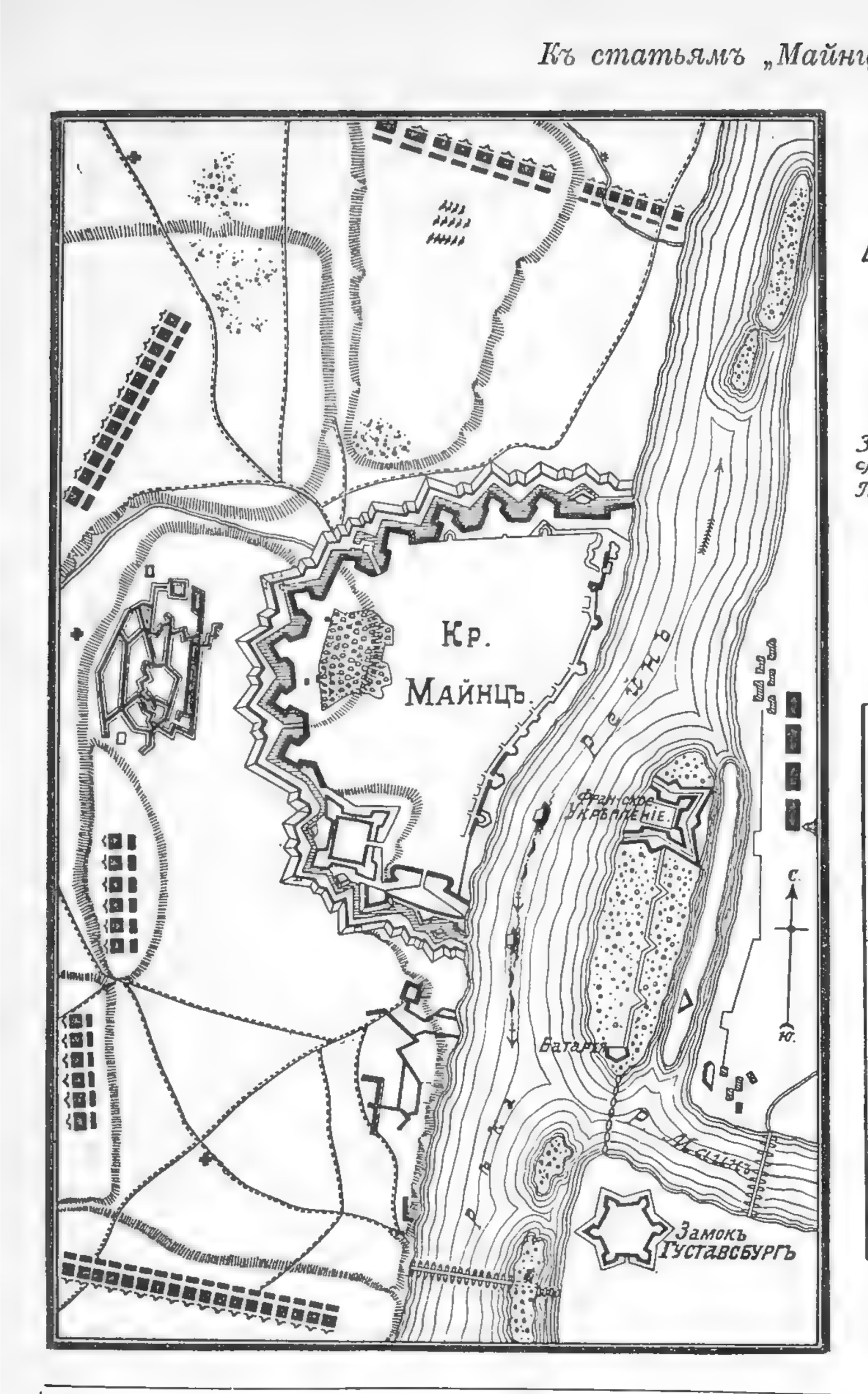
МАЛОЯРОСЛАВСКІЙ, 116-й ПѢХ., ПОЛКЪ, сформированъ на Кавказѣ 17 мая 1798 г., въ составѣ 2 б-новъ, подъ названіемъ 17-го егер. п., а 31 окт. того же года названъ по имени своего шефа, егер-мъ г.-м. Лихачева (см. это). 29 мрт. 1801 г. п. б. наименованъ 16-мъ егер-мъ и приведенъ въ составъ 3 б-новъ. Въ 1804 г., въ составѣ отряда ген. Глазенапа, п. принималъ участіе въ усмиреніи кабардинцевъ, въ штурмѣ позиціи на р. Черемъ (14 мая) и въ 4-дн. бою у камен. моста на р. Кубани. Въ слѣд. году 2 роты п. б. назначены въ составъ десант. отряда, отправленнаго въ Персію, и участвовали во взятіи кр-сти Энзели. Кромѣ того, въ этомъ же году б-нъ егерей находился въ отрядѣ полк. Карягина и совершилъ походъ въ Персію. 22 іюня 1806 г. п. участвовалъ, подъ командою ген. Булгакова, въ покореніи Казикумухскаго, Кубинскаго и Бакинскаго ханствъ. Съ 13 фвр. по 18 мрт. 1807 г. егеря находились въ эксп-ціи противъ чеченцевъ и карабулахцевъ и участвовали 16 фвр. въ сраж. при Ханкальскомъ ущельѣ, за штурмъ к-раго шефъ полка, храбр. ген. Лихачевъ, б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Затѣмъ п. въ теченіе 12 л. несъ кордон. службу на Кавказ. линіи, участвуя въ эксп-ціяхъ за Кубань, въ Кабарду и Чечню. 1 іюля 1819 г. п. б. назн. въ составъ 8-ой пѣх. д-зіи и выступилъ въ Россію. Въ войну 1828—29 гг. съ Турціей 1 и 2-й б-ны п. участвовали въ осадѣ Шумлы и Силистріи. 28 янв. 1833 г. при переформ-ніи всей пѣхоты п. б. присоединенъ къ Кременчугск. егер. п. и составилъ его 3, 4 и 6-й рез. б-ны. Въ 1849 г. при усмиреніи венгровъ Кременчуг. п. участвовалъ 3 іюля въ авангардн. дѣлѣ у Вайцена и при Дебречинѣ, и за проявленную доблесть всѣмъ б-намъ б. пожалованъ 25 дкб. 1849 г. походъ за воен. отличіе. Во время Вост. войны п. охранялъ берега верхн. Дуная и затѣмъ участвовалъ въ осадѣ Силистріи. Назначенный на усиленіе войскъ въ Крыму Кременчугск. п. 2 апр. 1855 г. б. назначенъ въ составъ г-зона г. Севастополя и геройски выдержалъ всю его осаду, за что б. награжденъ 30 авг. 1856 г. Георг. знаменами съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.». Въ 1857 г. 4-й б-нъ Кременчуг. п., образованный изъ 2-го б-на 16-го егер. п., б. выдѣленъ изъ состава полка и названъ 4-мъ рез. б-номъ Кременчуг. пѣх. п. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпускныхъ н. ч. б. сформированъ 2-батал. Кременчуг. рез. пѣх. п., названный 13 авг. 1863 г. М. пѣх. п. и приведенный въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣл. ротами. При сформ-ніи М. п. ему б. переданы въ 1-й б-нъ изъ Кременчуг. пѣх. п. слѣд. знаки отличія: Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «походъ за воен. отличіе», пожалованный за усмиреніе Венгріи въ 1849 г. При усмиреніи возстанія 1863 г. М. п. принималъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ и находился въ 4 стычкахъ съ повстанцами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію М. п. б. присоединенъ № 116. 14 мая 1879 г. изъ 3 стр. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 17 мая 1897 г. п. праздновалъ 100-лѣтн. юбилей и получилъ нов. Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1797—1897», съ Александр. юбил. лентою. Полков. праздникъ—8 снг. (*Борисовъ*, Хроника 116-го пѣх. М. п.; *Тимошенко*, Боев. служба 116-го пѣх. М. п.).

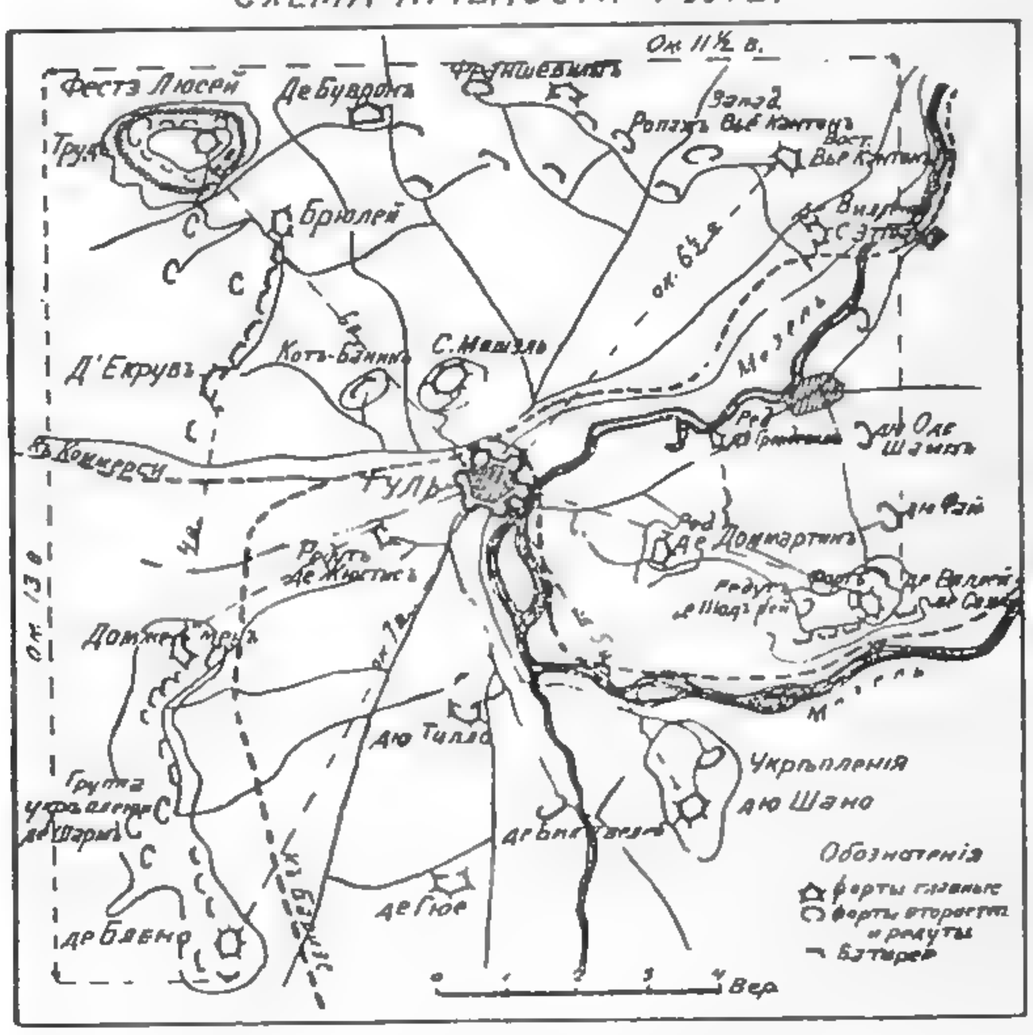
МАЛЫХИНЪ, Владиміръ Петровичъ, отст. г.-л. инж. войскъ, воен. писатель. Род. въ 1850 г., изъ двор. Воронеж. губ. Воспит-къ бывш. Воронеж. воен. г-зіи, бывш. 2-го воен. Конст. и Ник. инж. уч-щъ, окончилъ офиц. классы бывш. Техн. гальванич. зав-нія и Ник. инж. ак-мію. Началъ службу подпор-комъ въ 1-мъ (нынѣ 8-мъ) сап. б-нѣ; въ 1874 г. б. переведенъ въ л.-гв. Сап. б-нъ и съ нимъ участвовалъ въ рус.-тур. кампаніи 1877—78 гг., находясь сначала въ составѣ Плевненскаго отряда, а затѣмъ въ запад. отрядѣ г.-ад. Гурко. Послѣ войны, въ 1889 г. б. назн. нач-комъ штаба 4-ой сап. бр-ды; въ 1892 г.—ком-ромъ 13-го сап. б-на и въ 1899 г.—нач-комъ 4-ой сап. бр-ды; въ 1907 г. б. произв. въ г.-л. и вышелъ въ отставку. В.-лит. дѣят-сть М. началась въ 80-хъ годахъ прошл. ст., касаясь, гл. обр., сап. дѣла и вопросовъ воспитанія и обученія войскъ. М. состоитъ сотрудникомъ «Инж. Журн.», «Рус. Инв.», «Офиц. Жизни», «Воен. Энциклопедіи» и др., гл. обр., воен. изданій. Болѣе значит. трудъ М.: «Воспом-нія бывш. гв. сапера о войнѣ 1877—78 гг.» («Инж. Журн.» 1891 г.).

МАЛЫЯ КРѢПОСТИ или КРѢПОСТИ-ЗАСТАВЫ (см. Крѣпости). При выясненіи фортификац. формы М. кр. легко м. впасть въ крупн. ошибки и колебаться въ развитіи кр-сти

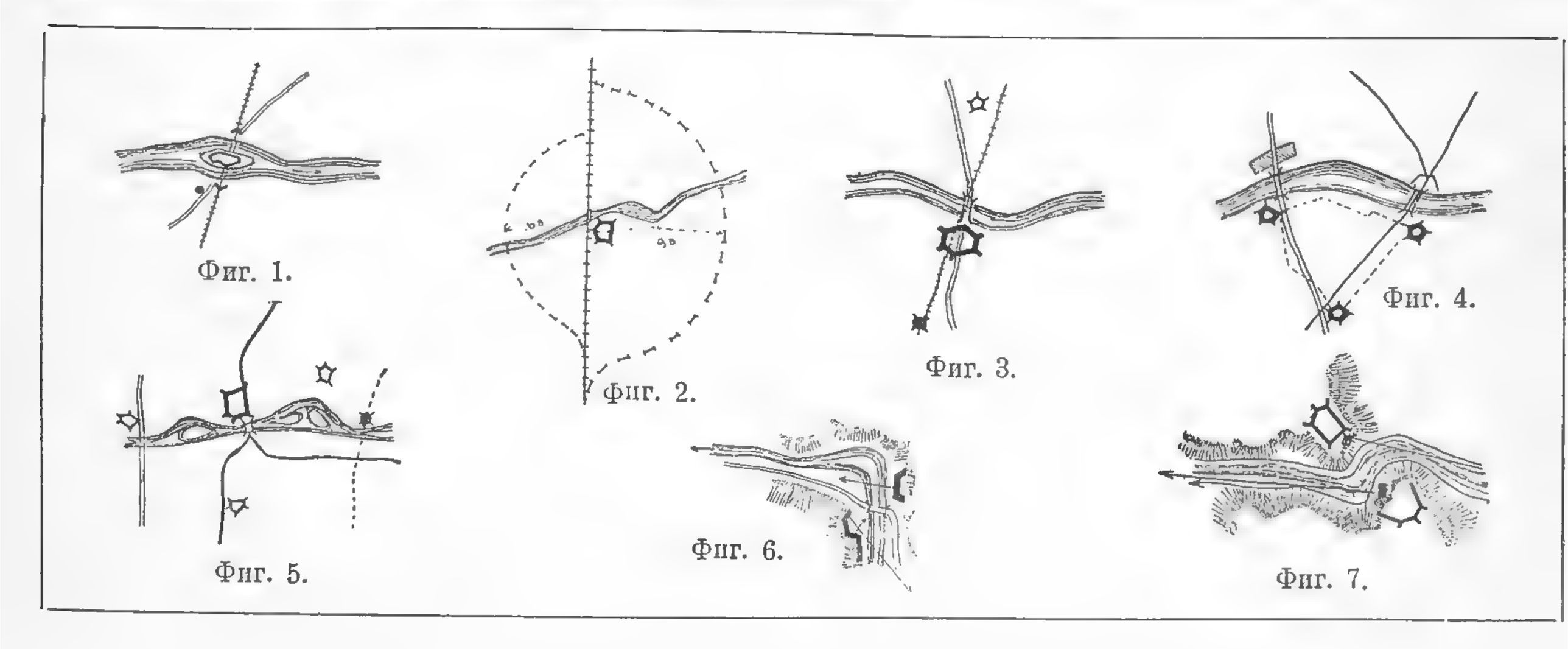
въ предѣлахъ отъ одного форта и б-реп чуть не до маневрен. кр-сти. Руководящее вліяніе будетъ всегда имѣть вопросъ объ извѣст. долѣ маневр-го или актив. значенія, к-рое м. б. присваиваемо М. кр.; такое значеніе она м. получить лишь въ исключит. случаяхъ, притомъ на театрахъ войны второстеп-хъ или вспомогат-хъ, какъ, напр., кр-сть Перронъ въ 1871 г. при операціяхъ Мантейфеля къ с. отъ Парижа противъ Федебра, какъ Кушка на закасп. театрѣ войны и Карсъ—на кавказскомъ; такія кр-сти и въ будущемъ м. имѣть извѣст. маневрен. значеніе, какъ база наступат. операцій. Соотвѣт-но мѣстн. особ-тямъ дан. вспомогат-го или колоніал. театра войны и размѣрамъ предполагаемыхъ воен. операцій, для исполненія этихъ послѣднихъ назначаются относ-но малыя живыя силы (малыя арміи и даже отряды), а вмѣстѣ съ тѣмъ является возм-сть предполагать у прот-ка недостаточ. осад. средства, иногда же полное ихъ отсутствіе. При такихъ условіяхъ и М. кр. прежн. типа можетъ проявить извѣст. маневр. значеніе, и соотвѣт-но послѣднему фортификац. верки ея м. получить и большее развитіе добавленіемъ нѣск-хъ отдѣл. укр-ній, съ цѣлью отчасти расширить внутр. площадь кр-сти, или занять ближайшія угрожающія кр-сти командующія высоты, или обезпечить водоснабженіе (особенно важно въ безвод. мѣс-тяхъ Закаспія и Туркестана), или, если кр-сть на рѣкѣ, занять противополож. берегъ или сосѣдн. переправы. Однако, вышеочерченное маневр. значеніе М. кр-стей въ наше время представится едва ли не исключеніемъ. На глав. же театрахъ войны, въ сферѣ маневрирующихъ и сражающихся массъ, роль М. кр-стей сводится почти исключ-но къ роли *заставъ*. Въ этомъ случаѣ стратегич. задачей М. кр. будетъ: затруднять прот-ку польз-ніе всякаго рода дефиле, будетъ ли то ж. дорога, гать на болотѣ, мостъ, тоннель или горн. ущелье (фиг. 1—6). Лучшее тактич. расположеніе для подоб. кр-сти—сидѣніе какъ бы верхомъ на пути, а лучшій образъ дѣйствій для г-зона—отсиживаніе на занятомъ мѣстѣ до предѣловъ возможнаго. Для такой скромн. цѣли во мног. случаяхъ достаточно и и одного сильн. долговр-наго форта съ десяткомъ-двумя хорош. орудій, изъ коихъ нѣск. дальнобойныхъ въ бронев. башняхъ, а прочія противоштурмовыя и капонирныя, и нѣск. сотенъ солдатъ. Прот-ку предоставляется или овладѣть кр-стью штурмомъ, что не легко, или производить кружные и обходн. пути внѣ выстрѣловъ изъ кр-сти, что еще труднѣе и мѣшкотнѣе; однимъ словомъ, прот-ку придется потерять время, иногда нѣск. недѣль, а то и мѣс-въ. Разсматривая здѣсь общ. основанія устр-ва кр.-заставъ внѣ вліянія топографич. условій мѣс-ти на подробности устр-ва верковъ, необходимо, однако, указать, что низменная и ровн. мѣс-ть кладетъ въ нихъ рѣзкую разницу отъ мѣс-тей гористой. Въ первомъ случаѣ кр.-застава преимущ-но пріурочивается къ переправамъ черезъ рѣки, т.-е. къ мостамъ, но доступность мѣс-ти позволяетъ въ больш-вѣ случаевъ безъ особ. затрудненій прибѣгнуть къ обходамъ. Такъ, въ 1870 г. нѣмцы обошли кр-сть Мецъ, к-рая не позволяла имъ пользоваться линіей Форбахъ—Мецъ—Нанси. Для этого они построили отъ Ремельи къ Понтъ-а-Муссону линію въ 36 вер. На работы потребовалось 36 дней. Въ случаѣ необходимости устр-ва мостовъ, при условіи, что матеріалъ для таковыхъ заготовленъ заранѣе (свайные устои и фермы), это время едва ли увеличится болѣе, чѣмъ на недѣлю, т. к. къ мѣсту постройки моста матеріалъ м. б. доставленъ по полев. ж. дорогѣ. Соображенія эти наводятъ на мысль, стоитъ ли строить и содержать кр.-заставу, и не цѣлесообразнѣе ли уничтожить на дан. пути важн. искусств. сооруженіе (тоннель или мостъ). Соображенія эти нѣк-рые воен. автор-ты связываютъ съ мыслью о томъ, что, по извѣст. требованіямъ успѣшн. стратегич. развертнія арміи, достаточно расчитывать и должно соображать сопр-леніе М. кр-стей на сравнит-но малый срокъ, обык-но опредѣляемый въ нѣск. недѣль. Указан. соображенія м. б. подкрѣплены еще такими фактами изъ франко-прус. войны, какъ разрушеніе тоннеля у Нантейля на магистрали сообщеній нѣмцевъ Вейсенбургъ—Парижъ, на исправленіе к-раго потребовалось 2 мѣсяца, между тѣмъ какъ М. кр. Туль, запиравшая ту же ж.-д. линію, продержалась только 5 недѣль. Однако, Нантейль находился всего въ 75 клм. отъ Парижа, а Туль—въ 230, почему, хотя разрушенный тоннель и задерживалъ движеніе, но не преграждалъ его оконч-но. т. к. близость къ Парижу позволяла пользоваться обык-ными путями, хотя и съ затруд-ми. Напротивъ, Туль совершенно преграждалъ путь, притомъ далеко отъ стратегич. объекта дѣйствій, и потому неудивит-но, что нѣмцы по справедливости приняли паденіе Туля за самое счастливое событіе, содѣйств-шее осадѣ Парижа; иначе они м. б. вынуждены снять осаду. Между тѣмъ, кр-сть Бичъ продержалась до 27 мрт., т.-е. 230 дн. Поэтому соображенія объ извѣст. заранѣе опредѣл. срокѣ сопр-ленія кр.-заставъ представляются какъ съ точки зрѣнія зрѣлой теоріи, такъ и въ смыслѣ объектив. оцѣнки фактовъ изъ исторіи войнъ, по меньшей мѣрѣ, неосторожными, даже и въ томъ случаѣ, когда соображенія эти базируются на расчетѣ своевремен. соср-ченія полев. армій. Для этого, однако, нужно, чтобы полев. арміи были непремѣнно побѣдоносны въ полѣ, а движенія ихъ слишкомъ хорошо расчитаны и размѣрены. Для подтвержденія сказаннаго слѣдуетъ еще отмѣтить изъ фактовъ той же войны 1870 г., что взрывъ кап-номъ Куме моста у Фонтенау на Мозелѣ закрылъ линію всего на 17 дн., и возстановленіе разрушен. фр-зами моста у Крейля на линіи Мезьеръ—Лаонъ—Лаферъ—Компьенъ—Парижъ, еще ближе расположеннаго къ Парижу (ок. 40 клм.), чѣмъ тоннель у Нантейля, не избавило отъ необходимости овладѣть крѣпостцами Мезьеръ, Лаонъ и Лаферъ. Въ наше время чрезвычайнаго развитія техники возстановленіе разрушенныхъ искусственныхъ сооруженій едва ли представитъ большія затрудненія. Несомнѣнно, что разсматриваемая мѣра со стороны стратегически обороняющагося — могучее для него подспорье, но она всегда и останется въ его распоряженіи, т. к. въ воен. время нельзя экспромтомъ создавать кр.-заставы, а такія кр-сти м. и должны сопротивляться не недѣли, а мѣсяцы. Наконецъ, упомян. мѣра прегражденія путей вторженія д. приберегаться лишь на худ. конецъ, какъ мѣра послѣдняя, почти безнадежная; въ против. случаѣ, разрушеніе искусств. сооруженій на ж. дорогахъ, особенно въ странахъ бѣдныхъ послѣдними, м. затруднить въ благопріят. моментъ кампаніи переходъ собств. силъ въ

Къ статьямъ „Майнцъ“ и „Маневренная крѣпость“.
(Стр. 114 и 159).

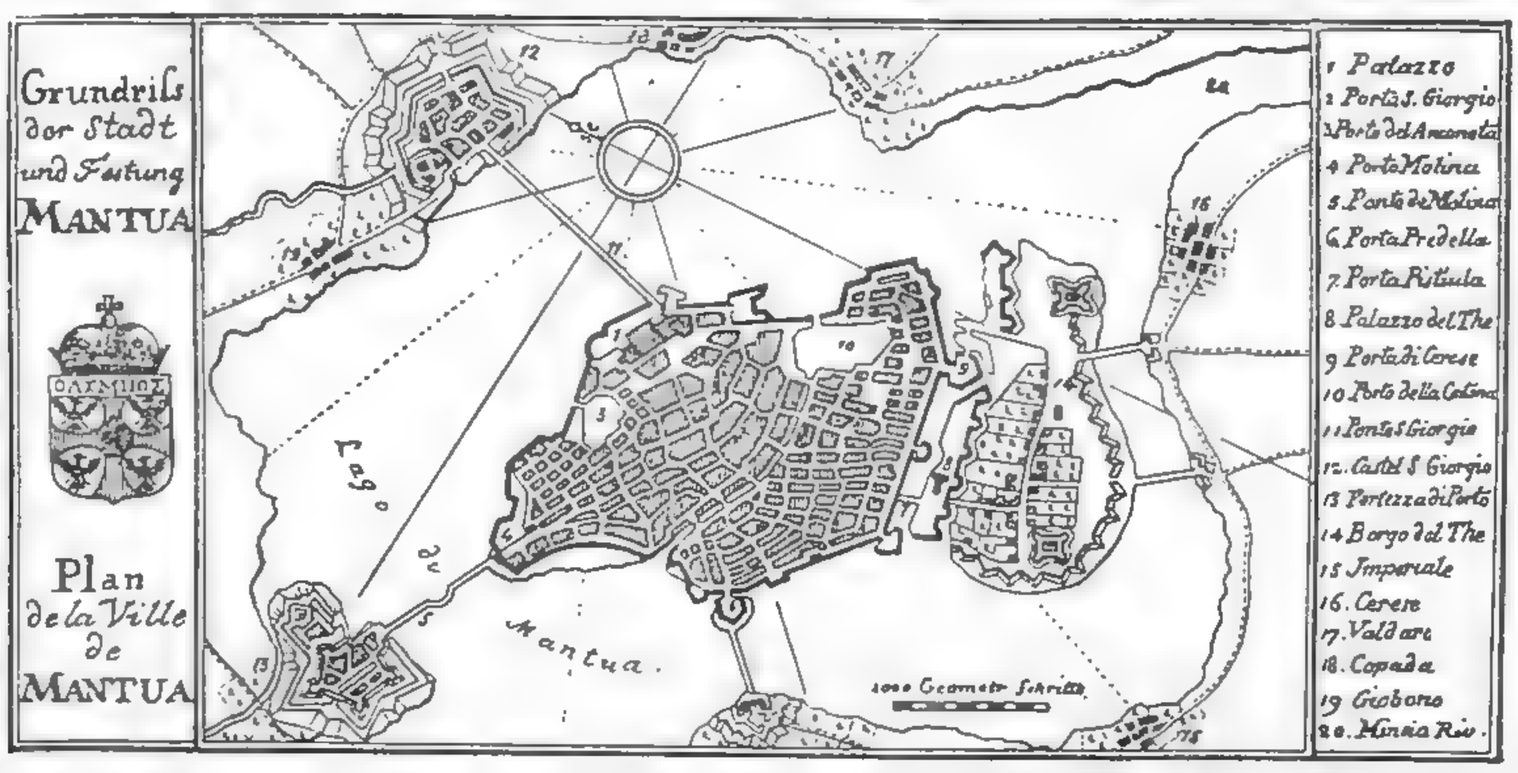




Къ ст. „Малыя крѣпости“. (Стр. 147—149).



ХАБАРОВСКЪ
БЛАГОВѢЩЕНСКЪ
Айгунь
Аргунская
Аргунь
Мэргэнь
Поликарповка
Екатерино-Никольская
Фугдинъ
Уссури
Сянь-сянь
Пограничная
Ханка
ЦИЦИКАРЪ
Куланчэнъ
Аже-хэ
Харбинъ
Нингута
ВЛАДИВОСТОКЪ
Болунэ
Хунъ-чунъ
Гиринъ
Куаньченьцзы
Чантуфу
Мао-эръ-шань
Тѣлинъ
Фушунъ
Синьминьтинъ
МУКДЕНЪ
Ляоянъ
Гоубаньцзы
Цзинчжоу
Инкоу
Аньдунь
Ы-чжю
Гензанъ
Гаоцяо
Гай-чжоу
Дашицао
Пеньянъ
Цинампо
Фучжоу
Шань-хай-гуань
Бидзыво
СЕУЛЬ
Дафанъ-шэнь
Даляньвань
Наньгуаньлинъ
Тайренъ
Портъ-Артуръ
ПЕКИНЪ
МОНГОЛІЯ
МАНЧЖУРІЯ
КОРЕЯ



Къ ст. „Мантуя“. (Стр. 171).

наст-ніе, а иногда и вовсе не допустить его. Кр.-заставы не имѣютъ за собою только что указан. недостатка. Онѣ запираютъ пути прот-ку, но оставляютъ ихъ открытыми для насъ. При охранѣ мостовъ и переправъ отъ захвата прот-мъ, кр.-застава, по причинѣ ничтож. своихъ размѣровъ, не м. воспрепятствовать непр-лю разрушить мостъ арт. огнемъ, если бы это вошло въ его виды. Точно также въ этомъ случаѣ, какъ и при закрытіи горн. дефиле, М. кр.-заставы не м. способствовать обезпеченному дебушир-нію своихъ армій въ виду непр-ля или спокойн. отступленію ихъ черезъ переправу, т. к. стоитъ лишь прот-ку расположиться передъ ними съ достаточ. силами, чтобы получить возм-сть держать голову моста или выходъ изъ дефиле подъ непрестан. огнемъ. Подобн. операціямъ большихъ полев. армій съ надежн. успѣхомъ м. способствовать лишь кр-сти *маневренныя* (см. это). Но несмотря на скромность поставляемой кр.-заставѣ задачи, мѣстн. условія и тактич. требованія м. не позволить ограничиться однимъ фортомъ (фиг. 2) и заставятъ поддержать его еще однимъ-двумя (фиг. 3 и 4), а то и нѣск-ми (фиг. 5). Въ горн. мѣс-тяхъ форты нерѣдко будутъ лишь прикрывать б-реи, высѣченныя въ скалахъ (фиг. 3 и 4); эти послѣднія собственно и составятъ заставу. Каждый изъ подобныхъ фортовъ д. б. самост-нъ. У большой кр-сти есть центръ, безопасный отъ бомбард-нія, у кр-сти же заставы такого центра быть не м.—*Арт-рія въ М. кр.* Каждый фортъ д. имѣть свою дальноб. арт-рію и хорошо поддерживать сосѣдей, но нѣтъ необходимости развивать между подобн. фортами промежуточ. артил. позиціи, т. к., въ случаѣ охвата прот-комъ М. кр. со всѣхъ или даже только съ нѣск. сторонъ, позиціи эти будутъ обстрѣливаемы и поражаемы съ фронта, фланговъ и тыла. Группа фортовъ въ М. кр. м. б. связана соединит. фронтами, какъ для образованія нѣк-раго внутр. простр-ва кр-сти для вмѣщенія сооруженій мирн. характера, такъ и для доставленія закрыт. сообщеній; но для обороны такихъ линій едва ли достанетъ мал. г-зона, а для поддержки ихъ лучше всего пользоваться легкою и подвижн. арт-ріей полев. калибровъ. Итакъ, въ М. кр. не д. б. промежут. между фортами позицій, назначаемыхъ для арт. боя. Такого боя при оборонѣ М. кр. вообще слѣдовало бы избѣгать, т. к. всегда число крѣпостн. орудій слишкомъ недостаточно для полученія рѣшит. резул-товъ. Назначеніе дальноб. арт-ріи: обстрѣл-ніе запираемаго пути на возможно дальн. разстоянія и обстрѣл-ніе сосѣдн. переправъ черезъ охраняемую преграду. Взаимную же поддержку укр-ній и оборону ближайш. доступовъ къ каждому въ случаѣ штурма выгоднѣе всего поручить легк. калибрамъ.—*Г-зонъ М. кр-стей.* Несомнѣнно, что М. кр-сти свойственна чисто пассив. оборона, въ особ-ти, если эта кр-сть представляетъ собою не группу фортовъ, а одинокій фортъ-заставу (см. это). Г-зонъ ихъ д. б. возможно малый—отъ 1 до 5 б-новъ. Главнѣйшее назначеніе—отстаивать долговрем. верки при попыткахъ прог-ка къ штурмамъ. Служба г-зона будетъ крайне напряженная и тяжелая. Придется пѣхотою пополнять убыль въ арт-ристахъ, придется нести бдительную сторож. службу, к-рая, не считая секретовъ, едва ли продвинется далѣе подошвы гласисовъ, т. к. отступленіе внутрь фортовъ затруд-но и несетъ съ собою опас-ть, что прот-къ, потѣснивъ посты, на плечахъ ихъ ворвется внутрь укр-ній. Между тѣмъ, немыслимо оставить впереди лежащую мѣстность безъ наблюденія и освѣщенія, что наиболѣе подъ силу особо орг-зованнымъ командамъ охотниковъ. На смѣлыхъ, преимущ-но ночныхъ, дѣйствіяхъ ихъ противъ слаб. точекъ расположенія ат-щаго и будетъ лежать вся сущность активной, въ тактич. смыслѣ, обороны кр-сти. Оборона какихъ-либо передов. позицій въ кр.-заставѣ допустима лишь въ особо благопріятныхъ случаяхъ. Противоштурм. способ-ть надлежаще устроенныхъ соврем. М. кр-стей слишкомъ велика при достаточномъ и бодр. г-зонѣ, и подобно тому, какъ то было при оборонахъ испанскихъ кр-стей, можно расчитывать съ успѣхомъ отбить многократ. штурмы, а безъ штурма какъ овладѣть кр-стью? Постеп. атака—это потеря времени. Блокада—средство попроще, если кр-сть плохо снабжена жизн. и огнестр. припасами, т.-е. если сопр-леніе ея расчитано на 2—3 нед. Но при широк. снабженіи припасами М. кр-стей, что не трудно въ виду малочисл-ти г-зона, сопр-леніе ихъ затянется на всю кампанію. Стремленіе оборонять передовыя позиціи, погоня за обороною каждой сосѣдн. переправы на рѣкѣ или сосѣдн. тропинки въ горахъ силами г-зона кр-сти влечетъ къ вредн. разбросу силъ и прежде всего убѣждаетъ въ неправил. рѣшеніи фортифик. задачи въ связи съ стратегическою, являясь результатомъ смѣшенія этой послѣдней съ тактическими задачами данной крѣпости. Сосѣднія тропинки и переправы опасны для поля сраженія подъ кр-стью, а не для театра войны, т. к. данный стратегич. путь, т.-е. путь наст-нія глав. силъ непр. арміи, запертъ кр-стью. Поэтому при выборѣ пункта для расположенія укр-ній слѣдуетъ преслѣдовать исключ-но глав. цѣль, не отвлекаясь второстепенными, иначе не трудно придти къ системамъ кордон. линій, уже осужденныхъ исторіей. Во всякомъ случаѣ, если по сосѣдству съ дан. пунктомъ имѣются дефиле и пути столь же стратегически важные, к-рыми прот-къ м. воспользоваться для вторженія, обходя дан. пунктъ и ж. дорогу, то лучш. рѣшеніемъ будетъ поставить здѣсь особую и самост-ную кр-сть. Кордон. система обороны вост. границы Франціи не м. въ подобн. случаѣ служить образцомъ. Фр-зы заперли сильн. фортами-заставами не только всѣ ж.-д. пути черезъ Вогезы, что основат-но, но и всѣ проѣзж. дороги. Этимъ они создали кордонъ, излишне разбросали свои силы, и все же не воспрепятствуютъ прорывать этотъ кордонъ болѣе или менѣе значит. отрядамъ. Система эта имѣетъ противъ себя мног. воен. авторитетовъ въ самой Франціи. Весьма поучит-но сочиненіе аноним. автора (А. С.), появившееся въ 1888 г. подъ назв. «La perte des états et les camps retranchés». Вышеуказанная роль г-зона кр.-заставы стоитъ въ тѣсной связи съ требованіемъ имѣть въ такихъ кр-стяхъ фортификац. силу, развитую въ высш. мѣрѣ, ибо крѣп. верки и г-зонъ дополняютъ другъ друга въ общ. силѣ сопр-ленія кр-сти. (*Величко*, Инж. оборона гос-въ и устр-во кр-стей, Спб., 1903; *Михневичъ*, Стратегія; *Леверъ*, Стратегія; *Буйницкій* и *Яковлевъ*, Современ. состояніе долговр. фортификаціи, Спб., 1913).

МАЛЬБОРГЕТТО, австр. селеніе въ Каринтіи, къ ю.-з. отъ Тарвиза, съ фортомъ М. въ долинѣ р. Феллы. Онъ запираетъ проходъ изъ

Понтеба и сообщеніе между долинами Дравы и Талліаменто. Въ австро-франц. войну 1809 г. эрцг. Іоаннъ, отступивъ изъ Италіи въ австр. владѣнія, въ серединѣ мая находился со своимъ ар-рдомъ у Тарвиза. Небол. г-зоны б. оставлены въ укрѣпл. пунктахъ Предиль и М. Фортъ М. состоялъ изъ двухъ окруженныхъ бр-верами бревенч. блокгаузовъ, вооруженныхъ 10 ор. и 1 гаубицей, съ г-зономъ изъ 3 пѣх. ротъ, 25 арт-ристовъ и 9 минеръ. Укр-ніе имѣло провіанта на $1^1/_2$ мѣс.; к-дантомъ его былъ инж.-кап. Гензель. Франц. ав-рдъ 14 мая появился у М.; въ ночь на 17-е имъ б. построены 2 б-реи на 7 ор., на друг. бер. Феллы. Предложеніе о сдачѣ б. к-дантомъ рѣшит-но отвергнуто, и 17-го арт-рія ат-щаго открыла огонь. Въ то же время 3 пп. фр-зовъ, подъ нач. ген. Пакто, обойдя фортъ, бросились на штурмъ. Дважды отбрасываемые, фр-зы въ 3-й разъ овладѣли частью бр-вера, а затѣмъ и всѣмъ укр-ніемъ. Гарнизонъ весь погибъ вмѣстѣ съ комендантомъ.

***МАЛЬБОРО (Marlborough), герцогъ, Джонъ-Черчилль,** британскій полководецъ (1650—1722). Знатный по происхожденію, но съ поверхност. образованіемъ, М., благодаря связи своей сестры съ герц. Іоркскимъ, впослѣдствіи кор. Іаковомъ II, пріобрѣлъ въ немъ себѣ сильнаго покровителя и при его содѣйствіи получилъ офицер. патентъ въ одномъ изъ гвард. пп. (1667 г.). Первые боев. шаги б. сдѣланы имъ при осадѣ Танжера, а затѣмъ во Франціи, гдѣ британ. войска, во 2-ю нидерланд. войну, дѣйствовали подъ рук-ствомъ пр. Конде и Тюренія. При осадѣ Нимвегена М. своей энергіей и сообразит-стью обратилъ на себя вниманіе Тюренія, а за отличіе при Маастрихтѣ (1673 г.) Людовикъ XIV лично изъявилъ М. свою благодарность въ присутствіи всѣхъ войскъ и далъ о немъ наилучшій отзывъ англ. королю. Въ 1675 г. М. возвратился въ Англію, женился на Саррѣ Дженнингсъ,—женщинѣ, оказавшей немаловаж. вліяніе на карьеру своего честолюб. супруга; многимъ М. б. обязанъ и своимъ личн. качествамъ: онъ б. оч. красивъ, краснорѣчивъ, скроменъ, храбръ и имѣлъ прекрасн. манеры. Въ 1678 г. онъ получилъ въ команд-ніе сперва пѣх. п., а потомъ бр-ду, въ к-сѣ, посланномъ во Фландрію подъ нач. герц Монмута, а въ 1679 г. сопровождалъ изгнаннаго герц. Іоркскаго (впослѣдствіи кор. Іакова II) въ Гаагу и Брюссель. По возвращеніи въ 1682 г. въ Англію герцогъ въ знакъ благодарности доставилъ М. званіе баронета и назначилъ его ком-ромъ гвард. кон. п., а въ 1685 г., по вступленіи на престолъ подъ именемъ Іакова II, пожаловалъ ему званіе пэра съ титуломъ лорда Сендриджа и отправилъ его посланникомъ во Францію. По возвращеніи оттуда М. б. поручено усмирить возстаніе герц. Монмута, что онъ успѣшно и выполнилъ разбивъ мятежниковъ при Седисмурѣ. Въ награду за это М. б. произв. въ г.-м. Однако, привяз-сть къ протестанству навлекла на М. немилость короля, покровительствовавшаго католикамъ, и тогда М. перешелъ на сторону пр. Оранскаго, занявшаго въ 1688 г. англ. престолъ подъ именемъ Вильгельма III. При нов. королѣ Черчилль получилъ титулъ гр. М. и чинъ г.-л. Его полководч. способности ярко обнаружились въ сраж. при Валькурѣ (1690 г.), въ к-ромъ онъ командовалъ союзн. войсками. Затѣмъ онъ успѣшно дѣйствовалъ въ Ирландіи противъ якобитовъ, принудилъ къ сдачѣ сильные г-зоны Корна и Кинселя и оттѣснилъ якобитовъ въ провинцію Ульстеръ. По возвращеніи въ Лондонъ М. вмѣстѣ съ лордомъ Годольфиномъ вошелъ въ сношеніе съ Іаковомъ II, съ цѣлью возвращенія ему престола. Попытка эта была неудачна, и 5 мая 1692 г. М. б. арестованъ по обвиненію въ госуд. измѣнѣ и заточенъ въ Тоуэръ. Однако, лорды не нашли достаточ. основаній къ обвиненію его въ госуд. измѣнѣ; М. б. освобожденъ, а черезъ 2 г. произв. въ полн. ген-лы (1701) и назн. гл-щимъ англ. войсками въ Голландіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ на М. б. возложено веденіе переговоровъ по созданію коалиціи противъ Людовика XIV, самовластно распорядившагося вакантнымъ трономъ Испаніи. Порученіе это б. выполнено М. съ большимъ диплом. искусствомъ. Вильгельмъ III, умирая (1702 г.), завѣщалъ своей наслѣдницѣ, принцессѣ Аннѣ, слѣдовать во всемъ совѣтамъ М., к-раго она произвела въ ген.-фельдцейхм-ры и пожаловала кавалеромъ орд. Подвязки; съ этого времени М. и его жена совершенно овладѣли довѣріемъ королевы. Война за испан. наслѣдство представила обширное поприще для проявленія и развитія воен. дарованій М. Кампаніи 1702 и 1703 гг. въ Нидерландахъ были, однако, безцвѣтны. Стремленія М. къ рѣшит. развязкѣ въ открыт. полѣ встрѣчали сопротивленіе со стороны голл. прав-ства, довольствовавшагося успѣхами въ крѣп. войнѣ. Хотя побѣды М. и б. щедро вознаграждены, доставивъ ему герц. титулъ и значит. денежн. суммы, но онъ тяготился инертностью нидерланд. штатовъ и весною 1704 г., оставивъ для обороны Нидерландовъ часть войскъ, съ остальными двинулся по лѣв. бер. Рейна на соединеніе съ имперцами. Совмѣстно съ пр. Баденскимъ М. овладѣлъ штурмомъ Шелленбергскимъ укрѣпл. лагеремъ и заставилъ прот-ковъ сосредоточиться на сильной позиціи у Аугсбурга. Неосторожное движеніе ихъ на лѣв. бер. Дуная привело къ сраженію при Гохштедтѣ (13 авг.), въ к-ромъ М. и Евгеній Савойскій неожиданно атаковали соединен. арміи марш. Марсеня и Тальяра и нанесли имъ рѣшит. пораженіе. Подъ впечатлѣніемъ Гохштедтск. неудачи франц. войска очистили всѣ бавар. кр-сти. Въ награду за походъ 1704 г. М. получилъ національ. даръ въ видѣ помѣстья, а герм. имп-ръ пожаловалъ ему титулъ владѣт. принца Миндельсгеймскаго. Въ 1705 г. М. вновь б. отозванъ въ Нидерланды, и только кампанія 1706 г. ознаменовалась новой побѣдой М. надъ фр-зами при Рамильи, сразу отдавшей во власть союзниковъ всю Фландрію, Брабантъ и цѣлый рядъ франц. кр-стей. Эта побѣда вызвала въ Англіи такой же восторгъ, какъ и побѣда при Гохштедтѣ. М. б. предложено званіе штатгальтера Бельгіи, к-рое онъ сначала принялъ, но затѣмъ, видя опасенія генеральн. штатовъ, отклонилъ. Въ 1708 г. М. разбилъ французовъ при Уденардѣ, а въ 1709 г., вмѣстѣ съ пр. Евгеніемъ Савойскимъ,—при Мальпляке. Но походъ 1710 г. б. неудаченъ, и М., вмѣсто прежнихъ торжествъ и восхваленій, подвергся униженіямъ и оскорбленіямъ; обществ. раздраженіе противъ него отразилось, между прочимъ, и въ печати появленіемъ рѣзкихъ памфлетовъ по его адресу, среди авторовъ к-рыхъ б. и знамен. Свифтъ. Уступая просьбамъ Евгенія Савойскаго, М., одна-

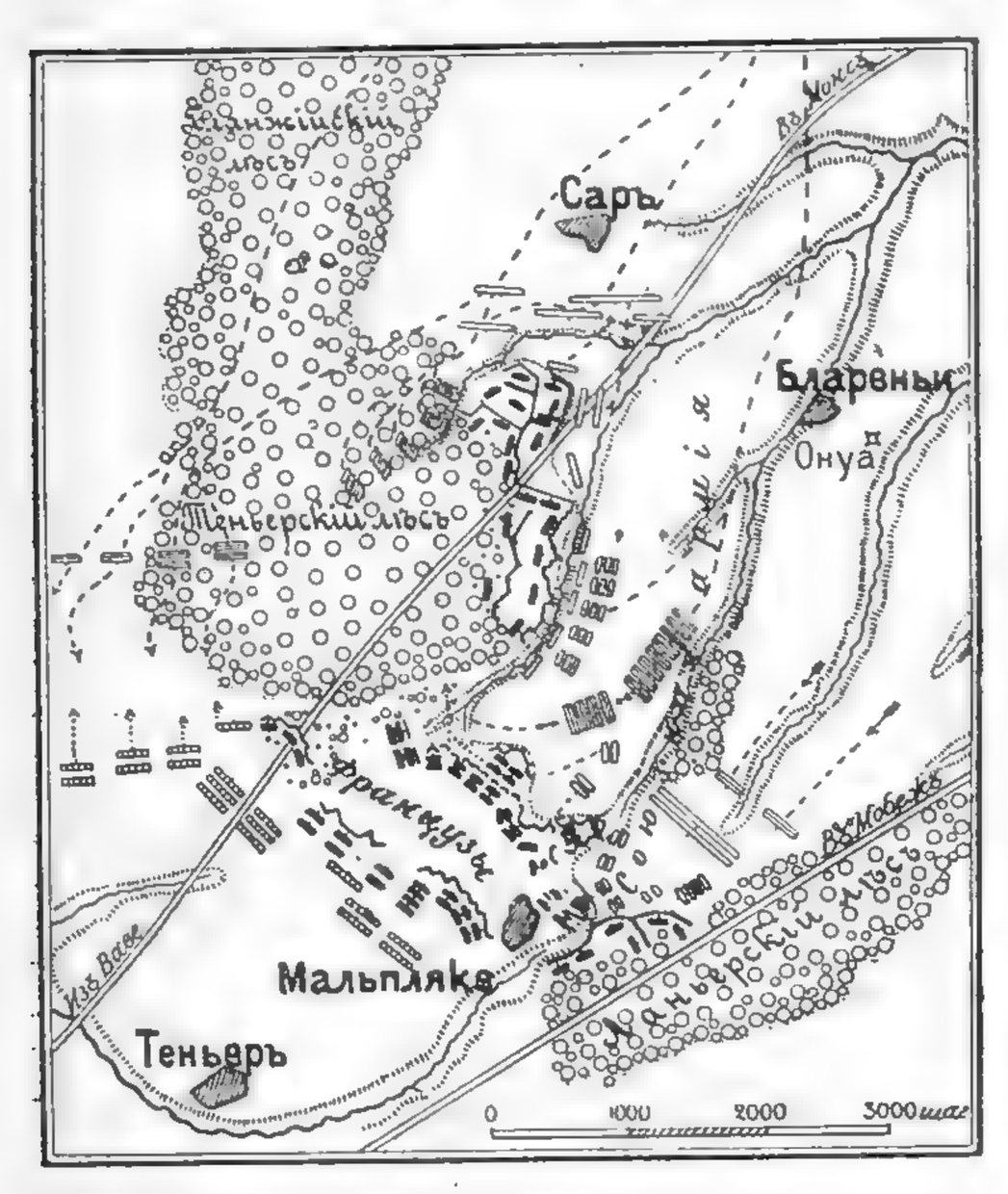
ко, опять отправился въ Нидерланды, и кампанія 1711 г. была послѣднею въ его жизни. Располагая недостаточными для рѣшит. дѣйствій силами, М. искусн. движеніями обманулъ Виллара, перешелъ у Витри р. Скарпу, прорвалъ у Арле и Обиньи франц. укрѣпл. линію и послѣ продолжит. и трудной осады взялъ кр-сть Бушенъ. Между тѣмъ враждебное М. торійское мин-ство вступило въ тайн. мирн. переговоры съ ненавистнымъ для него Людовикомъ XIV. Лишенный 1 янв. 1712 г. команд-нія и отстраненный королевск. приказомъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей, М. б. преданъ суду по обвиненію въ растратѣ и приговоренъ къ ежегод. уплатѣ 15 т. ф. ст. Глубоко оскорбленный, М. уѣхалъ на континентъ и былъ свидѣтелемъ заключенія постыднаго для Англіи Утрехтскаго мира, по к-рому М., м. пр., потерялъ и свое Миндельсгеймское княжество. Въ 1714 г., по смерти кор. Анны, М. возвратился въ Англію и посвятилъ себя службѣ нов. королю Георгу I, возстановившему его въ утраченныхъ имъ воен. званіяхъ, но М. уже не могъ принимать дѣят. участія въ госуд. дѣлахъ, т. к. въ 1716 г. его разбилъ параличъ. Среди ложнаго методизма, обратившаго воен. операціи того времени въ безплодные маневры и нескончаемую крѣп. войну, энергич. и стремительный отъ природы М. хотя и уступалъ по дарованіямъ своему великому другу Евгенію Савойскому, все же выгодно выдѣлялся изъ общей массы ген-ловъ правильн. пониманіемъ рѣшающаго значенія полев. боя, для к-раго онъ обладалъ счастл. умѣньемъ быстро схватывать обстановку, пользоваться ошибками прот-ка и мастерски употреблять всѣ роды войскъ. Очень религіозный, М. любилъ солдатъ и они платили ему тѣмъ же. (*Кн. Голицынъ*, Всеобщая воен. исторія новыхъ временъ, ч. 2-я, Спб., 1873; *Coxe*, Memoirs of John duke of M., London, 1877; *Murray*, Despatches of the duke of M., London, 1845—46; *Alison*, Der Herzog von M., Leipzig, 1852; *Wolesley*, Lile of J. C. duke of M.; to the accession of queen Anne, London, 1894).

МАЛЬМЕ, шведскій коммерческій портъ на бер. Зунда, въ пров. Шоніи (см. карту Зунда, т. X, стр. 555); узелъ ж. дорогъ въ Фальчепингъ и Истадъ. Вывозъ масла, зерна и скота. Небольшая искусств. гавань углублена до 24 фт., хорошо оборудована набережными, кранами и др. портов. средствами. Обширн. рейдъ открытъ на с.-з. Срочное пароходн. сообщеніе съ Даніей, Англіей и Германіей. Большіе запасы угля. Судостроит. и машиностроит. заводы, сухой докъ и Мортоновъ эллингъ для небольш. судовъ. Гор. М. имѣлъ въ 1911 г. свыше 89 т. жит., окруженъ каналомъ, но не укрѣпленъ; центръ фабрично-завод. промышл-сти въ южн. Швеціи. Основанъ въ XIII ст. датчанами, нѣск. разъ переходилъ отъ нихъ къ шведамъ и обратно (осады въ 1643 и 1677 гг.). Въ 1524 г. здѣсь б. отмѣнена Кальмарская унія; въ 1662 г. заключенъ договоръ объ управленіи уступленныхъ Швеціи датск. провинцій и 24 авг. 1848 г. предварит. мирный договоръ между Даніей и Пруссіей.

МАЛЬМЕЗОНЪ, замокъ въ окр-стяхъ Парижа, ок. к-раго 21 окт. 1870 г. произведена фр-зами вылазка. Въ сер. окт. 1870 г. въ осажденномъ герман. войсками Парижѣ (см. это) стало распространяться убѣжденіе, что нѣмцы намѣреваются выжидать, пока столица не сдастся имъ вслѣдствіе голода. Поэтому явилась мысль пробиться сквозь блокадное кольцо. Былъ выработанъ планъ перейти р. Сену у Карьера и Безона и двинуться противъ высотъ, лежащихъ на сѣв. сторонѣ полуо-ва Аржантейля, и одновременно атаковать с. Аржантейль со стороны С.-Дени. Въ случаѣ успѣха, предполагалось немедленно продолжать движеніе черезъ Понтоазъ къ Руану, затѣмъ, по ж. д. черезъ Ле-Манъ, притянуть въ Нормандію Луарскую армію и, т. обр., собрать близъ зап. бер. Франціи армію силою до 250 т. ч. Въ то время, какъ это обшир. предпріятіе подготовлялось при соблюденіи строжайш. тайны, частое появленіе герман. аванпостовъ въ Рюелѣ возбудило опасеніе, какъ бы блокад. линія не выдвинулась и на полуо-въ Женвилье, чѣмъ существенно затруднился бы предполагаемый прорывъ черезъ Безонъ. Вслѣдствіе этого ген. Дюкро рѣшилъ отбросить части V герман. к-са съ ихъ передов. позицій, а затѣмъ возвести ок. Муленъ-де-Жибе укр-ніе, к-рое господствовало бы надъ долиною Сены до М., Шату и Карьеръ-С.-Дени. 20 окт. послѣдовало распоряженіе объ атакѣ; 21 окт. 2 колонны д. б. съ с. и в. двинуться на М., 3-я колонна—противъ замка Бюзанвиль, а 4-я служить обезпеченіемъ лѣв. флангу со стороны С.-Клу; кромѣ того, особ. резервъ д. б. быть на готовѣ принять участіе въ бою. Числ-сть этихъ войскъ доходила до 10 т. ч. при 120 ор. 21 окт., въ $8^1/_2$ ч. у., фортъ Монъ-Валеріанъ открылъ сильн. огонь по мѣс-ти къ ю.-з. отъ Рюеля и противъ рабочихъ въ окопахъ передов. линіи V герм. к-са. Въ 1 ч. д., по сигналу, арт-рія франц. вылазоч. отряда, совмѣстно съ орудіями ф. Монъ-Валеріанъ, открыла огонь по М. и Бутивилю. Въ 3 ч. д. двинулась впередъ франц. пѣхота. Съ наблюдат. поста V герм. к-са уже въ теченіе нѣск. дней замѣчали, что съ непріят. стороны слѣдуетъ ожидать нападенія. 21 окт., вскорѣ послѣ полудня, аванпосты донесли о наст-ніи франц. войскъ отъ Монъ-Валеріана. Вслѣдствіе этого V герм. к-съ б. поднятъ по тревогѣ и приготовился отразить нападеніе. Завязался бой. Въ началѣ успѣхъ былъ на сторонѣ фр-зовъ, к-рымъ удалось овладѣть какъ М., такъ и Бюзанвилемъ, но къ 4 ч. д. наступат. порывъ фр-зовъ б. остановленъ. Нѣмцы перешли въ к.-атаку и выбили фр-зовъ изъ М. и Бюзанвиля. Въ 6 ч. в. огонь умолкъ на всѣхъ пунктахъ; герм. войска опять заняли свои прежнія позиціи; одни лишь тяж. орудія форта Монъ-Валеріанъ продолжали, время отъ времени, посылать къ непр-лю одиночные снаряды. Въ этой вылазкѣ фр-зы потеряли 500 ч. уб. и ран. и свыше 120 ч. взятыми въ плѣнъ, а нѣмцы ок. 400 ч. (Германо-франц. война 1870—71 гг. Составлена в.-ист. отд. больш. ген. шт., Спб., 1890; *Stieler*, Das V Armeekorps im Kriege gegen Frankreich 1870—71, Berlin, 1872).

МАЛЬПЛЯКЕ, сел. въ Бельгіи, между Монсомъ и Валансьенномъ. *Сраженіе 11 снт. 1709 г.* Осада кр-сти Монса, слабо снабженной г-зономъ и продовольствіемъ и обложенной англо-голл. войсками (см. Испанская наслѣдств. война), уже приближалась къ концу, когда на ея выручку явилась франц. армія маршала Виллара (120 б-новъ, 260 эск. и 80 ор., —90 т.), находившаяся между Шельдою и Скарпою, въ болѣе близк. разстояніи отъ кр-сти, чѣмъ вой-

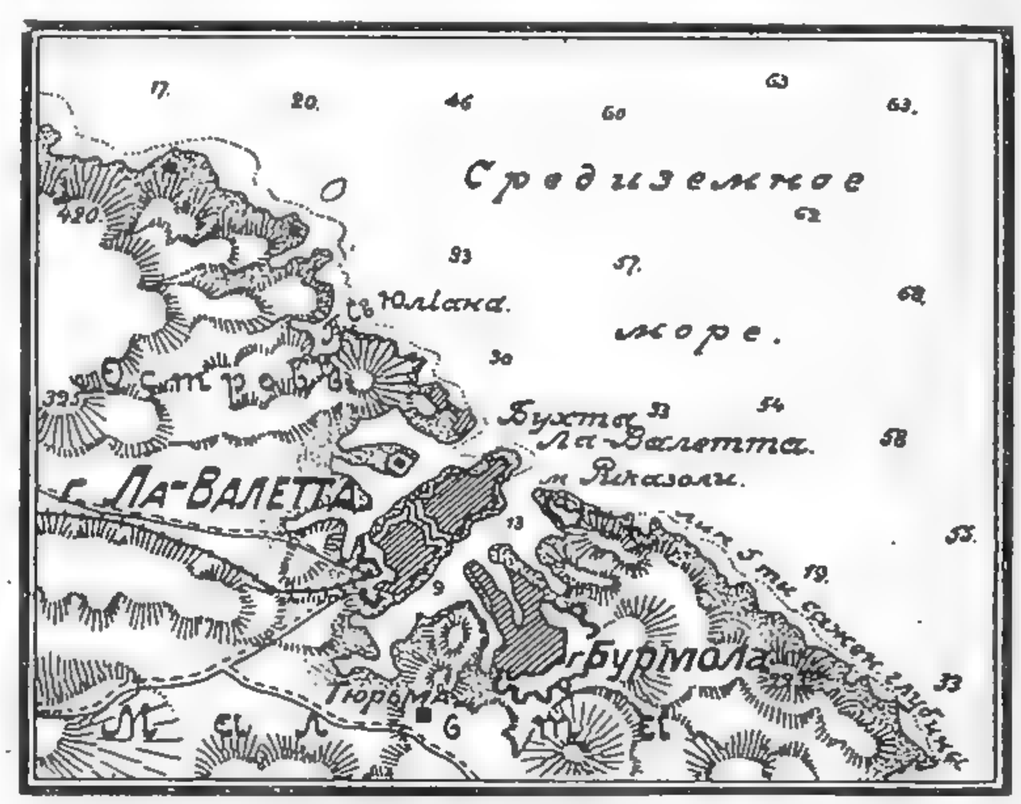
ска австр. гл-щаго Евгенія Савойскаго, прикрывавшаго ея осаду. 3 снт., послѣ паденія Турнэ, союзн. армія переправилась черезъ Шельду и форсир. маршемъ двинулась къ Монсу. Узнавъ о движеніи союзниковъ къ Монсу, Вилларъ также направился къ этому пункту, но ок. М. наткнулся на всю союзн. армію въ 117 т. ч. (162 б-на, 300 эск., 120 ор.) и рѣшилъ принять оборонит. бой. Прав. крыло франц. арміи упиралось въ Ланьерскій лѣсъ, а лѣвое примыкало къ Теньерскому, при чемъ ихъ оконеч-ти б. укрѣплены засѣками и земл. валами. Между обоими лѣсами лежало поле съ пологою покатостью къ деревнѣ Онуа, впереди к-рой на высотѣ фр-зы устроили линію окоповъ, а поставленныя тамъ б-реи обстрѣливали перекрест. огнемъ все находившееся впереди простр-во. Въ тылу лежали опорн. пункты—дд. М. и Тень-



еръ. Пр. крыломъ фр-зовъ командовалъ ген. Артаньянъ, занявшій сильн. отрядами Ланьерскій лѣсъ и укрѣпившійся въ равнинѣ; лѣв. крыло ген. Лагеля стояло впереди Теньера; центромъ командовалъ самъ маршалъ. Наконецъ, общ. резервъ составляла кав-рія, часть к-цы б. за лѣв. флангомъ. Кромѣ гл-щаго, при арміи находился маршалъ Буффлеръ, прибывшій на поле сраженія волонтеромъ. Войска союзниковъ примыкали лѣв. крыломъ къ Ланьерск. лѣсу, а прав.—къ с. Саръ. К-ца въ 2 больш. массахъ располагалась за пѣхотой. Евгеній командовалъ пр. крыломъ, Мальборо—лѣвымъ и центромъ. Отдѣл. отрядъ ген. Винтерса (23 б-на) б. поставленъ отдѣльно на высотѣ при д. Ужи, откуда на слѣд. день, 11 снт., ему поручалось движеніе въ тылъ лѣв. крыла арміи Виллара. Планъ союзниковъ: угрожая пр. крылу и центру фр-зовъ, овладѣть лѣв. ихъ флангомъ, атаку к-раго принялъ на себя Евгеній. 11 снт., въ 3 ч. у., союзники, подъ прикрытіемъ густ. тумана, заняли назначенныя мѣста; въ $7^1/_2$ ч. туманъ разсѣялся, и съ обѣихъ сторонъ началась канонада, послѣ чего союзн. армія начала движеніе 3 колоннами: 1-я, пр. Оранскаго (30 б-новъ)—противъ прав. крыла прот-ка, 2-я, ген. Лоттума (22 б-на)—противъ центра, 3-я, ген. Шуленбурга (40 б-новъ)—къ Сарскому лѣсу, 15 б-новъ ген. Оркнея слѣдовали въ резервѣ. Первый натискъ произвелъ Евгеній, подвигавшійся впередъ первонач-но парал-но фронту Виллара, затѣмъ лѣв. крыло сдѣлало захожденіе лѣв. флангомъ впередъ, для овладѣнія засѣками лѣв. непріят. крыла. Первая атака колонны Шуленбурга б. отбита фр-зами, то же повторилось и съ двумя послѣдующими, а тѣмъ временемъ 1-я колонна Оранскаго, усиленная 21 эск., начала атаку на центръ. Не взирая на сильн. огонь франц. б-рей, дѣйствовавшихъ имъ во флангъ, гол-цы овладѣли брустверомъ, и, хотя атака эта б. отбита Буффлеромъ, пр. Оранскій снова ринулся на приступъ, завладѣлъ валомъ и лично водрузилъ на немъ знамя. Сильной к.-атакой фр-зы отбросили нападавшихъ, и лишь присутствіе союзн. кав-ріи помѣшало Буфлеру перейти здѣсь въ общее наст-ніе. Тѣмъ временемъ пр. крыло Евгенія подвергалось продольн. огню франц. центра, и ему пришлось выдвинуть 40-ор. б-рею, прикрывъ ее к-цей, тогда какъ пѣхота Шуленбурга и Лоттума чрезъ Блареньи продолжала обходить лѣв. крыло противника. Вслѣдствіе взятія съ тыла засѣкъ и обнаружившагося уже охвата крайняго лѣв. фланга, фр-зы начали отступать къ внутр. опушкѣ лѣса. Замѣтивъ отст-ніе своего лѣв. фланга, Вилларъ направилъ въ Теньерскій лѣсъ 30 б-новъ (18 б-новъ изъ центра и 12 изъ резерва лѣв. крыла), подъ ком. Альберготти, к-рый обрушился на Лоттума, въ безпорядкѣ дебушировавшаго изъ лѣса, и стремит. атакой вогналъ его въ лѣсъ. Къ несчастью для фр-зовъ, въ это время Вилларъ б. раненъ. Между тѣмъ, взятыя изъ центра 18 б-новъ ослабили послѣдній, чѣмъ воспользовался Евгеній, врѣзавшійся въ центръ и овладѣвшій опушкою Теньерскаго лѣса съ тыла. Пока происходилъ бой у Теньерск. лѣса, Мальборо началъ атаку пр. франц. крыла, двинувъ туда 15 б-новъ Оркнея, до сихъ поръ бездѣйствовавшаго, а за ними к-цу изъ голл., англ., прусс. и имперск. эск-новъ. При первомъ же натискѣ Оркней овладѣлъ окопами и шанцами центра, а выведенная впередъ англ. б-рея осыпала находившуюся въ равнинѣ непр. кав-рію такимъ сил. огнемъ, что послѣдняя отошла назадъ. Нѣск. разъ войска Мальборо врывались въ ретранш-ты и окопы, овладѣвали ими, но каждый разъ б. выбиваемы, пока, наконецъ, успѣхъ прав. фланга союзниковъ не заставилъ лѣв. крыло Буфлера (принявшаго гл. нач-во надъ арміей) начать отст-ніе. Тогда Евгеній двинулъ впередъ пѣх., поддержавъ ее к-цей, и занялъ оставленные прот-комъ окопы. Войска отходили въ полн. порядкѣ, прикрываясь своей кав-ріей; крылья арміи отступали эксцентрически на Валансьеннъ и Кенуа, тогда какъ центръ и больш. часть прав. крыла—къ Лонгвилю. Фр-зы потеряли 14 т. уб. и ран., а число уб. и ран. у союзн. простиралось до 25 т. ч. (*А. Пузыревскій*, Развитіе пост. регул. армій и состояніе воен. иск-ва въ вѣкъ Людовика XIV и Петра В.; *M. Duvivier*, Observations sur la guerre de la succession d'Espagne; *De La Barre Duparcq*, Histoire de l'art de la guerre; *Chassignet*, Essai historique sur les institutions militaires).

МАЛЬТА, съ сосѣдними о-вами Комино и Гоцо составляетъ особую британ. колонію съ правомъ огранич. самоупр-нія. О-въ М. имѣетъ

25 вер. въ длину и 220 кв. вер. поверхности; населеніе въ 1910 г. составляло 216 т. ч. Глав. городъ и портъ — Ла-Валетта. Согласно мальт. конституціи, колоніей управляетъ губ-ръ съ исполнит. совѣтомъ и совѣтомъ губ-ра, состоящимъ изъ през-та (самъ губ-ръ), пом-ка его (гл. секретарь губ-ра), 9 назначенныхъ и 8 выбранныхъ членовъ. Оффиціал. языкъ въ судахъ итал-скій, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, установлено право для родителей выбирать между этимъ и англ. языками при обученіи дѣтей въ школахъ; въ 1910 г. 96,3% родителей выбрали англ. языкъ. Общее протяженіе жел. дорогъ—12 вер. Доходы мальт. прав-ства въ томъ же году равнялись 436.200 ф. ст., расходы — 458.012 ф. ст. За годъ на М. заходило 2.922 судна. Къ порту Ла-Валетта приписано 167 судовъ съ водоизм. въ 3.944 тн. Для денежн. обращенія служатъ англ. монета и кредит. билеты, выпускаемые Англо-Мальт. банкомъ и Banco di Malta. Уже за 800 л. до Р. Хр. М. и Гоццо б. колонизованы финикіянами изъ Сидона, въ 736 г. до Р. Х. госп-во надъ о-вами перешло къ грекамъ, отъ нихъ—къ карѳагенянамъ (528 г. до Р. Х.), римлянамъ (218 г. до Р. Х.), вандаламъ (454 г.), готамъ (494 г.), византійцамъ (съ 534 г. по 870 г.) и арабамъ. Въ 1090 г. норманд. гр. Рожеръ II Гискаръ, король Сицилійскій, отнялъ М. отъ арабовъ, и съ тѣхъ поръ въ теченіе 4 вѣковъ судьба о-ва б. тѣсно связана съ исторіей Сицилійск. корол-ва. Въ 1194 г. имп-ръ германскій Генрихъ VI, сдѣлавшись обладателемъ Неаполя и Сициліи, подчинилъ себѣ М. Въ 1284 г. у береговъ М. аррагонскій адм-лъ Лорія разбилъ франц. эс-дру Карла Анжуйскаго, послѣ чего Сицилія и М., занятыя аррагонск. войсками, перешли къ наслѣдникамъ Фридриха II и затѣмъ достались имп-ру Карлу V. Въ 1525 г. послѣдній уступилъ М. рыцарск. ордену Іоаннитовъ, послѣ того какъ они б. вытѣснены съ Родоса турками (см. Родосъ).—*Осада 1565 г.* Солиманъ II, во время своихъ войнъ съ невѣрными, ожидалъ только предлога овладѣть М. и изгнать оттуда рыцарей. Въ 1564 г. рыцари захватили к-бль султана, и послѣдній воспользовался случаемъ, чтобы покончить съ ними. 1 апр. 1565 г. большой флотъ капудана-паши Піале съ 30-тыс. десантомъ сераскира Мустафы отплылъ къ М. Рыцари б. предупреждены о походѣ турокъ на М., и гроссм-ръ ордена Жанъ де Ла-Валетъ-Паризо приготовился защищать о-въ съ 8 т. пѣх. и 700 рыцарями. 18 мая 200 тур. к-блей бросили якорь у ю.-зап. гавани М., близъ Мурза-Сирокко, высадили 20-тыс. десантъ и немедленно приступили къ устр-ву апрошей съ цѣлью овладѣть фортомъ Сентъ-Эльмо, но вслѣдствіе скалист. грунта работы ихъ подвигались медленно. 24 мая турки открыли огонь изъ 12 орудій. Г-зонъ С.-Эльмо оказывалъ геройск. сопр-леніе, обнадеженный обѣщаніемъ короля подать помощь. 2 іюня прибылъ, наконецъ, триполійскій бей Торгутъ съ 13 галерами и 1.300 ч. экипажа, направленный сюда султаномъ. Онъ остался недоволенъ осадою С.-Эльмо и послѣ произведенной рекогнос-ки приказалъ построить 4 б-реи ближе къ форту и обстрѣливать послѣдній съ моря и съ суши. 15 іюня б. пробита брешь въ стѣнѣ, а 16-го утр. тур. колонны двинулись на штурмъ С.-Эльмо. Завязался ожесточ. рукопаш. бой, тянувшійся 6 час. и окончившійся отст-піемъ турокъ, потерявшихъ болѣе 2 т. ч. Торгутъ б. смерт-но ран. Для облегченія успѣха Мустафа устроилъ новую б-рею на мысѣ Сальвадоръ и Ла-Ронелла. 21 іюня осаждающіе вторично предприняли штурмъ С.-Эльмо, но снова б. отбиты съ урономъ. Тѣмъ не менѣе, взятіе форта являлось только вопросомъ времени, что сознавали и защитники С.-Эльмо, рѣшившіеся было его покинуть, не дожидаясь слѣд. штурма; но этому воспротивился вел. магистръ ордена. 23 іюня, несмотря на отчаян. сопр-леніе г-зона, фортъ б. взятъ турками, при чемъ, по распоряженію Мустафы, защитники б. перерѣзаны до послѣд. человѣка. Гордый своимъ успѣхомъ, Мустафа потребовалъ отъ Ла-Валетта сдачи самой кр-сти, но получилъ отказъ. Тогда онъ окружилъ съ суши полуо-въ Ла-Сангль съ городомъ и замкомъ С.-Анжело. 70 ор. начали громить укрѣпленія. Укр-нія на Ла-Сангль б. разрушены въ нѣск. мѣстахъ, а янычары успѣли довести траншеи до наруж. верковъ. 12 іюля на подкр-ніе осаждающимъ прибылъ алжир. бей Хассанъ (зять Торгута) съ 27 галерами и 3 т. ч., послѣ чего осаждающіе рѣшили предпринять штурмъ. 15 іюля Хассанъ, во главѣ 6 т. ч., повелъ атаку съ сух. пути, тогда какъ греч. адм-лъ-ренегатъ Канде-



лисъ (4 т. алжирцевъ) старался прорвать цѣпь, заграждавшую гавань. Загорѣлся упорн. бой, и штурмующіе б. оттѣснены съ потерею $3^1/_2$ т. ч. Спустя 5 ч. сераскиръ самъ повелъ атаку съ янычарами, но и она окончилась неудачно. Также неудачно было и нападеніе 2 и 7 авг. на фортъ Св. Михаила. Послѣ столькихъ неудачъ сераскиръ рѣшился прибѣгнуть къ подзем. войнѣ; съ невѣроят. трудностями онъ успѣлъ разрушить минами часть укр-ній замка Св. Михаила; 15 авг. турки начали штурмъ, но послѣ кровопролит. рукопаш. схватки б. отбиты. Также были отражены съ большими потерями атаки 19, 20, 25 авг. и 3 снт. Между тѣмъ, испан. эскадра Кардоны показалась у бер. М. и 7 снт. высадила десантъ. Было рѣшено произвести нападеніе на тур. флотъ, но Мустафа не сталъ дожидаться атаки и 11 снт. снялъ осаду, бросивъ всѣ тяж. орудія и посадивъ войска на суда. Весь христіан. міръ прославлялъ героизмъ Ла-Валета и его рыцарей. Осада стоила туркамъ ок. 20 т. ч., а христ-мъ 8 т. Въ честь мужеств. гроссм-ра, городъ, основанный на вост. берегу М. въ 1566 г., получилъ названіе Ла-Валетты.—*Захватъ М. 12 іюня 1798 г.* Во время Египет. эксп-ціи 1798—1801 гг. (см. это) Бонапартъ, желая пріобрѣсти опорн. пунктъ для дальнѣйш. боев. операцій и обезпечить свои сообщенія съ Франціей, рѣшилъ овладѣть М. при содѣйствіи

франц. рыцарей Мальт. ордена, к-рые въ 1797 г. вступили съ нимъ въ тайныя сношенія. 19 мая 1798 г. франц. флотъ съ 36-тыс. десантомъ, выйдя съ Тулонск. рейда въ море, 9 іюня появился передъ Ла-Валеттой. По прибытіи передов. франц. эс-дры изъ Чивита-Веккіи, магистръ ордена, Фердинандъ Гомпешъ, созвалъ воен. совѣтъ, на к-ромъ, подъ вліяніемъ франц. партіи, б. постановлено не объявлять о-въ въ осадн. положеніи. Тѣмъ не менѣе, когда Бонапартъ потребовалъ впуска въ гавани М. своихъ к-блей, гроссм-ръ отклонилъ это требованіе, ссылаясь на нейтр-тъ о-ва. Тогда фр-зы приступили къ высадкѣ десанта подъ выстрѣлами Ла-Валетты и ок. 10 ч. у. 10 іюня овладѣли всѣмъ о-вомъ, кромѣ самой кр-сти, сдавшейся на слѣд. день. 12 іюня б. заключенъ договоръ, по к-рому рыцари обязались уступить право владѣнія М. франц. респ-кѣ. Рыцарямъ гарантировалось сохраненіе всѣхъ ихъ личн. имуществъ. Бонапартъ приказалъ укрѣпить о-въ и, оставивъ тамъ 4-тыс. г-зонъ ген. Вобуа, 17 іюня съ остал. войсками отплылъ въ Египетъ. Послѣ отъѣзда Бонапарта Вобуа 20 мѣс. выдерживалъ блокаду о-ва англ-ми и, наконецъ, 5 снт. 1800 г. сдался на кап-цію и б. перевезенъ съ г-зономъ на англ. к-бляхъ въ Тулонъ. 27 мрт. 1802 г., по мирн. договору въ Амьенѣ, Англія обязывалась очистить М. и передать ее рыцарямъ. Однако, понимая, что этотъ миръ является лишь перемиріемъ, послѣ к-раго война д. возобновиться въ еще болѣе рѣшит. формѣ, Англія медлила съ исполненіемъ принятаго на себя обязат-ва. Дѣйств-но, въ маѣ 1804 г. первый консулъ отказался признать за Англіей право на оккупацію, и воен. дѣйствія возобновились; въ резул-тѣ М. осталась за англ-ми, и это въ значит. степени упрочило гегемонію Англіи въ Средиземн. морѣ. Муррей въ своемъ изв. стратегич. изслѣд-ніи «Imperial Outposts» говоритъ, что для имперск. интересовъ значеніе М. болѣе чѣмъ важно: «Географич. положеніе о-ва — исключит-но; если бы англ-намъ пришлось искусст-но сооружать о-въ для стратегич. цѣлей, трудно б. бы выбрать болѣе подходящее мѣсто, чѣмъ то, на к-ромъ въ дѣйствит-сти находится М. Расположенная почти по срединѣ пути между Суэцомъ и Гибралтаромъ, въ 60 мил. къ ю. отъ Сициліи и почти равн. разстояніи отъ Мессины (180 миль) и мыса Бонъ (220 миль), М. фактически дѣлитъ Средиз. море на двѣ половины. Базируясь на М., англ. бр-цы Средиз. моря м. совершенно преградить проходъ съ з. непріят. флоту, к-рому нельзя будетъ пройти на в. иначе, какъ предвар-но помѣрявшись силами съ англ. флотомъ». Высоко оцѣнивая это значеніе о-ва, англ-не постарались укрѣпиться здѣсь самымъ основат. образомъ; въ наст. время М. принадлежитъ къ числу сильнѣйш. мор. кр-стей міра. Ея вооруженіе англ-не считаютъ болѣе могучимъ, чѣмъ вооруженіе Гибралтара и даже Гонконга. Г-зонъ М., находящійся постоянно на воен. положеніи, кромѣ англ. войскъ, состоитъ изъ мальт. королевск. милиціи: 1 полка 2-батал. состава и 1 мин. роты; кромѣ того, ок. 600 ч. мальт. корол. арт-ріи. Число же англ. войскъ доходитъ до 10 т. (по новой схемѣ Холдэна—5 б-новъ); о-въ служитъ для нихъ переходной климатич. станціей передъ отправленіемъ въ Индію. Люди проводятъ здѣсь обык-но нѣск. больше года и только тогда отправляются въ тропики. Въ кач-вѣ морск. базы М. оборудована прекрасно; въ порту имѣются мех. заводъ, судостроит. верфь и сухіе доки: №№ 1 и 2, размѣрами 536×73×25 фт.; № 3—468×80×34 фт.; № 4—520×94×36 фт.; №№ 5 и 6—770×95×36 фт.; № 7—550×95×36 фт. Стратег. значеніе М., конечно, всецѣло зависитъ отъ внѣшней политич. обстановки и является далеко не постояннымъ. Неизмѣннымъ является только одинъ принципъ: поскольку Великобританія стремится къ утвержденію своего госп-ва на Средиз. морѣ, постольку выростаетъ значеніе М.; значеніе это немедленно падаетъ, какъ только Англія переноситъ центръ стратег. интересовъ изъ Средиз. моря въ другое мѣсто. Показателемъ значенія М. всегда является тотъ или иной составъ боев. флота, базирующагося на Ла-Валетту. Въ нач. 90-хъ гг. прошл. ст., когда Соед. корол-во считало своими прот-ками Россію и Францію, значеніе М. было огромнымъ: весь англ. флотъ имѣлъ въ то время всего 13 лин. к-блей въ плаваніи, и изъ нихъ только 3 плавали въ отеч. водахъ, а 10—стояли въ Ла-Валеттѣ. Въ промежутокъ послѣдующ. 10 л. число лин. к-блей на М. приблиз-но остается 10—11, хотя флотъ въ отеч. водахъ достигаетъ уже 8 к-блей. Въ 1903 г. значеніе М. достигло своего апогея; на Ла-Валетту базировались 14 лучшихъ и самыхъ новыхъ судовъ Великобританіи. Послѣ рус.-яп. войны, съ перемѣной политич. обстановки, начало уменьшаться и стратег. значеніе М.; уже въ 1906 г. число англ. к-блей, стоящихъ на М., убыло до 8. Германскій законъ о флотѣ создаетъ для Англіи новую опасность, центръ ея стратег. интересовъ переносится на Нѣмец. море, и М. быстро теряетъ свое значеніе. Новые к-бли туда уже больше не посылаются. Адмир-ство торопится изъ нихъ создавать отеч. эскадры. На М. остается всего лишь шесть старыхъ к-блей. Въ 1912 г., съ изданіемъ Германіей весен. новеллы къ закону о флотѣ, Англія убираетъ съ М. въ Гибралтаръ и эти послѣдніе к-бли. Мѣра эта обратила на себя всеобщее вниманіе: печать, общ-во, оппозиція въ парл-тѣ громко выражали протестъ противъ эвакуаціи М. Во главѣ недовольныхъ стали такія авторитетныя и уважаемыя лица, какъ адм. Бересфордъ и ген. Робертсъ. Тогда рѣшено б. собрать въ Ла-Валеттѣ совѣщаніе, подъ назв. Мальтійской конференціи; въ немъ принимали участіе, кромѣ мор. мин-ра, нѣск. выдающихся адм-ловъ и ген-ловъ. Постановленія этой конф-ціи б. сохранены въ тайнѣ, но черезъ короткое время стало извѣстнымъ, что прав-ство дѣлаетъ рядъ уступокъ обществ. мнѣнію и посылаетъ временно въ Средиз. море 3-ю эс-дру съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи отправить на М. эс-дру крейсеровъ-дреднаутовъ. Ростъ мор. силъ у Средиз.-морск. участниковъ тройств. союза (Австріи и Италіи) вызвалъ послѣ этого нѣск. распоряженій объ усиленіи обороны М. Ясно понимая роль Средиз. моря въ создавшейся теперь міровой стратег. обстановкѣ, Англія отдаетъ себѣ опредѣл. отчетъ о томъ значеніи, к-рое будетъ имѣть для нея М., находящаяся въ ближайш. сосѣдствѣ къ южн. выходу изъ Адріатич. моря и въ 240 и 612 мил. отъ Бизерты и Тулона, на к-рыхъ базируются 3 эс-дры дружеств. теперь Англіи франц. флота. (*Miège*, Histoire de Malte; *Rodenberg*, Eine Frühlingsfahrt nach Malta; *Schulz*, Quellenkunde zur Geschichte der Eroberung Maltas durch die Franzosen 1798; *Vertot*, Histoire des chevaliers de St.-Jean de Jerusalem; *Falkenstein*, Geschichte des Johanniterordens; *Sammihiatelli*, Lo assedio di Malta 18 Maggio—8 Settembre 1565).

МАЛЬТІЙСКІЙ ОРДЕНЪ. См. **Военно-монашескіе ордена.**

МАЛЬШЪ. См. **Ротензоль.**

МАЛЮГА, Иванъ Григорьевичъ, воен. инж-ръ, отст. г.-л., засл. проф. Ник. инж. ак-міи и почет. членъ ея конф-ціи, извѣстный учен. спец-стъ по химіи и технологіи строит. матеріаловъ; род. въ 1853 г., изъ дворянъ Черниг. губ. Образ-ніе получилъ въ бывш. Орловск. Бахтина воен. г-зіи и въ Ник. инж. уч-щѣ и ак-міи. Началъ службу въ 1873 г. подпор-комъ въ 5-мъ сап. б-нѣ. По окончаніи ак-міи въ 1879 г. б. назн. воен. инж-ромъ въ Керч. кр-сть. Въ 1882 г. М. б. приглашенъ репет-ромъ въ Ник. инж. ак-мію и уч-ще по химіи и технологіи строит. матеріаловъ, въ 1886 г. назн. препод-лемъ, въ 1891 г. экстраорд-мъ и въ 1900 г. ординар. проф-ромъ по этимъ предметамъ, и въ этомъ же году б. произв. въ г.-м. Въ 1901 г. получилъ званіе засл. проф-ра; въ 1909 г. вышелъ въ отставку, оставшись нештатн. проф-ромъ при ак-міи. За время своей долгол. ученой дѣят-сти М. неоднократно б. командированъ для научн. занятій за гр-цу и постоянно принималъ и принимаетъ участіе въ разл. учен. съѣздахъ и общ-вахъ, русскихъ и международныхъ, имѣющихъ отношеніе къ его спец-сти. Учено-литер. труды М. появляются преимущ-но въ «Инж. Журн.». Главнѣйшія изъ нихъ, большею частью, удостоенныя премій этого журнала: «Къ вопросу о предохраненіи порохов. погребовъ отъ воздуш. сырости» («Инж. Журн.» 1883 г.); «Объ усоверш-ніи кирпиче-обжигат. печей» и «Причины порчи дерева въ сооруженіяхъ и способы предохраненія его отъ гніенія» («Инж. Журн.» 1885 г.); «Оцѣнка глин. строит. матеріаловъ» («Инж. Журн.» 1888 г.); «О водопроницаемости строит. растворовъ» («Инж. Журн. 1890 г.); «Свойства портланд. цемента въ примѣненіи его и испытаніи» («Инж. Журн.» 1891 г.) и «Составъ и способъ приготовленія цементн. бетона» («Инж. Журн.» 1900 г.).

МАМАЕВО ПОБОИЩЕ. См. **Куликовская битва.**

МАМЕЛЮКИ, солдаты египетск. милиціи, сформированной ок. 1230 г. султаномъ Маленъ-Салехомъ изъ 12 т. молод. невольниковъ, черкесовъ, мингрельцевъ и абхазовъ, купленныхъ имъ послѣ завоеванія Чингизъ-ханомъ Кавказа и Россіи. Привезенные въ Египетъ и обученные въ соверш-вѣ владѣть оружіемъ, М. сдѣлались вскорѣ лучшею к-цею Африки и дѣлились на отряды, во главѣ к-рыхъ стояли беи, неограниченные властители, избираемые самими М. Подобное устр-во, а также строгая дисц-на образовали изъ М. привилегир. воен. сословіе, сдѣлавшееся опаснымъ для самихъ повелителей Египта. Въ 1254 г. М. возстали и убили послѣд. гос-ря изъ рода Аюбовъ, Турканъ-шаха, а вмѣсто него возвели на престолъ одного изъ своихъ беевъ Ибека, к-рый подъ именемъ Издъ-Эдина сдѣлался основателемъ первой мамелюкской династіи, извѣстной подъ именемъ «бахри». Эта династія царствовала до 1382 г., когда б. ниспровергнута нов. возстаніемъ М. подъ предвод-ствомъ Девельтъ-Эль-Мюкъ-Борджи, к-рый положилъ начало новой династіи Черакисе (черкесскихъ). Вторая династія владѣла Египтомъ до 1517 г. Въ этомъ г. отоманскій султанъ Селимъ I, разбивъ М. при Геліополисѣ, взялъ Каиръ и повѣсилъ Туманъ-бея, послѣд. представ-ля Черкес. династіи. Уничтоживъ царствовавшій родъ, Селимъ I оставилъ войска М. подъ нач-вомъ 24 беевъ для охраны гр-цъ Египта отъ арабовъ и для поддержанія внутр. порядка въ странѣ. Подобное положеніе не измѣнило орг-заціи М. и дало имъ возм-сть въ нач. XVII в. снова пріобрѣсти значеніе перваго сословія въ гос-твѣ. Походъ Бонапарта въ 1798 г. положилъ конецъ власти бывшихъ рабовъ. Въ бою при пирамидахъ, потерявъ 3 т. ч. въ блестящ. атакахъ на каре франц. пѣхоты, М. бѣжали въ верхн. Египетъ. Утративъ значеніе боев. силы, они сохранили свое политич. значеніе въ странѣ, к-рое пало только послѣ того, какъ Мехмедъ-Али измѣннически перебилъ большую часть ихъ въ цитадели Каира. Послѣ похода Бонапарта въ Египетъ многія мусульм. семьи ушли съ фр-зами въ Европу. Бонапартъ, цѣня М. какъ хорош. наѣздниковъ, принялъ многихъ въ свою к-цу, а позднѣе сформировалъ изъ нихъ эск-нъ въ 250 сабель, присоединивъ его къ полку гвард. егерей. М. участвовали во всѣхъ войнахъ Имперіи и б. почти всѣ уничтожены во время бѣдств. отступленія Вел. Арміи изъ Россіи въ 1812 г. (*Quatremère*, Histoire des sultans Mameloucs, Paris, 1837; *Saint-Hilaire*, Histoire de la garde impériale).

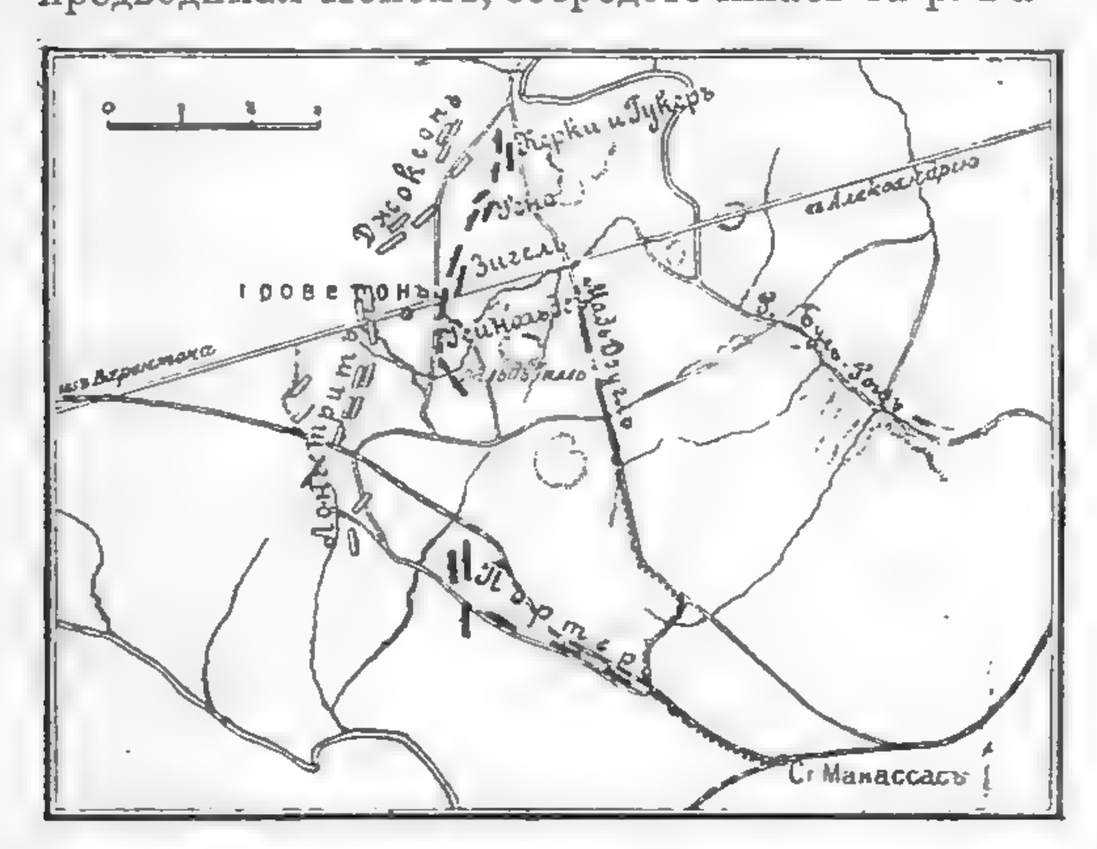
МАМЕРИНЕЦЪ, эластичная прокладка изъ плетенки или парусины, набитой ворсой и т. п., употребляемая въ судостроеніи для заполненія зазоровъ между створч. или вращающимися частями, какъ, напр., порт. ставнями, оруд. башнями и пр. М. называютъ также круговой стальн. комингсъ особ. устройства на верхн. палубѣ к-бля, подъ вращающ. частью башни, служащій для воспрепят-нія проникновенію воды внутрь судна.

МАМЕРТИНЦЫ (mamertini—сыны Марса), наемники сиракузск. царя Агаѳокла, вызвавшіе въ III ст. до Р. Х. серьезныя смуты въ Сициліи. Распущенные по домамъ послѣ смерти Агаѳокла (въ 289 г. до Р. Х.), они на возврат. пути домой завладѣли гор. Мессиной, перебили всѣхъ мужчинъ, пригласили къ себѣ еще друг. авантюристовъ и основали (въ 282 г.) въ этомъ городѣ разбойничью респ-ку. Они производили безпрестан. набѣги во внутр-сть о-ва и окончат-но покорили с.-вост. его часть. Сиракузск. царь Гіеронъ II въ 266 г. двинулся противъ М., разбилъ ихъ при Милле и отбросилъ въ Мессину, хотя, благодаря вмѣшат-ву карѳагенянъ, не м. довершить ихъ пораженія. М. обратились за помощью къ Риму. Послѣ долг. колебаній, опасаясь, что М. отдадутся подъ покров-ство Карѳагена, консулы внесли вопросъ о М. въ собраніе общинъ, и римск. народъ высказался въ пользу М., принятыхъ въ союзъ подъ именемъ civitas Mamertina foederata. Къ царю Гіерону б. послано требованіе, чтобы онъ прекратилъ нападеніе на Мессину. Карѳагеняне съ больш. неудовольствіемъ смотрѣли на этотъ новый и неожидан. поворотъ въ римск. политикѣ. Между тѣмъ, карѳагенск. наварху (адм-лу) Ганнону, приведшему флотъ въ гавань Мессины, удалось не только примирить Гіерона съ М., но и занять войсками акрополь города. Въ такомъ положеніи засталъ дѣло римск. воен. трибунъ Кай Клавдій, когда онъ весною 264 г. прибылъ въ Регіумъ съ ав-рдомъ консульск. арміи, предводимой Аппіемъ Клавдіемъ Каудексомъ. Теперь М. заявили, что они уже не нуждаются въ римской помощи. Недовольный

Кай Клавдій попытался пройти черезъ проливъ, но его эскадра б. разбита бурей и часть ея попала въ руки карѳ-нъ. Спустя нѣск. времени онъ съ успѣхомъ повторилъ попытку и затѣмъ подошелъ къ Мессинѣ, гдѣ немедленно собралъ жителей на собраніе. На него б. приглашенъ и карѳаг. гл-щій Ганнонъ съ той цѣлью, чтобы, по возм-сти, мирно уладить спорн. вопросы. Ганнонъ явился въ собраніе, гдѣ римск. легатъ приказалъ вѣроломно схватить его и вынудилъ у него приказъ очистить цит-ль Мессины. За подобную слабость и несостоят-сть Ганнонъ поплатился тѣмъ, что б. соотеч-ками распятъ на крестѣ. Какъ бы то ни было, карѳ-не очистили Мессину, и трибунъ Клавдій занялъ ее. Такъ, въ 264 г. до Р. Х. возникла 1-я Пунич. война (264—241, см. Пунич. войны).

МАНАВСКОЕ УЩЕЛЬЕ, находится близъ с. Манава, Тифлис. губ., въ горахъ Кахетіи; здѣсь 26 нбр. 1812 г. произошла стычка рус. отряда съ мятежниками. Съ цѣлью разбить и захватить возставшаго противъ насъ грузин. царевича Александра (см. Кавказская война), на Кавказѣ дѣйствовало нѣск. отрядовъ, подъ общ. нач-вомъ г.-м. кн. Орбеліани. Послѣ того, какъ цар-чъ б. отброшенъ отъ Сигнаха, онъ скрылся въ ущельѣ, гдѣ и утвердился. Орбеліани съ 450 ч. 26 нбр. двинулся въ ущелье и съ прибывшимъ отрядомъ г.-м. Симоновича (3 б-на) атаковалъ цар-ча въ ущельѣ. Бой продолжался до темноты; мятежники бросились въ горы, оставивъ уб. и ран.; цар-чъ Александръ бѣжалъ черезъ Гамборскія горы въ с. Кызисхеви. (*Н. Дубровинъ*, Ист. войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, Спб., 1888; *Потто*, Утвержденіе рус. владыч-ва на Кавказѣ, Тифл., 1902).

МАНАССАСЪ, ж.-д. узелъ въ 50 вер. къ ю.-з. отъ Вашингтона. *Сраженіе 29 и 30 авг. 1862 г.* во время сѣв.-амер. войны за нераздѣльность штатовъ (см. это). Съ начала авг. виргинская армія федералистовъ (сѣверянъ), предводимая Попомъ, сосредоточилась за р. Ра-



паганокъ, гдѣ заняла выжидат. положеніе. Между тѣмъ, глав-щій арміи конфедератовъ (южанъ) Ли, сосредоточивъ къ 21 авг. армію у ст. Бренди, рѣшилъ наступать противъ арміи Попа, разбить ее и потомъ вторгнуться въ штаты за р. Потомакъ. Для этого онъ приказалъ Стюарту произвести развѣдку прав. крыла непр-ля и развлечь вниманіе федерал-въ нападеніемъ на ихъ тылъ. 22 авг., ночью, Стюартъ (2 т. кон.) переправился въ бродъ черезъ Рапаганокъ у Ватерлоо и двинулся къ расположенію гл. кв-ры федерал-въ, станціи Кетлеръ. Произведя неожиданно ночью нападеніе, Стюартъ захватилъ въ штабѣ прот-ка переписку, книгу съ копіями телеграммъ Попа, многихъ штабн. офицеровъ и $^1/_2$-милл. денегъ, послѣ чего въ 3 ч. н. черезъ Варентонъ отступилъ за Рапаганокъ, доставивъ подробныя свѣдѣнія Ли о числ-сти арміи Попа и о томъ, что онъ ожидаетъ подкр-ній. Ли рѣшилъ атаковать прот-ка немедленно, для чего к-съ Джаксона (29 т.) съ кав-ріей Стюарта д. б. обойти пр. крыло Попа и оттуда дѣйствовать на его сообщенія съ Вашингтономъ; к-съ Лонгстрита (35 т.) демонстраціями съ фронта д. б. удержать прот-ка на Рапаганокѣ; к-съ Гилля (10 т.) составлялъ резервъ. Въ ночь на 26 авг., слѣдуя вдоль пр. бер. Рапаганока на Орлеанъ, Джаксонъ достигъ Салема, днемъ захватилъ ст. Брастоу и склады у М., гдѣ взялъ 48 ор. Между тѣмъ, Попъ, узнавъ 26-го о появленіи Джаксона въ тылу, 27-го утр. отдалъ приказаніе объ отходѣ арміи къ Вашингтону. Въ то же время Ли, воспользовавшись уходомъ Попа, двинулся съ к-сами Лонгстрита и Гилля черезъ Салемъ на присоединеніе къ Джаксону. Тѣмъ временемъ положеніе послѣдняго было очень тяжелое: съ ю. онъ м. б. атакованъ всей арміей Попа (50 т.), а съ в., отъ Александріи, ему угрожала армія Макъ-Клеллана (25 т.). Джаксонъ рѣшилъ отойти на с., гдѣ занялъ позицію впереди М., на бывшемъ Буль-Ренск. полѣ сраженія (см. Буль-Ренъ). 29-го, въ 10 ч. у., подошли къ позиціи передовыя войска Лонгстрита, усилившія Джаксона до 30 т. Войска конфед-въ расположились слѣд. обр.: на высотахъ между Буль-Реномъ и дорогою Варентонъ—Александрія сталъ Джаксонъ, правѣе расположились 4 д-зіи Лонгстрита; войска вытянулись въ одну линію, безъ общ. резерва. Между тѣмъ, Попъ рѣшилъ 29-го атаковать Джаксона и нанести ему пораженіе до подхода остал. силъ Ли. Для атаки съ фронта б. назначены д-зіи Гукера, Керни, Рено, Зигеля и Рейнольдса и к-съ Макъ-Доуеля, для атаки пр. фланга—к-съ Портера. Въ 11 ч. у. началась фронтал. атака, а въ $11^1/_2$ ч. открылъ канонаду Портеръ. Въ 2 ч. д-зіи Гукера и Керни атаковали лѣвофланг. д-зію Джаксона, но б. отбиты. Центръ и лѣв. флангъ въ это время бездѣйствовали. Въ $4^1/_2$ ч. Попъ приказалъ Портеру немедленно атаковать и въ то же время повелъ атаку въ центрѣ и на пр. флангѣ. Но и вторая атака не увѣнчалась успѣхомъ. Хотя Керни и удалось сбить лѣвофланг. д-зію конфед-въ, но въ центрѣ Рено, встрѣченный огнемъ сильн. б-реи южанъ съ холма Гроветонъ, б. отбитъ, что вынудило и Керни отойти. Въ 7 ч. в. прибыли войска Макъ-Доуеля; бывшая въ головѣ д-зія, направленная къ холму Гроветонъ, б. отражена, а затѣмъ также безуспѣшна была атака всѣми силами. Между тѣмъ, несмотря на неоднократ. приказанія атаковать Лонгстрита, Портеръ оставался въ бездѣйствіи. Наступившая темнота прекратила бой по всей линіи. Сѣв-не потеряли около 8 т. уб. и ран. и столько же бѣжало изъ лагеря ночью. Въ Вашингтонѣ былъ страшн. переполохъ. Тѣмъ временемъ Попъ, получивъ донесеніе, что Джаксонъ, вслѣдствіе значит. потерь началъ отступленіе, приказалъ 30-го утр. атаковать лѣв. флангъ прот-ка. Въ дѣйств-ности же южане оставались на своихъ позиціяхъ, куда Ли успѣлъ подтянуть всѣ свои силы. Сѣв-не занимали утр.

30 авг. слѣд. распол-ніе: на прав. флангѣ, противъ д-зіи южанъ Гилля, находились Керни и Гукеръ; въ центрѣ, противъ холма Гроветона—Рено и Портеръ; на лѣв. флангѣ—Рейнольдсъ; д-зія Зигеля составляла резервъ за центромъ. Въ часъ дня 30-го бой возобновился. Д-зія Портера двинулась противъ центра прот-ка, но сильный арт. огонь съ фронта и атака съ лѣв. фланга заставили ее въ $4^1/_2$ ч. отступить съ больш. потерями. Между тѣмъ, Ли отдалъ распоряженіе о переходѣ въ общее наст-ніе. Выдвинутая сѣв-ми д-зія Зигеля едва успѣла развернуться, какъ б. атакована южанами, при чемъ Лонгстритъ, обойдя лѣв. флангъ сѣв-нъ, успѣлъ занять положеніе, угрожающее пути отст-нія прот-ка. Попъ двинулъ изъ центра 2 д-зіи къ лѣв. флангу и занялъ высоту Бальдъ-Гилль, прикрывавшую переправу черезъ Стонъ-Бриджъ. Но сѣв-не не могли здѣсь сдержать натиска Лонгстрита и начали поспѣш. отступленіе. Ночь прекратила бой. Южане не преслѣдовали. Потери южанъ за 2 дня—ок. 8 т. уб. и ран.; сѣв-не лишились ок. 15 т. ч. (Литература въ ст. Сѣверо-американская война за нераздѣльность штатовъ).

МАНАСЪ. См. **Лаваши.**

МАНГАНАРИ, греческая фамилія, давшая нашему флоту 2 талантл. и трудолюб. гидрографовъ. Братья М. поступили въ Черномор. флотъ въ 1815 г. гард-ринами. 1) *Егоръ Павловичъ М.* еще мичманомъ командовалъ бригант. *Волга*, а потомъ канонер. лодками въ составѣ Дун. фл-ліи, плавая въ вост. части Черн. моря, въ Днѣпров. и Днѣстров. лиманахъ и Дун-хъ гирлахъ. Плаваніе 1825 г., когда онъ производилъ опись р. Буга и Днѣпр. лимана, опредѣлило призваніе М., и съ этого года вся его служба б. посвящена гидрографіи. Продолжая командовать судами до 1837 г., онъ принималъ участіе въ войнѣ 1828—29 гг. и въ дѣлахъ противъ горцевъ 1833—34 гг., одновр-но работая надъ составленіемъ атласа картъ Черн. и Азов. морей. Этими картами Черном. флотъ пользовался до послѣд. времени почти безъ исправленій, а нѣк-рыя изъ нихъ и до сихъ поръ считаются лучшими. М. б. составлены генер. карта Черн. моря и частныя карты почти всѣхъ его береговъ. За 25 л. своей труд. дѣят-сти М. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 кл., а отъ султана получилъ брилл. орденъ Нишанъ-Ифтикаръ за составленіе картъ турец. побережья. До 1846 г. онъ продолжалъ берег. гидрограф. дѣят-сть, 1846—1848 гг. командовалъ фрег. *Агатополь*, затѣмъ Дун. фл-ліей; въ 1849 г. произв. въ г.-м. к-са флотск. штурмановъ, съ назначеніемъ дир-ромъ черном. и азов. маяковъ. Въ 1857 г. уволенъ въ отставку. 2) *Михаилъ Павловичъ М.* также провелъ больш. часть своей службы въ Черн. морѣ. Въ ночь на 27 іюля 1828 г., плавая въ отрядѣ к.-адм. Мессера на к-блѣ *Рафаилъ*, участвовалъ въ вырѣзкѣ непріят. судовъ подъ Варною, ран. пулей въ грудь и за боев. отличія награжденъ орд. св. Георгія 4 кл. Въ слѣд. году за крейсерство у Анатол. береговъ и сожженіе непр. судовъ получилъ орд. св. Владиміра 4 ст. Въ томъ же году командированъ въ дѣйств. армію въ Адріанополь для опредѣленія ряда астрономич. пунктовъ Румеліи. Въ 1830—45 гг., командуя судами, производилъ съемку и промѣръ Черн. и Мрам. морей. Въ 1845—49 гг. работалъ по гидрографіи при Севастоп. портѣ, затѣмъ въ Спб. при гидрогр. деп-тѣ, наблюдая за изданіемъ картъ Мрам. моря. Въ 1853 г. назн. упр-щимъ Черном. штурм. ротою; съ 1859 г., въ чинѣ к.-адм., состоялъ при Черном. флотиліи и съ 1863 до 1873 г. исполнялъ долж-ть гл. ком-ра Черном. флота и портовъ Черн. моря. Произведенный въ адмиралы, М. въ 1881 г. вновь б. назн. гл. ком-ромъ Черном. флота, а въ 1882 г. членомъ адмир-ствъ-совѣта; скончался въ 1887 г. Рѣдко добрый, отзывч. человѣкъ, М. широко помогалъ, какъ благотвор. общ-вамъ, такъ и частн. лицамъ. Все свое состояніе оставилъ благотворит. учр-ніямъ г. Николаева, гдѣ и похороненъ. Въ память М. наиб. изъ Николаевскихъ городск. садовъ называется Манганарьевскимъ скверомъ.

МАНГЕЙМЪ, гор. въ вел. герц-вѣ Баденскомъ, при впаденіи р. Неккара въ Рейнъ, былъ ранѣе кр-стью и имѣлъ предмост. укр-нія на лѣв. бер. Неккара и на правомъ Рейна. Поселеніе въ этомъ мѣстѣ существовало еще въ VIII в.; былъ укрѣпл. замокъ, сооруженный въ 1608 г. Въ 1622 г., во время междоус. войны протестантовъ съ католиками, М. б. взятъ и разрушенъ нѣм. ген. Тилли; въ 1631 г. имъ овладѣлъ герц. Бернгардъ Веймарскій; въ 1635 г. б. осаждаемъ имперцами, а въ 1644 г. занятъ фр-зами и вскорѣ послѣ этого опять баварцами; въ 1688 г. М. б. занятъ фр-зами, подъ предвод-вомъ ген. Мелакъ, послѣ 17-днев. осады и б. разрушенъ. Въ 1669 г. въ М. б. возобновлена кр-сть по проекту Кегорна, но послѣ Люневильскаго мира она б. уничтожена. Во время революціон. войнъ, 25 дкб. 1794 г., послѣ отст-нія союзн. арміи за Рейнъ, франц. д-зія ген. Вишо б. отправлена къ М. съ цѣлью прикрыть тылъ блокадн. к-са Рейнск. арміи подъ Майнцемъ. Овладѣвъ 10 окт. д. Фриденгеймъ, фр-зы 15 окт. обложили мостов. укр-ніе М., г-зонъ к-раго состоялъ изъ 3 т. ч. малонадежн. пфальцск. войскъ при 67 ор., подъ нач. ген. Деруа. Фр-зы, не имѣя осад. орудій, не могли бомбардировать укр-ніе, и нбр. и дкб. прошли въ малознач. стычкахъ и вылазкахъ. Въ пол. дкб. прибылъ съ арт-ріей гл-щій Рейнск. арміи ген. Мишо. 22 дкб. мост. укр-ніе б. повреждено сильн. напоромъ льда, и ген. Мишо, видя, что г-зонъ его отрѣзанъ отъ города, предложилъ ему сдаться. Получивъ отказъ, онъ въ слѣд. ночь открылъ сильн. канонаду по мосту. Мѣткій огонь и сильн. ледоходъ оконч-но разрушили мостъ, что побудило Деруа вступить въ переговоры и 25 дкб. сдать укр-ніе. Вслѣдъ за этимъ безъ сопр-ленія сдался и городъ. Въ 1795 г., въ первыхъ числахъ снт., фр-зы перешли Рейнъ при Дюссельдорфѣ и, оставивъ здѣсь одну д-зію, создали опорн. пунктъ для арміи Журдана. Въ это же время авст-цы отступили къ Майну. Гл-щій Мозельской и Рейнской армій ген. Пишегрю, получивъ приказаніе перейти черезъ Рейнъ при М. и употребить всѣ усилія для овладѣнія этой кр-стью, соединилъ близъ М. 2 д-зіи, взятыя имъ: одна изъ-подъ Майнца, а другая—изъ Страсбурга. Едва эти войска появились подъ М., какъ находившійся тамъ пфальцскій уполномоченный мин-ръ, гр. Оберндорфъ, сдалъ 20 снт. кр-сть на кап-цію. Въ М. фр-зы пріобрѣли для себя сильный и надеж. опорн. пунктъ. Кромѣ того, они овладѣли г. Гейдельбергомъ, гдѣ находились глав. магазины и запасы авст-цевъ. Такое блистат. начало д. б.

обѣщать фр-замъ самые рѣшит. успѣхи, но послѣдующія ошибоч. распоряженія Пишегрю дали возм-сть союзникамъ оттѣснить франц. арміи на лѣв. берегъ Рейна. Послѣ неудачнаго для фр-зовъ сраженія при с. Гандшусгеймѣ положеніе дѣлъ рѣзко измѣнилось въ пользу австрійцевъ. Ген. Вурмзеръ, начальствовавшій арміей австрійцевъ, получилъ приказаніе взять обратно М. Франц. г-зонъ М. состоялъ изъ 18 т. ч. (39 б-новъ и 23 эск.); кромѣ того, вокругъ города стоялъ франц. к-съ въ 15 т. ч. Сел. Фриденгеймъ и высоты Гальгенбергъ на прав. бер. Неккара б. заняты бр-дой Кавура. Для овладѣнія М. ген. Вурмзеръ выдѣлилъ к-съ въ 23 б-на и 56 эск. (17.800 пѣх. и 9.500 кав-ріи), подъ нач. Латура, и приказалъ ему напасть на франц. войска, стоявшія подъ городомъ, чтобы оттѣснить ихъ въ кр-сть, а въ случаѣ удачи и ворваться въ нее вмѣстѣ съ фр-зами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ ночь на 18 окт. онъ выслалъ колонны: одну, подъ нач. Девея, изъ 5 б-новъ, 16 эск. при 12 ор., по лѣв. берегу р. Неккара, и другую, подъ нач. Гоце, изъ 6 б-новъ, 14 эск. при 6 ор., къ сел. Неккарау. За этими колоннами шла третья, изъ 8 б-новъ и 4 эск. съ штурмов. лѣстницами и фашинами. По прав. берегу Неккара, двумя отд-ніями, направляясь къ Гальгенбергу, шла колонна Кваждановича (4 б-на и 22 эск.). Въ 4 ч. у. колонна Девея миновала Закенгеймъ; въ то же время Гоце, приближаясь къ с. Неккарау, столкнулся съ бр-дою фр-зовъ и б. встрѣченъ сильн. картечн. огнемъ. Авст-цы ворвались въ селеніе и взяли въ плѣнъ 15 оф. и 300 н. ч.; остальные отступили къ гласису и оттуда открыли сильн. огонь. Тѣмъ временемъ колонна Девея столкнулась съ бр-дами ген. Даву и Дюзира, к-рыя оказали упорн. сопр-леніе. Поднявшійся туманъ помѣшалъ дѣйствіямъ австрійцевъ, чѣмъ воспользовался Даву; онъ атаковалъ авст-цевъ и заставилъ ихъ отступить. Вскорѣ, однако, его наступленіе б. остановлено колонной Давидовича; завязался бой, въ к-ромъ фр-зы потеряли знамя и много людей, а ген. Удино б. взятъ въ плѣнъ. Въ это же время на прав. берегу Неккара дѣйствовала колонна Кваждановича. Она заняла возвыш-сти Гальгенберга, опрокинувъ стоявшія здѣсь 2 т. фр-зовъ. Авст-цы стали подходить къ М. и, подъ огнемъ ближайшихъ его укр-ній, начали окапываться. На Гальгенбергѣ авст-цы устроили б-реи и открыли сильн. огонь по мост. укр-нію, остановивъ этимъ наст-ніе фр-зовъ. Къ 10 ч. у. на обоихъ своихъ флангахъ авст-цы одержали верхъ. Разсѣявшійся туманъ позволилъ видѣть положеніе обѣихъ армій, и ген. Пишегрю, замѣтивъ опас. положеніе центра своихъ войскъ, приказалъ отступать. Рѣшивъ затѣмъ снова овладѣть Гальгенбергомъ, онъ поручилъ это бр-дѣ Кавура. Послѣдній занялъ его, но съ больш. потерями. Вурмзеръ, въ свою очередь, приказалъ ген. Мессарошу вновь атаковать Гальгенбергъ. 29 снт., въ 7 ч. в., подъ прикрытіемъ сильн. огня по кр-сти, Мессарошъ двинулся съ 4 б-нами къ Гальгенбергу; другіе 4 б-на и кав-рія слѣдовали за ними. Атака увѣнчалась успѣхомъ: въ 8 ч. в. 3 франц. б-на, защищавшихъ Гальгенбергъ, б. отброшены къ мост. укр-нію, не успѣвъ вывезти арт-рію (8 пуш.). Несмотря на безпрерыв. огонь съ кр-сти, авст-цы тотчасъ же приступили къ устр-ву на Гальгенбергѣ б-рей и стали продолжать осад. работы. Въ этотъ же день, получивъ извѣстіе, что франц. блокадный к-съ подъ Майнцемъ разбитъ фельдм. Клерфе, ген. Пишегрю поспѣшилъ туда съ д-зіей Вопюи, оставивъ вмѣсто себя ген. Монтегю съ арміей въ 10 т. ч. Осад. работы авст-цевъ на обоихъ берегахъ Неккара шли очень медленно. Огонь съ 1-ой параллели б. открытъ только 11 нбр. Къ этому времени М. б. совершенно обложенъ. Требованіе о сдачѣ и угрозы бомбард-нія не имѣли успѣха. 17-го б. открыта 2-я пар-ль, огонь по кр-сти усилился, уничтоживъ очень много зданій. Вторичное предложеніе о сдачѣ Монтегю отвергнулъ, расчитывая на помощь. Тогда Латуръ открылъ огонь изъ 20 ор. съ лѣв. берега Рейна. Положеніе кр-сти съ кажд. днемъ становилось хуже. Мостъ на Неккарѣ 20 нбр. б. разрушенъ, а вслѣдъ за тѣмъ фр-зы покинули мост. укр-ніе, оставивъ въ немъ 12 пуш. Къ 21 нбр. въ кр-сти б. разрушено уже до 200 домовъ, началась паника среди горожанъ. Монтегю, потерявъ всякую надежду на помощь, 23 нбр. сдался на кап-цію. Въ 1799 г. въ мрт. ген. Бернадоттъ, перейдя Рейнъ, двинулся къ М., к-рый сдался ему безъ сопротивленія. Въ апр., послѣ отступленія ген. Журдана изъ Швабіи, Бернадоттъ перешелъ на лѣв. берегъ Рейна и взорвалъ М-скія укр-нія. Но уже въ нач. авг. фр-зы начали сосредоточиваться къ М., для вторженія въ ю.-зап. Германію. До прибытія Моро войсками командовалъ ген. Мюллеръ. 26 авг. занявъ М., онъ возстановилъ старыя укр-нія и привелъ кр-сть въ хорошее оборонит. состояніе: передъ Неккарск. мостомъ устроилъ тетъ-де-понъ, сел. Неккарау укрѣпилъ, и эти 2 опорн. пункта соединилъ флешами и редутами. Переправившись у М. черезъ Рейнъ съ 12 т. ч., Мюллеръ часть ихъ направилъ къ Гейдельбергу, а большую — къ Филиппсбургу, к-рый и обложилъ. На выручку Филиппсбурга двинулся изъ Швейцаріи эрцг. Карлъ съ 30 б-нами и 76 эск. Съ прибытіемъ его франц. войска начали отступать къ Рейну, и Мюллеръ, снявъ осаду Филиппсбурга, 15 снт. перешелъ въ М. за Рейнъ, оставивъ на прав. его берегу, для обороны М., ген. Лароша только съ 5 б-нами и 6 эск. между Рейномъ и Неккаромъ, въ полев. укр-ніяхъ. Въ тылу находился городъ и за нимъ мостъ черезъ Рейнъ. Къ этому времени не всѣ укр-нія М. б. закончены, арт-ріи было мало и положеніе Лароша было оч. невыгодное и опасное. Эрцг. Карлъ, приблизясь 17 снт. къ М., на другой же день рѣшилъ атаковать Лароша главн. силами (13 б-новъ и 26 эск., 14.200 ч.) по шоссе отъ Швейцингена къ с. Неккарау, частью силъ (5 б-новъ и 19 эск., 5.800 ч.) отъ Эдингена—вдоль лѣв. берега Неккара, другою (1 б-нъ и 7 эск.) по его прав. берегу для демонстраціи передъ мост. укр-ніемъ, резервъ (8 т. ч.)—за прав. колонной. 18 снт., рано утр., подъ покровомъ тумана, войска двинулись. Одинъ б-нъ авст-цевъ незамѣтно атаковалъ во флангъ с. Неккарау, въ то время какъ 4 другіе б-на этой же колонны ударили съ фронта. Колонна, подошедшая изъ Эдингена, ядрами разрушила Рейнск. мостъ. Фр-зы бѣжали въ кр-сть, а г-зонъ мост. укр-нія положилъ оружіе. Г-зонъ кр-сти, стремит-но атакованный авст-цами, не успѣлъ еще организовать оборону вала, какъ прот-къ черезъ Гейдельбергск. ворота ворвался въ кр-сть и занялъ ее. По удаленіи больш. части арміи отъ М. 19 снт. къ границамъ Швейцаріи, Ней, временно (до прибытія Лекурба) начальствовавшій

франц. Рейнск. арміей, перешелъ черезъ Рейнъ въ Майнцѣ и 22 сент. вытѣснилъ кн. Шварценберга съ 3 т. авст-цевъ изъ М. Посланный въ подкр-ніе кн. Шварценбергу 8-тыс. отрядъ герц. Лотарингскаго и кн. Гогенлоэ оттѣснилъ франц. войска за Рейнъ у М. Несмотря на это, Лекурбъ, получивъ, въ свою очередь, подкр-ніе изъ батавск. арміи Брюно, 18 ибр. въ 4-й разъ перешелъ Рейнъ у М. и завладѣлъ послѣднимъ съ въ 18-тыс. к-сомъ, но авст-цы, снова подкрѣпленные 6 б-нами и 6 эск., подъ нач. Старая, 2 дкб. перешли въ наступленіе, въ числѣ 15 б-новъ и 51 эск., и оттѣснили фр-зовъ до Вислоэса, гдѣ 3-го и атаковали ихъ. Въ 1814 г., 1 янв., у М. переправлялись черезъ Рейнъ рус. войска Силезск. арміи, к-съ ген. Сакена (21.500 ч. при 94 ор.). 6 рус. егер. пп. составляли ав-рдъ этого к-са, переправа к-раго б. назн. у М. Фр-зы возвели противъ впаденія Неккара въ Рейнъ больш. редутъ (вооруженный 4 пушками и 2 гаубицами), господствовали надъ М. и переправой близъ него. Для наводки моста, заблаговр-но приготовленнаго на Неккарѣ, необходимо б. овладѣть этимъ редутомъ. Съ этой цѣлью въ 4 ч. у. 1 янв. рус. егеря на лодкахъ и плотахъ переправились черезъ Рейнъ и атаковали редутъ подъ убійств. огнемъ прот-ка. Послѣ трехъ неудач. приступовъ егеря на штыкахъ ворвались въ редутъ и заставили фр-зовъ положить оружіе. Въ іюнѣ 1849 г. М. б. занятъ пруссаками.

МАНЕВРЕННАЯ или БОЛЬШАЯ КРѢПОСТЬ. Входитъ ли кр-сть въ составъ укрѣпл. района, или сама собою исполняетъ свое назначеніе, она заключаетъ въ себѣ либо мосты, либо склады, служитъ или плацдармомъ, или большою узл. станціей сообщеній, и всѣ эти важнѣйшіе факторы воен. операцій для полев. арміи, находясь подъ охраною кр-сти и составляя ея жизн. стратегич. элементы, д. быть безусловно обезпечены не только отъ времен. захвата прот-комъ, но и отъ порчи или окончат. разрушенія издали бомбард-ніемъ. Послѣд. требованіе стратегіи и опредѣляетъ собою ту основ. фортификац. форму, какую слѣдуетъ придавать М. кр-стямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ ключъ къ рѣшенію и множ-ва друг. вопросовъ о наиудобнѣйш. орг-заціи обороны этихъ кр-стей (простѣйшей и требующей минимума денежн. средствъ и жив. силъ). Оно опредѣляетъ собою также величину кр-сти. Можно указать на 3 средства обезпеченія жизн. эл-товъ кр-стей отъ бомбард-нія. 1) *Казематир. помѣщенія.* Въ бетон. каз-тахъ уже достигли надежн. обезпеченія даже отъ современ. 12—16-дм. фугасн. бомбъ; но нельзя укрыть въ казематахъ мосты, магазины, склады, мачты искр. тел-фа, переправы и мѣста бивакир-нія армій, т.-е. казематы даютъ обезпеченіе лишь тактич. эл-тамъ обороны, но не тѣмъ, к-рые опредѣляютъ стратегич. ея значеніе. 2) *Сильная крѣпост. арт-рія,* к-рая своевр-нымъ и сильн. массов. огнемъ затрудняла бы прот-ку устр-во б-рей и подавляла огонь ихъ. Но соврем. артил. осад. средства настолько знач-ны, что въ дан. случаѣ нельзя расчитывать только на силу арт-ріи, к-рая, несомнѣнно, могущ-на лишь въ ряду друг. мѣръ по оборонѣ кр-стей, и особенно когда достигнуто еще и 3) *возможное удаленіе осад. б-рей* отъ обезпечиваемаго пункта за предѣлы досягаемости огня осадн. орудій. Осущ-леніе этой мѣры въ началѣ прошл. столѣтія послѣ Наполеоновск. войнъ и положило начало устр-ву вокругъ прежн. кр-стей пояса отдѣл. укр-ній, т.-е. созданію т. наз. «кр-стей-лагерей» (Парижъ, Ліонъ, Кобленцъ. Познань, Раштадтъ). Этому соображенію, а не росту полев. армій, мы приписываемъ первенств. значеніе въ послѣдовавшемъ увеличеніи размѣровъ кр-стей, а вмѣстѣ и ихъ г-зоновъ. Послѣ Севастополя, еще съ 1855 г. гр. Тотлебенъ, въ рядѣ своихъ записокъ, приказовъ, мнѣній о занятіяхъ нашихъ саперн. бр-дъ и въ перепискѣ съ Бріальмономъ, съ должн. авторитет-тью и краснорѣчіемъ разъяснилъ значеніе отдѣл. вынесенныхъ впередъ укр-ній и боев. роль крѣпост. арт-ріи, т. ч. не только у насъ, но и во всѣхъ гос-твахъ Зап. Европы идеи эти привели къ созданію опредѣл. типа больш. кр-стей, состоящихъ изъ непрерыв. ограды въ центрѣ съ поясомъ фортовъ вокругъ, называемыхъ въ наст. время въ Германіи и Австріи Grosse Gürtel-Festungen. Т. обр., вынесеніе отдѣл. укр-ній, первонач-но заключавшихъ въ себѣ б-реи сильн. крѣпост. арт-ріи, явилось резул-томъ потреб-ти обезпечить внутр-сть кр-сти отъ бомбард-нія. Неоцѣним. заслуга гр. Тотлебена заключалась въ томъ, что, указавъ на чрезвыч. роль, какую играетъ при оборонѣ кр-стей артил. огонь, онъ настаивалъ вмѣстѣ съ тѣмъ на необход-сти дать крѣпост. арт-ріи возм-сть развить свои позиціи внѣ фортовъ, к-рые стали уже тѣсны, указалъ на обезпеченные этими же фортами промежутки. Онъ же указалъ на оборонит. линію фортовъ, какъ на главную, а на централ. ограду, какъ на редюитъ, назвавъ передов. форты опорн. пунктами промежуточ-хъ между ними позицій. Итакъ, во исполненіе своего стратегич. назначенія, каждая М. кр-сть д. состоять изъ редюита въ видѣ непрерыв. ограды въ центрѣ и глав. боев. позиціи, вынесенной впередъ въ формѣ пояса отдѣл. укр-ній или фортовъ (фиг. 1). Если размѣры ограды опредѣляются площадью, занятой жизн. частями кр-сти въ связи съ тактич. треб-ніями хорош. примѣненія къ мѣс-ти, то положеніе пояса фортовъ прежде всего д. зависѣть отъ треб-нія возможно удалить осад б-реи. Расчетъ, къ к-рому прибѣгаютъ въ дан. случаѣ, не сложенъ: наибольш. дальность орудій глав. осадн. клб. (6-дм. вѣс. 200 пд. или 15 см. длин.)—10 вер.; отъ пояса фортовъ осад. б-реи м. стать сразу едва ли ближе 4—3 вер., слѣдов-но, удаленіе этого пояса отъ ядра д. б. 6—7 вер., что при д-трѣ ядра въ 1—2 вер. даетъ д-тръ кр-сти до 18 вер., а окруж-ть ея до 50—60 вер. Размѣры эти еще болѣе возрастутъ, если обезпечиваемое ядро составляетъ большой населен. центръ. И такія кр-сти существуютъ (Парижъ, Ліонъ, Мецъ, Кенигсбергъ, Бухарестъ, Варшава). Едва ли нужно разъяснять всѣ невыгоды подобн. огромн. М. кр-стей, чтобы утверждать, что нужно избѣгать ихъ. Прибѣгая къ нимъ въ случаяхъ обращенія въ кр-сти больш. городовъ, во всѣхъ друг. случаяхъ необходимо придти къ рѣшеніямъ болѣе скромнымъ, но въ то же время достаточно цѣлесообр-мъ, т. к. вышеуказ-му радикальн. рѣшенію противятся не только соображенія экономическія, но и опасеніе, что слишкомъ больш. кр-сть, требуя несоразмѣрно больш. г-зона для самообороны, ослабитъ полев. арміи. Поэтому слѣдуетъ ограничиться скромн. предѣлами и, размѣщая, что возможно, подъ сводами каз-товъ, необходимо крайнимъ удаленіемъ фортовъ обе-

зопасить лишь мосты, продовольств. магазины и т. п., т.-е. скорѣе точки, а не простр-ва. При такихъ условіяхъ достаточно избрать для гл. позиціи среднее разстояніе ок. 5—6 вер. отъ верковъ ограды и прежде всего изыскать наиудобнѣйшія позиціи для развертнія крѣпост. арт-ріи, что заставитъ отойти отъ геометрич. окруж-ти въ ту или въ друг. сторону, и уже затѣмъ избрать подъ форты такіе пункты, съ к-рыхъ эти форты м. бы служить дѣйствит. поддержкой промежуточн. позицій. Надо непрестанно имѣть въ виду также, что и войсков. бой будетъ происходить на тѣхъ же позиціяхъ, и что пѣхота, назначенная для охраны промежуточ. артил. позицій, д. будетъ расположиться нѣск. впереди нихъ, гдѣ и принять бой съ пѣхотою ат-щаго. Въ нѣк-рыхъ случаяхъ въ ряду верковъ пояса фортовъ придется прибѣгать къ группированію послѣднихъ для образованія болѣе самостоятельныхъ устоевъ во избѣжаніе слишкомъ большого растягиванія линіи фортовъ (см. Укрѣплен. группы).—*Роль гарнизона М. кр-сти.* При появленіи на театрахъ войны больш. кр-стей, снабженныхъ отдѣл. укр-ніями, т.-е. т. наз. «кр-стей-лагерей», ожидалось гл. обр. усиленіе какъ бы активнаго ихъ значенія на театрѣ войны на счетъ т. наз. подвижной части ихъ г-зоновъ, способной дѣйствовать въ полѣ, имѣя опору въ кр-сти (Вобанъ, Ронья и др.). Однако, опытъ больш. войнъ не даетъ намъ примѣра, оправдывающаго подобные теоретич. взгляды. Если и возможно расчитывать въ указан. смыслѣ на нѣк-рую часть г-зона, то таковая д. б организована какъ полевая армія, т.-е. имѣть свою полев. арт-рію, обозы и к-цу для развѣдокъ. Кр-сть м. служить такому отряду времен. убѣжищемъ и точкой опоры, храня часть необходимыхъ ему запасовъ, но не м. расчитывать на него какъ на г-зонъ для своей обороны, т. к., отвлеченный дѣйствіями въ полѣ, отрядъ этотъ м. потерять сообщенія съ кр-стью и быть отброшенъ въ сторону. Съ друг. стороны и полев. армія, только вполнѣ организованная и свободная въ своихъ дѣйствіяхъ, м. при маневр-ніи опереться на кр-сть, или атакуя осаждающаго извнѣ, облегчить дѣйствія обор-щагося. Въ противн. случаѣ участь такой арміи м. стать одинаковой съ 140-тыс. арміей Базена подъ Мецомъ, когда въ 1871 г. послѣдній пропустилъ благопріят. время покинуть гостепріим. кровъ. «Кр-сти—это гостинницы въ пустынѣ», говоритъ Клаузевицъ, но онъ же и прибавляетъ, что «армія, позволившая запереть себя въ кр-сти, обречена на стратегич. смерть». Отсюда слѣдуетъ, что каждая М. кр-сть д. имѣть свой опредѣл. г-зонъ, по составу и числ-сти достаточный для ея упор. обороны внѣ расчета на помощь полев. армій. Невниманіе къ этой простой истинѣ будетъ имѣть слѣдствіемъ явленіе, неоднократно наблюдаемое на войнѣ, что для поддержки слабыхъ кр-стей отдѣляются значит. силы отъ полев. армій, ослабляя, въ свою очередь, послѣднія (Севастополь, Мецъ, Карсъ, Адріанополь), и поневолѣ операціи полев. армій зачастую связываются съ участью кр-стей. Г-зонъ кр-сти—ея живыя силы—д. б. въ полн. соотвѣтствіи съ силою ея верковъ и вооруженія, составляя одинъ изъ этихъ трехъ насущн. эл-товъ обороны, безъ налич-ти к-рыхъ въ совокуп-ти исчезаетъ и самое понятіе о кр-сти, какъ крѣпк. пунктѣ на театрѣ войны. Составляя одинъ изъ органовъ обороны, живыя силы д. б. подготовлены къ бою за кр-сть и воспитаны въ духѣ славн. традицій прошлыхъ блестящихъ оборонъ кр-стей, всегда связанныхъ съ неослаб. энергіей к-данта и въ высш. степени активнымъ образомъ дѣйствій войскъ. Но эта активность не м. и не должна превосходить извѣстн. предѣловъ и ее приходится ограничивать не болѣе, какъ вылазками до района облегающихъ войскъ съ цѣлью затруднять дѣйствія послѣднихъ, занимая важныя передов. позиціи и заставляя шагъ за шагомъ атаковать каждую пядь земли, т.-е. проявлять того рода активность, какая характеризуетъ собою блест. обороны мал. кр-стей предшествовавшей эпохи. Эта активность носитъ на себѣ характеръ тактическій по отношенію обороны самой кр-сти, и, конечно, она далека отъ той стратегич. активности, какая м. б. свойственна лишь полев. арміи, находящей въ данной М. кр. только точку опоры для своихъ операцій на театрѣ войны. Актив. роль кр-сти по отношенію къ непріят. арміи д. выразиться въ томъ, чтобы для развитія своихъ наступат. операцій прот-къ б. вынужденъ овладѣть кр-стью. Послѣднее же достигается лишь тогда, когда кр-сть находится на соств-щей операц. линіи прот-ка. Въ этомъ смыслѣ и малая кр-сть съ ничтожн. г-зономъ сыграетъ активн. роль (Туль 1870 г.), и большая кр-сть обнаружитъ вполнѣ пассив. характеръ свой, какъ Ольмюцъ въ 1866 г. Итакъ, развѣдки о прот-кѣ, приближающемся къ кр-сти, и служба по сторож. охраненію, активн. дѣйствія на мѣс-ти впереди кр-сти, оборона передовыхъ пунктовъ и позицій, охрана позицій крѣпост. арт-ріи, отстаиваніе глав. боевой позиціи кр-сти, бои за укр-нія, дѣйствія резервами въ массахъ противъ смѣл. прот-ка, прорывающаго глав. позицію, бой передъ оградою ядра, наконецъ, упорн. отстаиваніе послѣдней,—вотъ роль г-зона большой М. кр-сти.—*Крѣпостная артиллерія.* Давно уже многими воен. авторитетами признавалась за артил. боемъ рѣшающее значеніе въ крѣпост. бою. Чѣмъ дольше держится крѣпост. арт-рія, чѣмъ труднѣе удается ат-щему взять надъ нею перевѣсъ, тѣмъ продолжит-нѣе оборона кр-сти; но какъ только перевѣсъ въ артил. борьбѣ переходитъ на сторону ат-щаго, степень сопр-ленія крѣпостей, какъ это показалъ опытъ войнъ, падаетъ быстро, и дни уже сочтены (Портъ-Артуръ въ 1904 г. не составилъ исключенія). Осад. арт-рія есть глав. средство ат-щаго для преодолѣнія фортификац. преградъ кр-сти и тактич. подготовки остал. осадн. дѣйствій; но пока арт-рія обор-щагося не приведена къ молчанію, она д. бороться за собствен. сущ-ваніе. Осад. арт-рія, к-рая вздумала бы, напримѣръ, сосредоточить свои усилія для достиженія какой-либо частн. задачи осады (обстрѣл-ніе дан. опорн. пункта, фронта, города и т. п.), не взирая на огонь крѣпост. арт-ріи, поставила бы себя въ самыя невыгод. условія борьбы: въ то время какъ она тратила бы свои снаряды на выполненіе возложен. на нее задачи, крѣпост. арт-рія подбивала бы ее и выбивала бы изъ строя ея прислугу, и потому, по прошествіи нѣк-раго времени, непремѣнно такъ ослабила бы ее, что перевѣсъ въ артил. борьбѣ былъ бы на сторонѣ обороны и крѣпост. арт-рія задерживала бы потомъ всякія осад. и тактич. дѣйствія (Севастополь), и вмѣсто того, чтобы ат-щій рас-

шатывалъ стойкость обор-щагося артил. огнемъ, вышло бы наоборотъ. Одержать верхъ на фронтѣ атаки надъ крѣпост. арт-ріей составляло поэтому всегда одну изъ первыхъ задачъ при осадѣ кр-стей. Особен. вниманіе на это обстоят-во обратилъ Вобанъ, а вслѣдъ за нимъ не меньшее вниманіе обращали на крѣпост. артил. борьбу Монталамберъ, Наполеонъ, Карно и др., а гр. Тотлебенъ еще въ 1869 г. писалъ: «Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ нѣк-рыхъ соврем. писателей, что нынѣ необходимо отказаться отъ прежн. правила, что крѣпост. арт-рія въ нач. осады д. избѣгать борьбы съ осадн. б-реями, и что, напротивъ того, ей слѣдуетъ во всѣ періоды обороны бороться съ этими б-реями самымъ энергичн. образомъ. Если при такомъ способѣ дѣйствія крѣпост. арт-ріи удастся взять перевѣсъ надъ арт-ріею атаку. щаго, то осада м. продлиться на незначит. время, и даже исходъ ея сдѣлаться сомнит-мъ». Тѣхъ же идей придерживаются такіе авторит. писатели, какъ пр. Гогенлоэ и ген. Вибе. Въ наст. время таковъ же образъ дѣйствія современ. крѣпост. арт-ріи. Объединяя разнообразн. взгляды на образъ дѣйствія соврем. крѣп. арт-ріи и на ея значеніе и положеніе въ М. кр-стяхъ въ ряду друг. эл-товъ обороны, не трудно придти къ опредѣл. выводамъ, заключающимся въ слѣд. Все стремленіе обор-щагося д. клониться: 1) къ тому, чтобы поставить въ тактич. отношеніи свою арт-рію въ положеніе болѣе выгодное, чѣмъ у ат-щаго; 2) позволить этой арт-ріи свободно и на люб. фронтѣ кр-сти сразу развертывать свои силы въ массахъ, способныхъ подавить постепенно развивающіяся позиціи противника; 3) дать своимъ б-реямъ хорошія укрытія для огнестр. припасовъ, а имъ самимъ достаточно маскир. положеніе, и 4) наконецъ, успѣшно противодѣйствовать охвату артил. позиціями прот-ка расположенія собствен. б-рей. Всѣми этими основ. соображеніями необходимо руководиться при выборѣ мѣста расположенія гл. позицій для рѣшит. борьбы за кр-сть. Остается выяснить, гдѣ всего выгоднѣе избрать глав. позиціи для крѣпост. арт-ріи: на позиціяхъ ли впереди линіи фортовъ, на ней ли самой, на промежуточ. ли позиціяхъ между линіей фортовъ и глав. оградой, или, наконецъ, на самой глав. оградѣ? Для каждой данной кр-сти по разл. ея фронтамъ выборъ нав. позицій м. зависѣть лишь отъ мѣстн. условій, но для М. кр-стей вообще, т.-е. кр-стей, состоящихъ изъ укрѣпл. ядра и пояса фортовъ, наивыгоднѣйшая позиція для артил. борьбы будетъ на линіи фортовъ или, точнѣе, нѣск. позади ея, чтобы имѣть возм-сть обстрѣливать съ фортовъ доступы къ этимъ позиціямъ, а передовымъ охран. позиціямъ пѣхоты не давать слишкомъ выдающагося положенія. Кромѣ того, при такомъ положеніи артил. позиціи она не м. подвергнуться охвату, а благодаря знач. т. своему протяженію по окруж-ти пояса фортовъ, имѣющей больш. д-тръ, она не уступитъ позиціямъ атаки. въ особ-сти позиціи рѣшит. артил. борьбы. Можно съ увѣр-стью расчитывать выставить тогда на промежуткѣ не меньшее число орудій, чѣмъ у ат-щаго, а извѣстно, что число орудій играетъ весьма существ. роль въ артил. борьбѣ. Если вышеизложенныя соображенія можно считать въ извѣст. мѣрѣ резюмирующими общее мнѣніе по дан. вопросу, принятое въ нашихъ воен. кругахъ, то то же должно отмѣтить и относ-но Западной Европы. Современныя М. кр-сти по фортификац. формѣ своей даютъ не только защиту отъ бомбард-нія и широкое поле для дѣйствій крѣпостн. арт-ріи, но доставляютъ всѣ удобства для дѣйствій вылазокъ въ массахъ, а не десятками охотниковъ или одною или нѣск-ми ротами, какъ это являлось возможнымъ прежде. Мало того, служа тетъ-де-понами, плацдармами и «маневр-ми осями» для полев. армій, М. кр-сти должны дать мѣсто этимъ послѣднимъ быстро и безпрепятственно втянуться въ кр-сть, расположиться въ ней, развернуться и выйти съ боемъ. (Литературу см. въ ст. Малыя крѣпости).

МАНЕВРЕННЫЙ ПЕРЕХОДЪ. См. **Маневрированіе флота.**

МАНЕВРИРОВАНІЕ (маневръ), понятіе, выражающее вообще идею движенія съ опредѣл. цѣлью въ оператив. планахъ на театрѣ войны (планы стратегическіе) и на полѣ боя (планы тактическіе). М. войскъ заключается въ осущ-леніи того или другого передвиженія и связано съ выборомъ: мѣс-ти, формъ строевъ, ск-сти, средствъ упр-нія и связи. Роль, к-рую играетъ въ оператив. планѣ идея движенія, характеризуетъ степень его активности, однако, при томъ непремѣн. условіи, чтобы м-връ имѣлъ значеніе средства, способствующаго нанесенію пораженія живой силѣ прот-ка, т.-е. его войскамъ, но отнюдь не превращался въ нѣчто самост-ное и независимое отъ боя. Весь смыслъ М. на театрѣ войны состоитъ въ томъ, чтобы поставить свои войска въ положеніе, наиб. выгодное для вызова непр-ля на бой, а на полѣ самого боя — для нанесенія арміи прот-ка сокрушающ. удара. Между тѣмъ, воен. исторія даетъ намъ цѣлыя эпохи «маневроманіи», когда арміи, старат-но уклоняясь отъ боя, стремились одними движеніями, расчитанными, гл. обр., на угрозу флангамъ и тылу прот-ка (его основн. магазинамъ, источникамъ пополненія и сообщеніямъ), вынудить его признать себя побѣжденнымъ. Подоб. способъ дѣйствій, не достигая цѣли (пока армія прот-ка цѣла и способна къ бою — нѣтъ побѣды), затягивалъ войны и естеств-но дѣлалъ ихъ нерѣшит-ными, выдвигая на первый планъ, вмѣсто живой силы, мертв. элементъ въ видѣ мѣстн. пунктовъ разн. значенія, укрѣпл. позицій, лагерей, кр-стей (войны конца XVII и первой пол. XVIII в.). Необходимое условіе для успѣха М. — гибкость его, т.-е. такая орг-зація движенія, к-рая обезпечивала бы возм-сть мѣнять, въ зав-сти отъ обстановки, напр-ніе движенія войскъ, для болѣе вѣрнаго осущ-ленія дан. плана. Наиб. гибкость М. сообщается тогда, когда войскамъ, по условіямъ мѣс-ти и свобод. группир-ки силъ, предоставлена извѣстная незав-сть, въ частности свобода мѣста; въ противн. случаѣ М. оказывается стѣсненнымъ. Такъ, М. лишено гибкости при прохожденіи тѣснины и при такомъ положеніи данной войсков. части въ общей группир-кѣ силъ, когда она стѣснена своими сосѣдями въ свободѣ выбора мѣста для движенія. Понятно, что при благопріят. условіяхъ мѣс-ти, наиб. свободу мѣста для М. имѣютъ фланг. части. Вотъ почему при сближеніи съ прот-комъ, М. фланг. частей пріобрѣтаетъ особое значеніе. Оно сводится къ тому, чтобы выиграть флангъ (или фланги) противника, произвести охватъ, подвергнуть про-

дольному (т.-е. наиб. рѣшит-ному) огню расположеніе непр-ля и затѣмъ, опираясь на достигнутый ближайшій успѣхъ, развивать постепенно охватъ все глубже и глубже, переходя отъ угрозы флангу къ угрозѣ тылу прот-ка (сообщеніямъ). При произв-вѣ охвата весьма выгодно вводить маневрирующія на флангѣ части въ бой въ уступномъ относ-но другъ друга порядкѣ: при этомъ каждый задній уступъ получаетъ свободу развертн-нія для закр-нія и развитія охвата, произведеннаго ближайш. передн. уступомъ. Степень трудности М. возрастаетъ по мѣрѣ соверш-ванія оружія и увеличенія числ-сти армій. Въ эпоху гладкостѣн. оружія даже наиб. соверш-го (1-я пол. XIX в.) войска наступающаго начинали развертн-ніе для боя изъ походн. колоннъ въ близк. разстояніи отъ прот-ка (на дистанціи тогдашн. дальн. арт. огня—1—3 вер.), а слабая дѣйств-ность огня позволяла примѣнять густые и глубокіе сосредоточ. порядки, к-рые требовали мало мѣста и дѣлали развертн-ніе для боя узкимъ по фронту. Этотъ фронтъ мало расширялся и при дальнѣйш. приближеніи къ прот-ку въ періодъ веденія самой атаки: руж. огонь имѣлъ для наст-щаго второстеп. значеніе (ничтож. дѣйств-ность огня и корот. дис-ція атаки); поэтому впередъ высылались слабыя, короткія по фронту, цѣпи стрѣлковъ, задача к-рыхъ приближалась къ задачамъ охраненія и развѣдки. Всѣ эти условія способствовали простотѣ М.; эта простота выражалась въ томъ, что перестроеніе изъ поход. колоннъ въ сосредот. колонны производилось вблизи отъ прот-ка; необходимости въ дальнѣйш. размельченіи порядковъ не было; примѣненіе къ мѣс-ти считалось только съ условіями движенія и пренебрегало условіями веденія огня, особенно руж-го, к-рый былъ такъ слабъ, что не м. пріобрѣсти еще актив. значенія. Съ изобрѣтеніемъ и затѣмъ послѣдов-нымъ соверш-ніемъ оружія тактика вынуждена б. постепенно перейти къ нов. формамъ развертн-нія, приноровленнымъ, съ одной стороны, къ шир. активн. использ-нію огня, а съ другой—къ возможн. обезпеченію войскъ отъ потерь, начиная съ болѣе удален. дистанцій, вдвое превосходящихъ разстоянія эпохи гладкостѣн. оружія. Отсюда явилось: перенесеніе въ боев. порядкахъ центра тяжести на стрѣлк. цѣпи, а слѣдов-но, и уширеніе фронтовъ развертн-нія; расчлененіе частей, какъ непосред-но ведущихъ бой, такъ и резервовъ, по фронту и въ глубину (увеличеніе всей площади, занимаемой боев. порядкомъ); и, наконецъ, необходимость искусн. примѣненія къ мѣс-ти, съ точки зрѣнія выбора и техники занятія стрѣлк. рубежей (позицій) и орг-заціи укрытаго отъ огня прот-ка М. всѣхъ частей боев. порядка. Т. обр., въ наст. время боевое М. наст-щаго, въ цѣляхъ образованія огнев. фронта достаточ. силы, начинается издалека и заключается въ постепен. переходѣ изъ общихъ глуб. колоннъ въ болѣе мелкія, удаленныя другъ отъ друга на интервалы, отвѣчающіе ихъ фронтамъ развертн-нія. Чѣмъ знач-нѣе силы, тѣмъ размельченіе колоннъ происходитъ раньше; вообще же скелетъ будущаго огнев. фронта намѣчается въ крупн. чертахъ при вступленіи въ зону артил. огня (ок. 6 вер. отъ прот-ка). Чѣмъ шире этотъ фронтъ, чѣмъ, очевидно, заблаговременнѣе д. б. выдвинуты въ сторону тѣ части, к-рымъ предназначено произвести М. на флангъ непр-ля. Техника М. вообще облегчается такой орг-заціей войсков. части, к-рая была бы удобна для упр-нія (небольшое число единицъ въ рукахъ одного нач-ка и предупрежденіе перемѣшиванія частей при развертн-ніи) и отвѣчала бы данной мѣс-ти (вопросъ о включеніи арт-ріи—полевой или горной—и кав-ріи), а также сохраненіемъ возможно дольше такихъ порядковъ и строевъ, к-рые обезпечиваютъ сосредоточ-сть части (облегчаютъ упр-ніе и перемѣну напр-нія) и быстрое прохожденіе мѣс-ти (дороги вдали отъ прот-ка, внѣ его огня и подступы въ сферѣ о:ня). Къ такимъ порядкамъ и строямъ въ наши дни относятся: для движенія по дорогамъ—походные порядки всѣхъ родовъ (колонны, своей шириной отвѣчающія ширинѣ дорогъ); для М. внѣ дорогъ (по подступамъ) строи: въ пѣхотѣ—поротно (въ б-нѣ) и по-взводно (въ ротѣ); въ арт-ріи и кав-ріи—сочетанія колоннъ б-рей и эск-новъ (особенно удобна взводная). (*Б. Геруа*, Маневръ, какъ средство достиженія цѣли боя, Спб., 1912; *F. Foch*, La manoeuvre pour la bataille, 1909).

МАНЕВРИРОВАНІЕ ФЛОТА, совокупность передвиженій морской силы изъ мѣстъ ея сосредоточенія (стратегич. развертыванія) съ опредѣл. оператив. цѣлью. *Стратегическое М.* обнимаетъ первую фазу развитія операціи—подготовку ея рѣшенія, и въ немъ эта часть основной идеи операціи получаетъ свое внѣшнее выраженіе. Осуществляя подготовку удара или уклоненіе отъ таковаго, оно происходитъ въ сферѣ воздѣйсвтія прот-ка. Каждое отдѣл. передвиженіе воен. силы, входящее въ составъ стратег. М., называютъ *маршъ-маневромъ* или *маневреннымъ переходомъ*. Если цѣлью операціи является бой, то задача М. заключается въ томъ, чтобы: 1) сосредоточить къ мѣсту боя возм. больш. колич-во силъ, и 2) поставить эти силы передъ боемъ въ возм. выгод. положеніе по отношенію къ прот-ку. Стратег. М. постепенно переходитъ въ *тактическое М.*, по мѣрѣ выясненія обстановки. Гр-цу между ними можно опредѣлить тѣмъ, что, пока извѣстно только мѣсто расположенія прот-ка, происходитъ стратег. М., съ цѣлью собрать именно къ этому мѣсту наиб. силу и расположить ее наивыгодн-мъ для себя образомъ по отношенію къ возможн. передвиженіямъ прот-ка, къ соединенію его съ друг. частями своей силы, снабженію запасами и т. п. Для этого можно, напр., стремиться окружить то мѣсто, гдѣ находится прот-къ, или расположить всю свою силу или соотв. ея части на путяхъ его предполагаемыхъ передвиженій, въ зав-сти отъ предполагаемыхъ его оператив. цѣлей, расположенія друг. частей его силы на театрѣ войны и его базъ. Когда же начнетъ выясняться и диспозиція прот-ка, то, помимо рѣшенія о мѣстѣ боя, намѣчается и созрѣваетъ рѣшеніе и о формѣ удара въ этомъ бою. Тогда М., исходя изъ этого рѣшенія, будетъ примѣняться къ диспозиціи прот-ка и къ ея перемѣнамъ. Вотъ совокупность такихъ передвиженій можно назвать тактич-мъ М. Дальнѣйшее М. уже будетъ имѣть цѣлью, сохраняя первонач-но выбранную или видоизмѣненную во время самого боя форму удара, сообщить этому удару наиб. силу. Послѣдняя яснѣе всего характеризуется дѣйств-ностью огня, а потому такое М. можно назвать *огневымъ* (см. Бой морской). Т. к. стратег. М. есть подготовка рѣшенія операціи, то особенно важно обезпечить въ этотъ періодъ безопасность мане-

врирующей силы, что достигается путемъ скрытности и быстроты передвиженій. Скрытность обезпечивается выборомъ соотв. путей и орг-заціей маршей-маневровъ. Тѣми же способами достигается и быстрота. Скрытность и быстрота М., обезпечивая его безопас-ть, даютъ еще внезапность появленія силы передъ прот-комъ. Наивыгодн. комбинація изъ мѣръ по обезпеченію скрытности и быстроты М. м. оказаться различной, въ зав-сти отъ того, какое требованіе будетъ поставлено на первое мѣсто—безопас-ть или внезап-ть. Рѣшеніе, на какой комбинаціи остановиться, вытекаетъ изъ обстановки, но при этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что внезап-ть въ извѣст. случаяхъ пріобрѣтаетъ огром. важность, т. к. именно благодаря ей М., наперекоръ своей природѣ, м. обратиться изъ средства подготов-наго въ средство рѣшит-ное (Лееръ). Формы стратег. М. и предѣлы, за к-рыми оно переходитъ въ М. тактическое и огневое, зависятъ отъ обстановки. На морѣ стратег. М. м. происходить въ одной массѣ, т. к. пропускная способность мор. путей безгранична, мор. сила не нуждается въ непрерывн. подвозѣ и оч. большая мор. сила занимаетъ ничтожное простр-во по сравненію съ простр-вомъ, занимаемымъ сухоп. силой. Въ резул-тѣ стратег. М. на морѣ болѣе свободно, гибко и быстро, чѣмъ на сух. пути. Тактич. развертн-ніе и М. мор. силы требуютъ сравнит-но оч. коротк. времени, и потому она м. подойти въ одной массѣ оч. близко къ прот-ку; но все-таки и здѣсь д. б. выполнено основное требованіе: чтобы всѣ части силы заняли свои мѣста, сообразно намѣчен. формѣ удара, внѣ дистанціи дѣйствит. огня. Когда эта дистанція была мала, тактич. М. могло происходить и въ виду непр-ля. Оно даже не могло происходить иначе, т. к. части силы не м. отдѣляться другъ отъ друга на большое разстояніе, иначе онѣ не могли бы поддерживать другъ друга огнемъ и рисковали подвергнуться нападенію сосредоточ-го прот-ка. Теперь, когда дис-ція дѣйствит. огня подходитъ къ горизонту, приходится маневрировать и на морѣ, для осущ-ленія тактич. развертн-нія, за горизонтомъ, а для этого м. оказаться выгоднымъ подходить къ мѣсту расположенія прот-ка не въ одной компактной массѣ, а въ нѣск-кихъ, такъ расположенныхъ другъ относ-но друга, чтобы онѣ м. легко другъ друга поддерживать и быстро занять свои мѣста для осущ-ленія выбран. формы удара. Въ виду же прот-ка теперь будетъ происходить лишь огневое М. Въ Цусимск. бою японцы начали тактич. М. за горизонтомъ и только доканчивали его въ виду русскихъ, подходившихъ къ мѣсту боя и маневрировавшихъ на немъ въ одной сплошной массѣ. Если части мор. силы, имѣющей опредѣл. оператив. цѣль, выходятъ изъ разн. портовъ, то первонач. задача стратег. М. состоитъ обык-но въ соединеніи частей; затѣмъ уже передвиженіе производится въ одной массѣ или до перехода стратег. М. въ тактическое, или до такого измѣненія оператив. цѣли, к-рое потребуетъ назначенія разл. частямъ силы отдѣл. цѣлей. Если мѣсто расположенія прот-ка, съ к-рымъ намѣчено вступить въ бой, находится въ близк. разстояніи отъ мѣстъ стратег. развертн-нія и если мѣста эти находятся на небол. разстояніяхъ другъ отъ друга, стратег. М. съ самаго начала м. слиться съ тактическимъ, и тогда части силы м. слѣдовать отдѣльно; однако, къ такому способу въ мор. войнѣ надо прибѣгать съ больш. осторож-стью, т. к. трудность развѣдки въ морѣ м. повести къ неожид. встрѣчѣ съ превосход. силами прот-ка. Но вообще такіе случаи оч. ограничен. зонъ стратег. М. въ мор. войнѣ сравнит-но рѣдки, въ виду обшир-ти театровъ и значит. взаим. удаленія базъ. Примѣры стратег. М. м. б. въ изобиліи найдены въ ст. Англо-французскія войны, къ к-рой приложены и двѣ карты (стр. 514 и 524).

МАНЕВРЫ, составляютъ особый видъ полев. упражненій войскъ, изображающій воен. дѣйствія, при чемъ обѣ стороны дѣйствуютъ другъ противъ друга, на основаніи опредѣл. предположенія. Непр-ль м. б. представленъ и не полностью, а лишь обозначаться небол. частями или одиноч. людьми. Обозначенный прот-къ обык-но снабжается цвѣтн. флагами, опредѣляющими силу обознач. части. М. могутъ обнимать всѣ виды дѣят-сти войскъ на войнѣ, составляя высшую степень тактич. подготовки войскъ. Изъ всѣхъ полев. упражненій они наиболѣе приближаютъ войска къ обстановкѣ воен. дѣйствій, пріучая нач-ковъ распоряжаться войсками въ разной обстановкѣ, считаясь съ временемъ и простр-вомъ. Кромѣ того, они имѣютъ широкое и разносторон. вліяніе на подготовку къ войнѣ арміи и гос-тва. Такъ, часто М. связываются съ призывомъ въ войска запасныхъ, что даетъ возм-сть повѣрить мобилизац. соображенія. М. даютъ возм-сть испытать пригодность для воен. цѣлей разл. технич. средствъ и новыхъ изобрѣтеній. Массов. перевозки во время М. являются хорошей повѣркой подготовки ж. дорогъ. Производимые въ погранич. районахъ М. способствуютъ изученію вѣроятн. театровъ воен. дѣйствій. Въ нѣк-рыхъ случаяхъ стратегич. заданіе для М. близко подходитъ къ вѣроят. обстановкѣ войны, что позволяетъ провѣрить осуществимость той или другой стратег. комбинаціи. Возник-ніе М. относится къ концу XVII в., когда появились первыя подобн. упражненія во франц. арміи Людовика XIV. Однако, М. того времени имѣли скорѣе потѣшн. характеръ. Они состояли обык-но въ атакѣ земл. укр-ній въ присутствіи короля и двора. Такого же характера были современныя имъ въ Россіи ратныя «потѣхи» Царя Алексѣя Михайловича и юнаго Царя Петра (Воробьевскіе и Коломенскіе походы). Съ обращеніемъ Петровск. потѣшныхъ въ регул. армію, М., или, какъ ихъ называли, «походы», получили у насъ широкое развитіе. Они были двухсторонними и заключались въ полев. бояхъ, въ атакахъ укрѣпл. лагерей и веденіи осад. войны. Особенно извѣстны Семеновск. походъ 1790—93 гг. и знамен. Кожуховск. походъ 1794 г. (см. Кожух. походъ). На Западѣ учебные М. ранѣе друг. гос-твъ б. введены во Франціи во 2-ой пол. XVIII в.; извѣстны двухсторонніе М. въ 1778 г. въ Нормандіи. Въ Пруссіи М. введены Фридрихомъ Вел. Въ М. 1753 г. у Шпандау участвовало 36 т. ч. и столько же въ 1753 г. у Потсдама. Прус. М. держались въ большой тайнѣ не только отъ иностр-въ, но и отъ своихъ жителей. Вліяніе ихъ на успѣхи послѣдовавшей 7-лѣт. войны несомнѣнно. Послѣ Фридриха В. они быстро утратили свою поучит-сть, принявъ искусств. и шаблон. характеръ. Въ австр. арміи появленіе М. относится къ нач. XVIII в. Въ Россіи послѣ смерти Петра В. М. примѣ-

нялись мало. Они вновь получаютъ времен. развитіе при Екатеринѣ II, при к-рой б. установленъ выходъ войскъ въ учебн. лагери. Изъ М. этого времени болѣе знач-ны М. 1765 г., закончившіе 1-й лагерн. сборъ подъ Красн. Селомъ (см. Красное Село). Особой поучит-стью отличались М. Суворова. Въ подчиненныхъ ему частяхъ сознат. отношеніе къ дѣлу б. доведено до столь выс. степени, что «каждый солдатъ понималъ свой М.». При Павлѣ общая регламентація войсков. занятій и увлеченіе прус. системой неблагопріятно отразились на М.; они переносятся на открытыя, ровн. мѣста и, подобно прусскимъ, принимаютъ характеръ лин. ученій. Во франц. арміи той же эпохи М. широко практиковались Наполеономъ въ извѣст. Булонскомъ лагерѣ. Въ дальнѣйшемъ орг-зація М. въ больш-вѣ армій долго не м. освободиться отъ пагубн. вліянія пережитковъ лин. тактики. Въ нашей арміи при Николаѣ I М. имѣли широкое распростр-ніе, но польза отъ нихъ была небольшая. Всѣ передвиженія войскъ предусматривались программой и никакихъ случайностей не допускалось. Роли сторонъ зачастую разучивались на репетиціяхъ. Получались картины, пріятныя для глазъ, но лишенныя поучит-сти и внутр. содержанія. Послѣ войнъ Вост., австро-прус. и франко-прус. 1870—71 гг., развитіе М. во всѣхъ госуд-твахъ стало на надлежащ. путь. Съ этого времени всѣ арміи не жалѣли средствъ, чтобы обставить М. возможно ближе къ условіямъ воен. дѣйствій и привлечь къ участію въ нихъ возможно большее число войскъ. Ген. Драгомировъ предлагалъ даже ввести на М. элементъ опас-ти, выдавая на каждую тысячу холост. патроновъ одинъ боевой. Нынѣ М., болѣе, чѣмъ когда-либо, даютъ средство для сужденія о подготовкѣ войсков. частей и штабовъ къ боев. дѣят-сти, о тактич. пріемахъ войскъ, объ орг-заціи ихъ въ воен. время, объ устр-вѣ снабженій и т. п.—*Организація М. въ соврем. арміяхъ* не представляетъ существ. различія. *Россія.* Во 2-ой пол. лѣтн. сборовъ начинаются малые М., сперва частями полка съ присоед-ніемъ проч. родовъ войскъ, а затѣмъ частями бр-ды и д-зіи. М. д-зіи противъ д-зіи производятся во время т. наз. подвижн. сборовъ, к-рые заканчиваются большими М. (к-сными или армейскими). Послѣдніе нерѣдко принимаютъ значит. размѣры (см. М. Бѣлостокскіе, Волынскіе и Курскіе). Пополненіе рядовъ запасными примѣняется пока лишь въ видѣ исключенія. На больш. М. стороны получаютъ свободу дѣйствій безъ перерыва ихъ до отбоя. Для постановки рѣшеній при столк-ніяхъ примѣняются посредники, дѣят-сть к-рыхъ объединяется руков-лемъ. Въ разн. округахъ примѣняются для поср-ковъ частн. инструкціи, выработанныя на основаніи маневр. практики. Для кажд. стороны назначается старш. поср-къ и въ распоряженіе его нѣск. младшихъ: пѣхотныхъ, кав-рійскихъ, арт-рійскихъ, инженерныхъ и особыхъ—для наблюденія за службой связи и за обозами. Въ помощь пѣх-мъ и кав. поср-камъ назначаются спец. огневые поср-ки для учета дѣйствія огня, согласно особ. правиламъ. Для обозначенія напр-нія, дистанцій и цѣли, по к-рой ведется арт. огонь, при б-реяхъ устанавливается сложная система сигнал. флаговъ. Показаніе потерь достигается выводомъ изъ строя частей, к-рыя, оставаясь въ районѣ М., приговариваются къ бездѣйствію или идутъ на пополненіе друг. частей. Помимо лѣтн. сборовъ, малые М. производятся въ остал. время года, не исключая зимн. времени; въ число обязат-ныхъ М. входитъ и боевая стрѣльба съ маневр-ніемъ отрядами 3 родовъ войскъ.—*Германія.* М. раздѣляются на: бр-дные—частями пѣх. бр-ды, усиленной остал. родами войскъ; д-зіонные — частями дивизіи; к-сные — подъ руководствомъ ком-ра к-са и императорскіе (армейскіе). Въ 1912 г. въ императорск. М. приняли участіе $4^1/_2$ арм. к-са и 4 кав. д-зіи, сведенныхъ въ 2 к-са, всего 121 б-нъ, 129 эск., 116 полев. и 16 тяж. б-рей. Кромѣ перечисленныхъ, производятся М. съ обознач-мъ прот-комъ въ составѣ д-зіи или к-са. Способъ обозначенія прот-ка сходенъ съ принятымъ у насъ. На М. широко примѣняются поср-ки. Дѣйствіе огня на М. учитывается примѣненіемъ флаговъ потерь.—*Австрія.* Примѣняются двухсторон. М. частями бр-ды, затѣмъ д-зіи и к-са. За послѣд. 5 лѣтъ ежегодно 3—4 к-са участвуютъ въ больш. М. въ теченіе 4 д.; орг-зація войскъ приближается къ орг-заціи воен. времени и въ войска призывается большое число резервистовъ. Въ 1912 г. въ больш. М. приняли участіе 91 б-нъ, $58^1/_2$ эск. и 49 б-рей, образовавшихъ 2 арміи. Орг-зація упр-нія М. сходна съ германской.—*Франція.* Во франц. арміи различаютъ три вида М.: противъ предполагаемаго прот-ка (ennemi supposé), противъ обознач-го прот-ка (ennemi signé) и двухсторонніе (manœuvres à double action). Ежегодно почти во всѣхъ к-сахъ производятся бр-дные (12 дней) и д-зіонные (14 дн.) М.; кромѣ того, въ нач. снт. ежегодно въ теч. 6 дней—большіе армейскіе или к-сные М. Въ 1912 г. въ больш. М. участвовало 4 к-са и 2 кав. д-зіи, числ-стью ок. 125 т. Небольшіе М. въ г-зонахъ практикуются въ теченіе всего года. На время больш. М. войска пополняются резервистами. При каждомъ изъ к-сныхъ поср-ковъ состоитъ группа младш. поср-ковъ и ординарцевъ изъ младшихъ оф-ровъ ген. штаба.—*Италія.* Къ ежегодн. упражненіямъ относятся М. по-бр-дно и по д-зіямъ, производимые ком-рами к-совъ; к-сные—по распоряженію генерал. инспекцій.—*Японія.* Ежегодно въ нбр. въ каждой д-зіи производятся 9-дн. бр-дные и д-зіонные М., двухсторонніе или противъ обознач-го прот-ка. Небольшіе г-зонные М. производятся въ теченіе всего года, включая и зиму. Въ нбр. же происходятъ ежегодно большіе императ. М., въ теченіе 4 дней. Въ нихъ принимаютъ участіе 3—4 д-зіи и нѣск. рез. бр-дъ. При этомъ войска пополняются резервистами, а также берутся лошади отъ населенія. Имп-скіе М. носятъ, гл. обр., показной характеръ, и весь ходъ ихъ бываетъ заранѣе предрѣшенъ. Кромѣ указанныхъ выше, во всѣхъ гос-твахъ производятся специал. М.: кав-рійскіе, санитарные, кр-стные, горные и совмѣстные съ флотомъ (десантные). (*Богуславскій,* Войсковые М., ихъ подготовка, веденіе и исполненіе, Спб., 1884; *К. Вейде,* Мирные М. и ихъ значеніе, Спб., 1894; *Н. А. Лохвицкій,* О посредникахъ на М., Спб., 1911; *С. Ф. Унтербергеръ,* Къ вопросу о санитарн. М. въ Россіи, Спб., 1908; *В. Недзвѣцскій,* Соврем. развитіе совокупн. упражненій войскъ и ихъ постановка въ глав. европ. арміяхъ, «В. Сб.» 1909 г., №№ 6 и 7; *А. Брантъ,* Служба на М., «В. Сб.» 1912 г., № 7; Уставы: русскій — Планъ годов. занятій 1882 г., нѣмецкій—Manöver-Ordnung 1908 г., австрійской—Наставленіе для занятій войскъ 1909 г., французскій—Программа обученія въ пѣхотѣ 1908 г.).

МАНЕВРЫ МОРСКІЕ, имѣютъ своимъ назначеніемъ провѣрку боев. подготовки флота, въ широк. значеніи слова. Ближайш. обр. они д. служить выясненію недостатковъ матер. части, познаній, выносливости и др. качествъ личн. состава, цѣлесообр-сти плановъ войны, оборуд-нія мор. театровъ, орг-заціи на нихъ службы связи и т. д. Для личнаго состава мор. М. являются важнѣйш. воспитат-мъ средствомъ, замѣняющимъ въ мирн. время самую войну, а для старш. нач-ковъ единств. случаемъ упр-нія флотомъ въ воен. обстановкѣ. Поэтому, какія бы частн. цѣли ими ни преслѣдовались, мор. М д. производиться въ условіяхъ, возможно ближе напоминающихъ боев. обстановку; строгая сообразов-сть и дисц-на дѣйствій и планомѣр. исполненіе поставленныхъ флоту задачъ не д. исключать широк. развитія и даже поощренія частн. инициативы отдѣл. нач-ковъ, отъ старш. флагмановъ до ком-ровъ судовъ. Заданія для М. вырабатываются мор. ген. штабомъ или соотв. централ. органомъ мор. мин-ства при ближайш. и непремѣн. участіи старшаго строев. нач-ка того флота, к-рый явится ихъ исполнителемъ. Отъ правил. постановки заданій зависитъ въ значит. степени успѣхъ М., какъ средства контроля и воспитанія флота. Слѣдуетъ избѣгать слишк. сложн. заданій, по возм-сти расчленяя ихъ на послѣдов-ный рядъ простѣйш. задачъ: даже при искусств. созданіи боев. обстановки неизбѣжны такіе сюрпризы, к-рые всегда способствуютъ осложненію М. Обык-но мор. М. назначаются во 2-ой пол. лѣта, когда флотъ закончитъ начальное обученіе командъ, мол. матросы привыкнутъ къ судов. обстановкѣ, оф-ры и ком-ры освоятся со своими судами. Однако, имѣя въ виду наиб. вѣроят-сть открытія воен. дѣйствій въ весен. время, полезно производить хотя бы простѣйшіе М. съ частич. моб-заціей мор. силъ и въ ран. періоды мор. кампаній. Получивъ заданіе, старш. нач-къ разрабатываетъ его съ помощью чиновъ своего штаба, знакомитъ подчинен. нач-ковъ съ основами предстоящ. дѣйствій и особенно заботится о томъ, чтобы использовать предстоящіе М. для внушенія всему личн. составу флота однообразн. руководящ. идей о способахъ наилучш. исполненія глав. задачи. При этомъ старшій нач-къ и его штабъ отнюдь не д. увлекаться деталями предписаній, чтобы не стѣснить болѣе, чѣмъ это необходимо для достиженія глав. намѣченной цѣли, самост-ности подчинен. начальниковъ. Въ періодъ исполненія М. особ. важность пріобрѣтаетъ орг-зація службы связи между частями флота, отдѣл. судами и берегомъ. Только отличная орг-зація этой спец. службы обезпечиваетъ флотъ отъ чрезмѣр. вліянія не всегда предвидимыхъ случайностей, наступленіе коихъ легко м. спутать всѣ планы. Необходимо также помнить, что неудача М. нерѣдко производитъ на личный составъ отрицат. впечатлѣніе, подрывая его вѣру въ авторитетъ нач-ковъ. Мор. М. бываютъ односторонніе и двусторонніе. Въ 1-мъ случаѣ точное выполненіе заданій много легче и въ меньшей степени подвержено случ-стямъ, чѣмъ во 2-мъ. Простѣйш. видомъ односторон. М. является *маршъ-маневръ* флота по опредѣл. маршруту, съ производствомъ эволюцій, развѣдки и т. п., а также установленіе и поддержаніе блокады опред. пункта или побережья. Послѣдн. видъ М. особенно пригоденъ для выясненія недостатковъ матеріал. части флота, исправ-ти мех-змовъ, средствъ погрузки угля и припасовъ, быстроты мобил-ціи. При двусторон. М. трудно преодолимымъ препятствіемъ является недостаточ. судовой составъ флота. Условное обозначеніе непр-ля легко ведетъ къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ, особенно досаднымъ въ періодъ сосредоточеннаго интереса, вызываемаго такими М. Однако, избѣжать услови. обозначеній не всегда бываетъ возможно; необходимо только стремиться къ ихъ ограниченію, къ тому, чтобы условность не переходила извѣст. границъ. Такъ, напр., не слѣдуетъ обозначать лин. кораблей мин-цами, ибо послѣдніе обладаютъ не только меньшимъ горизонтомъ зрѣнія, но и меньшей видимостью, что корен. обр. мѣняетъ условія дѣйств-ности в.-мор. операцій; также неправильно изображать однимъ к-блемъ цѣлый отрядъ судовъ и т. п. Для сужденія о результатахъ М., отдѣл. столк-ній и операцій назначаются посредники (см. это слово), распредѣляемые по судамъ маневрирующаго флота. По окончаніи М. всѣ дѣйствія мор. силъ подвергаются возможно полному обсужденію въ общемъ собраніи мор. нач-ковъ и ком-ровъ судовъ; цѣлью этого обсужденія является не столько критика отдѣл. операцій, сколько объединеніе личн. состава флота въ основахъ воен мышленія и ознакомленіе его съ руководящими взглядами старш. нач-ка. Значит. стоимость мор. М., вызываемая особенно больш. расходомъ топлива, не позволяетъ дѣлать ихъ очень часто. Однако, слѣдуетъ помнить, что, при разумн. постановкѣ, М. приносятъ флоту большую и несомнѣнную пользу, являясь не только лучшимъ, но часто и единственнымъ способомъ провѣрить дѣйствительную подготовку мор. силъ къ войнѣ. Поэтому, М. должны входить въ программу обученія личнаго состава флота, какъ непремѣнное звено этого обученія, въ предѣлахъ разумной экономіи отпускаемыхъ средствъ Отчеты о мор. М. помѣщаются во всѣхъ спеціальныхъ мор. журналахъ, въ томъ числѣ для иностр. флотовъ и въ нашемъ «Мор. Сбор.».

МАНЕЖНАЯ ѢЗДА. См. **Кавал. ѣзда.**

***МАНЗЕЙ, Константинъ Николаевичъ,** г.-ад., ген. отъ кав. (1821—1905), началъ службу корнетомъ въ гусар. кор. Вюртембергскаго п., въ 1844 г. б. переведенъ въ л.-гв. гусар. Его Вел-ва п., въ 1856 г. произв. въ полк-ки, въ 1859 г. назн. фл.-ад-томъ къ Е. И. В.; въ 1862 г. получилъ въ команд-ніе л.-гв. К.-Грен. п., въ 1863 г. произв. въ г.-м., съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В.; въ 1869 г. назн. ком-щимъ 4-ой кав. д-зіей; въ 1871 г. произв. въ г.-л., съ утвержденіемъ въ долж-ти; въ 1875 г. назн. нач-комъ 7-ой кав. д-зіи, съ к-рою и принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и за боев. отличія награжд. орд. Бѣл. Орла съ меч. и зол. оружіемъ съ брилл. Въ 1878 г. М. б. назн. ком-ромъ XIII арм. к-са; въ 1885 г. произв. въ ген. отъ кав.; въ 1889 г. назн. ком-ромъ Грен. к-са и въ томъ же году перемѣщенъ на долж-ть ком-ра Гв. к-са. Имъ составлена «Ист. л.-гв. Гусар. Е. В. п., 1775—1857 гг.».

МАНЗОВСКАЯ ВОЙНА, возстаніе китайцевъ (манзъ) въ Ю.-Уссурійск. краѣ въ 1868 г. Со времени присоед-нія къ рус. владѣніямъ по Пекинск. договору 1860 г. Уссур. края до 1866 г. рус. владыч-во въ немъ было лишь номиналь-

нымъ. Поселенное въ 1860 г. по Уссури немногочисл. казачье населеніе въ первые годы бѣдствовало, равно какъ и немногія крестьян. поселенія, образовавшіяся въ Ю.-Уссур. краѣ; воен. посты, к-рыми б. заняты глав. внутр. и примор. пункты края, раздѣленные огром. бездорожн. простр-вами, не представляли собой внушит. силы; находившіеся въ Примор. области къ нач. 60-хъ гг. 5 лин. б-новъ были, за полн. отсутствіемъ рабочей силы въ краѣ, исключит-но рабоч. командами безъ всякаго воин. обученія. Вслѣдствіе этого, знач-ное (свыше 40 т.) китайское осѣдлое и полуосѣдлое населеніе Ю.-Уссур. края, свободно переходившее гр-цу, жило, управляясь своими старшинами и ближайшими загранич. манчжур. властями, к-рыя, поддерживали убѣжденіе среди манзъ лишь о времен.

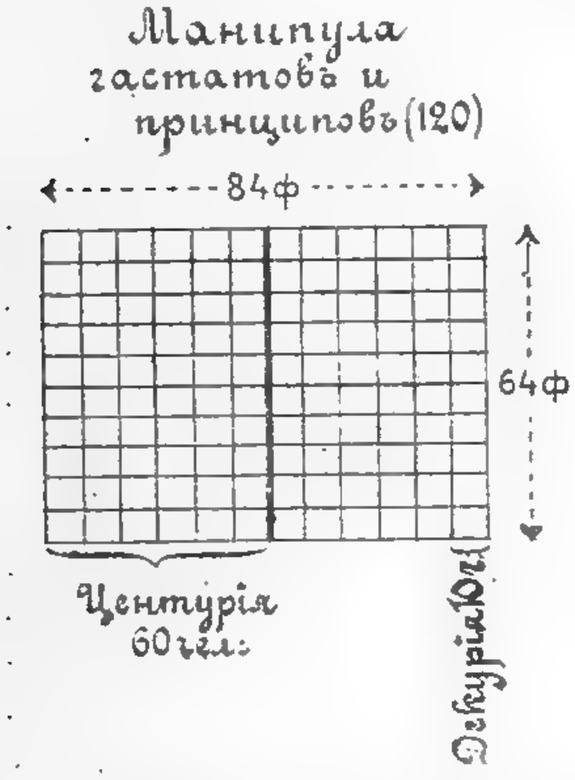
занятіи края русскими и о предстоящемъ скор. ихъ изгнаніи. Съ зимы 1866 г. нами б. предпринятъ рядъ мѣръ съ цѣлью укрѣпиться въ краѣ и облегчить его колонизацію. Это и привело къ возстанію манзъ. Мѣры эти: лин. б-намъ б. приданъ нѣк-рый видъ воин. силы; Примор. область б. раздѣлена на 3 постовыхъ округа съ упр-ніями и командами (Новгородскій, Александровскій или Де-Кастринскій и Ольгинскій); на округа возложено упр-ніе всѣмъ населеніемъ русскимъ и туземнымъ; начато устр-во почти отсутствовавшихъ сообщеній Ю.-Уссур. края съ Амуромъ и окончена постройка телеграфа отъ Николаевска до поста Новгородскаго (Посьетъ); устроена на гл. путяхъ охрана гр-цы, возложенная на 2 лин. б-на съ горн. артил. д-зіономъ. Къ концу 1867 г. наши постовыя упр-нія окрѣпли, и манзы увидѣли себя въ необход-сти подчиниться воспрещенію расхищать золотонос. мѣсторожденія и истреблять дубов. лѣса. Манзы озлобились, и съ конца 1867 г. начался рядъ вызывающихъ противъ русскихъ дѣйствій въ разн. мѣстахъ края и, гл. обр., на р. Сучанѣ, куда и б. отправлена карат. эксп-ція нач-ка Новгород. поста, подплк. Дьяченко. Сучанскіе манзы б. внѣшне усмирены, но броженіе по всему краю не прекратилось. Ближайш. поводомъ открытаго столк-нія явилось запрещеніе въ 1867 г. разрабатывать только что открытыя золотонос. розсыпи на о. Аскольдѣ. Сила и размѣщеніе нашихъ войскъ къ открытію воен. дѣйствій были: въ Новгород. посту—команда 350 ч. съ отрядами по 25 ч. во Владивостокѣ, Находкѣ, на Дауби-хэ и въ бухтѣ Стрѣлокъ; 3-й лин. б-нъ — 2 роты въ Камнѣ Рыболовъ (на о-вѣ Ханка), 1 рота въ Находкѣ, 1—въ Раздольномъ; 1-й лин. б-нъ съ двумя взводами горн. арт-ріи, изъ к-рыхъ запряженъ б. одинъ,—въ Новокіевскомъ, съ караулами на путяхъ изъ Кореи и Хунчуна; 5-й лин. б-нъ—въ Хабаровскѣ; 4 и 6-й—въ Николаевскѣ. Весной 1868 г. большая часть личн. состава находилась на дорожн. работахъ въ тайгѣ. Съ открытіемъ навигаціи паровая шхуна *Алеутъ* отправилась на о-въ Аскольдъ съ цѣлью предупредить тамъ скопленіе золотопромышл-ковъ. Высадившійся 19 апр. десантъ съ *Алеута*, подъ нач-вомъ ком-ра шхуны кап.-лейт. Этолина, подвергся неожидан. нападенію манзъ ($1^1/_2$ т. ч.) и, понеся потери (13 ч.), съ трудомъ вернулся на шхуну. Въ послѣдующіе дни *Алеутъ* и его гребн. суда блокировали о-въ Аскольдъ и уничтожали по берегу М. лодки. Въ то же время Дьяченко, извѣщенный о событіяхъ, послалъ изъ п. Новгородскаго на парус. баркѣ *Нахимовъ* на о-въ Аскольдъ 100 ч. 1-го лин. б-на майора Пфингстена, а самъ, вѣрно оцѣнивъ событія на о-вѣ Аскольдѣ, какъ начало общ. возстанія, отправился въ п. Раздольный и д. Никольскую (нынѣ Никольскъ-Уссурійскъ), съ цѣлью организовать оборону этой деревни, у коей появленіе М. скопищъ было вѣроятно, т. к. вблизи шла гл. дорога за гр-цу, служившая обыч. путемъ М. шаекъ. Отдавъ приказанія о соср-ченіи съ работъ небол. отрядовъ въ Раздольный (всего до 200 ч.) и о выдвиженіи ихъ къ Никольской, Дьяченко отбылъ во Владивостокъ съ цѣлью двинуться на о-въ Аскольдъ. Враждеб. дѣйствія на о-вѣ Аскольдѣ немедленно отозвались на материкѣ, и въ ночь на 26 апр. жившіе по р. Цимухэ манзы собрались, напали на п. Стрѣлокъ, сожгли его и перебили часть команды, другая часть к-рой успѣла скрыться. Въ то же время *Алеутъ* по недостатку угля ушелъ во Владивостокъ, взявъ и гребн. суда, к-рымъ, послѣ взятія п. Стрѣлокъ, грозила опас-ть и съ берега и съ материка, т. к. еще много М. лодокъ оставалось неуничтоженными. Этолинъ надѣялся, что свѣжая погода и туманы задержатъ манзъ на о-вѣ. Задержанный во Владивостокѣ *Алеутъ* вернулся на о-въ Аскольдъ лишь 1 мая, по прибытіи Дьяченко во Владивостокъ, но манзы уже покинули о-въ. Въ тотъ же день пришелъ на о-въ Аскольдъ отрядъ Пфингстена, задержанный въ морѣ безвѣтріемъ. Дьяченко съ судами вернулся во Владивостокъ, послалъ отсюда отрядъ шт.-кап. Буяковича въ 60 ч. съ 2 ор. на Цимухэ, далъ рядъ дополнит. распоряженій о соср-ченіи силъ къ Никольской и уѣхалъ въ Посьетъ, гдѣ пробылъ до 12 мая въ переговорахъ съ властями г. Хунчуна, к-рыя требовали выдачи взятыхъ *Алеутомъ* на о-вѣ Аскольдѣ манзъ, въ чемъ имъ б. отказано. Телеграмма Дьяченко о происшедшихъ событіяхъ вслѣдствіе порчи линіи пришла въ Николаевскъ,

гдѣ былъ штабъ области, лишь 5 мая. Воен. губ-ромъ области, к.-адм. Фуругельмомъ, б. даны слѣд. распоряженія. Всѣ войска Ю.-Уссур. края для дѣйствій противъ манзъ б. подчинены нач-ку штаба области полк. Тихменеву; приказано сформировать свод. стрѣлк. б-нъ изъ стрѣлковъ 4, 5 и 6-го б-новъ и учебн. стрѣлк. школы, учрежденной незадолго передъ тѣмъ въ Хабаровскѣ; въ ст. Буссе на Уссури открыть продовольств. магазинъ; въ распоряженіе Тихменева дано 3 парохода для Амура и 3 мал. телеграф. парохода для перевозокъ по верхн. Уссури. Къ 20 мая стрѣлк. б-нъ на пароходахъ прибылъ изъ Николаевска въ ст. Буссе. Между тѣмъ ушедшіе съ о-ва Аскольда манзы сожгли рус. деревню Шкотову и вырѣзали часть населенія; отрядъ Буяковича опоздалъ. Отъ Шкотовой манзы раздѣлились на 2 колонны: одна пошла къ Никольской, другая осталась въ горахъ, желая пробраться по р. Лефу къ оз. Ханка и за гр-цу. Развѣдоч. отрядъ послѣд. колонны б. разбитъ отрядомъ у.-оф. Раскотова, высланнымъ Дьяченкой къ Раздольному одновр-но съ высылкой Буяковича. Дьяченко 17 мая прибылъ изъ Посьета въ Раздольное и узналъ тутъ, что указанныя имъ мѣры по оборонѣ Никольской по винѣ мѣстн. нач-ва не б. выполнены, назначенныя для обороны войска оставались въ Раздольномъ, и Никольская, гдѣ было всего 28 ч., б. сожжена 15 мая 1-ой колонной манзъ силой въ нѣск. сотъ ч. Уничтоживъ Никольскую, манзы безнаказанно ушли за гр-цу. Тихменевъ по пути изъ Николаевска, подобно Дьяченкѣ, дважды по телеграфу приказывалъ прочно занять Никольскую. 15 мая Дьяченкѣ приказано выдѣлить изъ 1-го б-на 150 ч., мобилизовать незапряженный взводъ арт-ріи и идти на Цимухэ или куда признаетъ нужнымъ для выполненія плана совмѣстнаго съ войсками, шедшими съ с., оттѣсненія манзъ къ Стрѣлку и истребленія ихъ; для усиленія этихъ войскъ 17 мая приказано б. сформировать и сосредоточить въ Буссе роту въ 150 уссур. казаковъ. 21 мая изъ Буссе Тихменевъ вошелъ въ непосредств. сношенія съ бывш. въ Раздольномъ Дьяченкой переговорами по телеграфу, впервые подробно узналъ о событіяхъ и отдалъ слѣд. приказанія во исполненіе того же первонач-но намѣченнаго плана оттѣсненія оставшихся еще манзъ со всѣхъ сторонъ, но теперь уже къ Никольской, и истребленія ихъ: ком-ру Уссур. казач. б-на подплк. Маркову съ казаками и взводомъ 3-го б-на (всего до 200 ч.)—идти къ Никольской отъ Камня Рыболовъ; кап. Флоренскому съ 2 ротами сводн. стрѣлк. б-на—отъ Дауби-хэ и Лефу и присоединить на Дауби-хэ роту того же б-на; Дьяченкѣ съ отрядомъ 1-го б-на и 2 ор.—занять Лоренцову, дѣйствуя сообразно свѣдѣніямъ о непр-лѣ. Между тѣмъ, Дьяченко, получивъ приказаніе итти въ Лоренцову, уѣхалъ на постъ Рѣчной для встрѣчи отряда, доставленнаго сюда на *Алеутѣ* изъ п. Новгородскаго, гдѣ отрядъ б. весьма быстро сформированъ Пфингстеномъ. 25 мая отрядъ вышелъ изъ Рѣчного по назначенію. Отъѣзжая на Рѣчной, Дьяченко отдалъ въ Раздольномъ приказаніе произвести развѣдку, куда ушли манзы, сжегшіе Никольскую, и занять селеніе и постъ Суйфунская. Это, однако, не б. исполнено, и 2-я колонна манзъ, бывшая въ горахъ и, какъ оказалось потомъ, наблюдавшая за нами черезъ шпіоновъ, напала на беззащит. селеніе и сожгла его. 20 мая утр. манзы въ числѣ нѣск. сотъ отъ Суйфунской черезъ Никольскую двигались къ ст. Дубинской, направляясь къ гр-цѣ. Въ то же утро сюда по пути къ Никольской подходилъ отрядъ Маркова и у Дубинской произошелъ бой. Манзы заняли позицію; перестрѣлка длилась съ утра до 5 ч. в. и закончилась атакой на манзъ съ фронта и фланга, послѣ чего манзы бѣжали. Преслѣд-нія, однако, не было, и манзы больш. частью ушли за гр-цу. Т. обр., планъ окруженія и истребленія манзъ не удался, гл. обр., вслѣдствіе недостат. развѣдки по полн. отсутствію кав-ріи. Дальнѣйшія дѣйствія войскъ заключались въ очищеніи края отъ остатковъ М. шаекъ и приведеніи въ полную покорность враждебн. населенія. Съ этой цѣлью сформировано нѣск. отрядовъ, к-рые въ теченіе іюня и обошли указанные имъ районы. Послѣдствіями подавленія возстанія были: приведеніе въ покорность кит. населенія и ослабленіе загранич. на него вліяній; упроченіе нашего положенія въ краѣ; общее усиленіе нашего политич. значенія на Д. Вост., т. к. проявленная нами сила внушит-но повліяла на мѣстн. и центр. кит. прав-ство; выясненіе недостатковъ устр-ва войскъ въ краѣ; выясненіе необходимости колонизаціи края. (*Н. М. Тихменевъ*, М. война, «Воен. Сб.» 1908 г., №№ 2—7).

МАНИЛЛА, коммерч. портъ С.-Ам. С. Шт., на зап. бер. о-ва Люсонъ, глав. торговый, воен. и администр. центръ Филиппинск. о-вовъ. Укрѣпленъ рядомъ фортовъ и б-рей, обстрѣливающихъ подходы съ моря и суши, какъ къ самой М., такъ и къ расположенному въ 7 мил. отъ города М., на берегу той же бухты, воен. порту Кавите. Въ послѣднемъ имѣются судостроит. и машиностроит. заводы, плавуч. докъ (450×85×28 фт.) для судовъ съ водоизм. до 12 т. тн., нѣск. крановъ, Мортоновыхъ эллинговъ, воен. арсеналъ и правител. складъ кам. угля. Собственно М. лежитъ въ глубинѣ обширной и доступной самымъ больш. судамъ Манильск. бухты, при впаденіи въ море р. Пазига—истока изъ оз. Бай, дл. 50 вер. Европ. часть города, расположенная на лѣв. берегу рѣки, окружена валомъ, глуб. рвомъ и устарѣл. укрѣпленіями. Въ городѣ имѣются университетъ, 2 госп-ля и др. обществ. зданія. Торг. часть города лежитъ на прав. берегу, окаймленномъ набережными и пристанями. Здѣсь находятся главнѣйш. пароход. конторы, заводы и мастерскія. Особенно извѣстны сахар. заводы, фабрики манилльск. троса, манилльск. сигаръ и кофе, составляющихъ глав. предметы вывоза въ Европу. Здѣсь же находится нѣск. монастырей разл. катол. орденовъ, содержащихъ рядъ научныхъ и просвѣт. учр-ній. Іезуитск. ордену принадлежитъ здѣсь прекрасно оборудованная центральная метеоролог. и сейсмограф. станція, куда стекаются всѣ свѣдѣнія о движеніи циклоновъ съ цѣлаго ряда мѣстн. станцій, расположенныхъ на Филиппинск. о-вахъ. Затѣмъ соотв-щія штормовыя предостереженія передаются въ порты Тихаго океана. М. соединена телеграф. подвод. кабелемъ съ Гонгъ-Конгомъ и Сингапуромъ. Ж. дорога въ Дагунанъ, срочное пароход. сообщеніе съ портами Азіи, С. Америки и Европы. Оба берега р. Пазига соединены жел. висяч. мостомъ. Населеніе М. состоитъ изъ 234.409 жит. (1910 г.), гл. обр., туземн. малайск. племенъ и китайцевъ. Общ. число европейцевъ (исп-цевъ, англ-нъ и нѣм-

цевъ) и американцевъ не превышаетъ 20 т. ч. Послѣ Гоа М. является старѣйш. европ. колоніей въ Остъ-Индіи. Основанная исп-цемъ Легаспи на мѣстѣ туземнаго укрѣпленнаго города въ 1571 г., М. стала быстро расти и богатѣть, благодаря особенно удачному расположенію на пути мор. сообщеній Китая съ Европой. Значит. переселеніе въ М. китайцевъ вызвало жесток. преслѣд-нія ихъ и крайнее угнетеніе со стороны испан. намѣстниковъ, приводившія къ неоднократ. возстаніямъ китайцевъ. Одно изъ такихъ возстаній (1603 г.) стоило китайцамъ до 25 т. жизней и сопровождалось совершеннымъ ихъ изгнаніемъ изъ М. Но дешевизна кит. труда, умѣренность китайцевъ, знаніе ремеслъ и т. п. заставили исп-цевъ вскорѣ отмѣнить это постановленіе, и иммиграція китайцевъ продолжалась широк. волной. Съ помощью кит. населенія англ-не, подъ нач. Вил. Дрэпера, взяли М. послѣ 10-дн. осады въ 1762 г. Частыя землетрясенія неоднократно разрушали М. Послѣд. разъ сильное землетрясеніе разрушило лучшія зданія города въ іюлѣ 1863 г. Во время исп.-американской войны (см. это) М. сдалась американскому к-су ген. Мерита, поддержанному инсургентами, 15 авг. 1898 г.

МАНИПУЛА, тактич. подраздѣленіе римск. легіона (см. это). Слово manipula производятъ отъ названія древнѣйш. рим. знаменъ или знаковъ, состоявшихъ для каждой центуріи изъ копья съ прикрѣпленнымъ къ нему клокомъ сѣна (manipulus poeni) или изображеніемъ человѣч. руки (manus). М. принциповъ и гастатовъ состояли изъ 120 ч. (12 рядовъ по фронту и 10 ч. въ глуб.), М. тріаріевъ—60 ч. (12 ряд. и 5 шеренгъ). Болѣе мелк. подраздѣленіемъ М. была декурія (всего 12 въ М.). Начальствовали М. старшій и младш. центуріоны, стоявшіе на правомъ и лѣв. флангахъ ея, и 2 подцентуріона, находившіеся въ замкѣ. Декуріоны стояли въ 1-ой шеренгѣ и каждый начальствовалъ стоявшею въ затылокъ ему декуріею. На кажд. воина считалось по фронту 6 фт. Для поход. движеній и для др. случаевъ М. м. вздваивать ряды, и тогда фронтъ ея уменьшался вдвое. Для болѣе усилен. дѣйствія пилумомъ, шеренги м. получить вдвое большее число бойцовъ выдвиганіемъ четн. шеренгъ въ нечетн., что было легко и удобно, вслѣдствіе достаточ. протяженія, к-рое полагалось на воина. (*Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. исторія древн. временъ, Спб., 1872—73).



МАНИПУЛЯРНЫЙ СТРОЙ, расположеніе римск. легіона по манипуламъ въ 3 линіи, по 10 манипулъ въ каждой (см. Легіонъ).

МАНЛИХЕРЪ, Фердинандъ (1848—1904), австр. инж-ръ, изобрѣт-ль магаз. винтовки, принятой на вооруженіе въ Австріи, Болгаріи, Голландіи, Греціи, Италіи и Румыніи (см. Винтовки современныя), автоматич. винтовки (см. это) и автомат. пистолета (см. это). Службу началъ на ж. дорогахъ въ Австріи. Съ 1878 г. М. началъ заниматься конструир-ніемъ ружей, и уже въ 1880 г. появляется 1-й образецъ его винтовки съ прикладн. магазиномъ, состоявшимъ изъ 3 трубокъ, поворачивавшихся при движеніи затвора на $^1/_6$ часть оборота. Въ 1881 г. М. приспособилъ приставн. магазинъ къ 11-мм. винтовкѣ обр. 77 г. Въ 1882 г. имъ изобрѣтенъ образецъ винтовки съ подствольн. трубч. магазиномъ; а въ 1885 г.—1-й образецъ винтовки съ середин. пачечн. магазиномъ, у к-раго опорожненная пачка автоматически выбрасывалась вверхъ; въ 1886 г. этотъ магазинъ б. передѣланъ для вооруженія австр. пѣхоты въ открытый снизу съ выпаденіемъ опорожненной пачки. Въ 1887 г. М. б. конструирована винтовка съ револьверн. магазиномъ въ видѣ барабана съ гнѣздами для патроновъ, вращающагося подъ ствольн. коробкой въ цилиндрич. кожухѣ ок. гориз-ной оси; затворъ скользящій съ поворотомъ. Въ 1883 г. у этого образца затвору б. придано только прямолин. движеніе и для заряжанія примѣнена б. обойма. Въ томъ же году М. сконструировалъ для австр. арміи 8-мм. магаз. винтовку. Въ 1890 г. М. изобрѣтенъ карабинъ, отличавшійся отъ винтовки обр. 88 г. меньш. вѣсомъ и болѣе прост. устр-вомъ прицѣла. Въ 1894 г. М. конструировалъ швейц. кавал. карабинъ: патроны помѣщались въ магазинѣ въ 2 ряда, стволъ снабженъ накладкой. Въ томъ же году б. выработана 6-мм. винтовка для патроновъ безъ шляпки. Въ 1896 г. М. далъ нов. образецъ 6-мм. винтовки съ пачечн. магазиномъ и съ поворотн. затворомъ. Работая также надъ конструир-ніемъ автомат. оружія, М. уже въ 1885 г. изобрѣлъ винтовку съ движущимся во время выстрѣла назадъ стволомъ, стрѣляющую 11-мм. патрономъ обр. 78 г. Въ 1894 г. имъ изобрѣтенъ образецъ автомат. винтовки съ неподвиж. стволомъ, заряжающейся пачкой въ 5 патр., а въ 1900 г.—автомат. винтовка съ отводомъ порох. газовъ, съ барабан. середин. магазиномъ, заряжающимся изъ обоймы; затѣмъ появляются 2 обр-ца винтовокъ съ подвижн. впередъ стволомъ и, наконецъ, въ 1904 г. послѣдній его образецъ со стволомъ, движущимся при выстрѣлѣ назадъ (см. Винтовки автоматическія). Кромѣ автом. винтовокъ, М. конструировалъ въ разн. время автом. пистолеты, к-рые имѣются 3 сист.: съ неподвиж. стволомъ, съ движущимся назадъ и движущимся впередъ стволомъ (см. Пистолетъ автоматическій).

МАНСУРА (Эль-Мансура). См. **Крестовые походы.**

МАНСФЕЛЬДЫ. 1) **Карлъ М., князь,** (1543—95), испан. ген., адм-лъ нидерландск. моря, имперскій г.-л. и импер. гл-щій въ Венгріи; не желая служить подъ нач-вомъ жесток. герц. Альбы, М., противъ воли своего отца, вступилъ на франц. службу и сражался подъ знаменами Карла IX и Генриха III. Въ Нидерланды М. вернулся, когда упр-ніе этою провинціею перешло къ гуман. Донъ-Жуану Австр. Участвуя въ рядѣ сраженій въ 1578—84 гг., М. особенно отличился при осадѣ Антверпена (1585 г.). Воспользовавшись прорывомъ плотинъ р. Шельды, онъ во главѣ 32 воен. судовъ ворвался въ затопленную страну

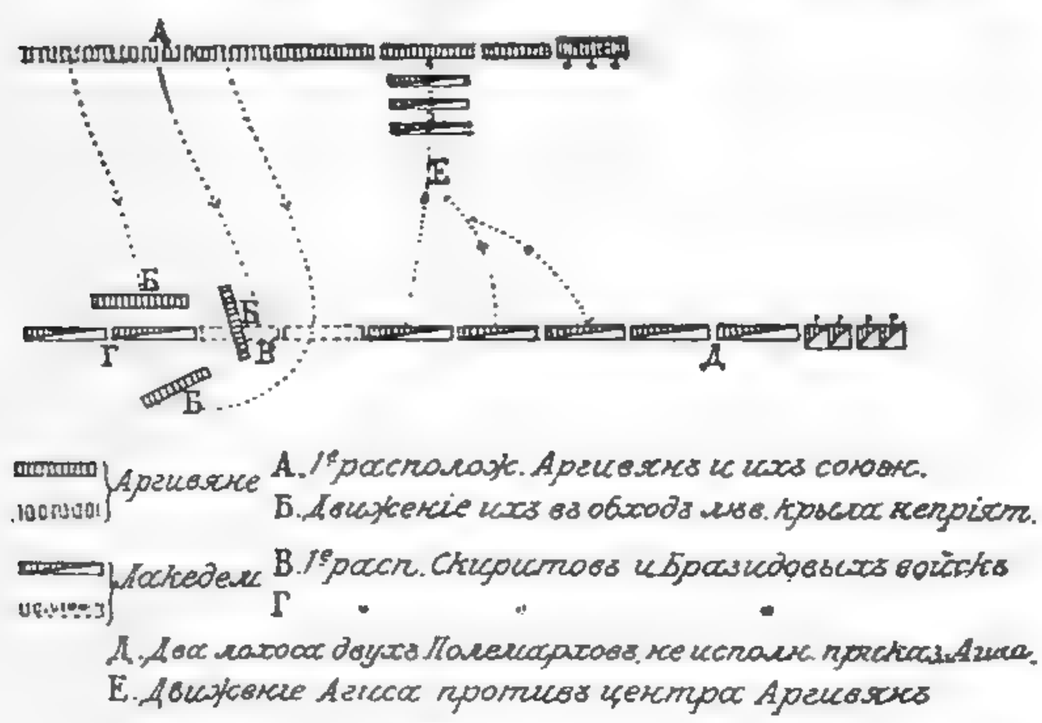
и близъ форта С.-Пьеръ захватилъ 9 непріят. кораблей. Въ 1586 г. онъ взялъ кр-сть Гравъ, а въ слѣд. году—Бланкенбергъ. Назначенный въ 1589 г. ком-щимъ войсками въ Брабантѣ, М. взялъ нѣск. укрѣпл. городовъ. Въ 1573 г. Филиппъ II исп. послалъ М. на помощь имп-ру Рудольфу II. Вступивъ, во главѣ хорошо дисциплинир-ной арміи, въ Венгрію, онъ быстро разработалъ планъ ея обороны и перешелъ въ наст-ніе противъ тур. арміи. Разбивъ (4 авг.) турокъ при Гренѣ, онъ осадилъ этотъ городъ, но 24 авг. ум. отъ дизентеріи, за 9 дней до сдачи этой кр-сти.

2) **Петръ-Эрнстъ II М., гр.,** побочн. сынъ кн. Петра-Эрнста М., одинъ изъ замѣчат. полководцевъ эпохи 30-лѣтн. войны (1580—1626). Воспитанный въ духѣ католичества, М. съ отличіемъ сражался противъ протестантовъ въ Нидерландахъ и Венгріи, но послѣ того какъ его лишили имѣній отца въ Нидерландахъ, перешелъ на сторону протестантскихъ князей и, ставъ во главѣ чешскихъ инсургентовъ, принудилъ австр. ген. Букуа оставить Богемію. Соединившись затѣмъ съ маркгр. Георгомъ-Фридрихомъ Баденскимъ, онъ разбилъ при Вислохѣ (27 апр. 1622 г.) гр. Тилли, а затѣмъ, совмѣстно съ герц. Христофоромъ Брауншвейгскимъ, на-голову разбилъ имперцевъ подъ начальствомъ Кордовы (19 авг. 1622 г.). Вступивъ на службу голл. генер. штатовъ, онъ съ оружіемъ въ рукахъ проложилъ себѣ дорогу въ Нидерланды и занялъ вост. Фрисландію; набравъ затѣмъ съ помощью франц. и англ. золота 17-тыс. войско, М. вторгся въ Германію, но б. разбитъ Валленштейномъ при Дессау (25 апр. 1628 г.) и отступилъ въ Венгрію. Но скоро б. заключенъ миръ съ имп-ромъ, и М. пришлось оставить венгерскую территорію. Онъ пробрался въ Венецію и закончилъ тревожную жизнь въ глухой дер. Ратона (въ Босніи). (*Niemann*, Geschichte des Grafen v. Mansfeld, Aschersleben 1834).

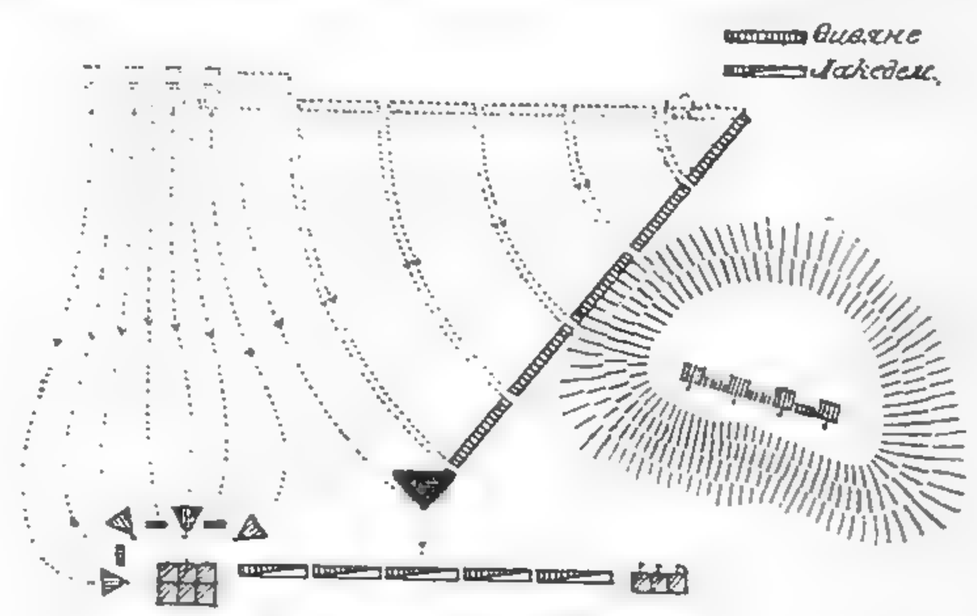
***МАНТЕЙФЕЛЬ (Manteuffel), бар., Эдвинъ-Карлъ-Рохусъ** (1809—85 гг.), ген.-фельдм. герман. и рус. армій, началъ воен. службу въ 1827 г. лейт-томъ драг. полка и въ 1834—36 гг. прошелъ курсъ прус. воен. ак-міи. Назначеніе ад-томъ къ пр. Альбрехту открыло ему путь въ придвор. сферы, а мужество, проявленное въ смутные дни 1848 г., повлекло за собою назначеніе фл.-ад-томъ кор. Фридриха-Вильгельма IV. Произведенный въ 1854 г. въ полк-ки, онъ, послѣ кратковрем. команд-нія 5-мъ улан. п., а затѣмъ 3-ей кав. бр-дой, въ 1857 г. б. назн. нач-комъ отдѣленія (по личн. составу арміи) воен. мин-ства и на этомъ посту выказалъ большія заслуги въ дѣлѣ реорг-заціи арміи, но нажилъ массу враговъ (дуэль съ Твестеномъ, авторъ брошюры «Was uns noch retten kann?»). Въ 1864 г. М. принялъ участіе въ войнѣ съ Даніей, а въ 1865 г. б. назн. гл-щимъ прус. войсками въ Шлезвигъ-Голштиніи и губ-ромъ Шлезвига. Возмущаясь австр. происками въ Голштиніи, онъ въ 1866 г. на воен. совѣтѣ въ Берлинѣ высказался рѣшит-нѣе прочихъ за войну съ Австріей и при обостреніи конфликта съ нею быстро двинулъ свою д-зію (15 т.) изъ Шлезвига въ Голштинію, безъ кровопролитія вытѣснивъ оттуда австр. войска. Проникнувъ затѣмъ въ Ганноверъ, онъ послѣ побѣды при Лангензальцѣ заключилъ почетн. капитуляцію съ побѣжден. Габленцемъ. Въ іюнѣ того же г. М., присоединившись съ своей д-зіей къ Майнской арміи ген. Фогель-ф.-Фалькенштейна, вскорѣ смѣнилъ его на посту команд-нія этой арміей. Съ суров. непрекл-стью и больш. энергіей М. послѣ ряда побѣдъ принудилъ баварцевъ перейти рѣку Майнъ и закончилъ кампанію занятіемъ Вюрцбурга. По окончаніи (въ авг. 1866 г.) Майнск. похода М. б. посланъ съ дипломатич. порученіемъ въ Спб., гдѣ велъ переговоры о созданіи Сѣв.-Герм. союза и объ аннексіи Ганновера и др. мелк. гос-твъ. Назначенный въ авг. 1867 г. ком-ромъ I арм. к-са въ Кенигсбергѣ, М. выступилъ съ нимъ, въ составѣ арміи ген. Штейнмеца, въ 1870 г. въ походъ противъ Франціи и съ отличіемъ сражался при Коломбей-Нульи и Нуазевилѣ. Послѣ этого М. съ прав. берега Мозеля руководилъ блокадою Меца и послѣ его кап-ціи (27 окт.) принялъ отъ ген. Штейнмеца команд-ніе 1-ой арміей. Разбивъ на с. Франціи вновь сформированныя арміи при Амьенѣ и Галлю, М. занялъ Руанъ, а 7 янв. 1871 г. б. вызванъ въ Версаль для команд-нія Южн. арміей. Узнавъ о движеніи ген. Бурбаки съ 150-тыс арміей противъ XIV герм. арм. к-са (ген. ф.-Вердера), прикрывавшаго осаду Бельфора, М. немедленно съ 2 к-сами двинулся ему на помощь, искусн. маневромъ помѣшалъ отст-нію арміи Бурбаки на Ліонъ и послѣ нѣск. сраженій заставилъ его перейти на нейтрал. тер-рію Швейцаріи. Назначенный затѣмъ ком-щимъ оккупац. арміей и произведенный въ ген.-фельдм., М. болѣе 2 л. оставался во Франціи. Въ 1876—78 гг. М. исполнялъ диплом. порученія при рус. дворѣ, б. пожалованъ чиномъ ген.-фельдм. рус. арміи, орд. св. Георгія 3 ст. и назн. (съ 24 авг. 1876 г.) шефомъ 4-го драг. Екатеринослав. п. Въ 1878 г. М. занялъ постъ намѣстника Эльзасъ-Лотарингіи и оставался на немъ до своей смерти. Имя М. носитъ прежн. фортъ С.-Жюльенъ у Меца и 5-й прус. драг. п. (*Keck*, Das Leben des Feldm. Edwin v. M., Leipzig, 1890; *G. v. Pelet-Narbonne*, Deutsche Heerführer, Berlin, 1911; *A. v. Ruville*, Gen. Edwin Frhr. v. M., 1912; *A. u. M. v. Puttkamer*, Die Aera Manteuffel. Federzeichnungen aus Elsass-Lothringen, Stuttgart, 1909).

МАНТЕЛЕТЪ, щитъ или туръ больш. размѣровъ, употреблявшійся ранѣе при осадахъ кр-стей для прикрытія рабочихъ въ головахъ сапъ при веденіи ближн. подступовъ къ атакованнымъ веркамъ. Въ древн. время роль М. выполнялъ т. наз. *мускулъ* (см. это). Въ древн. Руси въ качествѣ М. употреблялись дерев. щиты, обвѣшанные воловьими шкурами; щиты эти были на колесахъ и постепенно передвигались впередъ, при чемъ въ нихъ имѣлись отверстія для стрѣльбы. Въ видѣ большого тура (5—7 фт. діам., 7—8 фт. дл.) М. былъ въ постоян. употребленіи въ эпоху гладкоствол. арт-ріи и даже сохранился еще первое время и по введеніи нарѣзного оружія. Его клали бокомъ въ головѣ сапы и заполняли внутри кусками фашинъ, бревенъ, шерстью и т. п. Перекатывая его постепенно передъ собой, продвигались подъ его защитой сапой укрыто впередъ къ атакованному верку. Туровые М. хорошо сопротивлялись не только пулямъ прежнихъ крѣпостныхъ ружей, но даже и ядрамъ. Въ настоящее время, при силѣ и мѣткости современнаго огня, такіе М. уже совсѣмъ непримѣнимы. Роль М. теперь могли бы до извѣстной степени играть метал. щиты, изготовляемые изъ стали специал. состава и вводимые нынѣ въ боев. употребленіе.

МАНТИНЕЯ, теперь развалины близъ Горицы, къ с. отъ Триполицы, извѣстныя подъ общ. наим-ніемъ Палеополисъ, въ древности значит. городъ въ Аркадіи, основанный въ VI в. до Р. Х. Географ. положеніе М. у переваловъ черезъ горы, отдѣляющія Аркадію отъ Арголиды и при пересѣченіи мног. дорогъ (см. карту древн. Греціи, т. VIII, стр. 469), не могло не содѣйствовать развитію торг. и политич. значенія М. *Сраженіе въ авг. 418 г. до Р. Х.* Во время Пелопонес. войны (431—404 г. до Р. Х.), въ авг. 418 г. спартан. царь Агисъ I, присоединивъ къ себѣ контингентъ союзн. аркадянъ, прибылъ къ Аргосу. Обойдя его, онъ вступилъ на тер-рію М-скихъ владѣній и занялъ позицію у Гераклеи, невдалекѣ отъ труднодоступ. позиціи, занятой союзн. аргивянами, мантинейцами и аѳин. отрядомъ, к-рый б. присланъ Алкивіадомъ, желавшимъ отрѣзать Коринѳъ со стороны суши отъ Лаконіи. Атаковать позицію союзниковъ Агисъ не рѣшался, а потому, желая выманить ихъ на равнину, приказалъ опустошать окр-сти, послѣ чего отошелъ къ Тегеѣ. Замыселъ Агиса удался. Аргосцы немедленно двинулись для преслѣд-нія отступавшаго спарт. войска. Получивъ извѣстіе о томъ, что союзники покинули позицію, Агисъ повернулъ назадъ и немедленно перестроился въ боев. порядокъ. На крайн. лѣв. флангѣ расположилось 600 ч. легк. пѣхоты и ветераны ѳракійск. походовъ Бразида (см. это); центръ занимала спарт. фаланга, а на пр. фл. стали союзн. аркадскіе контин-ты. На оконеч-тяхъ обоихъ фланговъ расположилась к-ца. У союзниковъ на пр. флангѣ расположились М-скій отрядъ и часть аркадцевъ; въ центрѣ—войска Аргоса (1 т. ч.); крайній лѣв. флангъ занимали аѳиняне со своею кав-ріей.

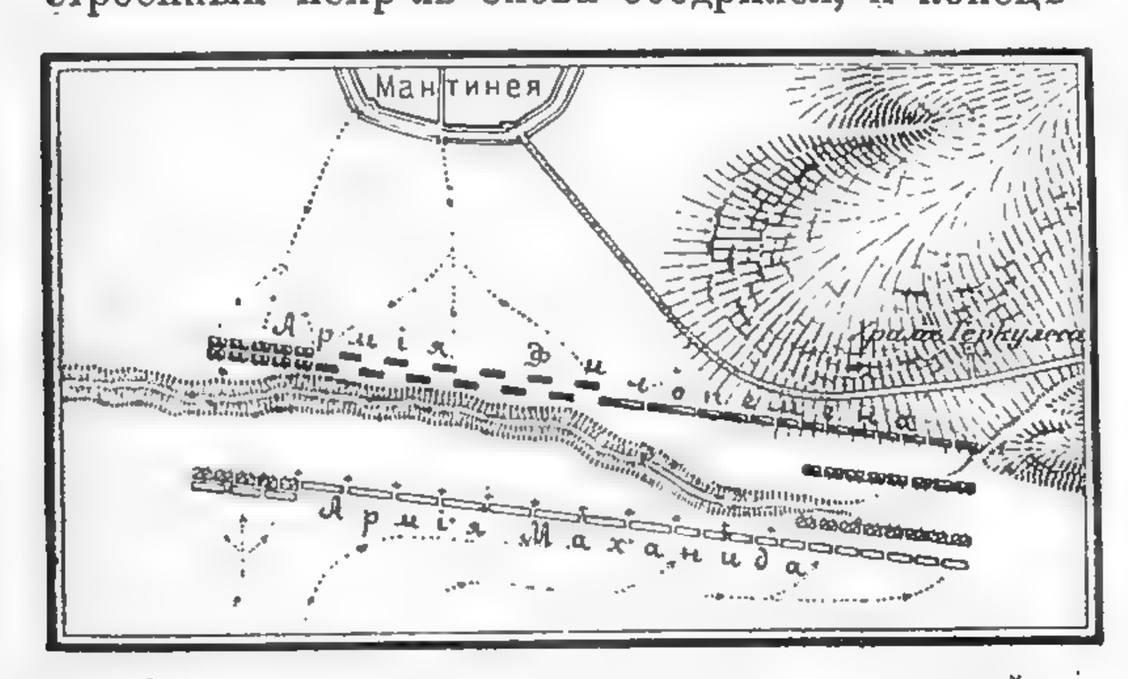


Числ-сть спарт. войскъ—ок. 5 т. ч., союзниковъ нѣск. менѣе. При одновр-номъ наст-ніи пр. крыло каждой стороны старалось обойти крыло противн. стороны, и мантинейцы зашли уже такъ далеко, что Агисъ, опасаясь за свой лѣв. флангъ, приказалъ легк. пѣх. и ветеранамъ Бразида на походѣ принять влѣво, благодаря чему образовался разрывъ боев. линіи, чѣмъ и воспользовались мантинейцы, успѣвшіе охватить лѣв. крыло Агиса, к-рое послѣ кровопрол. и ожесточ. схватки б. разбито и оттѣснено. Пока лѣв. крыло спарт. арміи, подавленное прот-комъ, медленно отходило назадъ, участь боя рѣшалась на прав. флангѣ: отборный лакедемон. отрядъ, подъ нач-вомъ царя, стремит-но атаковалъ аргивянъ, отбросилъ ихъ и врѣзался въ ряды аѳин. отряда, уже обойденнаго слѣва. Кровопрол. бой закипѣлъ съ нов. силой. Наконецъ, аѳиняне б. опрокинуты и въ разстр-вѣ стали отходить назадъ, послѣ чего Агисъ поспѣшилъ на помощь своему лѣв. крылу, атаковалъ мантинейцевъ съ фланга и съ тыла и тѣмъ окончат-но склонилъ побѣду на сторону спартанцевъ. По Ѳукидиду, уронъ съ обѣихъ сторонъ простирался: у аргивянъ—700 ч., у мантинейцевъ—200, у аѳинянъ—200. Спарт-цы вмѣстѣ съ контингентомъ союзн. аркадянъ потеряли до 300 ч.—Въ Коринѳскую войну, за неисполненіе обязат-ва помогать Спартѣ, лакед-не потребовали отъ мант-цевъ разрушенія стѣнъ ихъ города и разселенія. Послѣдніе отвѣтили отказомъ, и царь



Агесиполидъ въ 385 г. осадилъ М., запрудивъ ниже города р. Офисъ. Послѣ долг. блокады, М. сдалась, т. к. обрушились ея стѣны, подмытыя водой. Въ 371 г., послѣ пораженія лакедемонянъ при Левктрахъ, мант-цы отстроили городъ, возстановили демократ. образъ правленія и вскорѣ вмѣстѣ съ друг. городами Аркадіи отпали отъ Спарты. — *Сраженіе 3 іюля 362 г. до Р. Х.* Въ 364 г., послѣ ссоры съ Тегеей и ѳиванск. гармостомъ, М. вновь примкнула къ Спартѣ. Тогда Эпаминондъ рѣшилъ двинуться въ Пелопонессъ и силой оружія рѣшить вопросъ о будущности Греціи. Усиливъ армію контингентомъ союзн. мессенцевъ и аркадянъ, въ началѣ 362 г. онъ поспѣшно двинулся къ М., расчитывая застать прот-ка ранѣе, чѣмъ спартанцы и аѳиняне окажутъ ему помощь. Однако, городъ успѣлъ приготовиться къ оборонѣ и отбилъ штурмъ. Тогда Эпаминондъ (30 т. пѣх. и 3 т. кав-ріи) рѣшилъ дать битву. Союзники выстроились въ боев. порядокъ: на прав. крылѣ стали мантинейцы, лакедемоняне и аркадцы, въ центрѣ—элейцы и ахейцы, на лѣвомъ—аѳиняне. Спарт. к-ца развернулась на пр. фл., имѣя на оконеч-ти его легк. пѣхоту, аѳинская—на лѣв. фл., также примыкая къ легк. пѣхотѣ, а элейская—позади ахейской и аѳин. пѣхоты, въ резервѣ, за лѣв. фл. боев. порядка. Общая числ-сть союзниковъ—ок. 20 т. и 2 т. кав-ріи. Приблизившись къ М., Эпаминондъ рѣшилъ повторить маневръ Левктръ: лѣв. наступат. крыломъ, построеннымъ въ боев. косой порядокъ, обрушиться на прав. непріят. крыло и его раздавить. Съ этой цѣлью онъ выстроилъ свою армію: на лѣв. крылѣ ѳиван. пѣхота (гоплиты), свернутая, какъ при Левктрахъ, въ глубокую, 4-уг-ную колонну, на лѣв. флангѣ к-рой находился ѳиван. священ. отрядъ. Эта отборн. пѣхота вмѣстѣ съ ѳессалійск. к-цей, стоявшей лѣвѣе и перемѣшанной съ небол. отрядами пѣш. стрѣлковъ и пращниковъ, составила наступат. крыло, долженствовавшее нанести глав. ударъ. Аргивяне и прочіе ѳиван. союзники составляли прав. оборонит. крыло. Центръ составляла остал.

союзн. пѣхота, предназначенная дѣйствовать совмѣстно съ оборонит. крыломъ. Въ такомъ порядкѣ Эпаминондъ двинулся на прот-ка. Сраженіе завязала ѳессал. к-ца лѣв. крыла, стремит-но атаковавшая, при содѣйствіи лег. пѣхоты (1-й опытъ совмѣст. употр-нія обоихъ родовъ войскъ), спарт. кав-рію, к-рая б. отброшена за свою пѣхоту. Замаскировавъ, т. обр., наст-ніе клинообраз. ѳиван. колонны, Эпаминондъ, пользуясь пораженіемъ непріят. к-цы, подалъ сигналъ къ атакѣ, и наступат. колонна обрушилась на пр. крыло прот-ка, занятое спартанцами и мантинейцами. Страшн. натискъ этой тяжел. массы послѣ упорн. рукопаш. боя успѣлъ прорвать и опрокинуть пр. непріят. крыло. Видя пораженіе пр. крыла и готовившееся фронтал. наст-ніе ѳиванцевъ, центръ, не дожидаясь атаки, началъ отходить назадъ и частью обратился въ бѣгство, но лѣв. крыло союзниковъ, именно аѳин. гоплиты и всадники, подкрѣпленные элейск. кав-ріей, стойко держалось противъ аргивянъ и проч. ѳиван. союзниковъ, входившихъ въ составъ прав. оборонит. крыла. Тогда Эпаминондъ приказалъ ѳиван. к-цѣ пр. фланга атаковать аѳин. кав-рію, а затѣмъ зайти въ тылъ аѳин. гоплитамъ. Тяжелые илосы ѳиванцевъ врѣзались въ ряды непріят. к-цы и смяли ихъ, но въ это время элейская кав-рія атаковала ѳиван. к-цу во флангъ и послѣ ожесточ. схватки отбросила ее назадъ. Несмотря на подобный неудач. маневръ, сраженіе въ тактич. отношеніи почти б. выиграно ѳиванцами, какъ вдругъ Эпаминондъ, сражавшійся во главѣ священ. отряда, палъ смерт-но раненый дротикомъ въ грудь. Его смерть произвела замѣшат-во въ ѳиван. войскѣ и помѣшала послѣднему воспользоваться выигран. сраженіемъ. Разстроенный непр-ль снова ободрился, и конецъ



дня 3 іюля прошелъ въ стычкахъ съ перемѣн. успѣхомъ.—*Въ 296 г. до Р. Х.* Димитрій Поліоркетъ (см. это) одержалъ у М. побѣду надъ спарт. царемъ Архиманомъ IV. Въ спартано-ахейск. войну (227—221) македон. царь Антигонъ Дозонъ, вождь Ахейск. союза, въ 223 г. до Р. Х. взялъ Тегею, Орхоменъ и овладѣлъ М. Городъ подвергся безпощад. мщенію побѣдителей: б. разграбленъ и опустошенъ и отданъ агейцамъ, к-рые поселили въ немъ свою колонію, давъ ей имя Антигонеи. — *Сраженіе въ 207 г. до Р. Х.* Въ періодъ времени 220—200 до Р. Х. весь Пелопонессъ, кромѣ Спарты и Элиды, входилъ въ составъ Ахейск. союза. Спарта являлась гл. прот-комъ послѣдняго, и тиранъ Маханидъ, захватившій верхов. власть въ Лаконіи, объявилъ войну союзу, во главѣ к-раго стоялъ Филопеменъ, избранный въ 213 г. въ стратеги Ахейск. союза. Въ 207 г. Филопеменъ двинулся къ М. и расположился возлѣ нея. Между тѣмъ, къ М. направился и Маханидъ. Пѣхота лѣв. фланга ахейцевъ расположилась на близлежащихъ скатахъ, а впереди ея, у подошвы высотъ, стала к-ца, построенная въ сомкн. массу въ 8 шер. глуб.; къ ея лѣв. фл. примкнули катафракты и отрядъ иллирійцевъ. Правѣе кав-ріи, въ центрѣ боев. порядка развернулась ахейск. фаланга въ шахмат. порядкѣ въ 2 линіи. На прав. фл. фаланги, въ видѣ резерва, расположилась часть кон. латниковъ. Маханидъ построилъ свои войска въ боев. порядокъ по друг. сторону оврага, парал-но расположенію ахейцевъ. Впереди фронта и въ интервалахъ между лохосами б. выставленъ рядъ метател. машинъ. Филопеменъ, не опасаясь фронтал. атаки спарт-цевъ, к-рая м. бы закрыть метат. орудія, использ-ніе к-рыхъ являлось для Маханида крайне желат-нымъ, двинулъ впередъ легк. тарентинскую к-цу, поддержавъ ее легк. пѣхотой, разсыпавшейся впереди фронта арміи и начавшей усилен. стрѣльбу изъ луковъ противъ машинной прислуги. Разстроенная градомъ стрѣлъ и каменьевъ, прислуга б. лишена возм-сти дѣйствовать изъ метат. машинъ, к-рыя смолкли. Тогда Филопеменъ приказалъ кон. латникамъ и иллирійцамъ своего лѣв. фл. перейти черезъ пологій скатъ оврага и атаковать непр-ля справа. Ахейск. кав-рія ринулась въ атаку, но послѣ продолжит. рукопаш. схватки съ урономъ б. отброшена и искала спасенія въ бѣгствѣ къ М., энергично преслѣдуемая Маханидомъ. Пользуясь удаленіемъ спарт. полк-дца, Филопеменъ, ободривъ войска, приказалъ всѣмъ лохосамъ 1-ой линіи двинуться налѣво и занять мѣста бѣжавшей к-цы, а лохосамъ 2-ой линіи продвинуться впередъ и расположиться на позиціи 1-ой линіи. Т. обр., у Маханида оказался путь отст-нія отрѣзаннымъ, а Филопеменъ получилъ теперь возм-сть охватить слѣва центръ непріят. арміи, уже лишенной своего пр. фланга. Въ то же время предвод-ль ахейцевъ поручилъ военач-ку Полибію сосредоточить въ общій отрядъ оставшихся еще на полѣ сраженія кон. латниковъ, тарентинцевъ и иллирійцевъ и поставить ихъ въ видѣ резерва за лѣв. флангомъ фаланги. Тѣмъ временемъ непріят. центръ началъ наст-ніе; двинувшіеся было впередъ ахейцы пріостановились и стали ожидать атаку фаланги позади оврага. Неожиданно встрѣтивъ препятствіе и съ трудомъ перебравшись черезъ него, потерявшіе сомкнутость спарт-цы б. стремит-но атакованы Филопеменомъ и, несмотря на свою храбрость, потерпѣли полн. пораженіе. Между тѣмъ, Маханидъ съ илосами прискакалъ изъ М. и, построивъ своихъ наемниковъ въ густ. колонну, пытался пробиться черезъ ряды ахейцевъ, но въ этотъ моментъ палъ отъ копья Филопемена, а остатки его войскъ въ безпорядкѣ бѣжали съ поля битвы. Уронъ спарт-цевъ простирался до 8 т. ч. Потери побѣдителей неизвѣстны. Филопеменъ двинулся къ Тегеѣ, взялъ ее и на слѣд. день направился къ берегамъ Эврота. (*Дройзенъ*, Ист. эллинизма; *Герцбергъ*, Ист. Греціи, 1895; *Kromayer*, Antique Schlagfelde in Griechenland, Berl., 1903; *Ranke*, Weltgeschichte).

***МАНТУЯ** (лат. **Mantua**, итал. **Mantova**), глав. городъ итал. провинціи того же имени и кр-сть на р. Минчіо, въ 120 клм. къ ю.-з. отъ Милана, на ж.-д. линіяхъ Верона — Модена и Кремона—Падуя. Городъ лежитъ на о-вѣ, обра-

зуемомъ развѣтвленіями Минчіо. Построенная этрусками въ 530 г. до Р. Х., М. б. взята галлами, въ 222 г.—римлянами, въ 410 г. по Р. Х. разграблена готами и, наконецъ, разрушена вандалами. Вновь отстроенная послѣ этого и угрожаемая Аттилой, М. нашла помощь у лангобардск. кор. Альбоина, обнесшаго ее въ 568 г. укр-ніями. Въ 590 г., послѣ долг. осады, взята призванными имп. Маврикіемъ франками. Въ 602 г. греч. г-зонъ М. сдался кор. Аголульфу. Въ 1090 г., составляя владѣнія маркграфини Матильды, городъ въ продолженіе 11 мѣс. подвергался блокадѣ имп. Генриха. Сдѣлавшаяся респ-кой и осажденная въ 1114 г., по приказанію маркграфини, съ суши и съ моря, М. капитулировала въ 1115 г. Въ апр. 1256 г. М. б. безуспѣшно осаждаема войсками Еччелино. Въ 1629 г., въ войну за М-ское насл-во, М. б. осаждена 16-тыс. имперск. войскомъ, подъ нач. Коллалто, и подверглась нѣск-мъ безуспѣшн. штурмамъ. Послѣ 53-дн. осады суровая зима и недостатокъ въ съѣст. припасахъ заставили М. подписать мирн. договоръ. Въ 1630 г. городъ б. обложенъ имперск. ген. Галласомъ и Альдрингеномъ. Попытка выручить кр-сть со стороны венеціан. ген. Ла-Валетта не удалась: онъ б. дважды разбитъ Галласомъ у Виллабона и Маренго. Въ ночь на 17 іюля имперцы посредствомъ измѣны овладѣли воротами С.-Джорджіо; штурмъ города 18-го окончился кап-ціей цит-ли. Въ войну за испан. наслѣдство фр-зы, въ 1701 г., заняли М., а въ дкб. того же года она б. обложена пр. Евгеніемъ Савойскимъ. Укрѣпившись у Пьетоле и Бельфіоре, имперцы овладѣли 18 мая 1702 г. мельницею Череза на каналѣ Пайоло и начали дѣлать ложныя приготовленія къ осадѣ, для к-рой не имѣлось арт. парка. Между тѣмъ, марш. Вандомъ, по взятіи Кастильоне делле Стивьере и Кастелль-Джаферредо, перешелъ Минчіо, прорвалъ 24 мая блокаду со стороны Порта-Молино (цит-ли) и снабдилъ кр-сть провіантомъ, а 31 іюля блокада б. снята. Въ войну за польск. насл-во М. подверглась блокадѣ союзниками съ серед. 1735 г., снятой по перемирію 27 нбр.—*Въ Итал. походъ Бонапарта 1796 г.*, когда, послѣ блестящ. его побѣдъ, австр. войска частью отступили въ Тироль, частью запершись въ М., Бонапартъ рѣшилъ покончить съ этой кр-стью,—послѣд. оплотомъ авст-цевъ въ этой части театра войны. Г-зонъ М. составляли 11 т. ч. пѣх., 450 кав-ріи, 900 арт-ристовъ и 70 матросовъ фл-ліи озера. Арт-рія кр-сти насчитывала 180 ор. крупн. калибра, 76 мортиръ и гаубицъ и 60 полев. ор. К-дантомъ былъ храбрый и опытн. фельдм.-лейт. д'Ирле. Кр-сть б. снабжена запасами на 3 мѣс. Имѣя свѣдѣнія о неудовлетвор. состояніи крѣп. верковъ, франц. гл-щій сдѣлалъ 4 іюня 1796 г. попытку овладѣть М. открыт. силой. Эта попытка кончилась неудачей и показала необходимость правил. осады для овладѣнія кр-стью, что и б. поручено д-зіи Серрюрье, усиленной до 10 т. ч. Осадн. работами руководилъ ген. Шасслу. Но атакующему не хватало осад. арт-ріи, и работы двигались весьма медленно. Весь іюнь и половина іюля прошли въ нерѣшит. дѣйствіяхъ съ обѣихъ сторонъ. Между тѣмъ, Бонапартъ, спѣшившій овладѣть М., рѣшилъ произвести неожид. нападеніе на кр-сть. Полк. Андреосси д. б. съ 800 ч. грен-ръ, посаженныхъ на суда, овладѣть Кантенск. воротами и открыть путь глав. силамъ. Попытка эта, однако, не удалась, т. к. суда съ десантомъ б. задержаны пониженіемъ воды въ По и обмелѣвшимъ, вслѣдствіе этого, нижн. озеромъ. Къ 18 іюля б. установлена осад. арт-рія и произв. штурмъ кр-сти. Мюратъ съ 2.000 ч. атаковалъ прав. флангъ укр-ній Милларетто, а одновр-но съ этимъ д'Аллеманъ—ихъ лѣв. флангъ; 5 кан-рокъ Андреосси на Нижн. озерѣ отвлекали въ это время на себя огонь кр-сти и глав. вниманіе г-зона. Но и въ этотъ разъ фр-зы потерпѣли неудачу. Въ ту же ночь б. заложены траншеи въ 350 ш. отъ гласиса, а б-реи Бельфіора, Ципата и Пьетоле начали бомбард-ку города. Бомбард-ки производились преимущ-но по ночамъ, въ теченіе всего іюля, причинивъ много пожаровъ. Но д'Ирле, получивъ извѣстіе, что на выручку приближается австр. армія Вурмзера, мужест-но отражалъ всѣ атаки, и Бонапартъ, послѣ 2-дн. ожесточ. канонады, веч. 31 іюля снялъ осаду, отступивъ на Боргофорте и Маркаріа. К-дантъ бросился вслѣдъ за франц. войсками и у Говерноло и Гонто отбилъ у нихъ арт-рію и обозъ, захвативъ въ плѣнъ 28 оф. и 800 н. ч. Осад. паркъ при отст-ніи б. оставленъ Бонапартомъ у кр-сти. Потери г-зона за время осады составляли ок. 1.000 ч. Послѣ сраж. у Кастильоне австр. армія вынуждена б., однако, отступить въ Тироль, и М. подверглась вторич. осадѣ. При содѣйствіи Венеціанск. респ-ки кр-сть б. снабжена запасами, а г-зонъ усиленъ до 16 т. ч. Блокад. к-съ, подъ нач. ген. Сагюи, подошелъ къ М. 2 снт. и послѣ боя съ отрядомъ ген. д'Аллеманя овладѣлъ Боргофорте и Говернело, оттѣснивъ передов. австр. отряды. Разбитому при Боссано Вурмзеру удалось 13 снт. прорваться въ М. и усилить г-зонъ ея до 25 т. ч. пѣх. и 5 т. кав-ріи; самъ онъ съ 13 б-нами и 24 эск. сталъ лагеремъ между С.-Джорджіо и Фаворитою. 14 снт. часть франц. арміи, подъ нач. Массенье, атаковала Вурмзера, но б. отбита; ободренный этой удачей, Вурмзеръ далъ 15-го генер. сраженіе, но д. б. поспѣшно отступить въ кр-сть черезъ плотину цит-ли, съ потерею ок. 2 т. ч.; весь лѣв. берегъ Минчіо, кромѣ цит-ли и Сераліо, оказался въ рукахъ фр-зовъ. По предписанію Директоріи, 42-тыс. армія Бонапарта ограничивалась лишь блокадою кр-сти. 50-тыс. австр. армія, собранная для освобожденія М., подъ нач. ген. Альвинци, была въ серединѣ окт. разбита Бонапартомъ у Арколе, а вторичное ея пораженіе въ янв. 1797 г. у Риволи оконч-но уничтожило надежду на освобожденіе М. Г-зонъ кр-сти, страдая отъ недостатка съѣстныхъ припасовъ, истощенный болѣзнями и неудач. вылазками, капитулировалъ 2 фвр. 1797 г. Фр-зы вернули обратно свою осад. арт-рію и, кромѣ того, нашли въ кр-сти ок. 500 ор.—*Въ Итал. походъ Суворова 1799 г.*, послѣ пораженія фр-зовъ у Треббіи, гл. союзная армія расположилась лагеремъ на р. Скривіи и Бормидѣ, а Суворовъ, слѣдуя предписаніямъ вѣнск. двора, отрядилъ 20 т. ч., подъ нач. Края, для осады М. Г-зонъ кр-сти состоялъ изъ 11 т. ч., имѣя 600 ор., и былъ въ изобиліи снабженъ всѣми припасами, но укр-нія М. были въ неудовлетвор. состояніи. 3 іюля 1799 г. осад. к-съ, усиленный д-зіей ген. Отта, обложилъ М., 14-го б. начаты осад. работы противъ горнверка Праделла, а 28 іюля г-зонъ сдался на кап-цію. Въ наст. время старая бастіон. ограда заграждена съ с. предм. Борго ди Фортеца и большою цит-лью ди Порто; съ вост. стороны предм.

ди С.-Джорджіо, защищаемымъ 2 люнетами; соединяющій это предмѣстье съ кр-стью мостъ, дл. 450 сж., защищается 6 баст-ми и 2 берег. б-реями. Съ ю. и з. передъ оградой находится большой укрѣпл. лагерь на 30 т. ч., опирающійся съ с.-з. на г-веркъ Праделла, люнетъ Бельфіоре и б-рею Лагуна, а съ ю.-в.—на сильн. фортъ Пьетоле, прикрывающій больш. шлюзъ. Соединит. линія состоитъ изъ укр-ній Милларетто и Те. О-въ Серагочіо, образуемый рр. По и Минчіо и каналомъ Фосса-Маестра, защищается съ ю. 4 фортами Боргофорте, съ з. же 3 фортами канала и фортами Монтанара и Куртатоне.

МАНЧЖУРІЯ, кит. область, носящая назв. Дунъ-санъ-шэнъ; занимаетъ крайній с.-в. Китая и дѣлится на 3 провинціи: Хейлунъ-цзянъ, Мукденъ (Шэнъ-цзинъ) и Гиринъ. Гр-цы М. на с.-в., с. и с.-з. точно опредѣлены разл. договорами Россіи съ Китаемъ: отъ караула Абагайту по рр. Аргуни, Амуру, Уссури, Сунгари, оз. Ханка до р. Тумынь-ула (въ 16 вер. отъ устья), на в.—гр-ца Кореи; на ю. Корейскій и Ляодунск. заливы; на з. же гр-ца между М. и Монголіей точно не опредѣлена; естественной зап. гр-цей М. слѣдуетъ признать хребетъ Больш. Хинганъ; однако, область, лежащая къ з. отъ Б. Хингана (бассейнъ оз. Далай-Норъ, с.-зап. часть т. наз. «Травяной земли»), причисляется къ М.; съ друг. стороны, бассейнъ верхн. теченія р. Шара-Мурень, лежащій къ в. отъ Б. Хингана, вошелъ въ составъ внутр. Монголіи; т. обр., гр-цы М., показываемыя на всѣхъ картахъ, проходятъ условн. линіями отъ Шанхай-Гуаня черезъ Бодунэ—Хуланчэнъ—Цицикаръ—оз. Далай-Норъ. Въ этихъ предѣлахъ М. занимаетъ 14 т. кв. м. (680 т. кв. вер.), т.-е. нѣск. больше А.-Венгріи. Въ ряду всѣхъ азіат. областей, прилегающихъ къ гр-цамъ Россіи, М. имѣетъ исключ-но важное значеніе въ политич., воен. и экономич. отношеніяхъ; кромѣ того, событіями 1900 и 1904—05 гг. она стала памятна и въ в.-истор. отношеніи. Съ политич. точки зрѣнія М. важна тѣмъ, что въ ней сосредоточиваются интересы Россіи и Японіи, разграничившихъ М. на сферы своего политич. вліянія: Россія въ Сѣв. М., Японія — въ Южн. М.; въ экономич. отношеніи М. важна для обѣихъ державъ ж.-д. концессіями; наконецъ, въ воен. отношеніи какъ Россія, такъ и Японія имѣютъ въ своихъ сферахъ передов. позиціи другъ противъ друга, отдаляя тѣмъ самымъ отъ своихъ гр-цъ первыя боев. столк-нія. Наконецъ, М. важна и для самого Китая, какъ державнаго обладателя области, въ к-рую проникли съ тѣми или иными цѣлями иностр. державы. Въ час-ти же М., глубоко вдаваясь между прав. притоками Амура (Аргунью и Уссури) въ предѣлы Россіи, разобщаетъ прямую и кратч. связь Забайкал. области (нашей ближайш. базы на Д. Востокѣ) съ крайн. в.—Уссурійской областью. Связь эта (пока не б. открыта Амурская ж. д.) выполнялась только нашей Кит.-Вост. ж. дорогой, проходящей по Сѣв. М. Безъ этой связи Россія не м. прочно владѣть Уссурійск. областью и выходомъ въ Вел. океанъ—кр-стью Владивостокомъ; отсюда является необходимость, съ цѣлью обезпечить надежность эксплоатаціи ж. дороги, если не владѣть Сѣв. М., то, по крайней мѣрѣ, быть полн. хозяевами въ извѣстныхъ ея районахъ. Т. обр., ж. дорога прежде всего обусловливаетъ для насъ воен. значеніе М. Кромѣ того, выдвинувшись въ Сѣв. М. примѣрно на 1.000 вер., мы обезпечиваемъ нашу тер-рію отъ непосред-наго вторженія и тѣмъ облегчаемъ оборону гр-цъ, сокративъ ее съ 3.250 вер. (по Аргуни, Амуру и Уссури) до 1.350 вер. по линіи Кит. Вост. ж. д., между ст.ст. Манчжурія и Пограничная. Находясь въ Сѣв. М., мы запираемъ пути, ведущіе къ нашей гр-цѣ: по Сунгари—паровой водный, черезъ перевалъ Хинганск. горъ на Айгунъ и пути въ Забайкалье и Уссур. край; въ то же время, при наличіи ж. дороги, идущей отъ Харбина на ю., мы имѣемъ возм-сть съ началомъ войны перенести операціи въ Южн. М., богатую продовольств. средствами, что, въ свою очередь, облегчитъ снабженіе и ускоритъ подвозъ войскъ. *Рельефъ* М. опредѣляется двумя горн. системами; въ западной ея части находится система Хингана, глав. хребетъ к-раго идетъ почти въ меридіонал. напр-ніи, наполняя отвѣтвленіями всю излучину Амура; въ вост. части тянется съ ю.-з. на с.-в. хр. Чанбошань, составляя водораздѣлъ бас-новъ Сунгари и Уссури, а на ю. наполняя своими отрогами Ляодун. полуо-въ. Между этими хребтами разстилается обширная холмист. равнина, орошаемая Сунгари и ея притокомъ Нонни. Б. Хинганъ, начинаясь въ Монголіи, входитъ въ М. примѣрно у истоковъ р. Чолъ и тянется до Амура на протяженіи 650 вер., пересѣкая всѣ пути изъ Забайкалья въ долину Нонни. Къ з. хребетъ спускается пологими склонами, к-рые, по мѣрѣ удаленія на ю., становятся все длиннѣе; къ в.—болѣе круто. Склоны Б. Хингана покрыты густ. лѣсомъ, особенно мощнымъ на полувысотѣ подъема. Лощины больш. частью открыты и поросли роскош. кормов. травами. Густой покровъ растит-сти способствуетъ больш. скопленію влаги не только въ лощинахъ, но даже и на крутыхъ склонахъ, вслѣдствіе чего верхн. слой представляетъ рыхлую, иногда топкую пов-сть, поднимающуюся по склонамъ горъ до ихъ вершинъ. На сѣверѣ массива встрѣчаются зыбкія мох. болота, почти непроходимыя. Эти особ-сти Б. Хингана, несмотря на его сравнит-но небол. высоту, едва доходящую отдѣл. вершинами до 4 т. фт., представляютъ препятствія въ смыслѣ проходимости. Тѣмъ не менѣе, тамъ, гдѣ нѣтъ болотъ, подъемъ на хребетъ не представляетъ затрудненій. Черезъ Б. Хинганъ извѣстно нѣск. переваловъ, изъ коихъ важнѣйшіе: 1) изъ долины р. Ялъ, называемый Джедынъ-Дсбанъ, самый удобный, по к-рому проходитъ Кит. Вост. ж. дорога (см. это); 2) изъ долины р. Гана (притокъ Амура) въ долину р. Номинъ (притокъ Нонни); здѣсь проходитъ дорога на Мэргэнь, доступная для легк. обоза; 3) на вьюч. дорогѣ изъ г. Хайлара въ долину р. Чолъ (притокъ Нонни). Сѣв. часть Б. Хингана, примыкающая къ Амуру, отличается особ. суровостью, горы обрываются къ Амуру крутыми, иногда отвѣсн. скалами и обращаютъ р. Аргунь въ ущелье. Отъ Б. Хингана отдѣляется длин. хребетъ Ильхури-алинъ, окаймляющій съ с. и в. бассейнъ Нонни и затѣмъ переходящій въ хр. Малый Хинганъ. Ильхури-алинъ, имѣя протяженіе ок. 300 вер., достигаетъ отдѣл. вершинами 3 т. фт. абсолют. высоты. Несмотря на незначит. высоту, горн. система Ильхури-алинъ по своей трущобности и дикости занимаетъ первое мѣсто среди друг. системъ сѣв. М. Всѣ невыс. вершины и скаты

покрыты дремуч. лѣсами. Лощины оч. узки, съ обрывист. берегами, сплошь завалены обломками скалъ и буреломомъ. Лишь въ ближайш. сосѣдствѣ съ Амуромъ долины мѣстами расширяются и образуютъ низкія луговины, подходящія къ самой рѣкѣ. Наиб. удобный перевалъ — на дорогѣ изъ Мэргэня въ Айгунъ. М. Хинганъ, имѣя сред. абсол. высоту въ 2 т. фт., заполняетъ своей системой почти все простр-во между Нонни, Амуромъ и Сунгари. Въ общемъ, этотъ горн. массивъ, уступая по размѣрамъ Б. Хингану, представляетъ въ смыслѣ передвиженія не меньшія затрудненія. Необычайная по своей густотѣ мощь лѣсовъ, густыя и высокія (въ ростъ человѣка) травы или плотныя купы вьющихся растеній и, наконецъ, обшир. топи и болота на плоск. вершинахъ, на склонахъ и подножьяхъ массива, все это дѣлаетъ движеніе по М. Хингану весьма затруд-нымъ. Хребетъ подходитъ къ Амуру между станицами Радѣевка и Екатерино-Никольская и стѣсняетъ долину Амура въ ущелье на протяженіи 130 вер. Къ наиб. доступнымъ относятся перевалы: на трактѣ Цицикаръ—Айгунъ и на дорогахъ отъ ст.ст. Поликарповка и Екатерино-Никольская въ долину Сунгари. Перечисленные хребты ограничиваютъ обшир. котловину—бассейнъ Нонни, к-рая, имѣя выходъ на ю.-з., переходитъ южнѣе Цицикара въ Мал. Гоби, съ общей покатостью съ с. на ю. Эта часть представляетъ степное плоскогорье, слабо орошенное, покрытое частью травой (по предгорьямъ), частью солончаками. Выдвинутыя на ю. пологія предгорія М. Хингана образуютъ рядъ обширн. присунгарійскихъ долинъ, изъ к-рыхъ наиб. замѣчат-на, по своимъ размѣрамъ и экономич. значенію, долина р. Хулань (Хуланьхе). Другая горн. система М., находящаяся въ ея вост. части, Чанъ-бо-шань, имѣетъ своимъ узломъ гору Пейшань (Пактусань, Бой-тоушань), расположенную приблиз-но у средины сухоп. гр-цы Кореи, и составляетъ водораздѣль 3 значит. рѣкъ: Сунгари, Ялу и Тумынь-ула. Она связываетъ горы М. съ горами Кореи; средн. высота системы 5—6 т. фт., отдѣльныя вершины достигаютъ 8.115 фт. абсол. высоты (Пейшань). Хребты, отдѣляющіеся отъ Пейшаня къ с. и с.-в., заполняютъ почти все простр-во между Сунгари, Амуромъ, Уссури и Тумынь-ула. Къ з. и ю.-з. отдѣляется множ-во хребтовъ, изъ к-рыхъ одинъ, главный, служитъ водораздѣломъ сѣв. и южн. покатости всей М., а остальные придаютъ въ высш. степени гористъ. характеръ вост. части Мукден. провинціи. Къ с. отъ Пейшаня отдѣляются два хребта: Сяо-бошань, заполняющій собой подъ разн. названіями простр-во между Сунгари и ея притокомъ Муданцзянемъ, и хр. Лао-линъ, направляющійся восточнѣе этой рѣки. Развѣтвленія этихъ хребтовъ, имѣющія преобладающее напр-ніе меридіональное, покрываютъ почти всю площадь восточнѣе Сунгари. Эта часть М. представляетъ горно-лѣсист. страну, крайне затрудняющую движеніе колесн. обоза и полев. арт-ріи, вслѣдствіе крутизны и неразработ-сти перевалъ. Западнѣе Сунгари рельефъ выраженъ знач-но мягче, и только часть, прилегающая съ з. къ верх. теченію Сунгари, отличается сложн. характеромъ, прорѣзана только вьючн. тропами и представляетъ больш. затрудненія для дѣйствія войскъ, не допуская пользоваться колесн. обозомъ. Изъ равнинъ важнѣйшая по своимъ размѣрамъ и значенію лежитъ въ излучинѣ Сунгари. Южная покатость М. по устр-ву пов-сти м. б. раздѣлена на 3 части, рѣзко отличающіяся между собой: нагорье Ляодунъ (къ в. отъ р. Ляохэ), нагорье Ляоси (къ з. отъ Ляохэ) и централ. равнина по р. Ляохэ. Ляодунъ, являясь развѣтвленіемъ Чань-бо-шаньск. горъ, представляетъ горн. страну съ правил. системой хребтовъ, болѣе высокихъ на с. и в. Продольн. водораздѣломъ хребтовъ, идущихъ въ ю.-зап. напр-ніи, ближе къ зап. гр-цѣ нагорья, послѣднее раздѣляется на 2 покатости, къ сторонѣ Корейск. и Ляодунск. заливовъ. С.-вост. часть нагорья носитъ дикій характеръ, покрыта сравнит-но высок. горн. цѣпями (5—6 т. фт.), раздѣленными узк. долинами и ущельями, крайне бѣдна дорогами, покрыта почти сплошь лѣсами, но по мѣрѣ движенія къ з. горы становятся ниже, болѣе доступны, дорогъ больше, кач-во ихъ лучше, лѣсъ исчезаетъ. Южную оконеч-ть нагорья Ляодунъ представляетъ мысъ Ляотешань, близъ П.-Артура, выс. 1.500 фт. Нагорье Ляоси принадлежитъ къ горн. системамъ Южн. Монголіи и тянется отъ Вел. Кит. стѣны вдоль монгольск. гр-цы до пересѣченія послѣдней съ р. Ляохэ (Шара-мурень). Въ общемъ, эта холмист. полоса вполнѣ доступна для движенія войскъ. Централ. равнина лежитъ между указанными двумя нагорьями. За исключ. времени разлива рѣкъ, она вполнѣ доступна для движенія и дѣйствій войскъ значит. массами.—*Почва.* Значит. часть М. покрыта лессомъ, въ сух. видѣ легко перетираемымъ въ порошокъ и весьма легко впитывающимъ влагу. Поэтому дороги весьма тяжелы во время дождей; наоборотъ, во время морозовъ, онѣ быстро укатываются и становятся удобными для движенія. Пески попадаются рѣдко; въ гористъ. частяхъ почва состоитъ изъ каменист. обнаженій, а также глины и суглинка, большей частью на каменистой подпочвѣ, обуславливающей образованіе болотъ, весьма часто даже на скатахъ горъ.—На побережьѣ Корейскаго залива (отъ устья р. Ялу на ю.-з., протяженіемъ ок. 300 вер.) *берег. линія* мало извилиста и почти не образуетъ бухтъ. Заливы у береговъ мелководны: линія съ глубинами 3—4 сж. подходитъ къ берегу не ближе 7—8 вер., а во мног. мѣстахъ удаляется на 10—15 вер.; поэтому даже мелкосидящія суда не вездѣ м. подходить къ берегу. Наиб. удобныя мѣста для высадки: устья Далянхэ (с. Дагушань), Дачжуанхэ и близъ м. Бидзыво. Въ этихъ пунктахъ происходила высадка япон. войскъ въ камп. 1904—05 гг. На побережьѣ Ляодунскаго залива (отъ бухты Адамсъ до Шанхай-Гуаня, протяженіемъ 590 вер.) пригодны для стоянки судовъ бухта Фучжоу и устье Ляохэ, гдѣ расположенъ г. Инкоу — гл. портъ для вывоз. торговли всей Южн. М. На проч. участкахъ побережье мелководно, сопровождается песчан. отмелями и подвод. камнями. Между устьемъ Ляохэ и Шанхай-Гуанемъ имѣются лишь 4 пункта, удобныхъ для стоянки мелкосид. судовъ, изъ нихъ лучшая бухта Гао-Цзяо.—*Рѣки.* Въ отношеніи орошенія М. м. б. раздѣлена на 2 части: сѣверная образуетъ бассейнъ Амура, впадающаго въ Охотск. море, южная — бассейны Ляохэ, Тумынь-ула и Ялу, изливающихся въ Желтое и Япон. моря. Всѣ рѣки сѣв. части имѣютъ 2 половодья— весеннее и лѣтнее, первое отъ вешнихъ водъ, второе обусловливается періодомъ дождей (іюль,

авг.). Наименьшій уровень воды приходится ко времени замерзанія. Вскрытіе рѣкъ—въ апр., замерзаніе—въ концѣ окт. и нач. нбр. Изъ рѣкъ наиб. значеніе въ воен. отношеніи имѣютъ слѣдующія: Амуръ, принадлежитъ М. только пр. бер. отъ сліянія Шилки и Аргуни до устья Уссури на 1.660 вер. (см. Амуръ). Въ воен. отношеніи представляетъ хорошій водн. путь и въ то же время является серьез. препятствіемъ для вторженія изъ М. въ Амур. область. Аргунь имѣетъ длину отъ мѣста раздѣленія рѣки на рукава 800 вер.; ширина отъ 15 до 150 сж., глубина между $1^1/_2$ и 2 фт. до 3 сж.; дно въ верхн. теченіи глинистое, въ среднемъ—галька, песокъ, въ нижнемъ—каменистое. Сплавъ возможенъ лишь въ половодье, съ осадкой до 1 арш., пароход. сообщеніе лишь на протяженіи 50 вер. отъ устья; въ виду своихъ физич. свойствъ воен. значенія не имѣетъ. Кумара, притокъ Амура, беретъ начало въ отрогахъ Ильхури-алина, дл. ок. 800 вер., глубина на послѣднихъ 250 вер. теченія не менѣе 1 сж.; въ отношеніи судох-ва не обслѣдована. Сунгари беретъ начало изъ Чань-бо-шаньск. горъ; длина—до 2 т. вер., ширина выше Гирина, на разстояніи 150 вер. отъ истока болѣе 100 сж., а близъ устья—до $2^1/_2$ вер.; сред. глубина м. б. принята ок. 12 фт., но на перекатахъ, к-рыми изобилуетъ рѣка, не превышаетъ въ нижн. теченіи 5 фт., въ среднемъ—3, въ верхнемъ—3—2 фт. Бродовъ много; долина рѣки въ верховьяхъ оч. узка, стѣсняется лѣсист. горами; ок. Гирина горы смѣняются сначала холмист. равнинами, а между Бодунэ и устьемъ Нонни разстилается ровная степь, песками к-рой заносится русло рѣки; далѣе по теченію мѣс-ть снова пріобрѣтаетъ холмистый, а затѣмъ и горист. характеръ. Рѣка течетъ излучинами, нерѣдко дѣлится на рукава, русло ежегодно мѣняется; навигація—отъ средины апр. до конца окт.; судоходна для судовъ не болѣе 4 фт. осадки отъ устья до Бодунэ; далѣе же до Гирина на правил. судох-во расчитывать нельзя; движеніе шаландъ мѣстн. типа оч. велико. Въ экономич. отношеніи значеніе Сунгари весьма велико, п. ч. она обслуживаетъ многіе населен. и плодород. районы съ разнообразн. естеств. произведеніями. Въ воен. отношеніи верхн. теченіе Сунгари (до Гирина), по множ-ву бродовъ и незначит. размѣрамъ, имѣетъ огранич. тактич. значеніе и только въ половодье (особенно въ дождл. періодъ) составитъ препятствіе для переправы; средній участокъ (до Сянъ-сина) только своей шириной представляетъ затрудненіе для переправы; характеръ долины большей частью способствуетъ какъ оборонѣ, такъ и переправѣ съ прав. берега; нижн. участокъ, по своему географич. положенію и свойствамъ прилегающей мѣс-ти, не имѣетъ стратегич. значенія, но важенъ какъ путь изъ бассейна Амура къ Харбинск. узлу и обратно. Наиб. благопріят. періодъ для форс-нія рѣки—осень, наименѣе—дождливый періодъ. Наиб. стратег. важность изъ всего теченія Сунгари пріобрѣтаетъ излучина Гиринъ—Бодунэ—устье р. Хуланьхэ, к-рая, допуская по своимъ свойствамъ веденіе операцій больш. силами, м. послужить плацдармомъ для обороны подступовъ къ важнѣйш. пункту Сѣв. М., харбинскому узлу, изъ Южн. М., со стороны Гирина и Цицикара; проч. участки Сунгари выше Гирина и ниже Сянь-сина удалены отъ вѣроят. операц. напр-ній, съ малонаселенной и бездорожной прилегающей мѣс-тью, а потому не имѣютъ стратегич. значенія. Глав. переправы: у Харбина—ж.-д. мостъ (445 сж.), у Лошагоу—такой же мостъ (345 сж.) и у Гирина—паромн. переправа. Р. Нонни или Букуй—глав. лѣв. притокъ Сунгари, беретъ начало на вост. склонахъ Б. Хингана. Длина ок. 700 вер., ширина до 300 сж., глубина 5—7 фт. (въ половодье 2—4 сж.); дно по преимущ-ву песчаное; долина въ верх. теченіи узка, обставлена лѣсист. горами, далѣе расширяется и уже ок. Мэргэня имѣетъ до 8 вер. ширины, а далѣе переходитъ въ обшир. равнину, особенно густо заселенную у г. Цицикара. Судоходна отъ устья до Цицикара съ осадкой не болѣе 3 фт., далѣе пригодна болѣе для сплава. Переправы: ж.-д. мостъ (дл. 325 сж.), паромы (мало) и броды. Р. Мудандзянь или Хурка, глав. прав. притокъ Сунгари, длина ок. 400 вер., теченіе быстрое, есть пороги; ширина во второй половинѣ теченія 150 сж., глуб. тамъ же 4—5 фт.; пригодна только для сплава мелк. плоск. судовъ и лѣса; тѣмъ не менѣе, по ней совершается торг. движеніе между нагор. страной и низовьями Сунгари. Р. Уссури, Сунгача и оз. Ханка—см. Приморская область. Рѣки Южн. М. впадаютъ въ Ляодунскій и Корейск. заливы. Въ устьяхъ больш-ва рѣкъ образуются бары, препятствующіе судох-ву. Наиб. значит. рѣки: Ляохэ, съ ея лѣв. притоками Тайцзы и Хунхэ—глав. водн. артерія Южн. М., беретъ начало въ провинціи Чжили и протекаетъ въ предѣлахъ М. болѣе 600 вер. Во время навигаціи (конецъ апр.—нбр.) происходитъ оживл. движеніе груз. кит. лодокъ. Въ нижн. теченіи на размѣры рѣки вліяютъ мор. приливы и отливы. Въ воен. отношеніи Ляохэ имѣетъ значеніе препятствія, особенно въ періодъ разливовъ, пересѣкающаго всѣ пути къ г. Мукдену и въ предѣлы Мукден. провинціи со стороны Собствен. Китая и Монголіи. Р. Ялу имѣетъ длину ок. 600 вер. и изъ нихъ $^3/_4$ протяженія проходитъ по горист. странѣ, дикой, мало разработанной и слабонаселенной, а потому въ торг. и промышл. отношеніи имѣетъ малое значеніе. Устье преграждено песч. баромъ, затрудняющимъ судох-во; наим. глубина 8 фт., ширина рѣки въ низовьяхъ (съ о-вами) 1—5 вер. Въ воен. отношеніи, образуя гр-цу съ Кореей, имѣетъ значеніе серьез. препятствія, пересѣкающаго всѣ пути въ предѣлы Мукден. провинціи изъ Кореи и обратно. Это значеніе еще болѣе увеличивается пересѣч-стью и труднодоступностью шир. полосы мѣс-ти вдоль теченія рѣки. Р. Тумынь-ула впадаетъ въ Япон. море и также составляетъ гр-цу съ Кореей; длина точно неизвѣстна, ширина—50—75 сж., теченіе быстрое, много перекатовъ, рѣчныя шаланды ходятъ ок. 100 вер. отъ устья. Въ нижн. теченіи представляетъ извѣстное препятствіе, особенно въ періодъ дождей; въ верхнемъ же дикость и малодоступность долины, въ связи съ бездорожьемъ и малонасел-стью, не позволяютъ развить операціи значит. силами. Озеръ въ М. мало, изъ нихъ наибольшія Далай-Норъ (ок. 1.000 кв. вер.) и Буинъ-норъ (800 кв. вер.).—*Лѣса* и *болота*. Въ Сѣв. М. лѣса покрываютъ горн. страны Б. и М. Хингана и Ильхури-алина, а также площадь Сянъ-синъ, Лалинцзанъ, устье р. Ху-фа-цзянъ, этой рѣкой до истоковъ, далѣе линіей на г. Пейшань, рр. Тумень-ула, Хунчунхэ до ст. Пограничной и до Сянъ-сина. Внѣ указан. районовъ лѣса встрѣчаются всюду въ видѣ рощъ и кустовъ. Въ

Южн. М. лѣса покрываютъ ок. 20% всей площади, но распредѣлены неравномѣрно: наиболѣе они сгруппированы въ вост. частяхъ, гдѣ вдоль вост. гр-цы тянется шир. полоса почти сплошн. лѣсовъ, по мѣрѣ же движенія къ з. лѣса рѣдѣютъ и, наконецъ, исчезаютъ, а вмѣсто нихъ появляются небол. рощи. Отличит. особ-стью лѣсовъ является ихъ слабая связь съ почвой, благодаря подпочвѣ, и вслѣдствіе этого масса бурелома, к-рый, въ связи съ густ. зарослями и вьющимися растеніями, придаетъ лѣсамъ видъ густой тайги; наконецъ, присутствіе болотъ и больш. камней придаетъ лѣсамъ труднодоступность и обусловливаетъ ихъ серьезное тактич. значеніе: дѣйствія по сторонамъ дорогъ разсыпн. строемъ едва возможны, развѣдка затруд-на. Въ тѣсн. связи съ лѣсами находятся болота, образовавшіяся на больш. части лѣсной площади, при чемъ болота нерѣдко находятся даже на горн. скатахъ, глуб. пади между горн. отрогами въ больш-вѣ болотисты, обшир. болотист. полосы встрѣчаются также въ долинахъ больш-ва рѣкъ.—*Климатъ* обусловливается нахожденіемъ М. въ области муссоновъ. Съ мая до снт. господствуютъ южные, ю.-вост. и вост. вѣтры, принося обильные осадки, съ снт. до мая—сѣв. и с.-зап. вѣтры, сухіе и холодные; переход. періоды непродолж-ны; дождл. періодъ наступаетъ прежде всего на южн. побережьѣ и постепенно передвигается къ с. Времена года характеризуются: зима—сухостью, малоснѣжностью, ясностью, низкой t°, отсутствіемъ оттепелей, хорош. проходимостью дорогъ; весна—отсутствіемъ таянія снѣговъ, малозамѣтн. ледоходомъ, вѣтренностью, быстр. и рѣзк. перемѣнами погоды; лѣто — обиліемъ влаги при выс. t°, что создаетъ почти тропич. условія; осень—лучшее время года, ясная, тихая, солнеч. погода. Пост. движеніе воздуха, обиліе солнеч. свѣта и хорошая вода дѣлаютъ климатъ здоровымъ и обусловливаютъ отсутствіе эпидемій. Для воен. дѣйствій лучшимъ временемъ является осень.—*Пути сообщенія.* Жел. дороги въ М. принадлежатъ Россіи, Японіи и Китаю. Наши жел. дороги см. Китайская Восточная ж. д. Завѣдываніе японскими ж. д., какъ отошедшими по Портсмут. договору, такъ и построенными вновь Японіей, возложено на особую акціонер. кампанію, именуемую «Общ. Ю.-Манчжур ж.-д.», подъ общ. контролемъ правительства. Общ-во строитъ и эксплоатируетъ линіи: Куанченцзы—Тайренъ (Дальній)—661 вер., съ вѣтвями Наньгуалинъ—Портъ-Артуръ, 45 вер., Дафаньшень—Даляньвань—6 вер.; Дашичао—Инкоу—21 вер.; ст. Янтай—копи Янтай—15 вер.; ст. Суятунь—Фушунъ—50 вер.; Мукденъ—Аньдунсянь—283 вер. (см. Аньдунь-Мукденская жел. дорога) и Куанченцзы — Гиринъ — 120 вер. Всѣ эти линіи имѣютъ общеимперск. ширину колеи (4 фт. 8,5 дм.); линія Тайренъ—ст. Суятунь (близъ Мукдена)—двухколейная, остальныя одноколейныя. По имѣющимся свѣдѣніямъ, провозоспособность глав. магистрали Тайренъ—Куанченцзы опредѣляется 15 парами воин. поѣздовъ, одной парой пассажирскихъ и 5—хозяйственныхъ, но принимаются мѣры для дальнѣйш. развитія провозоспособ-ти. Линія Андуньсянь—Мукденъ, построенная японцами во время войны, д. б. отнесена къ типу полев. ж. д., съ весьма слаб. провозосп-стью и мал. составомъ поѣздовъ (4—5 ваг.). Эту ж. д. не предполагается улучшить, а вмѣсто нея намѣреваются построить другую по напр-нію на Дашичао. Воен. значеніе этой линіи опредѣляется тѣмъ, что она расширяетъ зону для операцій противъ Харбина, а также даетъ начало нов. операц. напр-нію на Нингуту съ объектомъ дѣйствій—нашей Кит.-Вост. ж. д. и далѣе Ю.-Уссур. краемъ (отъ Гирина къ Нингутѣ идетъ хотя и трудный, но колес. путь черезъ Омосо, 320 вер.). Согласно японо-кит. соглашенію (4 нбр. 1909 г.), проектировано вести линію изъ Гирина въ Хунчунъ (40 вер. отъ нашей гр-цы) черезъ Омосо, съ вѣткой на Нингуту (25 вер. отъ Кит. Вост. ж. д.). При выполненіи этого проекта линія Куанченцзы—Гиринъ—Хунчунъ пріобрѣтаетъ чрезвычайно важное стратег. значеніе для Россіи и Японіи и въ случаѣ войны дастъ выгоды той сторонѣ, к-рая раньше откроетъ воен. дѣйствія, при чемъ, при замедленіи съ нашей стороны, Японія м. прервать сообщеніе по Кит. Вост. ж. д. *Китайскія ж. д.* Въ М. имѣется только одна линія отъ Мукдена черезъ Синьминтинъ, Цзинъ-чжоу до Шанхай-гуаня; она является участкомъ магистрал. линіи (Цзинъ-Фынская ж. д.) отъ Пекина, при чемъ участокъ Синьминтинъ—Мукденъ, выстроенный японцами во время рус.-япон. войны, б. проданъ Китаю. Открытіе прямого сообщенія изъ Пекина въ Мукденъ нанесло больш. ущербъ Южно-М-ской япон. линіи. Наличіе этой дороги даетъ возм-сть перебрасывать изъ Сѣв. Китая, к-рый, въ свою очередь, соединенъ линіей Пекинъ—Ханькоу съ Южн. Китаемъ, войска въ М. На ряду съ имѣющимися ж. д., кит. прав-ство намѣтило обшир. программу ж.-д. строит-ва, при чемъ обращаетъ на себя вниманіе проектъ ж. д. отъ Синьминтина на Факумынь и далѣе Цицикаръ, Мэргэнь къ Айгуну на Амурѣ, к-рая будетъ играть важную стратег. роль, подобную линіи Куанченцзы—Гиринъ—Хунчунъ (Нингута). *Грунтовые пути.* Проходимость грунт. дорогъ всецѣло зависитъ отъ погоды, грунта и отъ оживл-сти движенія. Больш-во дорогъ составляютъ проселки между населен. пунктами, изъ нихъ образуются болѣе важные тракты между крупн. и торг. пунктами. Ремонта и заботъ о дорогахъ не существуетъ. Послѣ періода дождей многія изъ наѣзжен. дорогъ оказываются столь размытыми, что движеніе налаживается черезъ друг. пункты, появляется нов. трактъ, к-рый совпадаетъ иногда съ прежнимъ только въ начальн. и конечн. пунктахъ. Такое непост-во въ напр-ніи и кач-вѣ дорогъ является характер. свойствомъ больш-ва дорогъ въ М., почему никогда нельзя положиться даже на самую точн. карту и добросовѣст. описаніе дороги. Поэтому во время воен. дѣйствій является особенно необходимой развѣдка пути передъ началомъ движенія. Въ горн. областяхъ дороги вообще нѣск. лучше, чѣмъ въ равнинныхъ; но за то не разработаны перевалы. Перевалы находятся въ первобыт. состояніи. Мостовъ оч. мало, наиб. распростран. способъ переправы даже черезъ значит. рѣки—переправа въ бродъ или на паромахъ, пристаней нѣтъ, а спуски не разрабатываются. Особ-сть больш. трактовъ—постоялые дворы большой вмѣстимости (дянь) черезъ 5—10 вер., а также почт. станціи, обслуживаемыя казен. почтарями. Несмотря на наличіе больш. водн. потоковъ, вслѣдствіе климата, физич. свойствъ рѣкъ и ихъ технич. неприспособл-сти, рѣчное судох-во развито слабо; рѣки 5 мѣс. покрыты льдомъ, ок. 2 мѣс.

дождл. періодъ—съ быстротой теченія, исключающаго возм-сть судох-ва, ок. 2 мѣс. сильн. обмелѣніе и лишь только 3—4 мѣс. удобны для судох-ва. Паров. тяга почти не примѣняется, движеніе производится на тяж. джонкахъ (барки) подъ парусами, бичевой, на шестахъ и веслахъ, съ осадкой отъ 2 до 4 фт., при подъем. силѣ отъ 600 до 1.300 пд. Больш. тормазомъ для развитія судох-ва являются рѣчные пираты (хунхузы). Оживлен. каботажъ существуетъ въ заливахъ Корейскомъ и Ляодунскомъ.—*Важнѣйшіе населенные пункты.* Харбинъ—въ Сѣв. М., узелъ путей сообщенія, важнѣйшій стратег. пунктъ, ключъ къ владѣнію Сѣв. М.; для Южн. М. такое же значеніе имѣетъ Мукденъ, далѣе слѣдуютъ Цицикаръ, Гиринъ, Нингута (въ 25 вер. отъ ж. д.), Инкоу (портов. гор.) на ж. д., Артуръ-портъ на ж. д. и Тайренъ-портъ на ж. д.—*Населеніе.* Числ-сть его, за отсутствіемъ переписей, не м. б. точно установлена; приблиз-но считаютъ въ Хэйлунцзянской провинціи ок. 2 милл., Гиринской—5 и Мукденской 8—9, всего ок. 15 милл. Наиб. плотно заселены: центральная равнина по р. Ляохе (300 ч. на 1 кв. вер.), зап. побережье Ляодунск. зал., районы средн. теченія Сунгари, окрес-ти Цицикара и др. крупн. торг. городовъ. Племенной составъ разнообразенъ. Китайцы, составляющіе гл. массу населенія, не являются аборигенами М.; послѣдними считаются манчжуры, однако, они настолько смѣшались съ китайцами, что ихъ трудно различить; затѣмъ дауры, олоты, буряты (монгольск. происхожденія), бибары, орочены, манегры, гольды, солоны и корейцы; въ полосѣ отчужденія ж. д. живутъ русскіе и японцы. Несмотря на эту видимую разноплем-сть, кит. культура знач-но нивеллировала разл. племена, и, въ общемъ, въ политич. отношеніи населеніе является однороднымъ, объединеннымъ къ тому же общей непріязнью къ европейцамъ и японцамъ и общностью религіи, съ тремя господствующими ученіями: даосизмомъ (переселеніе душъ), буддизмомъ (матеріальный міръ) и конфуціанствомъ (безсмертіе души). Кит. мусульмане носятъ названіе дунганъ; наконецъ, незнач-но распространено христ-во. Господствующій языкъ—китайскій, съ к-рымъ м. обойтись всюду.—*Условія расквартированія войскъ.* Въ тѣхъ районахъ, гдѣ плотность населенія достигаетъ наибол. размѣровъ, населен. пункты часты и велики, расквART-ніе войскъ вполнѣ удобно, при чемъ необходимо отмѣтить повсемѣст. антисанитар. условія и недостаточность въ нихъ нежил. помѣщеній; въ богат. усадьбахъ и особенно ханшин. заводахъ, а также постоял. дворахъ м. размѣстить до нѣск. ротъ. Кумирни—самыя крѣпкія зданія въ селеніяхъ, кумирни-монастыри оч. удобны для расквART-нія. Существенную часть пищи мѣстн. населенія составляетъ растит-сть; мясо и молоко въ пищу не употребляются, хлѣбъ замѣняютъ сыроватыя лепешки; довольствіе войскъ отъ мѣстн. жителей невозможно. — *Средства страны.* Гл. занятіе жителей—земледѣліе (75% населенія). Наиб. распространено просо разл. сортовъ: гуцзы, байцзы, майцзы и гаолянъ; послѣдній наиб. развитъ и является самымъ полез. растеніемъ (пища для людей и скота, выдѣлка спирта — ханшина, топливо и для различ. подѣлокъ). Гаолянъ, будучи на корню выше всадника, имѣетъ и большое тактич. значеніе (стѣсняетъ кругозоръ, затрудняетъ оріентир-ніе). Въ больш. колич-вѣ въ Сѣв. М. сѣется пшеница, немного разводятъ ячменя, овса, гречи, кукурузы, риса, хлопка, мака для опіума и табака. Изъ овощей въ больш. колич-вѣ разводятъ лукъ, чеснокъ, кит. капусту, рѣдьку, свеклу и картофель. Наиб. плодородіемъ отличаются: централ. равнина, районы средн. теченія Сунгари и южн. предгорія М. Хингана. Избытокъ хлѣбовъ громадный, точныхъ данныхъ не имѣется, но о немъ свидѣтельствуетъ опытъ минувш. войны. Районы, ближайшіе къ Харбину, даютъ остатокъ пшеницы ежегодно свыше 20 милл. пд. и частью снабжаютъ наши дальневост. области. Пост. концентрація запасовъ въ казен. и обществ. магазинахъ и особенно на ханшин. заводахъ, к-рые, помимо своей прямой дѣят-сти, играютъ роль ссудн. хлѣбн. кассъ, базаровъ и т. п., регулируютъ цѣны и имѣютъ большое вліяніе на окрест. населеніе. Кит. мельницы для перемола зерна не годятся, мукомол. дѣло развито въ Харбинѣ и на мног. станціяхъ Кит. Вост. ж. д. Хлѣбопеченіе въ нашемъ смыслѣ слова у китайцевъ не производится, печей нѣтъ, пекутъ на пару лепешки, а потому даже при наличіи муки, но при отсутствіи полев. печей, придется прибѣгать къ довольствію сухарями. Овса и ячменя немного, и только въ районѣ Ажехэ избытокъ до 3 милл. пд.; наиб. распространен. кормомъ въ М. для лошадей являются чумиза, гаолянъ и бобов. жмыхи (въ размельчен. и смочен. видѣ). Сѣна нѣтъ совсѣмъ, его замѣняютъ разл. сортами соломы; съ половины іюня до начала авг.—кошенная чумиза, а лѣтомъ почти всюду подножн. кормъ. Скотоводства и коневодства, какъ отдѣл. отраслей, не существуетъ, населеніе ими занимается для цѣлей земледѣлія и извоза. Большая часть скота получается изъ Монголіи и Кореи; бѣдное населеніе совсѣмъ не имѣетъ скота, землю обрабатываетъ руками; въ горист. областяхъ многія хозяйства довольствуются 1—2 ослами. Изъ мелк. животныхъ разводятъ свиней, овецъ и козъ. Лошадей населеніе употребляетъ наравнѣ съ рогат. скотомъ и мулами для полев. работъ и извоза; мѣстн. лошади м. служить только для обоза. Единств. типомъ повозки служитъ двухколесная арба, съ разл. грузоподъемностью, въ горист. мѣстахъ—вьюкъ на ослахъ. Въ густонасел. и плодород. мѣстахъ перевозоч. средствъ много и сборъ ихъ не встрѣтитъ затрудненій, обратно—въ бѣдн. горист. областяхъ. Всѣ остал. виды добыв. промышл-сти имѣютъ второстеп. (рыболовство) или случ. характеръ и получили весьма огранич. распростр-ніе. Наиб. важн. видами *обрабат. промышл-сти* являются винокуреніе, маслоб. (растит-ное) и отчасти бумаж. произв-во. Способъ произв-ва, гл. обр., кустарный, населеніе вырабатываетъ для себя самост-но почти всѣ предметы несложн. обихода. Это послѣд. обстоят-во вліяетъ и на *торговлю*; ввозъ ограничивается строго необходимымъ. Плохое же состояніе путей, необезпеч-сть отъ разбоя хунхузовъ, недостатокъ денеж. знаковъ, произволъ и поборы администр. властей еще болѣе тормозятъ развитіе торговли. Важнѣйшіе торгово-промышл. центры: Цицикаръ (обшир. ярмарка съ оборотами свыше 10 милл. руб., хлѣбъ, масло, водка, скотъ монгольскій, европ. мануфактура); Хайларъ (торговля въ рукахъ цицикарск. купцовъ, недалеко Гунджурская ярмарка, товары изъ Монголіи, Забайкалья и Сѣв. Китая); Мэргэнь (посредничаетъ между Цицика-

ромъ и Благовѣщенскомъ); Хулань-ченъ (хлѣбъ, особенно пшеница, лѣсъ); Баянъ-сусу (центръ произв-ва масла и ханшина); Харбинъ (глав. торгово-промышл. пунктъ всей Сѣв. М.); Гиринъ (одинъ изъ больш. торг. пунктовъ Гирин. провинціи, мѣха, лѣсъ, рыба, табакъ); Бодунэ (бумаж. и ковров. фабрики, войлочныя, канатныя и скорняжныя мастерскія, выдѣлка кожъ); Аже-хе (земледѣльч. продукты, овесъ, ячмень), Нингута, Куанченцзы (мѣнов. торговля съ монголами); Мукденъ (глав. торг.-промышл. пунктъ Южн. М.); Хайченъ (вывозн. торговля въ Инкоу); Тѣлинъ (желѣзо) и Инкоу (порт. городъ).— *Администр. устройство.* М. дѣлится на 3 провинціи: Хейлунцзянская—съ глав. городомъ Цицикаръ, Гиринская—съ гл. гор. Гириномъ и Шенъ-цзинская (Мукденская)—съ гл. гор. Мукденомъ. Каждая провинція управляется ген.-губ-ромъ (цзянь-цзюнь) и дѣлится на губерніи (фу), послѣднія—на округа (чжоу) и уѣзды (сяни). Жизнь населенія и дѣят-сть властей основана скорѣе на обычн. правѣ, чѣмъ на законѣ; поэтому въ упр-ніи царитъ полн. произволъ властей; смертн. казнь въ больш. ходу. Особ-стью М. въ воен. отношеніи является восьмизнаменная орг-зація основн. племени манчжуръ. Послѣдніе составляютъ какъ бы особое воен. сословіе, будучи обязанными за предоставленныя имъ, по сравненію съ проч. населеніемъ, привилегіи нести службу въ т. наз. знаменныхъ войскахъ, представляющихъ собою поселенныя войска. Эти войска имѣютъ особую орг-зацію, особое гражд. и воен. упр-ніе. Однако, бытовыя, экономич. и культур. условія, а также усиленная съ проведеніемъ ж. д. колонизація М. китайцами, подорвали значеніе этого отживш. института, и знамен. войска нынѣ потеряли всякое значеніе, сохранивъ лишь за собой земельныя и администр. привилегіи. Другою особ-стью жизни М. является усиленная ея колонизація китайцами. Громад. избытокъ населенія Собствен. Китая (мѣстами до 6—8 т. на кв. вер.), въ связи съ проложенными въ М. ж. д., вызвалъ волну переселенія на свобод. мѣста въ М.; эта волна стихійно передвигается съ ю. на с.; колонисты осѣдаютъ въ ближайш. районахъ ж. д. и по водн. путямъ, подходя все ближе къ нашей гр-цѣ, и уже теперь, несмотря на администр. мѣры, начинается кое-гдѣ просачиваніе кит. населенія въ наши предѣлы; съ теченіемъ времени послѣднее м. стать для насъ грознымъ, благодаря его стихійности. Единств. мѣрой въ борьбѣ съ мирн. нашествіемъ китайцевъ въ наши предѣлы является скорѣйшая колонизація нашихъ Приамур. областей и поднятіе ихъ въ культур. отношеніи. (*Эл. Реклю,* Всеобщая географія, т. VII, Спб., 1885; *А. Позднѣевъ,* Описаніе М., Спб., 1897; *К. Линда,* М., Спб., 1900; *Полк. Болховитиновъ,* М., Спб., 1908,—литогр. записки; *А. Н. Куропаткинъ,* Рус.-кит. вопросъ, Спб., 1913; *Д. Путята,* Китай, Спб., 1895; *Хвостовъ,* Описаніе Мукден. провинціи, 1904; *Циховичъ,* Воен. обзоръ Гиринск. провинціи, 1904; *П. А. Добровольскій,* Хэйлунцзянская провинція, 1907; Рус.-яп. война, изд. в.-ист. к-сіи, Спб., 1910).

МАНЧЖУРСКІЯ АРМІИ. Такъ назывались частныя арміи, въ к-рыя въ теченіе рус.-яп. войны б. сведены наши войска, сосредоточенныя въ Манчжуріи. Выс. приказомъ по в. в. 28 янв. 1904 г. войскамъ, собиравшимся въ то время въ Южн. Манчжуріи, присвоено б. наим-ніе М. арміи. Въ составъ ея первонач-но вошли: I, II и III Спб. арм. к-са, 1-я Спб. пѣх. д-зія и льготн. части Забайкал. казач. войска. Сверхъ того, Выс. повелѣніемъ 12 фвр. въ составъ арміи включены: IV Спб. арм. к-съ, Спб. и Оренбург. казач. д-зіи, X и XVII арм. к-са. Въ районъ дѣйствій М. арміи включались: Квантунская область, Манчжурія и Забайкал. обл. Нач-ваніе войсками въ Приморск. и Амур. областяхъ объединялось въ рукахъ нач-ка обороны Примор. обл.; войска эти составляли Южно-Уссур. отрядъ, въ районъ дѣйствій к-раго б. включены Примор. и Амур. области. Войска, расположенныя въ Квантун. укрѣпл. районѣ, составляли Квантун. отрядъ и подчинялись нач-ку П.-Артур. укрѣпл. района. Въ нач. мая 1904 г. г.-ад. Куропаткинъ обратился къ воен. мин-ру съ просьбой увеличить составъ М. арміи еще на 2 арм. к-са, почему въ составъ арміи назначены I арм. и V Спб. к-са. Неудача М. арміи подъ Ляояномъ и вынужден. отст-ніе ея на с. привели къ рѣшенію создать 2-ю М. армію; о сформ-ніи послѣдней б. объявлено въ приказѣ по в. в. 11 сент. 1904 г. Вскорѣ послѣ этого значит. число войскъ, назначенное для дѣйствій противъ японцевъ, вынудило сформировать 3-ю М. армію. Приказомъ гл-щаго всѣми сухопут. и мор. силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ 28 окт. 1904 г. находившіяся на театрѣ войны войска получили новую орг-зацію и распредѣлены б. по тремъ арміямъ: 1-я армія—I, II, III и IV Спб. к-са, Сиб. и Забайкал. казач. д-зіи, Уссур. кон. бр-да, 1, 3, 4, 5 и 6-я В.-Сиб. горн. б-реи; 2-я армія: VIII и XVI арм. к-са, 1, 2 и 5-я стрѣлк. бр-ды, 3 драг. пп. 10-ой кав. д-зіи, Кавказ. кон. бр-да и Уссур. казач. п.; 3-я армія: X и XVII армейскіе, V и VI Спб. к-са, 2-я отдѣл. кав. бр-да, 1-й Оренбург. и 1-й Аргун. казач. пп. Затѣмъ приказами гл-щаго 23 нбр. 1904 г. объявлено новое распредѣленіе арм. к-совъ и частей, не входящихъ въ составъ к-совъ по тремъ М. арміямъ, почему составъ армій измѣнился слѣд. обр. 1-я армія: I, II, III и IV Спб. к-са, 71-я пѣх. д-зія, сводн. Сиб. резерв. бр-да, 5 и 6-й Забайкал. пѣшіе казач. б-ны, Забайкал. и Спб. казач. д-зіи, Приморскій драг. п.; 2-я армія: VIII и X арм. к-са, V Сиб. к-съ, 4-я Донск. казач. д-зія, 2-я бр-да Оренбург. казач. д-зіи, 1-й Оренбург., 1-й Аргун. и Амур. казач. пп., В.-Спб. понтон. б-нъ; 3-я армія: I, XVII армейскіе и VI Сиб. к-са, 2-я отдѣл. кав. бр-да, Урало-Забайкал. казач. д-зія, Кавказ. конная бр-да, Уссур. и 10-й Оренбург. казач. пп. Приказомъ гл-щаго 22 дкб. 1904 г. указаны слѣд. измѣненія въ орг-заціи армій: 1, 2 и 5-я стрѣлк. бр-ды съ ихъ арт-ріей сведены въ сводно-стрѣлк. к-съ, назначенный въ составъ 2-ой арміи; V Сиб. к-съ переведенъ изъ 2-ой въ 3-ю армію; I арм. к-съ переведенъ изъ 3-ей въ 1-ю армію; Урало-Забайкал. казач. д-зія, 1, 2 и 4-я Забайкал. казач. б-реи, 20-я кон. б-рея и Кавказ. кон. бр-да переведены изъ 3-ей во 2-ю армію. Прибывшій вскорѣ послѣ этого XVI арм. к-съ назначенъ въ составъ 3-ей арміи. Къ 1 фвр. 1905 г. въ составѣ М. армій произошли слѣд. измѣненія: I Сиб. к-съ и Приморскій драг. п. переведены изъ 1-ой арміи во 2-ю; XVI арм. к-съ и 72-я пѣх. д-зія назначены въ резервъ гл-щаго. Къ 18 мрт. 1905 г. въ составѣ М. армій произошли слѣд. измѣненія: I Сиб. к-съ возвращенъ изъ 2-ой арміи въ 1-ю; II Сиб. к-съ переведенъ изъ 3-ей арміи во 2-ю; XVI арм.

СРОКИ.	Состояло						
	Батальоновъ.	Сотенъ и эскадр.	Орудій.	Инжен. частей.	Пулеметовъ.	Штыковъ.	Шашекъ.
Къ 28 янв. 1904 г. (начало войны)	7½	4	22	—	Свѣдѣній не имѣется.	Свѣдѣній не имѣется.	Свѣдѣній не имѣется.
Къ 16 мрт. 1904 г. (пріѣздъ къ арміи г.-ад. Куропаткина).	55	39	152	5 ротъ.			
Къ 18 апр. 1904 г. (Тюренченскій бой)	77¾	60	240	13½ р.			
Къ 1 мая 1904 г. (перерывъ связи съ П.-Артуромъ)	80¼	60	218	17 ротъ.			
Къ 17 мая 1904 г. (начало наступленія на югъ для выручки П.-Артура)	96¼	84	250	17 ротъ.			
Къ 1 іюня 1904 г. (бой у Вафангоу)	111	96	298	21 рота.			
Къ 15 іюня 1904 г. (оставленіе нами переваловъ Фыншуйлинскаго хребта)	119	107	361	21 рота.			
Къ 26 іюня 1904 г. (дѣло подъ Гайчжоу)	134	107	430	21 рота.			
Къ 11 іюля 1904 г (бой у Ташичао)	155	125	484	21 рота.			
Къ 10 авг. 1904 г. (начало наст-нія яп-цевъ къ Ляояну)	207½	156	673	6 бат.			
Къ 22 снт. 1904 г. (нач. перехода арміи въ наст-ніе)	257½	143	758	10 бат.			
Къ 5 дкб. 1904 г. (когда начала функціонировать нормал. организація всѣхъ трехъ армій)							
1-я армія	130	36	330	5 бат.	30	88.683	6.854
2-я „	97	59	320	5 бат.	—	67.953	6.305
3-я „	96	58	384	3 бат.	—	57.409	6.677
Всего (съ частями, не включенными въ составъ армій)	323	178	1.058	13 бат.	30	214.045	19.836
Къ 12 янв. 1905 г. (начало боевъ подъ Сандепу) во всѣхъ трехъ арміяхъ	372	172	1.156	51 рота.	48	Свѣд. не	имѣется.
Къ 1 фвр. 1905 г. (передъ Мукденскимъ сраженіемъ)							
1-я армія	133½	49	370	3¾ б.	22	98.946	5.364
2-я „	120	79	439	3 бат.	24	80.799	7.990
3-я „	72	19	266	3 бат.	10	56.773	2.668
Кромѣ того, на позиціяхъ всѣхъ трехъ армій было установлено осадн. и поршнев. пушекъ и мортиръ	—	—	256	—	—	—	—
Резервъ главнокомандующаго	52	3¼	144	1 бат.	—	39.148	360
Сверхъ того	2	—	—	1½ б.	—	1.668	—
Всего	379½	150¼	1.475	12¼ б.	56	273.374	16.382
Къ 10 мрт. 1905 г. (сосред-ніе на Сыпингайск. поз-хъ)							
1-я армія	153½	52½	429	Свѣдѣній не имѣется.	36	87.725	5.247
2-я „	130¼	51	447		10	75.513	5.639
3-я „	72	19	253		—	54.507	1.975
Всего	355½	122½	1.129	15 бат.	46	217.745	12.861
Къ 25 мрт. 1905 г. (заключеніе мира)							
1-я армія	204	76	530	Свѣдѣній не имѣется.	144	164.906	8.104
2-я „	174	84	556		164	136.828	8.888
3-я „	183¼	22	586		66	144.956	2.776
Всего	561¼	182	1.672	27½ б.	374	446.690	19.768

к-съ назн. въ составъ 2-ой арміи, IV арм. к-съ, 3 и 4-я стрѣлк. бр-ды—въ составъ 3-ей арміи. Къ 25 авг. 1905 г. въ составѣ М. армій произошли перемѣны: V Сиб. к-съ переведенъ изъ 2-ой арміи въ 3-ю; IX и XIX арм. к-са и II сводно-стрѣлк. к-съ назначены въ составъ 3-ей арміи; 2-я Кубанск. пластун. бр-да командирована въ 1-ю армію. Распредѣленіе к-цы въ трехъ арміяхъ къ 25 авг. 1905 г. было слѣд.: 1-я армія—Забайкал., Сиб. и 4-я Донск. казач. д-зіи (послѣдняя безъ одного полка) и Уссур. кон. бр-да; 2-я армія — Урало-Забайкал. сводн., Кавказ. и Оренбург. казач. д-зіи, Кавказ. кон. бр-да, 1-й Оренбург. и одинъ Донск. казач. полки; 3-я армія—2-я отдѣл. кав. бр-да, 1-й Аргун. и Уссур. казач. полки. Предназначались къ отправкѣ на театръ воен. дѣйствій въ составъ М. армій еще XIII и XXI арм. к-са; но заключеніе мира застало XIII к-съ въ пути, отправка же XXI к-са 27 авг. 1905 г. отмѣнена. Данныя, опредѣляющія боев. числ-сть М. армій въ районѣ соср-ченія въ разл. періоды, сведены въ таблицѣ (см. выше). 28 янв. 1904 г. Выс. указомъ правит. сенату, для объединенія дѣйствій в.-сухоп. и мор. силъ Дальн. Востока, Намѣстнику Его Вел-ва г.-ад. адм-лу Алексѣеву предоставлены б. права, опредѣленныя въ ст. ст. 17—35 «Положенія о полев. упр-ніи войскъ въ воен. время» для гл-щаго арміей и ст. ст. 21—56 кн. X «Св. мор. постановленій» для гл-щаго флотомъ. Тотчасъ по образ-ніи М. арміи во времен. команд-ніе ею, впредь до назначенія ком-щаго арміей, приказано вступить и. д. ком-щаго войсками Приамур. воен. округа г.-л. Линевичу. До прибытія къ арміи Линевича, состоявшагося 8 фвр., намѣстникъ приказалъ изъ войскъ, расположенныхъ и сосредоточиваемыхъ въ Ю. Манчжуріи, образовать, впредь до сформ-нія арміи, Южно-Манчжур. отрядъ, временное нач-ваніе коимъ б. возложено на г.-м. Кондратовича (нач-ка 9-ой В.-Сиб. стрѣлк. бр-ды). 7 фвр. 1904 г. Выс. указ. правит. сенату ком-щимъ М. арміей б. назн. г.-ад. Куропаткинъ, съ предоставленіемъ ему по званію ком-щаго арміей правъ, опредѣленныхъ въ ст. ст. 101—140 «Пол. о полев. упр-ніи войскъ въ воен. время». 12 окт. 1904 г. Выс. указ. правит. сенату адм. Алексѣевъ б. освобожденъ отъ обяз-тей гл-щаго, к-рыя Выс. указ. отъ того же числа возложены на Куропаткина. Командный составъ М. арміи съ момента сформ-нія 3 армій до смѣны гл-щаго былъ слѣдующій. Командующіе арміями: 1-ой—ген. отъ инф. Линевичъ (съ 22 окт. 1904 г.), 2-ой—ген. отъ инф. Гриппенбергъ (съ 11 снт. 1904 г.), 3-ей—ген. отъ кав. бар. Каульбарсъ (съ 22 окт. 1904 г.). 3 мрт. 1905 г. послѣдовало Выс. повелѣніе объ увольненіи Куропаткина отъ долж-ти гл-щаго и о назначеніи на эту долж-ть Линевича. 5 мрт. 1905 г. Выс. указ. правит. сенату Гриппенбергъ уволенъ отъ должности ком-щаго 2-ой арміей. Затѣмъ до заключенія мира арміями командовали: 1-ой—Куропаткинъ (съ 8 мрт. 1905 г.), 2-ой—Каульбарсъ (съ

13 мрт. 1905); 3-ей — ген. отъ инф. Ботьяновъ (съ 13 мрт. 1905 г.). Послѣ заключенія мира ком-щій 2-ой арміей Каульбарсъ назн. ком-щимъ войсками Одес. воен. округа (27 авг. 1905 г.). Гл-щій и ком-щіе 1-ой и 3-ей арміями уволены отъ занимаемыхъ долж-тей 3 фвр. 1906 г. Того же числа ком-щимъ всѣми сухоп. и мор. силами на Д. Востокѣ б. назн. ген. отъ инф. Гродековъ, к-рому б. поручено окончат. приведеніе арміи и флота на мирное положеніе. Въ составѣ полев. упр-ній М. армій высш. долж-ти занимали слѣд. лица. Полев. штабъ намѣстника: нач-къ штаба—г.-л. Жилинскій (съ 29 янв. по 30 нбр. 1904); ген.-квартирм-ръ—г.-м. Флугъ (съ 29 янв. по 27 нбр. 1904); дежур. ген-лъ — г.-м. ф.-Клодтъ (съ 20 фвр. по 31 окт. 1904 г.); нач-къ ж.-д. отдѣла—г.-л. Нидермиллеръ (съ 5 апр. по 27 нбр. 1904 г.). Полевой штабъ М. арміи: нач-къ штаба — г.-л. Сахаровъ (съ 21 мрт. по 18 окт. 1904 г.); ген.-квартирм-ръ—г.-м. Харкевичъ (съ 21 мрт. по 28 окт. 1904 г.); дежур. ген-лъ—г.-м. Благовѣщенскій (съ 11 мрт. по 8 нбр. 1904 г.); нач-къ воен. сообщеній—г.-м. Забѣлинъ (съ 1 мая по 30 нбр. 1904 г.); инсп-ръ арт-ріи арміи—г.-м. Михѣевъ (съ 1 фвр. по 30 нбр. 1904 г.); инсп-ръ инж-ровъ арміи — г.-м. Александровъ (съ 3 фвр. по 30 нбр. 1904 г.); полев. инт-тъ арміи—г.-м. Губеръ (съ 21 мрт. по 30 нбр. 1904 г.). Въ періодъ врем. команд-нія М. армiей Линевича, при немъ временно исполняли долж-ти: нач-ка штаба арміи—бывш. нач-къ штаба Приамур. воен. округа г.-м. Холщевниковъ, ген.-квартирм-ра — полк. Орановскій, нач-ка воен. сообщеній—полк. Захаровъ. Полев. штабъ гл-щаго: нач-къ штаба — г.-л. Сахаровъ (съ 18 окт. 1904 г. по 9 мрт. 1905 г.), г.-л. Харкевичъ (съ 9 мрт. по 15 нбр. 1905 г.); ген.-квартирм-ръ—г.-м. Эвертъ (съ 28 окт. 1904 г. по 9 мрт. 1905 г.), г.-м. Орановскій (съ 9 мрт. 1905 г. по 5 фвр. 1906 г.); дежур. ген-лъ — г.-л. Благовѣщенскій (съ 8 нбр. 1904 г. по 15 нбр. 1905 г.); нач-къ сообщеній — г.-м. Забѣлинъ (съ 30 нбр. 1904 г. по 6 іюля 1905 г.), г.-м. Шкинскій (съ 6 авг. по 20 дкб. 1905 г.); глав. инсп-ръ артил. части—г.-м. Михѣевъ (съ 30 нбр. 1904 г. по 1 мрт. 1906 г.); глав. инсп-ръ инж. части—г.-л. Александровъ (съ 30 нбр. по 20 мрт. 1906 г.); глав. полевой инт-тъ—г.-м. Губеръ (съ 30 нбр. 1904 г. по 28 фвр. 1906 г.). Полев. штабъ 1-ой арміи: нач-къ штаба — г.-л. Харкевичъ (съ 28 окт. по 9 мрт. 1905 г.), г.-л. Эверъ (съ 9 мрт. по 2 дкб. 1905 г.); ген.-квартм-ръ — г.-м. Орановскій (съ 31 окт. 1904 г. по 9 мрт. 1905 г.), г.-м. Огановскій (съ 20 мрт. 1905 г. по 12 фвр. 1906 г.); дежур. ген-лъ—г.-м. Клодтъ (съ 31 окт. 1904 г. по 12 фвр. 1906 г.); нач-къ воен. сообщеній—г.-м. Икскуль-ф.-Гильдебрандтъ (съ 31 окт. 1904 г. по 2 фвр. 1906 г.); инсп-ръ арт-ріи—г.-м. Фроловъ (съ 7 нбр. 1904 г. по 20 мрт. 1905 г.), г.-м. Фанъ-деръ-Флитъ (съ 20 мрт. по 14 нбр. 1905 г.); инсп-ръ инж-ровъ—г.-м. кн. Тумановъ (съ 4 дкб. 1904 г. по 14 нбр. 1905 г.); полев. инт-тъ — полк. Бачинскій (съ 31 окт. 1904 г. по 5 дкб. 1905 г.). Полев. штабъ 2-ой арміи: нач-къ штаба — г.-л. Рузскій (съ 12 снт. 1904 г. по 30 мая 1905 г.); ген.-квартирм-ръ — г.-м. Шванкъ (съ 12 снт. 1904 г. по 31 янв. 1905 г.), г.-м. Флугъ (съ 31 янв. по 13 мрт. 1905 г.); дежур. ген-лъ — г.-м. Сулима-Самуйло (съ 12 снт. 1904 г. по 21 іюля 1905 г.), г.-м. Эйхгольцъ (съ 17 авг. по 6 нбр. 1905 г.); нач-къ воен. сообщеній — г.-м. Войшинъ-Мурдасъ-Жилинскій (съ 12 снт. 1904 г. по 3 дкб. 1905 г.); инсп-ръ арт-ріи — г.-л. Кохановъ (съ 12 снт. 1904 г. по 30 мая 1905 г.); инсп-ръ инж-ровъ—г.-м. Николенко (съ 12 снт. по 2 дкб. 1905 г.); полев. инт-тъ—г.-м. Лангъ (съ 14 окт. 1904 г. по 17 окт. 1905 г.), г.-м. Берниковъ (съ 17 окт. по 2 дкб. 1905 г.). Полев. штабъ 3-й арміи: нач-къ штаба — г.-л. Мартсонъ (съ 10 янв. по 22 нбр. 1905 г.); ген.-квартирм-ръ—г.-м. Алексѣевъ (съ 10 янв. по 12 дкб. 1905 г.); дежур. ген-лъ—г.-м. Кононовъ (съ 8 нбр. 1904 г. по 12 дкб. 1905 г.); нач-къ воен. сообщеній — г.-м. Ерофѣевъ (съ 22 янв. по 30 апр. 1905 г.), г.-м. Ходоровичъ (съ 16 мая по 7 дкб. 1905 г.); инсп-ръ арт-ріи—г.-л. Тихобразовъ (съ 21 янв. по 3 дкб. 1905 г.); инсп-ръ инж-ровъ—г.-л. Лишевъ (съ 5 фвр. по 12 дкб. 1905 г.); полев. инт-тъ — г.-м. Федоровъ (съ 4 янв. по 12 дкб. 1905 г.). По сформ-ніи М. арміи нач-комъ в.-окруж. упр-ній ея б. назн. ком-щій войсками Квантун. обл. г.-л. Волковъ, съ подчиненіемъ ему, наравнѣ съ войсками тылов. района, также и частей Заамур. округа погранич. стражи, квартирующихъ въ назв. районѣ. Весь же Заамур. округъ погранич. стражи б. подчиненъ ком-щему М. арміей. 12 апр. 1904 г. Выс. указ. правит. сенату нач-комъ в.-окруж. упр-ній М. арміи б. назн. воен. губ-ръ Забайкал. области, ком-щій въ оной войсками г.-л. Надаровъ. Слѣдствіемъ раздѣленія войскъ, сосредоточенныхъ въ Ю. Манчжуріи, на 3 арміи б. переим-ніе в.-окруж. упр-ній М. арміи въ упр-ніе тыла М. армій; нач-къ в.-окруж. упр-ній переименованъ въ глав. нач-ка тыла армій, съ предоставленіемъ ему правъ ком-щаго арміей и съ подчиненіемъ его непосред-но гл-щему. В.-окруж. упр-нія М. арміи: нач-къ штаба—г.-м. Глинскій (съ 7 фвр. 1904 г. по 12 янв. 1905 г.); нач-къ воен. сообщеній — полк. Захаровъ (съ 7 фвр. 1904 г. по 12 янв. 1905 г.); нач-къ арт-ріи—г.-м. Севастьяновъ (съ 17 фвр. 1904 г. по 12 янв. 1905 г.); нач-къ инж-ровъ—г.-м. Базилевскій (съ 7 фвр. 1904 г. по 12 янв. 1905 г.); инт-тъ—полк. Лангъ (съ 30 мая по 21 дкб. 1904 г.), г.-м. Парчевскій (съ 21 дкб. 1904 г. по 12 янв. 1905 г.). Штабъ тыла М. арміи: нач-къ штаба—г.-м. Глинскій (съ 19 янв. 1905 г. по 13 нбр. 1906 г.); ген.-квартирм-ръ—г.-м. Добровольскій (съ 9 фвр. по 10 дкб. 1905 г.); дежур. ген-лъ—г.-м. Гинда (съ 9 фвр. 1905 г. по 15 іюня 1906 г.); нач-къ воен. сообщеній — полк. Захаровъ (съ 12 янв 1905 г. по 1 снт. 1906 г.); нач-къ арт-ріи—г.-м. Севастьяновъ (съ 12 янв. по 30 снт. 1906 г.); нач-къ инж-ровъ—г.-м. Базилевскій (съ 12 янв. 1905 г. по 30 снт. 1906 г.); инт-тъ — г.-м. Парчевскій (съ 12 янв. 1905 г. по 29 снт. 1906 г.). Данныя о потеряхъ М. армій за время кампаніи приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Убыло.	Офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.
Убитыми	678	19.068
Умершими отъ ранъ, болѣзней и скоропостижно	500	11.869
Эвакуированными	4.704	96.040
Исключенными въ неспособные	—	52.340
Пропавшими безъ вѣсти (въ томъ числѣ взятыми въ плѣнъ 27.730)	422	27.693
Дезертировавшими	—	110
Оставшимися въ лечебныхъ заведеніяхъ	889	15.471
Итого	7.193	222.591

11 окт. 1905 г. б. объявленъ Выс. манифестъ о заключеніи мира, 17 окт. представители обѣихъ армій г.-м. Орановскій и г.-м. Фукушима подписали протоколъ соглашенія о порядкѣ эвакуа-

Всего было отправлено.	Офиц.	Нижн. чин.	Лошад.	Оруд.	Заряд. ящ.	Повоз.	Двукол.	Груз. пуд.
Въ Европ. Россію	15.443	927.484	34.596	528	3.296	6.333	10.474	479.614
„ Сибир. воен. округъ	1.571	65.233	5.740	141	840	4.552	1.036	93 815
„ Забайкалье	1.157	56.928	24.485	170	269	2.080	222	219.596
„ Приамур. воен. округъ . . .	1.622	77.231	52.891	333	1.399	2.265	3.174	263.463
Итого. . .	19.793	1.126.876	117.712	1.172	5.804	15.230	14.906	1.056.488

ціи рус. и япон. войскъ изъ Манчжуріи, на основаніи к-раго эвакуація обѣихъ сторонъ д. б. быть закончена къ 2(15) апр. 1907 г. До начала эвакуаціи во всѣхъ войск. частяхъ, упр-ніяхъ и зав-ніяхъ число обозн. лошадей б. доведено до штатовъ мирн. времени. Эта мѣра, а также расформ-ніе полев. упр-ній, учр-ній и цѣл. частей, сформированныхъ на театрѣ войны, имѣла слѣдствіемъ продажу съ аукціон. торга свыше 100 т. лошадей. Изъ назв. числа съ разрѣшенія Гос. Имп. $22^1/_2$ т. лучш. лошадей б. безвозмездно переданы бѣднѣйш. казакамъ и крестьянамъ областей Приамур. воен. округа. Передача эта б. произведена гл. обр. въ виду того, что при мобил-ціи, а затѣмъ въ теченіе войны у населенія указан. областей для воен. надобностей б. взяты почти всѣ годныя лошади, и недостатокъ лошадей грозилъ разореніемъ краю. Эвакуація М. армій началась еще до заключенія соотв-щаго соглашенія съ японцами съ отправки въ Европ. Россію 720 оф. и 9.280 н. ч.—учителей для обученія новобранцевъ, предназначенныхъ частямъ войскъ, подлежащимъ возвращенію въ Европ. Россію. Отправка этихъ людей началась 3 окт.; всего б. отправлено 10 эшелоновъ (по 3 эш. въ день). 12 окт. гл-щимъ б. отдано распоряженіе объ отправкѣ первыхъ эшелоновъ XIII арм. к-са, но 15 окт., вслѣдствіе начавшейся на Забайкал. ж. дорогѣ забастовки, отправку частей XIII к-са пришлось пріостановить. 21 окт. забастовка Забайкал. ж. д. прекратилась, что дало возм-сть продолжать эвакуацію частей XIII к-са. Вслѣдъ за XIII к-сомъ б. эвакуированы IV Сиб. к-съ, 1-я Сиб. пѣх. д-зія и сиб. резерв. б-ны. Затѣмъ началась эвакуація запасныхъ, к-рые для этого б. раздѣлены на 3 очереди: 1-я — запасные, призванные изъ запаса на службу ранѣе 1 снт. 1904 г., 2-я — призванные изъ запаса въ періодъ съ 1 снт. 1904 г. по 1 мрт. 1905 г., 3-я—всѣ остальные. Къ началу эвакуаціи въ рядахъ армій состояло запасныхъ всѣхъ категорій 458.700 ч., въ Приамур. воен. округѣ—63.491 ч. и въ тылу арміи — 51.499 ч.; срочнослужащихъ 1900 и 1901 гг., подлежавшихъ увольненію вслѣдъ за запасными, было: въ арміяхъ — 71.476 ч., въ Приамурскомъ воен. округѣ—7.415 ч. и въ тылу армій — 16.020 ч. 17 фвр. 1906 г. закончилась эвакуація запасныхъ 1-ой очереди, вмѣстѣ съ к-рыми, кромѣ Забайкал. и Сиб. частей, б. вывезена пѣхота 37, 3 и 31-ой пѣх. д-зій; часть запасныхъ б. вывезена мор. путемъ. Съ 18 фвр. по 30 мрт. происходила эвакуація запасныхъ 2-ой очереди, вмѣстѣ съ к-рыми б. вывезена пѣхота 17, 31, 22 и 35-ой пѣх. д-зій; часть запас. и строев. частей б. вывезена мор. путемъ. Съ 3 по 17 апр. происходила эвакуація запасныхъ 3-ей очереди и подлежавшихъ увольненію въ запасъ срочнослужащихъ 1900 и 1901 гг.; вмѣстѣ съ ними б. вывезена пѣхота 9, 54 и 55-ой пѣх. д-зій; вслѣдствіе усиленія ж.-д. движенія мор. перевозка б. прекращена. Съ 18 апр. по 28 мая происходила эвакуація оставшихся строев. частей (кромѣ оккупаціон. к-са), гл. обр., арт-ріи и парковъ тѣхъ д-зій, пѣхота к-рыхъ ушла раньше, конвоируя эшелоны запасныхъ. Съ 28 мая по 13 іюня происходила эвакуація подлежавшихъ увольненію въ запасъ срочнослужащихъ 1902 г., задержанныхъ въ частяхъ до прибытія молод. солдатъ; вслѣдъ за тѣмъ б. эвакуированы остал. части оккупац. к-са. Эвакуація моремъ черезъ Владивостокъ началась 28 нбр. 1905 г. Сначала б. вывезено 27.500 ч. запасныхъ 1 и 2-ой очередей Приамур. воен. округа; эвакуація ихъ б. закончена къ 12 фвр. 1906 г. Затѣмъ б. отправлена пластунская казач. бр-да, 70 т. ч. запасныхъ 2-ой очереди изъ армій, 14 и 15-я пѣх. д-зіи и 3 пп. 3-ей стрѣлк. бр-ды. Послѣ нихъ б. вывезено еще около 5 т. запасныхъ 3-ей очереди и срочнослужащихъ 1900 и 1901 гг. изъ войскъ Приамур. воен. округа, чѣмъ и закончилась эвакуація мор. путемъ. За $8^1/_2$ мѣс., въ теченіе к-рыхъ происходила эвакуація (съ 3 окт. 1905 г. по 13 іюня 1906 г.), изъ Харбина, служившаго узловымъ пунктомъ эвакуаціи, б. отправлено на з. и на в. 1.367 эшелоновъ; изъ нихъ въ Европ. Россію—996 эш., въ Сиб. воен. о-гъ—182 эш., въ Забайкалье—60 эш., на в.—71 эш. и, наконецъ, 58 эшел. б. перевезено въ предѣлахъ Манчжуріи. Данныя о числѣ людей, лошадей и воин. грузовъ, отправленныхъ изъ Харбина въ составѣ назв. эшелоновъ, приведены въ таблицѣ (см. выше). Изъ Владивостока въ Одессу б. отправлено 70 мор. эшел. на 64 зафрахтованныхъ для этого пароходахъ (6 пароходовъ успѣли сдѣлать по 2 рейса); въ этихъ эшелонахъ б. перевезено 1.584 оф. и 127.231 н. ч. (Рус.-яп. война 1904—05 гг. Работа в.-истор. к-сіи, Спб., 1910; Иллюстрир. лѣтопись рус.-яп. войны, изд. редакціи «Нов. журн. иностр. литературы», Спб., 1904—05).

МАНШТЕЙНЪ, Христофоръ-Германъ, фонъ, прус. г.-м. (1711—57). Прослуживъ нѣск. лѣтъ оф-ромъ въ прус. арміи, М. въ 1736 г. перешелъ на рус. службу и въ рядахъ Петерб. грен. п. съ отличіемъ сражался во время войны съ Турціей. Произведенный въ 1739 г. въ подплк., М. б. назн. состоять при фельдм. гр. Минихѣ и въ ночь на 19 нбр. 1740 г., по порученію гр. Миниха, арестовалъ регента, герц. Бирона. Во время войны со шведами (1741 г.) М. командовалъ бр-дою и б. тяжело ран. въ бою при Вильманстрандѣ. Со вступленіемъ на престолъ Имп-цы Елисаветы Петровны положеніе М. сильно пошатнулось, и онъ получилъ назначеніе командовать полкомъ въ Сибири. Впрочемъ, М. скоро исходатайствовалъ себѣ команд-ніе надъ 2-мъ Моск. п., расположеннымъ въ Лифляндіи, но, несмотря на свою блестящ. боев. дѣят-сть въ войнѣ со Швеціей, все же не пользовался довѣріемъ прав-ства какъ бывш. ад-тъ Миниха. Поэтому М. сталъ просить въ 1744 г. объ увольненіи его въ отставку, но, не получивъ таковой, бѣжалъ въ Пруссію, гдѣ б. принятъ Фридрихомъ В. на прус. службу полк-комъ и вскорѣ пожалованъ зва-

ніемъ г.-ад-та. Участвуя въ Семилѣт. войнѣ, М. отличился въ сраж. при Прагѣ (1757 г.); своею запальчивостью при Коллинѣ (27 іюня 1757 г.) онъ лишилъ прус-въ побѣды, превративъ ее въ тяжкое пораженіе. Раненый въ этомъ бою, М. б. отправленъ вмѣстѣ съ друг. оф-рами въ Дрезденъ, но въ пути близъ Лейтмерица подвергся нападенію партиз. отряда Лаудона и б. уб. Во время своей службы въ Россіи, М. былъ свидѣтелемъ многихъ крупн. событій и хорошо зналъ придвор. и воен. міръ. Въ Пруссіи онъ составилъ интерес. «Записки о Россіи (1727—44)». Эти мемуары вышли въ свѣтъ послѣ смерти М. на франц. (Lpz., 1771) и англ. языкахъ. Въ этихъ запискахъ подробно описана война 1735—39 гг. съ Турціей и 1741—44 гг. со Швеціей. Рус. переводъ записокъ М. Григорія Глинки вышелъ въ 1810 г. подъ заглавіемъ: «Соврем. записки о Россіи въ историч., политич. и в.-дѣйственномъ отношеніяхъ» и выдержали 4 изданія (1810, 1823 и 1875 гг., послѣднее въ прилож. къ «Рус. Ст.» 1875 г.—«Записки о Россіи ген. М.»). (*Jurgensohn*, Manstein's Memoiren u. seine Quellen f. d. Belagerung Danzig's u. den Türkenkrieg, въ «Russ. Revue» 1886 г., IV; *Его же*, Algarotti und Manstein, тамъ же, 1887 г., XI).

МАОГАМАЛХА, персид. кр-сть, на р. Тигрѣ. Въ войну съ Персіею (362—363) взята Юліаномъ въ 363 г. помощью искус. мин. работъ.

МАРАКАИБО, венецуэльскій коммер. портъ и городъ на с.-зап. берегу одноименнаго обширн. воднаго бассейна (Laguna de M.), площадь к-раго превышаетъ 16 т. кв. вер. и к-рый соединяется длиннымъ и узкимъ проливомъ съ заливомъ М. между полуо-вами Парагуана и Гоахира (см. ст. и карту респ. Венецуэла). Заливъ и лагуна М. представляютъ обширн. рейдъ съ хорошо укрытыми и глубок. якорн. стоянками. Проливъ, шир. ок. $^3/_4$ мор. миль, достаточно глубокій для прохода большихъ судовъ, заносится пескомъ и требуетъ періодич. очистки. Входъ съ с. защищенъ нѣск. фортами и б-реями съ устарѣл. вооруженіемъ. Гавань М. хорошо закрыта, но портовыя средства и огражденіе входного фарв-ра недостаточны. Городъ М. имѣетъ около 50 т. жит. и является глав. торг. центромъ въ зап. части страны. Въ нач. XIX ст., во время войнъ за незав-сть Венецуэлы, М. неоднократно переходилъ изъ рукъ въ руки, подвергаясь жесток. разгрому. Но послѣ окончат. кап-ціи испан. г-зона 9 нбр. 1823 г. и образованія независ. респ-ки Венецуэлы М. сталъ быстро расти, завязавъ непосред. сношенія моремъ съ С. Америкой и Европой. Однако, глав. торговля до сихъ поръ въ рукахъ иностранцевъ — англичанъ и сѣв.-американцевъ.

МАРАНЬЯО, коммерч. портъ и гл. городъ одноимен. провинціи Бразильской респ-ки, лежитъ на с.-зап. берегу небольш. о-ва, отдѣленнаго отъ материка Ю. Америки узк. проливомъ Москито, к-рый соединяетъ между собою бухты св. Марка и св. Іосифа. Форты съ тѣми же именами на зап. и вост. берегахъ о-ва и нѣск. б-рей защищаютъ подступы къ М. съ моря; однако, всѣ укр-нія и ихъ вооруженіе въ значит. степени устарѣли. Хорошо закрытая гавань М. доступна судамъ съ углубл. до 25 фт.; въ порту имѣются пост. запасы угля до 3 т. тн. (погрузка въ шаландъ) и механич. мастерская для ремонта небольш. судовъ. Городъ соединенъ ж. д. съ внутр-стью страны и друг. портами, имѣетъ ок. 30 т. жит., срочное собщеніе съ Европой и ведетъ значит. мор. торговлю, вывозя продукты земледѣлія: рисъ, сахаръ, ромъ, кожу, хлопокъ и др. Противъ М., на материков. берегу бухты Св. Марка, лежитъ небольш. гавань Алькантара.

МАРАТСКІЯ ВОЙНЫ. См. **Индійскія войны англичанъ.**

МАРАШЪ, дер. въ Болгаріи, въ 12 вер. къ ю.-в. отъ г. Шумлы. *Сраженіе 14 авг. 1828 г.* Послѣ Буланлыкск. сраженія (см. Русско-турецкія войны) гл. наша армія Витгенштейна (III и VII к-са) расположилась съ сѣв. и вост. стороны Шумлы, имѣя цѣлью наблюдать за укрывавшейся въ кр-сти тур. арміей Гуссейна-паши (50 т. ч.), въ періодъ операцій нашихъ войскъ подъ кр-стью Варной. Несоразмѣрность силъ не позволяла намъ приступить къ актив. дѣйствіямъ противъ Шумлы, но рядъ нашихъ эксп-цій въ окр-стяхъ кр-сти поддерживалъ увѣр-сть Гуссейна въ намѣреніи нашемъ овладѣть ею. Въ авг. изъ-за Балканъ къ Эски-Стамбулу (къ ю.-з. отъ Шумлы) начали стекаться турки, подъ нач. Омеръ-паши (Вріоне), имѣвшаго намѣреніе проникнуть въ Шумлу для усиленія г-зона. Между тѣмъ, Гуссейнъ, видя наше бездѣйствіе, рѣшилъ произвести на насъ нападеніе. 14 авг., за часъ до разсвѣта, онъ вышелъ изъ кр-сти и такъ удачно подошелъ къ нашему пр. флангу, что безъ выстрѣла захватилъ правофланг. редутъ. Однако, это была лишь демонстрація, т. к. гл. ударъ направлялся на нашъ лѣв. фл., противъ частей VII к-са пр. Евгенія Вюртембергскаго у М. (8 б-новъ, 6 эск., всего 3.800 ч.). Атака этой позиціи возлагалась на войска Омера одновр-но съ атакой нашего пр. фл. Гамиль-пашею, но Омеръ запоздалъ и началъ атаку въ то время, когда бой на нашемъ прав. фл. поставилъ уже всю нашу армію въ ружье. Поэтому двѣ колонны турокъ, направлявшіяся къ М., встрѣченныя картеч. и руж. огнемъ и обойденныя съ лѣв. фл. тремя эск-нами гусаръ Витгенштейна, б. обращены въ бѣгство. Друг. колонна турокъ, наступавшая правѣе первой по долинѣ р. Камчика, б. встрѣчена 3 б-нами Уфимск. и Пермск. пп. Этимъ б-намъ пришлось выдержать упорн. атаки, при чемъ одинъ б-нъ Уфим. п., окруженный со всѣхъ сторонъ, б. уничтоженъ. Однако, двинутые во флангъ прот-ка 3 б-на и 2 эск. гусаръ опрокинули и эту колонну. Хотя, т. обр., нами б. одержанъ успѣхъ у М., но бой этотъ отвлекъ къ М. отрядъ ген. Ридигера, стоявшаго у Эски-Стамбула, почему и далъ возм-сть пройти въ кр-сть транс-тамъ прот-ка. — *Сраженіе 28 іюля 1829 г.* Въ камп. 1829 г. при движеніи въ первыхъ числахъ іюля гл. нашей арміи Дибича за Балканы, для наблюденія за Шумлою б. оставленъ у Енибазара к-сь Красовскаго (23 б-на, 40 эск.). Укрѣпивъ лагерь у Енибазара, Красовскій 23 іюля выступилъ къ Шумлѣ съ 20 б-нами, 3 гусар. полками, бр-дою Бугск. уланъ и 9-мъ Оренбург. и подплк. Бострова казач. пп., для установленія болѣе близк. наблюденія за тур. войсками въ Шумлѣ. 25-го Красовскій подошелъ къ Шумлѣ и послѣ незначит. сопр-ленія занялъ М., выдвинувъ къ Эски-Стамбулу отрядъ кн. Горчакова. 26 и 27-го производились рекогнос-ки. Между тѣмъ, турки рѣшили воспользоваться раздѣленіемъ силъ Кра

совскаго (Ени-Базаръ, М. и Эски-Стамбулъ) и произвести нападеніе на М., занятый 14 б-нами и 5 кавал. пп. Въ 8 ч. у. 28 іюля турки начали наст-ніе отъ Шумлы. Казаки, занимавшіе передов. посты, быстро отступили и собрались вмѣстѣ съ гусарами и уланами и кон. арт-ріей за М. Турки (7 т. пѣх., 5 т. к-цы, 8 ор.) начали наступать въ густ. массахъ къ М. Выждавъ приближеніе прот-ка, Красовскій выдвинулъ на высоту к-цу и 2 бр-ды пѣхоты съ арт-ріей; остал. части оставались близъ р. Камчика. Красовскій лично повелъ впередъ к-цу и кон. арт-рію. Турки, не ожидавшіе наст-нія, пришли въ замѣшат-во и начали отст-ніе, но затѣмъ остановились и, подпустивъ насъ на близк. пуш. выстрѣлъ, открыли огонь изъ орудій. Тогда наши кон. орудія выѣхали на ближайшую дистанцію и ударили картечью. Дѣйствіе ея привело турокъ въ разстр-во, и они, поспѣшно увозя орудія, начали отступать. Наша к-ца и кон. арт-рія начали преслѣд-ніе. Ахтыр. и Александрійск. гусар. полки, подкрѣпленные 1 и 2-мъ Бугск. улан. пп., врубились въ разстр. ряды турокъ. Преслѣд-ніе продолжалось до кр-сти. Уронъ прот-ка былъ весьма великъ; съ нашей стороны 4 уб. и 38 ран. (Лит-ру см. въ ст. Рус.-тур. войны).

МАРАѲОНЪ. См. **Греко-персид. войны.**

***МАРБО (Marbot), Жанъ-Батистъ,** француз. ген. и воен. писатель (1782—1854). Въ 1798 г. вступилъ добровольцемъ въ 1-й гусар. полкъ, находившійся въ Италіи, и здѣсь, благодаря своей выдающейся храбрости во время осады Генуи, б. замѣченъ Массеной и произведенъ въ подпоручики. По окончаніи Итал. кампаніи М. для завершенія воен. образованія поступилъ въ 1800 г. въ Версальское кавал. уч-ще и по окончаніи его въ 1804 г. б. назн. ад-томъ къ марш. Ожеро, съ к-сомъ к-раго и совершилъ походъ 1805 г. въ Форарльбергъ. Затѣмъ онъ участвовалъ въ кампаніяхъ 1806—07 гг.—въ Пруссіи, 1808 г.—въ Испаніи, 1809 г.—въ Австріи, 1810—11 гг.—въ Португаліи, 1812 г.—въ Россіи, 1813—14 гг.—въ Германіи и Франціи, и получилъ 11 ранъ (9—саблею, 1—пулею и 1—башкир. стрѣлой), составивъ себѣ репутацію отваж. кав. оф-ра. По отреченіи Наполеона М. б. назн. Людовикомъ XVIII ком-ромъ 7-го гусар. Орлеанск. полка, но во время Ста Дней перешелъ съ своимъ полкомъ подъ знамена Наполеона, съ беззавѣт. отвагой сражался при Ватерлоо и б. ран. въ 12-й разъ. Занесенный въ проскрипціонные списки, М. покинулъ Францію и, поселившись въ Германіи, отдался в.-литер. работѣ. Въ 1819 г. ему б. разрѣшено возвратиться во Францію и онъ б. назн. ком-ромъ 8-го к.-егер. п. Въ теченіе нѣск. лѣтъ М. былъ воен. воспитателемъ герц. Орлеанскаго, а затѣмъ его ад-томъ. Въ 1830 г. М. б. произв. въ бригад. ген-лы, въ 1832 г. принялъ участіе въ осадѣ Антверпена, а въ 1835 г. сопровождалъ герц. Орлеанскаго въ Алжиръ и дѣйствовалъ тамъ съ присущей ему энергіей и храбростью. Въ 1839 г. М. б. произв. въ дивизіон. ген-лы и въ 1840 г. снова принялъ участіе въ эксп-ціи на Медеагъ (Алжиръ), во время к-рой б. ран. въ 13-й разъ. Съ 1843 по 1847 г. М. былъ ген.-инсп-ромъ кав-ріи и состоялъ воен. воспитателемъ сына герц. Орлеанскаго, гр. Парижскаго. Революція 1848 г. вынудила М. уйти въ отставку, и конецъ своей жизни онъ посвятилъ литерат. работамъ. М. представляетъ рѣдкое сочетаніе солдата-практика, лихого кавалериста-рубаки съ крупнымъ воен. теоретикомъ, обладавшимъ широкимъ кругозоромъ и оставившимъ замѣчат. труды по воен. искусству. Его «Критическія замѣчанія по поводу произведенія г.-л. Ронья» (*Rogniat*, Considérations sur l'art de la guerre), вышедшія въ Парижѣ въ 1820 г., вызвали у Наполеона такое восхищеніе, что въ своемъ завѣщаніи онъ оставилъ М. 100 тыс. франковъ и поручилъ ему «писать въ защиту славы франц. оружія и пристыдить клеветниковъ и вѣроотступниковъ». Перу М. принадлежитъ также книга: «De la nécessité d'augmenter les forces militaires de la France» (Paris, 1825). Для «Encyclopédie moderne» (1825) М. написалъ статью «Кавалерія» и рядъ болѣе мелк. статей. Въ теченіе мног. лѣтъ М. состоялъ дѣят. сотрудникомъ «Spectateur Militaire». Въ 1891 г. въ Парижѣ вышли его крайне интересные мемуары, содержащіе воспоминанія о совершенныхъ имъ походахъ. (*Cuvilier Fleury*, Le gén. Marbot, «Journ. des Débats» 1854 г., 22 нбр.; *Rumpf*, Allgemeine Literatur der Kriegwissenschaften, Berlin, 1827; *V.-Hoyer*, Literatur der Kriegswissenschaft, Berlin, 1835).

МАРБУРГЪ, гор. въ Пруссіи, прежде кр-сть въ курфюр-вѣ Гессенъ-Кассельскомъ, на р. Ланъ, въ 80 клм. къ ю.-в. отъ Касселя. Городъ выстроенъ на холмѣ съ феодальн. замкомъ ландгр. Гессенскимъ. М. нѣск. разъ б. взятъ и разрушенъ въ 30-лѣтн. войну. *Въ 7-лѣтн. войну,* послѣ сраж. при Линденѣ, франц. армія, преслѣдуемая наслѣд. пр. Брауншвейгскимъ, отступила за р. Омъ и расположилась лагеремъ у Гроссъ-Зеельгейма, между Аменсбургомъ и М. 19 авг. 1759 г. союзники взяли Кассель, съ 25-го появились въ виду непр-ля, между Мюнхенгаузеномъ и Эрнстгаузеномъ, раздѣляемые лишь р. Ланомъ. Герц. Фердинандъ, отрядивъ 6 т. ч., подъ нач. ген. Имгофа, къ Мюнстеру, сдѣлалъ начаян. нападеніе на франц. отрядъ у Оберветтера, угрожая лѣв. крылу непр-ля. Герц. Брольо 29 авг. черезъ М. отступилъ внизъ по Лану, къ Вольфсгаузену, Фердинандъ же, воспользовавшись этимъ, перебросилъ 2 снт. свои войска у Гохфельда черезъ Ланъ. Французъ. форпосты изъ Веймара б. оттѣснены, и войска пр. Бевернскаго придвинулись вплотную къ М. Г-зонъ замка М. составляли 900 ч., подъ нач. к-данта полк. Плесси. Пр. Бевернскій, получивъ отказъ сдаться, въ ночь на 8 снт. открылъ осад. работы; на слѣд. день начато б. обстрѣливаніе города съ б-рей на Даммельсбергѣ и Кирхшпиценбергѣ, а уже 11-го полк. Плесси б. вынужденъ подписать кап-цію. Въ 1760 г. М. б. вновь занятъ фр-зами. Въ фвр. 1761 г. желая напасть на прот-ка, герц. Фердинандъ, во главѣ отдѣльнаго корпуса, сталъ между верхнимъ и нижнимъ Динтелемъ, другой отдѣльный корпусъ, ген. Шперкера, — у Дудерштадта, а глав. силы арміи, подъ начальствомъ наслѣдн. принца, сосредоточились между Липштадтомъ и Реденомъ. Къ М. былъ отряженъ ген. Брейтенбахъ для прорыва центра непріятеля. Но попытка эта потерпѣла неудачу. Воодушевляемый комендантомъ ген. де-Ружъ, г-зонъ кр-сти оказалъ столь мужеств. и сильн. сопр-леніе, что союзники б. отброшены, потерявъ 3 ор. и убитымъ самого Брейтенбаха. Вслѣдъ за этимъ М. осадилъ лордъ Грамби, но осада резул-та не имѣла и б. снята 18 мрт. Въ 1807 г. укр-нія замка б. разрушены.

МАРГА-ПАТРОНЪ, предложенный бельг. кап. Марга, снабженъ внутри гильзы металл. трубкою *T*, о задній конецъ к-рой разбивается капсюль *C*, а въ передній вставленъ заострен. задній конецъ пули. При воспламен-ніи капсюля огонь сначала передается части боев. заряда, заключенной въ центр. трубочкѣ, образовавшимися газами пуля выталкивается изъ гильзы и врѣзается въ нарѣзы, а послѣ этого сгораетъ и остал. зарядъ, окружающій трубочку. Благодаря постеп. сгоранію заряда, получается: меньшее максимал. давленіе газовъ въ каналѣ, меньшее нагрѣваніе ствола и больш. начал. скорость. Въ Россіи М.-патр. принятъ для практич. руж. стрѣльбы во флотѣ. По этой же идеѣ конструированъ патронъ кон. пушки въ Америкѣ.

МАРГИ (Маркиль), сел. въ Южн. Дагестанѣ, близъ к-раго произошелъ бой рус. отряда съ горцами въ 1844 г. Въ этомъ году для усмиренія горцевъ на Кавказѣ дѣйствовало нѣск. отрядовъ (см. Кавказская война). Одинъ изъ нихъ, Самурскій, кн. Аргутинскаго-Долгорукаго (7 б-новъ, 12 сот. и 11 ор., всего ок. 6 т. чел.), сосредоточился къ 17 апр. между сс. Кумухъ, Сумбатлу и Цукраль. Здѣсь Аргутинскій получилъ свѣдѣнія, что близъ М. и друг. ближайш. селъ Кибитъ-Магома и Хаджи-Муратъ собрали скопище горцевъ (ок. 20 т. чел.). Аргутинскій рѣшилъ разбить ихъ и 21 апр. рано утр. выступилъ изъ Кумухи. Пройдя ущелье Башкентъ-Цагалю, отрядъ поднялся на плато, съ противополож. стороны к-раго находилось М. Лишь только милиц-ры подплк. кн. Орбеліани, шедшіе впереди, вступили на плато, какъ б. обстрѣляны съ возвыш-сти близъ М.; однако, милиц-ры разсыпались вправо и влѣво отъ дороги и, поддержанные б-номъ Тифлисцевъ, бросились впередъ, сбили прот-ка и обратили въ бѣгство. Отброшенные съ 1-ой позиціи, горцы, заняли новую на ближайш. холмѣ хр. Дучра-Гатыра. Аргутинскій собралъ отрядъ на М-скомъ плато и двинулъ впередъ, несмотря на сильн. огонь, ав-рдъ (2 б-на, 2 ор., милиц-ры), штыками сбилъ прот-ка со 2-ой позиціи и гналъ болѣе 2 вер. Наконецъ, горцы, достигнувъ оврага, к-рый пересѣкалъ хр. Дучра-Гатыра, остановились, устроились за оврагомъ и открыли сильнѣйш. руж. огонь по нашему ав-рду. Тогда на подкр-ніе его Аргутинскій выслалъ еще 2 б-на и 2 ор.; арт-рія тотчасъ же открыла огонь. Однако, горцы до подхода подкр-ній къ русскимъ сами перешли въ наст-ніе. Наши стойко выдержали атаку и, бросившись въ рукопашную, опрокинули горцевъ, преслѣдуя ихъ огнемъ; когда же подошли свѣжіе б-ны, ав-рдъ перешелъ въ наст-ніе и погналъ полчища прот-ка; арт-рія почти въ упоръ разстрѣливала горцевъ, к-рые столпились въ узкомъ ущельѣ Дучра-Гатыра. Непр-ль теперь всюду бѣжалъ по направленію къ сс. Чохъ и Согратль; потери его были значительны; у насъ ран. 5 оф. и 25 н. ч. Послѣ боя отрядъ остановился на ночлегъ у М. Этотъ бой имѣлъ то значеніе, что однимъ ударомъ б. уничтожено цѣлое скопище горцевъ, к-рые не скоро м. собраться снова въ такомъ больш. количествѣ. (*А. Юровъ*, 1844-й г. на Кавказѣ, «Кавк. Сб.,» т. VII, Тифлисъ, 1883).

МАРДЕРФЕЛЬТЪ, Арвидъ-Аксель, швед. воен. дѣятель (1660—1708), началъ службу въ гвардіи въ 1677 г., участвовалъ въ войнѣ въ Сконіи и въ походѣ вспомогат. швед. отряда на Рейнъ (1690 г.). Произведенный въ г.-м., М. въ 1703 г. съ отлич. участвовалъ въ польск. войнѣ и послѣ битвы при Фрауэнштадтѣ б. произв. въ ген. отъ инф. Во время похода Карла XII въ Саксонію М. б. оставленъ съ нѣск. шведск. полками въ Польшѣ; въ сраж. при Калишѣ б. взятъ въ плѣнъ и ум. въ Янкинѣ (Польша). (*Hofberg*, Svenskt biografiskt handlexikon).

***МАРЕНГО,** сел. въ Ломбардіи, между прав. притоками р. По—Бормидой и Скривіей. *Дѣло 5 мая 1799 г.* (въ Итальянскій походъ Суворова). Послѣ неудач. попытки ген. Розенберга переправиться черезъ По (см. Бассиньяно) франц. ген. Моро, занимавшій позицію между Александріей и Валенціей, рѣшилъ отступить черезъ Туринъ въ Ривьеру. Но передъ этимъ онъ предпринялъ усилен. развѣдку по направленію къ Гортонѣ. Въ ночь на 5 мая черезъ Бормиду б. наведенъ понтон. мостъ, а утромъ Моро, съ д-зіями Виктора и Гренье, перешелъ рѣку и, оставивъ послѣдняго съ большею частью д-зіи у моста, двинулся впередъ съ 5 т. пѣх. и 2 т. к-цы. Передов. австр. посты отступили до С.-Джуліано, гдѣ ген. Лузиньянъ упорно держался съ 6 б-нами и 5 эск. Вскорѣ его поддержалъ Багратіонъ, к-рый съ 5 рус. б-нами и казач. полкомъ возвращался съ поиска къ Нови. Прибытіе его заставило фр-зовъ отступить. Союзники потеряли: 138 уб., 388 ран. и 130 плѣн.; фр-зы—400 ч. плѣн., но знач-но менѣе уб. и ран.—*Сраженіе 14 іюня 1800 г.* между франц. арміей Бонапарта и австр-ской—Меласа, приведшее къ пораженію авст-цевъ и закончившее собою замѣчат. по своему иск-ву Маренгскую операцію. Въ нач. 1800 г. (см. Коалиц. войны, т. XII, стр. 627) авст-цы, имѣя въ Германіи 150-тыс. армію Края и въ Италіи 120 т. Меласа, достигли рѣшит. числен. перевѣса надъ фр-зами (40 т. Массены въ Италіи и 120 т. Моро въ Германіи). Планъ австрійцевъ состоялъ въ томъ, чтобы, начавъ дѣйствія въ Италіи по напр-нію къ р. Варъ и Ниццѣ, притянуть туда гл. силы фр-зовъ и тѣмъ облегчить арміи Края переходъ черезъ Рейнъ. На занятіе Швейцаріи, въ цѣляхъ связи между арміями, авст-цы не обратили вниманія. Эта ошибка, въ связи съ выгодн. географич. положеніемъ Швейцаріи въ отношеніи расположенія австр. армій, послужила Бонапарту основаніемъ для неподражаемой стратег. операціи, а искус. выполненіе ея покрыло его неувядаемой славой. Пользуясь знач-но выдающимся положеніемъ Швейцаріи, онъ тайно для всей Европы рѣшилъ сосредоточить въ ней 40-тыс. армію и, смотря по обстоят-вамъ, двинуть ее или на подкр-ніе Моро въ Германію, или въ Италію въ тылъ, на сообщенія арміи Меласа. Однако, въ виду того, что успѣхъ Моро уже обозначился (Край б. оттѣсненъ къ Ульму), а Массена въ Италіи находился въ критич. положеніи, блокированный въ Генуѣ, Бонапартъ направляетъ эту резерв. арміюъ Италію. Т. обр., планъ въ исполненіи обращался въ обшир. стратегич. обходъ. Бонапартъ не имѣлъ ни числ. превосх-ва, ни превосх-ва надъ прот-комъ въ стратег. положеніи, т. к. имѣлъ короткую базу Ліонъ—Безансонъ, при томъ находившуюся въ сторонѣ, а прот-къ имѣлъ достаточно обезпеченныя сообщенія; кромѣ того, предстояло перевалить Альп. хребетъ, безъ дорогъ, въ пе-

ріодъ таянія снѣга; слѣдов-но, ближайшая цѣль, к-рую ставилъ себѣ первый консулъ—съ 40 т. броситься въ тылъ 120-тыс. арміи—была болѣе, чѣмъ смѣла; поэтому ему необходимо б. соединить рѣшит-сть съ осторож-тью; глав-ми условіями успѣха были скрытность и внезапность. Бонапарту предстояло скрытно отъ всѣхъ создать армію—задача почти неразрѣшимая, а затѣмъ эту армію неожиданно для непр-ля бросить на его сообщенія съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣдній не м. противопоставить свой контръ-маневръ. Обѣ эти задачи, при помощи ряда превосходно задуман. демонстрацій, б. блестяще выполнены. Формир-ніе арміи началось въ разл. мѣс-тяхъ Франціи 7 янв. Планъ Бонапарта былъ извѣстенъ только Бертье—нач-ку штаба, Мармону, Гассенди, к-рымъ поручено б. форм-ніе арміи, и Мареско, производившему развѣдку альп. проходовъ. Предполагая создаваемую армію сосредоточить у Женевск. оз., Бонапартъ приказалъ напечатать въ «Монитерѣ» (официал. газета) консульское постановленіе о форм-ніи въ Дижонѣ 60-тыс. арміи, гдѣ для виду дѣйств-но б. собрано незначит. число инвалидовъ и рекрутовъ. Эта демонстрація удалась, а между тѣмъ со всѣхъ сторонъ Франціи потянулись небол. эшелонами войска на сформ-ніе арміи. Сами войска не знали, куда идутъ, маршруты выдавались на короткія разстоянія; подобныя передвиженія, по самому способу ихъ исполненія, не м. возбудить особ. вниманія. Благодаря этимъ мѣрамъ, въ первыхъ числахъ мая армія успѣла незамѣтно для всѣхъ сосредоточиться въ окрес-тяхъ Женев. озера. Составъ ея былъ слѣд.: авангардная д-зія Ланна (8 т.), к-съ Дюгема (15 т.), к-съ Виктора (15 т.), к-ца Мюрата (4 т.). На форм-ніе и соср-ченіе потребовалось ок. 4 мѣс. Положеніе сторонъ на итал. театрѣ было слѣд.: Лигурійская армія Массены (около 30 т.) прав. крыломъ Сульта (18 т.) занимала Геную и наблюдала всѣ альп. проходы отъ С.-Мартина д'Альборо до Вадо; центръ Сюше (12 т.) занималъ простр-во отъ Вадо до прохода Коль-ди-Тенде; наконецъ, Тюро (5 т.), вошедшій въ составъ арміи, составилъ лѣв. крыло и наблюдалъ альп. проходы до Женев. оз. Съ открытіемъ авст-цами въ нач. апрѣля воен. дѣйствій, растянутая Лигурійск. армія послѣ упорн. борьбы б. разорвана въ центрѣ на двѣ части: Массена отступилъ къ Генуѣ, гдѣ и б. заблокированъ; Сюше въ началѣ мая отброшенъ къ Ниццѣ и далѣе за р. Варъ. Австр. армія: ген. Эльсницъ (25 т.) стоялъ на р. Варъ, противъ Сюше; ген. Оттъ (30 т.) блокировалъ Геную; ген. Каймъ (12 т.) наблюдалъ за проходомъ Сени; Гаддикъ (9 т.)—за выходомъ у Иврен и Вукасовичъ (10 т.)—за выходомъ со стороны С.-Готарда; остал. войска (34 т.) занимали кр-сти Пьемонта, Ломбардіи и Тосканы. Бонапартъ первонач-но имѣлъ въ виду произвести широк. обходъ на Сплюгенъ и Бергамо, но замедленіе открытія похода на Рейнѣ (Край еще не б. отброшенъ къ в.) не допускало такого риска; въ то же время тяж. положеніе Массены заставляло сократить обходъ, для чего оставалось воспользоваться напр-ніями отъ Женевы черезъ С.-Бернаръ или Симплонъ, или С.-Готардъ. Послѣдній проходъ б. также значит-но удаленъ и, кромѣ того, уже б. занятъ войсками Монсея (15 т.), направленными Моро на подкр-ніе Итал. арміи; первые два прохода имѣли одинак. свойства, но С.-Бернарскій былъ короче (ок. 70 вер.) и приводилъ къ достиженію весьма важной цѣли—непосред-но въ тылъ непріят. арміи. Операц. линія авст-цевъ хотя и была длинна, но ее нельзя было считать необезпеченной. Ее обезпечивали Альпы, считавшіяся въ то время непроходимыми, по крайней мѣрѣ, для цѣлыхъ армій, и охраняли 30 т. войскъ (Каймъ, Гаддикъ и Вукасовичъ). Но Меласъ не обратилъ вниманія на кр-сть Иврею и не привелъ ее въ оборонит. состояніе; между тѣмъ, она м. бы сыграть большую и неблагопріятную роль для фр-зовъ. Что же касается операц. напр-нія Бонапарта, то безопас-ть его всецѣло зависѣла отъ иск-ва выполненія имъ марша-маневра. 14 мая д-зія Ланна начала знаменит. переходъ черезъ Альпы. Черезъ Большой С.-Бернаръ направилась главн. масса войскъ по-эшелонно, д-зія за д-зіей, впереди Ланнъ. Для облегченія марша, а главное для скрытія своихъ намѣреній, Бонапартъ приказалъ одновр-но направиться: Тюро (4 т.) черезъ М.-Сенисъ и демонстрировать къ Турину—столицѣ Пьемонта; Шабрану (5—6 т.)—черезъ Мал. С.-Бернаръ и Бетанкуру (1 т.)—черезъ Симплонъ. Т. обр., франц. армія спускалась съ Альпъ въ 5 напр-ніяхъ: глав. масса (40 т.) шла въ центрѣ, сохраняя возм-сть соединиться съ Монсеемъ (15 т.), Шабраномъ и Тюро, что въ общемъ составляло 65 т. при 60 ор. Это движеніе оконч-но сбило съ толку австрійцевъ, к-рые не въ состояніи были выяснить напр-ніе движенія глав. силъ. Однако, превосходно соображенный планъ операціи представлялъ невѣроят. затруд-нія при его выполненіи. Почти полное отсутствіе мѣстн. продовольств. средствъ вынуждало везти все за собою, что при неимѣніи не только удобныхъ, но и вообще какихъ бы то ни было сообщеній, затрудняло выполненіе операціи. Наиб. трудн. участокъ пути между сел. С.-Пьеръ и С.-Реми (15 вер.), составлявшій перевалъ черезъ глав. хребетъ, былъ совершенно недоступенъ для повозокъ. На прохожденіе его войсками безъ тяжестей необходимо б. ок. 10 ч. (для д-зіи); для перевозки же обоза и особенно арт-ріи—знач-но болѣе. Повозки б. разгружены, запасы переложены въ небол. ящики, навьюченные на муловъ. Большія затрудненія представляла перевозка арт-ріи; тѣла орудій обкладывались двумя половинами распиленныхъ и выдолбленныхъ внутри бревенъ и втаскивались на подъемы людьми; на подъемъ и спускъ одного орудія требовалось двое сутокъ. Для разборки и сборки орудій, у подножія глав. хребта б. расположены 2 роты мастеровыхъ (въ С.-Пьерѣ и С.-Реми). Бонапартъ находился по ту сторону перевала и слѣдилъ за подъемомъ, а Бертье—по другую сторону и руководилъ войсками при спускѣ. Каждый день д. б. переходить одна д-зія. Первонач. база б. устроена въ Ліонѣ—Безансонѣ, затѣмъ въ Вильневѣ заложена промежуточ. база; госпитали расположены б. въ С.-Пьерѣ, С.-Реми, Мартиньи и Вильневѣ. Каждый солдатъ имѣлъ на себѣ 40 патроновъ и 8-дн. запасъ продов-вія. Въ ночь на 15 мая Ланнъ (6 п. пѣхоты) первый опустился въ долину Аоста, за нимъ въ теченіе 16—20-го перешли остал. д-зіи со всѣми тяжестями. Ланну приказано овладѣть выходомъ изъ дефиле (долины р. Доры-Балтеи), защищеннымъ кр-стью Ивреей, к-рую авст-цы хотя и начали приводить въ оборонит. положеніе, но слишкомъ поздно; тѣмъ не менѣе, явилось обстоятельство, едва не разрушившее такъ хорошо соображен-

ную операцію. Ущелье Аосты, постепенно расширяясь, обращается въ долину, но недалеко отъ Ивреи оно снова суживается и подъ конецъ совершенно замыкается скалою, на к-рой стоитъ ф. Баръ, к-рый б. вооруженъ 22 ор. и имѣлъ 400 ч. г-зона; единств. дорога проходила на близкій руж. выстрѣлъ отъ форта. Эта серьезная сама по себѣ преграда пріобрѣтала тѣмъ болѣе важн. значеніе, что б. встрѣчена неожиданно. Ген. Мареско, производившій развѣдку, не обратилъ на это особаго вниманія. Только прибытіе сюда самого Бонапарта и быстро принятыя имъ энергич. мѣры вывели армію изъ критич. положенія, и она прошла мимо ф. Баръ, для блокады к-раго оставлена б. д-зія Шабрана (фортъ сдался 1 іюня). Ланнъ 22 мая подошелъ къ Ивреѣ, и въ этотъ день послѣдній эшелонъ арміи перевалилъ черезъ С.-Бернаръ. 24 мая пала Иврея, въ к-рой заложена б. новая промежуточ. база. Ланнъ вышелъ въ равнину Ломбардіи, тѣсня передъ собою войска Гаддика. 28 мая ав-рдъ Ланна подошелъ къ Кивассо (на лѣв. бер. По, въ 20 вер. отъ Турина). Къ этому времени Тюро расположился при выходѣ изъ Сузскаго прохода; Монсей находился въ 3—4 переходахъ отъ Беллинцоны; Лекки (2 т. итальянцевъ) вошелъ въ долину Сезіи, для усиленія Бетанкура и открытія сообщенія съ Монсеемъ. Самъ Бонапартъ находился при войскахъ Ланна и всюду показывался, т. к. въ скрытности не было уже болѣе надобности. Т. обр., къ 24 мая франц. армія б. расположена ок. Ивреи и м. въ 1—2 дня сосредоточиться къ полю сраженія; австр. же войска Меласа (изъ Ниццы къ Ивреѣ 200 вер., изъ-подъ Генуи 160 вер.) м. подоспѣть къ Ивреѣ не ранѣе какъ черезъ 12 дн. Меласъ не вѣрилъ въ возможность появленія у себя въ тылу цѣлой непріят. арміи, чему не мало способствовали успокоит. извѣстія изъ Вѣны. Первыя свѣдѣнія объ угрозѣ его сообщеніямъ онъ получилъ въ половинѣ мая, окончат-но же выяснилась для него обстановка только 31 мая, когда уже было слишкомъ поздно. Однако, допуская присутствіе у себя въ тылу небол. непріят. силъ, онъ принялъ нѣк-рыя полумѣры: привелъ изъ-подъ Ниццы 10 т. къ Турину, туда же б. направлены Каймъ, Гаддикъ и небол. отрядъ изъ войскъ Эльсница; въ общемъ, на верхн. По сосредоточилось ок. 30 т., съ к-рыми Меласъ предполагалъ успѣшно оборонять По, прикрывая въ то же время операціи Эльсница противъ Сюше и Отта противъ Массены. Это соср-ченіе части силъ Меласа къ верхн. По было, очевидно, резул-томъ искусн. демонстрацій Тюро отъ Сузы къ Турину и Ланна отъ Ивреи къ Кивассо. Дальнѣйш. развитіемъ М. операціи являлось для фр-зовъ уширеніе своей базы съ цѣлью обезпеченія операц. линіи. Для этого Бонапартъ направилъ свою армію отъ Ивреи черезъ Верчели въ Миланъ, к-рый и занялъ 2 іюня; въ то же время и Ланнъ, производя демонстрацію у Кивассо, свернулъ у этого пункта влѣво и черезъ Трино и Кречентино двинулся къ Павіи, к-рую и занялъ 1 іюня. Занятіе Милана было необходимо для общ. соср-ченія всѣхъ франц. войскъ и для захвата значит. средствъ, собранныхъ въ немъ авст-цами. Кромѣ того, занявъ Миланъ, удаливъ Вукасовича (10 т.), наблюдавшаго за выходами въ долину р. По со стороны С.-Готарда, и вынудивъ его къ отст-нію за р.р. Адду и Минчіо, Бонапартъ обезпечивалъ дебушированіе Монсея, к-рый 26—27 мая перевалилъ С.-Готардъ и 29 мая достигъ Беллинцоны; наконецъ, на случай неблагопріят. оборота дѣлъ, обезпечивался новый путь отст-нія на Симплонъ и С.-Готардъ, куда позже и б. переведено значит. число франц. магазиновъ. Все это служило къ обезпеченію смѣлаго предпріятія и значительно уменьшало рискъ, съ к-рымъ б. связано его исполненіе. Однако, несомнѣнныя выгоды, связанныя съ занятіемъ Милана, пріобрѣтались цѣною замедленія наст-нія. Базируясь на Миланъ и захвативъ пути сообщенія непр-ля по лѣв. бер. По, Бонапартъ рѣшилъ сдѣлать то же и по прав. берегу, для чего необходимо б. завладѣть переправами черезъ По въ Бельджіойзо, Кремонѣ и особенно въ Піаченцѣ; при этомъ надо было торопиться, чтобы предупредить непр-ля, для к-раго эти переправы имѣли еще большее значеніе, т. к. черезъ нихъ шли сообщенія Меласа изъ Пьемонта въ Вѣну. Соединившись 6 іюня въ Миланѣ съ Монсеемъ, Бонапартъ, не теряя времени, двинулся къ р. По. Въ промежутокъ съ 6 по 9 іюня безъ особ. помѣхъ рѣка б. форсирована въ 3 пунктахъ: Ланнъ 6 іюня—въ Бельджіойзо, Мюратъ 7 и 8 іюня—въ Піаченцѣ и Дюгемъ съ д-зіей Лоазона 9-го—въ Кремонѣ. Изъ перехваченныхъ въ Миланѣ австр. донесеній Бонапартъ узналъ о сдачѣ Массеной 4 іюня Генуи. Между тѣмъ, занятіе фр-зами Милана выяснило Меласу обстановку. Онъ приказалъ Эльсницу, Отту и вообще всѣмъ войскамъ спѣшить къ Александріи и Піаченцѣ, но б. уже поздно. Вторично онъ опаз-

Сраженіе при Маренго въ 1800 г.

дывалъ сосредоточить свои силы, но на этотъ разъ уже не для к.-маневра, а для спасенія арміи. Кромѣ того, т. к. назначенный для сосредоточенія пунктъ находился въ рукахъ фр-зовъ (Піаченца), то подходившія къ нему войска австрійцевъ б. разбиваемы по частямъ. Первою попала подъ удары колонна Отта (1-я бр-да), шедшая черезъ Боббіо по долинѣ р. Треббіи; вторыми—войска, шедшія изъ Александріи, и 9 іюня самъ Оттъ въ бою у Монтебелло (см. это). Меласъ, не имѣя возм-сти сосредоточить свои силы у Піаченцы, отодвинулся къ Александріи, гдѣ у него собралось 50 т., къ к-рымъ онъ м. еще присоединить 25 т. изъ г-зоновъ кр-стей. Развивая послѣдов-но и логически свою операцію, Бонапартъ переправляетъ глав. силы черезъ По и занимаетъ позицію у Страделлы, съ цѣлью оконч-но запереть всѣ пути отст-нія Меласу. На пути отъ Піаченцы до Кастеджіо Апеннины весьма близко подходятъ къ р. По и образуютъ длин. тѣснину. Здѣсь и находится знаменитая Страделльская позиція, извѣстная еще изъ походовъ пр. Евгенія Савойскаго. Въ стратег. отношеніи она непосред-но запирала единств. дорогу по прав. бер. По и находилась въ 2 переходахъ отъ Мадженты, Милана и Тортоны, т.-е. была центральной относ-но остал. путей отст-нія Меласа; въ тактич. отношеніи она парализовала многочисл. и хорош. к-цу авст-цевъ и имѣла превосходно обезпеч. фланги. Ланнъ занялъ ее еще 7 іюня. Бонапартъ, прибывъ въ Страделлу 9 іюня, приказалъ усилить позицію и построить мосты въ Бельджіойзо и Піаченцѣ. На позиціи у Страделлы расположилось 32 т., предводимыхъ Ланномъ, Викторомъ и Мюратомъ. Д-зія Шабрана—въ Верчели; ей б. приказано при приближеніи непр-ля отходить за р. Тичино; д-зія Лопаипа стояла въ Павіи. Обѣихъ д-зій (9—10 т.) считалось достаточнымъ для удержанія авст-цевъ на лѣв. бер. По до прибытія глав. силъ (сутки). Отрядъ Бетанкура въ Аронѣ прикрывалъ путь на С.-Готардъ на случай неудачи. Д-зія Жили (3—4 т.) занимала Миланъ (цит-ль еще не сдалась). Д-зія Лоржа стояла въ Лоди. Наконецъ, д-зія Лоазона (Дюгемъ) занимала Піаченцу и Кремону. Всего 54—57 т., расположенныхъ хотя и разбросанно, но такъ, что въ корот. время м. б. сосредоточены къ любому пункту; въ однѣ сутки глав. силы сосредоточивались къ Тичино или Піаченцѣ, въ 2 дня у Милана или у Тортоны. Это расположеніе является окончат. стратегич. развертываніемъ франц. армія въ М-ской операціи. До этого времени (9 іюня), начиная съ начала мая, всѣ дѣйствія Бонапарта являлись подготовит-ми и характеризуются соединеніемъ рѣшит-сти съ осторож-тью. Дальнѣйш. періодъ, съ 9 по 14 іюня, обнимаетъ глав. операціи. Изложенная выше стратегич. обстановка показываетъ, что положеніе Меласа было безвыходное. Всѣ пути б. закрыты искус. расположеніемъ франц. войскъ. Оставался еще кружный путь черезъ Тортону, Нови, Боккету на Кремону и Парму къ нижн. По. Но Бонапартъ, зорко слѣдившій за прот-комъ и занимавшій къ тому же внутр. положеніе, отрядилъ для закрытія этого пути ген. Дезе съ д-зіей Буде, расположивъ ихъ у Ривальты и Нови. Наконецъ, Меласъ не м. отступить и къ Генуѣ, чтобы, опираясь на англ. флотъ, выждать выручки, т. к. между Меласомъ и Генуей, у него въ тылу, у Акви, стоялъ Сюше (20 т.). Т. обр., какъ Меласъ, такъ и Бонапартъ стояли каждый фронтомъ къ своему тылу, но различіе въ положеніяхъ было громадное. У Бонапарта, благодаря расширен. тылу и обезпеченнымъ сообщеніямъ, успѣхъ всей операціи сдѣлался малозависимымъ отъ исхода сраженія; у Меласа, наоборотъ, даже побѣдонос. сраженіе приводило бы только къ выигрышу своихъ сообщеній. М-ская операція представляетъ собою не превзойденный еще образецъ стратегич. комбинаціи, внимат. изученіе к-рой сразу раскрываетъ всю сущность стратегіи, но закончилась она плохой тактич. развязкой, приведшей къ типичному случайн. сраженію при М. Бонапартъ вышелъ изъ морал. равновѣсія; сгорая отъ нетерпѣнія достигнуть, послѣ 6-мѣс. трудовъ, окончат. резул-та и вступить въ бой, онъ оставилъ 12 іюня превосход. позицію у Страделлы, к-рая къ тому же какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала составу его арміи (недостаточное колич-во к-цы и арт-ріи) и направился отыскивать непр-ля; въ этотъ день онъ достигъ Вогеры. 13 іюня, оставивъ часть войскъ для обложенія Тортоны, онъ перешелъ Скривію. Плохо произведенная развѣдка привела къ сомнѣнію, не ушла ли австр. армія на Геную или къ верх. По, съ цѣлью проложить себѣ путь по лѣв. берегу; между тѣмъ, въ это время авст-цы стояли за р. Бормидой. Бонапартъ, оставивъ при М. только часть войскъ, съ остальными намѣренъ б. уйти за р. Скривію, но этому помѣшалъ разливъ рѣки. Наканунѣ сраженія, въ ночь на 14 іюня, франц. армія б. расположена крайне разбросанно: Викторъ—у М., Ланнъ и Мюратъ—у С.-Джуліано, Дезе—у Ривальты, Монье—у Торры-ди-Гарафолло. На слѣд. день вся австр. армія перешла Бормиду и неожиданно атаковала фр-зовъ; Меласъ собралъ воен. совѣтъ, на к-ромъ рѣшено б. вступить въ бой на знаменитой Маренгской равнинѣ, к-рая какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала составу австр. арміи (многочисл. и отлич. к-ца и арт-рія). На разсвѣтѣ 14 іюня 40 т. авст-цевъ съ многочисл. арт-ріей переправились по 2 мостамъ черезъ Бормиду и энергично атаковали фр-зовъ (15—16 т.), стоявшихъ открыто и имѣвшихъ только на лѣв. флангѣ опорн. пунктъ, с. М., прикрытое глуб. болотист. ручьемъ. Авст-цы переправлялись: Оттъ—на лѣв. крылѣ въ напр-ніи на Кастель-Черіоле, по дорогѣ въ Сале; въ центрѣ—Гаддикъ, а за нимъ Меласъ на Педрабону (Піетрабону) и М.; на прав. крылѣ—О'Рель по дорогѣ на Тортону. Фр-зы б. расположены: впереди к-съ Виктора—д-зія Гардона—у Педрабоны, д-зія Мамберлака—въ М.; на прав. крылѣ—кав. бр-да Шампо, на лѣвомъ—Келлерманъ; Ланнъ уступомъ назадъ у Форначе составлялъ резервъ за прав. флангомъ; Дезе съ д-зіей Буде шелъ къ Нови на присоед-ніе къ арміи, а другая его д-зія (Монье) двигалась отъ С.-Джуліано на Кастель-Черіоле; гвардія стояла у Бураны. Фр-зы стойко оборонялись противъ превосх. силъ, но уже изнемогали, когда къ 10 ч. у. прибылъ изъ Гафаролло Бонапартъ съ д-зіей Монье и консульск. гвардіей. Съ цѣлью дать прочн. устой своему прав. флангу, Бонапартъ построилъ каре изъ своей гвардіи, сопротивлявшееся атакамъ австр. к-цы, и двинулъ д-зію Монье къ Кастель-Черіоле. Бой закипѣлъ съ новою силою по всей линіи. Меласъ напрягалъ послѣд. усилія и овладѣлъ М.; лѣв. флангъ (Викторъ и Ланнъ) б. окончат-но разстроенъ, всѣ попытки занять Ка-

стель-Черіоле рушились; авст-цы (36 т., 200 ор.) обошли оба крыла французовъ; только прав. флангъ медленно отступалъ подъ напоромъ. Въ полдень Меласъ, будучи легко раненъ и увѣренный въ побѣдѣ, уѣхалъ въ Александрію, поручивъ ген. Цоху преслѣд-ніе фр-зовъ. Цохъ составилъ ав-рдъ (2 пѣх. пп. съ частью гренадеръ), а остальнымъ войскамъ приказалъ свертываться въ походн. колонны; они пріостановились и знач-ноотстали отъ ав-рда. Въ 3 ч. д. фр-зы были въ полномъ отст-ніи. Дезе, двигаясь къ Нови, пошелъ по собств. инициативѣ на выстрѣлы къ М. и вышелъ въ С.-Джуліано ок. 3 ч. д. Тотчасъ онъ развернулъ д-зію Буде впереди С.-Джуліано, скрывъ ее отъ непр-ля складкой мѣс-ти. Отступавшіе остатки франц. арміи пристроились къ нему по флангамъ: влѣво Викторъ, вправо Ланнъ, гвардія и Монье, занимая фронтъ отъ С.-Джуліано въ напр-ніи на Кастель-Черіоле; сзади и лѣвѣе Ланна стала к-ца Келлермана и Шампо. Авст-цы безпечно преслѣдовали фр-зовъ, почти свернувшись въ поход. колонны. Какъ только голова колонны Цоха приблизилась, Мармонъ выдвинулъ впередъ 12-ор. б-рею и ошеломилъ авст-цевъ неожидан. картечн. огнемъ. Дезе бросился впередъ съ пѣхотою и опрокинулъ голову колонны, при чемъ самъ б. убитъ. Австр. грен-ры упорно сопротивлялись, но въ это время Келлерманъ налетѣлъ на нихъ со своей к-цей и атаковалъ во флангъ, одновр-но съ пѣхотою, ударившей ихъ съ фронта. Грен-ры, раздѣленные на 2 части, б. опрокинуты; ок. 2 т. ч. съ ген. Цохомъ сдались въ плѣнъ. Затѣмъ Келлерманъ атаковалъ австр. конницу и опрокинулъ ее; вся франц. линія бросилась впередъ и погнала въ больш. безпорядкѣ авст-цевъ, и только мужеств. оборона кроатовъ О'Рельи въ предмостн. укр-ніи спасла остатки авст-цевъ отъ совершен. уничтоженія. Здѣсь авст-цы потеряли 8 т. уб. и ран., 4 т. плѣн. и 30 ор.; фр-зы—7 т. уб. и ран. На друг. день, 15 іюня, Меласъ подписалъ Александрійскую конвенцію, по к-рой ему предоставлялось отправиться въ Австрію, при чемъ онъ сдалъ фр-замъ Ломбардію, Пьемонтъ и Геную со всѣми кр-стями. Разсматривая это сраженіе, трудно подыскать въ воен. исторіи фактъ, столь богатый разнаго рода случ-стями, какъ сраженіе при М.: случайное столк-ніе, вслѣдствіе плохо веденной развѣдки; случайный разливъ р. Скривіи, к-рая помѣшала Бонапарту вернуться на позицію у Страделлы; наконецъ, случайное прибытіе Дезе. Какъ ни хороша въ стратегич. отношеніи М-ская операція, но она не принесла никакой пользы общему положенію дѣлъ. Послѣ побѣды при М. война продолжалась до начала декабря, когда побѣда при Гогенлинденѣ—на глав. театрѣ воен. дѣйствій—окончат-но не рѣшила участи войны. М-ская операція соотвѣтствовала лишь личн. интересамъ Бонапарта (его соревнованію съ Моро) и явилась «дѣломъ великаго виртуоза войны, но не дѣломъ генерала-патріота» (слова Ланфре). (*Г. Л. Лееръ*, Стратегія, Спб., 1898; *Н. П. Михневичъ*, Стратегія, Спб., 1912; *Витмеръ*, Вліяніе франц. воен. учр-ній конца прошл. 100-лѣтія на ходъ революціон. войнъ, Спб., 1864; *Н. П. Михневичъ* В.-истор. примѣры, Спб., 1900).

МАРЕНИ. См. **Елена.**

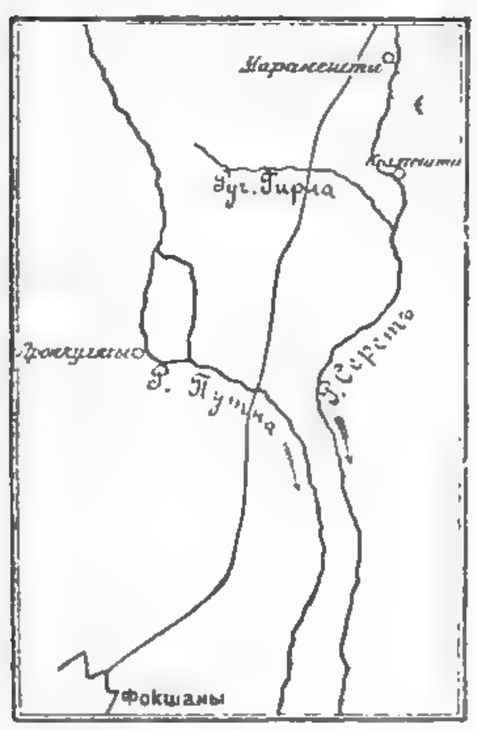
МАРЕСЕВЪ, Петръ Петровичъ, воен. инж.-полк., препод-ль Ник. Инж. ак-міи и уч-ща по форт-ціи, воен. писатель, род. въ 1875 г., окончилъ Александр. кад. к-съ, Ник. инж. уч-ще и ак-мію. Пробывъ по окончаніи ак-міи (въ 1901 г.) 2 г. произв-лемъ работъ, М. въ 1903 г. б. назн. репет-ромъ Ник. инж. ак-міи и уч-ща по форт-ціи и въ 1906 г., по защитѣ диссертаціи,—штатн. препод-лемъ этого предмета. Преподавалъ форт-цію въ Мих. артил. и Владимір. воен. уч-щахъ. Состоитъ сотрудникомъ «Инж. Журн.» и «Воен. Энциклопедіи». В.-литер. труды М.: «Крѣпости-заставы и современное состояніе этого вопроса»; переводъ соч. ф.-Фритша «Крѣп. война»; «Курсъ элементар. полев. фортификаціи». Въ наст. время М. состоитъ пом-комъ строителя морской кр-сти Имп. Петра I.

МАРЕСКО (Marescot, Armand-Samuel), марк., извѣстн. франц. инж.-ген-лъ; род. въ 1758 г.; воспитывался въ Лафлешскомъ и Парижск. воен. уч-щахъ и 18 лѣтъ сталъ оф-ромъ инж. к-са. Участвовалъ въ революц. войнахъ на с. Франціи. Въ чинѣ кап-на находился въ Лиллѣ и привелъ укр-нія его въ оборонит. положеніе. Эту кр-сть ему пришлось защищать противъ авст-цевъ въ 1792 г. Затѣмъ до 1793 г. онъ сражался, подъ нач. Дюмурье, подъ Неервинденомъ, когда б. командированъ къ арміи, осаждавшей Тулонъ, и здѣсь устр-вомъ б-на рабочихъ положилъ начало саперн. войскамъ. Здѣсь же М. коротко познакомился съ Наполеономъ, тогда артил. полк. Бонапарте. Въ 1794 г. М. участвовалъ въ оборонѣ Мобежа, затѣмъ въ осадѣ Шарлеруа. Послѣ взятія Шарлеруа за успѣшныя дѣйствія противъ кр-сти Ландреси, павшей черезъ 7 дн. послѣ открытія атаки, М. б. произв. въ полк-ки, за осады Кенуа, Валансьенна и Конде — въ бригадные, а за взятіе Маастриха—въ д-зіонные ген-лы. Въ 1795 г. М. находился при арміи въ Вост. Пиренеяхъ, гдѣ разрушилъ фортъ Фуэнтаррабію. Въ 1796 г. М. участвовалъ въ оборонѣ кр-сти Ландау, въ 1799 г. б. назн. к-дантомъ Майнца. Ставъ первымъ консуломъ, Бонапартъ назначилъ М. инсп-ромъ инж. к-са. М. сопровождалъ Наполеона въ Италію и руководилъ переходомъ франц. арміи черезъ С.-Бернаръ. Въ 1808 г., инспектируя кр-сти Пиренейск. линіи и занятыя фр-зами въ Испаніи и находясь при к-сѣ ген. Дюпона, М. послѣ несчаст. дѣла при Байленѣ подписалъ кап-цію, за что б. лишенъ чиновъ и орденовъ и до восшествія на франц. престолъ Бурбоновъ оставался въ ссылкѣ въ Турѣ. Людовикъ XVIII вернулъ М. всѣ прежніе чины и отличія вмѣстѣ съ долж-тью ген.-инсп-ра инж. части и назначилъ нач-комъ 20-ой д-зіи. За разработку проекта обороны франц. гр-цъ М. б. награжденъ орд. св. Людовика и званіемъ маркиза и пэра. Ум. въ 1832 г. М. написалъ много сочиненій по воен. исторіи и форт-ціи, среди к-рыхъ болѣе извѣстными являются: «Relation des sièges, soutenus ou faits par les armées françaises depuis 1792», Paris, 1806; «Mémoire sur l'emploi des bouches à fer, pour lancer des grenades en grande quantité» въ «Collection de l'Institut», II, Paris, 1799; «Mémoire sur la fortification souterraine» въ «Journ. de l'école politechn.», IV, Paris, 1802.

МАРЖЕРЕТЪ, Жакъ, капитанъ, франц. авантюристъ, дѣятель Смутн. времени на Руси; во Франціи сражался во время войнъ Лиги, затѣмъ переѣхалъ въ Трансильванію, а оттуда въ Польшу. Въ Россію онъ пріѣхалъ въ 1600 г. по приглашенію Власьева, рус. посланника въ

Польшѣ, и скоро выказалъ свою выдающуюся храбрость въ битвѣ при Добрыничахъ. Лжедимитрій I назначилъ М. нач-комъ отряда тѣлохранителей. Послѣ гибели Лжедимитрія М. вернулся во Францію (1606 г.) и здѣсь, по совѣту Генриха IV, напечаталъ: «Etat de l'Empire de Russie du grand Duché de Moscovie» (1601 г.). Въ 1609 г. М. снова прибылъ въ Россію и поступилъ на службу сначала къ Тушинскому вору, а потомъ къ полякамъ. Убѣдившись, однако, что полякамъ въ Кремлѣ не устоять, М. въ 1611 г. удалился за гр-цу. Въ 1612 г. М. предложилъ свои услуги русскимъ, но бояре, считая его подосланнымъ поляками, отказались отъ нихъ. Указанное сочиненіе М., замѣчат-ное по живости изложенія и наблюдат-сти автора, является важн. источникомъ для исторіи Смутн. времени.

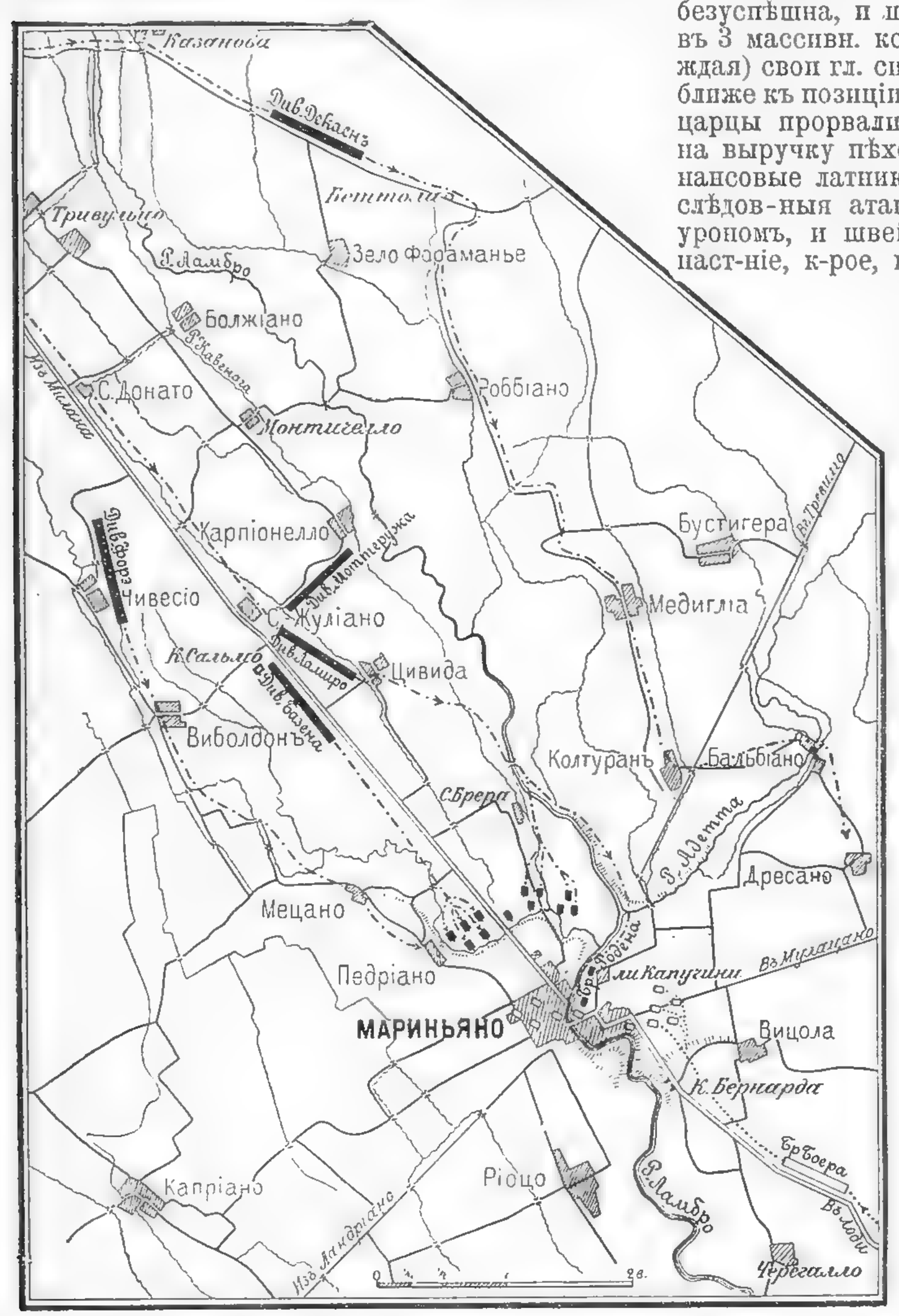
МАРИНЕШТИ, сел. въ Молдавіи на р. Серетъ, въ 8—9 вер. къ с. отъ Фокшанъ. *Дѣло 20 іюля 1789 г.* между передов. частями союзниковъ и турокъ въ рус.-тур. войну 1788—91 гг. Когда въ іюлѣ 1789 г., съ цѣлью нанести пораженіе союзникамъ до прибытія къ нимъ подкрѣпленій Потемкина, вел. визирь двинулъ отъ Браилова 30 т. Османа-паши противъ пр. Кобургскаго; послѣдній началъ отступать, обратившись за помощью къ Суворову, к-рый, соединившись съ нимъ, убѣдилъ принца перейти въ наст-ніе въ напр-ніи Фокшанъ и атаковать прот-ка, гдѣ бы онъ ни встрѣтился, тѣмъ болѣе, что войска союзниковъ теперь достигали 40 т. 20 іюля, съ приближеніемъ къ М., боев. порядокъ союзн. войскъ былъ слѣд.: направо находились австрійцы, имѣя пѣхотн. каре въ шахмат. порядкѣ въ 2 линіяхъ, съ кавалеріей въ 3-ей. Отрядъ Суворова имѣлъ въ 1-ой линіи 3 каре, составленныя изъ грен-ръ и егерей (6 б-новъ), а въ интерв-хъ между ними, во 2-ой линіи, 2 пп. мушкетеръ; 3-я линія его состояла изъ 3 пп. караб-ръ, имѣя сзади, въ 4-ой линіи, казаковъ и арнаутовъ. Австр. гусары (7 эск.) полк. Карачая находились впереди войскъ Суворова. Прот-къ, замѣтивъ утр. 20 іюля появленіе союзн. войскъ у М., выслалъ для развѣдки на лѣв. бер. Путны легк. к-цу. Суворовъ также выслалъ казаковъ для развѣдки. Въ 4 ч. д. выступили изъ М. гл. силы союзниковъ. Въ 6 ч. в. произошло 1-ое столк-ніе передов. частей ок. ручья Гирлы, послѣ к-раго турки, несмотря на двойное превосх-во надъ нашимъ развѣдоч. отрядомъ, принуждены б. отступить. Высланный Суворовымъ казач. п. Грекова окончат-но ихъ оттѣснилъ, а для преслѣд-нія турокъ б. выдвинуты еще арнауты майора Соболевскаго и 2-й п. Грекова. Между тѣмъ, еще во время боя на лѣв. бер. Путны, Османъ, бывшій съ гл. силами на противопол. берегу, выслалъ въ помощь 3 т. спаговъ, что дало возм-сть туркамъ вновь перейти въ наступленіе. Наши казаки, зарвавшіеся далеко впередъ, б. смяты и принуждены къ отст-нію. Однако, въ это время гл. силы союзниковъ ударомъ своимъ во флангъ спаговъ заставили турокъ вторично отойти къ р. Путнѣ. Несмотря на вновь высылаемыя Османомъ подкр-нія, ничто не м. остановить преслѣд-нія нашихъ казаковъ и австр. гусаръ. Опрокинутые еще разъ ок. самой рѣки, передов. части турокъ отошли на пр. берегъ, подъ защиту гл. силъ Османа. К-ца союзниковъ, перейдя рѣку, сбила и Османа съ его позиціи, послѣ чего зажгла его лагерь. Наступившая темнота и сильн. дождь прекратили преслѣд-ніе. На время наводки союзниками черезъ рѣку понтон. моста ихъ гл. силы б. пріостановлены; для прикрытія же работъ къ самой рѣкѣ б. выдвинутъ полкъ съ нѣск ор. Воспользовавшись темнотой, Османъ собралъ значит. силы и желая воспрепятствовать работамъ, перешелъ въ наст-ніе и въ 4-й разъ атаковалъ наши передов. части на пр. бер. Путны. Уступая превосходству турокъ, послѣднія принуждены б. очистить прав. берегъ. Въ этотъ день между М. и р. Путною турки оставили до 400 ч. уб.; потери же союзниковъ были ничтожны. (*Петрозъ*, Вторая Тур. война въ царст-ніе Имп. Екатерины II 1788—91 гг., т. II, Спб., 1880).



МАРИНЪ, Аполлонъ Никифоровичъ, г.-л., одинъ изъ первыхъ полков. историковъ, началъ службу въ 1808 г. въ л.-гв. Финлянд. б-нѣ (нынѣ л.-гв. Финл. п.), участвовалъ съ нимъ во всѣхъ сраженіяхъ войнъ 1812—14 гг. и б. ран. при Бородинѣ. Въ 1831 г., будучи к-дантомъ въ Кейденахъ, М. выдержалъ осаду поляковъ и выказалъ въ эту войну много предпріимч-сти, храбрости и находч-ти. Въ 1834 г. М. б. произв. въ г.-м. и продолжалъ службу членомъ ком-та гос. конноз-ва, съ каковой долж-ти и уволенъ въ отставку съ произв-вомъ въ г.-л. Въ 1846 г. М. составилъ исторію л.-гв. Финлянд. п., подъ заглавіемъ «Кратк. очеркъ исторіи л.-гв. Финл. п.» или «Матеріалы въ воспом-ніяхъ и разсказахъ для полн. исторіи полка, съ портретами и планами Бородинск. и Лейпцигск. сраженій». Этотъ трудъ М. является первой попыткой исторіографіи и жизнен. изображенія боев. прошлаго полка. М. былъ авторомъ и др. произведеній в.-истор. содержанія: такъ, имъ составлена книга подъ заглавіемъ: «Русскіе богатыри», въ к-рой изображены въ стихахъ событія Отеч. войны.

МАРИНЬЯНО (Меленьяно), мѣст. въ Ломбардіи, къ ю.-в. отъ Милана. *Сраженіе 13 и 14 сент. 1515 г.* Во время 2-ой войны за Миланъ (см. Итал. войны) франц. король Францискъ I, перейдя черезъ Альпы и продолжая наст-ніе на Туринъ и Кивассо, достигъ до М.,

гдѣ занялъ оборонит. позицію, имѣя въ виду стать на пути соединенія испанско-папскихъ войскъ Кордовы, двигавшихся изъ Піаченцы, съ швейцар. войсками, наступавшими изъ Милана, а также облегчить присоед-ніе союзн. венец. арміи Альвіано, шедшей долиною По. Доступъ къ позиціи фр-зовъ преграждался многочисл. канавами и рвами, а впереди центра путь къ позиціи шелъ по длин. гати, противъ



к-рой о. расположена 8-ор. б-рея. Пр. флангъ и фронтъ позиціи прикрывались р. Вахабіа; позиція б. укрѣплена вдоль фронта валомъ, насыпаннымъ вдоль бер. Вахабіа. Вдоль фронта б. размѣщено 74 ор., между к-рыми стали 4 т. ч. басковъ Педро Наварро, въ то время какъ по флангамъ расположились по 5 т. стрѣлковъ-гасконцевъ и авантюрьеровъ. Пр. крыломъ командовалъ коннетабль Карлъ Бурбонъ, гл. силами фр-зовъ, состоявшими изъ двухъ массъ к-цы и колонны ландскнехтовъ, въ 9 т. ч. (во 2-ой линіи), — самъ король; въ ар-рдѣ (10 т. ландскн.) принялъ нач-во герц. Алансонскій. Франц. армія достигала до 40 т. По дорогѣ на Миланъ б. высланъ отрядъ легк. к-цы Флеранжа. Между тѣмъ, ав-рдъ швейцарцевъ, наступая изъ Милана и подойдя на пушеч. выстрѣлъ къ позиціи прот-ка, ок. 5 ч. д. открылъ огонь, на к-рый начали отвѣчать франц. орудія. Фр-зы не ожидали атаки, а потому наст-ніе швейц-въ застало ихъ врасплохъ. Пѣхота 1-ой линіи, атакованная ав-рдомъ швейц-въ, б. опрокинута; находившіеся при франц. орудіяхъ ландскнехты двинулись на поддержку 1-ой линіи, но атака ихъ была безуспѣшна, и швейцарцы, успѣвшіе подвести въ 3 массивн. колоннахъ (отъ 8 до 10 т. ч. каждая) свои гл. силы, перевели свою арт-рію еще ближе къ позиціи. Т. обр., 1-мъ натискомъ швейцарцы прорвали центръ франц. расположенія; на выручку пѣхоты двинулись въ атаку ордоннансовые латники 2-ой линіи; однако, двѣ послѣдов-ныя атаки франц. к-цы б. отбиты съ урономъ, и швейцарцы энергично продолжали наст-ніе, к-рое, по условіямъ мѣс-ти, велось въ глуб. колоннахъ, сильно терпѣвшихъ отъ огня франц. артиллеріи; прикрывавшіе послѣднюю ландскнехты не выдержали атаки и бѣжали, бросивъ 8 ор. Для спасенія остал. орудій 1-ой линіи Бурбонъ приказалъ уже начать отст-ніе, когда, подъ личн. нач-вомъ короля, вступили въ бой гл. силы и ар-рдъ герц. Алансонскаго. Собравъ до 600 латниковъ, король съ фронта и правѣе его Бурбонъ бросились на переправившихся въ бродъ черезъ рѣку швейцарцевъ и отбросили противника. Наступившая темнота не прекратила боя, который продолжался до полуночи при лунномъ освѣщеніи. 1-я линія французовъ б. сильно разстроена, 12 ор. и 10 знаменъ взято швейцарцами; однако, войска швейцарцевъ были разстроены не менѣе. Францискъ употребилъ всю свою энергію, чтобы привести разстроенныя боемъ войска въ порядокъ. Къ утру 14 снт. къ королю успѣли сосредоточиться до 20 т. ч. Швейцарцы рѣшили на слѣд. день возобновить атаку позиціи, чтобы окончат-но овладѣть полемъ сраженія. Войска ихъ усилили центръ и оставили болѣе слабыми свои крылья; пр. флангъ ихъ д. б. обойти позицію слѣва, а центръ и лѣв. крыло—атаковать французовъ съ фронта. Авангардъ швейцарцевъ, встрѣченный артиллерійскимъ огнемъ, дрогнулъ и въ замѣшательствѣ отошелъ назадъ, но ихъ главныя силы, не взирая на артиллерійскій и ружейный огонь, продолжали наступленіе. Видя, что однимъ огнемъ одолѣть противника невозможно, ландскнехты ринулись въ рукопашную, но послѣ продолжительной схватки были отброшены съ урономъ, и швейцарцы уже начали подходить къ французскимъ орудіямъ. Въ этотъ моментъ конница Франциска стремительно атаковала швейцарцевъ во флангъ и, несмотря на ихъ отчаянное сопротивленіе, опрокинула и заставила отступить съ огромной потерей. Нѣск. удачнѣе

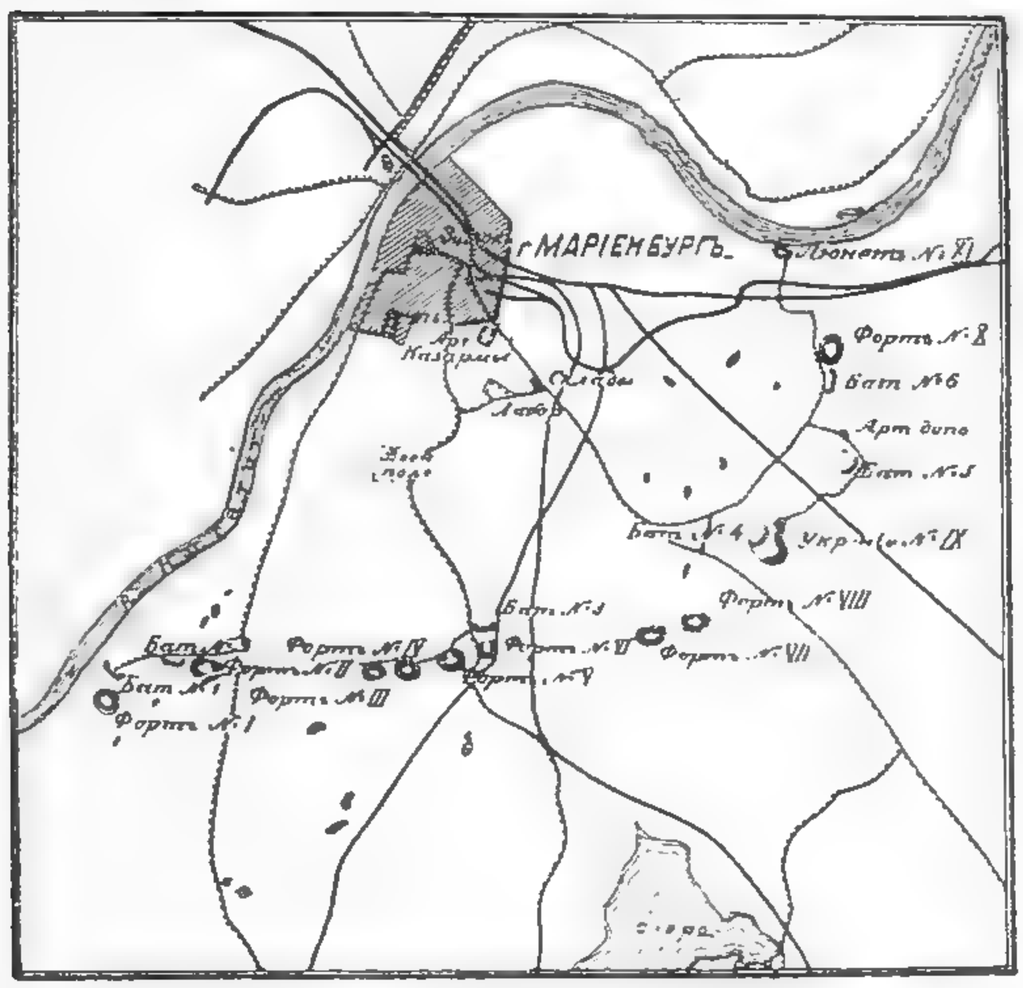
явились дѣйствія швейц-въ на ихъ лѣв. флангѣ, т. к. здѣсь они успѣли опрокинуть пр. франц. крыло. Въ 9 ч. у., для к.-атаки противъ лѣв. обходн. колонны швейц-въ, воспользовавшихся лощиной, шедшей въ тылъ расположенія фр-зовъ, б. притянуть послѣд. резервъ изъ ар-рда герц. Алансонскаго, успѣвшаго остановить дальнѣйшее движеніе прот-ка. Францискъ спѣшился, взялъ въ руки пику и, воскликнувъ: «Qui m'aime me suive», сталъ во главѣ пѣх. отряда, увлекая его своимъ примѣромъ въ атаку. Въ это же время, ок. 10 ч. у., къ фр-замъ прибыла поддержка: легк. венец. к-ца Альвіано, к-рая двигалась со стороны Лоди въ обходъ лѣв. фланга швейц-въ. Замѣтивъ колебанія въ рядахъ прот-ка, фр-зы дружно перешли въ наст-ніе. Начался бой, въ к-ромъ впервые блекнетъ слава непобѣдимости швейц-въ, оставившихъ на полѣ сраженія ок. 15 т. ч. уб., тогда какъ фр-зы потеряли ок. 5 т. Остатки швейц-въ отступили къ Милану и усилили до $1^1/_2$ т. г-зонъ цит-ли, а остальные направились къ предѣламъ Швейцаріи. Преслѣд-нія не было въ виду значит. потерь и общ. утомленія. Сраженіе при М. фр-зы называютъ «битвой гигантовъ» («la bataille de géants»), вслѣдствіе тѣхъ нечеловѣч. усилій, к-рыя б. проявлены въ ней обѣими сторонами.—*Сраженіе 8 іюня 1859 г.* Во время преслѣд-нія авст-цевъ послѣ сраж. у Маджeнты (см. это), I и II франц. к-са, подъ нач. ген. Бараге д'Илье, 8 іюня подошли къ М. По диспозиціи, 1-ой д-зіи II к-са, дойдя до С.-Жуліано (гдѣ надѣялись встрѣтить непріят. аванпосты), слѣдовало повернуть налѣво, перейти черезъ Ламбро у Карпіонелло и двинуться на Медилію, а 2-ой д-зіи, переправившись у Казановы, направиться туда же черезъ Беттоллу. Начиная отъ Медиліи, II к-су стараться обойти М. съ с.-в. Д-зіи Форэ I к-са приказано б. слѣдовать правѣе шоссе черезъ Чивесіо въ Педріано, а д-зіи Ламиро—лѣвѣе, черезъ Цивида и С.-Брера и поддерживать своею арт-ріею д-зію Базена, направленную по шоссе и предназначенную для гл. атаки на М. съ фронта. Одновр-но съ атакою 3 д-зіи I к-са, II к-су двинуться черезъ Дресано въ тылъ авст-цамъ на дорогу, ведущую изъ М. въ Лоди. Въ этой сложн. диспозиціи, не позволявшей расчитывать на одновр-ное дѣйствіе всѣхъ колоннъ, имѣлось въ виду окружить М., что фр-зы м. легко исполнить, атакуя пятью д-зіями одну непріят. бр-ду. Къ 6 ч. в. войска I к-са стояли на высотѣ Брера и Мецано, гдѣ расположились на позиціи. Въ М. находилась австр. бр-да ген. Родена ($4^1/_2$ т. ч.). Вмѣсто того, чтобы защищать одинъ лѣв. бер. Ламбро, Роденъ расположилъ одинъ полкъ на противопол. сторонѣ рѣки и занялъ всѣ строенія, находившіяся въ этой части города, поставивъ на кладбищѣ роту. Въ М. б. сдѣланы нѣк-рыя приготовленія для обороны, а у въѣзда въ городъ построили б-рею для 4 ор.; 1 б-нъ, 3 эск. и 4 ор. стояли въ резервѣ на лѣв. бер., у входа въ М. Утр. пришло извѣстіе о наст-ніи фр-зовъ. Весьма пересѣченная и изрѣзанная канавами мѣс-ть затрудняла ихъ движеніе. Ровъ въ видѣ дуги, тянувшійся отъ Педріано къ Ламбро, шагахъ въ 300 къ с. отъ М. преграждалъ дорогу лѣв. и средн. колоннѣ, изъ к-рыхъ послѣдняя не м. свернуть съ шоссе, обнесеннаго съ обѣихъ сторонъ глуб. канавами. Бараге д'Илье, желая подготовить атаку сильн. артил. огнемъ, приказалъ вывезти нѣск. орудій на шоссе и обстрѣливать лѣв. флангъ авст-цевъ. Вслѣдъ за симъ 1-й п. зуавовъ, поддержанный лин. полкомъ, двинулся въ атаку по шоссе. Хотя непріят. арт-рія встрѣтила его сильн. огнемъ, но ат-щіе пробѣжали мимо кладбища, перелѣзли черезъ устроенное тамъ загражденіе и бросились на б-рею, находившуюся у входа. Защитники не м. долго сопротивляться превосх. прот-ку, стремит-но ихъ атаковавшему, послѣ чего зуавы заняли ближайшіе дома и улицы. Между тѣмъ, 2-я франц. д-зія, во время слѣд-нія черезъ Цивида и С.-Брера задержанная пересѣчен. мѣс-тью, вышла на пр. флангъ австр. позиціи и, занявъ строенія, лежавшія впереди города, старалась проникнуть въ М. Авст-цы отступили на небол. площадь, на к-рой стоялъ въ резервѣ 1 б-нъ, и здѣсь загорѣлся ожесточ. бой. Въ это время отрядъ д-зіи Ламиро у С.-Брера, слѣдовавшій по бер. рѣки, внезапно атаковалъ австр. б-нъ, стоявшій у моста, опрокинулъ его, взялъ 6 ор. и занялъ важный для фр-зовъ мостъ. Авст-цы, защищавшіе городъ, б. отрѣзаны; силы фр-зовъ ежеминутно увеличивались, но въ это время прибылъ ген. Боеръ со своею бр-дою, присланною Бенедекомъ изъ Лоди. Б-нъ полка Мигуэля бросился въ штыки и отнялъ у непр-ля мостъ, при чемъ погибъ самъ бригад. ком-ръ со своимъ ад-томъ. Фр-зы продолжали тѣснить прот-ка, и кров. бой не прекращался на улицахъ М. до 8 ч. в., когда гроза и темнота положили конецъ дѣлу. Очистивъ городъ, полкъ Мигуэля держался у Бернардо до тѣхъ поръ, пока не успѣли вывезти всѣхъ раненыхъ. Бараге д'Илье, по случаю наступившей непогоды и утомленія войскъ, не преслѣдовалъ непр-ля и довольствовался обстрѣл-ніемъ отступавшихъ колоннъ изъ орудій. Колонна Форэ и весь II к-съ, запоздавъ, не приняли участія въ бою. Голов. части II к-са дошли до Дресано только къ концу сраженія. Форэ только въ $9^1/_2$ ч. в. вышелъ на дорогу, ведущую въ Ландріано, откуда его направили къ М. Потери авст-цевъ—уб. 7 оф. и 112 н. ч., ран.—16 оф. и 223 н. ч.; фр-зовъ—15 уб. и 56 ран. оф. и 943 уб. и ран. н. ч. (*А. Агапѣевъ*, Опытъ исторіи развитія стратегіи и тактики наемн. и постоян. армій нов. гос-твъ; *Rüstow*, Der Italienische Krieg, 1859; *B. Kunz*, Von Montebello bis Solferino).

МАРІАМПОЛЬ, у. гор. Сувалкск. губ. на р. Шешупѣ. *Дѣло 10 апр. 1831 г.* между рус. отрядомъ полк. Анненкова (3 роты и 2 эск.) и партизан. партіями поляковъ майоровъ Пушека и Шона (4 т. ч.). Несмотря на малочисл-сть отряда, Анненковъ разбилъ мятежниковъ и оттѣснилъ ихъ къ Шешупѣ, гдѣ многіе изъ нихъ потонули. Однихъ плѣн. нами взято до 1.170 ч., съ ихъ предвод-лемъ Шеномъ. Благодаря этой побѣдѣ, мятежъ въ этой мѣстности б. прекращенъ. (*Ф. Смитъ*, Исторія польскаго возстанія и войны 1830 и 1831 гг., Спб., 1863).

МАРІАНСКІЕ (Ладронскіе) О-ВА, вулканич. и коралл. происхожденія, въ с.-зап. части Тих. ок. (145° в. долг. отъ Гринв. и 13—21° с. ш.). До 1899 г. считались испанскими; но послѣ исп.-амер. войны самый крупный изъ нихъ, Гуамъ, уступленъ Сосд. Штатамъ, а 12 фвр. 1899 г. остал. о-ва б. переданы Германіи и мѣстѣ съ группой Каролинск. о-вовъ. Черезъ Гуамъ проходитъ амер. трансъ-океан. телегр. кабель и герм. кабель Менадо (на о. Целебесъ)—Якъ-Гу-

амъ—Шанхай—Кіао-Чао. Насел.—3 т. ч. (ок. 300 европейцевъ). Администр. центръ—о. Сейпанъ. Вывозъ—кокос. орѣхи, копра и трепанги.

МАРІЕНБУРГЪ, кр-сть и уѣздн. гор. Данцигскаго окр. Западн. Пруссіи на прав. бер. р. Ногатъ (рукавъ Вислы); 14.019 жит. Центръ города обнесенъ старин. крѣп. стѣною; на с. возвышается древн. замокъ, окруженный глуб. рвомъ. Въ XV в. М. принадлежалъ Польшѣ, въ XVIII в. перешелъ къ Пруссіи. Противъ замка—понтон. мостъ черезъ Ногатъ; въ городѣ ключевой водопроводъ, канализація и газ. освѣщеніе. Съ 1906 г. въ М. квартируютъ: штабъ и б-нъ 152-го пѣх. п. Нѣм. ордена и 2 роты полка № 11 пѣшей (крѣп-ной) арт-ріи. Въ городѣ имѣются сахар. заводъ, машиностроит-ный, пар. лѣсопильня и кирпич. заводы; торговля лѣсомъ, лошадьми, зерномъ и шерстью; изъ М. отходятъ ж. дороги: черезъ Диршау на Берлинъ, Данцигъ и Бромбергъ; черезъ Эльбингъ въ Кенигсбергъ и Эйдкуненъ; черезъ Дейтчъ-Эйлау на Млаву и Варшаву; черезъ Маріенвердеръ въ Грауденцъ и Торнъ; черезъ Сиссвали въ Морунгенъ, Алленштейнъ и Остероде; черезъ Кальтгофъ въ Вернерсдорфъ, Линденау и Нейтейхъ. Черезъ Ногатъ, кромѣ понтоннаго, перекинуто 2 ж.-д. моста, каждый на 2 пути; длина мостовъ по



279 мтр.; выс. надъ водою $7^1/_2$ мтр.; мосты на обоихъ берегахъ обороняются кирпич. башнями съ такими же тамбурами, со стальн. воротами, приспособленными къ руж. и пулем. оборонѣ. Высокія прирѣчныя землян. дамбы, образующія родъ тенальн. фронта, служатъ для защиты города; глуб. рѣки у города 0,6—1,7 мтр. Въ 1889 г. кр-сть въ М. б. упразднена, но уже съ 1896 г. б. приступлено къ постройкѣ на прав. берегу рѣки передов. предмост. позиціи въ 5 клм. отъ ж.-д. мостовъ; въ наст. время укр-нія М. представляютъ односторон. тетъ-де-понъ съ 9 полудолговрем. фортами разной величины, 2 такими же люнетами, съ казематир. постройками внутри ихъ и 6 полудолговр. б-реями; всѣ эти 17 укр-ній вытянуты по дугѣ въ 11 клм.; назначеніе кр-сти, кромѣ защиты мостовъ,—обезпечивать герм. арміи переправу черезъ Ногатъ и Вислу при наступат. дѣйствіяхъ. Всѣ укр-нія М. можно раздѣлить на 6 группъ, начиная съ прав. фланга (см. черт.): а) группа у кирпичн. завода на р. Нагатъ, къ ю. отъ города, въ 5 клм. отъ мостовъ; фортъ № I и б-рея № 1 расположены уступомъ; 2) группа Браунсвальде — въ 1 клм. отъ предыдущей и въ $5^1/_2$ клм. отъ мостовъ: фортъ № II и вблизи б-рея № 2; 3) группа Грюнхагенъ, въ $2^1/_2$ клм. къ в. отъ предыдущей и 5 клм. отъ мостовъ, изъ 3 фортовъ №№ III, IV и V разн. величины, люнета № VI и б-реи № 3; 4) группа Линденвальдъ, въ $2^1/_2$ клм. отъ предыдущей и 5 клм. отъ мостовъ, изъ двухъ смежн. фортовъ №№ VII и VIII; 5) группа Альтмаркъ, въ $1^1/_4$ клм. отъ предыдущей и въ 5 клм. отъ мостовъ, изъ одного сложнаго не сомкнутаго пѣх. укр-нія № IX и б-реи № 4; 6) группа Либенталь-Гальгенбергъ, въ 2 клм. отъ предыдущей и въ $4^1/_2$ клм. отъ мостовъ, изъ форта № X, люнета № XI на самомъ бер. рѣки и 2 б-рей №№ 5 и 6. Всѣ форты, кромѣ укр-нія № IX—Альтмаркъ, построены по одному типу, эллиптич. формы, съ гласисообраз. бр-верами, треуг. рвами и проволоч. въ нихъ загражденіями на жел. кольяхъ; внутри всѣхъ фортовъ бетонир. казармы для г-зона, пулеметовъ и боев. запасовъ; въ бр-верахъ ниши и барбеты для пулеметовъ и банкеты для стрѣлковъ; траверсовъ нѣтъ; всѣ форты врѣзаны въ холмы, отлично примѣнены къ мѣс-ти и хорошо замаскированы; форты расчитаны на г-зоны отъ $^1/_2$ до 1 роты пѣх.; при входахъ въ форты—рѣшетч. тамбуры съ 2 воротами. Два люнета, №№ XI и VI, вооружены каждый 2 башенками Шумана съ 57-мм. пушками; на банкетахъ м. стать не болѣе 50 стрѣлковъ; внутри каждаго люнета—расходный казематир. погребокъ для патроновъ. Всѣ б-реи М., углубленныя, 6-оруд.; на флангахъ—бетонные расходные погреба; бетон. ниши для ком-ра, прислуги и снарядовъ. Позади б-реи № 5—небол. арт. депо; кольцевое шоссе существуетъ, но не на всемъ протяженіи форт. линіи; отъ люнета № XI это шоссе идетъ вдоль фортовъ и б-рей до укр-нія № IX (Альтмаркъ), при чемъ прикрыто землян. маской, выс. ок. 2 сж.; 2-я вѣтка шоссе отдѣляется близъ д. Тесендорфъ къ фортамъ №№ VII и VIII; 3-я вѣтка идетъ отъ Грюнхагенск. шоссе къ фортамъ №№ III, IV и V, и еще одна вѣтка отходитъ отъ Браунсвальдск. шоссе—къ фортамъ №№ I и II и къ б-реямъ № 1 и № 2. Изъ города къ укр-ніямъ идутъ телеграф. линіи. Мѣстность въ районѣ крѣпости открытая, слегка холмистая; впереди, въ 2 клм. отъ форт. линіи—громадное Дамерауск. оз., дѣлящее позицію пополамъ.

МАРІЕНВЕРДЕРЪ, прус. гор. на пр. бер. нижней Вислы, на путяхъ изъ Тильзита въ Померанію (Штетинъ). *Дѣло 1 янв. 1813 г.* При отст-ніи остатковъ Вел. Арміи изъ Россіи Мюратъ, принявшій надъ ними глав. нач-во, употреблялъ всѣ усилія, чтобы пріостановить общее бѣгство и собрать остатки полковъ, тянувшихся въ дкб. по Вост. Пруссіи. Наши войска продолжали преслѣд-ніе прот-ка и за гр-цей; на нижн. Вислу б. двинуты войска Чичагова (бывш. Дунайск. армія), I к-съ Витгенштейна и казач. отрядъ Платова. 31 дкб. фр-зы потянулись на М., съ цѣлью оттуда идти въ Познань. Чичаговъ, Витгенштейнъ и Платовъ слѣдовали за ними. Командовавшій ав-рдомъ отряда Платова, г.-ад. Чернышевъ, съ 10 казач. пп. въ сумеркахъ 31 дкб. подошелъ къ М. Городъ б. переполненъ фр-зами; здѣсь же находились в.-король Итальянскій, марш. Викторъ и нѣск. ген-ловъ.

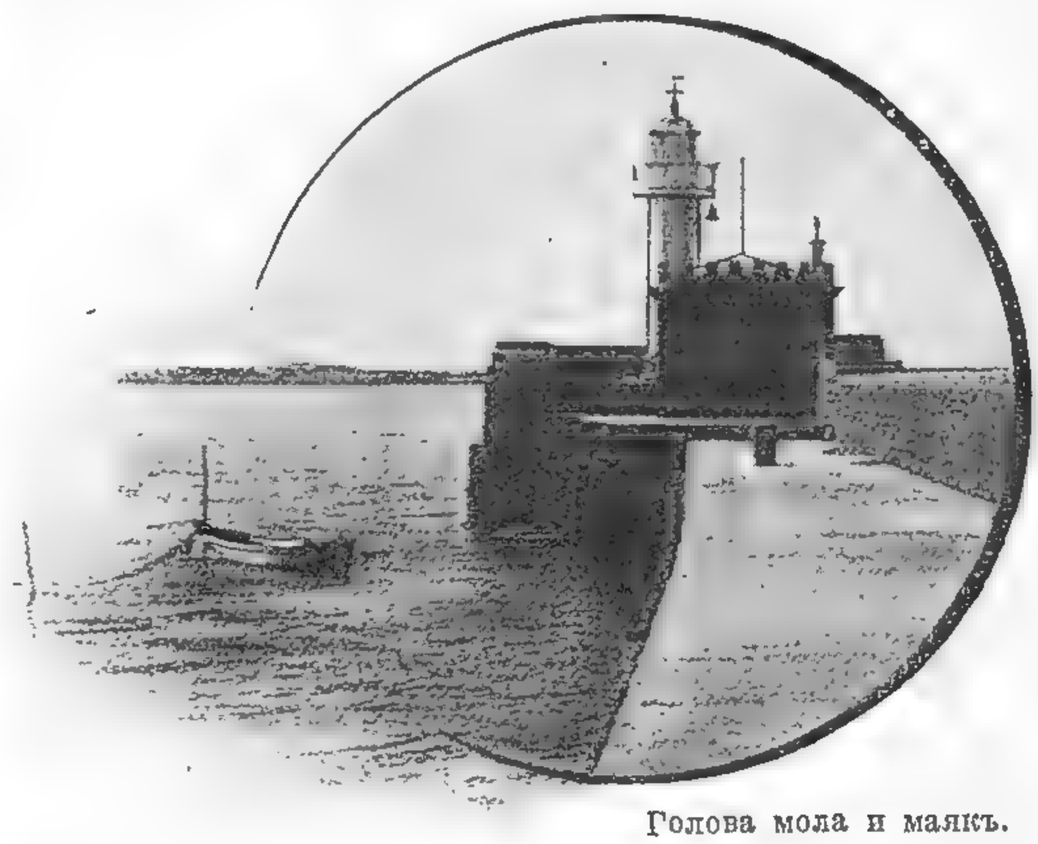
Ни о какихъ мѣрахъ охраненія со стороны фр-зовъ не было и помина. Въ ночн. мракѣ Чернышевъ окружилъ М. и, по сигналу, казаки ворвались въ улицы. Разгромъ фр-зовъ былъ бы неизбѣженъ, но 2 казач. полка по недоразумѣнію упустили занять дорогу, ведущую къ Вислѣ. Вслѣдствіе этого, гл. масса фр-зовъ съ в.-королемъ и Викторомъ успѣла, пользуясь ночью, спастись по льду на лѣв. бер., оставивъ казакамъ 15 ор. и нѣск. сотъ плѣн. Чернышевъ преслѣдовалъ слабо, и фр-зы отошли къ утру въ Нейенбургъ, откуда потянулись къ Познани. (Лит-ра въ ст. Коалиціонныя войны, война за освобожденіе Германіи 1813—14 гг.).

МАРІЕНГАМНЪ (Маріехамнъ), гавань, доступная небол. судамъ, на о-вѣ Аландъ. Насел. ок. 1.000 ч. (см. Або-Аландскія шхеры).

МАРІЙ, Кай, одинъ изъ выдающихся римск. полк-дцевъ, род. въ 157 г. до Р. Х. Юношей вступивъ въ воен. службу, своей храбростью М. скоро обратилъ на себя вниманіе. Въ 135 г. за отличіе при осадѣ Нуманціи онъ б. назн. центуріономъ, вскорѣ затѣмъ достигъ званія воен. трибуна, а въ 119 г. выбранъ въ народ. трибуны. Въ 114 г. М. получилъ званіе квестора, въ 113 г. претора, а въ 109 г. назначенъ легатомъ къ консулу Метеллу, к-рый велъ войну въ сѣв. Африкѣ съ Нумидійскимъ царемъ Югуртой. Въ 107 г. М. б. избранъ консуломъ на смѣну Метелла. Черезъ годъ М. удачно закончилъ войну съ Югуртой и его союзникомъ, мавритан. царемъ Бокхомъ, и получилъ тріумфъ. Новая опасность, надвинувшаяся на Римъ въ видѣ полчищъ варваровъ, побудила римлянъ въ 104 г. вторично избрать М. консуломъ и повторить его избраніе 4 г. сряду, до окончанія нов. борьбы. Появленіе варваровъ въ предѣлахъ имперіи послѣдовало еще въ 114 г., при чемъ ко времени призванія М. уже нѣск. рим. армій потерпѣли пораженіе. Послѣ тщат. подготовки нов. арміи М. двинулся въ Галлію. Въ 102 г. произошла рѣшит. битва съ тевтонами при Аквахъ Секстійскихъ (см. это), при чемъ варвары потерпѣли жест. пораженіе. Въ слѣд. году при Верцелахъ (см. Верчели), близъ Вероны, столь же рѣшит-но б. разбиты полчища кимвровъ. Нов. тріумфъ былъ наградою побѣдителю. 10 л. спустя Римъ пережилъ недолгую, но весьма упорн. внутр. борьбу, вызванную возстаніемъ италійск. союзникомъ. М. участвовалъ и въ этой войнѣ, сперва въ званіи легата, а затѣмъ въ 6-й разъ б. избранъ консуломъ. На этотъ разъ его дѣят-сть померкла передъ славой другого талантл. военач-ка, Суллы, побѣдоносно закончившаго эту войну. Поэтому, когда въ 89 г. возникла новая война съ понтійск. царемъ Митридатомъ Вел., веденіе ея б. возложено на Суллу. Честолюбіе М. не могло примириться съ утратой 1-ой роли. Соперничество между М. и Суллой привело въ 88 г. къ гражд. войнѣ. М. б. побѣжденъ, схваченъ и брошенъ въ тюрьму. Разсказываютъ, что рабъ, посланный для умерщвленія М., б. встрѣченъ словами: «Смѣешь ли ты наложить руку на Кая Марія». Смущенный внушител. видомъ 70-лѣтн. героя, рабъ удалился, не исполнивъ приговора. Изгнанный изъ Рима, М. скитался въ сѣв. Африкѣ, но уже въ слѣд. году приверженцы его, воспользовавшись отбытіемъ Суллы въ Грецію, вновь призвали М. Вступивъ въ Римъ, М. отомстилъ свое изгнаніе жесток. кровопролитіемъ и въ нач. 86 г. въ 7-й разъ провозгласилъ себя консуломъ, но черезъ нѣск. дней ум. отъ лихорадки. Какъ воен. дѣятель, М. является однимъ изъ выдающихся людей своего времени. Предпринятая и проведенная имъ реформа составила эпоху въ жизни гос-тва и въ воен. иск-вѣ римлянъ. Прежде всего М. корен. образомъ измѣнилъ систему компл-ванія войскъ, замѣнивъ обязат-ную для всѣхъ гражданъ воин. пов-сть вербовкой. Наборъ воиновъ производился безъ всякаго различія происхожденія, сословія, состоянія и нравств-сти; введено только 2 условія: ростъ и физич. сила. Глав. контингентомъ арміи явились неимущіе граждане-пролетаріи, вольноотпущенники и рабы. Введеніе этой реформы объясняется прежде всего измѣненіемъ соціал. условій Рима. Постепен. паденіе нравовъ привело къ тому, что богатые рим. классы уже тяготились воен. службой и старались отъ нея уклониться. Наборъ войскъ давно уже производился безъ соблюденія прежн. закон. формъ, часто безъ различія трибъ и большею частью по жребію. Случаи уклоненія и освобожденія отъ службы стали обыденными вслѣдствіе подкупа съ одной стороны и продажности, лихоимства и злоупотребленій съ другой. Наряду съ этимъ необходимость удержанія завоеванныхъ странъ и защиты гр-цъ отъ варваровъ побуждала содержать войска подъ знаменами и въ мирн. время. Эта постоян. служба особенно тяжело отзывалась на благосостояніи земледѣльч. класса. Какъ бы то ни было, но почетное нѣкогда воен. званіе, вслѣдствіе реформы М., обратилось въ ремесло, а римскія арміи, дотолѣ народныя и временныя, сдѣлались въ сущности наемными и постоянными. Неразборчивый наборъ воиновъ привелъ къ ухудшенію нравств. элемента войскъ. Тѣмъ не менѣе, они все еще продолжали оставаться національными рим. войсками; въ нихъ жила еще древняя рим. гордость, дававшая имъ нравств. преимущ-во надъ врагомъ, если полк-децъ умѣлъ возбудить ее надлежащ. образомъ. Къ тому же методизмъ рим. орг-заціи не допустилъ быстр. паденія древн. рим. дисц-ны и воин. духа. Гражд. добродѣтели римлянъ скоро исчезли, но солдатск. доблесть еще цѣлыхъ 2 стол. противустояла всѣмъ бурямъ внутр. развала гос-тва. Реформа М. была богата послѣдствіями еще въ одномъ отношеніи. Нов. войска служили не респ-кѣ, но то-

му полк-дцу, к-рый ихъ набралъ и содержалъ. Поэтому въ рукахъ честолюбцевъ армія явилась опас. орудіемъ противъ самого Рима, и первый примѣръ этому подалъ тотъ же М., начавшій рядъ гражд. войнъ. Возможно, что честолюб. планы этого плебея, ненавидѣвшаго аристократію, сыграли не послѣд. роль при самомъ введеніи имъ воен. реформы. Измѣненія въ системѣ компл-ванія войскъ повлекли за собою перемѣну въ ихъ орг-заціи и тактич. формахъ. Съ уничтоженіемъ прежн. раздѣленія воиновъ-гражданъ на классы по возрасту исчезли названія гастатовъ, принциповъ и тріаріевъ; образовался одинъ видъ линейной или тяжел. пѣхоты, одинаково вооруженной (мечъ и тяжел. пилумъ) и одинаково обученной. Велитовъ замѣнила легк. пѣхота союзниковъ, не входившая въ составъ легіоновъ (экстраординаріи, экспедиты). Высшей тактич. единицей остался легіонъ (4—6 т.), но его прежнее тактич. подраздѣленіе на 30 манипулъ замѣнено подраздѣленіемъ на 10 когортъ. Новая орг-зація существ-но облегчила упр-ніе легіономъ, а однообразіе вооруженія и кач-ва пѣхоты придало больше самост-ности составн. частямъ легіона (когортамъ). Въ этомъ отношеніи реорг-зація явилась своевременной. Прежнее манипулярное построеніе легіона съ разнообраз. вооруженіемъ и подготовкой трехъ боев. линій б. расчитано на взаимн. поддержку во фронтал. бою; но оно уже мало отвѣчало нов. пріемамъ боя, въ к-ромъ еще со временъ Сципіона начало примѣняться маневрированіе 2 и 3-ей линій. Въ добавленіе къ выгодамъ команд-нія и маневр-нія, нов. построеніе легіона занимало вдвое меньше мѣста по фронту и позволяло развернуть 5 легіоновъ тамъ, гдѣ прежде становилось 2. Т. обр., получилась возм-сть уравновѣсить ухудшеніе морал. элемента числ-стью войскъ. Прежняя идея отборн. части легіона, тріаріевъ, сохранилась въ видѣ 1-ой когорты (преторіанской), к-рая была сильнѣе по числ-сти и составлялась изъ лучш. воиновъ. Легіоны М. получили знамена въ видѣ серебр. орловъ; каждая когорта имѣла свой значекъ. Не мало вниманія удѣлилъ М. увеличенію подвиж-ти войскъ: въ снаряженіе пѣхоты введено приспособленіе въ видѣ вилы (мулъ Марія) для носки шанцев. инстр-та, лагерн. принадлеж-тей и довольствія на 17 дн.; обозъ уменьшенъ до крайности. Въ кач-вѣ полк-дца М. проявилъ незаурядное иск-во въ Нумидійск. войнѣ и въ борьбѣ съ варварами. Отличит. чертами его операцій являлись расчетъ, осторож-ть и тщател. подготовка успѣха. Приводя въ Африку противъ Югурты свои вновь сформированные легіоны, М. начинаетъ съ того, что даетъ имъ возм-сть въ легк. и всегда удач. столк-ніяхъ пріобрѣсти воен. опытъ и увѣр-сть въ себѣ. Совершенно такъ же и въ Галліи, прежде чѣмъ двинуться противъ варваровъ, М. долго и тщат-но обучаетъ войска. Затѣмъ, при встрѣчѣ съ тевтонами онъ первое время держится оборонит. дѣйствій въ укрѣпл. лагеряхъ, пріучая свои войска къ страшн. виду варваровъ и ознакомляясь съ ихъ пріемами боя. Въ войнѣ съ Югуртой М. для обезпеченія успѣха дѣйствуетъ не только оружіемъ, но и золотомъ, успѣвая склонить царя Бокха къ отдѣл. соглашенію съ Римомъ и къ выдачѣ Югурты. Въ эту войну заслуживаетъ вниманія экс-ція М. къ гор. Капса, лежавшему въ оазисѣ среди пустыни и имѣвшему больш. значеніе для Югурты. Армія М. двигалась въ колоннахъ по-легіонно, прикрытыхъ к-цей и легк. пѣхотой; въ ав-рдѣ и ар-рдѣ шли, подъ нач-вомъ трибуновъ, по пѣск. когортъ налегкѣ, безъ тяжестей; впередъ высылались лазутчики изъ мѣстн. жителей. Довольствіе арміи обезпечивалось огромными гуртами порціоннаго скота, по мѣрѣ истребленія к-раго шкуры шли на изготовленіе мѣховъ. Въ 6 дн. дошли до гр-цы безводной пустыни у р. Таны. Здѣсь б. устроенъ укрѣпл. лагерь, въ к-ромъ оставлены всѣ тяжести. Затѣмъ весь скотъ и даже воины б. нагружены мѣхами съ водой, а армія, двигаясь по ночамъ, въ 3 дня достигла цѣли эксп-ціи. Пораженный неожид. появленіемъ М., городъ сдался. Во время сраженій М. умѣлъ сохранять присутствіе духа въ самыхъ тяж. обстоят-вахъ, ободряя войска словомъ и личн. примѣромъ. Во время Югуртинской войны армія однажды ночью внезапно подверглась нападенію соединен. войскъ Югурты и Бокха. М. не только сумѣлъ вывести армію изъ боя, но на разсвѣтѣ самъ стремит-но атаковалъ не ожидавшаго нападенія врага и разбилъ его. Въ союзнич. войнѣ престарѣлый М. не имѣлъ уже прежн. пылкости и рѣшимости; онъ дѣйствовалъ медленно и нерѣшит-но, не преслѣдуя опредѣл. цѣли, и не произвелъ ничего замѣчат-го. (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. исторія древн. временъ, Спб., 1874; *Н. П. Михневичъ*, Ист. воен. иск-ва съ древн. временъ до нач. XIX ст.; *Gerlach*, Marius und Sulla; *Bérenger-Ferand*, La campagne de Marius en Provence 104—101 av. J. C., Paris, 1895).

МАРІУПОЛЬСКІЙ ПОРТЪ, расположенъ на сѣв. бер. Азовск. моря, между песчан. косами Ляпиной и Бѣлосарайской. Въ длину рейдъ имѣетъ ок. 32 вер., шир. его ок. 6 вер. Въ с.-зап. части рейда въ море впадаетъ р. Кальміусъ, на прав. берегу к-рой расположенъ г. Маріуполь. Въ рѣкѣ имѣется небол. портъ для мелк. судовъ,



Голова мола и маякъ.

а далѣе къ ю.-з. отъ устья рѣки, у т. наз. Зинцевой балки, глубокій мор. портъ. М. портъ открытъ дѣйствію вѣтровъ отъ ONO черезъ S до SW. Колебанія уровня моря, теченія и движеніе наносовъ зависятъ отъ напр-нія вѣтровъ: при вост. вѣтрахъ уровень воды падаетъ, при зап-хъ подымается. Рейдъ имѣетъ хорошій якорн. грунтъ—илъ и песокъ. Портъ замерзаетъ въ среднемъ на 3 мѣс., съ дкб. по нач. мрт. Ледъ толщ. въ 1 фт. Средина залива замерзаетъ рѣдко. Пред-

полагаютъ, что битва съ татарами въ 1223 г. на р. Калкѣ (теперешніе Кальчикъ и Кальміусъ) происходила въ окрес-тяхъ Маріуполя. Въ 1780 г. ок. Маріуполя поселены вызванные изъ Крыма греки. Къ концу 60-хъ гг. XIX ст. городъ отправлялъ зернов. продуктовъ до 200 т. пп. въ годъ. Въ 1882 г. М. б. соединенъ ж. дорогой съ Донецк. каменноуг. райономъ. До 1889 г. вся мор. торговля шла черезъ устье р. Кальміуса. Въ 1886 г., въ виду сильн. развитія торговли, въ Маріуполѣ начата постройка нов. порта, законченная въ 1889 г. Въ 1897—1906 гг. портъ вновь расширенъ и углубленъ до 20 фт., но и эта глубина въ наст. время недостаточна. М. портъ предназначается гл. обр. для вывоза угля и хлѣба. Для нагрузки угля въ порту имѣются два угле-опрокидывателя и дерев. эстакада. Для выгрузки съ судовъ сыпуч. предметовъ (руды) имѣется элеваторъ и эстакада сист. Гента. Казенный ледоколъ. Портъ освѣщается электрич-вомъ. Ремонтн. мастерская и небол. дерев. эллингъ. Наиб. движеніе судовъ весною и осенью. Вблизи М. находится Никополь-Маріупольскій заводъ, выдѣлывающій броню для воен. судовъ.

МАРІУПОЛЬСКІЙ, 4-й гусарск., ген.-фельдм. кн. Витгенштейна, полкъ, сформированъ изъ Бахмутск., Горск. и Маяцк. казаковъ 27 окт. 1748 г., подъ назв. Бахмутск. казач. п., 11 іюня 1764 г. переформированъ въ пикинерный и названъ Луганскимъ и въ 1769 г. принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ татаръ въ Крыму. 28 іюня 1783 г. Луганскій и сформированный въ 1776 г. Полтавск. пикин. пп. б. соединены вмѣстѣ и образовали М. легко-кон. п., въ составѣ 6 эск-новъ. Во время 2-ой Тур. войны Маріупольцы находились въ Екатериносл. арміи и въ бою на Кинбурнск. косѣ (1787) взяли у турокъ б-рею. Въ 1794 г. п. находился въ Польшѣ и принималъ участіе въ сраж-хъ при Крупчицѣ, Брестѣ и Кобылкѣ и при штурмѣ Праги. По вступленіи на престолъ Имп. Павла, М. п. б. переименованъ 29 нбр. 1796 г. въ гусарскій и назывался именами шефовъ: г.-м. Боровскаго (съ 29 нбр. 1796 г.), кн. Багратіона (съ 16 окт. 1797 г.), кн. Кекуатова (съ 23 снт. 1798 г.), гр. Витгенштейна (съ 20 іюня 1799 г.) и Мелиссино (съ 1 янв. 1801 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе М. Въ кампанію 1805 г. М. п. участвовалъ въ сраж. при Аустерлицѣ. Въ Отеч. войну М. п. входилъ въ составъ 1-ой Запад. арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Лубинѣ, Бородинѣ, а во 2-ую половину кампаніи 2 эск-на М. п. находились въ отрядѣ г.-м. Дорохова при взятіи Вереи, а затѣмъ въ отрядѣ г.-м. Ожаровскаго п. велъ малую войну, нападая на транспорты и мелкіе отряды. 3 янв. 1813 г. М. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-нъ. 13 апр. 1813 г. за мужество и храбрость, оказанныя въ Отеч. войну, полку б. пожалованы 27 серебр. трубъ съ надп.: «М. полку за отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.». Въ камп. 1813 г. М. п., находясь въ отрядѣ ген. Винценгероде, сражался подъ Калишемъ и на Кацбахѣ и за отличіе въ послѣднемъ б. награжденъ 15 снт. 1813 г. знаками на кивера съ надп.: «За отличіе 14 авг. 1813». Въ Лейпцигской битвѣ (5 окт.) Маріупольцы опрокинули франц. кав-рію и прогнали ее за пѣхоту, захвативъ въ тылу 5 ор. Въ 1814 г. п. сражался 17 и 20 янв. при Бріеннѣ. 28 янв. 1826 г. гр. Витгенштейнъ б. назн. шефомъ, и полку присвоено его имя. Въ войну 1828—29 гг. съ Турціей п. участвовалъ въ сраж. при Буланлыкѣ и въ обложеніи Шумлы. 21 мрт. 1833 г., при переформ-ніи нашей кав-ріи, къ М. п. б. присоединенъ 3-й д-зіонъ Дерптск. к.-егер. п., и п. б. приведенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 рез. эск-на. (Дерптскій к.-егер. п. б. сформированъ въ 1806 г., въ 1809 г. принялъ участіе въ войнѣ противъ турокъ и въ 1812—14 гг. находился въ сраж-хъ при Городечнѣ и Стаховѣ и отличился при Лейпцигѣ и Феръ-Шампенуазѣ, за что б. награжденъ 8 серебр. трубами. Въ 1831 г. Дерпт. п. находился въ Литвѣ и участвовалъ въ нѣск. стычкахъ съ повстанцами. Послѣ расформ-нія въ 1833 г. Дерптцы передали въ М. п. свои отличія,—8 серебр. трубъ). 7 іюня 1843 г., по случаю смерти шефа, п. названъ М. гусар.; 30 іюня 1843 г. пр. Фридрихъ Гессенъ-Кассельскій б. назн. шефомъ, и п. получилъ наим-ніе по его имени. Въ 1854 г. М. п. вошелъ въ составъ арміи, дѣйствовавшей противъ турокъ, и, переправившись черезъ Дунай, находился при занятіи Тульчи. 18 снт. 1856 г. полкъ б. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ, и къ его наим-нію 19 мрт. 1857 г. присоединено названіе М. Въ 1863 г. п. участвовалъ въ усмиреніи польск. мятежа. 25 мрт. 1864 г. полку присвоенъ № 4. Въ 1877 г. М. п. принималъ участіе въ рус.-тур. войнѣ и входилъ въ составъ войскъ, блокировавшихъ Плевну. 8 снт. М. п., подъ ком. фл.-ад. полк. гр. Штакельберга, участвовалъ въ горяч. кавал. дѣлѣ у д. Ракиты, а 19 снт. 2 эск-на, состоявшіе въ отрядѣ полк. Левизъ-офъ-Менара, захватили непріят. продовольств. транспортъ и участвовали затѣмъ въ дѣлахъ у дд. Горникъ, Луковице и Радомирца. Послѣ сдачи Плевны 1 эск-нъ б. посланъ черезъ проходъ св. Николая къ Пироту для связи съ сербск. арміей. За доблестн. службу во время войны съ турками полку б. пожалованъ 21 іюля 1878 г. Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.», съ Александр. юбил. лентою. Въ 1882 г. п. б. переименованъ въ драг-скій и названъ 12-мъ драг. М. Его Кор. Выс. ландграфа Фридриха Гессенскаго п. Въ 1883 г. п. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 10 окт. 1884 г., по случаю кончины шефа, п. названъ 12-мъ драг. М. п. 25 мрт. 1891 г. полку присвоено наим-ніе 12 драг. М. ген.-фельдм. кн. Витгенштейна п. 16 іюля 1891 г. п. выдѣлилъ эск-нъ на сформировніе 48-го др. Украин. п.; 6 дкб. 1907 г. п. названъ гусарскимъ и получилъ прежній № 4. Въ наст. время п. имѣетъ слѣдующіе знаки отличія: 1) полков. Георг. штандартъ съ надписью: «За отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.», съ Александр. юбил. лентою; 2) 27 сер. трубъ съ надписью: «М. полку за отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.»; 8 сер. трубъ съ надп.: «Дерптскаго к.-егер. п. 21 фвр. 1816 г.» и 3) знаки на голов. уборы съ надп.: «За отличіе 14 авг. 1813 г.». Ген. отъ кав. бар. Оффенбергъ состоялъ 2-мъ шефомъ съ 13 нбр. 1861 г. по 15 фвр. 1869 г. Въ спискахъ полка числился ландграфъ Вильгельмъ Гессенскій (съ 22 іюня 1873 г. по 11 мая 1900 г.). Полковой праздникъ—9 мая.

***МАРІЯ ΘЕОДОРОВНА, Ея Императорское Величество, вдовствующая Государыня Императрица Всероссійская,** Супруга въ Бозѣ почивающаго Имп-ра Александра III и Августѣйшая Мать нынѣ благополуч-

но царствующаго Государя Императора Николая II; родилась 14 нбр. 1847 г. Августѣйшими родителями Ея были: датскій король Христіанъ IX и его супруга королева Луиза. До замужества принцесса Марія-Софія-Фредерика-Дагмара росла и воспитывалась вмѣстѣ съ сестрой, впослѣдствіи имп-цею Великобританской, матерью нынѣ царствующаго англ. кор. Георга V. Первонач-но принцесса Дагмара б. помолвлена съ Государемъ Насл-комъ Цес-чемъ Николаемъ Александровичемъ, но жестокая болѣзнь преждевременно свела Его 12 апр. 1865 г. въ могилу, повергнувъ Высоконареченную Невѣсту въ глубокое горе. Наслѣдникомъ Всеросс. престола Высоч. манифестомъ б. объявленъ, въ порядкѣ первородства, Вел. Кн. Александръ Александровичъ, связанный съ почившимъ Братомъ своимъ нѣжною дружбой и тѣсной общностью интересовъ. Общая тяжелая утрата и взаимное участіе, проявленное другъ къ другу Государемъ Насл-комъ и принц. Дагмарою въ эти тяжел. дни, настолько ихъ сроднили, что въ скор. времени принцесса б. наречена Его Невѣстой, и 28 окт. 1866 г. состоялось торжеств. бракосочетаніе Е. И. В. Гос-ря Насл-ка и Вел. Кн. Александра Александровича съ Вел. Княжною Маріей Θеодоровной, получившей это имя по присоединеніи къ правосл. церкви. Съ тѣхъ поръ М. Θ. неустанно дѣлила всѣ труды и заботы Насл-ка Цес-ча, принявъ въ первый же годъ послѣ замужества горяч. участіе въ орг-заціи Ея Август. супругомъ дѣла общественной и правительств. помощи населенію большого района Имперіи, пострадавшаго отъ неурожая 1867 г. Такая сердеч. отзывчивость молод. Вел. Княгини къ народ. бѣдствію сразу сдѣлала Ея имя популярнымъ и какъ бы предуказала направленіе всей дальнѣйшей Ея дѣят-сти, к-рой ознаменовала Она себя впослѣдствіи, въ качествѣ Имп-цы Всероссійской, и Аничковскій дворецъ, ставшій мѣстомъ постоян. пребыванія Насл-ка Цес-ча и М. Θ., сдѣлался съ тѣхъ поръ нов. центромъ благотворит. дѣят-сти. Счастливый бракъ Гос-ря Насл-ка и Вел. Кн-ни М. Θ. ознаменовался рожденіемъ сыновей: Николая Александровича (род. 6 мая 1868 г.), нынѣ Его Имп. Вел-ва Гос-ря Имп-ра, Георгія Александровича (род. 27 апр. 1871 г., сконч. 28 іюля 1899 г.) и Михаила Александровича (род. 22 нбр. 1878 г.) и дочерей: Ксеніи Александровны (род. 25 мрт. 1875 г.), состоящей нынѣ въ супружествѣ (съ 1894 г.) съ Вел. Кн. Александромъ Михаиловичемъ, и Ольги Александровны (род. 1 іюня 1882 г.), состоящей въ супружествѣ (съ 1901 г.) съ принцемъ Петромъ Александровичемъ Ольденбургскимъ. Рус.-тур. война 1877—78 гг., въ к-рой Насл-къ Цес-чъ Александръ Александровичъ принялъ непосредств. боев. участіе въ качествѣ нач-ка Рущукск. отряда, оставила глубок. слѣдъ въ сердцѣ Вел. Кн. М. Θ., заставивъ ее пережить и перечувствовать всѣ тѣ заботы и тревоги, к-рыя выпадаютъ въ годину войны на долю женъ, покинутыхъ призванными въ бой мужьями. Эти годы войны, эти испытанія безспорно внушили будущей Имп-цѣ Всероссійской тѣ высокія чувства миролюбія, к-рыя такъ ярко раздѣляла впослѣдствіи Она, какъ вѣнценосная супруга Царя-Миротворца; но вмѣстѣ съ тѣмъ эти же годы ознакомили будущую Имп-цу съ нуждами великой Ея арміи, на пользу к-рой М. Θ. и посвятила впослѣдствіи свою дѣят-сть, въ качествѣ Августѣйшей покровит-цы общ-ва Красн. Креста. 1 мрт. 1881 г., съ восшествіемъ на престолъ Имп. Александра III, М. Θ. становится Государыней Имп-цей Всероссійской, а 15 мая 1883 г. въ Москвѣ послѣдовало священ. коронованіе Ея. Подъ Высоч. покровит-ствомъ М. Θ. состоятъ нынѣ: Император. общ-во спасанія на водахъ; благотворит. общ-во попеченія о бѣдныхъ воен. дух-ства; Маріинскій пріютъ для ампутированныхъ и увѣчныхъ воиновъ (см. это); уч-ща солдатск. дочерей полковъ л.-гвардіи № 1-й и 2-й; Маріинское убѣжище для матросовъ; попеч-во о взаимн. помощи для доставленія воспитанія и образованія дѣтямъ оф-ровъ I арм. к-са; попеч-во о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Д. Востокъ и состоящихъ тамъ на дѣйствит. службѣ; Варшавскій Николаевск. пріютъ для солдат. дѣтей; пріютъ для сиротъ, оставшихся послѣ павшихъ воиновъ изъ крестьянъ Минской и смежныхъ съ нею губ., многія благотворит. общ-ва и учр-нія вѣдомства Имп. человѣколюб. общ-ва и цѣлая сѣть г-зій, уч-щъ, пріютовъ, больницъ и богадѣленъ; подъ Ея непосредств. покров-ствомъ состоятъ: Вѣд-во учрежденій Имп-цы Маріи, Воспитат. домъ, Александр. лицей, Гатчин. инст-тъ и мн. др. учебн. зав-нія. Всего подъ Август. покровительствомъ Гос-ни Имп-цы состоитъ: 7 учр-ній, подвѣдомственныхъ Рос. общ-ву Кр. Креста, 6 учр-ній Имп. человѣколюб. общ-ва, 2 родовспомогат. учр-нія, 18 домовъ призрѣнія и пріютовъ, 3 богадѣльни, 12 гим-зій, профессіон. школъ и ремесл. уч-щъ, 5 православн. братствъ, 3 общ-ва вспоможенія прихожанамъ различ. церквей, 5 больницъ и санаторій, 38 различныхъ благотворительныхъ обществъ, 4 общ-ва вспомоществованія учащимся и школьн. дачъ и колоній, 5 дух.-нравств. просвѣтит. общ-въ, 12 жен. дух. уч-щъ, общ-во борьбы съ проказой, Рос. общ-во покров-ства животнымъ, общ-во любителей птицеводства, общ-во любителей художества, пожар. дружина имени Петра В. и ком-сія по исправленію правосл. церкви въ Ниццѣ. Но особенно плодотворна роль Имп-цы М. Θ. въ качествѣ Август. покров-цы Росс. общ-ва Кр. Креста, имѣющаго столь важное для арміи и флота значеніе. Со времени принятія его подъ Август. покров-ство Е. И. В. Государыни Императрицы, оно расширяетъ свою дѣят-сть, и въ 1882 г. въ уставъ общ-ва вносятся параграфы, предусматривающіе оказаніе помощи увѣчнымъ воинск. чинамъ въ мирное время. Что касается подготовки мужск. и женск. санитар. персонала, то правильная постановка этого дѣла также произошла по волѣ Имп-цы М. Θ. Со времени фр.-прус. войны развитіе инст-та сестеръ милосердія шло у насъ очень медленно: до 1881 г. б. открыто всего лишь 11 общинъ, въ наст. же время Кр. Крестъ имѣетъ уже 109 общинъ. Съ 1899 г. б. поставлено на реальную почву и дѣло подготовки санитаровъ, такъ что во время похода въ Китай 1900—01 гг. представилось возможнымъ командировать на театръ воен. дѣйствій 40 вполнѣ подготовл. санитаровъ, а во время рус.-яп. войны—577, причемъ въ началѣ той же рус.-яп. войны по повелѣнію Гос-ни Имп-цы М. Θ. б. основанъ временный ком-тъ имени Ея Имп. Вел-ва, по оказанію помощи больнымъ и ран. воинамъ въ собственномъ Его Имп. Вел-ва Аничковск. дворцѣ. Широкое развитіе получила и матер. часть общ-ва Кр. Креста со времени учр-нія въ 1906 г. особаго органа—«совѣта складовъ» для орг-заціи

и завѣдыванія складами общ-ва. Первые шаги совѣта складовъ б. поощрены милостив. вниманіемъ Август. Покров-цы общ-ва Е. И. В. Гос-ни Имп-цы М. Θ. Наконецъ, огром. значеніе имѣетъ и созданный по волѣ Ея мобилизаціон. совѣтъ общ-ва, дѣят-сть к-раго заключается въ разработкѣ и приведеніи въ исполненіе одобренныхъ гл. упр-ніемъ мобилизац. плановъ и мѣропріятій, касающихся обезпеченія учрежденій Кр. Креста во время войны или обществен. бѣдствій личнымъ составомъ, матеріалами и перевязоч. средствами. Находясь подъ Август. покров-ствомъ М. Θ., Кр. Крестъ принималъ живое участіе во всѣхъ войнахъ послѣд. времени (см. Красный Крестъ); такъ, на слѣдующій же день послѣ нападенія яп-цевъ 27 янв. 1904 г. на П.-Артуръ и Тихоок. эскадру послѣдовалъ Высоч. рескриптъ Гос-ни Имп-цы М. Θ., призывавшій гл. упр-ніе и всѣ прочія учр-нія Кр. Креста къ выполненію своего долга въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Д. Востокѣ. Въ жизни и дѣят-сти Росс. общ-ва Кр. Креста крупнымъ историч. фактомъ является также посылка въ 1896 г., съ соизволенія Гос-ни Имп-цы М. Θ., санитарн. отряда въ Абиссинію, во время абиссино-итал. войны. 5 окт. при торжеств. обстановкѣ негусъ вмѣстѣ съ персоналомъ отряда, въ присутствіи дух-ства, представ-лей иностр. колоній, войскъ и народа, поднялъ на переданномъ ему отъ Имени Гос-ни Имп-цы М. Θ. рус. госпиталѣ абиссинск. націон. флагъ рядомъ съ флагомъ Кр. Креста и объявилъ о принятіи супругою негуса, царицею Тайту, вновь основаннаго общ-ва Абиссин. Кр. Креста подъ свое покров-ство. Наконецъ, въ окт. 1912 г., во время войны Греціи, Болгаріи, Сербіи и Черногоріи съ Турціей, по волѣ Имп-цы М. Θ. б. сформированы и спѣшно отправлены на театръ воен. дѣйствій 19 госпиталей и лазаретовъ, имѣвшихъ всего 1.250 кроватей. Кромѣ того, въ Болгарію б. командированъ 1 транспортъ для перевозки больныхъ и раненыхъ и передов. складъ для снабженія лечеб. учр-ній необходим. матеріалами. Въ цѣляхъ наилучшаго изысканія способовъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, рус. Кр. Крестъ всегда принималъ самое живое участіе во всѣхъ междунар. конф-ціяхъ. Такъ, въ день открытія 7-ой междунар. конф-ціи общ-ва Кр. Креста въ Спб., 11 мая 1902 г., Гос-нѣ Имп-цѣ М. Θ. благоугодно б. поручить гл. управленію Росс. общ-ва Кр. Креста образовать особый фондъ для присужденія премій авторамъ наилучш. изобрѣтеній, направленныхъ къ облегченію страданій раненыхъ и больныхъ воиновъ. Во исполненіе сего гл. упр-ніе отчислило изъ своихъ расход. суммъ 100 т. р., к-рые и образовали «Междунар. фондъ Кр. Креста Имени Имп-цы М. Θ.». Въ неизмѣн. вниманіи къ судьбамъ обездоленныхъ, Имп-цѣ М. Θ. благоугодно было въ 1882 г. указать Рос. общ-ву Кр. Креста новую отрасль дѣят-сти въ мирное время—пособіе раненымъ и больнымъ воинамъ на мѣстахъ ихъ жительства. Имп-ца М. Θ. состоитъ шефомъ: Гвардейскаго Экипажа (съ 22 іюля 1892 г.), Кавалергардскаго Ея Имени полка (съ 2 марта 1881 г.), л.-гв. Кирас-го Ея Имени п. (съ 31 мая 1880 г.), 11-го улан. Чугуевскаго Ея Имени полка (съ 20 мая 1868 г.), 2-го Л.-Драг. Псковск. Ея Имени п. (съ 31 мая 1880 г.), 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п. (съ 1896 г.) и 11-го Сибирскаго Стрѣлк. Ея Имени полка (съ 22 іюля 1907 г.).

МАРКЕВИЧИ. 1) **Андрей Ивановичъ М.** (1862—1832); г.-л., учен. техникъ-арт-ристъ, составитель извѣстнаго въ свое время. «Рук-ства къ артил. иск-ву, для употребленія Ихъ Имп. Выс-въ Вел. Князей Николая Павловича и Михаила Павловича» (Спб., 1820—24 гг., 2 т.); вступилъ въ службу въ 1782 г. въ морск. арт-рію и въ 1788—91 г. участвовалъ въ войнѣ съ Швеціей. Въ 1792—98 гг. М. б. составлена топографич. карта побережья Финск. зал. съ обстоят. описаніемъ. Въ 1801 г. онъ поступилъ во 2-й кад. к-съ. Ревностно отдавшись воспитанію юношества, онъ въ то же время не оставлялъ своихъ занятій и по арт-ріи: въ 1802 г. «за сочиненіе проектовъ, оказавшихся по освидѣтел-ніи весьма полезными для арт-ріи», М. б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. Въ 1810 г. М. б. поручено преподавать «артил. науку» Вел. Князьямъ Николаю и Михаилу Павловичамъ. Произведенный въ 1807 г. въ полк., а въ 1816 г. въ г.-м., М. съ 1812 г. сталъ фактически управлять 2-мъ кад. к-сомъ и состоявшимъ при немъ Дворян. полкомъ, т. к. дир-ръ к-са, ген. А. А. Клейнмихель (см. это), почти все время находился въ разл. команд-кахъ, а преемникъ Клейнмихеля, ген. отъ инф. гр. Курута (см. это), жилъ все время въ Варшавѣ. Въ 1823 г. М. б. назн. предсѣд-лемъ ком-та, составленнаго изъ членовъ, «извѣстныхъ ученостью», для разсмотрѣнія всѣхъ учебн. книгъ, употреблявшихся въ Паж. и кад. к-сахъ, и для составленія новыхъ, а въ 1825 г. б. назн. присутствовать въ артил. отд-ніи в.-учен. ком-та, для изслѣд-нія средствъ къ усоверш-нію полев. арт-ріи. Произведенный въ 1828 г. въ г.-л., М. въ 1831 г., по слабости здоровья, б. уволенъ отъ упр-нія Дворян. полкомъ, а въ апр. 1832 г. уволенъ по болѣзни въ отпускъ. Упомянутое «Рук-ство къ артил. иск-ву» (2 т.), составленное М., являлось для соврем. арт-ристовъ своего рода энциклопедіей и долгое время служило единств. рук-ствомъ по арт-ріи (на рус. яз.). М. былъ очень образован. человѣкъ, интересовавшійся не только своей спеціал-стью, но и богослов-ми и философ. вопросами. Сынъ М., Семенъ Андреевичъ, умершій, въ чинѣ подплк. въ 1839 г. и служившій инсп-ромъ во 2-мъ кад. к-сѣ, составилъ первую рукописн. «Кратк. исторію 2-го кад. к-са», доведенную до 1836 г., и перевелъ съ нѣм. сочиненіе Деккера «Исторія арт-ріи». (*Н. П. Жерве* и *В. Н. Строевъ*, Истор. очеркъ 2-го кад. к-са, Спб., 1912).

2) **Антонъ Игнатьевичъ М.,** ген.-м. артиллеріи. Род. въ 1860 г. Воспитывался въ Нижегород. гр. Аракчеева кад. к-сѣ и въ Мих. арт. уч-щѣ, откуда выпущенъ въ 1881 г. подпор. въ 35-ю арт. бр-ду. По окончаніи въ 1886 г. курса Мих. арт. ак-міи, продолжалъ службу дѣлопроизв-лемъ въ арт. комитетѣ, а въ 1908 г. назн. старш. дѣлопроизв-лемъ канцеляріи этого ком-та, въ каковой должности состоитъ понынѣ, будучи въ 1911 г. произв. въ г.-м. Съ 1892 г. по 1908 г. состоялъ преподавателемъ арт-ріи въ Константин. уч-щѣ. Въ качествѣ члена двухъ комиссій при ком-тѣ, ведшихъ спеціально разработку новыхъ образцовъ скоростр. арт-ріи, М. принималъ въ дѣлѣ перевооруженія самое близкое и дѣятельное участіе. Кромѣ того, имъ спроектированы принятые на службу лафеты: для 34-лин. мортиры, 8-дм. легкой мортиры, 8-дм. легкой пушки и 6-дм. пушки обр. 1904 г. Его перу принадлежатъ помѣщенныя въ «Арт. Журн.» статьи: «О дѣйствительности шрапнели при при-

цѣльной стрѣльбѣ» (1898 г., № 6) и «Къ теоріи колесъ» (1888 г., № 2) и въ «Воен. Сб.»: «Арт. комитетъ, его прошлое, настоящее и будущее» (1912 г.). Глав. трудомъ М. является изданное имъ совмѣстно съ А. А. Нилусомъ капитальное сочиненіе: «Полный курсъ арт-ріи для артил. училищъ». Трудъ этотъ удостоенъ преміи ген. Дядина и въ наст. время выходитъ 3-мъ изданіемъ.

МАРКЕРСДОРФЪ, сел. въ Верхн. Лузаціи. *Аріергардное дѣло 10 мая 1813 г.* Послѣ сраж. при Бауценѣ (см. это) союзная русско-прус. армія отступила къ Герлицу. Между тѣмъ, Наполеонъ, не довольствуясь побѣдой надъ ар-рдомъ колонны Ермолова при Рейхенбахѣ и желая развить успѣхъ, несмотря на утомленіе войскъ, приказалъ 10 мая атаковать отступавшія союз. войска. Въ 4 ч. д. началась атака ар-рда Милорадовича, занимавшаго высоты у М.; атака велась подъ непосред-нымъ рук-ствомъ Наполеона; при этомъ онъ подвергалъ жизнь большой опас-ти наравнѣ съ прост. солдатами. Рус. ав-рдъ, не выдержавъ натиска, принужденъ б. отступить на высоты Герлица. — *Аріергардное дѣло 24 авг. 1813 г.* Въ ту же войну, послѣ сраж. при Кацбахѣ (см. это), Блюхеръ энергично преслѣдовалъ Макдональда, но, по соединеніи послѣдняго съ Наполеономъ, пріостановилъ наст-ніе, а 24 авг началъ переправу по 3 мостамъ черезъ р. Нейссу, для отхода къ Герлицу. Для обезпеченія переправы полк. Кацлеръ (бывш. ав-рдъ к-са Іорка), уже миновавшій М., б. возвращенъ назадъ съ задачей атаковать тѣснившія передов. части прот-ка. Едва лишь прус. драг. п. успѣлъ пройти обратно черезъ М., какъ вышелъ на стоявшую за оврагомъ франц. кав-рію. Встрѣченные руж. огнемъ съ фронта, арт-рійскимъ съ пр. фланга, драгуны принуждены б. отступить, разстроивъ при этомъ слѣдовавшіе за ними 3 эск. гусаръ. Произведенная прот-комъ въ это время атака довершила ихъ разстр-во, опрокинувъ также и проч. войска Кацлера. Выручка къ нимъ явилась въ лицѣ майора Кноблоха, к-рый съ 2 эск-нами кинулся навстрѣчу непр-лю; это дало возм-сть ар-рду отступить за М-скую тѣснину и построиться въ порядкѣ впереди Герлица. (*М. Богдановичъ*, Ист. войны 1813 г. за незав-сть Германіи, т. II, Спб., 1863; *Орловъ*, Осен. походъ 1813 г., лекціи, литогр. изд. Ник. ак-міи ген. шт., Спб., 1893).

МАРКИ (Marchi, François de), знаменитый инж-ръ XVI ст. Родомъ итальянецъ, род. въ 1506 г. Написалъ замѣчательное сочиненіе по долговременной фортификаціи: «Del' architettura militare, del Capitano Francesco de Marchi, Brescia, 1599». Книга эта б. составлена по желанію испан. короля Филиппа II, издана въ небол. колич-вѣ экземпляровъ и положена потомъ въ госуд. архивъ. Она содержитъ 161 описаніе и изображеніе разл. фортифик. системъ съ древн. временъ до соврем. автору эпохи. Въ 1810 г. книга б. издана вновь въ Римѣ.

МАРКИ УГЛУБЛЕНІЯ, ставятся въ носов. и кормов. оконеч-тяхъ воен. судовъ, по обоимъ бортамъ ихъ. У насъ и въ англ. флотѣ М. обозначаются въ фт., при чемъ высота самой М. равна 6 дм., а промежутки между ними также 6 дм.

МАРКИЗСКІЕ ОСТРОВА, архипелагъ изъ 11 о-вовъ въ вост. части Тих. ок., между парал. 7°51′ и 10°30′ южн. шир. и мерид. 138°40′ и 140°45′ зап. долг. отъ Гринв.; имѣютъ площадь ок. 1.200 кв. вер. и насел.—ок. 6.000 ч. Всѣ о-ва вулканич. происхожденія (дѣйствующихъ вулкановъ нѣтъ), гористы (наиб. высота 1.600 мтр.), оч. плодородны, обладаютъ здоров. климатомъ. Открытые исп-цами въ 1595 г., М. о-ва б. уступлены фр-замъ въ 1842 г. и съ тѣхъ поръ вмѣстѣ съ о-вами Таити и Общественными образуютъ колонію Etablissements français de l'Océan'e. На о-вѣ Нука-Хива, въ фортѣ Колле фр-зы содержатъ небол. г-зонъ. Туз. населеніе, родств. обитателямъ Таити, на оч. низк. ступени культуры, а европ. колонизація крайне слаба, вслѣдствіе чего и производит-сть М. о-вовъ ничтожна.

МАРКИТАНТЫ, мелочные торговцы съѣстн. припасами и предметами солдатск. обихода, сопровождающіе войска въ лагерѣ, на маневрахъ, въ походѣ и во время войны. М. существовали уже въ древн. Греціи (гдѣ къ нимъ причислялись сопровождавшіе войска слуги и гетеры) и у римлянъ (подъ названіемъ «lixae»). Наибольшее значеніе пріобрѣли М. въ средн. вѣка, когда продовольствіе предоставлялось собствен. попеченію солдатъ. У нѣмец. ландскнехтовъ и у друг. наемн. дружинъ М., на ряду съ женщинами и слугами, считались необход. принадлеж-тью войска и состояли подъ нач-вомъ особ. лица (Rumormeister); ими пользовались для ношенія тяжестей, стирки бѣлья, приготовленія пищи и др. работъ. Франц. армія временъ Людовиковъ XIV и XV б. обременена огромн. массой дармоѣдовъ, куда, подъ именемъ М., входили даже кондитеры, комедіанты, парикмахеры и т. п. Въ XVIII ст. во всѣхъ европ. гос-твахъ замѣчается стремленіе подчинить М. контролю и точно установить ихъ права и обяз-ти. Въ наст. время М. сохранились во всѣхъ европ. арміяхъ; ихъ роль и права опредѣлены особыми положеніями (исключая Россію) для воен. времени, а во Франціи — и для мирнаго. *Въ Германіи*, по нынѣ дѣйствующему положенію (1875 г.), требуется, чтобы М. и ихъ пом-ки были изъ людей, служившихъ прежде въ войскахъ; они получаютъ жалованье и продовольствіе въ натурѣ для себя и лошадей, носятъ фуражки и мундиръ своихъ частей и подлежатъ воен. законамъ. Продажу они производятъ по установл. таксѣ. На каждый б-нъ, кав. полкъ и артил. отдѣленіе полагается по 1 М., съ пом-комъ, и по 2 парн. повозки.—*Въ Австріи* на каждый б-нъ, кав. полкъ и арт-рію каждой д-зіи (а также корпусную) полагается по 1 М., съ пом-комъ, и по 1 парн. повозкѣ.—*Во Франціи* на каждый пѣх. и артил. п., а также въ полкахъ африкан. егерей положено по 4 М.; въ каждомъ инжен. полку—7; въ кавал. полку—3; въ б-нахъ егерей или легк. пѣхоты—2; въ б-нѣ пѣш. арт-ріи—1. Больш-во М-скихъ мѣстъ во франц. арміи занято женщинами, к-рыя д. б. всѣ замужними и хорошей нравств-сти. М-ки дѣлятся во Франціи на 2 категоріи: 1) постоянныхъ (или стаціонарныхъ), состоящихъ при казармахъ и вообще въ мѣстахъ постоян. кварт-нія войскъ и назначаемыхъ воен. мин-ромъ, и 2) передвижныхъ (или амбулаторныхъ), сопровождающихъ войска въ походѣ во время маневровъ и въ лагерѣ и назначаемыхъ корпус. ком-рами. Такса товаровъ утверждается корпус. ком-ромъ, при чемъ М-камъ запрещено отпускать товары въ кредитъ. Походн. М-ки обязаны имѣть повозку установлен. образца, лошадь же и фуражъ от-

Тайный совѣтникъ
Ѳ. Ѳ. Веселаго.
(Т. VI, стр. 333; т. XV, стр. 225).

Инженеръ-генералъ-лейтенантъ
Ф. Ф. Ласковскій.
(Т. XV, стр. 514).

Генералъ отъ инфантеріи
Н. Н. Малаховъ.
(Т. XV, стр 136).

Генералъ-лейтенантъ
Е. И. Марковъ.
(Т. XV, стр. 199).

Генералъ-адъютантъ
К. Н. Манзей.
(Т. XV, стр. 165).

Генералъ-маіоръ
А. И. Марковъ.
(Т. XV, стр. 199).

Генералъ-лейтенантъ
Е. И. Мартыновъ.
(Т. XV, стр. 216).

Генералъ отъ инфантеріи
В. И. Маркозовъ.
(Т. XV, стр. 201).

Генералъ-адъютантъ
кн. Н. Ф. Масальскій.
(Т. XV, стр. 218).

Генералъ-маіоръ
А. Т. Масловъ.
(Т. XV, стр. 220).

Генералъ-лейтенантъ
А. Н. Масловъ.
Т. XV, стр. 221).

Генералъ-маіоръ
Д. Ф. Масловскій.
(Т. XV, стр 220).

Генералъ-лейтенантъ
Р. Т. фонъ-Мевесъ.
(Т. XV, стр. 236).

Генералъ отъ инфантеріи
Н. А. Махотинъ.
(Т. XV, стр. 229).

Генералъ-адъютантъ
кн. Л. И. Меликовъ.
(Т. XV, стр. 252).

Генералъ-адъютантъ
баронъ Ф. Е. Мейендорфъ.
(Т. XV, стр. 246).

Полковникъ
А. В. Мельниковъ.
(Т. XV, стр. 255).

Генералъ-адъютантъ
баронъ Е. Ф. Мейендорфъ.
(Т. XV, стр. 246).

пускаются отъ части. Въ прежнее время М-ки франц. арміи имѣли особую форму (въ наст. время уничтожена) и въ воен. время выполняли роль сестеръ милосердія. Бывали примѣры (особенно во время 1-ой имперіи), что М-ки въ критич. минуты шли въ ряды сражающихся и проявляли героизмъ и самоотверженіе, не уступая храбрѣйш. солдатамъ. Нѣсколькимъ М-камъ б. даже пожалованы орд. Почет. Лег.—*Въ русск. арміи* положеніе М. впервые б. опредѣлено по воин. уст. 1716 г. М. д. б. находиться въ вѣдѣніи ген.-вагенмейстера (см. это). Для охраны М. давались особые провожатые. Цѣны на продукты нормировались нач-вомъ, и продажа по цѣнамъ свыше «указныхъ» строго преслѣдовалась. По дѣйствующ. полев. положенію 1890 г., обяз-ти по завѣд-нію М., находящимися при арміи, возлагаются на комендант. часть, отъ к-рой зависитъ выдача билетовъ М. на право торговли, наблюденіе за порядкомъ и сохраненіемъ благочинія между ними, надзоръ за доброкач-стью продуктовъ, за вѣрностью мѣръ и вѣсовъ и охрана интересовъ торгующихъ отъ неправил. требованій и насилія. Таксировка припасовъ утверждается нач-комъ шт. или дежурн. ген-ломъ. Въ воен. время М. по закону относятся къ категоріи лицъ, принадлежащихъ къ войску, и подлежатъ воен. суду за всѣ преступленія, совершенныя ими въ воен. время.

МАРКОВЫ. 1) ***Александръ Ивановичъ М.,** г.-м. (1781—1844), лихой кон. арт-ристъ, герой войнъ съ фр-зами въ 1806—07 и 1812—14 гг.; образованіе получилъ во 2-мъ кад. к-сѣ, изъ к-раго въ 1800 г. б. выпущенъ въ службу подпор-комъ во 2-й арт. п. Въ 1805 г. онъ былъ подъ Аустерлицемъ, а въ 1806—07 гг. сражался при Голыминѣ, Пултускѣ, Янковѣ, Гофѣ, Ландсбергѣ, Прейсишъ-Эйлау (раненъ), подъ Гутштадтомъ, Гейльсбергомъ и Фридландомъ. О рѣшит-сти, проявленной М. уже въ эту раннюю пору своей службы, свидѣтельствуетъ слѣд. фактъ, сообщаемый Ермоловымъ въ своихъ «Запискахъ». Въ сраж. при д. Гофъ 25 янв. 1807 г. наши войска б. расположены столь неудачно, что фр-зы при первыхъ же атакахъ на нашу кав-рію опрокинули ее на пѣхоту и арт-рію. Одна изъ б-рей б. захвачена ими мгновенно. «Нач-къ другой б-реи,—разсказываетъ Ермоловъ,—пор. М., разсыпавъ картечью подавляющій его Ольвіопольск. гусар. п., остановилъ непр-ля, его преслѣдующаго, и обратилъ съ урономъ». Произведенный въ 1811 г. въ кап-ны, М. въ 1812 г. сформировалъ кон. № 23 роту 1-ой запас. арт. бр-ды (нынѣ 3-я кон. б-рея) и, войдя съ нею въ составъ к-са гр. Витгенштейна, принялъ участіе въ дѣлахъ этого к-са съ фр-зами: при взятіи Полоцка (орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант.), на р. Березинѣ (орд. св. Анны 2 кл.) и у Либавы (зол. сабля). Въ камп. 1813 г. подплк. М. участвуетъ съ своей ротой въ осадѣ Данцига, Шпандау и Магдебурга, въ бояхъ при Галле (чинъ полк.), Люценѣ (прус. орденъ «За заслуги» съ лаврами), Бауценѣ (орд. св. Георгія 4 ст.), Дрезденѣ (орд. св. Анны 2 кл. съ алмазами) и при Лейпцигѣ, гдѣ его рота вмѣстѣ съ л.-казаками конвоя Имп. Александра I въ критич. минуту боя 4 окт. остановила атаку франц. кав-ріи на нашъ центръ и избавила отъ опасности Имп. Александра и короля прусскаго, находившихся на атакован. пунктѣ (вторично алмаз. знаки орд. св. Анны 2 ст. и прус. орд. Красн. Орла 2 ст.). Въ камп. 1814 г. М. участвовалъ съ своей ротой въ сраж-хъ при Бріенъ-ле-Шато, Васси, Ножанѣ и при штурмѣ кр-сти Фальсбургъ. 5 фвр. 47-тыс. франц. армія, имѣя во главѣ своей самого Наполеона, атаковала при Морманѣ 4-тыс. рус. отрядъ гр. Палена; въ происшедшемъ жесток. бою рота М. потеряла 9 ор., 2 оф-ровъ, 101 н. чина и 125 лошадей. Явившись къ гл-щему Барклаю-де-Толли съ докладомъ о гибели своей роты, М. б. встрѣченъ словами: «Я знаю, какъ вы потеряли орудія. Пусть бы всѣ непр-лю попавшіяся доставались ему не иначе... Не унывайте; поѣзжайте за Рейнъ въ резервъ и тамъ формируйте себѣ новую роту». М., однако, умолялъ гл-щаго позволить ему остаться въ ав-рдѣ. «Что же ты тамъ будешь дѣлать безъ пушекъ, безъ людей, безъ лошадей»—спросилъ удивленный Барклай.—«Пушекъ вскорѣ мы наберемъ отъ фр-зовъ,—отвѣчалъ М.,—людей же и лошадей вы пожалуете, какіе попадутся». Фельдмаршалъ разрѣшилъ,—и уже черезъ 10 дней послѣ погрома у Мормана, т.-е. 15 фвр., М. участвуетъ съ воскрешенною имъ ротою въ сраж. при Баръ-сюръ-Объ и за отличіе въ немъ получаетъ чинъ г.-м. Подъ Фершампенуазомъ (13 мрт.) съ ротою М. повторилось то, что было подъ Лейпцигомъ. Фр-зы повели атаку на Фершампенуазъ, гдѣ находились въ это время Имп. Александръ I и король прусскій, и имъ обоимъ опять грозила опасность. Увидавъ проходившую мимо роту М., Государь приказалъ ей открыть огонь. М., зарядивъ свои орудія картечью сверхъ ядеръ и гранатъ и выждавъ, пока непр-ль подошелъ на ближайшій картеч. выстрѣлъ, открылъ огонь и заставилъ фр-зовъ отступить. За это дѣло М. б. награжденъ австр. орд. Леопольда и Баденскимъ крестомъ, а оф-рамъ роты б. пожалованы петлицы на мундиры. За Фершампенуазомъ послѣдовало взятіе Парижа, за отличіе при к-ромъ М. б. награжденъ орд. св. Анны 1 ст. По окончаніи войнъ съ Наполеономъ М. б. назн. нач-комъ арт-ріи I пѣх. к-са (1817 г.), а затѣмъ командовалъ 1-ой арт. д-зіей. Въ 1826 г. онъ б. отрѣшенъ отъ команд-нія ею, преданъ суду «за злоупотребленія власти надъ подчиненными и другіе противозакон. поступки» и по Выс. конфирмаціи 25 окт. 1828 г. отставленъ отъ службы. (*П. Потоцкій,* Столѣтіе кон. арт-ріи; *А. П. Ермоловъ,* Записки, изд. Н. П. Ермолова, ч. I, М., 1865; *Н. И. Богдановичъ,* Исторія войны 1814 г. во Франціи, Спб., 1865; Воен. галлерея 1812 г., Спб., 1912; Архивъ ген.-аудиторіата).

2) ***Евгеній Ивановичъ М.,** г.-л., участникъ войнъ Екатерин. и Александров. царст-ній (1769—1828), началъ свою дѣйствит. службу въ 1787 г. сек.-майоромъ на судахъ Лиманской учебн. фл-ліи и принялъ участіе во 2-ой войнѣ съ Турціей; находился при осадѣ Очакова (ран.), при взятіи Каушанъ, Бендеръ, Тульчи, Исакчи, Измаила (ран., орд. св. Георгія 4 кл.), Браилова и Бабадага. Переведенный въ 1792 г. въ Апшеронск. пѣх. п., М. участвовалъ съ нимъ въ войнѣ съ Польшею въ 1792—94 гг. и былъ при штурмѣ Праги. Въ 1796 г. принялъ участіе въ походѣ гр. Вал. Зубова въ Персію, въ 1798 г. произв. въ полк. и г.-м. и назн. шефомъ Муромск. пѣх. п., съ к-рымъ принялъ участіе въ Швейцар. походѣ Суворова 1799 г., а въ 1801 г. назн. шефомъ Псковск. мушкет. п. Съ этимъ полкомъ М. доблестно сражался подъ Аустерлицемъ. Во 2-ю войну съ фр-зами 1806—07 гг.

М., все время командуя однимъ изъ 3 ав-рдовъ нашихъ гл. силъ, ночн. нападеніемъ взялъ Либштадтъ, выдержалъ натискъ к-са Бернадотта у Морунгена, а Мюрата—у Вольфсдорфа и Ландсберга и за отличіе при Прейсишъ-Эйлау б. награжд. орд. св. Георгія 3 кл. За бои у Арнсдорфа, Лаунау и с. Глогау получилъ зол. шпагу съ алмазами, за прикрытіе арміи подъ Гутштадтомъ—орд. св. Владиміра 3 ст., а за сраженіе подъ Фридландомъ, гдѣ б. ран., произв. въ г.-л. Въ 1808 г. М. б. назн. въ составъ Молдав. арміи, дѣйствовавшей противъ Турціи, и, командуя однимъ изъ к-совъ ея, участвовалъ въ 1809 г. въ неудач. штурмѣ Браилова, взялъ кр-сть Мачинъ (орд. св. Владиміра 2 ст.), занялъ Карасу, Мангалію и Каварну, въ 1810 г.—за отличіе при штурмѣ Базарджика б. награжденъ орд. св. Александра Нев., а въ 1811 г. Кутузовъ возложилъ на него при окруженіи арміи велик. визиря у Слободзеи важнѣйшую часть этой операціи. Съ 18 б-нами и 10 эск-нами М. д. б. переправиться за Дунай, разогнать находившіяся тамъ тур. войска, взять лагерь визиря, поставить тамъ б-реи и не допускать обрат. переправы турокъ на прав. берегъ Дуная. Отъ успѣшн. выполненія М. этой задачи зависѣлъ весь исходъ хитро задуманной Кутузовымъ операціи. М. блестяще справился съ нею, обнаруживъ въ исполненіи этой операціи большую распорядит-сть, энергію и пониманіе обстановки. Наградою ему былъ орд. св. Георгія 2 кл. Въ снт. 1812 г. М. вмѣстѣ съ Дунайск. арміей Чичагова прибылъ на театръ Отеч. войны и при образованіи 3-ей Запад. арміи б. назн. ком-ромъ II ея к-са, но скоро сдалъ его Сакену и въ событіяхъ этой войны участія не принималъ. Въ 1813 г. онъ командовалъ сперва ав-рдомъ арміи гр. Беннигсена, а затѣмъ д-зіей въ к-сѣ гр. Толстого и блокировалъ съ нею кр-сть Торгау, въ 1814 г. участвовалъ въ осадѣ и штурмѣ Гамбурга и за сдачу послѣдняго б. награжденъ вторично зол. шпагою съ алмазами. Въ томъ же году онъ б. назн. нач-комъ 15-ой пѣх. д-зіи, а въ 1816 г. зачисленъ по арміи. (*А. П. Ермоловъ*, Записки, ч. 1-я, М., 1869; Воен. галлерея 1812 г., изд. 1912 г.).

***МАРКОЗОВЪ, Василій Ивановичъ,** ген. шт. ген. отъ инф., участникъ Кавказ. войны и Хивин. похода и воен. писатель (1838—1908), началъ службу въ 1854 г. юнкеромъ въ Нижегород. драг. п. и въ рядахъ его принялъ участіе въ Вост. войнѣ и въ дѣлахъ съ горцами. За отличіе при штурмѣ Карса въ 1855 г. М. б. произв. въ прап-ки. Въ 1859 г., командуя эск-номъ Сѣверск. др. п., М. участвовалъ въ штурмѣ Гуниба; въ 1867 г. окончилъ курсъ Ник. ак-міи ген. шт. и по переводѣ въ ген. штабъ назначенъ въ Кавказ. воен. округъ. Въ 1871 г. М. б. командированъ въ Красноводскъ для команд-нія особ. отрядомъ и за успѣш. изслѣд-ніе пустыни между Красноводскомъ и Саракамышемъ и занятіе Чикишляра и земель до р. Атрекъ б. произв. въ 1872 г. въ полк-ки, а за разбитіе текинцевъ при Джемала награжденъ орд. св. Владиміра 3 ст. съ меч. Командуя Красноводск. отрядомъ, М. въ 1873 г. принялъ участіе въ походѣ въ Хиву; въ 1875 г. назн. ком-ромъ 128-го пѣх. Старооскольскаго п. Въ 1878 г. произв. въ ген.-м. и назн. и. д. инсп-ра госп-лей дѣйств. арміи, а въ 1881 г. назн. начальникомъ штаба XII арм. к-са; въ 1891 г.—ком-ромъ 2-ой бр-ды 6-ой пѣх. д-зіи, а въ 1892 г.—ком-щимъ 2-ой пѣх. дивизіей. Перу М. принадлежитъ рядъ статей, напечатанныхъ въ «Воен. Сб.» за его подписью и подъ псевдонимомъ «Старый Красноводецъ»: «По поводу статьи А. О. «Лѣто въ Чечнѣ въ 1858 г.» (1864 г., № 2); «Красновод. отрядъ, его жизнь и служба со дня высадки на вост. берегъ Касп. моря по 1873 г. включительно» (1889 г., №№ 7—12 и 1890 г., №№ 1—3); по поводу статьи ген. Ломакина—«Красновод. отрядъ» (1890 г., № 12).

МАРКОМАНСКІЯ ВОЙНЫ, велись Римомъ съ герм. племенемъ маркомановъ, неоднократно вторгавшимся въ римск. предѣлы. Въ сред. II ст. началось движеніе вост. группы герман. племенъ къ ю. Добиваясь земли, германцы наводнили Паннонію, Рецію, Дацію и Норику, угрожая и самой Италіи. Положеніе Рима было тѣмъ болѣе опасно, что вернувшаяся съ армян. войны армія принесла съ собою чуму. Самъ имп-ръ Маркъ Аврелій принялъ команд-ніе арміей и, оттѣснивъ варваровъ за Дунай, заставилъ заключить миръ. Но уже въ 178 г. маркоманы снова наводнили Паннонію, и одна изъ ихъ армій появилась даже у Аквилеи. Полк-децъ Патернъ разбилъ ихъ въ 180 г.; имп-ръ Коммодъ заключилъ съ ними миръ, по к-рому маркоманы, получивъ разрѣшеніе поселиться на Дунаѣ, обязались за опредѣл. плату выставлять вспомогат. отряды. Такъ, римлянамъ удалось удержать линію Дуная и укрѣпить болѣе слаб. мѣста ея. По ту сторону гр-цы тянулась еще пустын. полоса шир. 15 клм., к-рая все же скоро б. отдана нуждающимся варварамъ. Въ 270 г. маркоманы снова перешли гр-цу и угрожали Анконѣ, но б. отбиты имп-ромъ Авреліаномъ. Въ IV ст. маркоманы сходятъ съ арены исторіи, перемѣшавшись съ баварцами. (*Wittman*, Die älteste Geschichte der Markomannen; *Dettmer*, Geschichte des markomannischen Krieges; *Peter*, Zeittafeln der Römischen Geschichte).

МАРКОНИ, Гульемо, соврем. итал. физикъ (род. въ 1874 г.), первый осуществившій телеграфир-ніе безъ проводовъ на больш. разстояніи. М. началъ свою работу въ Италіи, гдѣ кончилъ въ 1895 г. курсъ Болонск. университета и производилъ первые опыты въ имѣніи своего отца. Занимаясь выясненіемъ общихъ условій передачи сигналовъ на больш. разстоянія, онъ скоро пришелъ къ удачной мысли примѣненія заземленія и вертикальн. свободнаго провода (антены). Въ 1896 г. М. усовершенствовалъ пріемную трубку Бранли, изобрѣлъ свой когереръ и одновременно приспособилъ его къ аппарату Морзе, осуществивъ т. обр. пріемъ депешъ на обыкнов. телегр. ленту. Уже въ 1897 г. М. далъ прекрас. сообщеніе на разст. 16 клм. между Penarth и

Brean Down, въ Англіи. Продолжая усовершенствовывать свой телеграфъ, онъ поставилъ его на широкую промышл.-финансовую ногу и основалъ компанію «Marconi's Wireles Telegraph C°». Плодомъ дальнѣйш. работъ М. въ области радіо-телеграфа явился его магнитн. детекторъ, давшій возм-сть знач-но увеличить разстояніе между станціями; съ этимъ детекторомъ М. прибылъ, м. проч., въ 1902 г. въ Кронштадтъ на крейс. *Carlo Alberto*, гдѣ имѣлъ свиданіе съ А. С. Поповымъ и принималъ депеши изъ Англіи. Первое междунар. радіотел. сообщеніе М. установилъ въ 1899 г. между Англіей и Франціей (South Foreland—Wimereux, 46 клм.). Въ 1901 г. М. установилъ сообщеніе между Франціей (Briot) и о. Корсикой (Calvi) на разст. 175 клм. и въ томъ же году началъ опыты сообщенія Англіи (м. Лизардъ) съ Америкой; проводъ на амер. берегу поднимался вначалѣ воздушн. змѣями; 11 дкб. 1901 г. М. получилъ въ Америкѣ первую букву (S), переданную изъ Англіи; успѣхъ этого опыта придалъ М. новую энергію: со слѣд. года онъ началъ рядъ систематич. опытовъ между ст. Poldhu, на м. Лизардъ, крейс. *Carlo Alberto* въ Атлантич. океанѣ и Glacy-Bay въ Канадѣ; опыты увѣнчались полн. успѣхомъ, и 19 янв. 1903 г. през-тъ С.-А. С. Шт. Рузвельтъ послалъ англ. королю Эдуарду VII 1-ю радіограмму. Не довольствуясь установлен. сообщеніемъ, М. непрерывно измѣнялъ матер. часть своихъ станцій. Правил. сообщеніе между Америкой и Англіей б. установлено въ 1907 г. помощью станцій въ Glacy-Bay и Clifden (Ирландія), на к-рыхъ М. примѣнилъ свои извѣст. направляющія антены (см. Радіо-телеграфъ).

МАРКЪ-АВРЕЛІЙ, Антонинъ (161—180), прозванный философомъ, римск. имп-ръ, назначенный въ 147 г. соправ-лемъ имп. Антонина Пія. М.-А. въ 161 г. занялъ престолъ Рим. имперіи. Большая часть его дѣят-сти б. посвящена борьбѣ съ герман. народами—хаттами, квадами и маркоманами, к-рые въ 162 г. вторглись за Рейнъ и опустошили Бельгію. Прогнанные на лѣв. берегъ Рейна, они въ 166 г. снова двинулись на римск. владѣнія. Для отраженія варваровъ М.-А. выслалъ отрядъ Макрина Виндекса, к-рый въ долинѣ Мура, между Грацомъ и Земмерингомъ, потерпѣлъ пораженіе (167 г.). Упоенные побѣдой варвары черезъ Иллирію спустились къ Адріатикѣ и подошли къ Аквилеѣ. Тогда М.-А. лично повелъ свои легіоны противъ маркомановъ и оттѣснилъ ихъ за Дунай, но въ 169 г. они вторглись въ Паннонію. Продавъ съ аукціона царскія сокровища, М.-А., за недостаткомъ потребн. колич-ва солдатъ изъ свобод. римск. гражданъ, пополнилъ свои легіоны рабами, гладіаторами и даже непріят. перебѣжчиками и неутомим. трудомъ сумѣлъ создать въ $1^1/_2$ г. изъ этой разнородной толпы боеспособную армію. Сосредоточивъ ее въ укрѣпл. лагерѣ близъ Карнута (возлѣ нын. Пресбурга), М.-А. врасплохъ атаковалъ маркомановъ и, нанеся имъ рѣшит. пораженіе (171 г.), перешелъ черезъ Дунай и вторгнулся въ непріят. землю. Въ 173 г. онъ разбилъ квадовъ и готовился совершенно уничтожить дикія орды варваровъ, какъ тревожные слухи изъ Азіи, гдѣ вспыхнулъ бунтъ Авидія Кассія, заставили имп-ра принять предложенный прот-ками миръ. Когда въ 178 г. маркоманы вторично его нарушили, императоръ еще разъ отправился противъ нихъ, но разстроенное здоровье его не выдержало трудностей похода и 17 мрт. 180 г. онъ скончался въ лагерѣ въ Сирміумѣ на Дунаѣ, близъ нынѣш. Вѣны. До насъ дошли записки М.-А. («Къ самому себѣ»), дышащія благородствомъ и возвышенной философіей стоицизма. (*Renan*, Marc-Aurèle à la fin du monde antique; *Watson*, Life of M.-A.).

МАРКЪ-АНТОНІЙ. См. **Антоній-Маркъ.**

МАРЛИНСКІЙ (БЕСТУЖЕВЪ), Александръ Александровичъ, изв. писатель (1797—1837). Отданный сначала въ Горн. к-сь, М. первонач-но учился хорошо, но затѣмъ возненавидѣлъ математику и въ 1817 г. поступилъ юнкеромъ въ л.-гв. Драг. п., стоявшій въ «Марли»; близъ Петергофа (отсюда и псевдонимъ «Марлинскій»). Въ 1818 г. М. б. произв. въ корнеты и назн. ад-томъ къ главноупр-щему путями сообщеній ген. Бетанкуру, а послѣ—къ герц. Александру Вюртембергскому. Въ 1824 г. М. сходится съ Рылѣевымъ, вмѣстѣ съ нимъ издаетъ знамен. альманахъ «Полярн. Звѣзда», вступаетъ въ тайное сообщ-во и принимаетъ дѣят. участіе въ событіяхъ 14 дкб. 1825 г. Осужденный къ ссылкѣ въ Сибирь на 20 л., М. обратился къ Имп. Николаю I съ прошеніемъ о переводѣ его на Кавказъ. Въ 1829 г. эта просьба б. уважена, и онъ б. опредѣленъ рядовымъ въ 14-й егер. п. Участвуя во мног. стычкахъ, ведя походн. и боев. жизнь, М. въ то же время усиленно занимался лит-рою, и его разсказы: «Испытаніе», «Наѣзды», «Лейт. Бѣлозоръ», «Амалатъ-Бекъ», «Фрегатъ Надежда» и др. въ коротк. время пріобрѣли ихъ автору огром. извѣст-ть. Всякая новая повѣсть его ожидалась публикою съ нетерпѣніемъ. Многія его стихотворенія заучивались наизусть, какъ, напр., извѣстная пѣсня: «Плачьте, красавицы, въ горномъ аулѣ, правьте поминки по насъ...». Даже такіе крупн. таланты, какъ Пушкинъ («Выстрѣлъ») и Лермонтовъ («Герой нашего времени»), не избѣгли его вліянія. Въ 1834 г. М. б. переведенъ въ Ахалцыхъ, а затѣмъ въ Тенгинск. пѣх. п. и лишь въ 1836 г. произведенъ въ прап-ки. Въ маѣ 1837 г. М. уже б. представленъ за боев. отличія къ орд. св. Анны 4 ст. и прикомандированъ къ Грузинск. грен. п. Съ этимъ полкомъ М. отправился въ эксп-цію противъ горцевъ на мысъ Адлеръ, и здѣсь 7 іюля, раненый въ грудь 2 пулями, при отст-ніи отсталъ отъ товарищей и б. изрубленъ горцами. Тѣло его не б. разыскано. М. ум. въ самомъ расцвѣтѣ своей литер. дѣят-сти. Какъ признаетъ и соврем. критика, М. принадлежитъ честь одного важн. литератур. открытія. Онъ открылъ рус. солдата и оф-ра, того самаго, к-рый у всѣхъ былъ на глазахъ, к-рымъ всѣ восхищались и

о к-ромъ, кромѣ заучен. фразъ, не умѣли сказать ничего путнаго. «М. первый заговорилъ о солдатѣ,—этомъ «казен. добрѣ», какъ о предметѣ одушевленномъ, и объ его нач-кахъ, какъ о людяхъ, к-рые умѣли командовать не только строемъ, но и собств. мыслью и чувствомъ» (Н. А. Котляревскій). Въ одномъ изъ своихъ публицистич. и юморист. очерковъ («Будочникъ-ораторъ» 1832 г.) М. писалъ: «Когда подумаешь о терпѣніи и подчиненности нашего солдата, о его безкорыстіи, о его храбрости,—онъ защищаетъ отечество снаружи, охраняетъ его внутри, лѣзетъ въ огонь, очертя голову,—когда вообразишь неутомимость трудовъ его въ походахъ и осадахъ, безстрашіе въ битвахъ, такъ уму чудно, а сердце радуется. Съ пудов. ранцемъ за плечами прыгаетъ онъ на стѣну, какъ серна, съ голодн. брюхомъ дерется, какъ левъ, на приступѣ. Нѣтъ для него горъ непроходимыхъ, нѣтъ кр-стей неодолимыхъ». Съ неменьшимъ вниманіемъ останавливается М. и на типѣ боев. героя въ лицѣ рус. оф-ра, умѣло и вѣрно схватывая всю поэзію и правду битвы и воен. жизни вообще. (*Н. Котляревскій*, Декабристы, Спб., 1907, и указан. тамъ лит-ра; *А. Пыпинъ*, Исторія рус. лит-ры, т. IV, Спб., 1899; *С. Венгеровъ*, Крит.-біограф. словарь; *М. Семевскій*, А. А. Б., «Отеч. Зап.» 1860 г.; *Богучарскій*, Изъ прошлаго рус. общ-ва, Спб., 1904).

***МАРМОНЪ, Августъ-Фредерикъ-Людовикъ Віессъ де, герц. Рагузскій,** франц. марш. (1774—1852). Окончивъ курсъ въ Шалонской артил. школѣ, М. отличился при осадѣ Тулона (1793 г.), б. замѣченъ Бонапартомъ и въ качествѣ его ад-та сражался при Лоди, Кастильоне, С.-Джоржіо (1796 г.) и получилъ за участіе при взятіи Мальты (1798 г.) чинъ бригад. ген-ла. Напб. важную услугу Бонапарту онъ оказалъ во время Сирійск. эксп-ціи (1799 г.) упорн. обороной Александріи, сохранивъ во власти фр-зовъ этотъ важный опорн. пунктъ. Послѣ переворота 18 брюмера М. б. назн. нач-комъ арт-ріи резерв. арміи и своими энергичн. и искусн. распоряженіями немало способствовалъ ея переходу черезъ С.-Бернаръ и, особенно, благополучному проводу орудій мимо ф. Бардъ. Успѣшныя дѣйствія арт-ріи при Маренго доставили М. чинъ дивиз. ген-ла. Въ войну 1805 г. М. дѣйствовалъ въ Штиріи, откуда послѣ Пресбургск. мира б. направленъ въ Далмацію. Располагая незначит. силами, онъ удержался въ Рагузѣ противъ соединен. рус. и черногор. отрядовъ (за что Наполеонъ пожаловалъ ему титулъ герц. Рагузскаго) и оставался здѣсь до 1809 г., когда получилъ приказаніе идти на соединеніе съ Итал. арміей. Послѣ ряда успѣшн. дѣлъ М. удалось отбросить войска Гіулая въ Венгрію и присоединиться не къ Итальянской, а къ глав. арміи Наполеона на Дунаѣ, и принять съ нею участіе въ сраж. при Ваграмѣ. Пожалованный марш. жезломъ, М. б. назн. ген.-губ. Иллир. провинцій, откуда въ 1811 г. б. отозванъ въ Пирен. полуо-въ, чтобы замѣстить въ команд-ніи португ. арміей марш. Массену. Онъ привелъ эти войска въ порядокъ и совмѣстно съ андалуз. арміей Сульта принудилъ англичанъ снять осаду Бадахоса, но въ іюлѣ 1812 г., не выждавъ подкр-ній, близъ Саламанки атаковалъ непр-ля, б. разбитъ и, тяж. раненый, покинулъ Испанію. Въ апр. 1813 г. М. б. назн. ком-ромъ VI к-са, съ к-рымъ принялъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ и Лейпцигѣ. Въ камп. 1814 г. к-съ М. участвовалъ въ бояхъ противъ Силезск. арміи у Шампобери, Вошана и Монмираля. Послѣ неудачн. столк-ній на Марнѣ и пораженія при Ферь-Шампенуазѣ, к-са Мармона и Мортье д. б. оборонять Парижъ противъ подавляющихъ числомъ союзн. силъ. 18 мрт., до 4 ч. д., они мужест-но сопротивлялись настойч. атакамъ союзниковъ; когда же обнаружилась неизбѣж-ть перенесенія боя внутрь столицы, маршалы, уполномоченные кор. Іосифомъ, заключили перемиріе. Поставленный событіями въ двухсмысл. положеніе: слѣдовать ли инструкціямъ имп-ра, примирившагося съ собств. участью, но рѣшившагося поддержать оружіемъ права своего малолѣт. сына, или же подчиниться декретамъ сената, упразднявшимъ династію Наполеона, М., считая успѣхъ дальнѣйшей вооруж. борьбы сомнит-нымъ, сталъ на сторону сенат. постановленій и своимъ поступкомъ далъ поводъ Наполеону сказать: «М. наноситъ мнѣ послѣд. ударъ». Во время Ста Дней онъ, въ званіи кап-на корол. гвардіи, остался вѣренъ Бурбонамъ. Въ 1826 г. М. б. представ-лемъ Франціи при коронованіи Имп. Николая I. Во время іюльск. революціи 1830 г. онъ не смогъ подавить ее и послѣ 3-дн. улич. боя, вмѣстѣ съ кор. Карломъ X., б. вынужденъ бѣжать за границу. М. поселился въ Вѣнѣ, гдѣ б. благосклонно принятъ при австр. дворѣ, отъ к-раго получалъ пенсію. Умеръ въ Венеціи. На обвиненія въ измѣнѣ со стороны Наполеона М. отвѣчалъ брошюрой: «Réponse à la proclamation datée du golfe Juan, 1 mars 1815». Въ 1845 г. имъ написанъ этюдъ подъ заглавіемъ: «Esprit des institutions militaires», въ 1856 г. въ Парижѣ появились его *Mémoires* въ 8 том. Наиб. крупнымъ его произведеніемъ является второе изъ поименованныхъ: «Сущность военныхъ учрежденій»; оно помѣщено въ рус. переводѣ А. Циммермана въ «Воен. Библіотекѣ» (т. III, Спб., 1871) и содержитъ рядъ глубокихъ и оригинал. мыслей, не утратившихъ своего значенія и понынѣ.

МАРОДЕРСТВО, захватъ в-служащими у жителей областей, арміею занимаемыхъ, припасовъ, одежды и др. вещей, равно всякій не опредѣленный законами поборъ съ обывателей. Такое опредѣленіе М. содержалось до 1911 г. въ 267 ст. XXII кн. С. В. П. и отвѣчало установившемуся понятію. По началамъ междунар. права, частн. имущ-во жителей воюющей страны признается неприкос-нымъ. Исключенія допускаются лишь въ формѣ реквизицій и контрибуцій (см. эти слова), требующихъ соблюденія разл. формал-стей и совершаемыхъ лишь уполномоч. лицами. Внѣ этихъ двухъ формъ всякое посягат-во на частн. имущ-во признается недозволеннымъ съ точки зрѣнія междунар. права и преступнымъ въ уголовн. смыслѣ. Во времена еще оч. недавнія (нач. XIX в.) М. было обычн. спутникомъ войнъ, разоряло мѣстн. жителей и дѣйствовало разлагающ. образомъ на армію, пріучая чиновъ ея къ легк. наживѣ, при неизбѣжн. нарушеніи служебн. обяз-тей и даже совершенномъ оставленіи рядовъ арміи. Заслуживаетъ вниманія, что въ Россіи, по законодат-ву Петра I, М. было преступнымъ лишь при совершеніи его ранѣе полученія разрѣшенія отъ нач-ва. Артик. 160 говоритъ о «позволеніи къ грабежу» взятаго приступомъ города; артик. 107 опредѣляетъ моментъ, когда «можетъ всякъ часть, к-рая ему назначена, грабить»; артик.

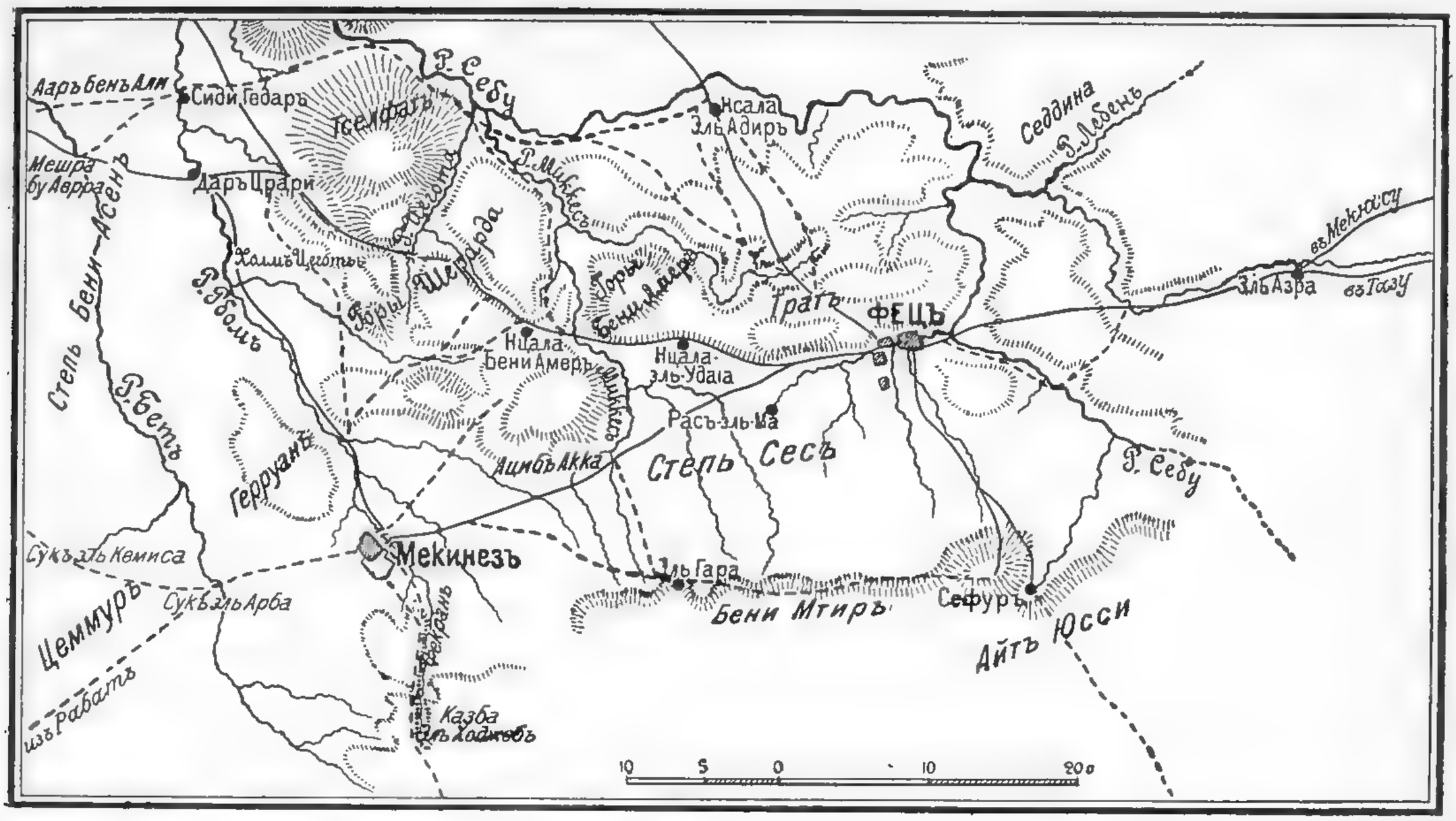
110 угрожаетъ даже наказаніемъ оф-рамъ, к-рые «дерзаютъ у своихъ сущихъ подъ командою солдатъ полученную правомъ добычу отнимать». Но уже полев. угол. уложеніе 1812 г. строго карало М., не допуская его ни въ какихъ случаяхъ. До 1911 г., какъ б. указано, соотв-щее карат. постановленіе было въ 267 ст. XXII кн., но, при переработкѣ III раздѣла назв. книги С. В. П., М. б. вполнѣ основат-но исключено, т. к. по своему юридич. составу вполнѣ отвѣчало содержанію грабежа или разбоя, караемыхъ по 279 ст. XXII кн. смертн. казнью. Необходимо замѣтить, что на практикѣ ст. 267 почти не примѣнялась и, напр., въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. не было ни одного случая сужденія за М., а по окончаніи войны за это прест-ніе судилось всего 2 н. чина. Въ в.-угол. кодексахъ германскомъ и австрійскомъ составъ М. иной, чѣмъ по рус. закону. § 135 герм. кодекса признаетъ субъектомъ М. только отсталыхъ и опредѣляетъ составъ дѣянія общ. признакомъ «притѣсненія» жителей во время войны. А § 267 австр. кодекса признаетъ М. самовольн. отлучку отъ части во время войны въ теченіе болѣе 2 час., совершенную съ цѣлью безпокоить жителей и вредить имъ. По обоимъ кодексамъ наказаніе за тягчайшіе виды М.— лишеніе свободы (до 10 л. по герм. кодексу).

МАРОККАНСКІЯ ЭКСПЕДИЦІИ. Вслѣдъ за изгнаніемъ мавровъ съ Пирен. полуо-ва испанцы перенесли свое оружіе на берега Африки. Еще во времена испано-готск. имперіи исп-цы овладѣли Цеутой (см. схему къ ст. Марокко), но въ 711 г. губ-ръ послѣдней, пр. Жюльенъ, обиженный королемъ Родриго, сдалъ ее марок-цамъ. Это событіе надолго задержало колонизац. движеніе исп-въ въ Африкѣ, и всѣ ихъ войны съ Марокко до нач. XIV ст. носили характеръ карат. эксп-цій за разбой М. пиратовъ, предпринимавшихъ набѣги въ Испанію. Въ XIV и XV ст. предпринимаются неудачныя попытки исп-цевъ и португ-цевъ утвердиться на южн. берегу Гибралтарскаго пролива. Въ 1471 г., желая воспользоваться смутой въ Марокко, португ. король снарядилъ въ Лиссабонѣ флотъ въ 200 к-блей съ 2 т. десанта. Бомбардировавъ г. Арсилу, онъ овладѣлъ имъ послѣ приступа. М. султанъ д. б. признать права Португаліи на Цеуту, Казаръ-эль-Сефиръ, Танжеръ и Арсилу. Всѣ эти пункты послужили впослѣдствіи португ-цамъ базами для ихъ многочисленныхъ эксп-цій вглубь страны. Въ 1481 г. испан. кн. Медина-Сидонія овладѣлъ Мелилой. Въ 1507 г. португ. кор. Эмануэль предпринялъ постройку форта Мацагана въ 4 мил. къ ю. отъ Ацемура, съ цѣлью имѣть и въ этой части опорн. пунктъ для дальнѣйшаго колонизац. движенія вглубь материка; въ томъ же году португ-цы овладѣли г. Сафи, а затѣмъ Санта-Круцъ. Въ 1513 г. эс-дра съ 12 т. солдатъ вышла 12 авг. изъ Лиссабона подъ ком. кн. Бранскаго и, достигнувъ Мацагана, высадила десантъ, двинувшійся на Ацемуръ. Отрядъ овладѣлъ городомъ, а затѣмъ, получивъ подкр-ніе отъ губ-ра Сафи, направился на г. Марокко, но, встрѣтивъ сильн. сопр-леніе арабовъ, не м. овладѣть имъ. Въ 1516 г. кор. Эмануэль, желая получить промежуточ. ность между своими крайн. владѣніями на бер. Атлантич. океана, приказалъ занять фортъ Мамора у устья Себу. Эксп-ція Антонія де-Норана направилась къ берегамъ Африки. Мулай-Назеръ, братъ султана Феца, встрѣтилъ португ-цевъ въ мѣстѣ высадки и атаковалъ ихъ. Но войска Норана, успѣвшія укрѣпиться, отбили нападеніе и, перейдя въ к.-атаку, завладѣли арт-ріей марок-цевъ; однако, послѣдніе, быстро оправившись и получивъ подкр-нія, снова атаковали увлекшихся преслѣд-ніемъ португ-цевъ и настолько разстроили экспедиц. отрядъ, что лишь бѣгство м. спасти его отъ окончат. истребленія. Въ томъ же году другая экспедиція португ-цевъ Лопеца-де-Баріега взяла небол. г. Амагоръ и отбила нѣск. приступовъ султанск. арміи отъ Арсилы. Губ-ръ же Сафи, Атаидъ, предпринимавшій постоян. эксп-ціи вглубь страны, разбилъ въ нѣск. сраженіяхъ султан. войска, но не м. добиться покорности занятой тер-ріи, воинств. племена к-рой, заключивъ союзъ, напали на португ-цевъ и нанесли имъ пораженіе въ двухъ битвахъ у Сафи и Агужа, а затѣмъ измѣннически убили Атаида съ большей частью его солдатъ. Удары, нанесенные португ-цамъ въ этомъ году, послужили началомъ къ ихъ окончат. изгнанію изъ Марокко. Въ 1522 г. марок-цы овладѣли колон. Велесъ-де-ла-Гомера. Въ 1525 г. султанъ осадилъ Сафи. Вышедшій ему навстрѣчу г-зонъ этого города потерпѣлъ пораженіе, к-рое повело къ потерѣ колоніи. Въ 1534 г., подъ натискомъ марок-цевъ, Испанія покинула г. Ксару,—позицію, защищающую Мелилу. Въ 1562 г. марок-цы сдѣлали попытку овладѣть Мацаганомъ, но безуспѣшно. Въ 1563 г. испан. экспедиц. к-су Дона Гарсіа удалось отнять у марок-цевъ Велесъ-де-ла-Гомера. Въ 1578 г. португ. королемъ б. совершена эксп-ція вглубь Марокко, въ к-рой онъ и погибъ 4 авг. въ бою у г. Эль-Казаръ-эль-Кебира. Въ 1769 г. португ-цы, утомленные продолж. борьбой, покинули Мацаганъ, свою послѣд. колонію на зап. бер. Африки. Въ 1774 г. марок-цы осадили Мелилу и Велесъ-де-ла-Гомера, но блокада испан. эс-дрой всѣхъ портовъ Марокко заставила султана заключить миръ. Въ 1799 г. состоялся договоръ между Испаніей и Марокко, по к-рому марок-цы признали Цеуту, Мелилу и Альхусемасъ испан. владѣніями. Всѣ эксп-ціи, въ теченіе мног. вѣковъ предпринимавшіяся Испаніей и Португаліей, не принесли этимъ гос-твамъ выгодъ, но потребовали отъ нихъ значит. траты средствъ. Послѣ сдачи марок-цамъ Мацагана Португалія не предпринимала болѣе эксп-цій въ Марокко. Испанія же, удовлетворенная договоромъ 1799 г., возобновленнымъ въ 1848 г., до пол. XIX ст. не расширяла своихъ владѣній въ Марокко, а старалась путемъ укр-нія занятыхъ пунктовъ упрочить здѣсь свое положеніе. Эксп-ція испанцевъ 1759—60 гг. (см. Испано-марокканская война 1859—60 гг.) закончилась миромъ 26 авг. 1860 г., на крайне тяжелыхъ для Марокко условіяхъ. Султанъ Мулай-Аббасъ д. б. уплатить Испаніи 100 милл. пезетъ контрибуціи и предоставить ей портъ Санта-Круцъ. Въ 1861 г., вслѣдствіе невыполненія нѣк-рыхъ пунктовъ договора 26 авг., султанъ принужденъ б., подъ угрозой новой войны, согласиться на занятіе исп-мя тер-ріи вокругъ Мелилы и дать имъ нѣк-рыя льготы для торговли внутри государства. Уступки, сдѣланныя европейцамъ, вызвали сильное возстаніе туземцевъ въ 1867 г., к-рое остановило дальнѣйш. колонизацію исп-въ и заставило европ. державы принять рядъ мѣръ для защиты своихъ подданныхъ въ Марокко. Однако, заключавшіеся европ. державами договоры съ Марокко не м. гарантировать спокойное и

свобод. пребываніе европ-въ въ странѣ. Султанъ не въ силахъ б. сдерживать дик. племена арабовъ, признававшихъ лишь религіоз. главенство султана и считавшихъ его скорѣе своимъ врагомъ, желавшимъ связать ихъ свободу. Въ 1892 г. вспыхнуло возстаніе кабиловъ, охватившее весь с. Марокко. Движимые ненавистью къ европ-мъ, кабилы въ ночь на 2 окт. напали на одинъ изъ фортовъ испан. Мелилы. Располагая незначит. г-зономъ, воен. губ-ръ ген. Моргалье, однако, отбилъ это нападеніе и даже предпринялъ въ слѣдующемъ году карат. эксп-цію противъ туземцевъ, но б. уб. въ одномъ изъ сраженій, и только его преемнику удалось въ 1894 г. добиться полной покорности окрестн. племенъ и заключить 5 мрт. того же года договоръ съ Марокко, к-рый устанавливалъ нейтрал. зону шир. въ 3 клм. вокругъ Мелилы и обязывалъ марок-цевъ заплатить воен. издержки (20 милл. пезетъ). Дальнѣйш. дѣйствія Испаніи въ Марокко до 1909 г. заключались въ укр-ніи занятыхъ ею владѣній и урегулир-ніи ея отношеній съ заинтересованными въ М. вопросѣ европ. державами. Наиб. важн. фактами этого періода были: договоръ, заключенный Испаніей и Франціей 3 окт. 1904 г., разграничивающій интересы этихъ гос-твъ въ Марокко и точно опредѣляющій гр-цы зонъ ихъ вліяній, и Алжесирасская конвенція 1906 г., въ к-рой приняли участіе, кромѣ Марокко: Германія, Бельгія, Франція, Англія, Италія, Нидерланды, Австро-Венгрія, Россія, Португалія, Швеція, Испанія и С.-А. Штаты. Въ основу переговоровъ б. положено начало суверенитета Марокко и цѣлость его тер-рій. Приведеніе Алжезирасск. акта въ исполненіе б. возложено на Францію и Испанію. Обѣ державы воспользовались даннымъ имъ правомъ для достиженія своихъ личн. цѣлей. Испанія, подъ видомъ умиротворенія недовол. араб. племенъ, 14 фвр. 1908 г. заняла постъ Рестинга, а 12 мрт.—постъ на мысѣ де-Ло, закрѣпивъ этимъ за собой африкан. бер. Средиз. моря отъ Мелилы до устья р. Мулуйи. Т. обр., къ 1909 г. владѣнія Испаніи на сѣв.-африк. побережьѣ заключались въ 5 президіяхъ: Цеута, Велесъ-де-ла-Гомера, Альхусемасъ, Мелила и о-ва Зафаринскіе.—*Экспедиція 1909 г.* Въ концѣ 1908 г. въ Мелилѣ вспыхнуло возстаніе туземн. племенъ, для подавленія к-раго Испанія д. б. потратить много усилій. Часть М. побережья между Мелилой и Тетуаномъ носитъ названіе Рифа и представляетъ гористую, дик. страну, ширина к-рой доходитъ до 100 клм. Эта область населена племенами берберовъ, изъ к-рыхъ каждое имѣетъ своего вождя, саида, и свой «джемай», т.-е. сходъ для рѣшенія важн. вопросовъ. Укрываясь въ своихъ почти неприступ. горн. ущельяхъ, они считали себя скорѣе врагами, чѣмъ подданными султана Марокко, а потому всѣ мирн. договоры М. прав-ства съ европ-ми не признавались ими. Поводомъ къ возстанію въ 1908 г. послужила разработка открытыхъ въ 20 клм. отъ Мелилы, на тер-ріи племени Бени-Бейфуръ, свинц. рудниковъ и проведеніе ж.-д. пути къ порту, гдѣ эксплоатировались рабочія руки туземн. населенія. Въ окт. 1908 г. происходившія подъ охраной саидовъ работы двухъ испан. компаній, получившихъ концесіи отъ мѣстн. властей, б. прерваны возстаніемъ рифіотовъ, изгнавшихъ представ-ля султана и разграбившихъ матеріал. часть предпріятія. Испан. прав-ство возобновило работы подъ охраною своихъ войскъ. Однако, рифіоты снова напали на рабочихъ 9 іюля 1909 г., вызвавъ этимъ карат. эксп-цію исп-въ, райономъ дѣйствій к-рой явились окрес-ти Мелилы и тер-рія Гвелая. Театръ воен. дѣйствій б. мало изслѣдованъ исп-ми, а потому операціи б. чрезвычайно трудны. Силы исп-въ, подъ нач-вомъ воен. губ-ра колоніи ген. Марина, состояли изъ г-зона Мелилы, числ-стью лишь ок. 7 т. ч., что заставило губ-ра просить подкр-ній. Посланныя бр-ды изъ Барселоны, Мадрида и Гибралтара, несмотря на быстр. мобил-цію, только 2 авг. успѣли сосредоточиться на театрѣ воен. дѣйствій, и Марина въ моментъ нападенія 9 іюля имѣлъ возм-сть выслать для защиты рудниковъ всего лишь 2.500 ч. съ 2 б-реями. 23 іюля рифіоты вновь атаковали исп-въ со стороны Гуругу. Съ помощью подкр-ній, прибывшихъ изъ Барселоны 14—20-го, это нападеніе б. отбито. Бой продолжался 30 ч.; потери исп-въ составляли 21 оф. и 350 н. ч. Наступившее послѣ этого кратковр. затишье б. нарушено нападеніемъ туземцевъ въ ночь на 27-е на ж.-д. путь. Желая оттѣснить непр-ля вглубь страны, исп-цы послали отрядъ ген. Пинто (4 б-на и 1 б-рея). Внезапно атакованный рифіотами, этотъ отрядъ понесъ больш. потери (800 ран. и 250 уб.) и д. б. отступить подъ защиту своей арт-ріи, не добившись никакихъ резул-товъ. Послѣ этого Марина, отказавшись отъ намѣренія овладѣть откр. силой массивомъ Гуругу, рѣшилъ, заперевъ дороги къ мысу Труа-Фуршъ и рр. Селуанъ и Кертъ, принудить непріятеля, лишеннаго возм-сти получать припасы и подкр-нія, къ сдачѣ. Но для выполненія этой операціи необходимы б. нов. подкр-нія, на мобил-цію к-рыхъ понадобилось 45 дн. Этимъ временемъ Марина воспользовался для улучшенія фортификац. сооруженій своей позиціи, обезпеченія коммуникац. линій постройкой блокгаузовъ и орг-заціи подвоза воен. припасовъ. Числ-сть экспедиц. отряда возросла до 1.768 оф., 45 т. н. ч., 4.660 лош. и 3.883 мул. Наступат. операціи начались походомъ въ страну Кебуана, лежащую къ ю. отъ лагуны Шика. Дѣйствуя систематически и осторожно, исп-цы добились безъ значит. потерь покорности этой области. Цѣлью слѣд. ихъ дѣйствій было занятіе района Селуанъ—Надоръ и дорогъ, ведущихъ отъ Гуругу къ мысу Труа-Фуршъ, успѣшно законченное 27 снт. Дальнѣйш. операціи б. направлены на Гуругу, для чего въ Мелилѣ б. организованъ отрядъ, состоявшій изъ 3 колоннъ (22 роты, $1^1/_2$ эск., 1 б-рея). 29 снт. отрядъ этотъ почти безъ сопр-ленія занялъ Гуругу. Однако, неудача, постигшая на слѣд. день исп-въ, положила конецъ столь счастливо начатой эксп-ціи. 30 снт. рифіоты напали на одинъ изъ отрядовъ, производившихъ рекогнос-ку у Селуана, и нанесли ему пораженіе, въ к-ромъ исп-цы потеряли 300 ч. Хотя эта неудача и не имѣла серьез. значенія, но Марина потребовалъ нов. подкр-ній изъ Испаніи, что задержало окончат. умиротвореніе страны болѣе чѣмъ на 2 мѣс. Въ сер. окт. произошли послѣднія незначит. стычки, послѣ к-рыхъ б. заключено перемиріе. Въ нбр. и дкб. исп-цы предприняли заключит. эксп-ціи для окончат. умир-нія племенъ, еще не изъявившихъ покорности. Въ концѣ дкб. Марина офиц-но увѣдомилъ о прекращеніи воен. дѣйствій. Исп. прав-ство, желая избѣгнуть повторенія возстанія, оставило на тер-ріи Гвелая силы числ-стью въ 3.700 ч., закончило оборонит. сооруженія и

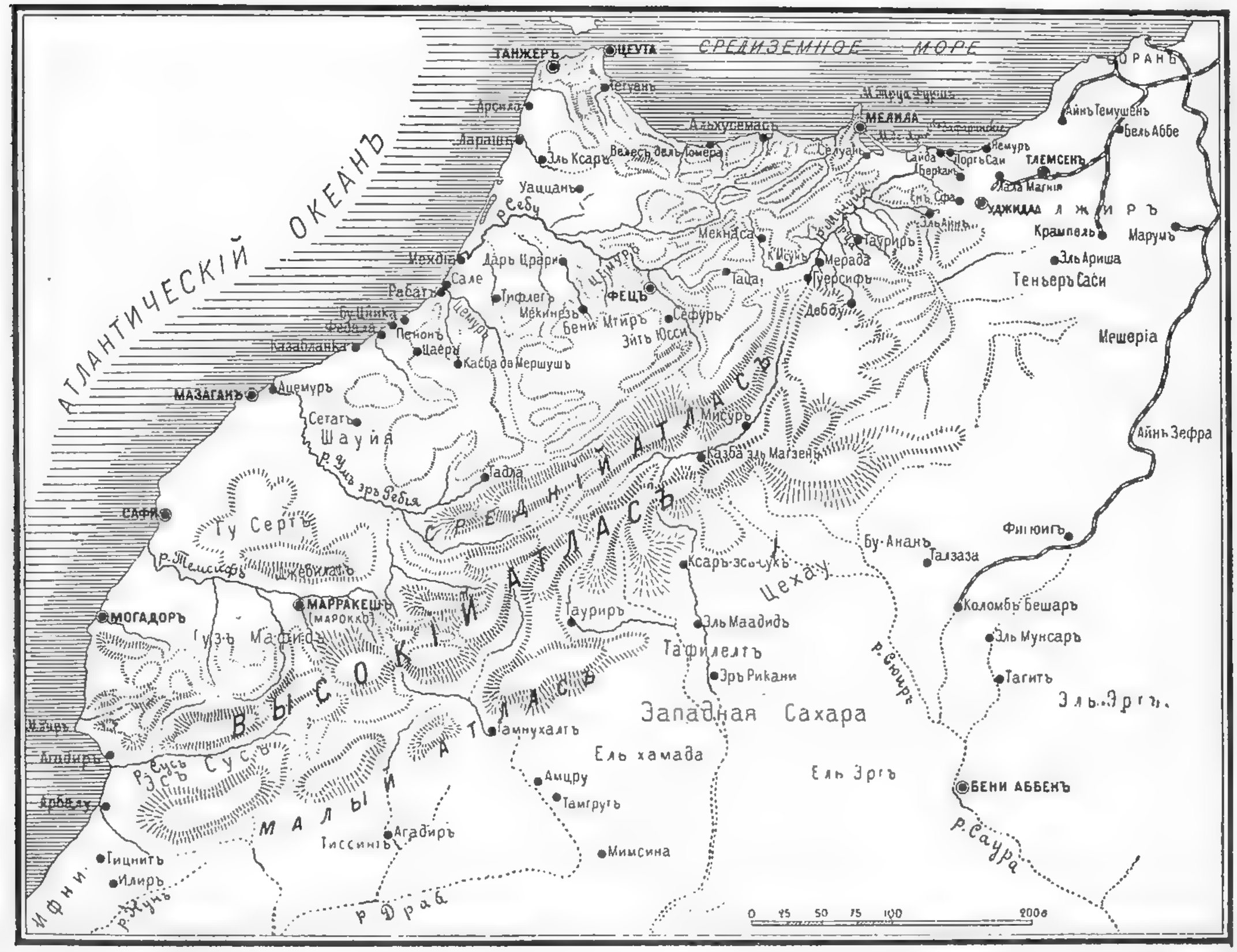
Къ ст. „Марокканскія экспедиціи“.

(Стр. 203).



Къ ст. „Марокко“.

(Стр. 207).



Къ ст. „Маренго“.
(Стр. 184).

Констанцъ
С.Галенъ
Цюрихъ
Люцернъ
Куръ
БЕРНЪ
Лозанна
Вивей
Вьеви
Женева
Монтрё
С.Бернаръ
Аостъ
Шамбери
Ивреа
Верчелли
Пиньоло
ТУРИНЪ
С.Жанъ
Кунео
Генуя
Алессандрія
Тортона
Маренго
Рива-ди-Гаво
Новби
Асти
Генуя
Чева
Савона
Ниццъ
Комо
Сарникъ
Пескиера
МИЛАНЪ
Павія
Кремона
МАНТУА
Пьяченца
Пармезанъ
ПАРМА
МОДЕНА
Р.Тичино
Р.Адда
Р.Минчио
Р.По
Р.Тарро
Р.Бормида
Р.Низа
Р.Сесия
Р.Дора
Р.Стура
Р.Ламбро
Р.Адиджа
Р.Тессино
Р.Сезія
Р.Ламбро
Р.Тичино
Р.Адда
Р.Минчио
Р.Тарро
Р.Бормида
Р.Низа
Р.Сесия
Р.Дора
Р.Стура
Р.Ламбро
Р.Адиджа
Р.Тессино
Р.Сезія
Р.Ламбро
Р.Тичино
Р.Адда
Р.Минчио
Р.Тарро
Р.Бормида
Р.Низа
Р.Сесія

провело дороги. Въ общ. ходѣ воен. дѣйствій этой эксп-ціи слѣдуетъ указать на проявленную исп-ми въ началѣ кампаніи необходимую осторожность и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшит-сть и энергію, съ к-рою велись операціи въ благопріятные для нихъ моменты. Резул-томъ этой эксп-ціи было значит. расширеніе колоніи Мелилы, площадь к-рой увеличилась до 1.500 кв. клм.—*М. экспедиціи Франціи.* Покореніе Алжира поставило Францію въ непосред-ное соприкос-ніе съ обширн. тер-ріей Марокко, араб. населеніе к-раго съ ненавистью относилось къ европ-мъ. Въ теченіе многолѣт. войны фр-зовъ въ Алжирѣ марок-цы помогали родственнымъ арабамъ Алжира въ ихъ борьбѣ съ европ-ми и тѣмъ естественно вызывали воен. эксп-ція фр-зовъ, резул-томъ к-рыхъ явилась сначала временная, а впослѣдствіи и постоян. оккупація М. тер-ріи франц. войсками. Первая эксп-ція фр-зовъ въ Марокко относится къ 1844 г. Помощь, оказанная марок-цами эмиру Алжира Абдъ-эль-Кадеру, вынудила франц. прав-ство приказать войскамъ марш. Бюжо перейти гр-цу Марокко, а эс-дрѣ произвести бомбард-ку Танжера и Могадара. Бюжо, настигнувъ полчища берберовъ на р. Исли, разбилъ ихъ въ сраж. 14 авг. (см. Алжирскія экспедиціи), а флотъ 6 авг. произвелъ бомбард-ку Танжера, а 15-го Могадора. Въ 1847 г. Абдъ-эль-Кадеръ, вновь поддержанный марок-цами, захватилъ г. Тезу и угрожалъ Орану, но, разбитый фр-зами, б. захваченъ въ плѣнъ. Въ 1851 г. франц. эс-дра бомбардировала г. Сале. Всѣ эти эксп-ціи, имѣвшія цѣлью наказать марок-цевъ, мѣшавшихъ распростр-нію франц. вліянія въ Алжирѣ, не приносили Франціи нов. колоніал. пріобрѣтеній. Но, утвердившись прочно въ Алжирѣ, фр-зы естест-но обратили вниманіе на тер-рію богатѣйш. султаната, пріобрѣтеніе к-раго обѣщало большія экономич. выгоды, а госуд. силы, однородныя съ только что покоренной областью, не м. оказать больш. сопр-ленія. Пользуясь постоян. столк-ніями на гр-цѣ и слабостью власти въ странѣ, франц. прав-ство, подъ видомъ времен. мѣръ, занимало войсками пограничныя съ Алжиромъ селенія на М. тер-ріи, распространяя, т. обр., свое вліяніе вглубь Марокко Кромѣ того, вмѣшиваясь постоянно во внутр. дѣла султаната, Франція подчинила себѣ главу гос-тва и заставила его обращаться къ ней для возстановленія порядка въ странѣ. Создавшееся положеніе, естест-но, не удовлетворяло свободолюб. населеніе Марокко, к-рое встрѣчало каждое новое требованіе султана, продиктованное Франціей, возмущеніями. Франція подавляла возстанія и, распространяясь въ глубину М. тер-ріи, заключала нов. торг. договоры, обезпечивавшіе ей экономич. преобладаніе въ странѣ (торг. договоры 1901 и 1902 гг.). Однако, ростъ колоніал. могущ-ва Франціи въ Африкѣ обезпокоилъ заинтересованныя въ М. вопросѣ европ. державы и заставилъ ихъ принять рядъ мѣръ, ограничившихъ движеніе фр-зовъ въ Марокко. Эти мѣры заключались въ огражденіи цѣлости тер-ріи султаната и въ установленіи правъ на преоблад. положеніе въ Марокко путемъ заключенія соглашеній между заинтерес. державами Европы. Къ подобн. рода соглашеніямъ нужно отнести Мадридскую конвенцію 3 іюля 1880 г. и торг. договоръ Германіи съ Марокко 1 іюля 1890 г., а также заключеніе конвенціи въ Алжезирасѣ 7 апр. 1906 г., вызванное англо-франц. соглашеніемъ 8 апр. 1904 г., к-рое, признавая за Великобританіей положеніе руководящей державы въ Египтѣ, признавало такое же положеніе за Франціей въ Марокко и нарушало этимъ права, гарантированныя Германіи Мадридск. конвенціей 1880 г. Однако, Алжезирас. договоръ, приведеніе въ исполненіе к-раго б. возложено на Францію, далъ ей возм-сть еще болѣе усилить свое вліяніе въ Марокко. Данное султаномъ Абдулъ-Азисомъ согласіе на Алжезирасск. конвенцію вызвало въ странѣ недовольство и броженіе. Первымъ проявленіемъ его было убійство франц. врача Мошана въ Марракешѣ, к-рое привело къ времен. занятію Франціею Уджиды. Затѣмъ, 17 іюля 1907 г. въ Казабланкѣ б. убиты 7 европ. рабочихъ. Это событіе имѣло слѣдствіемъ занятіе Казабланки франц. и испан. войсками. Возстаніе послѣ этого еще болѣе разрослось, и въ странѣ воцарилась анархія. Уступчивый по отношенію къ европ-мъ Абдулъ-Азисъ б. объявленъ лишеннымъ престола, к-рый занялъ его братъ Мулай-Гафидъ, отправившій къ прав-ствамъ вел. державъ пословъ съ выраженіемъ готов-ти признать Алжезирасск. актъ, если державы согласятся признать его закон. гос-ремъ. Кромѣ занятія Казабланки, въ концѣ 1907 г. и въ нач. 1908 г. фр-зы для наказанія марок-цевъ за набѣгъ, предпринятый ими въ зонѣ Уджиды, заняли тер-рію Бени-Снассенъ, а также произвели оккупацію Шауйи, гдѣ небол. десант. отрядъ изъ Казабланки встрѣтилъ сопр-леніе (см. Казабланка). Въ теченіе послѣдующ. годовъ Франція, продолжая въ видѣ врем. мѣры оккупацію различ. областей М. тер-ріи, совершила рядъ эксп-цій, изъ к-рыхъ наиб. важныя имѣли цѣлью занятіе больш. городовъ, являвшихся политич. и экономич. центрами страны. Наиболѣе знач-ныя изъ нихъ б. произведены войсками ген. Муаны, оккупировавшими Шауйю. Эта эксп-ція сыграла роль въ завоеваніи фр-зами Марокко, т. к. занятая Тадла послужила въ послѣдующ. эксп-ціяхъ пунктомъ переправы черезъ рѣку Умъ-Эръ-Ребіа. Въ сер. мрт. 1911 г. араб. племена, недовольныя мѣропріятіями султана Мулай-Гафида, к-рыя клонились къ созданію при помощи франц. воен. миссіи небол. прочно организованной арміи, приняли угрожающее положеніе, а племя шерарда, тер-рія к-раго расположена на 60 клм. къ с.-з. отъ Феца, подняло оружіе. Сосѣдн. племена присоединились къ движенію. Фецъ окружили и отрѣзали отъ моря. Изъ этого критич. положенія султана выручилъ полк. франц. службы Манженъ, к-рый, во главѣ султан. войскъ, руководимыхъ франц. инструкторами, дважды, 7 и 11 мрт., разбилъ араб. племена шерарда, временно улучшивъ этими побѣдами положеніе Феца. Въ то же время, подъ вліяніемъ общ. возбужденія, царившаго въ странѣ, вспыхнуло возстаніе въ оккупированной фр-зами М. тер-ріи Шауйа. Числ-сть франц. экспедиц. к-са этого района равнялась 6 т. ч. По настоянію ком-щаго войсками въ Марокко, Муанье, совѣтъ мин-ровъ рѣшилъ послать подкр-ніе ок. 2 т. ч. съ 2 д-віонами арт-ріи. Положеніе въ Фецѣ во время возстанія было слѣд.: въ немъ находилось 18 оф. франц. миссіи и войска султана (ок. 2 т.), подъ ком. полк. Манжена; 3 т. султан. войскъ б. посланы на тер-рію возставшаго племени шерарда, подъ ком. майора Бремона, и находились въ 40—50 клм. къ с.-з. отъ Феца. Въ апр. об-

ложившіе столицу арабы сдѣлали нѣск. безрезул-тныхъ нападеній на Фецъ, а также и на отрядъ Бремона. Такое положеніе вещей заставило султана Мулай-Гафида просить разрѣшенія у франц. прав-ства организовать въ Шауйѣ еще одну магалу (т.-е. отрядъ) туземцевъ для усиленія г-зона Феца. Это разрѣшеніе б. дано Муанье, к-рый сдѣлалъ распоряженіе о сформированіи въ Рабатѣ отряда силою въ 3 т. ч. 17 апр. первый эшелонъ вновь сформированной магалы уже направился къ Фецу. Въ то же время б. посланъ транс-тъ съ припасами къ отряду Бремона, но послѣдній, не получивъ его, принужденъ б. 26 апр. вернуться въ Фецъ. Критич. положеніе столицы, возстаніе на тер-ріи Шауйи, а также воцарившаяся въ странѣ анархія послѣ провозглашенія арабами въ Мекинезѣ нов. султана, Мулай-эль-Цина, брата царствующаго Гафида, заставили франц. прав-ство немедленно усилить войска оккупац. к-са на 10—12 т. ч. съ арт-ріей. Прибывшія въ Мехдіа въ сер. мая подкр-нія увеличили силы франц. колоніал. арміи въ Марокко до 20 т. Муанье сосредоточилъ для наступат. операцій въ районѣ Рабатъ — Мехдіа 15 т. ч. 11 мая фр-зы двинулись на Фецъ. 21 мая фр-зы, достигнувъ Феца, заставили обложившихъ его арабовъ снять осаду. Несмотря на быстр. переходъ, совершенный при оч. тяж. условіяхъ, Муанье, не давъ отдыха войскамъ, приказалъ отряду Дальбіеза двигаться въ горы Шерарда для наказанія племенъ, участвовавшихъ въ осадѣ Феца. Этотъ отрядъ выступилъ изъ Феца 29 мая и, выполнивъ возложенную на него задачу, 2 іюня благополучно вернулся въ Фецъ. Слѣд. задачей Муанье было покореніе племени Айтъ-Юсси, въ част-ти занятіе г. Сефура. Сформированный для этого нов. отрядъ покинулъ 5 іюня Фецъ и двинулся по дорогѣ на Сефуръ. Араб. племена бени-мтиръ и айтъ-юсси оказали, однако, сильн. сопр-леніе, занявъ на пути наст-нія фр-зовъ сильн. позицію. Послѣ упорн. боя, длившагося ок. 8 ч., фр-зы овладѣли ею штык. ударомъ и принудили арабовъ отступить, очистивъ, т. обр., себѣ дорогу на Сефуръ. Но Муанье не занялъ этого города, а, исполняя настойч. просьбы султана Мулай-Гафида, двинулъ войска на Мекинезъ, гдѣ находился во главѣ возставшихъ племенъ претендентъ на М. престолъ—Мулай-Цинъ. Свернувъ на Мекинезъ черезъ Эль-Гара, экспедиц. к-съ, послѣ непродолжит-го, но жесток. боя, 8 іюня занялъ Мекинезъ, защитники к-раго сдались вмѣстѣ съ Мулай-Циномъ. Оставивъ г-зонъ въ Мекинезѣ, гл. силы отряда вернулись въ Фецъ. Дальнѣйш. операціи Муанье съ 11 іюня по 2 іюля заключались въ постепен. захватѣ тер-рій вокругъ Сефура и Мекинеза, а также въ приведеніи къ покорности Цемура. Въ періодъ времени со 2 по 10 іюля Муанье окончат-но закрѣпилъ за собою тер-рію Феца и Мекинеза и, поручивъ команд-ніе войсками, находившимися въ этомъ районѣ, Дальбіезу, съ гл. силами перешелъ въ Рабатъ по дорогѣ черезъ Сукъ-эль-Арба и Тифлетъ, установивъ на ней нѣск. укрѣпл. промежут. постовъ. Этимъ движеніемъ б. закончена эксп-ція фр-зовъ 1911 г., резул-томъ к-рой явилось занятіе громад. М. тер-ріи отъ океана до верховья р. Себу и распространеніе франц. вліянія на тер-ріи Шауйи и Цемура, путемъ установки ряда укрѣпл. постовъ въ Рабатѣ, Сале, Мехдіи, Си-Али-эль-Барауи, Тифлетѣ и Сукъ-эль-Арбѣ. Дѣйствія франц. экспедиц. корпуса въ Марокко вызвали опасенія Германіи и Испаніи, к-рыя полагали, что вслѣдъ за времен. занятіемъ франц. войсками тер-ріи Марокко послѣдуетъ аннексія ея. Въ виду этого Германія, какъ бы для охраны интересовъ своихъ подданныхъ, завязавшихъ торг. сношенія съ туземцами въ области Сусъ, послала въ портъ Агадиръ канонерскую лодку *Panther*, к-рую вскорѣ замѣнила кр-ромъ *Berlin*, а Испанія высадила въ Ларашѣ десантъ, усилила войска въ Эль-Ксаръ и заняла на сѣв. М. побережьѣ г. Тетуанъ и Тацы. Возникшія вслѣдствіе этихъ дѣйствій дипломатич. осложненія б. разрѣшены вмѣшат-вомъ Англіи, подъ вліяніемъ к-рой Германія отказалась отъ своихъ притязаній на Марокко, подписавъ 4 нбр. 1911 г. соглашеніе, по к-рому получила въ видѣ компенсаціи небол. участокъ тер-ріи франц. Конго. Послѣ заключенія этого соглашенія франц. прав-ство въ нач. апр. 1912 г. опубликовало и ввело въ дѣйствіе договоръ съ султаномъ Мулай-Гафидомъ, по к-рому послѣдній призналъ протекторатъ Франціи надъ Марокко, заключающійся въ томъ, что Франція приступаетъ къ воен. занятію М. тер-ріи для поддержанія порядка и обезпеченія безопас-ти торг. сношеній, беретъ на себя орг-зацію полиціи на сушѣ и въ прибрежн. водахъ, назначаетъ представ-ля респ-ки при султанѣ въ званіи генерал. комиссара-резидента, к-рый сосредоточиваетъ въ себѣ всѣ правит. полномочія въ Марокко и является обязат. посредникомъ между султаномъ и иностр. уполномоч-ми въ ихъ взаимн. отношеніяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ резидентъ разрѣшаетъ вопросы, касающіеся иностранцевъ въ предѣлахъ М. султаната; ему же принадлежитъ право утверждать и обнародовывать всѣ декреты, изданные султаномъ. Представит-во и защита интересовъ М. подданныхъ за гр-цей возлагаются на франц. дипломатовъ; султанъ не имѣетъ права заключать какіе-либо акты междунар. характера безъ предвар-наго согласія Франціи. Въ постановленіяхъ этого договора рѣзко б. подчеркнута полная потеря М. незав-сти. Племенныя и религіоз. чувства туземцевъ, оскорбленныя вмѣшат-вомъ европ-въ, побудили ихъ къ возстанію, вспыхнувшему въ Фецѣ вслѣдъ за опублик-ніемъ договора. 17 апр. тузем. солдаты, составлявшіе г-зонъ Феца, перебили своихъ инструкторовъ, франц. оф-ровъ, и бросились грабить европ. дома; къ нимъ вскорѣ присоединилось все фанатическое населеніе Феца. Къ несчастью, фр-зы имѣли для усмиренія бунтовщиковъ только $1^1/_2$ т. ч. колоніал. пѣхоты. Эти незначит. силы не м. быстро положить предѣлъ звѣрствамъ возставшихъ. 3 дня продолжалась рѣзня, при чемъ особенно пострадалъ европ. кварталъ, на к-рый обрушились увлекаемые жаждою наживы арабы. Только прибытіе отряда Дальбіеза изъ Мекинеза положило конецъ возстанію и произведенныя имъ карател. эксп-ціи на с. и на ю. отъ города возстановили порядокъ въ странѣ. Мятежъ въ Фецѣ послужилъ сигналомъ къ возстанію мног. туземн. племенъ на М. тер-ріи и вызвалъ рядъ экспедицій франц. войскъ вглубь страны, резул-томъ к-рыхъ явилось установленіе сѣти постовъ на в. и на ю.-з., закрѣпившее болѣе прочно тер-рію Марокко за Франціей. Недостатокъ силъ экспедиц. к-са, раскинутаго на гром. простр-вѣ, заставилъ прав-ство усилить колон. войска Марокко подкр-ніями изъ Европы. Наиболѣе крупныя

изъ послѣдующихъ дѣйствій фр-зовъ заключались въ занятіи важн. городовъ страны: на ю.-з. Марракешъ, Таурирь на р. Тодра, Тадла, Таурирь на р. Ца и Мерада, занятые 25 мая 1912 г. Тактика фр-зовъ, заключающаяся въ медлен. постепен. занятіи небол. г-зонами важн. пунктовъ М. тер-ріи, требуетъ значит. числа войскъ, числ-сть к-рыхъ на алжир. гр-цѣ достигла 11 т. ч., а въ самомъ Марокко 33 т. Изъ числа этихъ войскъ больш. часть занимаетъ укрѣпл. пункты Казабланки, Рабата, Мехдіи и Шауйи, а также несетъ охранит. и конвойн. службу на путяхъ сообщенія. Въ Фецѣ и Сефурѣ имѣются 6 т. ч., въ Мекинезѣ и окрес-тяхъ его 4 т. ч., въ Арбоя близъ Уаццана 1 т. ч. Эти 11 т. составляютъ единств. свобод. войска, могущія вести операціи. Т. обр., силы экспедиц. к-са считаются недостаточными и, по всей вѣроят-ти, въ скоромъ времени будутъ усилены новыми подкрѣпленіями. (*В. Недзвѣдцкій*, Воен. дѣйствія испан. войскъ въ Марокко, «Воен. Сб.» 1910 г., № 7; *De Forcy*, Espagne et la France au Maroc; *V. Pignet*, Campagnes d'Afrique 1830—1910; *De Forcy*, Les opérations du gén. Mainier; *Chanchar*, Espagne et Maroc, 1862).

***МАРОККО,** султанатъ въ с.-зап. Африкѣ, въ площадью ок. 498.225 кв. вер.; граничитъ на в. съ франц. колоніей Алжиромъ, на ю.—съ франц. Сахарой и съ испан. колоніей Ріо-де-Оро, на з. омывается Атлантич. океаномъ, а на с. Гибралтар. проливомъ и Средиз. моремъ. Берегъ Атлантич. ок. мало изрѣзанъ, низокъ; лучшія изъ гаваней—Танжеръ, Ларашъ, Рабатъ, Казабланка (Даръ-эль-Байда), Мазаганъ, Сафи, Могадоръ, Агадиръ — являются малоудобными для стоянки судовъ. Берегъ Средиз. моря, напротивъ, оч. крутъ и, хотя здѣсь и встрѣчается нѣск. бухтъ, но онѣ плохо защищены; лучш. гавани—Тетуанъ и Мелила (исп.). Изъ о-вовъ, лежащихъ у берега, наиб. значеніе имѣютъ о-ва Зафаринскіе (исп.); расположенные къ с.-з. отъ устья Мулуйи, они командуютъ имъ и выходомъ долины этой рѣки. *Поверхность* М. въ общемъ гористая и занята возвыш-тями системы Атласа, к-рыя въ предѣлахъ М. достигаетъ наиб. высоты. Гл. цѣпь, т. наз. Высок. Атласъ, сред. выс. ок. 12 т. фт., тянется на протяженіи 100 вер. отъ устья Суса до гр-цъ Алжира, гдѣ она входитъ въ связь съ горами южн. Алжира (Де-Ксуръ). С.-зап. скатъ цѣпи, обращенный къ морю, болѣе пологъ и покрытъ растит-стью; ю.-вост. же скатъ болѣе крутъ и совершенно обнаженъ. Въ южн. своей половинѣ глав. цѣпь съ ю. сопровождается парал-ной цѣпью Анти-Атласъ или Малый Атласъ со сред. выс. ок. 6.500 фт. Сѣвернѣе же глав. цѣпи, вдоль нея, почти парал-но мор. берегу, тянется цѣпь Средн. Атласа (сред. выс. 10 т. фт.), упираясь въ Средиз. море у устья Мулуйи. Отбрасывая многочисл. отроги, дикая и пересѣченная, при огранич. числѣ переваловъ вся горн. система Атласа отдѣляетъ обильно орошенную и плодород. равнину по побережью Атлант. ок. (Тель) отъ пустын. ю.-вост. части гос-тва, примыкающей къ пустынѣ Сахарѣ. Сѣв. часть М. занята горн. массивами, составляющими т. наз. Рифскую горн. цѣпь, к-рая тянется вдоль побережья Средиз. моря и косвенно связана съ сист. Атласа; высш. точка ихъ—гора Бени-Гассанъ (6.600 фт.). Зап. часть этой цѣпи, благодаря многочисл. ручьямъ и обильн. атмосферн. осадкамъ, изобилуетъ лугами и лѣсами и во мног. мѣстахъ обрабатывается, въ противопол-ть вост. части, представляющей дикія безплод. кручи. *Рѣки* М. (Сусъ, Умъ-эръ-Ребія, Бу-Регрегъ, Себу, Мулуйя и пр.) не судоходны, обык-но суживаются по мѣрѣ приближенія къ устью и временами совершено высыхаютъ; нѣк-рыя рѣки, какъ, напр., р. Драа, никогда не достигаютъ моря или теряются въ солен. озерахъ пустын. ю.-вост. части М. *Озеръ* оч. мало; кромѣ нѣск. соленыхъ въ ю.-вост. части можно отмѣтить берег. озера Мержа-Расъ-ед-Дора (на бер. Атлант. ок.) и Шика (вблизи г. Мелилы). *Климатъ* въ прибреж. частяхъ гос-тва умѣренный и здоровый, въ горист. мѣстахъ частью жаркій, частью дождливый; въ пустынной же ю.-вост. части—сухой и жаркій. *Населеніе* М. до 5 милл. ч. (ок. 10 ч. на 1 кв. вер.) Ок. $^1/_2$ его сосредоточено на равнинѣ вдоль бер. Атлант. ок.; ок. $^1/_3$ въ горист. побережьѣ Средиз. моря, остал. часть разбросана въ пустын. части, къ ю.-в. отъ Атлас. горъ. Населеніе состоитъ изъ разл. берберск. племенъ (берберовъ, туареговъ, шелахъ-берберовъ), арабовъ и мавровъ. Кромѣ того, въ М. живутъ евреи (4%) и негры (рабы изъ Судана), а въ прибреж. городахъ—испанцы и фр-зы. Мавритан. племена—магометане-сунниты и принадлежатъ къ малекитской сектѣ; христіанъ не болѣе 0,2%. *Глав. города*—Фецъ (140 т. ч.), Танжеръ (35 т. ч.), Марокко (60 т. ч.). Всѣ отрасли *промышленности* встрѣчаютъ въ М. сильное препятствіе для развитія въ существующихъ монополіяхъ, въ запрещеніи вывоза разл. предметовъ торговли, въ обложеніи высок. налогами всѣхъ родовъ занятій, въ вымогат-вѣ чин-ковъ и пр. *Земледѣліе* производится первобыт. способами, и продукты его удовлетворяютъ потребностямъ страны. Развитіе его, вполнѣ возможное въ шир. размѣрахъ въ прибреж. частяхъ гос-тва, тормозитъ также и запрещеніе вывоза избытка хлѣба. *Скотоводство* развито гораздо болѣе, но ведется первобыт. способомъ; разводятъ преимущ-но рогат. скотъ и овецъ, нѣск. менѣе развито коневодство и разведеніе муловъ, верблюдовъ и козъ. Изъ полез. *ископаемыхъ* имѣются обшир. залежи мѣди и желѣза; обнаружены богат. мѣсторожденія свинца, сѣры, камен. соли, угля, нефти; извѣстны также мѣста золот. и серебр. рудъ; однако, всѣ эти богатства въ больш-вѣ случаевъ остаются неиспольз-ными, чему много способствуетъ враждеб. отношеніе племенъ горн. части М. къ европ-цамъ. *Торговля*—двояк. рода: караванная съ Суданомъ и морская съ Англіей, Франціей, Германіей и Испаніей. Вывозъ въ 1909 г. достигалъ 20,1 милл. руб., въ 1910—21,4 милл. руб.; ввозъ за тѣ же годы — 35,8 и 39,8 милл. руб. Глав. предметами вывоза служатъ кожи, скотъ, яйца, шерсть, миндаль, ячмень; ввозятся же преимущ-но ткани и колоніал. товары. На развитіе торговли вліяетъ отсутствіе хорошихъ *путей сообщенія*. Ж. дорогъ, кромѣ нѣск. небол. вѣтокъ, принадлежащихъ европ-мъ, нѣтъ; обык-ныя дороги вьючныя. Телеграф. линіи соединяютъ Казабланку съ Рабатомъ и Мазаганомъ; станціи безпровол. тел-фа имѣются въ Танжерѣ, Габатѣ, Казабланкѣ, Фецѣ и Могадорѣ. Подвод. кабелемъ изъ Танжера М. соединено съ Кадиксомъ (англ. компаніи), съ Тарифой (испан. прав-ства) и съ Ораномъ (франц. прав-ства). Въ *политич. отношеніи* М. представляетъ абсолютную деспотич. имперію;

султанъ является главой гос-тва, и власть его не ограничивается никакими законами, ни гражданскими ни духовными. Вторымъ властелиномъ М. является велик. шерифъ, глава религіоз. братства. Воля султана проводится въ жизнь шестью мин-рами, к-рые являются лишь слѣпыми исполнит-ми приказаній султана. О соврем. положеніи Франціи и Испаніи въ оккупированныхъ ими областяхъ М. и объ отношеніяхъ этихъ гос-твъ къ М-скому султану см. Марокканскія экспедиціи. *Вооруженныя силы* (кромѣ полиц. стражи въ портахъ) состоятъ изъ регуляр. войскъ, подчиненныхъ воен. мин-ру, и иррегул-хъ, подчиненныхъ нач-камъ отдѣл. областей. Обученіе крайне ограничено; часть М-скихъ оф-ровъ получили образ-ніе въ Испаніи и Франціи. Пѣхота (аскри) состоитъ изъ 12 т. ч., организованныхъ въ таборы по 500 ч. въ каждомъ; въ таборахъ — по 5 р., каждая по 100 ч. Вооруженіе — винтовки разнообр. образцовъ. Компл-ваніе происходитъ безъ всяк. правилъ, преимущ-но насильств. наборомъ. Кавалерія комплектуется только нѣкоторыми племенами и образуетъ гвардію султана (800—1000 ч.), 25 рехъ (д-зіоновъ), каждый по 500 ч., раздѣляемыхъ на 5 сот., и отрядъ потомковъ негритян. гвардіи (4—6 т. ч.). Вооруженіе—ружья, частью кремневыя, пики и ятаганы. Числ-сть иррегул. кав-ріи—40 т. всадн. Арт-рія—два 8-ротн. б-на, выставляющіе 17 б-рей, изъ к-рыхъ 10 вооружены болѣе нов. образцами пушекъ, а 7—гладкостѣнными. Въ б-реяхъ оч. часто пушки разл. образцовъ, иногда даже пулеметы. Ополченіе въ воен. время м. б. выставлено въ числѣ ок. 100 т. совершенно необуч. людей. Въ Фецѣ имѣются оруж., патрон. и порох. заводы. (*Реклю*, Земля и люди, т. XI, 1896; *Meakin*, The moorich empire, 1899; *Его же*, The land of the moors, 1901; *Hay*, Marocco and the moors, 1896; *Canal*, Géographie générale du Maroc, 1902; *Forrest and Bensusan*, Marocco, 1904; *Aubin*, Le Maroc d'aujourd'hui, 1904; *Hübner*, Militärische und militärgeogaphische Betrachtungen über Marocco, 1905; *Morel*, Marocco in diplomacy, 1912; *Jules Erckmann*, Le Maroc moderne).

МАРСА, морск. терминъ, означающій принадлежность слѣдующаго за нимъ понятія къ *марселю* или М.-рею: напр., М.-шкотъ, М.-фалъ, М.-брасъ, М.-топенантъ и т. п. Впереди всего выраженія ставится еще названіе мачты, къ к-рой относится понятіе: форъ-М.-гитовъ, гротъ-М.-шкотъ-блокъ, крюйсель-гитовъ и т. п.

МАРСАЛА, древній **Лилибей,** торг. городъ и портъ провинціи Трапани на о. Сициліи, въ 24 клм. южнѣе Трапани, къ в. отъ мыса Бако. М. б. основанъ карѳагенянами въ 530 г. до Р. Х. на одномъ изъ трехъ мысовъ Сициліи. Въ 278—276 гг. до Р. Х. приглашенный сиракузянами для защиты отъ карѳ-въ эпирск. царь Пирръ переправился изъ южн. Италіи въ Сицилію, освободилъ отъ осады Сиракузы и скоро покорилъ всю зап. (карѳагенскую) часть острова. Овладѣвъ Панормомъ и Эриксомъ, онъ осадилъ укрѣпл. примор. городъ М. Однако, Пирру не удалось взять эту кр-сть, и послѣ 2-мѣс. осады онъ отступилъ и отплылъ въ южн. Италію. Одной изъ самыхъ замѣчательныхъ осадъ, которыя знаетъ древняя исторія, является осада М. римлянами въ 1-ю Пуническую войну (264—241 гг. до Р. Х.). Послѣ того, какъ побѣдоносный вначалѣ римск. военачальникъ Атиллій Регулъ б. побѣжденъ карѳ-ми, и римляне стали терпѣть неудачи, противъ Сициліи б. отправлены консулы Регулъ и Л. Манлій, съ 4 легіонами и флотомъ изъ 200 к-блей. Ближайшею цѣлью они поставили себѣ осаду М., самой сильн. кр-сти въ Сициліи, потеря к-рой лишила бы карѳ-нъ всего, что оставалось въ ихъ рукахъ на о-вѣ, и открыла бы римлянамъ путь въ Африку. М. занимала вершину сицилійск. треуг-ка, обращенную къ Африкѣ, удаленную отъ послѣдней не болѣе, чѣмъ на 100 клм. Городъ б. окруженъ крѣпк. стѣнами съ башнями и съ глуб. рвомъ; окружающая мѣстность представляла образованныя моремъ болота, дѣлавшія М. почти неприступной. Кр-сть находилась подъ нач. карѳаген. военач-ка Имилькона и имѣла г-зонъ въ 10 т. ч. Римляне, обложивъ кр-сть съ сух. пути съ 2 противупол. сторонъ, повели атаку на южный ея фронтъ возведеніемъ огром. башни и, постепенно подвигаясь впередъ осадн. работами, успѣли съ этой стороны разрушить 6 башенъ стѣны и стали вторгаться въ самый городъ. Но храбрый и неутом. Имильконъ защищался упорно и искусно; возстановлялъ ночью разрушенныя укр-нія; встрѣчалъ непріят. мины к.-минами; выждавъ удобн. моментъ, поджегъ осад. машины ат-щаго. Въ Карѳагенѣ понимали опас-ть, грозившую М., и не замедлили прислать на помощь осажденнымъ 50 к-блей съ аммуниціей и 10 т. войска, подъ нач. Ганнибала, съ приказаніемъ во что бы то ни стало прорваться въ М. черезъ блокировавшій гавань сильн. римск. флотъ. Попутный вѣтеръ помогъ Ганнибалу успѣшно достичь порта, миновавъ рим. флотъ. Имильконъ хотѣлъ тотчасъ же нанести ударъ ат-щему и организовалъ сильную вылазку съ цѣлью сжечь осад. машины римлянъ. Осажденные съ факелами въ рукахъ бросились стремительно на непріятеля, но превосходство рим. тактики и муж-во легіоновъ заставили карѳ-нъ послѣ ожесточеннаго боя отступить обратно въ городъ. Осада и оборона продолжались съ нов. упорствомъ; Ганнибалъ отплылъ съ флотомъ въ Дрепанъ; римляне же совершенно заперли гавань. Положеніе г-зона М. становилось оч. тяжелымъ. Но вскорѣ оно измѣнилось къ лучшему, благодаря удачн. вылазкѣ изъ М. Темной, бурной ночью, воспользовавшись вѣтромъ въ сторону римлянъ, греч. наемныя дружины, пробившись къ осад. машинамъ, сожгли ихъ. Эта неудача, а также недостатокъ въ жизн. припасахъ и болѣзни, отъ к-рыхъ умерло до 10 т. ч., помимо павшихъ въ сраж-хъ, понудили римлянъ прекратить осаду и ограничиться одной блокадой, окруживъ городъ к.-валаціон. линіей. Но рим. сенатъ не отказался вовсе отъ операціи подъ М. и назначилъ снова консуловъ и 10 т. ч. въ помощь осаждавшимъ. Между тѣмъ, адм-лъ карѳ-нъ, Карталонъ, нанесъ римлянамъ нѣск. пораженій на морѣ, и его замѣнилъ затѣмъ Гамилькаръ Барка. 5 л. уже прошли, какъ римляне осаждали М. Убѣдившись, что осада безъ содѣйствія флота затягивается на неопред. время, римляне съ больш. усиліями предприняли сооруженіе нов. флота. Конс. Лутацій, отправившись на немъ противъ Сициліи, высадился здѣсь неожиданно для карѳ-нъ, овладѣлъ портомъ Дрепани и всѣми выгод. пунктами вокругъ М. и сдѣлалъ всѣ приготн-нія къ общ. штурму; но выполненію послѣдняго помѣшала получен-

ная имъ опасн. рана. Это, впрочемъ, не воспрепятствовало Лутацію, спустя нѣск. дней, разбить на-голову карѳаг. флотъ, подъ нач. Ганнона, послѣ чего онъ сейчасъ же вернулся опять къ М., потерявшей теперь всякую надежду на помощь. Владыч-во карѳ-нъ на морѣ пало, и Гамилькаръ Барка вынужденъ б. послать депутатовъ къ Лутацію для переговоровъ о мирѣ. Миръ б. заключенъ на условіи очищенія карѳ-ми всей Сициліи и сдачи всѣхъ кр-стей вмѣстѣ съ М. Также мужест-но М. выдержала въ 368 г. до Р. Х. осаду Діонисіемъ Сиракузскимъ. Въ 148 г. до Р. Х. изъ этого порта отплылъ Сципіонъ для осады Карѳагена. Изъ М. переправлялся въ Африку Цезарь въ 47 г. до Р. Х. Прежняя прекрас. гавань б. засыпана при Карлѣ V, по приказанію Донъ-Жуана Австрійскаго, чтобы лишить убѣжища мусульманск. корсаровъ. Старый городъ, двукратно разрушенный во время Пунич. войнъ, отстроенъ занявшими его въ IX в. сарацинами, к-рые и дали ему нынѣ существующее названіе Мерза-Али. Въ XI в. М. занимали норманны. 11 мая 1860 г. здѣсь высадился Гарибальди со своей знаменитой «тысячей» (1.086 ч.). Засыпанный въ XVI в. портъ годенъ въ наст. время лишь для мелк. судовъ. (*Голицынъ*, Всеобщ. воен. исторія).

МАРСАЛІЯ (Марсиллія), дер. въ Пьемонтѣ, близъ Турина, на р. Кизоло. *Сраженіе 4 окт. 1693 г.* Въ нач. Орлеанск. войны (см. Коалиціон. войны) воен. дѣйствія въ верх. Италіи между фр-зами и австро-сардинцами велись съ перемѣн. успѣхомъ. 20 снт. 1693 г. армія союзниковъ Виктора-Амедея, герц. Савойскаго (36 т. ч.), начала осаду Пиньероля, въ то время какъ вспомогат. испан. отрядъ блокировалъ кр-сть Казало, гдѣ заперся небол. франц. г-зонъ. Гл-щій франц. войскъ въ Италіи марш. Катина, находившійся въ Фенестреллѣ для прикрытія угрожаемыхъ гр-цъ, 2 окт. выступилъ изъ Фенестреллы и началъ быстр. наст-ніе къ Турину (40 т. ч.). Тогда союзники 3 окт. тоже двинулись къ Турину. Столк-ніе сторонъ произошло близъ М. 4 окт. Союзники потерпѣли пораженіе, и ихъ разбитая армія б. собрана затѣмъ въ укрѣпл. лагерѣ при Монкальери. Потери: фр-зовъ—3 т., союзниковъ—9 т. ч. уб. и раненыхъ и 2 т. ч. плѣнныхъ. (*Voltaire*, Siècle de Louis XIV; *H. Martin*, Histoire de France: *Lavisse et Rambaud*, Histoire générale).

МАРСАЛЬ, городъ съ древн. замкомъ въ Эльзасъ-Лотарингіи, на р. Сейль въ 12 клм. къ ю отъ Шато-Салэнъ, бывш. франц. кр-сть. Замокъ существуетъ съ I ст. Въ 1552 г. М. б. осажденъ и взятъ Генрихомъ II, послѣ чего укр-нія его б. увеличены. Въ 1670 г. они б. разрушены и возстановлены послѣ Рисвикскаго мира, въ 1697 г., имп. Леопольдомъ. Въ 1815 г. кр-сть сильно пострадала отъ бомбард-ки союзниковъ. Въ сер. XIX ст. М. представлялъ изъ себя небольшой семиуг. фортъ бастіон. начертанія съ водян. рвами и камен. эскарпомъ и к.-эскарпомъ, съ болотистою впереди лежащею мѣс-тью. Въ франко-прус. войну 1870—71 гг. 15 авг. ав-рдъ 4-ой бавар. д-зіи гр. Ботмера, послѣ сраж. при Вертѣ, подошелъ къ М. Попытка овладѣть фортомъ открыт. силой потерпѣла неудачу. Онъ сдался затѣмъ послѣ нѣск. часовъ бомбард-ки, когда б. взорванъ порох. погребъ. Въ немъ оказалось 600 ч. г-зона при 60 ор. Въ 1871 г. М. уступленъ Германіи и включенъ въ область Эльзасъ-Лотарингіи.

МАРСЕЛЬ, второй снизу прямой парусъ, крѣпящійся къ марса-рею и назыв., смотря по мачтѣ, форъ-М., гротъ-М. и крюйселемъ. На соврем. парус. судахъ (см. Парусное вооруженіе) М. дѣлаются обыкновенно двойными,—верхній и нижній М., для болѣе легкаго и быстраго управленія ими.

МАРСЕЛЬ, въ древности **Массилія,** основанная греч. колонистами изъ Фокеи въ 600 г. до Р. Х., нынѣ глав. городъ деп-та Устьевъ Роны во Франціи и большой, прекрасно оборудованный мор. портъ въ одной изъ вост. бухтъ Ліонск. зал., между Тулономъ и устьемъ Роны. М.—одинъ изъ важнѣйш. торг. пунктовъ Средиз. моря. Ввозятся гл. обр. пшеница, сахаръ, колон. продукты, вино, треска, мор. соль, лѣсъ, топливо, кожи, шерсть, жел. руды, свинецъ и мѣдь. Вывозятся масло, мыло, свѣчи, зеркала, каменныя плиты. Правильные пароход. рейсы въ европ. порта, Алжиръ, Азію, Австралію и Южн. Америку. Кожевенные, машино и желѣзодѣлат. заводы, корабел. верфи, фабрики мыла и канатовъ, пивовареніе, приготн-ніе консервовъ. Насел. 550.000 жит. (1911 г.). Гавань съ моря обезпечена сильн. берег. укр-ніями долговрем. характера: фортами Св. Іоанна и Николая и б-реями вдоль берега: Пуэнтъ д'Андумъ, Рукасъ-Бланъ, Монредонъ, Монъ-Розъ и Капъ-Круазетъ. Лежащіе противъ входа въ гавань о-ва Помегъ и Ратоно укрѣплены 2 фортами тѣхъ же названій и б-реями: на 1-мъ—Капъ-Каво и на 2-мъ—б-реи Мангъ, Капъ-Бланъ и Капъ-де-Круа. Старин. замокъ д'Ивъ, цит-ль и укр-нія, запирающія входъ въ т. наз. «Старую гавань»; верхняя и нижняя б-реи Ніолонъ и б-реи: Корбьеръ, Мурепьянъ и Капъ-Пинедъ. *Осада 49—48 гг. до Р. Х.* Во время междоус. войны Ю. Цезаря съ Помпеемъ жители М., принявъ сторону послѣдняго, вручили нач-во надъ городомъ Луцію Домицію Агенобару, преемнику Цезаря въ Галліи. Занятый войной въ Испаніи, Цезарь поручилъ Каю Требонію съ 3 легіонами обложить городъ съ суши, а Децію Бругу—построить въ Арелатѣ 12 галеръ для блокир-нія гавани. Надѣясь на превосх-во своихъ судовъ и иск-во экипажа, Домицій вышелъ навстрѣчу Бруту, посадившему на вновь выстроенныя и неповоротливыя галеры лучшихъ рим. легіонеровъ, вооруженныхъ абордажными крюками. Когда М-ская эс-дра приблизилась къ римск. к-блямъ, абордажные мостики б. немедленно спущены легіонерами на непр. палубы; римляне устремились на суда массиліотовъ и перебили больш-во экипажа. Часть флота Домиція б. истреблена, а остальная укрылась въ гавань. Тѣмъ временемъ Требоній повелъ противъ М. 2 атаки: одну—между гаванью и верфями, а другую—со стор. устья Роны. Но массиліоты, имѣя въ распоряженіи множ-во метат. машинъ больш. размѣра, бросавшихъ обитыя желѣзомъ бревна 2-саж. длины, пробивали и опрокидывали самыя прочные блинды и мантелеты осаждающихъ, производили частыя вылазки, стараясь держать осаждающаго въ возмож. удаленіи отъ город. стѣнъ. Требоній приказалъ прикрыть апроши балками въ 2 фт. толщ. и посредствомъ крытыхъ ходовъ и огром. мантелета въ 60 фт. ширины началъ строить насыпь; но прибытіе легата Посидія съ эс-дрой, посланной Помпеемъ въ помощь городу, подняло духъ жителей М. и ея г-зона; однако, предпринятая ими новая атака

рим. флота окончилась неудачей, и въ мор. сраженіи массиліоты потерпѣли пораженіе, послѣ чего остатки эс-дры Посидія поспѣшили удалиться въ Испанію. Требоній построилъ камен. 6 этаж. башню, превышавшую город. стѣны, чтобы, не опасаясь огня и метат. машинъ осажденныхъ, оттѣснить ихъ съ валганга, засыпать ровъ и подвести таранъ. Прикрываясь мантелетами, завѣсами изъ сырыхъ кожъ и ковровъ, сплетенныхъ изъ толст. канатовъ, и поднимая ихъ на кровлю башни, осаждающіе окончили послѣднюю въ 3 нед., снабдили ее бойницами, платформой съ зубчатымъ бр-веромъ и, подъ прикрытіемъ воен. машинъ, устроили черезъ ровъ насыпь и крытую галлерею прочной конструкціи. Осажденные тщетно старались остановить римлянъ, бросая на галлерею разнаго рода метат. снаряды и камни. Наконецъ, оттѣсненные съ валгана массиліоты, съ паденіемъ части город. стѣны, черезъ брешь к-рой атакующіе начали вламываться въ городъ, рѣшили покориться. Требоній, имѣвшій приказаніе щадить М., заключилъ перемиріе до прибытія Цезаря. Массиліоты воспользовались снисходит-стью легата и вѣроломно напали на римлянъ, сожгли ихъ машины и истребили большую часть осад. работъ, а на слѣд. день предприняли общ. вылазку; но рим. полк-децъ послѣ упорн. боя опрокинулъ массиліотовъ и приступилъ къ постройкѣ нов. машинъ и апрошей. Пока происходила осада, въ лагерь осаждающихъ прибылъ Цезарь, побѣдоносно окончившій войну въ Испаніи. Послѣ бѣгства Домиція Агенобара, спасшагося на к-блѣ, послѣдовала сдача города; Цезарь потребовалъ выдачи оружія, к-блей, воен. запасовъ и город. казны.—*Осада 1524 г.* Во время 1-ой войны Карла V съ кор. Франциском I (см. Итальянскія войны) 17-тыс. имперск. армія, предводимая Карломъ Бурбономъ и марк. Пескарой, вторглась въ южн. Францію, въ то время, какъ испан. флотъ адм. Монкада изъ 16 галеръ съ осад. орудіями явился у береговъ Прованса. Но едва испан. адм. успѣлъ выгрузить арт-рію и запасы въ Э (Aix), какъ франц. эс-дра генуэзца Андрея Доріа атаковала непр. суда и нанесла имъ полное пораженіе. Лишенные содѣйствія флота, имперцы въ авг. 1524 г. приступили къ осадѣ М. Г-зонъ города, усиленный 5-тыс. венец. отрядомъ и охотниками изъ жителей, оказалъ геройск. сопр-леніе. Осада продолжалась 40 дней, но отъ зноя и лишеній имперск. армія терпѣла гораздо болѣе, чѣмъ осажденные, к-рымъ энергично помогалъ флотъ А. Доріа. Несмотря на всѣ усилія имп. полк-дцевъ, безъ перерыва громившихъ городъ тяжел. арт-ріей, осада его не подвигалась впередъ. Т. к. франц. флотъ господствовалъ на морѣ, то подвозъ продовольств. припасовъ къ осажденнымъ б. вполнѣ обезпеченъ. Стойкая защита города въ связи съ возникш. несогласіями между Пескарой и Бурбономъ, принудила ихъ снять осаду. (*Guichardin*, Histoire des guerres d'Italie; *Mignet*, Rivalité de François 1-er et de Charles Quint).

МАРСО, Франсуа (des Graviers Marceau), франц. генералъ временъ революціи (1769—96), 16 лѣтъ поступилъ въ полкъ рядовымъ и въ 1789 г., находясь въ отпуску въ Парижѣ, принялъ участіе во взятіи Бастиліи 14 іюля; назначенный затѣмъ инструкторомъ націон. гвардіи въ Шартрѣ, М. при началѣ войны съ союзниками б. произв. въ офицеры въ Арденскую армію Лафайета и въ 1792 г. уже командовалъ б-номъ волонтеровъ. Когда Лафайетъ покинулъ армію, и многіе оф-ры хотѣли послѣдовать за нимъ, М. горячо удерживалъ ихъ, говоря: «Отечество важнѣе нашихъ генераловъ; наше мѣсто на границѣ, а вы показываете спину непріятелю». Въ 1793 г. М. б. произв. въ подплк. кирасиръ и посланъ въ Запад. армію, усмирявшую возстаніе въ Вандеѣ. Здѣсь своими сужденіями М. показался подозрительнымъ народному представителю при Зап. арміи Бурботту, который его арестовалъ. М. освободили лишь наканунѣ сраженія при Сомюрѣ; когда въ этомъ бою лошадь Бурботта б. убита, М. далъ ему свою, говоря: «Садитесь скорѣе. Я предпочитаю быть убитымъ

или взятымъ въ плѣнъ, чѣмъ видѣть представителя народа въ рукахъ этихъ разбойниковъ». Произведенный въ дивиз. генералы, несмотря на свои 24 г. отъ роду, М. 18 нбр. 1793 г. спасъ неожиданно атакованный вандейцами отрядъ Вестермана и разбилъ непріятеля при Огренѣ. Послѣ этого онъ временно командовалъ корпусомъ Россиньоля и дѣйствовалъ вмѣстѣ съ Клеберомъ, при чемъ 12 дкб. 1793 г. разбилъ Ларошъ-Жаклена при Понтлье и захватилъ гор. Ле-Манъ. Къ этому времени относится его романъ съ 18-лѣтней красавицей Анжеликой де-Меллье, вандейкой, взятой съ оружіемъ въ рукахъ, а потому подлежавшей смертной казни. М. не удалось ее спасти, и самъ онъ за свое заступничество не избѣгъ бы гильотины, если бы Бурботтъ не поспѣшилъ въ Парижъ на его защиту. При Савенэ, за недостаткомъ кав-ріи, М. составилъ эск-нъ изъ оф-ровъ почти всего к-са и самъ повелъ его въ атаку; вандейцы б. разбиты. Въ мрт. 1794 г. онъ получилъ д-зію въ Арденск. арміи. Съ нею

онъ рѣшилъ побѣду при Флерюсѣ и занялъ Кобленцъ (13 окт. 1794 г.). Въ 1795 г. М. принялъ дѣят. участіе въ осадѣ Эренбрейтштейна, прогналъ авст-цевъ у Штромберга и командовалъ ар-рдомъ на лѣв. бер. Рейна. При отст-ніи д-зіи Бернадотта отъ Нейвида М. д. б. сжечь мостъ послѣ прохода войскъ. По недоразумѣнію, мостъ зажгли преждевр-но. Это такъ подѣйствовало на М., что онъ выстрѣлилъ себѣ въ високъ изъ пистолета. Къ счастью, Могаръ, его ад-тъ и другъ дѣтства, успѣлъ оттолкнуть пистолетъ. Когда пріѣхалъ Клеберъ, М., считавшій себя виноватымъ, не смѣлъ сказать слова. «Ну что,— произнесъ Клеберъ, обнимая М.—Развѣ ты не знаешь своего брата по оружію! Ты забылъ Клебера? Садись верхомъ, мы поправимъ дѣло». И они остановили наст-ніе авст-цевъ. Вслѣдъ за тѣмъ М. разбилъ ихъ при Зальцбахѣ. Въ 1796 г., командуя ар-рдомъ въ арміи Моро, М. 19 снт. во время развѣдки ок. Альтенкирхенск. дефиле, б. смерт-но ран., взятъ въ плѣнъ и 23 снт. 1796 г. ум. въ Альтенкирхенѣ. Непр-ль отнесся съ глуб. уваженіемъ къ герою. На похороны его пріѣхалъ гл-щій эрцг. Карлъ, и арт-рія обѣихъ противн. сторонъ проводила тѣло М. въ землю залпами. По подпискѣ въ Самбръ-Маасской арміи М., прозванному «львомъ франц. арміи», поставленъ памятникъ въ Альтенкирхенѣ, а въ 1801 г. и въ Шартрѣ; здѣсь же сооружена бронз. статуя М., работы Прео; въ 1851 г. Байронъ воспѣлъ М. въ Чайльдъ-Гарольдѣ. (*Maze*, Le gén. Marceau, Paris, 1889; *Parfait*, Le gén. M., Paris, 1892; *Claude Desprez*, Kléber et Marceau, Paris, 1892; *Arthur Chuquet*, Quatre généraux de la Révolution: Hoche, Desaix, Kléber et Marceau, Paris, 1912).

МАРСОВОЙ, матросъ 1-ой статьи, обученный парусн. и такелажн. дѣлу. На парус. судахъ М. работали по расписанію на марсѣ, причемъ старшій изъ нихъ на каждой мачтѣ назывался М. старшиной; въ наст. же время званіе это сохранилось, какъ пережитокъ прошлаго.

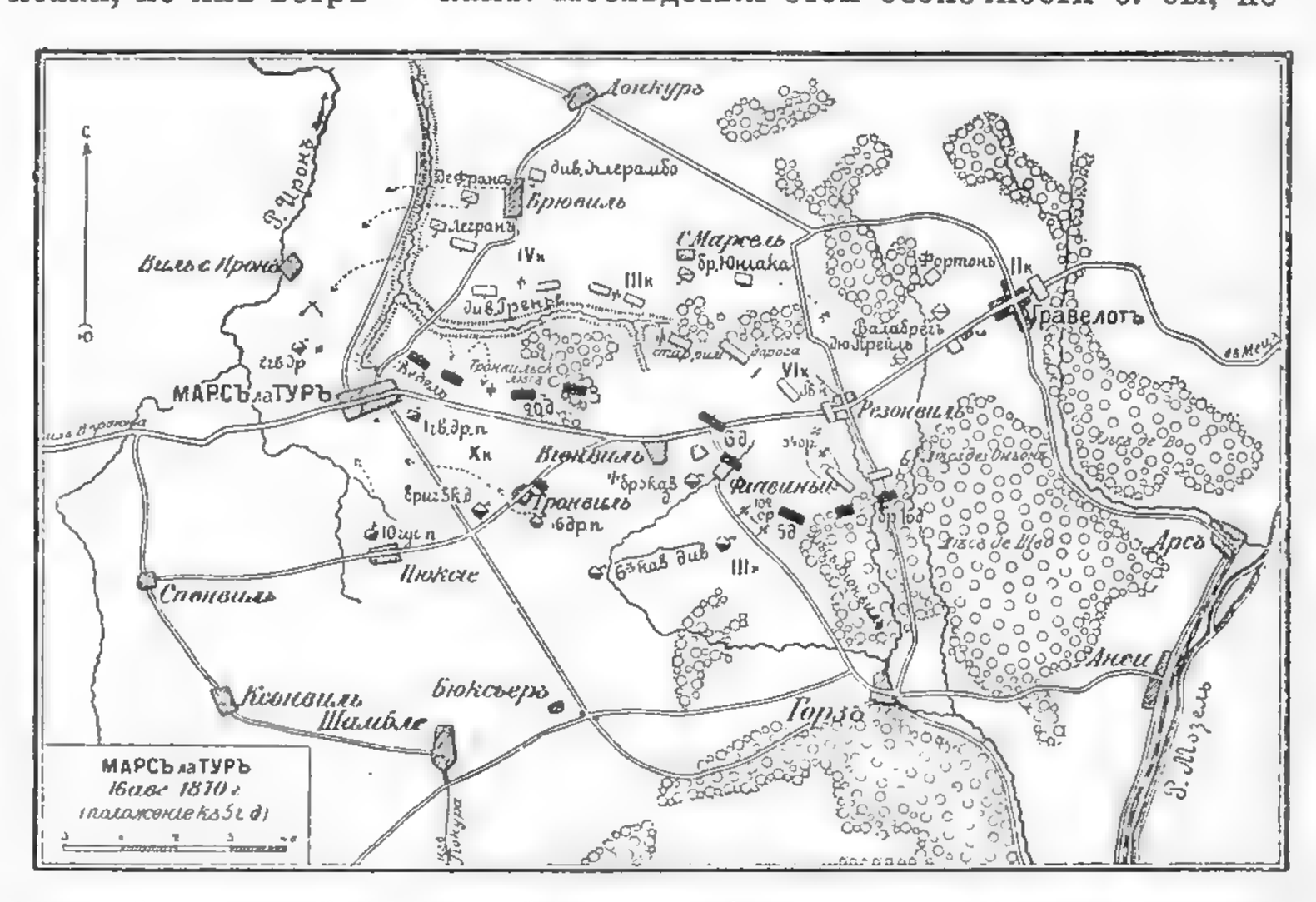
МАРСТОНЪ-МУРЪ, мѣст. въ Англіи, къ с.-з. отъ Іорка. *Сраженіе 2 іюля 1644 г.* во время осады г. Іорка англо-шотланд. войсками гр. Манчестера и Лесли (см. Гражданск. война въ Англіи). Англ. король, видя, что съ паденіемъ Іорка онъ лишится обладанія всѣми сѣв. графствами, приказалъ своему племяннику, пр. Рупрехту Пфальцскому, двинуться съ отрядомъ (10 т. пѣх. и 8 т. кав-ріи) на с. и во что бы то ни стало спасти городъ. Между тѣмъ, получивъ извѣстіе о движеніи Рупрехта, Манчестеръ 1 іюля снялъ осаду Іорка и двинулся навстрѣчу королевск. войскамъ съ цѣлью не допустить соед-нія послѣднихъ съ г-зономъ Іорка. Однако, Рупрехтъ успѣлъ фланг. маршемъ обойти союзниковъ и 1 іюля веч. вступить въ Іоркъ. Онъ д. б. ожидать здѣсь короля, но горячность увлекла его далѣе. 2 іюля онъ вступилъ въ М.-М., гдѣ произошло рѣшит. сраженіе. Парламентск. армія, стоявшая фронтомъ на с.-в., расположилась на позиціи слѣд. обр. На пр. флангѣ въ 2 линіяхъ стала шотланд. пѣхота и к-ца Ферфакса, въ центрѣ—пѣхота Бальи, а на лѣв. флангѣ—англ. пѣхота Краффорда и кав-рія Кромвеля: въ 1-ой линіи—16 эск. англ. кирасиръ, а во 2-ой—22 шотланд. эск. гр. Льюэна Лесли. Королевск. войска построились къ бою т. обр., что на пр. флангѣ, подъ ком. Рупрехта, расположились 4 т. всадниковъ, столько же стало на лѣв. флангѣ, предводимомъ Горингомъ, а въ центрѣ—пѣхота (10 т.). Въ 7 ч. в., неожиданно для непр-ля, Кромвель перевелъ свои эск-ны черезъ раздѣлявшій прот-ковъ ручей и съ 1-ой линіей, имѣя 2-ю линію за лѣв. флангомъ, врѣзался въ ряды к-цы Рупрехта и опрокинулъ головн. эск-ны и часть пѣхоты, стоявшей въ центрѣ. Однако, послѣ непродолжит. боя Горингу съ кав-ріей лѣв. фланга удалось отбросить 1-ю линію прот-ка и оттѣснить ее назадъ, но за то Лесли атаковалъ пр. флангъ и тылъ королевск. войскъ, ничего не имѣвшихъ въ резервѣ. Пользуясь этой атакой, Кромвель приказалъ 1-ой линіи атаковать роялистовъ, к-рые послѣ нѣк-раго сопр-ленія обратились въ бѣгство. Тѣмъ временемъ Краффордъ, поддерживавшій Кромвеля, вышелъ на пр. флангъ непріят. пѣхоты, но Бальи, успѣвшій перейти черезъ ручей и двигавшійся правѣе Краффорда, встрѣченный сильн. огнемъ, пріостановилъ дальнѣйш. наступленіе. Пока указан. событія развивались на лѣв. флангѣ и въ центрѣ парламентск. войскъ, пр. флангъ послѣднихъ не м. устоять противъ натиска королевск. войскъ, и кав-рія Ферфакса, опрокинутая непр. эск-нами, въ безпорядкѣ покинула поле сраженія и смяла стоявшую рядомъ свою пѣхоту. Горингъ началъ немедл. преслѣд-ніе бѣжавшей к-цы, направивъ часть силъ на флангъ упомянутой пѣхоты, к-рая одновр-но б. атакована съ фронта отрядомъ Ньюкестля. Не выдержавъ напора прот-ка, союзн. пѣхота пр. фланга дрогнула и побѣжала. Получивъ извѣстіе о подобн. оборотѣ дѣлъ, Кромвель, во главѣ бр-ды «желѣзнобокихъ», немедленно ринулся на пр. флангъ и, прежде, нежели возвращавшійся изъ преслѣд-нія Горингъ успѣлъ соединиться со своей 2-ой линіей, повелъ на королевскую к-цу стремит. атаку съ фланга. Послѣ непродолжит. схватки кав-рія роялистовъ, отброшенная къ М.-М., обратилась въ бѣгство. Покончивъ съ Горингомъ, Кромвель обратился противъ пѣхоты Ньюкестля, тѣснимой отрядомъ Бальи, и атакой съ тыла довершилъ ея пораженіе. Несмотря на настоянія Кромвеля, Манчестеръ, не ладившій со своимъ нач-комъ к-цы, запретилъ ему преслѣдованіе бѣжавшаго прот-ка. Королевск. войска потеряли 6 т. ч. уб. и ран. и 25 ор. Уронъ арміи Манчестера не превышалъ $1^1/_2$ т. ч. уб. и ран. Въ этомъ сраж. обращаетъ на себя вниманіе искусное употр-ніе к-цы Кромвелемъ противъ Рупрехта (2-ой линіи, резервъ) и противъ Горинга; к-ца все время была въ его рукахъ послушн. орудіемъ. (Лит-ра въ ст. — Гражд. война въ Англіи).

МАРСЪ, площадка на судовой мачтѣ (см. это).

МАРСЪ-ЛА-ТУРЪ, мѣст. въ Лотарингіи, въ окрес-тяхъ Меца. *Сраженіе 16 авг. 1870 г.* (извѣстно также подъ названіемъ сраж. при Резонвилѣ). Послѣ неудачъ 6 авг. подъ Шпихерномъ и Вертомъ, Рейнская франц. армія начала отступленіе по всему фронту (см. Франко-прусскія войны). Лѣв. крыло, подъ нач. марш. Базена, 12 авг. находилось подъ Мецомъ, гдѣ къ нему присоединился VI к-съ Канробера. Вопреки принятому глав. кв-рой рѣшенію быстро уйти къ Шалону, Базенъ 14 авг. велъ частью силъ бой у Борни-Панжъ (см. Борни), а затѣмъ двинулъ всю армію по одной дорогѣ на Гравелотъ, потерявъ напрасно двое сутокъ. Въ это время нѣм. арміи произ-

водили захожденіе съ ю. вокругъ Меца, имѣя цѣлью захватъ пути отст-нія фр-зовъ. Слабая развѣдка нѣмцевъ на путяхъ западнѣе Меца имѣла слѣдствіемъ недостаточ. оріент-ку и колебанія высш. упр-нія въ теченіе 13—15 авг. Нѣмцы знали, что франц. армія отступаетъ отъ Меца, но вопросъ о томъ, можно ли захватить ее на Вердюнск. дорогѣ, оставался невыясненнымъ. Къ веч. 15 авг. франц. армія расположилась на ночлегъ передов. частями между Донкуромъ и Віонвилемъ на фронтѣ 5 вер., въ глуб. 3 вер., лицомъ къ Вердюну. На пр. флангѣ сталъ III к-съ Лебефа у Донкура, въ центрѣ—VI к-съ Канробера, сѣвернѣе Резонвиля; на лѣв. флангѣ—II к-съ Фроссара и бр-да Лапассе (II к-са), южнѣе шоссе; гвардія и гл. кв-ра—у Гравелотта; кав. д-зія Фортона—у Віонвиля, всего въ $2^1/_2$ вер. передъ пѣхотой, а кав. д-зія дю-Баре—у Брювиля. Въ этотъ вечеръ 1 и 2-я нѣм. арміи расположились: 4 к-са (III, X, гв-скій и IV)—на лѣв. бер. Мозеля, между Арнавиль и Марбахъ, на фронтѣ 25—30 вер.; 3 к-са (VIII, IX и XII)—на р. Сейль; 3 к-са (I, VII, II) не перешли р. Франц. Нидъ. На Вердюнскую дорогу изъ 6 кав. д-зій направлена всего одна 5-я д-зія (34 эск.). Т. обр., на 16 авг. обѣ враждебн. арміи ночевали рядомъ, обѣ фронтомъ на з., но у фр-зовъ на 5 вер. б. сосредоточено 150 т., всего въ 6—8 вер. отъ фланга нѣм. арміи, тогда какъ нѣм. к-са раздѣлялись между собой разстояніемъ въ 10—20 вер. Ком-щій 2-ой нѣм. арміей пр. Фридрихъ-Карлъ не надѣялся захватить фр-зовъ ранѣе р. Мааса и полагалъ, что у Резонвиля находится 20-тыс. ар-рдъ. Исходя изъ этого и не ожидая на слѣд. день серьез. боя, онъ направилъ къ Вердюнск. дорогѣ всего 2 к-са: III съ 6-ой кав. д-зіей — черезъ Горзъ на Віонвиль и Резонвиль и X—черезъ Тіокуръ на С.-Илеръ; IX к-съ д. б. слѣдовать за X и дойти до Силеньи; остал. к-са 2-ой арміи (XII, гв-скій, IV и II) б. двинуты прямо на з., къ переправамъ черезъ Маасъ, гдѣ Фридрихъ-Карлъ расчитывалъ отдохнуть и выждать подхода боков. армій. Между тѣмъ, Мольтке держался друг. взгляда; онъ полагалъ, что франц. армія не успѣла далеко отойти отъ Меца, и потому въ директивѣ короля на 16 авг. 2-ой арміи указывалось всѣми силами двигаться въ с.-зап. напр-ніи, на пути изъ Меца въ Вердюнъ. Утр. 16 авг. Мольтке послалъ приказаніе непосред-но IX к-су идти къ переправѣ у Арри, благодаря чему часть этого к-са успѣла принять участіе въ бою. Движеніе III и IX к-совъ привело къ бою 16 авг. у М.-ла-Т. Въ 6 ч. у. 5-я прус. кав. д-зія ген. Рейнбабена, ночевавшая западнѣе М.-ла-Т., у Вердюнск. шоссе, двинулась, согласно приказу ком-ра X к-са, для рекогнос-ки къ Віонвилю. При д-зіи слѣдовалъ нач-къ штаба к-са полк. Каприви. Въ 9 ч. у. нѣм. кон. б-ри открыли огонь по безпечно стоявшимъ бивакамъ франц. кав-ріи и к-са ген. Фроссара, поднявъ на ноги всю армію Базена. Одновр-но съ ю. появляется 6-я нѣм. кав. д-зія, предшествовавшая III к-су. Обѣ д-зіи (55 эск., 36 кон. ор.) образуютъ обшир. полукругъ къ з. и ю. отъ Резонвиля, поддерживая сильн. огонь своей арт-ріей по строившейся франц. пѣхотѣ. Съ 1-мъ выстрѣломъ Фроссаръ занимаетъ позицію между Флавиньи и Віонвильск. лѣсомъ, имѣя на пр. флангѣ д-зію Батайля, на лѣвомъ—Верже и уступомъ за ней слѣва—бр-ду Лапассе (V к-са), для наблюденія за лѣсами. Сѣвернѣе к-са Фроссара начинаетъ развертываться VI к-съ Канробера. Наст-ніе франц. пѣхоты заставило нѣм. к-цу отступить и освободить Вердюнск. шоссе, но въ это время, ок. $9^1/_2$ ч. у., на крайн. флангахъ нѣм. кав-ріи появились головы колоннъ III нѣм. к-са. Этотъ к-съ перешелъ Мозель въ ночь на 16 авг. и утр., мало отдохнувъ, спѣшилъ къ мѣсту боя. Первой подошла 5-я пѣх. д-зія Штюльпнагеля, слѣдовавшая въ прав. колоннѣ отъ Новеана на Горзъ, и завязала бой въ Віонвильск. лѣсу и къ з. отъ него. Послѣ упорн. боя ей удалось къ 11 ч. у. овладѣть сѣв. выходомъ изъ лѣса и гребнемъ высотъ къ ю. отъ Флавиньи. Д-зія понесла больш. потери и съ трудомъ держалась противъ энергичн. натиска 3 бр-дъ к-са Фроссара (д-зія Верже и бр-да Лапассе). Въ послѣд. минуту она получила неожид. подкр-ніе изъ 19-ой пѣх. д-зіи въ видѣ отряда Линкера (2 б-на, 6 ор., 2 эск.), подошедшаго на выстрѣлы отъ Новеана. Тѣмъ временемъ 6-я д-зія Буденброка, составлявшая вмѣстѣ съ корпусной артиллеріей лѣвую колонну к-са, сосредоточивалась у Бюксьеръ. Слѣдовавшій при ней ком-ръ к-са Альвенслебенъ произвелъ личн. рекогнос-ку и, полагая, что передъ 5-ой д-зіей—сравнительно небол. франц. ар-рдъ, направилъ было 6-ю д-зію на М.-ла-Т., съ цѣлью отрѣзать непр-лю отст-ніе на з., но вскорѣ убѣдился въ своей ошибкѣ и повернулъ д-зію на в. Д-зіонная и корпус. арт-рія, по мѣрѣ ея подхода, на рысяхъ выѣзжала къ высотамъ южнѣе Віонвиля и Флавиньи подъ прикрытіемъ одной кав-ріи; вступленіе въ бой корпус. арт-ріи произошло около 10 ч. у. Въ это время пѣхота 6-ой д-зіи достигла Віонвиля и, перемѣнивъ фронтъ подъ прям. угломъ на в., повела наступленіе по обѣ стороны Вердюнск. шоссе, поддерживаемая

арт-ріей 5-ой кав. д-зіи. Ок. $11^1/_4$ ч. у. Віонвиль, оборонявшійся 1 б-помъ фр-зовъ, б. взятъ концентрич. атакой 6-ой д-зіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣвернѣе Віонвиля обнаружились новыя позиціи VI франц. к-са, вслѣдствіе чего боев. порядокъ нѣмцевъ все болѣе удлинялся влѣво, захвативъ Тронвильск. лѣсокъ. Сюда направлена бр-да 19-ой пѣх. д-зіи (отрядъ Лемана), подошедшая на выстрѣлы изъ Тіокура. Т. обр., къ полудню вся пѣхота и арт-рія III нѣм. к-са б. уже введены въ боев. линію. Въ резервѣ оставались 2 кав. д-зіи. Для укрѣпленія успѣха необходимо б. взять Флавиньи. Было сдѣлано послѣд. усиліе, и послѣ продолжит. боя зажженное арт-ріей селеніе б. взято около полудня совмѣст. усиліями частей обѣихъ д-зій. Разрозненныя к.-атаки фр-зовъ, встрѣчаемыя сильн. огнемъ нѣм. арт-ріи, не имѣли успѣха, и к-съ Фроссара подался назадъ. Базенъ бросаетъ въ атаку 3-й улан. и гвард. кирас. полки, но ихъ встрѣчаетъ к.-атака нѣм. гусар. бр-ды Редерна; во время схватки самъ Базенъ едва не попалъ въ плѣнъ. Съ занятіемъ Флавиньи длин. дуга нѣм. расположенія сократилась, и фронтъ ихъ получилъ тверд. опору. 1-я задача III нѣм. к-са—преградить отст-ніе фр-замъ—б. выполнена; оставалось удержаться на Вердюнскомъ шоссе до подхода подкрѣпленій; въ виду этого бой у прус-въ принимаетъ выжидат. характеръ. Для преслѣдованія разбитой франц. пѣхоты Альвенслебенъ вызываетъ 6-ю кав. д-зію, но пока она подходила, удобный моментъ для атаки б. упущенъ, и вмѣсто разстроен. войскъ Фроссара нѣм. кав-рія встрѣтила стройно наступавшую гвард. д-зію Пикара. Атака кав-ріи потерпѣла неудачу, но зато дала возм-сть нѣм. арт-ріи перемѣнить позицію. Къ 2 ч. д. фр-зы вводятъ въ бой новыя силы. На лѣвомъ ихъ флангѣ разстроенный к-съ Фроссара смѣненъ гвардейск. д-зіей Пикара и частью д-зіи гвард. вольтижеровъ. Правѣе VI к-са, между С.-Марсель и Брювиль, развернулись д-зіи Нейраля и Эмара III к-са; позади ихъ черезъ Донкуръ приближался IV к-съ. Огонь нѣмцевъ сталъ слабѣть, отчасти по недостатку снарядовъ; Канроберъ готовился къ рѣшит. наст-нію. Чтобы отсрочить ударъ фр-зовъ, Альвенслебенъ бросилъ въ атаку свой послѣд. резервъ—кав. бр-ду Бредова, стоявшую на с.-зап. склонахъ Тронвильск. высотъ. Отдѣливъ 2 эск-на противъ Тронвильск. лѣса (не зная, что онъ занятъ нѣмцами), Бредовъ съ остальными 6 эск. обогнулъ лѣсъ съ з. и, пройдя по дну оврага, неожиданно появился въ 1 вер. передъ фронтомъ VI франц. к-са. Пѣх. линіи фр-зовъ б. прорваны, арт. прислуга и лошади порублены. Промчавшись около 2 вер., бр-да Бредова, въ свою очередь, б. атакована франц. кав-ріей Фортона и Валябрега южнѣе римск. дороги и бросилась назадъ, укрывшись за д. Флавиньи. Смѣлая атака стоила почти половины состава бр-ды, но имѣла резул-томъ пріостановку наст-нія VI франц. к-са. Въ 3 ч. д. вслѣдствіе обоюдн. утомленія бой замеръ, ограничившись канонадой. Разсматривая веденіе боя III нѣм. к-сомъ, слѣдуетъ отмѣтить упорство ком-ра к-са въ достиженіи поставленной имъ себѣ важной, но трудн. задачи: захвата и удержанія Вердюнск. шоссе. Воля старш. нач-ка передалась войскамъ: 2 нѣм. д-зіи съ беззавѣт. смѣлостью наступаютъ на сильнѣйш. непр-ля, заставляя его перейти къ оборонѣ. Нѣм. арт-рія самоотверженно выѣзжаетъ на позиціи подъ огнемъ, прикрываемая одной к-цей; кав-рія атакуетъ неразстроенную пѣхоту прот-ка; пѣхота много работаетъ штыками. Доблесть франц. войскъ парализуется нерѣшит-стью Базена, ограничившагося пассив. обороной. Обращаетъ на себя вниманіе безпечность фр-зовъ на отдыхѣ, позволившая нѣм. арт-ріи открыть огонь по бивакамъ. Послѣдствія этой безпечности б. бы, несомнѣнно, еще больше, если бы нѣм. кав-рія, вмѣсто обстрѣливанія биваковъ, бросилась на нихъ въ атаку. *Бой послѣ 3 ч. д.* (III и X к-совъ). Послѣ 3 ч. противъ лѣв. фланга нѣмцевъ началось наст-ніе III франц. к-са и д-зіи Гренье (IV к-са). Подъ сильнымъ перекрест. огнемъ франц. арт-ріи и натискомъ непр. пѣхоты, нѣмцы очистили Тронвильск. лѣсъ и откинули флангъ къ Тронвилю, ставшему опорн. пунктомъ ихъ лѣв. фланга. Положеніе ихъ вновь сдѣлалось критич-мъ, но въ это время сзади уже подходили спѣшившія со всѣхъ сторонъ части X, IX и VIII к-совъ. X к-съ ок. полудня закончилъ свой дневной переходъ и сталъ было для ночлега въ С.-Илерѣ (бр-да 19-ой д-зіи) и Тіокурѣ (20-я д-зія). Ком-ръ к-са ген. Фохтсъ-Рецъ, слыша пальбу, еще съ марша направился съ 1 эск. на выстрѣлы и по дорогѣ получилъ донесеніе отъ своего нач-ка штаба, бывшаго съ 5-ой кав. д-зіей, о завязавшемся боѣ. Достигнувъ Тронвиля, Фохтсъ-Рецъ убѣдился въ критич. положеніи III к-са и немедленно послалъ приказаніе своимъ колоннамъ спѣшить къ мѣсту боя. Первой въ 4 ч. д. прибыла 20-я пѣх. д-зія, поднятая по иниціативѣ нач-ка д-зіи ген. Краатца еще до полученія приказанія. Сдѣлавъ новый переходъ она своевременно поддержала изнемогавшую 6-ю д-зію. Часть 20-ой



д-зіи усилила центръ III к-са, а гл. силы развернулись у Тронвиля. Около 5 ч. д. къ лѣв. флангу нѣмцевъ подходитъ изъ С.-Илера бр-да Веделя ($5^1/_2$ б-новъ, 12 ор.) 19-ой пѣх. д-зіи. Нач-къ д-зіи ген. Шварцкопенъ, слыша канонаду, полагалъ идти на Этенъ на перерѣзъ фр-замъ, но въ 1 ч. д. получилъ приказаніе ком-ра к-са спѣшить для поддержки III к-са на Шамбле. Однако, узнавъ отъ ординарца, что нѣм. боев. порядокъ простирается сѣвернѣе Тронвиля, Шварцкопенъ двинулся прямо на в. по обѣ стороны Вердюнск. шоссе. Одновр-но съ 19-ой д-зіей на прав. флангѣ вступаетъ въ въ бой бр-да 16-ой пѣх. д-зіи (VIII к-са), подошедшая изъ Арри черезъ Горзъ, и за ней 11-й п. (11-ой д-зіи IX к-са), охранявшій переправы у Корни. Ком-ръ полка считалъ, что движеніемъ впередъ онъ лучше всего выполнитъ свою задачу. Между тѣмъ, войска Базена къ 5 ч. д. б. расположены такъ: на лѣв. флангѣ у Резонвиля и къ ю. отъ него—часть гвардіи (бр-да вольтижеровъ, грен. д-зія и арт-рія), д-зія Монтодона (III к-са) и бр-да Лапассе (V к-са); въ центрѣ 3 д-зіи VI к-са занимали лѣса вдоль римск. дороги; на прав. флангѣ — д-зія Эмара (III к-са) фронтомъ къ Тронвильск. лѣсу и 2 д-зіи IV к-са на Брювильск. плато. Кав. бр-да Юніака (III к-са) стояла въ С.-Марселѣ, кав. д-зіи Леграна (IV к-са), Клерамбо (III к-са) и гвард. бр-да де-Франса собирались у фермы Грюйеръ. Большая часть гвардіи съ 2 кав. бр-дами и кав. д-зіи Фортона и Валябрега находились западнѣе Гравелота, имѣя за собой II к-съ Фроссара. Сюда же двигалась отъ С.-Марселя пѣх. д-зія Нейраля (III к-са). Въ 4 ч. д. на поле сраженія прибылъ ком-щій 2-ой арміей Фридрихъ-Карлъ. Ознакомившись съ обстановкой, онъ убѣдился въ необход-сти вести атаку своимъ лѣв. крыломъ, к-рое только что усилилось колонной Краатца. На прав. флангѣ принцъ предоставилъ гл. роль арт-ріи. Семь новыхъ б-рей 20 и 16-ой д-зій вдвинулись въ длин. линію б-рей между Флавиньи и Віонвильск. лѣсомъ, гдѣ сосредоточилось 102 ор. На лѣв. флангѣ 20-я д-зія немедленно приняла участіе въ борьбѣ за обладаніе Тронвильск. лѣсомъ. При могущ-номъ содѣйствіи корпус. арт-ріи X к-са она вновь овладѣла лѣсомъ и вынудила д-зію Гренье отойти за оврагъ. Нов. наст-ніе фр-зовъ б. остановлено появленіемъ 38-ой бр-ды Веделя, к-рая въ 5 ч. д. развернулась у М.-ла-Т. Несмотря на утомленіе и массу отсталыхъ, Ведель немедленно атаковалъ позицію Гренье, но послѣ нерав. боя около 6 ч. в. б. отброшенъ къ Тронвилю съ потерей до 60%. 1-й гвард. драг. п. самоотверж. атакой противъ непріят. пѣхоты помогъ отойти остаткамъ бр-ды. Вслѣдъ за нимъ готовилась къ атакѣ вся 5-я кав. д-зія, собиравшаяся у Тронвиля. Въ свою очередь, ком-ръ IV франц. к-са ген. Ламиро приказалъ своей конницѣ, собранной у фермы Грюйеръ, противодѣйствовать движенію нѣмцевъ. Резул-томъ явился большой кав. бой у Виль-сюръ-Иронъ. Въ 7 ч. в. франц. конно-егеря, перейдя оврагъ, атаковали нѣм. кон. б-рею на лѣв. флангѣ д-зіи Шварцкопена, но б. потѣснены 13-мъ драг. п. нѣмцевъ. Одновр-но въ долинѣ Виль-сюръ-Иронъ появились 3 пп. франц. д-зіи Леграна, имѣя въ 1-ой линіи гусар. бригаду Монтегю, во 2-ой — 3-й драг. п. и уступомъ за прав. флангомъ гвард. бр-ду де-Франса; всего съ к.-егерями — 28 эск. Со стороны прус-въ двинулась бр-да Барби отъ Тронвиля, 16-й драг. п. (приданный 20-ой пѣх. д-зіи), 10-й гусар. п. отъ Люксье и эск-нъ гвард. дгагунъ, бывшихъ при б-реѣ, атакованной франц. конно-егерями, — всего 21 эск., силою около 3 т. коней. Нѣм. к-ца развернулась къ с.-з. отъ М.-ла-Т., имѣя въ 1-ой линіи бр-ду Барби и во 2-ой остал. полки. Въ $6^3/_4$ ч. в. произошло общ. столк-ніе свыше 6 т. всадниковъ. Монтегю раненъ, Легранъ убитъ; 1-я линія фр-зовъ опрокинута. Бр-да де-Франса также охвачена съ фланга и атакована въ тылъ случайно подошедшимъ съ развѣдки нѣм. эскадрономъ. Пять полковъ подошедшей франц. дивизіи Клерамбо смяты отступавшими, и только одной бр-дѣ удается перейти оврагъ и охватить флангъ нѣмцевъ. Послѣдніе медленно отходятъ, провожаемые огнемъ пѣхоты и арт-ріи отъ фермы Грюйеръ. Въ общемъ, съ обѣихъ сторонъ атака ведется безпорядочно, но нѣмцы передъ движеніемъ въ атаку собираются въ массу, тогда какъ франц. кавалерія вступаетъ въ бой разновременно, даже отдѣльными полками. Обѣ стороны, одинаково разстроенныя, оставили мѣсто столк-нія. Но Ламиро, довольный тѣмъ, что удержалъ свое расположеніе, не думалъ болѣе о наст-ніи, а войска 20-ой прус. д-зіи, увлеченныя было отступавшей бр-дой Веделя изъ Тронвильск. лѣса, успѣли оправиться и заняли прежнія мѣста. Въ $7^1/_2$ ч. в. къ пр. флангу нѣмцевъ подошли 4 б-на и 2 б-реи 25-ой гессенск. д-зіи (IX к-са), и Фридрихъ-Карлъ сдѣлалъ нов. попытку къ наст-нію, чтобы показать непр-лю, что силы и энергія нѣмцевъ еще не исчерпаны. Въ 8 ч. в. правый флангъ нѣмцевъ занялъ высоту къ ю. отъ Резонвиля, оспариваемую въ теченіе всего дня, но перекрест. огонь франц. пѣхоты и 54 ор. гвард. арт-ріи заставилъ снова ее очистить. Затѣмъ уже въ совершен. темнотѣ послѣдовала атака 6-ой прус. кав. д-зіи; нѣм. кав-рія попала подъ огонь своихъ и фр-зовъ и не имѣла успѣха. Около 10 ч. в. бой прекратился. Потери у фр-зовъ—837 оф., 16.122 н. ч. и 1 ор. (взятое при атакѣ Флавиньи); у нѣмцевъ—711 оф., 15.079 н. ч. и 1 знамя. Въ тактич. отношеніи сраженіе осталось нерѣшит-мъ: ни прус-мъ не удалось оттѣснить фр-зовъ съ ихъ глав. позицій, ни фр-замъ—вернуть пункты, потерянные до полудня. Но стратег. успѣхъ принадлежалъ нѣмцамъ, т. к. дальнѣйш. движеніе франц. арміи на з. безъ новаго боя сдѣлалось невозможнымъ. Обстановка боя сложилась для нѣмцевъ неблагопріятно. 16 авг. они могли сосредоточить къ полю сраженія только 60—70 т. ч., и то лишь благодаря блестящ. проявленію дѣят-сти и стремленію идти на выстрѣлы; Базенъ же имѣлъ подъ рукой 150 т. ч. и слѣд-но полную возм-сть не только сбросить нѣмцевъ съ Вердюнск. дороги, но и нанести отдѣл. пораженіе III и X нѣм. к-самъ. Вмѣсто этого Базенъ ведетъ бой нерѣшит-но, громоздя резервы за своимъ лѣв. флангомъ, въ то время, какъ нѣмцы вводятъ въ бой все до послѣд. человѣка. Въ резул-тѣ, къ концу боя Базенъ, при двойн. превосх-вѣ въ силахъ, имѣетъ въ боев. линіи столько же войскъ, сколько и нѣмцы. Съ нѣм. стороны бой ведется крайне энергично, чему не мало помогло незнаніе ими дѣйствит. обстановки: Альвенслебенъ и Фридрихъ-Карлъ до конца боя не предполагали, что имѣли дѣло со всей арміей Базена; этимъ объясняется необыкн. порывъ нѣмцевъ въ атакахъ. Ни въ одномъ изъ сраженій этой войны само-

Генералъ-фельдмаршалъ
бар. Мантейфель.
(Т. XV, стр. 169).

Герцогъ
Мальборо.
(Т. XV, стр. 150).

Маршалъ
Мартинесъ-Кампосъ.
(Т. XV, стр. 215).

Маршалъ
Мармонъ.
Т. XV, стр. 202).

Маршалъ
Мезонъ.
(Т. XV, стр. 244).

Маршалъ
Массена.
(Т. XV, стр. 221).

Генералъ
Марбо.
(Т. XV, стр. 183).

Подвигъ полк. А. П. Маркова и его конно-артил. роты подъ Лейпцигомъ, 4 октября. 1813 года.
(Съ современной картины. См. т. XV, стр. 199).

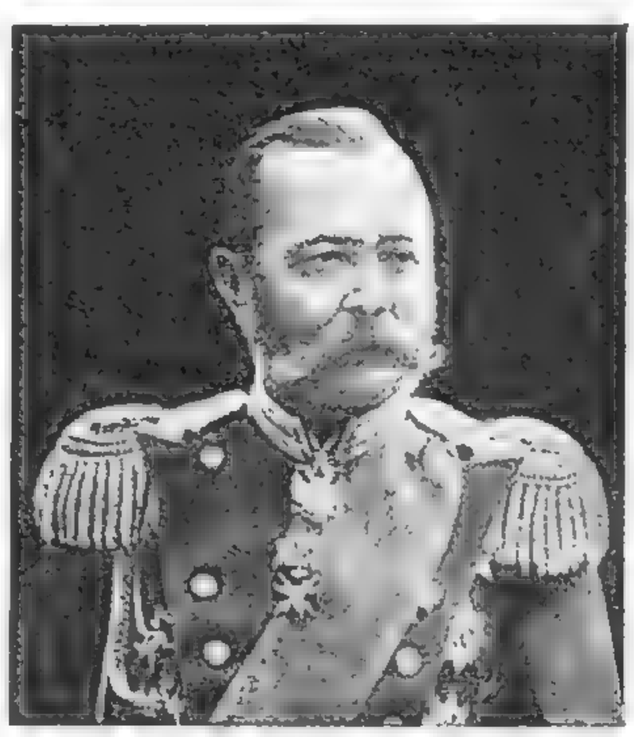
Генералъ отъ инфантеріи
П. И. Мелиссино.
(Т. XV, стр. 252).

Генералъ-майоръ
А. П. Мелиссино.
Т. XV, стр. 252).

Генералъ отъ артиллеріи
бар. П. И. Меллеръ-Закомельскій.
(Т. XV, стр. 254).

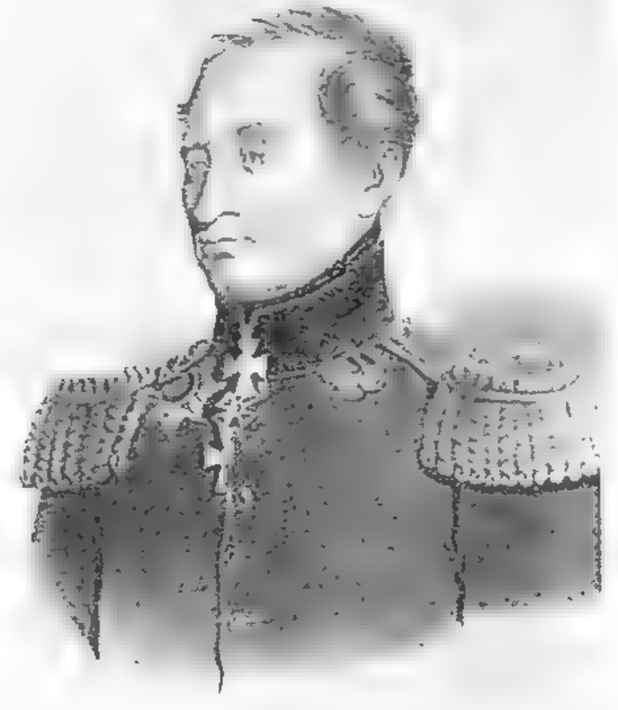
Генералъ-адъютантъ
бар. Е. И. Меллеръ-Закомельскій.
(Т. XV, стр. 254).

Генералъ отъ инфантеріи
бар. А. Н. Меллеръ-Закомельскій.
(Т. XV, стр. 253).



Генералъ-адъютантъ
бар. Н. И. Меллеръ-Закомельскій.
(Т. XV, стр. 254).

Генералъ-лейтенантъ
П. К. Меньковъ.
(Т. XV. стр. 264).



Генералъ-майоръ
П. И. Мерменъ.
(Т. XV, стр. 266).

Генералъ отъ инфантеріи
гр. М. А. Милорадовичъ.
(Т. XV, стр. 291).

дѣят-сть младш. нач-ковъ нѣм. арміи не проявилась столь блестяще, какъ подъ М.-ла-Т. Весь бой начатъ и проведенъ по иниціативѣ частн. нач-ковъ. Энергія и распорядит-сть частн. нѣм. нач-ковъ, вмѣстѣ съ самоотверж-мъ войскъ, исправили ошибки высш. команд-нія, создавшаго неблагопріятныя для нѣмцевъ условія боя. Въ противопол-сть нѣмцамъ, франц. нач-ки не проявили иниціативы; скованные категорич. приказаніемъ Базена «удерживать свои позиціи», они не дождались желан. перехода въ наст-ніе. Поучительны дѣйствія нѣм. арт-ріи: двигаясь въ головѣ походн. колоннъ, она опережала пѣхоту и, дѣйствуя въ массахъ, знач-но облегчала развертн-ніе боев. порядка. Франц. арт-рія, употребляемая въ разбросъ, не успѣла подавить огня прот-ка. Нѣм. кав-рія дѣйствуетъ все время сраженія, выручая свою пѣхоту или прикрывая выѣздъ арт-ріи; ея атаки неоднократно прерываютъ попытки фр-зовъ перейти въ наст-ніе. Значеніе массъ нѣм. к-ца усвоила лучше фр-зской: при кав-рійскомъ столк-ніи у Виль-сюръ-Иронъ нѣмцы прежде всего сосредоточиваются въ массу, тогда какъ болѣе сильная франц. кав-рія вступаетъ въ бой разновр-но, даже отдѣл. полками. Нѣм. пѣхота проявила иск-во въ бою за мѣстн. предметы, примѣняя концентрич. атаки, при основат. подготовкѣ арт-ріей (Віонвиль). (Франко-нѣм. война 1870—71 гг., сост. в.-ист. отд. прус. ген. шт.; *Н. П. Михнеевичъ*, Война между Германіей и Франціей 1870—71 гг., ч. 1-я, Спб., 1897; *Войде*, Побѣды и пораженія въ войнѣ 1870 г.; *К. Дружининъ*, Кав. атаки въ сраженіи при М.-ла-Турѣ).

МАРТЕНЪ, графъ, Петръ, франц. адм-лъ, род. въ 1752 г. Сынъ кузнеца, М. началъ службу юнгою, участвовалъ въ Уэссанскомъ сражен.и и въ сраж-хъ при Гранадѣ, Доминикѣ (ран.) и Мартиникѣ. По окончаніи англо-франц. войны 1778—84 гг. (см. это) М. произвелъ опись береговъ Сенегала. Въ 1791 г., командуя фрег. *Hermione*, онъ отличился въ рядѣ столк-ній съ англ. судами въ Бискайск. зал., получилъ чинъ кап-на 1 ранга, а затѣмъ и к.-адм-ла. Въ янв. 1794 г., послѣ изгнанія англ-нъ изъ Тулона, М. б. назн. нач-комъ франц. эскадры Средиз. моря. Стоя съ эс-дрой въ зал. Жуанъ, онъ отбилъ нападеніе англ. эс-дры адм. Хотама 13—14 мрт. 1795 г. съ потерею 2 к-блей (сраженіе у м. Ноли) и, въ свою очередь, несмотря на неравенство силъ, напалъ на него въ іюнѣ того же года у м. Фрежюсъ; послѣ долгаго и ожесточ. боя М. б. принужденъ отступить. Въ 1799 г. назн. мор. префектомъ Рошфора и въ 1808 г. пожалованъ Наполеономъ въ графск. достоинство. Послѣ пораженія франц. эс-дры адм. Аллемана на рейдѣ о-ва Э 11 апр. 1809 г. смѣщенъ съ должности и уволенъ въ отставку, несмотря на то, что слѣдствіе доказало принятіе М. всѣхъ зависѣвшихъ отъ него мѣръ для предупрежденія несчастья (см. Э).

МАРТИНГАЛЪ, короткій ремень шир. въ $^3/_4$ верш., имѣющій одинъ конецъ съ петлею и пряжкою, а другой—раздваивающійся на 2 ремня, къ концамъ к-рыхъ пришиваются кольца. М. петлею надѣвается на перед. подпругу и проходитъ между перед. ногами лошади по груди къ поводьямъ, к-рые продѣваются чрезъ кольца М. При ѣздѣ на мундштукѣ чрезъ кольца продѣваются трензел. поводья, а при ѣздѣ на узде-

чкѣ въ 4 повода—нижн. поводья. Пряжка на концѣ, у петли служитъ для того, чтобы можно было удлинять и укорачивать М., к-рый является вспомогат. средствомъ для правил. держанія при ѣздѣ головы и шеи лошади, а также для смягченія рѣзк. движеній поводьевъ. М. препятствуетъ лошади вскидывать и задирать голову и способствуетъ сдавать въ затылкѣ. Пригоняется М. такъ, чтобы кольца доходили до середины длины шеи лошади. При коротко пригнанномъ М. стѣсняется свобода движенія шеи и головы лошади, а слѣд-но упр-ніе поводьями; слишкомъ же длинный М. не достигаетъ своего назначенія. М-ломъ пользуются при выѣздкѣ, гл. обр., при полев. ѣздѣ, на конск. охотахъ и на скачкахъ.

***МАРТИНЕСЪ-КАМПОСЪ, Арсеніо,** исп. маршалъ, сенаторъ и госуд. дѣятель (1831—1900). Окончивъ школу ген. штаба, онъ нѣск. лѣтъ былъ препод-лемъ въ той же школѣ. Съ 1859 по 61 г. М.-К. съ отл. участвовалъ въ войнѣ съ Марокко, затѣмъ въ мексик. эксп-ціи марш. Прима, а въ 1869 г. отправился на Кубу. Произведенный въ 1872 г. въ ген-лы, М.-К. въ 1873 г., послѣ провозглашенія респ-ки, принялъ дѣят. участіе въ успокоеніи страны: онъ отнялъ у карлистовъ Бильбао и разбилъ ихъ при Эстрелько. Склоняясь въ сторону возстановленія монархіи, М.-К. организовалъ съ этой цѣлью заговоръ, но б. арестованъ и поселенъ въ Авилѣ, бѣжалъ отту а и въ Сагунтѣ съ ген. Дабаномъ провозгласилъ въ 1874 г. королемъ Альфонса XII. Съ этого момента М.-К. получилъ огром. вліяніе на госуд. дѣла Испаніи. Въ 1874 г. онъ оконч-но успокоилъ Каталонію и Наварру, въ 1876 г. усмирилъ карлистовъ, а въ 1878 г. подавилъ возстаніе на Кубѣ. Затѣмъ онъ былъ первымъ мин-ромъ, въ 1881—83 гг.—воен. мин-ромъ, а въ 1887 г. б. назн. ген.-кап-номъ Мадрида. Въ 1893 г. М.-К. получилъ команд-ніе испан. арміей въ Мелилѣ и заключилъ съ кабилами выгод. миръ. Въ 1895 г. онъ б. посланъ на Кубу для усмиренія возстанія, но дѣйствовалъ тамъ недостаточно энергично, т. к. ясно понималъ необходимость дать населенію Кубы автономію, какъ единств. средство успокоить о-въ. Въ 1899 г. онъ б. избранъ през-томъ сената.

МАРТИНИКА, о-въ, вмѣстѣ съ о-вомъ Гваделупой составляетъ франц. колонію въ группѣ Навѣтренныхъ или Мал. Антильск. о-вовъ (см. Антильск. о-ва). Площадь М.—ок. 960 кв. вер.; пов-сть гористая, вулканич. образ-нія. Бе-

рега изрѣзаны бухтами со мног. удобн. якорн. стоянками; частыя землетрясенія. Климатъ морской, теплый, съ незначит. колебаніями темп-ры. Почва отличается рѣдкимъ плодородіемъ: плантаціи сахара, кофе и шелк. хлопка чередуются съ пальмовыми, бамбуковыми и др. тропич. лѣсами. Населеніе (свыше 207 т. ч.) состоитъ, гл. обр., изъ негровъ, мулатовъ и фр-зовъ. М. соединена телегр. кабелями съ о-вами Св. Доминика, Гаити, Санта-Лучія и Нидерландской Гвіаной. Главн. города — Сенъ-Пьеръ и Форъ-Рояль. Занятая фр-зами въ 1635 г., М. вскорѣ стала администрат. центромъ франц. антильскихъ колоній. Въ 1674 г. на М. безуспѣшно нападали гол-цы. Въ 1762 г. о-въ б. занятъ англ. десантомъ съ эс-дры адм. Роднея, послѣ продолжит. и упорн. сопротивленія. По Парижск. миру (1763 г.), о-въ б. возвращенъ Франціи. Въ 1793 г., пользуясь вспыхнувшей на М. роялистской контръ-революціей, англ. эс-дра к.-адм. Гарднера снова высадила на о-въ десантъ, но гарнизону его удалось отбить нападеніе. Послѣ этого М. еще дважды сдавалась англичанамъ (въ 1794 г.—эс-дрѣ адм. Джервиса и въ 1809 г.—эс-дрѣ адм. Кохрэна), но оба раза б. возвращена французамъ по заключеніи мира.

МАРТИНСБРЮКЪ, гор. на р. Иннѣ, памятный по первымъ боямъ фр-зовъ съ авст-цами въ Альпахъ въ войну 1799 г. (см. Коалиц. войны). Австр. к-съ ген. Готце (26 т. ч.) охранялъ границы Форарльберга и Граубинденa со стороны Швейцаріи, занимая линію въ 140 вер.

вдоль ущелья верх. Рейна, при чемъ въ Граубинденѣ находился лишь слаб. отрядъ Ауфенберга, разбросанный мал. частями. Между тѣмъ, Массена, получивъ отъ Директоріи приказаніе вытѣснить авст-цевъ изъ Граубиндена и проникнуть въ Тироль, двинулъ 23 фвр. колонны по разн. напр-ніямъ къ верх. Рейну. Войска Готце, застигнутыя почти врасплохъ, послѣ слаб. сопр-ленія быстро отступили съ больш. потерями, и 24-го Граубинденъ б. занятъ фр-зами. Три австр. б-на и 3 ор. заняли позицію у М. Эта позиція была весьма важна фр-замъ для ихъ вторженія въ Тироль; имъ представлялось туда 2 пути: вдоль Инна къ Инспруку, по к-рому наступалъ Лекурбъ, и черезъ долину р. Мюнстеръ по р. Адижъ къ Ботцену, гдѣ шелъ Дессоль. Оба пути раздѣлены глав. Альп. хребтомъ, черезъ к-рый имѣлись лишь 2 дороги: отъ Инспрука на Ботценъ и отъ Наудерса на Глурнсъ. Поэтому занятіе Наудерса, обезпечивавшее связь двухъ колоннъ, являлось для фр-зовъ сущест-но необходимымъ; вотъ почему Лекурбъ, не взирая на сильн. позицію, атаковалъ 3 мрт. авст-цевъ у М. Позиція располагалась по гребню скалист. горн. отрога, примыкая лѣв. флангомъ къ р. Инну; прав. флангъ прикрывался высок. недоступ. хребтомъ, а фронтъ на всемъ протяженіи—крут. утесами. Лекурбъ атаковалъ съ фронта, но б. отбитъ. На слѣд. день онъ рѣшилъ возобновить атаку. Но австр. ген. Лаудонъ предупредилъ фр-зовъ, рѣшивъ выйти въ тылъ Лекурбу. Для этого Лаудонъ собралъ въ Мюнстерск. долинѣ нѣск. б-новъ и направилъ затѣмъ свои войска слѣд. обр.: 1 б-нъ—къ Борміо, 3—б-на изъ Вальди-Соле черезъ гору Тональ, 6 р. и 7 т. ч. тирольск. милиціи—2 колоннами къ Шульсу и Церненцу, а отряду у М. приказалъ перейти въ наст-ніе. 4 мрт. Лаудонъ повелъ колонну къ Шульсу; Лекурбъ, оставивъ часть силъ у М., выступилъ противъ Лаудона и нанесъ ему пораженіе, послѣ чего обратился опять противъ М., атаковалъ его 6-го, но б. снова отбитъ. Стойкость авст-цевъ у М., т. обр., удержала на нѣк-рое время движеніе Лекурба въ Тироль. Между тѣмъ, сильн. австр. армія Бельгарда оставалась въ бездѣйствіи, охраняя Тироль. Наконецъ, 6 мрт. Бельгардъ направилъ 4 б-на къ Наудерсу въ подкр-ніе позиціи у М., а въ то же время Лаудонъ съ 8 б-нами и милиціей занялъ позицію при Тауферсѣ. 7 мрт. Дессоль вошелъ въ сношеніе съ Лекурбомъ, и рѣшено б. атаковать 15 мрт. авст-цевъ у М. и Тауферса. Въ назнач. день Лекурбъ атаковалъ позицію у М., выславъ на пр. бер. Инна ген. Лаузана съ нѣск. б-нами, к-рые внезапно появились у Наудерса въ тылу авст-цевъ; бывшіе тамъ 4 б-на бѣжали, а войска съ 9 пушк., занимавшія М., положили оружіе. Въ то же время Дессоль разбилъ авст-цевъ при Тауферсѣ. (*Милютинъ*, Ист. войны Россіи съ Франціей въ царст-ніе Имп. Павла).

МАРТИНЪ-ГИКЪ, вертикальное дерево, подвѣшенное подъ нокомъ бушприта, укрѣпленное къ бортамъ судна 2 постоянными снастями-М.—бакштагами и къ ноку утлегаря,—М.-штагомъ; служитъ для крѣпленія утлегаря и разноса его штаговъ (см. Утлегарь).

МАРТИНЪ, Джорджъ, англ. адмиралъ, (1765—1847), участникъ Уэссанскаго, Гранадскаго и друг. сраженій. Въ 1784 г. произв. въ кап. 1 р. Блестящимъ поведеніемъ въ С.-Винцентск. сраж-ніи (см. это), въ к-ромъ онъ командовалъ частью эскадры адм. Джервиса, М. заслужилъ благодарность парламента (1797 г.). Въ 1799 г. взялъ съ боя франц. лин. к-бль *Généreux*, а въ 1800 г. за энергію и упорство, выказанныя при блокадѣ о-ва Мальты, вторично получилъ признат-сть парл-та. Въ 1809 г. произв. въ в.-адм. за успѣшн. отраженіе франц. эс-дры, пытавшейся прорваться изъ Тулона. Хотя имя М. не связано такъ тѣсно съ велич. побѣдами англ. флота въ концѣ XVIII и нач. XIX ст., какъ имена Джервиса, Нельсона и Коллингвуда, онъ все же является однимъ изъ наиб. талантл. ихъ сподвижниковъ.

***МАРТЫНОВЪ, Евгеній Ивановичъ,** отставн. г.-л. ген. шт., воен. писатель, участникъ рус.-яп. войны, род. въ 1864 г., образ-ніе полу-

чилъ въ 1-ой Моск. воен. г-зіи и Александр. воен. уч-щѣ, и съ к-раго въ 1883 г. б. выпущенъ подпор. въ Спб. грен. (нынѣ л.-гв.) п.; въ 1885 г. М. перешелъ въ л.-гв. Литов. п., въ 1889 г. окончилъ Ник. ак-мію ген. штаба. Переведенный въ ген. штабъ, М. занималъ разл. долж-ти по этому штабу, въ 1894 г. б. назн. пост. членомъ в.-истор. к-сіи по описанію рус.-тур. войны 1877—78 гг., въ 1898 г. произв. въ полк-ки; въ 1904 г. получилъ въ команд-ніе 140-й Зарайск. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ рус.-яп. войнѣ. За боев. отличія въ ней М. б. произв. въ г.-м. и награжденъ зол. оружіемъ и орд. св. Георгія 4 ст. (за бой при Ляндясанѣ), св. Владиміра 3 ст. съ меч. и св. Станислава 1 ст. съ меч. Въ 1905 г. М. б. назн. нач-комъ штаба III Сиб. арм. к-са, въ 1906—08 гг. состоялъ при гл. штабѣ, въ 1908 г. назн. нач-комъ 1-ой стр. бр-ды, въ 1910 г. произв. въ г.-л. и назн. нач-комъ Заамур. округа погранич. стражи, въ 1912 г. назн. нач-комъ 35-ой пѣх. д-зіи, а въ нач. 1913 г. оставилъ службу. Затѣмъ М., въ кач-вѣ воен. корресп-та газ. «Ран. Утро», отправился на театръ войны Болгаріи съ Сербіей, Греціей и Черногоріей. Перу М. принадлежатъ труды: «Стратегія въ эпоху Наполеона и въ наше время»; «Методич. стратегія и ея критика»; «Л.-гв. Егер. п. въ войну съ Турціей 1877—78 гг.»; «Къ 20-ой годовщинѣ боя подъ Телишемъ»; «Обяз-ти политики по отношенію къ стратегіи»; «Историч. очеркъ развитія др.-греч. тактики» (по древн. авторамъ); «Какъ возникла Плевна» (по архив. матеріаламъ); «Блокада Плевны» (по архив. матеріаламъ); «Изъ печальнаго опыта рус.-яп. войны»; «Участіе Зарайцевъ въ бою при Ляндясанѣ и въ сраженіи на р. Шахе»; «Дневникъ полков. ком-ра (1904—05 гг.)». Кромѣ того, М. напечаталъ рядъ статей въ «Рус. Инв.», «Развѣдчикѣ», «Воен. Голосѣ», «Руси» и др. період. изданіяхъ.

МАРХФЕЛЬДЪ (Моравское поле), равнина Ниж. Австріи противъ Вѣны, между лѣв. бер. Дуная и пр. бер. Моравы. Здѣсь еще римскіе имп-ры Траянъ (98—117) и Маркъ-Аврелій (161—180) вели упорн. борьбу съ герман. варварами—маркоманами и квадами. Впослѣдствіи здѣсь долгое время шла борьба между Богеміей, Венгріей и императоромъ герман. Въ новѣйшій періодъ воен. исторіи въ предѣлахъ М. произошли знаменит. сраженія—у Асперна и Ваграма (см. эти слова). *Сраженіе 12 іюля 1260 г.* (въ чехо-венгерск. войну), съ к-ромъ чешск. король Оттокаръ II побѣдилъ венгерскаго короля Белу IV. *Сраженіе 26 авг. 1278 г.* (въ нѣмец.-чешск. войну 1277—78 гг.) см. Штильфридъ. (*Ranke*, Weltgeschichte; *Zeller*, Histoire d'Allemagne; *Himly*, Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale).

МАРЦЕЛЛЪ, Маркъ-Клавдій (268—207 гг. до Р. Х.), знаменит. рим. полк-децъ. Въ 222 г., будучи консуломъ, М. вмѣстѣ съ Кнеемъ Корнеліемъ Сципіономъ вторгся въ страну инсубровъ и въ сраж. при Кластидіумѣ (теперь Кастеджіо) нанесъ имъ полн. пораженіе, а затѣмъ взялъ Медіоланумъ (Миланъ) и Комумъ (см. Галльскія войны). Когда Аннибалъ (см. это) послѣ битвы при Каннахъ (см. это) пытался утвердиться въ Кампаніи, М. выступилъ противъ него и при Нолѣ одержалъ надъ нимъ побѣду. Въ 214 г. М., во главѣ 6 легіоновъ, осадилъ Сиракузы и послѣ 2-лѣтн. осады овладѣлъ непокорп. городомъ. Въ 210 г., получивъ извѣстіе о пораженіи Аннибаломъ проконсула Кнея Фульвія Центимула при Гердоніи, М. поспѣшилъ въ Луканію и атаковалъ карѳагенянъ при Нумистро. Сраженіе продолжалось до глуб. ночи и осталось нерѣшеннымъ. Въ 207 г. М. б. разбитъ Аннибаломъ при Кавлоніи и хотя одержалъ верхъ при Канузіумѣ (см. это), но д. б. ограничиться оборонит. дѣйствіями. Затѣмъ, поставленный въ 5-й разъ во главѣ легіоновъ въ кач-вѣ консула, М. допустилъ заманить себя въ ловушку близъ г. Петиліи и б. убитъ въ бою, а армія его разсѣяна Аннибаломъ. М. прозвали «мечомъ Рима».

МАРЦІАНО. См. **Итальянскія войны.**

МАРШАЛЪ, высш. воен. чинъ въ нѣк-рыхъ иностр. арміяхъ. Первонач-но, въ X в., во Франціи М. назывался завѣдующій тѣлохранителями, кон. стражей и конюшнями владѣт. князей. Лицо, исполнявшее эти обяз-сти при королѣ Франціи, называлось maréchal de France. При Генрихѣ IV М. Франціи уже являются высш. чинами въ арміи. Великая франц. революція уничтожила чинъ М., ограничивъ воен. іерархію чиномъ дивиз. ген-ла, но Наполеонъ возстановилъ его и въ день своего коронованія пожаловалъ 18 лучш. своихъ ген-ловъ этимъ чиномъ. Чину М. б. присвоенъ, какъ отличіе, особый жезлъ (bâton de maréchal). Въ наст. время чинъ М. имѣется въ Японіи, Испаніи и Турціи (муширъ). Во Франціи послѣ паденія 2-ой имперіи, въ 1871 г. чинъ М. б. упраздненъ.

***МАРШАНЪ, графъ, Жанъ-Габріель,** франц. ген. Наполеон. эпохи (1765—1851). Съ началомъ революціи М. поступилъ въ ряды одного изъ б-новъ, сформированныхъ въ родномъ ему Изерскомъ деп-тѣ, въ рядахъ его отличился при Лоано (1795), Коронѣ (1796), гдѣ съ 3 ротами устоялъ противъ 10 тыс. авст-цевъ, и при Риволи (1796), гдѣ, спасая своего бригад. ком-ра Жубера, б. взятъ въ плѣнъ, по возвращеніи изъ к-раго произв. Бонапартомъ въ полк-ки. Затѣмъ М. участвовалъ въ оккупаціи Рима к-сомъ С.-Сира; въ камп. 1799 г. состоялъ ад-томъ Жубера и находился при немъ въ роков. сраж. у Нови, а по заключеніи Амьенск. мира былъ губ-ромъ Изерск. деп-та. Съ нач. войны 1805 г. М. получилъ бр-ду въ д-зіи Дюпона и принялъ съ нею участіе въ бою у Кремса. Произведенный въ дивиз. ген-лы, М. сдѣлалъ камп. 1806—07 гг. въ к-сѣ Нея и за отличіе въ ней получилъ графск. титулъ съ доходомъ въ 20 т. ливр. Нѣк-рое время затѣмъ онъ состоялъ при Неѣ въ Испаніи. Въ 1812 г. М. б. назн. нач-комъ штаба при королѣ Вестфальск. Іеронимѣ; по удаленіи же послѣдняго изъ арміи получилъ въ команд-ніе вюртембергскую д-зію, съ к-рою участвовалъ подъ Бородиномъ въ атакѣ Семенов. флешей. Въ 1813 г. ему б. поручено форм-ніе 2 д-зій изъ контингентовъ Рейнск. союза; съ этими войсками онъ участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ и Лейпцигѣ. Въ камп. 1814 г. М. былъ нач-комъ 7-ой д-зіи въ Греноблѣ и оборонялъ южн. области Франціи. Присягнувъ Людовику XVIII послѣ отреченіи Наполеона, М. тщетно пытался воспрепятствовать имп-ру войти въ Гренобль при его возвращеніи съ Эльбы. Обвиненный въ сдачѣ Гренобля, М., хотя и б. оправданъ судомъ, но вынужденъ б. выйти въ отставку. Іюльское прав-ство вновь

зачислило М. въ списки арміи, и въ 1835 г. онъ получилъ званіе пэра. (*G. Real*, Le gén. M., Grenoble, 1851; *J. A. Rostaing*, Exposé de la conduite de lieut.-gén. M., Lyon, 1815).

МАРШЕВЫЕ батальоны, эскадроны и команды, отправляются изъ запасн. войскъ (запас. б-новъ, эск-новъ) на укомплектованіе частей дѣйствующихъ армій. Въ мирн. время М. команды формируются изъ новобранцевъ—для отправки въ войска и изъ ниж. чиновъ, увольняемыхъ въ запасъ—для отправки на родину.

МАРШИ. См. **Походныя движенія.**

МАРШРУТЪ. 1) Развѣдка дороги, одинъ изъ видовъ в.-глазомѣр. съемки (см. э т о); имѣетъ цѣлью изобразить во всей полнотѣ и возмож. точности самую дорогу; мѣс-ть по сторонамъ наносится, поскольку она видна съ дороги, и м. вліять на движеніе войскъ. Все, что не м. б. выражено чертежемъ (грунтъ дороги, статистич. данныя и т. п.), помѣщается въ сжатой, ясно изложенной легендѣ на поляхъ кроки. М. д. заключать слѣд. свѣдѣнія: напр-ніе и протяженіе дороги; ширину ея; свойства полотна (степень проходимости для войскъ); препятствія (подъемы, спуски, неудоб. мѣста); рѣки, озера, колодцы и т. п.; населен. пункты; мѣста, удобныя для биваковъ и приваловъ; позиціи; пути, отдѣляющіеся отъ дороги; общій характеръ мѣс-ти по сторонамъ (удобство разверт-нія). М-ная съемка производится обык-но на листахъ графл. бумаги, приколотыхъ кнопками къ папкѣ съ небол. компасомъ. Дорога послѣдов-но наносится на заготовлен. листы; для связи съемки листы нумеруются, и, кромѣ того, на каждомъ слѣд. листѣ изображается часть М. съ предыдущаго листа. При работѣ папка оріентируется по компасу. Можно снимать М. и въ тетради изъ графл. бумаги; въ этомъ случаѣ кажд. страница будетъ имѣть свою оріент-ку съ прочерченной на ней магнитн. стрѣлкой. По окончаніи съемки отдѣл. листы склеиваются въ одно цѣлое, наблюдая, чтобы имѣющіяся на нихъ стрѣлки были парал-ны. При необходимости болѣе скрытой или спѣшн. работы М-ная съемка замѣняется замѣтками въ запис. книжкѣ, по к-рымъ впослѣдствіи дѣлается чертежъ (см. Съемка по замѣткамъ). М-ная съемка производится въ масшт. 1 или 2 вер. въ дм. (*В. Витковскій*, Топографія, Спб., 1904; *Грязновъ*, Пособіе для развѣдокъ).

2) Таблица передвиженія воинскихъ частей и командъ въ мирное время, а въ военное—лишь при полной безопасности отъ нападенія. Въ М. д. б. показаны: день выступленія, величина переходовъ, предстоящія переправы, ежедневные ночлеги (съ указаніемъ въ какой губерніи и уѣздѣ), дневки, пункты хлѣбопеченія и продовольственные, день прибытія по назначенію. Если передвиженіе предстоитъ по ж. дорогамъ или водою, то въ М. показываются: время и мѣсто посадки; перечень ж.-д. или водян. путей, по к-рымъ часть будетъ слѣдовать; пересадки, перегрузки и продолжит-сть остановокъ; день прибытія по назначенію. М. составляются по в.-дорожн. картѣ (25 вер. въ 1 дм.) въ дивизіон., корпусн., окружн. или глав. штабахъ, смотря по тому, откуда предписано передвиженіе; высылаются въ тѣ части войскъ, к-рыя д. передвинуться, и, сверхъ того, для зависящихъ распоряженій, окружн., корпус. и дивизіон. интендантск. упр-ніямъ, губ-рамъ, земск. и городск. управамъ тѣхъ губерній, уѣздовъ и городовъ, чрезъ к-рые будутъ проходить войска. М. д. б. исполненъ въ точности; отст-нія дозволяются лишь въ случаяхъ неодолим. задержекъ или препятствій (разлитіе рѣкъ, снѣжн. заносы, завалы или порча пути и т. п.), а также, если въ назначенныхъ по М. ночлеж. пунктахъ окажется заразит. болѣзнь или же пункты эти заняты друг. командами и совмѣстн. размѣщеніе невозможно.

МАРШЪ-МАНЕВРЪ, передвиженіе съ опредѣл. цѣлью: стратегическою (на театрѣ войны) или тактическою (на полѣ боя) самост-ныхъ (по силѣ и составу) войсков. соединеній всѣхъ родовъ войскъ съ необходимыми подвижными тыловыми учрежденіями. Этотъ воен. терминъ, выражая собой одновр-но и понятіе, относящееся къ области исполненія, т. е. къ технич. сторонѣ дѣла (маршъ), и понятіе идейное (маневръ—идея движенія съ той или другою цѣлью), м. обозначать или цѣлую операцію, или одно изъ ея звеньевъ. Въ час-ти, по отношенію къ бою, М.-М. можетъ преслѣдовать слѣд. цѣли: подвести войска къ прот-ку и заставить его принять бой (цѣль наступат-ная) или, наоборотъ, отойти отъ непр-ля, чтобы уклониться временно отъ боя (цѣль отступат-ная). Какъ въ томъ, такъ и въ друг. случаѣ М.-М. можетъ б. фронтальнымъ, когда общее напр-ніе движенія примѣрно перпенд-но къ фронту непр-ля, или фланговымъ, когда оно парал-но этому фронту. Напр-ніе М.-М. вліяетъ на форму мѣръ по обезпеченію его отъ случ-стей и отъ нарушенія прот-комъ нашихъ расчетовъ (сохраненіе свободы дѣйствій). Мѣры эти вообще заключаются въ орг-заціи боев. охраненія войскъ на маршѣ и связанной съ нимъ развѣдки. Очевидно, что мѣры эти д. б. обращены въ ту сторону, откуда угрожаетъ прот-къ, и состоятъ въ выдвиженіи ав-рдовъ и ар-рдовъ, а также конницы, для веденія самост-ной развѣдки, независимо отъ той, к-рая поручена охраняющимъ движеніе отрядамъ. Если глав. силамъ войскъ, совершающихъ М.-М., прот-къ угрожаетъ одновременно съ двухъ сторонъ (напр., не только съ фронта, но и съ боку), то охраняющіе отряды, соотв-щей числ-сти и состава, одновр-но выдвигаются въ обѣ стороны (напр., ав-рдъ и бок. ав-рдъ). Кромѣ правил. рѣшенія вопроса объ охраненіи марша (нарядъ и напр-ніе охраняющихъ частей), для успѣха его необходимы: искус. расчетъ времени и разстояній (опредѣленіе числа и величины переходовъ); орг-зація движенія глав. силъ, если это удобно и возможно, нѣск-ми колоннами (ускоряетъ маневр-ніе и дѣлаетъ его гибче, т.-е. болѣе способнымъ примѣняться къ обстановкѣ); тщат. оцѣнка для дан. задачи мѣстн. рубежей и точекъ; соображенія по орг-заціи подвоза войскамъ всего необходимаго (распоряженія объ обозахъ) до боя и на случай боя. Орг-зація М.-М. непосред-но вліяетъ на условія вступленія войскъ въ бой, затрудняя или облегчая разверт-ніе силъ для выполненія боев. задачи. Афоризмъ Наполеона: «Система марша часто скрываетъ въ себѣ систему сраженія» для нашихъ дней, характеризуемыхъ громоздк. арміями и сложностью ихъ разверт-нія, пріобрѣтаетъ еще болѣе рѣшительное значеніе.

***МАСАЛЬСКІЙ, кн., Николай Федоровичъ,** ген. ад-тъ, ген. отъ арт. (1812—80), воспит-къ Михайл. артил. уч-ща, по окончаніи оф.

кл-въ его б. переведенъ (1832 г.) въ батар. № 6 б-рею л.-гв. 1-ой арт. бр-ды. Въ 1836 г. поруч. М. отправился на Кавказъ и принялъ тамъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ горцевъ (орд. св. Анны 3 ст. съ бант.), а въ 1839 г., по просьбѣ шаха персидскаго, б. командированъ въ Персію, для рук-ства устр-вомъ тамъ технич. арт. зав-ній. По возвращеніи изъ Персіи М. издалъ въ 1844 г.: «Письма русскаго изъ Персіи», живо обрисовывающія тогдашн. состояніе Персіи. Въ 1843 г. М. б. назн. ком-щимъ легк. № 2 б-реею л.-гв. 2-ой артил. бр-ды, въ 1844 г. произв. въ полк., въ 1849 г. назн. ком-щимъ л.-гв. 2-ой арт. бр-дою, а въ 1852 г. произв. въ г.-м. Во время Вост. войны М. командовалъ въ Финляндіи всею находившеюся тамъ арт-ріею. Затѣмъ М. командовалъ 4-ой артил. д-зіей и въ 1860 г., по разстроен. здоровью, оставилъ службу съ произв-вомъ за отличіе по службѣ въ г.-л. Въ 1865 г. онъ вновь поступилъ на службу и б. назн. нач-комъ арт-ріи сначала Варшавскаго, а въ 1867 г. Спб. воен. округа. Въ 1870 г. М. б. назн. г.-ад-томъ къ Е. И. В., а въ 1876 г.—нач-комъ арт-ріи дѣйств. арміи. За особую распорядит-сть и боев. отличія М. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст., алм. знаками съ меч. къ орд. св. Александра Невск. и чиномъ ген. отъ арт. Въ 1879 г. онъ б. назн. чл. воен. сов.

МАСКА (укрытіе), предметъ, закрывающій въ бою отчасти или вполнѣ расположеніе стрѣлковъ, пулеметовъ, орудій и оборонит. сооруженій. М. бываютъ естественныя (гребни возвыш-стей, зданія, кусты, посѣвы, заборы) и искусственныя (гласисъ укр-нія, воткнутыя вѣтви). М., не представляющія снарядамъ значит. сопр-ленія (посѣвы, мелкій кустарникъ и т. п.), менѣе стѣсняютъ обстрѣлъ, чѣмъ закрытія болѣе прочныя (лѣса). Хорошей М. могутъ служить 2 или 3 гребня высотъ, к-рые затрудняютъ прот-ку не только распознаваніе маскиров. цѣлей, но и наблюденіе за резул-тами огня.

МАСКАРЕНСКІЕ О-ВА, группа вулканич. о-вовъ Соединенія (Réunion), Маврикія (см. это) и Родригецъ, расположенныхъ въ Индійскомъ океанѣ, къ в. отъ о-ва Мадагаскаръ. Открытые португ-цемъ Маскаренья въ 1505 г., М. о-ва въ 1598 г. перешли къ Голландіи, а въ 1715 г.—къ Франціи, у к-рой о-ва св. Маврикія и Соединенія б. отняты Англіей въ 1810 г. Однако, на Вѣнск. конгрессѣ 1815 г. о-въ Соединенія б. возвращенъ Франціи. Въ наст. время о-ва Св. Маврикія, Родригецъ, Сейшельскіе, Адмиральскіе, Чагосъ, Агалегасъ, Коэтиви, нѣск. незначит. о-вковъ къ с. отъ о-ва Мадагаскаръ и Назаретскіе образуютъ англ. колонію съ губернаторомъ, живущимъ на о-вѣ Св. Маврикія.

МАСКИРОВАНІЕ или **МАСКИРОВКА.** Значит. увеличеніе дальнобойности и мѣткости современныхъ средствъ пораженія повлекли за собою стремленіе скрыть отъ противника все, что только можетъ навлечь на себя непріятельскій огонь. Вмѣстѣ съ тѣмъ, бездым. порохъ, въ связи со стремленіями техники къ уничтоженію пламени и заглушенію звуковъ при выстрѣлѣ, дѣлаютъ стрѣльбу, какъ арт-рійскую, такъ и ружейную, почти незамѣтной для наблюденія прот-ка. Отсюда получилъ крайне важн. значеніе вопросъ о возм-сти лучшей М. соврем. боев. расположеній. Появленіе же воздуш. развѣдки помощью управляемыхъ аэростатовъ и аэроплановъ вызываетъ необходимость въ наст. время, кромѣ того, принимать серьез. мѣры для М. также и движеній войскъ на походѣ и расположенія ихъ на отдыхѣ. Возм-сть появленія непріятел. летчика заставляетъ пользоваться больше передвиженіями ночью или же днемъ въ такую погоду (вѣтеръ, туманъ, дождь), когда производство воздуш. развѣдокъ сильно затруднено; кромѣ того, для сокрытія своего движенія весьма полезно пользоваться лѣсн. простр-вами и населен. пунктами, гдѣ наблюденіе за движеніемъ войскъ съ летат. аппаратовъ также затруднено. При необходимости двигаться совершенно открыто слѣдуетъ измѣнять походный порядокъ въ колоннѣ, чтобы затруднять развѣдчику опредѣленіе числа орудій, повозокъ и др. данныхъ, по к-рымъ легко опредѣлить величину и составъ колонны. При расположеніи на отдыхъ, для М. отъ воздуш. развѣдки является предпочтит-мъ квартирно-бивачное расположеніе, съ безусловно укрытымъ расположеніемъ орудій, походн. кухонь и повозокъ (въ сараяхъ подъ навѣсами или подъ брезентами). Сторожевое охраненіе д. располагаться укрыто, пользуясь группами деревьевъ, кустарниками, канавами и т. п. мѣстн. предметами. Весьма полезными въ этомъ случаѣ будутъ для наблюдателей (дозорныхъ) вышки на деревьяхъ. Въ крайности, дозорный патруль при появленіи непріят. летчика д. остаться неподвижнымъ, тогда онъ легче остается необнаруженнымъ. При нѣк-рыхъ обстоят-вахъ могутъ легко ввести прот-ка въ заблужденіе удачно произведенное демонстрат. движеніе растянутыхъ колоннъ или ложное занятіе селеній. Вообще, въ наст. время, благодаря сравнит-но больш. высотѣ и безопасности воздуш. развѣдчиковъ (1.500 мтр.) и трудности наблюденій съ подобн. разстоянія, разл. демонстраціи легко могутъ быть приняты за дѣйствит. дѣйствія, почему пользоваться этимъ видомъ М. своихъ намѣреній придется особенно часто. Вопросы о М. разл. построекъ и сооруженій д. рѣшаться одновр-но съ производствомъ работъ по ихъ возведенію, т. к. маскировать уже законченную постройку гораздо труднѣе. Въ этомъ отношеніи прежде всего д. б. наилучш. обр. использована сама мѣс-ть. Затѣмъ необходимо стремиться къ тому, чтобы всякая постройка по возм-сти не измѣняла внѣшн. видъ той мѣс-ти, на к-рой она возводится. Въ наст. время въ зав-сти отъ М. будетъ въ извѣст. мѣрѣ и профиль построекъ въ смыслѣ ея пониженія. Если нельзя маскировать фортификац. постройку исключ-но удачн. подведеніемъ ея подъ очертанія мѣс-ти, то необходимо замаскировать ее искусств. мѣрами, подводя не только подъ общій видъ, но и подъ характеръ и цвѣтъ окружающей мѣс-ти древесн. насажденіями, плакировкой дерномъ въ мѣс-тяхъ съ травяной растит-стью, и даже искусств. окраской частей сооруженія. За недостаткомъ времени, ограничиваются или маскирующей наброской на выдѣляющіяся части чего-нибудь, наиболѣе подходящаго подъ цвѣтъ и тонъ окружающей мѣс-ти. При древесн. насажденіяхъ, необходимо избѣгать симметричной обсадки маскируемыхъ сооруженій деревьями, особенно гласисовъ, фортовъ и крѣпост дорогъ, т. к. она ясно выдаетъ маскируемыя дороги и обнаруживаетъ обсаженные деревьями форты. Въ цѣляхъ лучшей маскировки въ наст. время древесныя насажденія необходимо

располагать не только возлѣ самыхъ фортовъ, но и въ промежуткахъ, между ними, при чемъ иногда въ нѣск. линій. Что касается посадки кустовъ, то при М. долговрем. сооруженій вообще лучше къ нимъ не прибѣгать, т. к. они, разростаясь густо, м. мѣшать обстрѣлу и способствовать скрыт. приближенію непріят. развѣдчика. Въ условіяхъ же усиленія мѣс-ти полев. средствами возможны, наоборотъ, случаи посадки, вѣрнѣе, пересадки, на короткій срокъ кустовъ, маскирующихъ ту или другую постройку (наблюд. пункты, телефон. ст. и т. п.), при условіи, что они не измѣнятъ своего цвѣта и не будутъ демаскировать постройку. Плакировка дерномъ примѣняется наиболѣе часто. Окраска частей фортификац. сооруженій въ цвѣтъ окруж. мѣс-ти м. принести не малую пользу для М., но не всегда будетъ возм-сть примѣненія ея. Въ П.-Артурѣ окраска одного изъ капониръ подъ тонъ окружавшей мѣстности надолго замаскировала эту постройку отъ япон. наблюдателей. Окраска песчаныхъ откосовъ особымъ составомъ прекрасно ихъ маскировала, скрѣпляя одновременно грунтъ въ крѣпкую кору, противостоявшую сильнымъ дождямъ. При полев. усиленіи позиціи будетъ всегда полезна окраска кольевъ проволочной сѣти, искусств. ржавленіе проволоки, закраска разл. матеріаловъ (земл. мѣшковъ, досокъ и т. п.). Къ числу другихъ весьма дѣйствит. средствъ маскировки д. б. отнесены искусств. завѣсы и маски, а также всѣ виды ложн. построекъ, возводимыхъ съ цѣлью ввести прот-ка въ заблужденіе объ истинн. мѣстѣ расположенія нашихъ войскъ или фортификац. и др. сооруженій. Искусств. завѣсы м. быть двухъ родовъ: свѣтовыя и дымовыя. Первыя являются однимъ изъ способовъ примѣненія прожекторовъ, перекрещивающіеся лучи к-рыхъ образуютъ ночью непроницаемую для непріят. прожектора свѣтовую преграду. Въ такой же мѣрѣ является важнымъ устр-во дымов. завѣсъ днемъ: подъ прикрытіемъ ихъ войска могутъ совершать перемѣщенія и передвиженія, какъ-то: подходъ резервовъ, перемѣна арт-ріей позиціи, подходъ къ непр. искусственнымъ препятствіямъ и разрушеніе ихъ и т. п. Дымовыя завѣсы устраиваются сжиганіемъ соломы и другихъ сильно дымящихъ и быстро разгорающихся матеріаловъ. Устройство ложныхъ построекъ, имѣя большія выгоды, въ то же время требуетъ особаго вниманія, т. к. мало, напр., возвести ложные арт. окопы, а нужно ихъ вооружить весьма похоже на дѣйствит. вооруженіе и, кромѣ того, снабдить особыми приспособленіями (вспышками), к-рыя давали бы иллюзію сверканія выстрѣловъ, одновр-но съ выстрѣлами дѣйствит. орудій, расположенныхъ маскированно; въ пѣх. окопы и укр-нія надо назначать отдѣльн. отбор. стрѣлковъ, устраивая для нихъ особыя надежныя укрытія. Разстановка въ ложн. постройкахъ дерев. мишеней обык-но мало достигаетъ цѣли, т. к. неподвижность легко выдаетъ ихъ непр-лю. Кромѣ ложн. построекъ боев. характера, часто могутъ примѣняться постройки-маски, въ видѣ земл. гласисовъ, заборовъ и т. п. Кромѣ этихъ масокъ иногда примѣняются (Франція) особыя маски-блиндажи изъ брезента, окрашен. въ 2 цвѣта: одна сторона зеленая, а другая землист. цвѣта. Эти брезенты служатъ для укрытія ямъ-окоповъ съ расположенными въ нихъ скоростр. орудіями (пулеметами) для борьбы съ воздуш. развѣдчиками.

***МАСЛОВСКІЙ, Дмитрій Федоровичъ,** ген. шт. г.-м., орд. проф-ръ Ник. ак-міи ген. шт., извѣстн. воен. историкъ (1848—94), воспит-къ 1 кад. к-са и 1 воен. Павл. уч-ща, изъ к-раго въ 1866 г. б. произв. въ оф-ры. Въ 1873 г. онъ окончилъ Ник. ак-мію ген. шт. и служилъ по ген. штабу въ Моск. воен. округѣ. Въ этотъ періодъ времени онъ преподавалъ тактику въ 3 воен. Александр. уч-щѣ. Съ 1881 г. М. все свое свобод. время посвящалъ тщат. изученію богатѣйш. моск. архивовъ, послѣдствіемъ чего было появленіе въ печати множ-ва цѣн. трудовъ М. Наиб. значеніе имѣетъ его трудъ «Рус. армія въ 7-лѣт. войну», за к-рый Ник. ак-мія ген. штаба избрала М. проф-ромъ только что учрежденной тогда каѳедры исторіи рус. воен. иск-ва; трудъ б. удостоенъ Выс. благодарности и денеж. награды, а Имп. ак-мія наукъ присудила ему 1-ю премію имени митр. Макарія; книга б. переведена на нѣм. яз. и обратила на себя вниманіе герм. критики; въ парижск. Сорбоннѣ проф. Рамбо посвятилъ этой книгѣ рядъ лекцій, а отрывки изъ нея б. напечатаны въ журналѣ «La nouvelle Revue». Въ своихъ лекціяхъ и въ науч. трудахъ М. доказывалъ, что правильно изучать и понимать исторію рус. воен. иск-ва можно только по рус. источникамъ, что это иск-во является не слѣп. подражаніемъ Зап. Европѣ, а плодомъ рус. самобытности. Изъ трудовъ М. извѣстны еще: «Русско-австр. союзъ 1755 г.» (М., 1887); «Атака Гданска Минихомъ въ 1734 г.» (М., 1888); «Реляція врем. гл-щаго рус. арміей, ген.-пор. Фролова-Багрѣева 1759 г.» (М., 1888); «Матеріалы къ исторіи воен. иск-ва въ Россіи» (вып. I и II—1889 г., вып. III—1892 г.); «Сборникъ в.-истор. матеріаловъ», изд. в.-уч. ком-та. Затѣмъ подъ ред. М. б. изданы: 3 вып. «Каталога в.-учен. архива гл. штаба» (Спб., 1886) и 4 вып. «Каталога моск. отд. общ. архива гл. штаба» (М., 1890—93); «Строевая и полев. служба рус. войскъ временъ Петра В. и Имп-цы Елисаветы» (М., 1883); «Записки по исторіи воен. иск-ва въ Россіи 1683—1794 гг.», въ 2 тт. (Спб., 1891—94); рядъ в.-истор. статей въ «Воен. Сб.» 1881—94 гг.: «Опытъ критич. разбора похода Дмитрія Донск. до Куликов. битвы включит-но» (1881, №№ 8 и 9); «Роль гр. Тотлебена при взятіи русскими Берлина» (1888, № 11); «Помѣстн. войска русск. арміи въ XVII ст.» (1890, № 9); «Первая боев. дѣят-сть Петра В.» (1890, № 11); «Гольцинъ-Пальцигскій маршъ-маневръ гр. Салтыкова. Сраженіе при Пальцигѣ 12 іюня 1759 г.» (1891, № 1); «Рус. воен. дѣло при фельдм. Минихѣ» (1891, №№ 7 и 8); «Главнѣйш. источники по рус. воен. админ-ціи XVII ст.» (1892, № 9); «Рус. армія Екатерины В.» (1892, №№ 5 и 6); «По поводу статьи «Нарвская операція 1700 г.» (1892, № 10); «Ларго-Кагульск. операція гр. Румянцева 1769—1770 гг.» (1893, №№ 8 и 9); «Сраженіе при Маціовицахъ и штурмъ Праги 1794 г.» (1893, №№ 10 и 11); «Оборона береговъ Суворовымъ и Кинбурнск. операція 1787 г.» (1894); «Гродненск. операція» (посмерт. трудъ, 1894, № 12). («Развѣдчикъ» 1889 г. № 6, 1894 г. № 225; *А. Ильенко*, Некрологъ въ «Развѣдчикѣ» 1894 г., № 220).

МАСЛОВЫ. 1) ***Александръ Тимофѣевичъ М.,** г.-м. участникъ Наполеоновск. войнъ (1770—1828). Началъ службу сержантомъ л.-гв. Измайл. п. въ 1789 г. и участвовалъ въ Шведск. войнѣ. Произведенный въ 1790 г. въ кап-ны арміи, М. съ Муромск. пѣх. п. участвовалъ въ

войнѣ съ Польшею 1792—94 гг. и въ Итал. походѣ Суворова 1799 г., во время к-раго б. контуженъ и ран. Въ 1805 г. подплк. М. съ отличіемъ сражался при Пултускѣ (1806), при Янковѣ и Прейсишъ-Эйлау (1807). Въ послѣд. сраженіи М. со своимъ б-номъ 2 раза ходилъ въ штыки на непр-ля, б. ран. въ голову и награжденъ орд. св. Георгія 4 кл. Подъ Гейльсбергомъ, въ рѣшит. моментъ боя, М., давъ своимъ б-номъ руж. залпъ, бросился на фр-зовъ въ штыки, смялъ ихъ и былъ однимъ изъ виновниковъ ихъ пораженія; наградой за это дѣло, въ к-ромъ онъ б. контуженъ въ ногу, былъ орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант. Осенью 1807 г. М. б. назн. ком-ромъ Муромск. пѣх. п., а въ 1808 г.—ком-ромъ Ревельск. мушк. п., съ к-рымъ и участвовалъ въ войнѣ со Швеціей въ 1808—09 гг. Награжденный за боев. отличія въ ней чиномъ полк., М. въ 1811 г. б. назн. шефомъ сформированнаго имъ Подольск. пѣх. п. и, войдя съ нимъ въ составъ к-са Витгенштейна, участвовалъ въ 1812 г. въ дѣлахъ при Екамоніи, Чашникахъ и Смолянахъ. Въ послѣд. бою М. б. ран. въ грудь и принужденъ разстаться навсегда съ боев. службою. Награжденный за Чашники и Смоляны чиномъ г.-м., М. до 1819 г. командовалъ бр-дою въ 21-ой пѣх. д-зіи, а съ 1819 по 1821 г.—сперва 21-ой, а потомъ 7 и 10-ой дивизіями. Въ 1821 г. онъ б. отчисленъ по арміи, а въ 1823 г.—назн. комендантомъ Смоленска. (Военная галлерея Зимняго дворца, 1847).

2) **Алексѣй Николаевичъ М.,** воен. инженеръ, г.-л., членъ конф-ціи Ник. инж. ак-міи, боев. ген-лъ, воен. писатель и лит-ръ; род. въ 1853 г., изъ дворянъ Тверск. г. Образованіе получилъ въ бывш. 2-ой Спб. воен. г-зіи и въ Ник. инж. училищѣ и ак-міи. Офицерск. службу началъ въ 1871 г. въ 1-мъ Кавказ. сап. б-нѣ. Въ 1879 г., по окончаніи ак-міи, переведенъ въ воен. инж-ры и назн. въ Одес. воен. округъ. Въ 1882 г. назн. репет-ромъ Ник. инж. ак-міи и уч-ща по форт-ціи и въ 1887 г. препод-лемъ этого предмета по отдѣлу исторіи осадъ кр-стей. Въ 1898 г. назн. членомъ конф-ціи ак-міи. Участвовалъ въ кампаніяхъ: въ Хивинск. походѣ 1873 г., въ Мангышлакск. отрядѣ г.-м. Ломакина; въ рус.-тур. войнѣ 1877—78 гг., на Азіатск. театрѣ, въ блокадѣ кр-сти Карсъ; во время ночн. нападенія на кр-сть Эрзерумъ 27 окт. 1877 г. контуженъ (командовалъ ротой 1-го кавказ. сап. б-на); въ 1880—81 гг.—въ Ахалъ-Текинской эксп-ціи, при чемъ сначала былъ въ распоряженіи ген. Анненкова по постройкѣ Закасп. ж. д., а затѣмъ въ дѣйств. отрядѣ. При осадѣ и взятіи кр-сти Геокъ-Тепе руководилъ осадн. работами прав. фланга и центра, а по взятіи кр-сти нѣк-рое время былъ ея к-дантомъ. За храбрость и муж-во въ сраж. съ текинцами награжденъ зол. ор. съ надп. «За храбрость». В.-лит. дѣят-сть М. выразилась въ рядѣ трудовъ по исторіи крѣпост. войнъ, а именно: «Замѣтки объ осадѣ Карса», Спб., 1897; «Исторія крѣпост. войны, вып. I—Севастополь и Бельфоръ», Спб., 1900; «Карсъ 1877—78 гг.» («Инж. Журн.» 1893 г., №№ 1—3); «Осада кр-сти Денгиль-Тепе 1880—81» («Инж. Журн.» 1882 г., №№ 1—5); «Завоеваніе Ахалъ-Теке», Спб., 1882 (2-е изд. съ матеріалами для біографіи г.-ад. Скобелева, Спб., 1887); «Приказы Скобелева», Спб., 1882 (2 изд. Спб., 1912). Кромѣ того, М. въ 1887 г. помѣщалъ корресп-ціи съ азіатск. театра войны въ «Нов. Вр.» (изданы въ 3-мъ томѣ соч. В. И. Немировича-Данченко «Годъ войны въ Мал. Азіи») и съ тѣхъ поръ состоитъ пост. сотрудникомъ этой газеты по воен. вопросамъ. Какъ общ. литерат. дѣятель М. извѣстенъ подъ псевд. «А. Бѣжецкій». Лучш. его произведеніями являются его разсказы и пьесы изъ воен. быта: «Ольгинъ День», «Солдатъ и Черти» и «Севильскій Обольститель».

МАССАДА, древн. кр-сть Палестины, колѣна Іудина, на запад. бер. Мертв. моря, на почти неприступ. скалѣ. Кр-сть б. построена во II в. до Р. Хр. Іудою Маккавеемъ и укрѣплена впослѣдствіи еще Иродомъ Вел. Послѣ разрушенія Іерусалима Флавій Сильва осадилъ М. Городъ въ то время б. обнесенъ камен. оградой съ 17 башнями; она охватывала участокъ плодород. почвы, орошавшейся помощью ирригаціи. Чтобы овладѣть М., Сильва окружилъ кр-сть стѣнами, затѣмъ гигантскими работами возвелъ огром. насыпи, к-рыя позволяли ему приблизиться къ городу вплотную, бросать туда горящія фашины и пользоваться своими воен. машинами. Осажденные упорно сопротивлялись и, истощивъ всѣ средства защиты, убили другъ друга до послѣдняго человѣка. Въ наст. время М. находится въ развалинахъ, позволяющихъ отчасти различать прежнія укрѣпленія.

***МАССЕНА, Андре, герц. Риволійскій,** маршалъ Франціи (1758—1817). Отецъ его, простой виноторговецъ въ Ниццѣ, не далъ сыну никакого образованія. Дядя будущ. маршала, кап-нъ купеч. судна, взялъ съ собою М. въ плаваніе въ качествѣ юнги, но мор. служба была не по душѣ М., и онъ 17 л. поступилъ рядовымъ въ франц. пѣх. п. Послѣ 14-лѣтн. усерд. службы, не имѣя права и надежды получить офицер. чинъ, М. вышелъ въ отставку. Вспыхнувшая революція нашла въ немъ яраго приверженца; онъ поступилъ въ республик. войска и, пользуясь больш. авторитетомъ среди товарищей, б. избранъ ими ком-ромъ б-на. Въ 1793 г. за боев. отличія въ составѣ Южной арміи М. б. произв. въ бригадные, а затѣмъ и дивиз. генералы, въ 1795 г. командовалъ уже всѣмъ прав. крыломъ арміи Келлермана и одержалъ важную побѣду надъ авст-цами при Боргетто. Шереръ, смѣнившій Келлермана, далъ М. полную самост-ность дѣйствій. М. съ 2 д-зіями перешелъ въ наступленіе и оконч-но разбилъ авст-цевъ при Лоано. Въ слѣд. году М. принялъ участіе въ Итал. кампаніи Бонапарта. Послѣ побѣдъ при Монтеноттѣ и Милессимо (1796) ему б. порученъ ав-рдъ, во главѣ к-раго онъ форсировалъ мостъ черезъ Лоди, первымъ вошелъ въ Миланъ и принялъ дѣят. участіе въ сраж. при Лонато, Кастильоне, Роверадо, Бассано, С.-Жоржѣ, Ла-Брента, Кальдіеро, Арколе, Риволи и, наконецъ, преслѣдуя авст-цевъ, подошелъ къ Вѣнѣ. Вслѣдствіе этихъ чрезвыч. успѣховъ М. получилъ прозвище «дитя побѣдъ». Черезъ 6 мѣс. послѣ переворота 18 фруктидора М. б. посланъ въ Римъ на смѣну ген. Бертье и для истребованія удовлетворенія за убійство франц. посланника; М. нашелъ въ Италіи войска въ крайне печальн. состояніи. Полки страдали отъ недостатка жизн. средствъ, дисциплина б. расшатана, комиссары, собиравшіе налоги, дѣлали большія злоупотребленія и богатѣли на глазахъ арміи. Вынужденный по своему положенію поддерживать комиссаровъ, М. возстановилъ этимъ противъ себя войска. Не-

удовольствіе это вылилось въ заговоръ оф-ровъ и въ открытое возмущеніе солдатъ. Итал-цы, видя разложеніе во франц. войскахъ, немедленно возстали. Положеніе М. стало отчаяннымъ: ему пришлось бороться на 2 фронта. Хладнокровіе спасло его. Онъ вывелъ войска изъ города, привелъ ихъ въ повиновеніе, а затѣмъ усмирилъ и туземцевъ. Сдавъ послѣ этого начал-ніе ген. Далеману, М. вернулся въ Парижъ и здѣсь употребилъ все свое вліяніе для смягченія участи оф-ровъ, виновныхъ въ возмущеніи. Въ 1799 г. М. получилъ въ команд-ніе армію, дѣйствовавшую въ Швейцаріи. Въ на-

Памятникъ Массенѣ въ Ниццѣ.

чалѣ мрт. онъ перешелъ Рейнъ и атаковалъ ген. Готца, укрѣпившагося въ Фельдкирхѣ. Атака эта не имѣла успѣха. Въ то же время и ген-лы Журданъ на Рейнѣ и Шереръ въ Италіи также потерпѣли пораженія, и, т. обр., положеніе М., окруженнаго побѣдоносн. прот-комъ, оказалось критическимъ. М. началъ отступать. Тогда Директорія поручила ему команд-ніе 3 арміями: Гельветической, Дунайской и Рейнской. Эти арміи б. разбросаны и общей числ-стью не превосходили 30 т. чел. Авст-цы же имѣли болѣе 100 т. ч. Но М. съ успѣхомъ отразилъ наступленіе авст-цевъ, а когда эрцг. Карлъ своимъ движеніемъ къ Рейну оставилъ рус. к-съ Римскаго-Корсакова безъ поддержки, М. быстр. атакой нанесъ русскимъ сильн. пораженіе у Цюриха. Послѣ этого М. задался цѣлью захватить Суворова, шедшаго изъ Италіи, но это ему не удалось. Положеніе Франціи, бывшее дотолѣ критическимъ, благодаря побѣдамъ М., стало вполнѣ прочнымъ, и М. явился какъ бы спасителемъ отеч-ва. Ему б. поручено принять въ команд-ніе франц. армію, разбитую при Нови и отступившую въ Геную. Едва М. прибылъ въ Геную, какъ Меласъ со всѣхъ сторонъ обложилъ городъ. Продержавшись съ 18 фвр. по 5 іюня въ Генуѣ, М., вслѣдствіе отсутствія снарядовъ и истощенія отъ голода, сдался. Эта сдача была почетной; весь г-зонъ вышелъ съ оружіемъ въ рукахъ и возвратился во Францію. Отчасти вслѣдствіе этого, а также и потому, что, пока М. держалъ Меласа у Генуи, Бонапартъ одержалъ крупные успѣхи у Маренго, сдача Генуи не б. поставлена М. въ укоръ. Открытое порицаніе М. переворота 18 брюмера, дружба съ ген. Моро и крайняя самост-ность, строптивость и неуступчивость, проявленныя въ Законодат. собраніи, навлекли на него неудовольствіе Наполеона, и, только уступая давленію обществен. мнѣнія, послѣдній пожаловалъ М. маршал. жезлъ. Въ камп. 1805 г. М. б. поручено команд-ніе 40-тыс. Итал. арміей. Задача его состояла въ отвлеченіи силъ эрцг. Карла, пока Бонапартъ дѣйствовалъ противъ Вѣны. Хотя М. и б. разбитъ Карломъ при Кальдіеро, но все же выполнилъ возложенную на него задачу и занялъ Венецію, Каринтію и Штирію. Послѣ Пресбургскаго мира М. занялъ Неаполит. кор-ство и ускорилъ паденіе Гаэты. Въ камп. 1806—07 гг. М. командовалъ прав. крыломъ франц. арміи и въ награду получилъ титулъ герц. Риволійскаго и большую денежн. пенсію. Въ походѣ 1809 г. М. особенно отличился при Асперне и Ваграмѣ, за что и б. награжденъ титуломъ кн. Эслингенскаго. Послѣ годич. отдыха М. получилъ въ команд-ніе Португальск. армію, съ порученіемъ изгнать англ-нъ съ Пирен. полуо-ва. Перейдя въ наст-ніе, М. имѣлъ частичн. успѣхъ, но съ народн. войной справиться не могъ и началъ отступленіе, к-рое выполнилъ такъ искусно, что даже прот-ки его, въ лицѣ Веллингтона, восхищались имъ. Но Наполеонъ остался крайне недоволенъ дѣйствіями М. и отстранилъ его отъ дѣлъ. Опала была такъ велика, что Бонапартъ даже не взялъ его въ походъ 1812 г. въ Россію. Оставаясь чуждымъ дальнѣйш. политич. событіямъ, М. послѣ вторичн. низложенія Наполеона получилъ въ команд-ніе парижск. націон. гвардію и по возстановленіи Бурбоновъ сталъ ревностн. слугою Людовика XVIII. Однако, назначенный въ составъ суда надъ Неемъ, М., несмотря на массу непріятностей, к-рыя онъ перенесъ въ свое время отъ Нея, не только отказался судить своего бывш. боев. товарища, но выступилъ въ его защиту. Это послужило поводомъ, чтобы привлечь къ отвѣт-ности и самого М. Послѣдній безъ труда оправдался, но эти огорченія въ конецъ подломили его здоровье. М. поставлены памятники въ Парижѣ на Перъ-ла-Шезѣ и въ Ниццѣ. М. упрекали въ корыстолюбіи и покровительствѣ хищеніямъ провіантскихъ чин-ковъ. Наполеонъ называлъ М. «безсовѣстнымъ грабителемъ». Но біографы М считаютъ обвиненія преувеличенными, хотя и признаютъ склонность М. къ наживѣ. Что касается воен. дарованій М., то Наполеонъ признавалъ, что «М.—дѣятеленъ, неутомимъ, отваженъ, рѣшителенъ и имѣетъ вѣрный взглядъ» и ставилъ его на одинъ уровень съ Пишегрю, Клеберомъ, Мар-

со и Гошемъ, называя ихъ всѣхъ «великими генералами», въ созданіи которыхъ, «кажется, истощилась вся сила природы». (*Montholon*, Mémoires; *Thiébault*, Discours sur la tombe de Masséna, Paris; *Koch*, Mémoires de M., Paris, 1848; *Amie*, Histoire de M., Paris, 1864).

МАССЕНБАХЪ, фонъ, Христіанъ, полк. прус. службы и воен. писатель (1758—1827), по окончаніи воен. ак-міи въ Штутгартѣ, въ 1782 г. вступилъ пор-комъ въ вюртембергск. службу, а затѣмъ перешелъ въ прусскую и сочиненіями по математикѣ и воен. иск-ву обратилъ на себя вниманіе кор. Фридриха-Вильгельма III. Во время похода 1787 г. въ Голландію, а затѣмъ въ коалиціон. войнахъ противъ Франціи, М., состоявшій при ген. штабѣ, проявилъ себя исключ-но одареннымъ оф-ромъ, но больш. фантазеромъ. Убѣжденный сторонникъ союза Пруссіи съ Франціей, онъ посвятилъ этой идеѣ нѣск. сочиненій, а въ началѣ 1806 г. всѣми мѣрами старался отклонить короля отъ войны съ Наполеономъ. Произведенный въ полк-ки и назначенный ген.-квартирм-ромъ V к-са, к-рымъ командовалъ кн. Гогенлоэ, М. оказалъ на послѣдняго роковое для прус. войскъ вліяніе. 14 окт. Гогенлоэ б. разбитъ при Іенѣ, а 28-го капитулировалъ въ Пренцлау. Докладъ М. о томъ, что прус. войска со всѣхъ сторонъ окружены превосход. силами фр-зовъ и что для морально подавленныхъ прусск. войскъ отст-ніе невозможно, оказалъ рѣшающее дѣйствіе на Гогенлоэ и побудилъ его сдаться на кап-цію. По заключеніи мира поведеніе М. подверглось разслѣд-нію, и онъ б. вынужденъ покинуть армію. Въ свое оправданіе онъ написалъ рядъ брошюръ, а въ 1813 г. снова предложилъ прав-ству свои услуги. Когда онѣ б. отклонены, М. переселился (въ 1817 г.) во Франкфуртъ на Майнѣ и отсюда началъ дѣлать прус. прав-ву предложеніе шантаж. характера, угрожая опубликовать весьма важные госуд. документы, если его молчаніе не будетъ куплено цѣною золота. Арестованный по требованію Пруссіи и преданный воен. суду, М. б. обвиненъ въ госуд. измѣнѣ и приговоренъ къ 14-лѣтн. заключенію въ кр-сти. Въ 1826 г. М. б. помилованъ. Сухой теоретикъ, М. разсматривалъ войну какъ чисто математ. проблему: занять хорошую позицію и овладѣть важнымъ стратег. пунктомъ для него б. важнѣе, чѣмъ нанести пораженіе непр-лю. Изъ сочиненій М. заслуживаютъ быть отмѣченными: «Betrachtungen über die Ereignisse von 1805 u. 1806» (Leip. u. Frankf., 1808); «Rückerinnerungen an grosse Männer» (Amsterd., 1808); «Gallerie preuss. Charaktere» (Germanien, 1809); «Memoiren über meine Verhältnisse zum preuss. Staate, insbesondere zum Herzog von Braunschweig» (Amsterd., 1809—10); «Historische Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Verfalls des preuss. Staates» (Amsterd., 1809). (*Zedlitz*, Pantheon des preuss. Heeres, Berl., 1835).

МАССИРОВАНІЕ (сосредоточеніе) ОГНЯ мног. арт. частей на одномъ участкѣ непріятел. позиціи—лучшее средство для быстр. подавленія прот-ка на этомъ участкѣ, а потому оно употребляется во всѣхъ случаяхъ, когда требуется сильное огнев. дѣйствіе. Для возм-сти одноврем. М. огня требуется надлежащая орг-зація службы связи между нач-комъ арт-ріи и подчинен. ему ком-рами отдѣл. арт. частей. М. огня м. б. осуществлено и при отсутствіи числ. превосх-ва арт-ріи путемъ послѣдов-ныхъ переносовъ огня. М. огня крупныхъ арт. частей (нѣск. д-зіоновъ) д. выражаться скорѣе въ болѣе согласован. рѣшеніи огнев. задачъ, объединенныхъ общ. идеей, нежели въ одноврем. стрѣльбѣ по общимъ цѣлямъ. Если огонь нѣск. б-рей массируется на общ. цѣли, то при малой ея ширинѣ вѣера б-рей совмѣщаются; фронтъ шир. цѣлей дѣлится на бат. участки. М. больш. колич-ва арт-ріи чаще примѣняется при поддержкѣ удара пѣхоты.

МАССОВА (Масау). См. **Абиссино-итальянская война 1895—96 гг., Абиссинская экспедиція англичанъ 1867—68 гг.** и **Эритрея.**

МАСТЕРСКІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКІЯ. См. **Подвижныя артиллерійскія мастерскія.**

МАСТЕРСКІЯ. I. М. интендант. вѣд-ва раздѣляются на обмундир-ныя и обозныя. Обмундир. М. первонач-но назначались для изгот-нія обмундир-нія и снаряженія новобранцевъ и н. чиновъ, призываемыхъ изъ запаса. Съ переходомъ на довольствіе войскъ отъ инт-ства вещами въ готов. видѣ, обмундир. М. начали изготовлять эти вещи и для старослужащихъ н. чиновъ. М. подраздѣляются на центральныя и районныя; въ первыхъ изготовляются мундирн. вещи для арм. пѣхоты, пѣш. арт-ріи и инж. войскъ, а во вторыхъ изготовляется обмундир-ніе для н. чиновъ гвардіи, кав-ріи и кон. арт-ріи. Район. М. выполняютъ работы по пригонкѣ и обновленію обмундир-нія. Къ центр. обмундир. М. принадлежатъ: казенныя, частныя, тюремн. вѣд-ва и общ-ва трудов. помощи; шитье обуви производится кустар. артелями. Всѣ район. М. законтрактованы инт-ствомъ. Въ казен. М. работы производятся частью казенными, частью вольнонаем. рабочими. М. получаютъ наряды отъ глав. интенд. упр-нія. Матеріалъ отпускается М-мъ изъ вещев. складовъ. Вещи строятся по образцамъ и мѣркамъ и предъявляются отъ М. пріемн. к-сіямъ. М., законтрактованныя инт-ствомъ, дѣйствуютъ на основаніи договоровъ. Обозныя М. состоятъ въ завѣд-ніи гл. инт. упр-нія и въ ближайш. вѣдѣніи окр. инт-товъ. Во главѣ кажд. обозной М. стоитъ зав-щій ею изъ оф-ровъ арт-ріи, воен. инж-ровъ или инж. войскъ. Эти М. предназначены для ремонтир-нія и приготовленія предметовъ обоза. (Кн. XII С. В. П. 1869 г., изд. 3).

II. Судовыя М. располагаются на больш. воен. судахъ въ одной изъ нижн. палубъ, предназначаются для ремонта частей механизмовъ и дѣльныхъ вещей судов. средствами. Хорошая М. имѣетъ больш. значеніе для живучести к-бля; на соврем. судахъ М. оборудовываются эл.-моторами. Устанавливаются обык-но: 2—3 токарн. винторѣзн. станка съ приспособл-ми для расточки цилиндровъ; строгал. станокъ; сверлильный; двойн. точило; рычаж. ножницы; размѣточ. плита; нѣск. слесарн. верстаковъ; шлифовал. станокъ для точки сверлъ; кузнеч. горнъ съ наковальней; литейная тигел. печь; пневматич. приборы съ необходим. числомъ воздуш. аккумуляторовъ, воздуш. магистралью, идущей вдоль всего судна и шлангами для работы пневмат. сверлами, клепал. молотками, зубилами, чеканками и приборами для подводныхъ работъ. М. на суднѣ находится въ вѣдѣніи старш. судов. механика (см. База плавучая).

***МАСТРИХТЪ (Маастрихтъ,** у римлянъ **Trajectum superius),** гл. городъ нидерланд. провинціи Лимбургъ, на лѣв. бер. Мааса, при впаденіи въ него р. Беръ, ок. 32 т. жит. Въ недалекомъ прошломъ сильнѣйшая кр-сть корол-ва Нидерландскаго, М. б. укрѣпленъ еще въ средн. вѣка и управлялся герц. Брабантскимъ и еписк. Люттихскимъ. Въ концѣ XIV в. М. является богатымъ торг. городомъ, окруженнымъ крѣп. стѣнами съ баст-ми и широк. рвами со шлюзами. Кромѣ ограды, укр-нія города включали построенную въ 1701 г. цит-ль. Вспыхнувшая въ Нидерландахъ въ 1576 г. революція застала въ М. небол. г-зонъ изъ испан. и нѣмец. войскъ. Послѣднія, войдя въ тайн. переговоры съ населеніемъ, помогли ему вытѣснить исп-въ изъ города, заставивъ ихъ отойти на прав. бер. Мааса. Находившіеся поблизости отряды испан. войскъ Алонзо де-Вергаса и Фердинанда де-Толедо немедленно подступили къ кр-сти и атаковали ее со стороны Брюссельск. воротъ, башни у к-рыхъ оставались еще въ рукахъ изгнан. г-зона. 10 окт. исп-цы, овладѣвъ воротами, проникли въ городъ, нѣмец. г-зонъ к-раго не оказалъ сопр-ленія. Возстаніе б. подавлено и относ-ное спокойствіе продолжалось 3 г., когда М. опять вошелъ въ сношенія съ волновавшимися областями и *въ 1579 г.* заключилъ тѣсн. союзъ съ возставшими противъ испан. владыч-ва провинціями. Предвидя намѣреніе пр. Пармскаго вновь овладѣть городомъ, пр. Оранскій поспѣшилъ съ приведеніемъ кр-сти въ оборонит. состояніе. На помощь к-данту, полк. Геве, по прозванію Шварценбургу, б. посланъ опытный и искус. кап-нъ Тапенъ. Г-зонъ, состоявшій изъ 1200 ч. наемн. войскъ—англ-нъ, фр-зовъ и шотл-цевъ, б. усиленъ взявшимися за оружіе 2 т. горожанъ и 1 т. окрестн. поселянъ. Тапеномъ дѣятельно велись оборонит. работы; ему помогалъ пом-къ Шварценбурга, Монкада, бывшій оф-ръ испан. службы. Подъ ихъ рук-ствомъ б. исправлены стѣны и валы, крѣпостн. ровъ углубленъ, построены нов. укр-нія и казематы и заложены мины. 12 мрт. Александръ Фарнезе, пр. Пармскій, обложилъ М., отрядивъ часть войскъ, подъ нач. Мондрелоне, противъ Вика и, прервавъ сообщенія г-зона по Маасу наведеніемъ двухъ мостовъ—выше и ниже города. 14 мрт. б. начаты осад. работы противъ Брюссельскихъ воротъ, руководимыя искус. инж-рами Плато и Бароккіо, и вскорѣ подведены на разстояніе мушкетн. выстрѣла. 25 мрт. двѣ брешь-б-реи открыли огонь изъ 45 ор. противъ Тонгернск. воротъ, а гр. Мансфельдомъ выстроена б-рея на 22 ор. противъ баст. Герцогенбушск. воротъ. Подъ равелинъ впереди Брюссельск. воротъ б. подведена мина, но, встрѣченная к.-минами обор-щагося, она успѣха не имѣла. Храбрый комендантъ энергично противодѣйствовалъ работамъ ат-щаго, нанося ему вылазками большой уронъ и разрушая подступы. Однако, Плато удалось взрывомъ огромн. силы 2-ой мины разрушить часть рав-на Брюссельск. воротъ; прикрытый путь рав-на перешелъ въ руки исп-въ, и эта удача побудила герц. Пармск. назначить на 8 апр. штурмъ Герцогенбушскихъ и Брюссельскихъ воротъ. Защитники рав-на первыхъ, воодушевляемые Геве и Тапеномъ, мужественно встрѣтили испан., герман., бургунд. и валлонскія дружины, поражая штурмующихъ желѣз. цѣпями и горюч. веществами и осыпая ихъ градомъ снарядовъ и руж. огнемъ изъ небол. башни надъ воротами. Столь же мужест-но защищалъ Монкада Брюссельск. ворота противъ исп-цевъ и герм-цевъ, 2 раза принудивъ ихъ къ отст-нію огнемъ орудій, заряжен. гвоздями и цѣпн. ядрами. Взрывъ второго, заложеннаго ат-щимъ, горна противъ Брюссельск. воротъ оказался преждевременнымъ и поразилъ множ-во самихъ исп-цевъ. Потери ихъ достигли 1000 ч. и 250 оф-ровъ, и герцогъ прекратилъ штурмъ и перешелъ къ правил. осадѣ. Кр-сть б. обнесена циркумвалац. линіей изъ 16 окоповъ, соединенныхъ бр-веромъ, а противъ рав-на Брюссельск. воротъ, обнесеннаго рвомъ и палисадомъ, б. возведенъ кавальеръ, выс. въ 135 фт., 3 ор. к-раго обстрѣливали и самый городъ. Послѣ почти недѣльн. канонады б. произведенъ штурмъ; г-зонъ б. оттѣсненъ, и въ руки исп-въ перешла часть глав. вала, но Шварценбургъ выстроилъ за нею ретранш-тъ въ формѣ демилюна, со рвомъ въ 30 фт. глуб., что потребовало со стороны исп-въ возведенія новой брешь-б-реи. Вскорѣ ея 10 ор. открыли огонь противъ ретранш-та и часть его разрушили. Послѣ отчаян. боя ретранш-тъ б. взятъ штурмомъ, при чемъ тяжело раненъ самъ Тапенъ. Городъ поставленъ въ отчаян. положеніе. Графы Нассаду и Гогенлоэ, приблизившіеся къ М. для подкр-нія г-зона, вынуждены б. отступить по слабости своихъ отрядовъ для прорыва блокад. линіи. Но граждане и поселяне отнюдь не желали сдачи, требуя отъ солдатъ дальнѣйш. сопр-ленія и угрожая въ противн. случаѣ смертью. Однако, участь М. б. уже рѣшена. 23 іюня полусотенный г-зонъ б. опрокинутъ неожидан. нападеніемъ черезъ дурно исправленную брешь, и исп-цы ворвались въ городъ. Жители отчаянно защищались въ домахъ, и лишь свѣж. подкр-нія отдали городъ въ руки побѣдителя. 3 дня длились грабежъ и рѣзня, погибло до 4000 жит. Потери г-зона вмѣстѣ съ горожанами за время осады превышали 5 т. ч. Шварценбургъ и Монкада б. убиты, а ран. Тапенъ взятъ въ плѣнъ. Исп-цы потеряли за 4 м. осады ок. 2.500 ч.—*Во время 30-лѣт. войны,* въ 1632 г. М. б. осажденъ гол-цами, подъ нач. пр. Фридриха-Генриха Оранскаго, но на выручку кр-сти двинулся Папенгеймъ, перешедшій у Кельна черезъ Рейнъ и прибывшій къ М. въ первыхъ числахъ авг. Если бы исп-цы, шедшіе также на помощь кр-сти, соединились съ нимъ, то пр. Оранскій былъ бы, по всей вѣроятности, отброшенъ. Но по ложной гордости Гонзалесъ де-Кордова отказался отъ совмѣст. дѣйствій съ германцами; Папенгеймъ атаковалъ прот-ка одинъ и послѣ двухъ неудач. боевъ 17 авг., потерявъ до 2 т. ч., отказался отъ предпріятія и вернулся въ Германію. М. сдался нѣск. дней спустя и перешелъ къ соедин. провинціямъ.—*Въ Голландскую войну,* 10 іюня 1673 г. М. б. осажденъ Людовикомъ XIV, лично предводительствовавшимъ 40-тыс. арміей. Комендантомъ кр-сти (г-зонъ 5 т. ч.) былъ полк. Фарьо. Осадн. работами руководилъ Вобанъ, впервые примѣнившій здѣсь пар-ли и плацдармы для войскъ, назначенныхъ для отраженія вылазокъ, и положившій этимъ начало правил. постеп. атакѣ. 17 іюня б. приступлено къ осадн. работамъ и заложено 5 б-рей. 24 іюня б. произв. 4 б-нами королевск. гвардіи штурмъ демилюна, впереди Тонгернск. воротъ, и укр-ніе перешло въ руки фр-зовъ. Но вылазкой Фарьо и взрывомъ мины защитникамъ удалось вернуть демилюнъ об-

ратно; на др. день онъ б., однако, снова взятъ приступомъ королевск. мушк-рами послѣ кровопролит. боя. Фарьо мужест-но защищался, не взирая на то, что число защит-въ быстро уменьшалось, пока собственная неудачно взорванная мина, уничтожившая часть г-зона, не заставила жителей просить к-данта о сдачѣ. 23 іюня Фарьо подписалъ кап-цію, выйдя изъ города съ воен. почестями, потерявъ за время осады болѣе 3 т. ч. Потери фр-зовъ—8 т. ч. Овладѣвъ М., Людовикъ XIV, сознавая важность кр-сти, поручилъ Вобану усилить ея сооруженія, расположивъ здѣсь г-зонъ въ 6 т. ч. пѣхоты и 1200 к-цы.—*Въ 1676 г., въ серединѣ іюля*, М. б. осажденъ 25-тыс. арміей принца Оранскаго, по распоряженію к-раго герц. Вилла-Гермоза и гр. Вальдекъ прикрывали тылъ его отъ возможной попытки подать кр-сти помощь. К-дантомъ послѣдней былъ гр. Кальво. 19 іюля ат-щій приступилъ къ осадн. работамъ и 22-го открылъ сильн. огонь противъ кр-сти, образовавъ къ 30 іюля больш. брешь въ баст. Дофина. Въ этотъ же день послѣдовало 2 неудачн. штурма, и лишь на слѣд. день, послѣ 3-го приступа, укр-ніе перешло въ руки союзниковъ. Черезъ нѣск. дней б. взятъ еще одинъ бастіонъ, и ат-щій овладѣлъ, наконецъ, к.-эскарпомъ. Общ. штурмъ горнверка, возобновлявшійся 3 раза, б., однако, отбитъ съ больш. потерями для осаждающихъ. Между тѣмъ, на выручку осажденныхъ приближался сильн. отрядъ марш. Шомберга; тогда пр. Оранскій снялъ осаду и въ ночь на 26 авг. отступилъ, потерявъ за время осады почти половину арміи. По Нимвегенскому миру, М. въ *1678 г.* б. уступленъ Франціей Нидерландамъ.—Въ *1748 г.* М. осадилъ марш. Саксонскій, неожиданно появившійся подъ стѣнами кр-сти въ сред. апр. съ 25 т. ч. Приказавъ навести мостъ на судахъ черезъ Маасъ, маршалъ началъ въ ночь на 16 апр. осад. работы, рук-ство к-рыми поручилъ гр. Левендалю. К-дантомъ былъ гр. Гильва, мужест-но защищавшійся вмѣстѣ съ нач-комъ австр. войскъ, ген. барономъ Маршаль. Почти наканунѣ общаго штурма, назначен. маршаломъ на 4 мая, к-дантъ М. получилъ извѣстіе о подписаніи въ Ахенѣ предвар-наго мира, съ разрѣшеніемъ сдать кр-сть съ правомъ почетн. выхода, и 10 мая 24 б-на и 600 ч. кав-ріи, составлявшіе г-зонъ, вышли изъ М. Во власти фр-зовъ М. оставался до 1749 г. Въ кампанію *1793 г.* М., имѣвшій 9-тыс. г-зонъ, б. блокированъ 20 февр. ген. Миранда съ 15 т. ч., но побѣды авст-цевъ при Альденговенѣ заставили фр-зовъ 3 мрт. снять обложеніе. Въ концѣ снт. *1794 г.* М. вновь б. обложенъ фр-зами, подъ нач. ген. Клебера. Г-зонъ его состоялъ изъ 7 т. авст-цевъ и 300 голл. арт-ристовъ, имѣя к-дантомъ пр. Фридриха Гессенскаго. Обложивъ М. 22 снт., Клеберъ, отвлекаемый операціями противъ авст-цевъ у Рера, не м. приступить къ правил. осадѣ до 23 окт., когда, наконецъ, прибылъ осад. паркъ и б. приступлено къ осад. работамъ, руководимымъ ген-лами Мареско и Бельмономъ. Гл. атака б. направлена противъ с.-зап. фронта и форта Св. Петра. 1 нбр. открыли огонь по кр-сти 96 пуш. и 49 морт. Мужест-но обороняясь вначалѣ, г-зонъ, при наст-ніи сильн. холодовъ, сталъ терпѣть лишенія. Не ожидая помощи со стороны союзниковъ, принцъ подписалъ кап-цію, и 4 нбр. г-зонъ, потерявъ за время осады 421 ч., вышелъ изъ кр-сти, обязавшись не поднимать оружія противъ Франціи. Въ камп. *1814 г.* до вступленія союзниковъ въ Парижъ, пруссаки блокировали М. съ 20 фвр. По договору 1814 г., М., какъ не принадлежавшій Франціи до 1792 г., перешелъ къ союзн. державамъ. Въ 1830—31 гг. М. б. одинъ удержанъ голл-цами изъ всей отпавшей провинціи и долго, но безрезул-тно б. блокируемъ бельгійцами.

МАСШТАБЪ БОНЖАНА. См. **Плавучесть Матанзасъ,** коммерч. портъ на с. берегу о-ва Кубы. ж. дор. въ Гаванну. 30 т. жит.

МАТЕРІАЛЫ. См. **Строител. матеріалы**

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ВОЕННАГО СУДОСТРОЕНІЯ, въ видахъ уменьшенія общ. вѣса судна, д. выдерживать возм. больш. напряженія (см. Грузы воен. судовъ). Вслѣдствіе этого главн. М. подвергаются еще до постройки тщательн. испытанію по правиламъ, издававшимся до 1911 г. мор. техн. ком-томъ, а съ этого времени—глав. упр-ніемъ кораблестроенія. Вѣсъ обыкн. стали, идущей на корпусъ, не д. превосходить назначеннаго при заказѣ; наружн. осмотромъ устанавливается отсутствіе на пов-сти стали пузырей, трещинъ, пленъ и т. п.; при растяженіи планки, отрѣзаемыя отъ листовъ, д. выдержать разрывн. усиліе на кв. дм. поперечн. сѣченія не менѣе 26 тн. и не болѣе 30 тн., съ удлиненіемъ не менѣе 20%; далѣе производятся испытанія замораживаніемъ, закаливаніемъ и въ горячемъ состояніи на изгибъ, съ разл. условіями для разныхъ сортовъ стали и т. д. (цирк. мор. тех. ком. № 29 отъ 21 фвр. 1883 г.). Для стали повышеннаго и высшаго сопр-ленія, идущей на продольн. наборъ судна, соотв-щія требованія повышены въ 2 и болѣе раза (цирк. гл. упр. кор. № 15 отъ 22 авг. 1912 г.). Всѣ М. подвергаются испыт-мъ въ иностр. флотахъ въ присутствіи спец. инсп-ровъ, а у насъ членовъ к-сіи, наблюдающей за постройкою судовъ. При испытаніи частей судов. механизмовъ у насъ руководствуются: 1) «Инструкціей для инж.-мех. флота», объявленной циркулярно въ 1897 г., и 2) «Технич. условіями на поставку металловъ и издѣлій по машиностроенію», объявленными 8 мрт. 1900 г., съ дополненіями къ нимъ отъ 4 апр. 1902 г. и 7 іюня 1906 г. Въ нѣк-рыхъ случаяхъ у насъ приняты также «Технич. условія англ. адмир-ства». Для повѣрки химич. состава металловъ у насъ примѣняются лабораторныя изслѣд-нія, микрофотографія и гидравлическая проба (см. это). При неудовлетвор-ности первой пробы разрѣшается повторное испытаніе, но въ двойномъ колич-вѣ образцовъ, причемъ для пріема М. или издѣлій обѣ повторныя пробы д. б. удовлетвор-ны, иначе М. бракуется.

„МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ РУССКАГО ФЛОТА", собраніе документовъ, журналовъ, офиціальной и частн. переписки, относящихся къ дѣят-сти нашего флота со времени его возник-нія до конца царст-нія Имп. Павла I въ 1801 г. Начатый по мысли Ген.-Адм. Вел. Кн. Константина Николаевича въ 1850 гг. кап-номъ 1 р. С. И. Елагинымъ, этотъ капитальн. трудъ продолжался и послѣ его смерти историкомъ рус. флота, Ѳ. Ѳ. Веселаго. Изданіе, печатавшееся въ типографіи мор. мин-ства in 4°, требовало большой предварит. работы въ архи-

вахъ какъ этого мин-ства, такъ и воен. портовъ—Спб-скаго, Кронштадтскаго, Николаевскаго, мног. городовъ русскихъ (Москвы, Воронежа, Херсона, Казани, Новгорода и др.) и даже иностранныхъ (напр., Стокгольма). Кромѣ уже указан. лицъ, воспользовавшихся также изысканіями предшествовавшихъ имъ историковъ нашего флота, большую работу по сортировкѣ док-товъ исполнилъ полк. Н. А. Коргуевъ. Къ сожалѣнію, весьма цѣн. трудъ этотъ не продолжается въ наст. время. Послѣ смерти Ѳ. Ѳ. Веселаго вышли 2 т.: XVI въ 1902 г. и XVII въ 1904 г., редактированные С. Огородниковымъ. Пользованіе М-ми затруднено для лицъ, не занимавшихся спец-но архивн. работами, различіемъ порядка и системы, въ к-рой расположены док-ты въ уже вышедшихъ томахъ изданія. Сводка М-въ, въ видѣ хотя бы кратк. очерка официал. исторіи рус. флота за весь тотъ періодъ времени, к-рый обнимаютъ вышедшіе 17 томовъ, до сихъ поръ не сдѣлана. С. И. Елагинъ началъ собираніе М. съ періода Азовскихъ походовъ Петра I. Вмѣстѣ съ исторіей этого періода имъ б. изданы, также подъ именемъ М-въ, журналы Петра, Екатерины I, извлеченія изъ журналовъ кн. Меншикова и адм. Н. Сенявина и 2 тома приложеній, въ к-рыхъ приведены въ хронологич. порядкѣ док-ты и переписка о постройкѣ въ Воронежѣ судовъ Азовск. флота на средства городовъ и губерній «кумпанствами». Эти приложенія въ общее собраніе М. не вошли. Первые 2 тома послѣдняго вышли въ 1865 г.; они содержатъ указы и письма разн. учр-ніямъ и лицамъ Петра I и Екатерины I, выписки изъ книгъ и журналовъ, расписанія, инструкціи, списки судовъ и личн. состава, переписку начал-щихъ лицъ, рапорты и пр. Всѣ эти док-ты расположены въ хронологич. порядкѣ, начиная съ янв. 1702 г., и относятся исключ-но къ Балт. флоту. Въ 1866 г. Елагинъ издалъ III томъ и въ 1867 г.—IV. Хотя и не приведенные въ строгую систему, М. въ этихъ томахъ все же раздѣлены по 10 отдѣламъ. IV томъ кончается 1724 годомъ, V томъ, обнимающій царст-ніе Екатерины I (1725—29), редактированъ уже Ѳ. Ѳ. Веселаго и изданъ въ 1875 г. Онъ также относится къ Балт. флоту. М. расположены въ хронологич. порядкѣ, но наряду съ официал. док-тами въ нихъ имѣются и совершенно частныя письма лицъ, близко стоявшихъ къ дѣламъ флота. Стремленіемъ Ѳ. Ѳ. Веселаго было дать въ М. по возм-сти все, что м. представить интересъ для характеристики не только внѣшн. исторіи флота, но его внутр. жизни, нравовъ и быта. Въ концѣ V и всѣхъ послѣдующ. томовъ даны 2 указателя, знач-но облегчающіе пользованіе М.: систематическій по отдѣламъ и именъ собственныхъ. VI томъ изданъ въ 1877 г. Этотъ томъ является какъ бы продолженіемъ М., изданныхъ Елагинымъ въ приложеніи къ исторіи Азовск. періода рус. флота, отдѣльно отъ собранія М. Обнимая огромн. періодъ въ 60 л. (1723—83 гг.), онъ относится къ мор. дѣят-сти преемниковъ Петра I на южн. рѣкахъ и моряхъ: 1 и 2-й отдѣлы—судостроеніе на рѣкахъ Донск. бассейна и плаваніе этихъ судовъ въ Азовск. и Черн. моряхъ; 3 и 4-й отдѣлы—судостроеніе на Днѣпровск. бассейнѣ и дѣйствіе Днѣпровск. фл-ліи; 5-й отдѣлъ—док-ты, относящіеся къ Дунайск. фл-ліи только за время 1770—75 гг.; VI томъ знакомитъ читателя съ малоизвѣстн. подробностями нашей мор. исторіи на южн. моряхъ. Выясняя преемств. связь между Азовск. флотомъ Петра I и Черноморскимъ Екатерины II, документы, собранные въ VI т., представляютъ какъ бы введеніе въ исторію Черномор. флота. VII т. (изд. въ 1879 г.) составляетъ продолженіе V т. Обнимая царст-ніе Петра II и первую половину царст-нія Анны Іоанновны (1730—35), онъ даетъ переписку, выписки изъ журналовъ адмир-ствъ-коллегіи, верховн. тайн. совѣта и др. госуд. учр-ній, шканечныхъ (судовыхъ) журналовъ и т. п. VIII т. (изд. въ 1880 г.) содержитъ М., относящіеся ко 2-ой пол. царст-нія Имп-цы Анны Іоанновны (1735—40); IX т. (изд. въ 1882 г.)—царст-ніе Имп. Іоанна Антоновича и первую треть царст-нія Елисаветы Петровны (1741—47); X т. (изд. въ 1883 г.)—2 послѣднія трети того же царст-нія и царст-ніе Имп. Петра III (1748—61); XI т. (изд. въ 1886 г.)—начало царст-нія Имп-цы Екатерины II (1762—71). Начиная съ этого тома, въ М. снова помѣщаются свѣдѣнія о Черномор. флотѣ, тогда какъ томы VII—X имѣли отношеніе только къ Балт. флоту. М. проч., въ XI т. помѣщены интерес. письма иностр-въ, приглашенныхъ на рус. службу Екатериной II: англ-на Эльфинстона и датч-на Арфа—о состояніи рус. (Балт.) флота въ періодъ Архипелажск. эксп-ціи. XII т. (1772—82), XIII т. (1783—89) и XIV т. (1790—96) относятся полностью ко времени царст-нія Имп-цы Екатерины II. Порядокъ расположенія М. во всѣхъ томахъ, начиная съ V и исключая только VI томъ, одинаковый: сперва идутъ Высоч. указы и письма, потомъ свѣдѣнія о плаваніи судовъ, выписки изъ журналовъ адмир-ствъ-коллегіи, перечень всѣхъ док-товъ и, наконецъ, 2 указателя. Изъ нихъ первый, систематическій, составленный для кажд. тома отдѣльно, разбитъ на слѣд. отдѣлы: 1) судостроеніе и судов. составъ флота; 2) плаванія флота и воен. дѣйствія; 3) личн. составъ флота, портов. и администр. учр-ній; 4) хозяйств. часть; 5) арт-рія и оружіе; 6) постройки и сооруженія; 7) учебн. часть, лоція, гидрографія и научн. эксп-ціи; 8) флаги, сигналы, почести; 9) мор. торговля, промыслы и внутр. судоходство; 10) отношенія къ иностр. гос-твамъ; 11) морская и портов. админ-ція. Тома XII—XIV изданы Ѳ. Ѳ. Веселаго въ промежутокъ времени между 1888 и 1893 гг. Къ нѣк-рымъ изъ томовъ приложены планы, чертежи и рисунки, но, къ сожалѣнію, далеко не ко всѣмъ и въ очень огранич. количествѣ. XV т. составляетъ продолженіе VI т., и М. въ немъ расположены по системѣ этого послѣдняго. Обнимая все царст-ніе Имп-цы Екатерины, XV т. даетъ док-ты и переписку, относящіеся къ Черномор. флоту, съ перечнемъ ихъ и алфавитн. указ-лемъ именъ личныхъ, но безъ систематич. указ-ля. Этотъ томъ послѣдній изъ изданныхъ мор. мин-ствомъ подъ ред. Ѳ. Ѳ. Веселаго. Болѣзнь и смерть не дали ему окончить это важное дѣло. Большую заслугу Ѳ. Ѳ. Веселаго составляетъ послѣдовавшее вмѣстѣ съ V томомъ М. изданіе въ 1875 г. 1-ой части «Очерка рус. мор. исторіи», обнимающей періоды: древній—мореходство славянъ до XII стол., средній—мореплаваніе русскихъ съ XII ст. до Петра I, и новый—основаніе и дѣят-сть Азовск. флота (1688—1711 гг.), начало и дѣйствія Балт. флота при Петрѣ I (1700—25), дѣят-сть Касп. фл-ліи (1701—25) и возобновленіе судостроенія на Дону съ 1723 по 1725 г. XVI т., изданный уже подъ ред. С. Огородникова и безъ участія

полк. Коргуева въ 1902 г., обнимаетъ царст-н'е Имп. Павла I (1796—1801); порядокъ расположенія М. въ немъ тотъ же, что и въ предшеств. томахъ. И, наконецъ, послѣдній, XVII т., изданный подъ тою же редакціей въ 1904 г., содержитъ нѣк-рые док-ты изъ первыхъ лѣтъ царст-нія Имп. Александра I, относящіеся, гл. обр., къ организац. дѣят-сти мор. мин-ра П. В. Чичагова. Въ концѣ обоихъ томовъ приложены по 2 указ-ля—систематическій, расположенный въ порядкѣ, выработан. еще Ѳ. Ѳ. Веселаго, и личн. именъ. Въ общ. сложности собраніе М. составляетъ свыше 12.000 страницъ in 4° убористъ. печати, обнимая больше столѣтія сущ-нія рус. флота.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ АРТИЛЛЕРІИ, все вооруженіе и снаряженіе арт. частей, т.-е. орудія, лафеты, передки, зар. ящики, снаряды и т. под. предметы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ стрѣльбѣ.

МАТКОВСКІЙ, Алексѣй Филипповичъ, полк. ген. шт., ордин. проф-ръ Импер. Ник. воен. ак-міи, род. въ 1877 г. Началъ службу въ кон. арт-ріи, а по окончаніи Ник. ак-міи ген. шт. (1903) служилъ по ген. шт., былъ правителемъ дѣлъ по учебн. части офицер. кав. школы (съ 1910) и въ 1912 г. занялъ каѳедру воен. искусства въ Имп. воен. ак-міи. Кромѣ мног. статей въ в.-период. печати, М. принадлежитъ 2 крупн. изслѣд-нія: «Развѣдывательн. дѣят-сть к-цы» (2 изд. 1910) и «Самостоят. дѣйствія крупн. силъ к-цы на крыльяхъ и въ тылу непріят. арміи» (Спб., 1911).

МАТОЧКИНЪ ШАРЪ. См. **Бѣлое море.**

МАТРАСЪ (ТЮФЯКЪ) БЕТОННЫЙ, устраивается у фундаментовъ эскарповыхъ и к.-эскарп. стѣнъ, а также передъ лицевыми стѣнами оборонит. казематир. построекъ, к-рыя м. подвергаться косоприцѣльн. артил. огню. М. располагаются ниже подошвы стѣны, непосред-но у фундамента и служатъ для обезпеченія стѣнъ отъ разрушенія фугасн. снарядами, падающими у ихъ подошвы. М. не должны ни въ какомъ случаѣ составлять одного цѣлаго съ фундаментомъ стѣны и обычно дѣлаются размѣрами: толщ.—3—4 фт. и шир.—2 сж.; опускаются ниже подошвы стѣны на $1^1/_2$—2 фт., для уменьшенія внѣшняго дѣйствія взрыва снарядовъ и для поглощенія осколковъ. Какъ палліативъ, бетонный М. можно замѣнять булыжнымъ, тѣхъ же размѣровъ, на цементномъ растворѣ.

МАТРОСЪ, званіе рядового н. чина во флотѣ. У насъ различаются М. 2-ой статьи, зачисляемые изъ новобранцевъ, обученныхъ глав. основамъ строя, по принесеніи ими присяги, и М. 1-ой ст., производимые въ это званіе судов. и экипажн. ком-рами по окончаніи 1-го года службы. Къ разряду М. принадлежатъ и нѣк-рые спец-сты низшихъ званій—марсовые, стрѣлки, рулевые, сигнальщики, ученики и рядовые-музыканты, а также мастеровые—плотники, оружейники, парусники, ложники, коки и конопатчики. По выдержаніи экзамена въ спец. школахъ, М. получаютъ званіе минеровъ, комендоровъ, гальванеровъ, телеграфистовъ и т. д., а по удостоенію нач-ва—и стр. у.-оф-ровъ; для послѣдняго необходимо пройти курсъ школы, сдѣлать кампанію и б. представленнымъ судов. ком-ромъ на открывшуюся вакансію (кн. VIII С. М. П.).

МАТЫЕВИЧЪ-МАЦѢЕВИЧЪ, Брониславъ Витольдовичъ, шт.-кап., инструкторъ Севастопольской школы авіаціи; род. въ 1882 г. Окончивъ курсъ 3-го Моск. кад. к-са и Ник. инж. уч-ща по 1-му разр., произв. въ оф-ры въ 1901 г., съ назначеніемъ въ Брестъ-Литовск. крѣп. воздухоплават. отдѣленіе. Затѣмъ онъ прошелъ курсъ въ учебн. воздухопл. паркѣ и б. переведенъ въ пост. составъ офицер. воздухопл. школы. Послѣ команд-ки во Францію для изученія

авіаціи, М. б. назн. инструкторомъ во вновь открытую школу авіаціи въ Севастополѣ и занимался обученіемъ оф-ровъ. 18 апр. 1911 г. М., вмѣстѣ со своимъ братомъ, мичманомъ Стан. В., совершилъ полетъ на аэропланѣ Блеріо, несмотря на сильн. вѣтеръ. Благополучно взлетѣвъ и продержавшись въ воздухѣ ок. 5 мин., авіаторъ застопорилъ моторъ и началъ планирующій спускъ. Внезапно аппаратъ накренился, принялъ почти вертик-ное положеніе и полетѣлъ внизъ. Шт.-кап. М. ударился при паденіи о каменную стѣну и б. уб. на мѣстѣ, а братъ его, тяжело раненый, скончался по дорогѣ въ больницу. Повидимому, причиной катастрофы была остановка мотора моментъ наибольшаго крена при поворотѣ.

МАТЬЮСЪ, Томасъ, англійск. адмиралъ (1676—1751, портретъ см. Англо-франц. войны, стр. 499), гл-щій мор. силами въ Средиз. морѣ съ 1742 г. Одинъ изъ способнѣйшихъ оф-ровъ англ. флота, М. отличался предпріимчивостью и твердостью характера. Въ 1744 г. въ Тулонск. сраженіи (см. это) энергично атаковалъ прот-ка, но не б. поддержанъ своимъ пом-комъ адм. Лестокомъ и больш-вомъ ком-ровъ; вслѣдствіе этого М. пришлось отступить съ нѣск. послѣдовавшими за нимъ к-блями, и франко-исп. флотъ имѣлъ возм-сть уйти изъ Тулона. Несмотря на явн. виновность Лестока и кап-новъ, глав. вина за неудачу б. возложена воен. судомъ на М., и онъ явился жертвой рутины въ пріемахъ мор. боя, к-рая процвѣтала въ то время въ англ. флотѣ. М. б. обвиненъ въ нарушеніи установлен. формъ и уволенъ отъ службы, а Лестокъ оправданъ. (См. Бингъ и Клеркъ).

МАТЮШКИНЫ. 1) **Михаилъ Афанасьевичъ М.,** ген.-анш., сподвижникъ Петра В. (1676—1737); съ дѣт. лѣтъ М. находился при Петрѣ В. и однимъ изъ первыхъ вступилъ въ потѣш. войска Петра. Въ 1697 г. М. б. посланъ Петромъ за гр-цу (въ Италію) учиться мор. дѣлу, но по возвращеніи вступилъ на службу въ ар-

мію, съ к-рою и участвовалъ въ Сѣв. войнѣ и въ Прутск. походѣ 1711 г. Произведенный въ 1716 г. въ г.-м., М., пользовавшійся больш. довѣріемъ Петра, б. назн. асессоромъ въ в.-судную к-сію, учрежденную надъ Меншиковымъ за его злоупотребленія, въ 1721 г. б. назн. чл. воен. коллегіи, а въ 1722 г. сопровождалъ Царя въ Перс. походѣ и б. оставленъ имъ въ занятыхъ провинціяхъ гл. нач-комъ рус. войскъ, съ повелѣніемъ занять Баку. Послѣ непродолжит. осады М., подъ угрозой штурма, добился сдачи Баку и б. пожалованъ въ ген.-пор-ки. По смерти Петра В., когда фактически у власти сталъ Меншиковъ, М. б. отозванъ изъ Персіи. Опасаясь дальнѣйш. преслѣд-ній временщика, М. сблизился съ нимъ и въ день вступленія на престолъ Имп. Петра II первый привелъ ко дворцу Преображ. п., майоромъ к-раго онъ былъ, за что и б. произв. въ ген.-анш. и подплк. Преображ. п. Этотъ успѣхъ толкнулъ М. на дальнѣйшее вмѣшат-во въ борьбу политич. партій, и по смерти Петра II онъ составилъ проектъ ограниченія Имп. власти при посредствѣ верхов. сов., члены к-раго д. б. избираться «обществомъ», т.-е. генералитетомъ и дворянствомъ. Проектъ этотъ не б. принятъ Имп-цей Анной Іоанновной. М. принесъ ей повинную и б. назн. ген.-губ-ромъ сперва въ Кіевъ, а потомъ въ Москву. (*Д. Бантышъ-Каменскій*, Словарь достопам. людей, Спб., 1847; *В. Потто*, Кавказ. война).

2) **Федоръ Федоровичъ М.,** адмиралъ (1799—1872). По окончаніи Имп. Царскосельскаго лицея поступилъ волонтеромъ во флотъ, и въ молодыхъ чинахъ участвовалъ въ рядѣ кругосв. и полярн. экс-цій подъ нач. В. Головнина и бар. Врангеля, а съ 1828 г. находился въ Средиземномор. эс-дрѣ гр. Гейдена, участвуя съ нею въ блокадѣ Дарданеллъ (1829). 30 іюня 1831 г., командуя бригомъ *Ахиллесъ*, въ сраженіи съ идріотами о-ва Пароса, отличился при атакѣ корвета *Специя*, взорваннаго имъ подъ огнемъ берегов. б-рей. Вернувшись въ 1834 г. въ Кронштадтъ, М. вскорѣ б. переведенъ въ Черномор. флотъ. Командуя фрег. *Браиловъ* и к-блемъ *Варшава*, крейсеровалъ у кавказ. береговъ, неоднократно перевозя десантные отряды и принимая дѣят. участіе въ дѣлахъ противъ горцевъ. Переведенный въ Балт. флотъ, М. въ 1850—51 гг. плавалъ у береговъ Даніи, Шлезвига и Голштиніи. За успѣшн. блокаду Кильск. залива, во время к-рой онъ командовалъ бр-дой лин. к-блей, М. б. награжд. орд. св. Владиміра 3 ст. Этимъ плаваніемъ окончилась строев. дѣят-сть М.; назначенный въ 1852 г. в.-дир-ромъ инсп-рскаго деп-та, онъ посвятилъ себя администрат. дѣят-ти: участвовалъ въ составленіи новаго мор. устава, исправлялъ должность глав. ком-ра Свеаборг. порта, состоялъ членомъ мор. ген.-аудиторіата, цензоромъ отъ мор. мин-ства, членомъ разныхъ ком-товъ и съ 1858 г. предсѣдателемъ мор. учен. ком-та, а съ 1861 г.— сенаторомъ. Учившійся вмѣстѣ съ М. въ Царскосельск. лицеѣ Пушкинъ вспоминаетъ о немъ въ стихотвореніи «19 октября» («Мор. Сб.» 1872 г., № 12; Общій мор. списокъ)

МАУЗЕРЪ, Павелъ, гл. дир-ръ оруж. завода въ Оберндорфѣ (Германія) и изобрѣт-ль магазин. винтовокъ, принятыхъ на вооруженіе въ Германіи, Бельгіи, Турціи, Швеціи, Сербіи, Испаніи, Китаѣ, Аргентинѣ, Боливіи, Бразиліи, Урагваѣ и Мексикѣ (см. Винтовки современныя), автоматич. винтовки (см. Винтовка автоматическая) и автоматич. пистолета, принятаго въ итал. флотѣ (см. Пистолетъ автоматическій). М. род. въ 1838 г. въ Оберндорфѣ и съ 12-лѣт. возраста сталъ изучать слесар. ремесло на казен. заводѣ, гдѣ отецъ его былъ мастеромъ. Въ 1859 г. М., пробывъ недолго на воен. службѣ, началъ, вмѣстѣ съ братомъ Вильгельмомъ (1834—82), работать надъ усоверш-ніемъ огнестр. оружія. Первое ихъ изобрѣтеніе—небольшая, заряжающаяся съ казны пушка — хранится въ музеѣ въ Штутгартѣ. Въ 1864 г. братья М. усовершенствовали ружья игольч. системы, устроивъ взведеніе боев. пружины при открываніи и закрываніи затвора. Ими же разработано германск. ружье обр. 71 г. Въ 1874 г. бр. М. открываютъ собствен. заводъ въ Оберндорфѣ. Вскорѣ Павелъ М. изобрѣтаетъ заряжающіеся съ казны пистолетъ и револьверъ. Въ 1881 г. М. снабдилъ ружье обр. 71 г. подствол. магазиномъ. Въ это же время М. спроектировалъ для Сербіи 7-заряд. магазин. 10-мм. винтовку и 8-заряд. карабинъ для арт. прислуги. Въ 1887 г. М. выработано для Турціи 9,5-мм. ружье и карабинъ; въ 1889 г. для Бельгіи — 5-зарядное 7,65-мм. ружье, к-рое въ 1891 г. введено также и въ Испаніи, а въ 1893 г.—такой же карабинъ. Въ 1896 г. М. изобрѣтаетъ автомат. пистолетъ, а въ 1898 г. первую автомат. винтовку, постоянно совершенствуя ее; въ наст. время имѣются уже обр. 1902 и 1908 гг. Имъ же разработана 8-мм. герм. винтовка обр. 98 г. пачеч. системы.

МАХДИ, Магомедъ-Ахмедъ, знаменит. предвод-ль дервишей, род. въ Донголѣ въ 1844 г. Убѣжденный фанатикъ, онъ провозгласилъ себя пророкомъ («махди») и, искусно пользуясь недовольствомъ суданцевъ англ. госп-вомъ и отмѣною торговли невольниками, сталъ подготовлять возстаніе въ Суданѣ. Въ дкб. 1881 г. онъ уничтожилъ высланную противъ него Фашодскимъ мудиромъ Решидъ-беемъ эксп-цію и, ободренный успѣхомъ, сталъ распространять по Судану прокламаціи, призывавшія магометанъ къ священ. войнѣ противъ англ-нъ. Въ іюнѣ 1882 г. М. разбилъ близъ Гедира 6-тыс. отрядъ Кордофанскаго намѣстника Юсуфа-паши, а 18 янв. 1883 г., послѣ продолжит. осады, принудилъ капитулировать глав. городъ области— Эль-Обеизъ. Разгромивъ затѣмъ въ нбр. того же года при Касгилѣ, южнѣе Эль-Обеиза, 10 т. египтянъ, подъ нач-вомъ Гикса-паши, М. заставилъ сдаться Дарфурскаго губ-ра Слатинъ-пашу, а 5 фвр. 1884 г. при Эль-Тебѣ нанесъ пораженіе Беккеръ-пашѣ. Новый губ-ръ Хартумской обл., ген. Гордонъ (см. это), заключилъ съ М. договоръ, к-рымъ разрѣшилъ торговлю невольниками и призналъ М. повелителемъ Кордофана. Но М. продолжалъ свящ. войну. Занявъ въ іюнѣ 1884 г. гор. Бербера, онъ отрѣзалъ Гордона-пашу отъ Египта и въ авг. того же года осадилъ Хартумъ, к-рый 26 янв. 1885 г. б. взятъ и сожженъ. Къ счастью Англіи, М. 28 іюня 1885 г. ум. отъ оспы. При наслѣдникѣ его, Абдуллаи-эль-Теши, гос-тво дервишей быстро пришло въ упадокъ и окончательно пало послѣ побѣды ген. Вингета при Омъ-Дебрикетѣ въ 1899 г. (*Wingete*, Mahdism and the Egyptian Sudan, London, 1891; *Dujarric*, L'État mahdiste du Sudan, Paris, 1904; *Slatin-pascha*, Feuer und Schwert im Sudan, Lpz., 1906).

МАХМУДЪ-ШЕФКЕТЪ-ПАША, генералис-съ тур. арміи и извѣст. политич. дѣятель, род. въ 1855 г., получилъ первонач. образованіе въ Багдадѣ; въ 1875 г. прибылъ въ Константинополь и, пройдя курсы воен. уч-ща и школы ген. штаба, принялъ участіе въ эксп-ціи противъ Араби-паши, по возвращеніи изъ к-рой б. назн. въ распоряженіе фонъ-деръ-Гольцъ-паши (см. Гольцъ, ф.-д.). Замѣченный Абдулъ-Гамидомъ, М. въ 1886 г. б. командированъ въ Германію для наблюденія за изготовленіемъ ружей для оттоманск. войскъ на заводѣ Маузера. По возвращеніи въ Турцію, М.-Ш.-паша въ 1895 г. б. назн. инспекторомъ арсенала и нач-комъ арт. испытат. к сіи, въ 1906 г. произв. въ г.-л. и занялъ долж-ть губ-ра Коссовскаго вилайета, а въ 1908 г. б. назн. ком-ромъ III арм. к-са и воен. губ-ромъ Македоніи. Убѣжденный конституціоналистъ, М.-Ш.-паша въ 1909 г., по приказанію младо-тур. ком-та, быстро двинулся изъ Салоникъ во главѣ своего к-са на Константинополь, гдѣ вспыхнула к.-революція, подготовленная Абдулъ-Гамидомъ (см. это), въ цѣляхъ возвращенія къ прежнему режиму, и, съ боемъ занявъ столицу, подавилъ возстаніе, свергъ Абдулъ-Гамида и возвелъ на престолъ Магомета V. Получивъ портфель воен. мин-ра, М.-Ш.-паша дѣят-но принялся за реорг-зацію арміи; имъ б. вновь учреждены: школы резерв. оф-ровъ, пѣхот. и артил. стрѣлк. школы, пѣск. образцов. полковъ, введены ежегод. маневры въ Македоніи. Многія реформы остались имъ непроведенными, отчасти вслѣдствіе недостатка матер. средствъ, отчасти вслѣдствіе оставленія имъ долж-ти воен. мин-ра незадолго до начала войны съ славяно-греч. коалиціей. Назначенный съ началомъ ея ком-щимъ Македон. арміей, М.-Ш.-паша ничѣмъ не проявилъ себя и б. отозванъ въ Константинополь. Послѣ убійства Назима-паша и паденія кабинета Кіамиля-паши, М.-Ш.-паша б. назн. вел. визиремъ и генералис-сомъ. Дѣят-сть его въ этотъ періодъ еще недостаточно выяснена. 30 мая 1912 г. М.-Ш. б. убитъ мстителями за Назима-пашу.

***МАХОТИНЪ, Николай Антоновичъ,** ген. шт. ген. отъ инф. (1830—1903), по окончаніи школы гв. подпрап. и кав. юнк-ровъ (нынѣ Ник. кав. уч-ще) въ 1849 г. б. произв. въ прап-ки л.-гв. Семен. п.; въ 1853 г. первымъ окончилъ курсъ Имп. воен. ак-міи и, будучи назн. въ Кавказ. отд. к-съ, состоялъ сперва при Н. В. Муравьевѣ (Карскомъ), а затѣмъ при кн. А. И. Барятинскомъ, и за отличіе при штурмѣ Карса 17 снт. 1855 г. получилъ орд. св. Анны 4 ст. съ надп. «За храбрость». Въ 1866 г., въ чинѣ полк., М. б. назн. пом-комъ нач-ка шт. войскъ гвардіи и Петерб. в. окр., въ 1876 г.—нач-комъ штаба Моск. в. окр.; въ 1879 г. г.-м. М. занялъ долж-ть пом-ка нач-ка гл. штаба, а въ 1881 г.—постъ гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній. Явившись ревност. сторонникомъ образа мыслей П. С. Ванновскаго (см. это), М. быстро провелъ контръ-реформу средн. в.-учебн. зав-ній, переименованныхъ изъ воен. г-зій въ кад. к-са (1882). (См. Военно-учебныя зав-нія, Военныя гимназіи, Воспитатели в.-учебн. зав-ній и Кадетскіе корпуса). Въ связи съ этимъ преобразованіемъ, во время упр-нія М. в.-учебн. вѣд-вомъ, б. увеличены число и составъ кад. к-совъ, гл. обр., путемъ упраздненія нѣк-рыхъ воен. прог-зій; выработана инструкція по воспитат. части кад. к-совъ; введены въ кад. к-сахъ лагери; издано положеніе о педаг. музеѣ в.-учебн. зав-ній; учреждены лѣтн. курсы оф-ровъ-воспитателей въ цѣляхъ развитія физич. образованія. Въ 1894 г. М. б. произв. въ ген. отъ инф., а въ 1899 г. назн. членомъ Гос. Сов. Съ 1859 г. М. издавалъ очень популярную въ свое время «Справоч. книжку для рус. оф-ровъ», выдержавшую нѣсколько изданій (послѣднее въ 1884 г.); затѣмъ имъ же составленъ «Сборникъ постановленій о воин. повинности» (Спб., 1879).

МАХРАМЪ, бывшая кокандская кр-сть на р. Сыръ-Дарьѣ между Ходжентомъ и Кокандомъ, явившаяся первымъ предметомъ дѣйствій нашихъ войскъ въ Кокандск. эксп-цію 1875—76 гг. (см. это). 20 авг. изъ Ходжента выступилъ нашъ отрядъ, въ составѣ 16 ротъ (изъ нихъ одной саперной), 20 ор., 8 сот. казаковъ и ракетной б-реи (ок. $4^1/_2$ т. ч.). Кокандцы, подъ нач. Абдурахманъ-Автобачи (10 т., 40 ор.), занимали кр-сть М. и укрѣпл. окопами позиціи къ ю. Веч. 21 авг. нашъ отрядъ былъ уже въ виду М. и 22-го рано утр. двинулся къ позиціямъ прот-ка, при чемъ имѣлъ слѣд. построеніе: арт-рія была въ средн. части колонны, имѣя впереди одну б-рею въ развern. строю, а въ центрѣ обозъ отряда, и б. окружена съ боковъ и сзади пѣхотой; казач. сотни слѣдовали правѣе отряда въ хвостѣ его (лѣв. флангъ прикрытъ б. Сыръ-Дарьей), а одна изъ нихъ разсыпалась лавой впереди колонны. Непр-ль двинулся навстрѣчу, открывъ фальконет. и руж. огонь, и съ гиканьемъ нѣск. разъ пытался атаковать отрядъ, но б. каждый разъ отбиваемъ огнемъ лавы и передов. б-реи. Взявъ напр-ніе мимо лѣв. фланга кокандцевъ, нашъ отрядъ перемѣнилъ свой фронтъ налѣво и, охраняемый съ тыла и прав. фланга казаками полк. Скобелева, открылъ огонь изъ 12 ор. по окопамъ прот-ка, отвѣчавшаго изъ 13 поставленныхъ тамъ пушекъ. Вслѣдъ за кратк. арт. боемъ, 2 передов. стрѣлк. б-на (1 и 2-й Туркестанскіе), подъ нач. г.-л. Головачева, атаковали окопы и, выбивъ прот-ка, захватили находившіяся тамъ орудія. Ген. Кауфманъ, выждавъ съ остал. частью отряда резул-та этой атаки, двинулся за Головачевымъ. Стрѣлки бросились по мосту на штурмъ, выбили ворота и съ крикомъ «ура» ворвались въ ограду, откуда защитники бѣжали, понеся больш. потери. Для преслѣд-нія устремился съ 2 сотнями и ракет. б-реей Скобелевъ (отразившій во время штурма кр-сти сильн. натискъ непр-ля, насѣдавшаго съ прав. фланга); однако, вслѣдствіе утомленія людей и лошадей вскорѣ пришлось преслѣд-ніе пріостановить. Между тѣмъ, непр-ль, собравшись огромной толпой, перешелъ въ к.-атаку; положеніе нашихъ войскъ было критич-мъ и, если бы не героич. по-

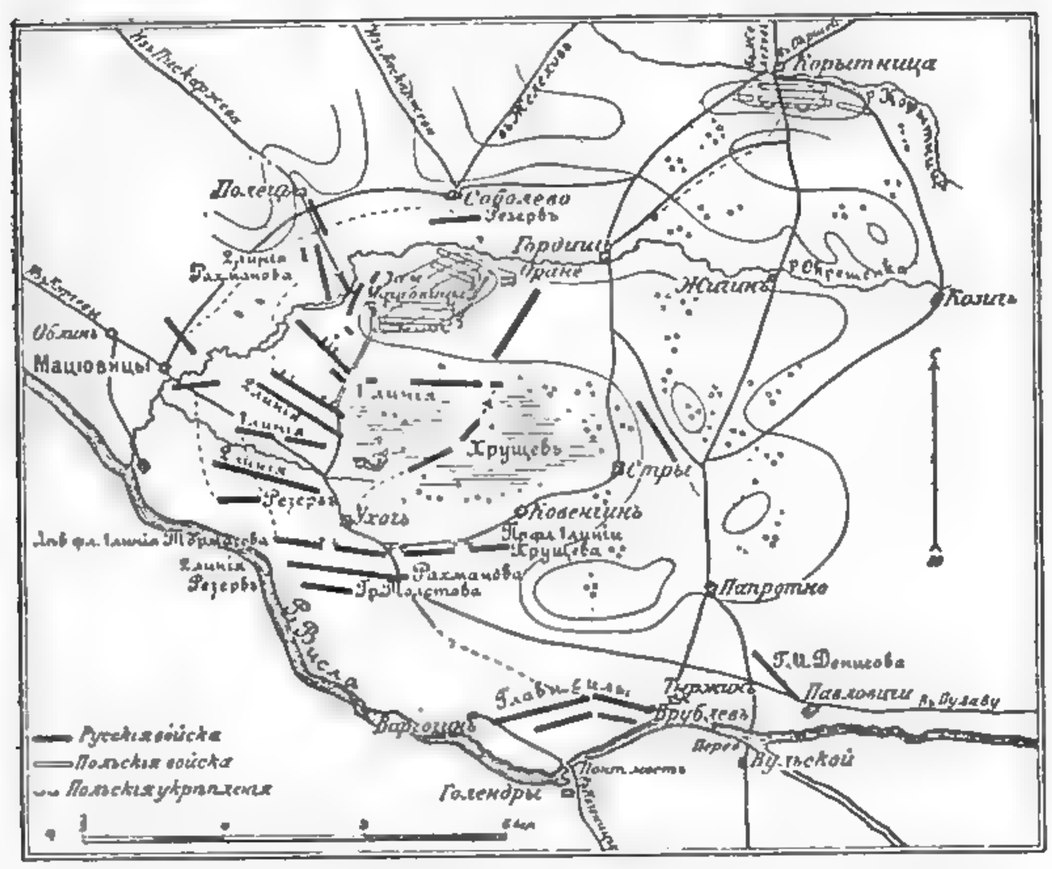
ступокъ ком-ра ракет. б-реи кап. Никитина, вынесшагося впередъ и градомъ ракетъ принудившаго прот-ка къ отст-нію, Богъ знаетъ, какъ бы повернулось все это дѣло. Послѣ этого Скобелевъ, убѣдившись въ невозм-сти дальнѣйш. преслѣдованія, вернулся къ отряду, расположившемуся въ М. Наши потери—5 уб. и 8 ран. Кокандцы понесли уронъ одними уб. болѣе 2 т. ч. Въ наши руки попали: ок. 40 ор., 1.500 ружей, а также запасъ провіанта. Эта побѣда произвела громад. впечатлѣніе на кокандцевъ, содѣйствовала успокоенію населенія ханства и имѣла прям. послѣдствіемъ сдачу безъ боя самаго Коканда, куда Кауфманъ торжест-но вступилъ 29 авг. (Литература въ ст. Кокандск. экспедиція 1875—76 гг.).

МАЦЗЯТУНЬ (Мадзятунь). См. **Цинхеченскій отрядъ.**

МАЦІЕВИЧЪ, Левъ Макаровичъ, кап. к-са кораб. инж-ровъ, воздухопл-ль; род. въ 1877 г., окончилъ технол. институтъ и Никол. мор. ак-мію по кораблестр. отдѣлу, послѣ к-рой слушалъ курсъ подводн. плаванія. Еще съ 1906 г. заинтересовавшись авіаціей, М. принималъ дѣят. участіе въ трудахъ ком-та по орг-заціи воен. флота на добров. пожерт-нія; въ значит. степени по его настояніямъ, при ком-тѣ образовался отдѣлъ воздуш. флота. Въ фвр. 1910 г. М. б. командированъ вмѣстѣ съ друг. офицерами во Францію (Мурмелонъ ле Гранъ и Этампъ), гдѣ обучался подъ руководствомъ изв. авіатора Фармана и получилъ званіе пилота. Вернувшись въ Россію и совершивъ однимъ изъ первыхъ рус. авіаторовъ много смѣлыхъ полетовъ, М. явился и 1-ой жертвой рус. авіаціи. 24 снт. 1910 г., во время 1-го Всерос. праздника воздухопл-нія, М. д. б. совершить полетъ съ комендантск. аэродрома въ Спб. Чувствуя боль въ спинѣ, онъ прикрѣпилъ къ заднимъ стойкамъ аппарата (Фарманъ) проволоку, на к-рую могъ опираться. На высотѣ 480 мтр. аппаратъ рѣзко уклонился впередъ, и М. выпалъ изъ сидѣнія; смерть наступила мгновенно. Причина катастрофы не м. быть выяснена; повидимому, М., спускаясь внизъ, не могъ уравновѣсить аппарата своимъ тѣломъ, т. к. прикрѣпленная сзади проволока помѣшала ему откинуться назадъ. Въ лицѣ М. воздухопл-ніе потеряло не только смѣл. летчика, но и образован. инж-ра. Еще въ бытность свою слуш-лемъ курсовъ подвод. плаванія въ портѣ Имп. Александра III М. подавалъ проекты подвод. лодокъ, не получившіе осущ-ленія. Занявшись воздухопл-ніемъ, онъ съ такимъ же рвеніемъ работалъ надъ вопросами теоріи и практики иск-ва авіаціи.

МАЦІОВИЦЕ, мѣст. Люблин. губ. на р. Окрошенка (Окржейка), близъ ея впаденія въ Вислу, въ 55 вер. отъ Варшавы. Расположено на открытой, но болотист. равнинѣ, окруженной лѣсами. *Сраженіе 29 снт. 1794 г.*, во время польск. инсуррекц. войны 1792—94 гг. (см. это). Предпринятая въ авг. 1794 г. прус. королемъ и рус. войсками Ферзена осада Варшавы, гдѣ находился Костюшко, не привела къ положит. резул-тамъ. Вслѣдствіе политич. соображеній и начавшихся несогласій съ Ферзеномъ, король 1 снт. снялъ осаду и двинулся въ Пруссію. Послѣ этого Ферзену, вслѣдствіе незначительности бывшихъ въ его распоряженіи силъ (ок. 14 т. ч.), не оставалось ничего больше, какъ, расчитывая на расположеніе австрійцевъ, отступить вверхъ по лѣвому бер. Вислы, переправиться черезъ рѣку и затѣмъ идти на соединеніе съ рус. войсками, бывшими въ Литвѣ. Съ своей стороны, для наблюденія за Ферзеномъ Костюшко вначалѣ двинулъ отрядъ Понинскаго (3 т. ч.), а затѣмъ, имѣя въ виду нанести Ферзену пораженіе до соед-нія его съ Суворовымъ, прибывшимъ въ Брестъ, двинулся самъ вслѣдъ за Понинскимъ и къ 28-му подошелъ къ д. Корытницѣ. Вѣрный своему правилу—не рисковать атакою рус. отрядовъ своею полурегуляр. арміею, а предоставлять прот-ку инициативу атаки своихъ сильныхъ укрѣплен. позицій, Костюшко укрѣпился у Корытницы. Между тѣмъ, Ферзенъ искусною демонстраціею временно отвлекъ вниманіе Понинскаго къ Пулавамъ, а самъ 28 снт. быстро перешелъ Вислу по наведенному понтон. мосту у Голендръ и оказался въ 6 вер. отъ Костюшки. Послѣдній, получивъ извѣстіе о переходѣ Ферзеномъ Вислы, перешелъ къ М-скому замку, гдѣ занялъ позицію, укрѣпивъ замокъ и прикрывъ фронтъ 4-мя, а фланги 2-мя сильн. люнетами. Мѣс-ть, на к-рой разыгралось сраженіе, б. болотиста и покрыта кустарникомъ. Замѣтныя возвыш-ти шли по пр. бер. Окрошенки, а на лѣв. бер. была значит. высота у с. Оране и у замка, командовавшая всей окрестн. низм-стью. Подступы къ позиціи разобщались сплошн. болотомъ сѣвернѣе дороги Ухочь—Ковенчинъ. Наступленіе къ з. отъ болота б. стѣснено Вислою и выводило на самую сильн. часть позиціи, на укрѣпл. замокъ съ прочно обезпечен. флангомъ. Вост. напр-ніе было удобнѣе, но требовало принятія мѣръ по обезпеченію переправъ у Голендры. Недостатокъ позиціи заключался въ неимѣніи свобод. пути отст-нія: дорога черезъ Полецъ на Ласкаржевъ была внѣ прав. фланга позиціи, а дорога черезъ Гордишь на Корытницу была парал-на фронту; прям. сообщенія съ д. Соболево, откуда дорога шла и на Железово и на Ласкаржево, не было. Друг. недост-мъ позиціи была незнач-ная ея глубина, что подвергало польск. армію значит. потерямъ. Силы Костюшко достигали до 15 т. ч. К-съ Ферзена состоялъ изъ $11^1/_2$ т. ч., а съ казаками ок. 14 т. ч. Для атаки непріят. позиціи Ферзенъ отдалъ слѣд. диспозицію. Правому отряду г.-м. Денисова (ок. 5 т. ч.) атаковать въ напр-ніи Папротно—Оране. Глав. силы: лѣв. флангу 1-ой линіи г.-м. Тормасова (ок. $3^1/_2$ т. ч.) атаковать высоты у замка; прав. флангу 1-ой линіи г.-м. Хрущева (ок. 3 т. ч.) установить связь колоннъ Денисова и Тормасова, наступая черезъ болото; 2-ой линіи г.-м. Рахманова (ок. 3 т. ч.) и резерву полк. гр. Толстого г. (1 т. ч.) выстроиться: Рахманову—за Тормасовымъ во 2-ой линіи, а Толстому—въ 3-ей линіи. Инициатива атаки принадлежала Денисову. Вагенбургъ и

мосты оставались подъ прикрытіемъ 2 эск. гусаръ. Денисовъ ок. д. Стры и гл. силы у Ухоча заняли мѣста еще до разсвѣта. Хрущевъ съ разсвѣтомъ началъ движеніе черезъ болото сѣвернѣе линіи Ухочь—Ковенчинъ. Какъ только гл. силы развернулись, выяснилось, что болотистые кусты у устья Окрошенки заняты польск. стрѣлками. Вслѣдствіе сего къ М. б. отряженъ резервъ Толстого, съ приказаніемъ очистить устье Окрошенки и затѣмъ наступать во флангъ позиціи прот-ка. Вмѣстѣ съ тѣмъ началось наст-ніе остал. частей. Бой на прав. флангѣ начался к.-атакою поляковъ. Въ то время, какъ Денисовъ, имѣя въ головѣ казач. полки, началъ развертывать пѣхоту, к-ца Костюшко атаковала

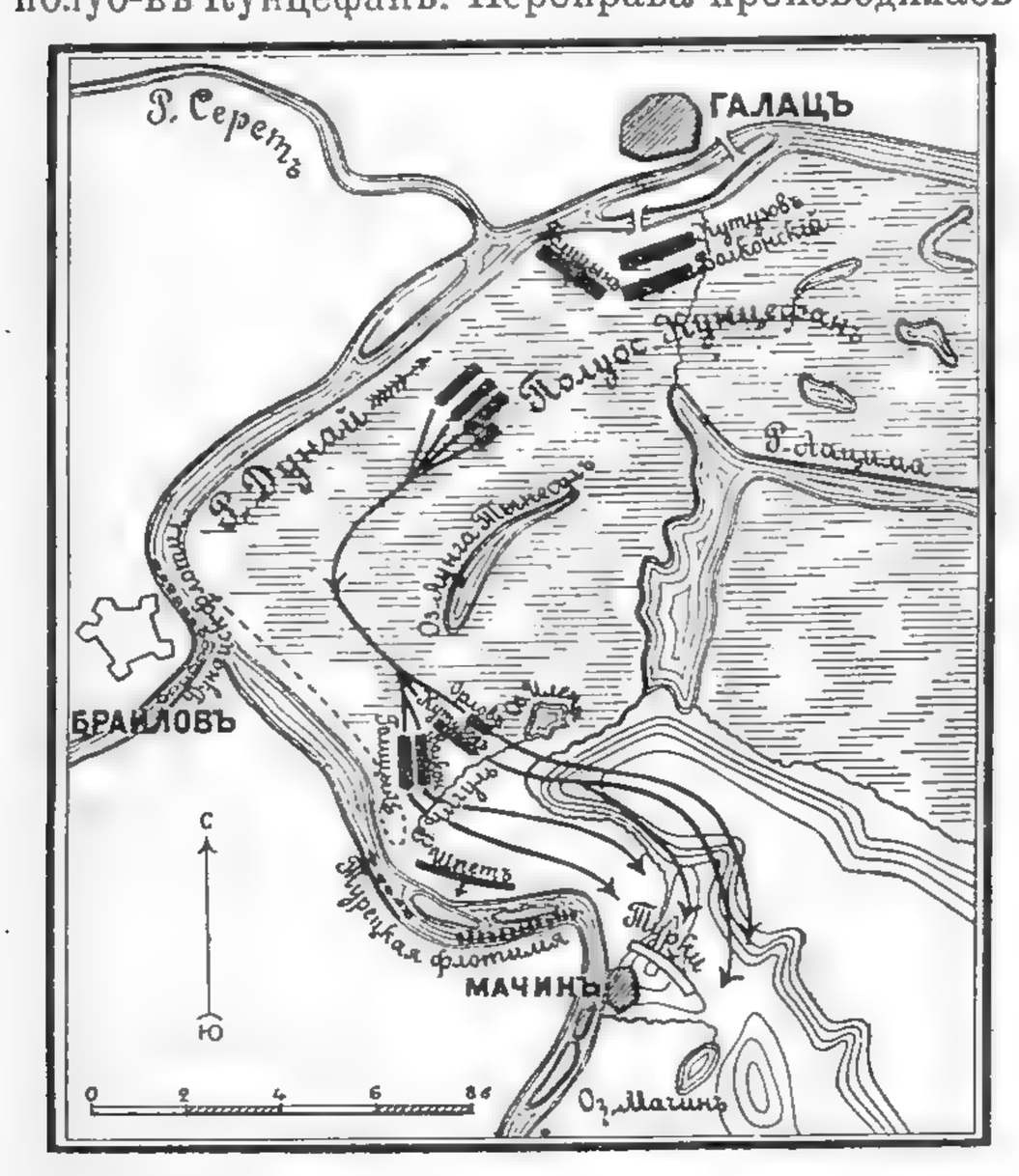


рус. войска, но Смоленск. драгуны изъ колонны Хрущева ударомъ во флангъ и тылъ польск. к-цѣ отразили атаку. Хрущевъ съ войсками сред. колонны, сформировавъ отъ всѣхъ полковъ команду охотниковъ, направилъ ихъ впередъ. Благодаря развѣдкѣ путей, охотники безъ потери времени прошли болотист. мѣс-ть, обезпечили путь к-цѣ, к-рая и успѣла оказать содѣйствіе колоннѣ Денисова при отраженіи польск. к-цы. Отразивъ польск. к-цу, Денисовъ развернулся въ слѣд. порядкѣ. Въ центрѣ была б-рея (10 ор.), по обѣ стороны пѣхота въ батальон. колоннахъ, прикрытая съ фланговъ егерями. К-ца находилась за правымъ, а казаки за лѣв. флангами; Хрущевъ развернулъ свою колонну подъ угломъ къ Денисову, примыкая лѣв. флангомъ къ Тормасову. Въ этомъ положеніи войска оставались ок. 2 ч., ограничиваясь арт. огнемъ. Между тѣмъ, развѣдка выяснила наличіе переправъ выше М. и трудность атаки высотъ съ фронта. Поэтому Ферзенъ рѣшилъ охватить позицію прот-ка съ прав. фланга и тыла. Для этого Рахмановъ со 2-ю линію назначался для охвата прав. фланга и атаки замка со стороны плотинъ и д. Полецъ, а Толстой д. б. слѣдовать въ тылъ на Полецъ къ д. Соболево. Т. обр., польск. арміи угрожало полное окруженіе. Пока отдавались эти распоряженія, Денисовъ перешелъ въ рѣшит. наступ-ніе и хотя понесъ значит. потери, но приковалъ къ себѣ вниманіе Костюшко, к-рый далъ намъ возм-сть безпрепят-но выполнить намѣчен. маневръ. Вышедшій во флангъ Рахмановъ энергично атаковалъ пр. флангъ прот-ка съ охватомъ въ тылъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Тормасовъ въ одну линію съ Хрущевымъ атаковали фронтъ позиціи, а Толстой вышелъ къ д. Соболево. Войска Костюшко, забитыя въ тѣсное простр-во, не имѣли выхода. Путь отст-нія на Оране, Гордишь и Корытницу б. уже занятъ Денисовымъ. Оставалось незанятымъ простр-во между дд. Гордишь и Соболево; сюда-то и бросились въ паникѣ всѣ остатки польск. войскъ. Преслѣд-ніе ихъ приняли на себя 8 экс. Рахманова и Толстого и 3 эск. Денисова. Пораженіе Костюшко было полное, довершенное преслѣд-ніемъ. Самъ Костюшко, его штабъ, 5 старш. нач-ковъ, 231 младш., болѣе 2 т. н. ч., 21 ор. и 2 знамени б. захвачены русскими. Мы потеряли 6 оф. и 162 н. ч. уб. и 31 оф. и 1092 н. ч. ран. Побѣда у М. имѣла важн. значеніе какъ въ политическомъ, такъ и воен. отношеніяхъ. Съ потерею М. Костюшко имѣлъ полное право сказать: «finis Poloniae». Боемъ этимъ освободились войска Ферзена, выяснилась обстановка и открывался путь рус. войскамъ къ Варшавѣ. (*Д. Масловскій*, Сраженіе при М. и штурмъ Праги 1794 г., Спб., 1892; См. также литературу къ ст. Польская инсуррекціонная война).

МАЧИНСКІЙ РУКАВЪ р. Дуная, выходитъ въ него противъ Браилова въ Добруджѣ (см. Браиловъ и Рус.-тур. война 1828—29 гг.).

МАЧИНЪ, гор. въ Добруджѣ, расположенъ противъ Браилова, на пр. бер. Дуная. *Сражвніе 21 дкб. 1771 г.* (въ рус.-тур. войну 1769—74 гг.). Въ то время, какъ верховн. визирь предполагалъ наступать отъ Журжева къ Бухаресту, гл-щій рус. арміей гр. Румянцевъ, для отвлеченія вниманія турокъ, выдвинулъ къ Браилову бр-ду Милорадовича (Ярославскій и Сѣвск. пп.), а также приказалъ здѣсь приступить къ наводкѣ моста. Съ этой же цѣлью 21 дкб. Милорадовичемъ б. предпринятъ поискъ на М. Для нападенія отрядъ Милорадовича б. раздѣленъ на 2 колонны, силою каждая до 750 ч.; одной изъ нихъ командовалъ самъ Милорадовичъ, а другою—полк. Борзовъ. Въ ав-рдѣ б. назначены 270 гр-деръ изъ состава Браиловск. г-зона, подъ нач. сек.-майора Гротенгельма, для охраны на походѣ фланговъ—250 запорожцевъ и 70 донск. казаковъ. Въ ночь на 21-е отрядъ Милорадовича переправился черезъ Дунай и скрытно подошелъ на 2 вер. къ М., гдѣ на высотахъ ок. него стояли лагеремъ турки. Развѣдавъ позицію турокъ и убѣдившись въ слабости ея пр. фланга, Милорадовичъ рѣшилъ вести атаку съ этой стороны, почему и предпринялъ обход. движеніе. Послѣ этого б. начата атака. Скаты высотъ, занятыхъ турками, были настолько круты, что пѣхота съ трудомъ по нимъ взбиралась; вслѣдствіе этого, арт-рія вначалѣ б. оставлена внизу. Несмотря на это арт-рія много способствовала подъему пѣхоты на высоты; затѣмъ, подъ прикрытіемъ послѣдней, на рукахъ людей б. ввезена и арт-рія. Милорадовичъ, выйдя на пр. фл. прот-ка, открылъ продол. огонь по тур. ретранш-ту и повелъ атаку вдоль его линіи. Постепенно выбивая турокъ изъ ретранш-та, Милорадовичъ дошелъ до лѣв. его фланга, послѣ чего турки очистили лагерь и собрались на высотѣ позади его. Колонна Милорадовича заняла М., а другая б. послана въ обходъ прот-ка. Все побѣжало. Простоявъ въ М. 4 ч., Милорадовичъ, не преслѣдуя прот-ка, возвратился къ Камен. горѣ, на о-вѣ противъ Браилова. Наши трофеи: 14 пушекъ, 5-пуш. судно, 15 лод. и 15 понт. Потери наши: 7 уб. и

25 ран., у турокъ — до 450 уб. Число войскъ прот-ка, защищавшихъ М., въ точности неизвѣстно (ок. 7—8 т.).—*Сраженіе 28 іюня 1791 г.* (въ рус.-тур. войну 1787—91 гг.). 17 іюня 1791 г., послѣ удачн. эксп-ціи ген.-пор. Голенищева-Кутузова къ Бабадагу (см. это) и возвращенія его отряда въ Измаилъ, кн. Репнинъ, командовавшій рус. войсками за отсутствіемъ кн. Потемкина, узналъ, что ок. 30 т. тур. войскъ находятся въ укрѣпл. лагерѣ при М., что визирь самъ намѣревается со всей своей арміей (80—100 т.) отъ Гирсова идти къ М. и что къ этому времени въ Галацъ прибылъ Капуданъ-паша съ 50 судами. Предполагая, что вслѣдъ за этимъ соср-ченіемъ прот-ка, послѣдуетъ наст-ніе визиря, Репнинъ рѣшилъ его предупредить и атаковать ставшія у М. тур. войска. По соср-ченіи арміи, въ ночь на 23 іюня кн. Голицынъ началъ переправу въ 4 вер. выше Галаца на полуо-въ Кунцефанъ. Переправа производилась



на судахъ фл-ліи г.-м. Рибаса и, вслѣдствіе сильн. вѣтра и быстр. теченія, длилась ночь и весь день 23-го. Видя, что переправа идетъ медленно, Репнинъ приказалъ Рибасу заготовить перевозоч. средства для переправы и устроить мостъ на плотахъ и понтонахъ къ полуо-ву Кунцефанъ. Между тѣмъ, развѣдка выяснила, что турки стояли въ густ. массахъ впереди М., примыкая лѣв. флангомъ къ укр-ніямъ, возведеннымъ впереди города, и имѣя пр. фл. открытымъ на плоск. возвыш-ти. Однако, силы турокъ опредѣлены не б. Къ 26-му были готовы черезъ Дунай 2 моста, наведенные войсками Рибаса и г.-л. Толстого, по к-рымъ и перешли 2 к-са: кн. Волконскаго и Кутузова. Для атаки армія Репнина (30 т., 78 ор.) б. раздѣлена на 3 части. Прав. флангъ ея—к-съ Голицына (12 б-новъ, 24 ор. и 6 кав. пп.), съ задачей вести демонстрацію передъ фронтомъ прот-ка; на к-съ Кутузова (10 б-новъ, 24 ор.) возлагалось произв-во гл. удара въ пр. флангъ прот-ка; к-съ Волконскаго (10 б-новъ, 16 ор.) д. б. поддерживать Кутузова и служить связью между нимъ и Голицынымъ. Большая часть к-цы б. придана обходн. колоннѣ Кутузова, при чемъ всѣ казаки въ ней б. подчинены бриг-ру Орлову. Предстояло пройти до позиціи прот-ка 30 вер. Въ 6 ч. в. 27-го армія Репнина начала наст-ніе 4 колоннами, при чемъ Кутузовъ и Орловъ составляли 2 лѣвыя, а Волконскій и Голицынъ—двѣ правыя. Для обезпеченія своего тыла со стороны Браилова, Репнинъ приказалъ Дунайск. флотиліи выстроиться противъ города и, ставъ на разстояніи пуш. выстрѣла, угрозой бомбард-нія и атаки удерживать въ немъ войска прот-ка. Маршъ б. организованъ такъ, чтобы неожиданно на разсвѣтѣ 28-го появиться передъ прот-комъ. Ночью войска бивакировали у р. Чигуль. Передъ разсвѣтомъ 28-го первымъ началъ движеніе Кутузовъ, при чемъ его обход. маршъ б. открытъ противникомъ. Чтобы отвлечь вниманіе турокъ отъ Кутузова, Репнинъ приказалъ Голицыну поспѣшить съ наступленіемъ. Ок. 6 ч. у. Голицынъ расположился для фронтал. атаки прот-ка на позиціи. Къ этому времени между Голицынымъ и Кутузовымъ образовался больш. промежутокъ, т. к. Волконскій не кончилъ еще переправы черезъ р. Чигуль. Турки, пользуясь критич. положеніемъ Голицына, бросили на него въ атаку к-цу, отбивъ к-рую, Голицынъ подошелъ къ тур. позиціи. Къ концу атаки прибыла к-ца Волконскаго, к-рая и б. выслана для преслѣд-нія отступавшихъ. Подошедшая затѣмъ пѣхота этого к-са открыла сильный огонь по прот-ку. Между тѣмъ, Кутузовъ б. встрѣченъ и окруженъ многочисл. непр-лемъ, сквозь к-раго онъ д. б. пробиваться. Для оттѣсненія его Кутузовъ выслалъ впередъ 1 и 4-й б-ны егер. к-са, подъ нач. Пистора; ему удалось оттѣснить прот-ка на его гл. позицію, очистивъ, т. обр., версты на 2 открытую поляну, бывшую на вершинѣ высотъ. По выполненіи этой задачи войска Кутузова стали въ двухъ линіяхъ: 3 каре — въ 1-ой линіи, 2—во 2-ой, имѣя к-цу на лѣв. флангѣ 2-ой линіи. Позиція эта справа изъ-за крутизны скатовъ б. вполнѣ обезпечена отъ атакъ к-цы, тогда какъ слѣва мѣс-ть благопріятствовала имъ. Для лучш. обезпеченія своего лѣв. фланга Кутузовъ, подъ прикрытіемъ огня егер. каре Пистора, продвинулся впередъ. Здѣсь онъ расположилъ 5 каре въ одну линію, имѣя правофланговое егерское (Пистора)—уступомъ впереди, а всю к-цу—уступомъ сзади и слѣва за 2-ой линіей. Едва б. закончено это построеніе, какъ Кутузовъ б. атакованъ тур. к-цей. При этомъ всѣ усилія прот-ка сводились къ тому, чтобы отрѣзать его отъ Волконскаго. Послѣдній выслалъ на помощь Кутузову 3 пѣх. пп., к-рые, занявъ ю.-зап. скаты вершины, поражали прот-ка продол. огнемъ. Высланные съ этой же цѣлью Волконскимъ Харьковскій к.-егер. и Сѣверск. караб. пп. своими повторн. атаками въ лѣв. фл. прот-ка много содѣйствовали Кутузову въ отраженіи атакъ. Для воспрепят-нія Волконскому дальнѣйш. посылокъ его войскъ на помощь Кутузову, турки атаковали правое его каре 1-ой линіи, но атака эта, при огнев. содѣйствіи лѣв. каре 1-ой линіи, б. отбита. Одновр-но съ этимъ прот-къ произвелъ вновь атаку на Голицына, но она также руж. и картеч. огнемъ б. отбита; казаки преслѣдовали турокъ до самаго лагеря. Послѣ 3-час. боя прот-къ вездѣ б. отбитъ, и рус. войска продвинулись къ М. Одновр-но съ фронтал. боями турки, для нападенія въ тылъ нашей арміи, переправили изъ Браилова на полуо-въ Кунцефанъ пѣх. от-

рядъ, а также на 50 судахъ готовили десантъ для удара въ прав. фл. и въ тылъ Голицына. Для парированія этого б. выдѣленъ заблаговр-но отрядъ г.-м. Шпета (2 пп. пѣхоты при 8 ор.). Для поддержки Шпета, по приказанію Репнина, Голицынъ выдѣлилъ Апшеронск. и Смоленск. пѣх., Черниговск. и Стародубск. кав. пп., а Волконскій—Моск. грен. п. Еще до прибытія этихъ подкр-ній высадка турец. десанта потерпѣла неудачу. Въ это время всѣ подкр-нія стянулись къ Шпету для отраженія готовившагося нападенія со стороны Браилова, откуда $1^1/_2$ т. отборн. янычаръ пробирались по камышамъ къ позиціи Шпета. Однако, и эти войска потерпѣли неудачу. Между тѣмъ, Репнинъ предпринялъ атаку непріят. высотъ: Голицынъ б. направленъ на Мачинскіе окопы, к-рыми и овладѣлъ, а Волконскій захватилъ лагерь, находившійся въ центрѣ позиціи; Кутузовъ же, со всей кав-ріей атаковалъ пр. фл. прот-ка. Разбитые на всѣхъ пунктахъ и преслѣдуемые нашей кав-ріей, турки бросились бѣжать къ друг. лагерю за Мачинск. озеромъ. При дальнѣйшемъ ихъ бѣгствѣ на Гирсово они увлекли за собой и послѣд. части верховн. визиря (20 т.), спѣшившія къ полю сраженія. Т. обр., наши войска, пройдя передъ этимъ 30 вер. и ведя бой въ продолженіе 6 ч., находились на ногахъ ок. 19 ч. Впослѣдствіи выяснилось, что ок. М. б. сосредоточено до 80 т. турокъ. Трофеями были 35 ор., 2 лагеря и много друг. вещей. Потери у прот-ка доходили до 4 т., наши не превосходили 600 ч. Занявъ М., Репнинъ оставался въ немъ до 3 іюля, послѣ чего перешелъ обратно за Дунай. Это дало возм-сть визирю вновь его занять, но, устрашенный пораженіемъ 28 іюня, онъ поспѣшилъ заключить съ нами перемиріе, за к-рымъ и послѣдовалъ 29 дкб. миръ въ Яссахъ.—*Въ 1809 г.* (въ рус.-тур. войну 1806—12 гг.) Багратіонъ, вступивъ въ команд-ніе арміей, послѣ взятія г.-л. Зассомъ Тульчи и Исакчи, рѣшилъ овладѣть М. Эту задачуо нъ возложилъ на г.-м. Маркова, доведя числ-ность его отряда до 5.100 ч. Марковъ 14 авг. подошелъ къ М., а 18 авг. кр-сть М. сдалась послѣ бомбард-ки. Занятіе нашими М. обезпечивало тылъ арміи при дальнѣйш. ея движеніи къ Силистріи.—*Во время рус.-тур. войны 1828—29 гг.* М., вслѣдъ за переправой черезъ Дунай, 4 іюня б. обложенъ отрядомъ полк. Роговского, и почти безъ сопр-ленія 6 іюня кр-сть сдалась.—*Въ Вост. войну 1853—56 гг.*, по переправѣ рус. войскъ черезъ Дунай, М., покинутый турками, б. занятъ нами 13 мрт. 1854 г.—*Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг.*, веч. 10 іюня 1877 г., М. б. занятъ лейт. Никоновымъ, а на друг. день вмѣстѣ съ Бородинск. полкомъ сюда прибылъ Циммерманъ, торжест-но встрѣченный дух-ствомъ и жителями-христ-ми. (*А. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-тами 1869—74 гг., Спб., 1874; *Его же*, 2-я тур. война въ царст-ніе Имп. Екатерины II 1787—91 гг., Спб., 1880; *Его же*, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг., Спб., 1887; *Лукьяновичъ*, Описаніе Тур. войны 1828 и 1829 гг., Спб., 1844; *М. И. Богдановичъ*, Вост. война 1853—56 гг., Спб., 1877; «Военный Сборникъ» 1877 гг., № 12).

***МАЧТЫ ВОЕННЫХЪ КОРАБЛЕЙ,** въ древности служившія для тактическихъ цѣлей устройства перекидныхъ мостовъ при абордажѣ (см. Воронъ) или возвышенныхъ платформъ для обстрѣливанія непріятеля, въ эпоху паруснаго флота играли чрезвычайно важную роль, какъ главная часть судов. двигателя. Съ развитіемъ кораблестроенія мѣнялся и типъ М.: первонач-но онѣ строились изъ одного ствола дерева, выс. не болѣе 10—11 сж., но съ XVII ст. М. стали увеличивать путемъ послѣдовательнаго добавленія вверху отдѣльныхъ бревенъ, т. наз. *стенегъ;* сначала наращивалась одна стеньга, затѣмъ вторая (брамъ-стеньга) и, наконецъ, третья (бомъ-брамъ-стеньга). Дерев. М. выдѣлываются изъ лучшихъ сортовъ прямоствольныхъ и прямослойн. деревъ хвойныхъ породъ—сосны и лиственницы. При этомъ М. больш. размѣровъ (100 фт. и бол.) составляются изъ нѣск. отдѣл. брусьевъ, соединенныхъ нагелями и желѣз. бугелями. Если на к-блѣ 3 М., то средняя, самая высокая, называется *гротъ-М.;* слѣдующая по высотѣ, носовая—*фокъ-М.* и кормовая—*бизань-М.* Въ началѣ желѣз. судостроенія М. продолжали дѣлать деревянными и только въ концѣ XIX ст. явилось стремленіе на всѣхъ воен. к-бляхъ устанавливать М. желѣзныя, клепанныя (рис. 1). Для сопротивленія изгибу жел. М. подкрѣпляются по высотѣ угольниками и таврами; вѣсъ жел. М. не превосходитъ вѣса деревянныхъ, т. к. первыя дѣлаются пустотѣлыми, изъ листовъ желѣза, толщ. отъ $^3/_{16}$ дм. на малыхъ судахъ до $^3/_4$ дм. на большихъ. Пустотѣлыя М. одновр-но служатъ и для цѣлей судов. вентиляціи. Потерявъ въ концѣ прошл. ст. свое основ. назначеніе, М. стали служить лишь для цѣлей сигнализаціи и поддержанія *марсовъ;* марсы, снабженные пушками, получили названіе боевыхъ марсовъ и иногда покрывались 1—2-дм. бронею. Но съ теч. времени и это назначеніе М. измѣнилось: отъ боев. марсовъ вездѣ отказались, и теперь марсы служатъ гл. обр. для помѣщенія дальномѣровъ и оптич-хъ приборовъ въ цѣляхъ наблюденія за стрѣльбою и корректированія ея. Съ изобрѣтеніемъ радіотелеграфа М. стали снабжать соотв. сѣтями. Опытъ послѣднихъ войнъ выяснилъ существенный недостатокъ М., выдѣланныхъ изъ сплошныхъ листовъ: будучи пробиты снарядами, М. падали, и корабль оставался безъ сигнализаціи; во избѣжаніе этого недостатка на соврем. лин. к-бляхъ ставятся М. треногія (англ. типъ, рис. 2) или рѣшетчатыя большого діаметра. Послѣдній (американскій) типъ М., состоящихъ изъ скрѣпленныхъ между собою трубокъ малаго діаметра (рис. 3) и отличается значительно большей живучестью. Одновременно съ измѣненіемъ системы постройки жел. М. стали уменьшать число ихъ, и въ наст. время даже на больш. к-бляхъ ставятъ по одной М., имѣя для нуждъ радіотелеграфа и сигнализаціи добавочныя легкія М., иногда выдвижныя (телескопическія).

МАШИКУЛИ или **НАВѢСНЫЯ БОЙНИЦЫ,** устраивались въ старин. камен. стѣнахъ и башняхъ, а также и въ древне-рус. дерев. оградахъ для лучшей обороны подошвы стѣнъ. М. представляли собою отверстія (щели), получавшіяся между крѣпостн. стѣной и верхней, т. называемой брустверной, стѣнкой или парапетомъ, отодвинутымъ на кронштейнахъ наружу.

МАШИННАЯ КОМАНДА воен. судовъ, составляется въ нашемъ флотѣ изъ н. чиновъ слѣд. спец-стей: 1) *Машинисты*, на обяз-ти к-рыхъ лежитъ упр-ніе и уходъ за глав. судов.

двиг-лемъ и вспомогат. механизмами. Поступая на суда флота изъ машин. школы со званіемъ машиниста 2-ой статьи, они по прошествіи 1 года производятся судовыми или экипажн. ком-рами на открывающіяся вакансіи въ 1-ю статью. Для произв-ва въ М. у.-оф-ры 2-ой ст. машинисты д. пройти спец. курсъ въ той же школѣ. Званіе М. у.-оф-ра 1-ой ст. дается судов. нач-вомъ только людямъ, состоящимъ на сверхсрочной службѣ. Машинистъ самостоят. упр-нія д. пройти спец. курсъ М. школы, по окончаніи к-раго онъ получаетъ дипломъ, имѣющій не только в.-морское, но и обще-гражд. значеніе. М. кондукторы являются ближайш. пом-ками судов. механиковъ (см. Кондукторы во флотѣ). 2) *Кочегары* (см. это слово). 3) *Трюмные*, к-рымъ поручается наблюденіе за состояніемъ трюмн. отсѣковъ, уходъ за осушительной и водоотлив. системами и судов. кингстонами. Имъ присваиваются званія: трюмнаго у.-оф-ра 2-ой и 1-ой ст. и трюмн. кондуктора. Наконецъ, 4) *М. содержатели* вѣдаютъ хозяйств. и матеріал. частями М. спец-сти; они выдаютъ М. матеріалы, ведутъ учетъ прихода и расхода ихъ, завѣдуютъ инстр-томъ, предметами снабженія и всѣмъ вообще инвентаремъ по судов. механизмамъ и котламъ. Вся М. ком. на воен. судахъ подчинена старш. судов. механику, но распредѣляется также по ротамъ и въ стр. отношеніи подчинена старш. оф-ру и своимъ ротн. ком-рамъ. Въ формѣ обмундир-нія отличит. черты М. ком.—серебр. галуны и бѣл. нашивки на плечахъ и рукахъ. (См. Довольствіе войскъ).

МАШИННОЕ ОТДѢЛЕНІЕ, служитъ на воен. судахъ помѣщеніемъ для глав. судов. двигателей, ихъ холодил-ковъ съ воздуш. насосами и циркуляц. помпами, испарителей котельн. воды, масляныхъ, трюмно-пожарныхъ и др. помпъ, валоповорот. приводовъ и др. приборовъ для упр-нія судов. двиг-лями. М. отд. соединяются телегр-ми, телеф-ми и переговор. трубами какъ со всѣми постами упр-нія судномъ, такъ и съ котел. отд-ніями и между собой. Число М. отд. зависитъ отъ числа глав. двиг-лей. Въ турбин. установкахъ при больш. мощностяхъ приходится иногда глав. конденсаторныя устр-ва выдѣлять въ особыя холодильник. отд-нія. Оч. знач-ныя по объему М. отд. при затопленіи судна могутъ сильно вліять на его остойчивость. Въ виду этого М. отд. сообщались между собой и съ котел. отд-ніями при помощи задвиж. водонепроник. дверей; но на судахъ послѣд. постройки ихъ избѣгаютъ, и въ нашемъ флотѣ введено обязат. требованіе объ исключеніи всякихъ дверей между отд-ніями ниже WL. М. отд. имѣютъ всегда, кромѣ глав. выходовъ, еще запасные, для спасенія команды въ случаѣ затопленія отд-нія паромъ отъ разрыва паров. трубы или друг. паровмѣстилища. (См. Двигатели судовые).

МАШИНЫ АРТИЛЛЕРІЙСКІЯ. См. **Метательныя машины.**

МАШИНЫ СУДОВЫЯ. См. **Двигатели судовые.**

МАѢТУНЬ. См. **Ляоянъ.**

МАЮБА (Амаюба), гора въ Наталѣ (Южная Африка), въ хребтѣ Драконовыхъ горъ, гдѣ 26 фвр. 1881 г. буры одержали надъ англ-ми рѣшит. успѣхъ, доставившій имъ почти полную незав-сть. Въ 1877 г. Англія присоединила къ своимъ владѣніямъ Трансваальскую респ-ку, но рядомъ администр. промаховъ настолько возбудила населеніе, что въ 1880 г. тамъ вспыхнуло возстаніе. При попыткахъ усмиренія трансвааль-цевъ британ. ген. Коллей въ фвр. 1881 г. занялъ съ отрядомъ въ 700 ч. гору М., командовавшую надъ всѣми окр-стями и находившуюся у дефиле Ленгсъ-нэкъ, по к-рому пролегалъ главный путь, соединявшій Наталь съ Трансваалемъ. Коллей надѣялся этимъ маневромъ заставить буровъ, лагерь к-рыхъ находился поблизости, отступить и очистить британ. тер-рію. Въ отвѣтъ на это буры атаковали англ-нъ 26 фвр. и, воспользовавшись ошибками Коллея, окружили его. Отрядъ потерялъ половину своего состава, между тѣмъ какъ уронъ буровъ не превышалъ 7 ч. Въ связи съ рядомъ послѣдующ. успѣховъ буровъ, побѣда ихъ на горѣ М. побудила англ-нъ пойти на уступки и признать Лондон. конвенціей 1884 г. независимость Трансвааля съ небольшими лишь ограниченіями относ-но внѣшн. сношеній послѣдняго. Порядокъ этотъ сохранялся до 1899 г., когда англо-бур. война привела къ завоеванію респ-ки англичанами.

МАЮНГА, франц. коммерч. портъ въ Мозамбикск. проливѣ, на зап. бер. о-ва Мадагаскара. Телегр. подвод. кабель въ Мозамбикъ. Срочн. пароходное сообщеніе съ Европой 2 раза въ мѣсяцъ. Населеніе—ок. 10 т. ч.

МАЮРТУПЪ, аулъ въ Терской обл. на р Гумсъ; здѣсь во время возстанія горцевъ въ 1877 г произошелъ бой рус. войскъ съ мятежниками Послѣ объявленія Россіей войны Турціи въ серед. апр. шайка горцевъ, ок. 500 ч., большею частью жителей ущелья р. Аксай, возстали противъ рус. властей въ Терск. обл. и, желая поднять общ. возстаніе въ Бол. Чечнѣ, направились къ аулу М., населеніе к-раго также сочувствовало мятежникамъ. 20 апр. шайка въ аулѣ М. увеличилась до 1000 ч., почему нач-къ области послалъ 2 отряда: западный, со стороны Эрсеноя, полк. Нурида (2 б-на и 4 ор.) и сѣверный, Умаханъ-Юртскій, полк. Мылова (1 б-нъ, 4 ор.). 22 апр. утр. Мыловъ, подойдя съ отрядомъ къ аулу, открылъ арт. огонь; вскорѣ мятежники стали выбѣгать на поляну передъ ауломъ и, перестрѣливаясь, стремились охватить фланги слабаго отряда. Въ это время подошелъ отрядъ Нурида и со стороны аула Автуры также открылъ огонь по мятежникамъ. Появленіе свѣжихъ силъ пріостановило горцевъ, но черезъ нѣк-рое время мятежники въ кон. строю бросились въ охватъ нашего отряда съ тѣмъ, чтобы напасть на обозъ. Однако, Нуридъ во-время увидѣлъ опас-ть и ружейнымъ огнемъ отогналъ мятежниковъ. Видя неудачу, горцы стали отходить къ аулу, а за ними отошли и пѣшія партіи. Преслѣдовать малымъ числомъ к-цы, да еще среди горъ, Нуридъ не рѣшился, и мятежники спокойно от-

ступили на ю. вдоль р. Гумсъ къ аулу Джугерты. Потери наши.: 2 уб. и 8 раненыхъ. (*А. С.*, Очеркъ возстанія горцевъ въ Терск. области въ 1877 г., «Воен. Сб.» 1896 г., №№ 4, 5).

***МАЯКЪ,** искусств. сооруженіе, указывающее судамъ опас-ти и облегчающее имъ опредѣленіе своего мѣста по точно нанесенному на карту пункту (пеленгуя днемъ маячную башню, а ночью огонь). Древнѣйшимъ М. считается Александрійскій, построенный на о-вѣ Фаросѣ (отсюда le phare — маякъ) въ 270 г. до Р. Х. Въ Россіи М. начали строить при Петрѣ В.; первыми были Кокшеръ на о-вѣ того же имени (фиг. 4), Лондонскій и Котлинскій (теперь Толбухинъ, фиг. 2). Сперва на М. жгли дрова или смол. факелы, затѣмъ б. введены больш. лампы съ фитилемъ, горящимъ въ маслѣ или салѣ. Однако, сила свѣта ихъ была недостаточна. Изобрѣтеніе Аргантомъ въ 1784 г. лампы съ усиленнымъ притокомъ воздуха къ огню и примѣненіе рефлекторовъ (фиг. 7) отчасти исправили этотъ недостатокъ, но все же для полученія достат. силы свѣта приходится на М. группировать до 20 лампъ. Соотв-щей комбинаціей рефлекторовъ м. б. получить какъ постоянный огонь, такъ и съ проблесками. Эта система называлась отражательной или катоптрической. Въ 1821 г. фр-зъ Френель изобрѣлъ нов. типъ М-го освѣщенія, въ к-ромъ лучи лампы преломляются плосковыпукл. стеклами, расположенными уступами; наверху и внизу Френель установилъ тоже ряды призмъ, посылающихъ лучи парал-но остальнымъ. Изъ соединенія всѣхъ призмъ вокругъ горѣлки образуется сложн. фонарь (фиг. 6); если М. д. давать свѣтъ не по всему гориз-ту, то часть призмъ устанавливается такъ, чтобы давать полное внутр. отраженіе, при чемъ поглощается меньше лучей, чѣмъ при рефлекторѣ. Система Френеля, принятая въ наст. время, называется преломляющей или діоптрической, а въ послѣд. случаѣ—като-діоптрической. Для проблеска пользуются автоматически поворачивающимися ширмами, дающими попеременно проблески и затменія (фиг. 8). Цвѣтъ М. огня, какъ и отдѣл. проблесковъ, дѣлается бѣлый или красный (въ прибрежн. огняхъ мал. размѣра, напр., входныхъ въ гавань или каналъ, иногда и зеленый), т. к. остал. цвѣта плохо различаются на разстояніи или поглощаютъ много лучей. М-ныя башни дѣлаютъ изъ камней и бетона въ видѣ усѣч. конуса (Эдистонскій и Толбухинъ М., фиг. 1 и 2), или изъ ажурн. желѣза для меньш. сопр-ленія силѣ вѣтра, при чемъ въ серединѣ устанавливается труба для лѣстницъ и элеваторовъ. (М. Мессарагоцемъ въ Рижск. заливѣ—фиг. 3). Верх. часть всегда заканчивается платформой съ фонаремъ и М-мъ ап-томъ. Зеркальная часть послѣдняго дѣлается изъ металл. стоекъ, между к-рыми вставлены толст. стекла. Черезъ куполъ выходитъ труба для удаленія продуктовъ горѣнія лампы. Горѣлка обыкн-но состоитъ изъ нѣск. концентрич. свѣтиленъ. Резервуаръ съ нефтян. масломъ помѣщается отдѣльно отъ лампы, и соединяющая ихъ труба снабжается регуляторомъ притока масла. Съ 1860 г. на М. вводится электрич. освѣщеніе, при к-ромъ достигается большая точность совмѣщенія источника свѣта съ фокусомъ. Для огражденія удаленныхъ отъ береговъ или отдѣльно лежащихъ опас-тей ставятся *плавучіе М.* — суда (часто паровыя), на мачтахъ к-рыхъ поднимаютъ ночью М-ные фонари, а днемъ большіе шары (фиг. 5). На борту плавуч. М. пишутъ названіе М. Всѣ М. раздѣляются по силѣ свѣта и величинѣ освѣтит. аппаратовъ на 5 разрядовъ (1 разр.—діам. аппарата—1,84 мтр., 5 разр.—0,5 мтр.) и по виду огней—на постоянные, вертящіеся, постоянные съ проблесками, вертящіеся съ проблесками и проблесковые. Пост. М. показываетъ равномѣрный, не прерывающійся огонь. Вертящійся — постепен. усиленіе огня до полной яркости, затѣмъ такое же уменьшеніе до полн. затменія. Постоянный съ проблесками—слабый пост. огонь, черезъ равные промежутки усиливающійся однимъ или нѣск-ми проблесками. Вертящійся съ проблесками—вертящійся, затменія к-раго прерываются однимъ или нѣск-ми проблесками. Проблесковый М. даетъ черезъ равные промежутки по одной или нѣск. вспышекъ. Среди М. небольш. размѣра различаютъ еще мерцающій (быстро вращающійся), мигающій (часто проблесковый) и перемѣнный (измѣняетъ цвѣтъ непосредственно, безъ затменія). Для указанія опас-тей во время тумана на М. устанавливаютъ сирену, колоколъ или сигнальн. пушку. На мор. картахъ М. изображаются желтымъ пятномъ съ красной точкой по серединѣ. Горизонты на рус. картахъ вычерчиваются истинные—дугами круговъ для высоты глаза наблюдателя=0; на англійскихъ пишутся рядомъ съ М. видимые горизонты, при возвышеніи глаза наблюдателя въ 15 фт. Кромѣ того, при М. пишутъ высоту огня, родъ освѣщенія и т. п. Эти свѣдѣнія, съ указаніемъ разряда М., широты и долготы мѣста, высоты огня надъ уровнемъ моря и надъ основаніемъ башни и всѣми особ. примѣчаніями, печатаются въ періодически издаваемыхъ «Описаніяхъ М., башенъ и знаковъ Рос. Имперіи по берегамъ такого-то моря» и англ-хъ «List of lights». Въ старину право заводить и содержать М. принадлежало нерѣдко частн. лицамъ. Зажигались М. по мѣрѣ надобности. Теперь всѣ М. принадлежатъ прав-ству. Съ 1737 г. на рус. М. стали назначать штурмановъ для веденія метеорологич. наблюденій. Въ 1807 г. главн. вѣдѣніе М. б. сосредоточено въ адмир-ствъ-деп-тѣ, а окруж. надзоръ порученъ Кронштадтской и Ревельской портов. экспедиціямъ, въ подчиненіи у к-рыхъ были директоръ М., его 2 пом-ка, всѣ смотрители М. и 5—8 служ-лей на кажд. М. Съ 1857 г. казенно-служащіе б. замѣнены вольнонаем. прислугой и улучшены условія ихъ быта. Въ 1890 г. завѣдываніе М. перешло къ гл. гидрогр. упр-нію и раздѣлено по морямъ, подъ непосред. наблюденіемъ директоровъ М. и лоцій этихъ морей, кромѣ Финляндіи, въ к-рой М. подчиняются дир-ру лоцманскаго и М-го вѣд-ва (см. Лоцманское дѣло). Всѣ М. зажигаются съ заходомъ солнца и гасятся при его восходѣ. Освѣщеніе М. начинается съ началомъ навигаціи и кончается съ ея прекращеніемъ, кромѣ М. Бѣлаго моря, освѣщеніе к-рыхъ дѣйствуетъ только съ 20 іюля, и нѣк-рыхъ М. Финскаго и Ботнич. заливовъ, прекращающихъ освѣщеніе въ свѣтлыя ночи съ 20 мая по 20 іюня. Больш-во мал. М-хъ огней горятъ день и ночь и заправляются на 10—15 дн. сразу. (Св. Мор. Пост., кн. VI; Сб. кратк. свѣдѣній по мор. вѣд-ву; *Фридовскій,* Истор. оч. развитія М-го дѣла въ Россіи, 1908; Описаніе М., башенъ и знаковъ Рос. Имп. по берегамъ Балтійскаго моря, 1903; *Ба-*

женовъ, М., ихъ освѣтит. аппараты и звуков. приборы, 1884; Сводъ узаконеній для лоцманскаго и М-го вѣдомства Финляндіи, 1870).

МАЯТНИКЪ БАЛИСТИЧЕСКІЙ. См. **Балистическіе приборы.**

МАЯЧКОВСКАЯ КРѢПОСТЬ, опорный пунктъ бывш. Украинск. линіи, возведенный въ 1732 г. Ограда состояла изъ земл. верковъ бастіон. начертанія, расположенныхъ по правил. 4-уг-ку. Въ 1738 г. кр-сть б. переименована въ Васильевскую, а въ 70-хъ гг. XVIII ст. упразднена.

МЕВЕ, гор. въ Помераніи на лѣв. бер. Вислы, у впаденія въ нее р. Ферзе. Здѣсь 16 фвр. 1734 г. (въ Польск. наслѣдств. войну 1733—35 гг.) нашъ отрядъ (1 пѣх. и 1 драг. пп. и 200 казаковъ), слѣдовавшій лѣв. бер. Вислы на соединеніе съ наш. осадн. к-сомъ подъ Данцигомъ, б. атакованъ каштел. Чирскимъ; однако, поляки, несмотря на ихъ значит. силы, б. разбиты, отступили и не въ состояніи б. помѣшать отряду присоединиться къ глав. силамъ подъ Данцигомъ. (*Бутурлинъ*, Воен. исторія походовъ Россіянъ въ XVIII ст.).

***МЕВЕСЪ, фонъ, Ричардъ Трояновичъ,** г.-л., род. въ 1839 г., воспит-къ Констан. кад. к-са, изъ к-раго въ 1858 г. б. выпущенъ оф-ромъ въ л.-гв. Павл. п. Въ 1863 г. пор. М. участвовалъ въ подавленіи польск. возстанія и при м. Годроицы (12 іюня) б. контуженъ (орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант.); въ войнѣ 1877—78 гг. полк. М. подъ Гори. Дубнякомъ б. ран. и контуженъ (орд. св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант.). За переходъ черезъ Балканы онъ получилъ орд. св. Анны 2 ст. съ меч., а за отличіе подъ Филиппополемъ — зол. оружіе. Въ 1878 г. М. получилъ въ команд-ніе л.-гв. 2-й стрѣлк. б-нъ, въ 1884 г.—л.-гв. Павл. п., въ 1894 г.—23-ю пѣх. д-зію; въ 1897 г. г.-л. М. б. назн. нач-комъ 2-ой гв. пѣх. д-зіи, а въ 1899 г.—ком-ромъ XX арм. к-са. Ум. въ 1901 г. М. И. Драгомировъ въ статьѣ по случаю смерти М. охарактеризовалъ его какъ «человѣка и солдата прочнаго: не только самъ ты службу по чести и правдѣ правилъ, но умѣлъ налаживать на оную и другихъ. Солоно иногда отъ тебя приходилось.., а въ концѣ-концовъ... поминали тебя... добрымъ словомъ и награждали признательностью нелицемѣрною. И былъ ты человѣкъ большой и полезной силы, хотя и ловкачъ... Тамъ, гдѣ твоя воля была, не показному дѣлу служилъ ты, а правдивому служебному и пользѣ солдатской». (*Н. Бутовскій*, Воспоминанія о Р. Т. М., «Русскій Инвалидъ» 1901 г., № 48; *М. Драгомировъ*, Сборникъ «11 лѣтъ», кн. I, «На смерть Р. Т. М.»).

МЕГАЛОПОЛЬ, городъ древ. Греціи въ южн. Аркадіи, при сліяніи Алфея съ Гелиссономъ. Былъ основанъ въ 371 г. до Р. Х. и служилъ оплотомъ аркадійцамъ въ ихъ войнахъ со Спартою. Ограда М. имѣла 9.427 мтр. въ окружности и раздѣлялась Гелиссономъ на двѣ соединенныя каменнымъ мостомъ части. Въ 330 г. до Р. Х. М. подвергся осадѣ возставшихъ противъ Македоніи спартанцевъ, въ союзѣ съ элидцами, ахейцами и аркадійцами, подъ предводительствомъ спартан. царя Агиса. Уже непр-ль придвинулся вплотную къ крѣп. стѣнѣ, воздвигнувъ здѣсь колоссал. стѣнобит. машину съ высок. башней, какъ поднявшійся сильн. вѣтеръ опрокинулъ и разрушилъ эту машину. Въ это время къ М. подоспѣлъ намѣстникъ Македоніи Антипатръ съ 40 т. войска. Въ кровопролит. сраженіи греки, имѣвшіе 20 т. воиновъ и 2 т. всадн., б. на-голову разбиты и потеряли ок. 5 т. ч., въ числѣ ихъ царя Агиса. Въ спартано-ахейскую войну (227—221 гг.), въ отмщеніе за Мантинею, спарт. царь Клеоменъ напалъ на М. и послѣ упор. борьбы овладѣлъ имъ и разрушилъ.

МЕГАРА или **МЕГАРЬ,** гор. древ. Греціи, столица области Мегариды, на с.-з. Коринѳск. перешейка, въ 34 клм. къ в. отъ Аѳинъ. М. б. расположена между двумя скалист. холмами, укрѣпленными ок. V в. до Р. Х., и обладала двумя гаванями: Низеей—въ Сарон. зал. и Пегеей — въ вост. части Коринѳск. зал. Со стороны Низеи городъ б. защищенъ двумя длин. стѣнами. Маленькій о-въ Миное, вблизи берега, съ той же стороны, б. позднѣе соединенъ съ Низеей плотиной. Въ VII в. до Р. Х. М. достигла наибольш. расцвѣта и могущ-ва. Къ этой эпохѣ, благодаря мор. торговлѣ, относится основаніе мегарійск. выходцами мног. колоній, въ томъ числѣ въ 657 г. Халкедона и Бизанта, или Византіи, при входѣ въ Босфоръ. Впервые ударъ могущ-ву М. б. нанесенъ завоеваніемъ Солономъ въ 598 г. Саламина; все же въ битвѣ при Саламинѣ съ персами флотъ мегарійцевъ изъ 20 к-блей занималъ среди союзн. силъ по величинѣ 3-е мѣсто, а въ битвѣ при Платеѣ принимали участіе 3 т. мегарійск. гоплитовъ. Съ 460 г., когда М. отпала отъ пелопоннесск. союза, городъ многократно подвергался разрушенію со стороны аѳинянъ и коринѳянъ. Такъ, въ 458 г., въ 1-ю междугородную войну въ Элладѣ (459—445), Мироидъ разбилъ вторгшихся въ М. коринѳянъ. Въ 424 г., во время Пелопонес. войны, аѳиняне, неоднократно опустошая Мегариду, поставили городъ въ тяж. положеніе, овладѣвъ о-вомъ Миное и Низеей и отрѣзавъ подвозъ съѣстн. припасовъ. Лишь прибытіе съ войскомъ Бразида спасло городъ, но Низея долг. время оставалась въ рукахъ аѳинянъ. Въ 340 г. М. едва не б. сдана мятежн. жителями Филиппу Македонскому, но прибывшій съ войскомъ Фокіонъ предупредилъ македонянъ и укрѣпилъ городъ, возстановивъ разруш. стѣны между М. и Низеей. Въ 307 г. М. б. взята приступомъ Димитріемъ Поліоркетомъ, изгнавшимъ македонянъ и разрушившимъ стѣны. Въ посл. войну съ Римомъ М. безъ сопротивленія б. отдана ахейцами Кв. Метеллу и, обращенная римлянами въ колонію, потеряла свое значеніе. Вновь развившаяся при имп. Адріанѣ, М. б. совершенно разрушена Аларихомъ.

МЕДАЛИ, металическіе круглые или овальные (иногда ромбич. или 8-уг.) знаки отличія, носимые на шеѣ или на груди (въ петлицѣ) и представляющіе низшую степень по сравненію съ орденами. Въ древ. Руси значеніе М. имѣли «гривны» (или «золотые»), матеріалами для коихъ служили иностр. зол. монеты. Въ царск. періодъ «золотые» носились на рукѣ или на шапкѣ, хотя продолжало существовать и прежнее ношеніе ихъ на шеѣ, на цѣпи, составлявшее высш. степень; при Петрѣ В. стали жаловаться уже особо выбиваемыя М., к-рыя первонач-но выдавались отдѣл. лицамъ и не предназначались для ношенія. Первый случай выбитія М. въ память одержан. побѣды былъ въ

1701 г. (Эрестферъ). Первое достовѣрн. указаніе на выбитіе М. для ношенія относится къ 1709 г. (серебр. М. въ память Полтав. побѣды, розданная всѣмъ участникамъ ея для ношенія въ петлицѣ на Андр. лентѣ). Съ этого времени установились М. двухъ типовъ: 1) въ память войнъ или отдѣл. эпизодовъ, выдаваемыя всѣмъ участникамъ ихъ для ношенія, и 2) въ память отдѣл. событій, назначаемыя для храненія. Кромѣ того, съ 1787 г. появляется еще одинъ видъ М.: «за усердн. службу», составлявшихъ награду н. ч. и являвшихся для нихъ какъ бы орденомъ, т. к. настоящ. орденомъ, какъ достояніемъ рыцарскимъ, люди низш. происхожденія награждаемы быть не могли. При Петрѣ В. въ память сраженій б. выбито свыше 25 М. При Имп-цѣ Елисаветѣ б. установлена только одна М. (въ память сраж. у Франкфурта 1 авг. 1759 г., для ношенія). При Имп-цѣ Екатеринѣ II б. установленъ цѣлый рядъ М. на воен. событія ея царст-нія, изъ этихъ М. 13 б. установлено для ношенія въ петлицѣ. Часть этихъ М. носилась на Георг., а часть на Андр. лентахъ. Для оф-ровъ вмѣсто М. за взятіе Очакова, Измаила и Праги б. установлены особаго рода кресты. При Имп. Павлѣ М. за воен. событія не учреждались, но б. учреждены М. за 20-лѣтн. безпороч. службу: въ 1796 г.—знакъ отличія орд. св. Анны, а въ 1800 г.—доната орд. св. Іоанна Іерус. При Имп. Александрѣ I въ память воен. событій б. учреждены слѣд. М. для ношенія на груди: 1) за взятіе Ганжи (1804), 2) за походъ въ Швецію черезъ Ботн. заливъ (1809), 3) за походъ въ Швецію чер. Торнео (1809), 4) за взятіе Базарджика (1810), 5) въ память Отеч. войны, 6) въ память вступленія въ Парижъ. Въ это же царст-ніе б. установлены М. за прослуженіе 3 и 6 лѣтъ въ гарниз. войскахъ для отст. н. чиновъ, поступившихъ вновь на службу добровольно (1806), и для оф-ровъ и ратниковъ земск. войска (1807); для оф-ровъ, участниковъ боевъ при Прейсишъ-Эйлау (1807) и при взятіи Базарджика (1810), вмѣсто М. б. установлены особ. кресты. Изъ М., не предназначенныхъ для ношенія, особенно интересны 20 настольн. М. въ память воен. событій 1812—15 гг., выбитыхъ въ 1816 г. по рисункамъ гр. Ѳ. Толстого. При Имп. Николаѣ I б. установлены слѣд. нагруд. М. въ память воен. событій: 1) за Перс. войну 1826—28 гг., 2) за Тур. войну 1828—29 гг., 3) за взятіе Варшавы (1831 г.), 4) за взятіе Ахульго (1839 г.), 5) за усмиреніе Венгріи (1849 г.); кромѣ того, за усмиреніе польск. мятежа 1831 г. всѣмъ участникамъ б. розданы знаки польск. орд. «Virtuti Militari». Изъ настольн. М. этой эпохи интересна серія въ 12 М. 1837 г. работы гр. Ѳ. Толстого на событія войнъ 1826—29 гг. Работы же гр. Толстого — М.: «Россійскія побѣдоносныя войска поразили и усмирили мятежъ въ Венгріи и Трансильваніи въ 1849 г.», на лицев. сторонѣ к-рой изображенъ росс. орелъ, терзающій гидру. При Имп. Александрѣ II б. учреждены слѣд. нагр. М. въ память воен. событій: 1) за защиту Севастополя 1854—55 гг. (пр. по в. в. 1855 г., № 240), 2) въ память Крым. войны 1854—56 гг. (пр. по в. в. 1855 г., № 185), 3) за покореніе Чечни и Дагестана 1857—59 гг. (пр. по в. в. 1860 г., № 171), 4) за покореніе Зап. Кавказа 1859—64 гг. (пр. по в. в. 1864 г., № 192), 5) за усмиреніе польск. мятежа (пр. по в. в. 1865 г., № 1 и 1871 г., № 274), 6) за Хивинск. пох. (пр. по в в. 1873 г., № 218) 7) за покореніе ханства Кокандскаго (пр. по в. в. 1876 г., № 373), 8) въ память войны 1877—78 гг. (пр. по в. в. 1878 г., № 107), 9) за взятіе Геокъ-Тепе 1881 г. (пр. по в. в. 1881 г., № 35). Въ это же царст-ніе изд. положеніе о М. за сверхср. службу съ надп.: «За усердіе» (пр. по в. в. 1856 г. № 122, 1857 г. № 260, 1858 г. № 94), б. учреждена особ. М. за устройство быта в.-заводск. населенія, съ надп.: «Благодарю» (пр. по в. в. 1869 г., № 131) и установлены 4 степени М. «За храбрость», приравненной къ знаку отл. Воен. ордена и выдававшейся за погран. службу (1879). При Имп. Александрѣ III М. за воен. событія не б. учреждено. Въ царст-ніе Имп. Николая II учреждены слѣд. нагр. М. въ память войнъ, воен. событій и особ. заслугъ: 1) за походы въ Сред. Азію 1853—95 гг. (пр. по в. в. 1896 г., № 197), 2) для воспит-ковъ в.-учебн. зав-ній при Имп. Николаѣ I (пр. по в. в. 1896 г., № 275), 3) за походъ въ Китай (пр. по в. в. 1901 г., № 140), 4) за бой *Варяга* и *Корейца* (пр. по м. в. 1904 г., № 132), 5) въ пам. 50-лѣтія обороны Севастополя (пр. по в. в. 1904 г., № 585), 6) за рус.-яп. войну (пр. по в. в. 1906 г., № 41), 7) за дѣят-сть по Крас. Кр. въ рус.-яп. войну (сбор. узак. 1906 г., ст. 392), 8) за плаваніе 2-ой Тихоок. эс-дры вокругъ Африки (пр. по м. в. 1907 г., № 199), 9) въ память 200-лѣтія Полтав. побѣды (пр. по в. в. 1909 г., № 280), 10) за особ. воин. заслуги по устр-ву стратег. путей на Ораніенб. берегу въ 1909 г. (въ приказѣ не объявлено) и 11) въ память 100-лѣтія Бородин. битвы (пр. по в. в. 1912 г., № 433) и цѣлый рядъ настольн. М. въ память юбилеевъ частей войскъ и учр-ній. Въ иностр. арміяхъ также существуютъ М. за службу за различныя кампаніи, юбилеи и т. п. (*В. Ашикъ*, М. орден., юбил. и др., «Журн. Имп. рус. в.-истор. общ-ва» 1913 г., №№ 2—4).

МЕДВѢДЕВЪ, Александръ Ивановичъ, ген. шт. г.-м., орд. проф. Имп. воен. ак-міи по каѳедрѣ воен. статистики и географіи; род. въ 1853 г., въ 1884 г. произв. въ хорунжіе и служилъ въ Донск. казач. пп. Въ 1894 г. М. окончилъ курсъ Ник. ак-міи ген. шт. и по переводѣ въ ген. шт. служилъ въ Моск. воен. округѣ и Спб. Въ 1910 г., по защитѣ диссертаціи, М. получилъ профессуру. Кромѣ мног. статей въ воен. прессѣ, М. принадлежатъ слѣд. труды: «Служба Донск. войска въ связи съ его эконом. положеніемъ» (М., 1899); «Бой (сраженіе) въ Наполеон. эпоху и въ камп. 1870—71 гг.», (Спб., 1904) и «Персія, в.-страт. обозрѣніе» (диссертація, Спб., 1909).

МЕДДЕЛИНЪ, гор. въ Испаніи, на лѣв. бер. Гвадіаны. Близъ М. 28 мрт. 1809 г. франц. к-съ Виктора во время испано-португ. войны Наполеона I (см. Пиренейскія войны) нанесъ рѣшит. пораженіе испан. арміи Куэсты. Силы сторонъ: фр-зы — 18 т. пѣх. и 3 т. к-цы; исп-цы—20 т. пѣх. и 3 т. к-цы. Разгромъ исп. арміи былъ таковъ, что Куэста въ теченіе нѣск. дней не м. собрать ни одного б-на. Потери исп-въ — ок. 10 т. ч. уб. и ран., фр-зовъ — ок. 2 т. ч. Это сраженіе отдало въ распоряженіе фр-зовъ долину Гвадіаны и открыло имъ путь на ю. къ Кордовѣ. (*Toreno*, Geschichte des Aufstandes und Befreiungskrieges in Spanien; *Balagny*, Campagne de l'Empereur en Espagne 1808—09).

МЕДЕМЪ, бар., Николай Васильевичъ, ген. отъ арт., 1-й проф-ръ тактики, исторіи, воен. иск-ва и стратегіи въ Имп. Ник. воен. ак-міи (1796—1870), началъ службу въ 1813 г.

юнкеромъ въ гвард. кон. арт-ріи и въ рядахъ ея участвовалъ въ камп-хъ 1813—14 гг., при чемъ за сраж. при Феръ-Шампенуазѣ получилъ знакъ отличія Воен. орд., а за послѣдующія отличія произв. въ прап-ки. Въ 1823 г., въ чинѣ шт.-кап., М. б. прикомандированъ къ арт. уч-щу для преподаванія воен. наукъ, въ 1826 г. назн. инсп-ромъ классовъ этого уч-ща, а въ 1832 г., при основаніи воен. ак-міи, проф-ромъ сперва тактики и исторіи воен. иск-ва, а съ 1833 г.—и по каѳедрѣ стратегіи, исторіи воен. походовъ и воен. лит-ры. Въ томъ же 1833 г. онъ б. произв. въ г.-м.; въ 1834 г. назн. состоять для порученій при гл. дир-рѣ Паж. и кад. к-совъ, а также непрем. членомъ воен. ак-міи, въ 1845 г. произв. въ г.-л., въ 1848—58 гг. состоялъ предсѣд-лемъ в.-цензур. ком-та; въ 1860—62 гг. состоялъ членомъ гл. упр-нія цензуры и предсѣд-лемъ Спб. ценз. ком-та; въ 1862—65 гг. былъ членомъ совѣта мин-ра внутр. дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія, а въ 1864 г. произв. въ ген. отъ арт. и назн. предсѣд-лемъ гл. в.-учебн. ком-та; кромѣ того, онъ одновр-но занималъ долж-ть гл. наблюдателя за препод-ніемъ воен. наукъ въ в.-учебн. зав-ніяхъ. При вступленіи М. въ число проф-ровъ воен. ак-міи, ему пришлось создавать самому курсы своихъ предметовъ. Онъ составилъ по этимъ предметамъ программы и, вмѣстѣ съ бар. Зедделеромъ (см. это), установилъ практ. занятія по тактикѣ. М. дѣлилъ тактику на: 1) начальную чистую—составъ, вооруженіе, строй, механизмъ движенія и дѣйствія каждаго рода войскъ отдѣльно, не принимая во вниманіе мѣстность; 2) начальную прикладную, въ к-рой разсматривалъ вліяніе мѣс-ти и соединенія разл. родовъ войскъ до д-зіи; 3) высшую—устр-во, движенія и дѣйствія большихъ, самост. отрядовъ, т.-е. к-совъ и армій; сюда же относились дѣйствія на рѣкахъ, десанты, горная и т. наз. малая война. На лекціяхъ стратегіи М. излагалъ системы всѣхъ извѣст. писателей по этому предмету отъ Лойда до Клаузевица, не указывая ни на одну, какъ на лучшую, а совѣтуя изъ изученія всѣхъ ихъ дѣлать общіе выводы и добиваться истины. Лекціи воен. исторіи заключали обзоръ войнъ отъ 30-лѣтней войны до 1815 г. Воен. лит-ру (въ наст. время этой каѳедры въ ак-міи не существуетъ) М. излагалъ въ видѣ кратк. истор. очерка, дополненнаго перечнемъ важнѣйш. сочиненій. Громад. работу по созданію совершенно нов. курсовъ М. исполнилъ въ самый корот. срокъ, благодаря громад. познаніямъ, необыч. трудолюбію и энергіи; уже въ 1836 г. онъ издалъ «Обозрѣніе извѣстнѣйш. правилъ и системъ стратегіи», удостоенное половин. Демидов. преміи, а въ 1837 г. выпустилъ «Руководство къ тактикѣ» въ 2-хъ т., за что б. награжденъ полной Демидовской преміей. Съ 1838 по 1840 г. М. совмѣстно съ Сенковскимъ редактировалъ «Военную Библіотеку».

МЕДИНА дель РІО-СЕККО, гор. въ испан. провинціи Стар. Кастиліи, на пр. бер. Секко, притока Дуэро, въ 32 клм. къ с.-з. отъ Вальядолида. *Сраженіе 14 іюля 1808 г.* Въ іюлѣ 1808 г., гл-щій испан. войсками въ с.-зап. Испаніи Куэста собиралъ армію въ Бенавенте; ген. Блэкъ съ 25 т. ч. стоялъ близъ Асторіи. Ближайшія франц. войска, марш. Бессьера (15 т. ч.), находились въ Валенціи (см. Пиренейскія войны). Желая разобщить франц. войска, расположенныя въ Португаліи и въ Южной Испаніи, отъ войскъ, дѣйствовавшихъ на с.-в. Пирен. полуо-ва, Куэста, притянувъ къ себѣ Блэка, 10 іюля выступилъ съ 22 т. ч. къ Валенціи. Узнавъ о движеніи Куэсты, Бессьеръ двинулся изъ Валенціи къ нему навстрѣчу. Прот-ки встрѣтились у М., гдѣ 14 іюля произошло сраженіе. Съ разсвѣтомъ 14 іюля фр-зы выступили изъ Паласіо къ М. Этотъ городъ съ вост. стороны огруженъ рядомъ возвыш-тей. Два холма, отдѣльно выдаваясь впередъ, круто спускаются къ в. и раздѣляются оврагомъ, по к-рому проходитъ дорога изъ Паласіо въ М.; сзади оврагъ прикрытъ небол. холмами, за к-рыми въ с.-зап. напр-ніи тянется рядъ друг. возвыш-тей. 14 іюля ав-рдъ Куэсты (7 б-новъ) занялъ передов. холмъ, у подошвы к-раго расположилось нѣск. эск-новъ кав-ріи. Глав. силы Куэсты слѣдовали сзади въ значит. отдаленіи. Подойдя къ расположенію испан. авангарда, фр-зы убѣдились въ необходимости вытѣснить его прежде подхода гл. непріят. силъ. Кавалеріи ген. Лассаля б. поручено обойти лѣв. фл. испан. ав-рда, тогда какъ бр-да ген. Менье получила приказаніе атаковать его съ фронта; д-зіямъ Мутона и Мерля, к-рыя д. б. слѣдовать на флангахъ бр-ды Менье, приказано поддерживать ея атаку; гвардія составляла резервъ. Испанцы встрѣтили атаку Менье залпами, но, сбитые на разн. пунктахъ и тѣснимые слѣва к-цей Лассаля, покинули позицію и стали отходить къ лощинѣ позади холмовъ. Видя пораженіе ав-рда, Куэста ускорилъ маршъ гл. силъ, но когда одна изъ колоннъ подошла къ сѣв. холму, то нашла его уже занятымъ д-з ей Мутона, почему д. б. расположиться частью на равнинѣ, а частью на высотахъ позади оврага, противъ кав-ріи Лассаля. Между тѣмъ, Куэста началъ атаку бр-ды Менье, занявшей южн. холмъ. Исп-цы стремит-но врѣзались въ ряды фр-зской бр-ды и послѣ ожесточ. боя отбросили ее въ равнину. Но успѣхъ ихъ оказался непродолж-нымъ. Замѣтивъ больш. промежутокъ, образовавшійся между обѣими испан. линіями, Бессьеръ приказалъ: Мутону атаковать лѣв. фл. непріят. расположенія, д-зіи Мерля—обрушиться на фронтъ Куэсты, а ген. д'Арманьяку—съ 3 б-нами атаковать его пр. фл. Атака удалась блестяще, исп-цы дрогнули и стали поспѣшно отходить; испан. отрядъ, расположенный на сѣв. холмѣ, видя пораженіе глав. силъ, поспѣшилъ отступить къ р. Секко. Между тѣмъ, непріят. ав-рдъ, опрокинутый бр-дой Менье въ самомъ началѣ боя, занялъ М. и готовился упорно оборонять городъ, окружающіе сады к-раго б. заняты стрѣлками; нѣск. орудій б. поставлено на высотѣ для обстрѣл-нія подступовъ. Но Лассаль, за к-рымъ слѣдовала д-зія Мутона, перейдя на другую сторону р. Секко, сталъ угрожать дорогамъ въ Бенавентъ, Агиларъ и Вальдерасъ, почему принудилъ защит-ковъ М. очистить городъ и отступить къ Виллафрекосу, послѣ чего Мутонъ занялъ покинутый городъ. Фр-зы потеряли 1.100 уб. и ран., у Куэсты—1.000 уб. и ран., 3 т. пл. Побѣда фр-зовъ не доставила имъ существ. выгодъ. (*Belagny*, Campagne de l'Empereur Napoléon en Espagne 1808—09; *Jones*, Geschichte des Krieges in Spanien, Portugal und dem südlichen Frankreich in den Jahren 1808 bis 1814).

МЕДИЦИНА ВОЕННАЯ. См. **Военная медицина.**

МЕДИЦИНСКІЯ ДОЛЖНОСТИ ВО ФЛОТѢ, замѣщаются врачами, фармацевтами и фельдшерами. *Врачи* принимаются съ дипломомъ лекаря или доктора мед. Зачисленіе допускается только на освободившіяся вакансіи: по штатамъ—для берегов. долж-тей и по табели комплектаціи и программѣ плаванія — для потребности судовъ, плавающихъ штабовъ и для разн. назначеній въ портахъ. Всѣхъ долж-тей врачей въ мор. вѣд-вѣ ок. 300. Въ отношеніи правъ на чинопроизв-во и общ. преимущ-въ по службѣ долж-ти врачей значатся въ классахъ отъ IV до IX. Врачи въ портахъ числятся въ берегов. экипажахъ, полуэкипажахъ и ротахъ и дѣлятся на старшихъ и младшихъ. Мор. врачи производятся въ чины на общ. основаніяхъ для гражд. чиновъ, при чемъ произв-во за выслугу лѣтъ допускается на 2 чина выше класса занимаемой долж-ти. По берег. содержанію М. долж-ти во флотѣ, какъ и въ воен. вѣд-вѣ, дѣлятся на 6 разрядовъ, к-рымъ присвоены тѣ же оклады и тѣ же виды содержанія. Въ плаваніи мор. врачамъ, кромѣ того, выдается помѣсячно или понедѣльно мор. довольствіе на одинаков. основаніяхъ съ проч. оф-рами флота. Перемѣщеніе мор. врачей на высш. долж-ти производится по преимущ-ву за ученыя дост-ва и служебн. опытность. Порядокъ старш-ва для назначенія на долж-ти опредѣляется по морямъ и въ кажд. морѣ по портамъ. Для мор. врачей, кромѣ имѣющихъ придворн. званіе, установленъ предѣльн. возрастъ пребыванія на службѣ въ зав-сти отъ разряда долж-ти: для младшихъ—55 л., для высшихъ—65 л. Недослужившіе пенсіи м. быть оставляемы на службѣ сверхъ предѣл. возраста, но не болѣе, какъ на 2 г. *Фармацевты* въ мор. вѣд-вѣ положены только по штатамъ мор. госп-лей: въ кажд. госп-лѣ 1 управляющій аптекой и 1 пом-къ, въ Кронштадтскомъ же 2 пом-ка. Долж-ти форм-втовъ по чинопроизв-ву значатся въ VII, VIII и IX классахъ. Фарм-вты принимаются на службу обык-но изъ числа лицъ, уже поработавшихъ въ частн. аптекахъ и преимущ-но имѣющихъ степень магистра фармаціи; содержаніе получаютъ по штатамъ госп-лей, соотвѣт-но таковымъ воен. вѣд-ва, но безъ добав. денегъ. *Фельдшерами* мор. вѣд-во комплектуется изъ 2 мор. фельдш. школъ: при Ник. мор. госп-лѣ въ Кронштадтѣ (основана въ 1840 г.) и при Ник. мор. госп-лѣ Херсон. губ. (основана въ 1902 г.). Воспит-ки, окончившіе полн. курсъ школы, зачисляются на дѣйствит. службу во флотъ на 2 г. фельдшерами 2-ой статьи, затѣмъ повышаются на вакансіи въ званіе фельдшеровъ 1-ой ст. Въ этомъ званіи они дослуживаютъ 6-лѣт. срокъ обязат. службы и, если имѣются вакансіи, остаются далѣе на сверхсрочной, числясь кандидатами на освобождающіяся вакансіи старш. фельдшеровъ кондукторскаго званія. При открытіи таковыхъ они подвергаются установлен. испытанію, по выдержаніи к-раго зачисляются въ списки санит. кондукторовъ. Послѣдніе пользуются всѣми правами кондукторовъ по друг. спец-стямъ. Закономъ 1911 г. во флотѣ введено новое званіе классн. фельдшеровъ, въ к-рое возводятся старш. фельдшера кондукт. званія послѣ экзамена на 1-й клас. чинъ и впредь будутъ возводиться безъ экзамена окончившіе фельдш. школы по нов. программѣ. Число клас. фельдшеровъ опредѣляется адмир-ствъ-совѣтомъ. Имѣющіе знакъ отл. чія Воен. ордена производятся въ классн. фельдшера на вакансіи безъ экзамена. Старш. фельдшера распредѣляются по всѣмъ командамъ и учр-ніямъ мор. вѣд. согласно штатамъ госп-лей и берег. командъ или по табели комплектаціи; на суда же назначаются по программѣ плаванія.

МЕЖДОУСОБНЫЯ ВОЙНЫ РИМА. Въ началѣ I в. до Р. Х. взаимн. борьба партій въ Римѣ обострилась до крайн. предѣловъ. Два важн. вопроса постоянно выступали на 1-й планъ: реформа суда и отношеніе къ союзникамъ. Болѣе жгучимъ и важнымъ былъ вопросъ объ отношеніи къ итал. союзникамъ. Послѣдніе принимали огром. долю участія въ войнахъ, веденныхъ Римомъ, и поэтому не м. мириться съ положеніемъ чужеземн. подданныхъ. Всѣ попытки народной партіи осуществить реформы встрѣчали противодѣйствіе со стороны аристократич. сената. Наконецъ, союзники, не видя иного средства, начали войну (см. Союзническія войны Рима). Внѣшн. угроза Риму на время прекратила вражду партій, но успѣхи въ войнѣ съ союзниками и близк. конецъ послѣдней способствовали продолженію политич. борьбы, к-рая вскорѣ привела къ кровав. столк-ніямъ. Поводомъ къ тому послужило слѣд. обстоят-во. На 88-й г. въ консулы б. избраны Луцій Корнелій Сулла и Клавдій Помпей, при чемъ Сулла б. назн. гл-щимъ въ Азію, гдѣ успѣхи понтійск. царя Митридата VI Евпатора привели къ отторженію отъ Рима нѣск. провинцій. Между тѣмъ, политич. прот-къ Суллы, Марій, движимый честолюбіемъ и личною ненавистью къ Суллѣ, рѣшилъ исторгнуть у него нач-ваніе надъ войсками. Честолюбіе Марія нашло себѣ поддержку въ друг. честолюбцѣ, трибунѣ Сульпиціи Руфѣ, к-рый выступилъ съ предложеніемъ отнять у Суллы званіе гл-щаго и веденіе войны противъ Митридата и поручить Марію. Народъ принялъ предложеніе Сульпиція, но войска были на сторонѣ Суллы, к-рый повелъ свои 6 легіоновъ къ Риму (осенью 88 г.). Послѣ краткаго, хотя и ожесточ. боя въ Эсквилинск. предмѣстьѣ Рима и Марій и Сульпицій д. б. спасаться бѣгствомъ. Приверженцы народ. партіи подверглись изгнанію и преслѣд-нію. Марій бѣжалъ въ Африку. Т. обр., Сулла явился полнымъ господиномъ положенія. Между тѣмъ, дѣла въ Азіи требовали присутствія тамъ Суллы, почему весной 87 г. онъ отправился на театръ воен. дѣйствій. Отсутствіемъ его, однако, воспользовались враги. На 87-й г. консулами б. избраны Октавій (консерваторъ) и Корнилій Цинна (демократъ). Цинна по удаленіи Суллы немедленно предложилъ рядъ законовъ, долженствовавшихъ упрочить демократич. партію; но Октавій оказалъ ему противодѣйствіе. Цинна принужденъ б. бѣжать; на его мѣсто б. избранъ консуломъ Корнелій Мерула. Цинна отправился къ войскамъ, стоявшимъ въ Кампаніи; легіоны объявили себя за него. Между тѣмъ, изъ Африки прибылъ Марій съ толпою приверженцевъ; онъ прекратилъ всякій подвозъ къ Риму со стороны рѣки, въ то время, какъ Цинна подступалъ къ Риму съ ю. Аристократич. партія въ Римѣ поспѣшила призвать на помощь изъ Цизальпинской Галліи войска, предводимыя Помпеемъ Страбономъ, и изъ Самніума войска Метелла Пія, но не рѣшилась выступить въ от-

крыт. поле для битвы и вступила въ переговоры. Въ резул-тѣ, ворота Рима б. отворены, и Цинна вновь б. признанъ консуломъ. На 86-й г. консулами б. избраны Цинна и Марій. Тогда съ безпощад. яростью обрушилось мщеніе на побѣжденную аристократич. партію. Въ янв. ум. Марій, и на него мѣсто б. избранъ Валеріо Флаккъ, к-рому поручено б. вмѣсто Суллы веденіе войны противъ Митридата. Тогда Сулла поспѣшилъ со своими войсками въ Римъ. Весною 83 г. онъ высадился съ 5 легіонами и 6 т. к-цы (40 т.) въ Брундизіумѣ, гдѣ его войска получили подкр-нія, собранныя представ-лями знати, Метелломъ Піемъ и Кнеемъ Помпеемъ, и довели его силы до 50—60 т. По политич. соображеніямъ Сулла не двинулся прямо къ Риму, а нѣк-рое время оставался въ Брундизіумѣ, стараясь обѣщаніемъ разл. льготъ привлечь на свою сторону населеніе Италіи. Затѣмъ, оставивъ на побережьѣ Адріатич. моря Помпея и Марка Лицинія Красса собирать приверж-въ, самъ съ гл. силами двинулся въ Кампанію. Близъ Теана онъ разбилъ одну изъ выставленныхъ противъ него армій консула Гая Норбана, другая же, консула Луцинія Корнелія Сципіона, перешла на его сторону. Этими успѣхами въ теченіе 83 г. Сулла рѣшилъ ограничиться, расчитывая, что несогласія и разложеніе армій прот-ка въ слѣд. году облегчатъ ему окончаніе похода. Въ 82 г. новые консулы Папирій Карбо и Марій Младшій открыли кампанію противъ Суллы. Послѣдній разбилъ Марія при Сакрипортѣ и вынудилъ его съ остатками войскъ укрѣпиться въ Пренэстѣ. Осадивъ Пренэсту частью силъ, Сулла двинулся къ Риму, занялъ его безъ боя и, оставивъ въ немъ сильн. г-зонъ, двинулся на с., въ Этрурію, противъ арміи консула Карбо. Совмѣстно съ Метелломъ и Помпеемъ Сулла разсѣялъ войска Карбо; послѣдній бѣжалъ въ Африку. Оставалась только незанятой неприступная Пренэста, и въ Самніумѣ еще уцѣлѣли войска, поддержанныя мятежниками. Предводившіе ими Понцій Телезинъ, Лампоній и капуанецъ Гутта рѣшили идти на Римъ, до к-раго было не болѣе одного перехода. 25 окт. 82 г. войска ихъ (ок. 60 т. ч.) стали приближаться къ Риму. Штурмъ б. замедленъ мужеств. вылазкой г-зона; около полудня появилась часть к-цы Суллы, а послѣ полудня подошли его легіоны. Подъ стѣнами Рима произошла кровопрол. битва. На одномъ крылѣ, гдѣ находился самъ Сулла, самнитяне въ теченіе нѣк-раго времени одерживали верхъ, но на прав. крылѣ Лициній Крассъ рѣшилъ побѣду въ пользу Суллы. Столь же успѣшно шло и замиреніе Испаніи, гдѣ легатами б. приведенъ къ покорности Серторій. Т. обр., Сулла явился владыкою Рима. Съ цѣлью придать своей власти закон. форму, онъ добился диктатуры на неопредѣл. время и явился фактически 1-мъ монархомъ Рима.—Со смертью Красса въ 53 г. до Р. Х., погибшаго въ походѣ противъ парѳянъ, распался тріумвиратъ, стоявшій во главѣ Рим. респ-ки. Оставшіеся два члена его, Цезарь и Помпей, лишились въ Крассѣ человѣка, к-рый умѣлъ поддерживать согласіе и препятствовалъ соперничеству между ними. Теперь же предлогъ для взаим. вражды не замедлилъ явиться. По проискамъ партіи, приверженной къ Помпею, 7 янв. 49 г. состоялось постановленіе сената, въ силу к-раго Цезарь д. б. сложить съ себя нач-ваніе войсками въ Галліи и уѣхать изъ арміи. Тщетно трибуны Антоній и Кассій, приверженцы Цезаря, возставали противъ этого; на нихъ не обратили вниманія, и они бѣжали въ Равенну, гдѣ находился Цезарь съ однимъ легіономъ и 300 ч. к-цы. Бѣгство это придало партіи Цезаря видъ законности и необык-ной популярности. Насиліе надъ трибунами развязывало ему руки и снимало всякую отвѣт-ность. Цезарь немедленно отправилъ къ остал. своимъ легіонамъ приказаніе двинуться въ Италію, а съ бывшимъ у него подъ рукою лег-мъ перешелъ черезъ гр-цу, переправясь на прав. бер. Рубикона. У Цезаря было только 12 лег-въ и вовсе не было флота. Помпей же располагалъ не только своими лег-ми въ Испаніи и Африкѣ, но всѣми остал. вооруж. силами и средствами респ-ки въ Италіи, Греціи и на Востокѣ. Цезарь былъ одинокъ, имѣя за себя только своихъ приверж-въ, а Помпей—сенатъ и всю аристократію. Но, уступая Помпею въ матеріал. средствахъ, Цезарь имѣлъ друг. рода преимущ-ва. Его легіоны, непобѣдимые подъ его предвод-ствомъ, б. преданы ему и готовы на все. Его слава приводила въ восторгъ всѣхъ рим. воиновъ и гражданъ, а имя его наводило страхъ на враговъ. Т. обр., перевѣсъ нравственный былъ на сторонѣ Цезаря. Перейдя Рубиконъ (въ половинѣ янв. 49 г.), Цезарь двинулся вдоль побережья Адріатич. моря. Вѣсть о переходѣ гр-цы поразила всѣхъ въ Римѣ. Помпей, сенатъ и аристократія бѣжали въ Капую, а Римъ пришелъ въ состояніе совершен. анархіи. При своемъ движеніи вдоль Адріатич. моря Цезарь нигдѣ не встрѣтилъ сопр-ленія: города открывали ему ворота, и больш. часть войскъ Помпея переходила на сторону Цезаря. Между тѣмъ, Помпей, видя это, считалъ болѣе надежнымъ избѣжать вооруж. столк-нія съ Цезаремъ въ Италіи и удалиться въ Грецію, гдѣ могъ собрать значит. силы. Съ этою цѣлью онъ направился въ Брундизіумъ, куда началъ стягивать вѣрныя ему войска. Цезарь, угадывая намѣренія Помпея, старался предупредить его у Брундизіума, но опоздалъ. Поэтому онъ рѣшилъ отрѣзать Помпею сообщеніе съ Италіей, заперевъ его въ Брундизіумѣ съ сух. пути и съ моря. Обложивъ Помпея съ сух. пути, Цезарь не могъ воспрепятствовать Помпею въ посадкѣ и перевозкѣ войскъ въ Грецію за отсутствіемъ флота. 17 мрт. Помпею удалось выйти въ море, и онъ направился въ Диррахіумъ, а войска Цезаря заняли Брундизіумъ. Т. обр., 60 дн. спустя послѣ перехода черезъ Рубиконъ, Цезарь обладалъ всей Италіей. Такой успѣхъ всецѣло д. б. приписанъ смѣлости и быстротѣ его движенія, въ противополож-ть нерѣшит-сти и ошибоч-ти соображеній Помпея. По занятіи Брундизіума, Сардинія и Сицилія отложились отъ Помпея. Самъ Цезарь отправился въ Римъ, гдѣ заставилъ провозгласить себя дикт-ромъ. Отправляясь послѣ этого въ Испанію, онъ принялъ для обезпеченія Рима и Италіи слѣд. мѣры. Имѣя уже 16 лег. въ Галліи, Италіи, Илиріи, Корсикѣ, Сардиніи и Сициліи, онъ размѣстилъ вновь набран. войска въ Апуліи и вдоль бер. Адріатич. моря, поставивъ сильн. г-зоны въ Брундизіумѣ, Гидрунтѣ (Отранто) и Тарентѣ, а старые легіоны—въ Цизальпинской Галліи. Лепиду онъ ввѣрилъ глав. нач-ваніе въ Римѣ, а М.-Антонію—защиту береговъ Италіи, брата его К.-Антонія послалъ прав-лемъ въ Илиирію, а Лицинія Красса—въ Галлію; на бер. Адріатич. и Тарренск. морей собралъ два фло-

та, подъ нач-вомъ Долабеллы и Гортензія. Въ апр. 49 г. съ 3 лег-ми Цезарь двинулся вдоль бер. моря въ Испанію, направивъ одновр-но изъ Галліи легата Фабія съ 3 лег-ми и Требонія съ 2-мя на театръ воен. дѣйствій. Въ это время въ Испаніи легіонами Помпея начальствовали самост-но 3 легата: Афроній, Петрейй и Варронъ. Согласно совмѣстно составленному плану, Петрейй и Афроній д. б. соединиться при Илердѣ на р. Сикориссѣ (нынѣш. Лерида на Сегрѣ), а Варронъ охранять зап. Испанію. Между тѣмъ, на своемъ пути въ Испанію Цезарь встрѣтилъ сопр-леніе со стороны больш. торг. и богат. города Массиліи (Марсель). Поручивъ веденіе осады легату Требонію, самъ Цезарь продолжалъ движеніе въ Испанію, выславъ впередъ Фабія съ 3 старыми лег-ми, для овладѣнія проходами черезъ Пиренеи. Фабій удачно исполнилъ порученіе и двинулся къ Илердѣ. За нимъ послѣдовали остал. войска Цезаря (всего вступило въ Испанію до 60 т. ч.). Между тѣмъ, Фабій, прибывъ къ Илердѣ (Лерида), нашелъ Афронія и Петреія, расположившимися на прав. бер. р. Сикорисса (Сегрвъ), на сильно укрѣпл. позиціи, гдѣ послѣдніе предполагали, преграждая Цезарю путь внутрь Испаніи, ограничиться обороной впредь до прибытія Помпея; Фабій съ своей стороны расположился въ укрѣплен. лагерѣ въ $1^1/_2$ вер. отъ прот-ка и дѣйствія свои ограничивалъ малой войной. Со 2 мая прибылъ къ Илердѣ Цезарь и, съ цѣлью стѣснить прот-ка въ произв-вѣ фуражировокъ, приблизилъ свой лагерь на разстояніе 400 шаг. Черезъ 2 дня сильн. буря подняла воду въ Сикоррисѣ, произвела разливъ и разрушила оба моста, служившіе связью съ лѣв. берегомъ. Т. обр., Цезарь б. лишенъ возм-сти производить фураж-ки на лѣв. бер. Сикорриса, и его арміи грозилъ голодъ. Въ этомъ тяж. положеніи онъ приказалъ приступить къ постройкѣ легк. судовъ, ночью переправиться на нихъ войскамъ на лѣвый берегъ и укрѣпиться тамъ. Черезъ 2 дня б. возведенъ мостъ, чѣмъ Цезарь немедленно же воспользовался для нападенія на фуражировъ Афронія; затѣмъ онъ задумалъ отвести воду изъ р. Сикорисса, для чего приказалъ рыть рвы и канавы, въ 30 фт. шир., для спуска воды въ окрестныя рѣчки. Когда эти работы б. окончены, Афроній и Петрейй, доведенные до отчаян. положенія вслѣдствіе отсутствія продовольств. средствъ, рѣшили покинуть позицію у Илерды. Въ ночь на 31 мая Афроній покинулъ Илерду и перешелъ на лѣв. бер. Сикорриса. Цезарь, узнавъ о выст-ніи Афронія, послалъ вслѣдъ за нимъ всю свою к-цу, к-рая, перейдя Сикоррисъ въ бродъ, начала тѣснить прот-ка. Пѣхота, видѣвшая успѣхъ своей к-цы, громко требовала боя. Цезарь, видя такое воодушевленіе, рѣшилъ вступить въ бой, но, за отсутствіемъ бродовъ для пѣхоты, принужденъ б. совершить кружн. маршъ и потому м. построить въ боев. порядокъ свою пѣхоту только къ 3 ч. д. Афроній и Петрейй со своей стороны тоже приготовились къ бою, но вслѣдствіе утомленія обѣихъ сторонъ столк-нія не произошло. На слѣд. день легаты Помпея продолжали отступленіе, а Цезарь—преслѣд-ніе. Удачно маневрируя, Цезарь, наконецъ, преградилъ прот-ку путь. Афроній и Петрейй принуждены б. повернуть обратно къ Илердѣ, но Цезарь, удачно маневрируя, отрѣзалъ ихъ и отъ р. Сикорисса. Отсутствіе продов-вія вынудило легатовъ Помпея вступить въ переговоры, к-рые привели къ росп. ску легіоновъ Афронія и Петреія. Отправивъ затѣмъ 4 лег. въ Италію, Цезарь послалъ легата Кассія съ двумя лег-ми противъ 3-го Помпеева легата Варрона, находившагося въ южн. или Бэтической Испаніи (нынѣш. Андалузія). Между тѣмъ, присутствіе войскъ Помпея въ Греціи вынуждало обратиться противъ послѣдняго. Поэтому, собравъ въ началѣ окт. 49 г. войска у Брундизіума, Цезарь переправился черезъ Адріатич. море въ Грецію. Воен. дѣйствія въ Греціи затянулись до конца іюня 48 г. (см. Диррахіумъ) и закончились пораженіемъ Помпея подъ Фарсалой (см. это). Растерявшійся Помпей въ сопровожденіи небол. числа лицъ бѣжалъ въ Египетъ. Цезарь съ 800 чел. к-цы и 2 лег. послѣдовалъ за нимъ. Помпей прибылъ къ Пелузію на гр-цѣ Египта, въ то время, когда несоверш-лѣтній египет. царь Птоломей Діонисій стоялъ здѣсь съ арміей противъ своей сестры Клеопатры, собравшей на гр-цахъ Сиріи и Египта войска для борьбы за обладаніе египетск. престоломъ. Евнухъ Потинъ, опекунъ царя, коварно заманилъ къ себѣ Помпея и велѣлъ его умертвить, дабы этимъ пріобрѣсти благоволеніе Цезаря. Со смерью Помпея война б. кончена, и Цезарь м. вернуться въ Римъ. Но онъ рѣшилъ вмѣшаться въ споръ между Клеопатрой и Птоломеемъ Діонисіемъ, что вовлекло его въ т. наз. Александрійскую войну (см. Египетская война Ю. Цезаря). Изъ Египта Цезарь отправился въ Сирію, устроилъ здѣсь дѣла и затѣмъ съ однимъ лег-мъ переправился моремъ въ Киликію, гдѣ его легатъ Домицій потерпѣлъ пораженіе отъ во мутившагося понтійск. царя Фарнака (сына Митридата Вел.). Война съ Фарнакомъ б. рѣшена однимъ сраженіемъ при Зелѣ (см. это), а на слѣд. день Цезарь отправился въ Римъ. Къ тому времени, какъ Цезарь дѣйствовалъ въ Египтѣ, Сиріи и М. Азіи, его легатъ Ватиній разбилъ флотъ Октавія и овладѣлъ Илиріею, а легатъ Каленъ привелъ въ подчиненіе Цезарю Грецію. Оставалась во власти и подъ упр-ніемъ легата Помпея—римск. провинція Африка, куда Цезарь направился въ окт. 47 г. (см. Африканская война). Пораженіе 26 фвр. 46 г. прот-ковъ при Тапсѣ отдало во власть Цезаря и Африку. Но на этомъ война съ приверж-ми Помпея не кончилась. Остатки разбит. арміи спаслись въ Испаніи, гдѣ борьба съ ними затянулась до 2-ой пол. 45 г. (см. Испанская война 46—45 гг. до Р. Х.). 15 мрт. 44 г., погибъ отъ рукъ убійцъ-заговорщиковъ Ю. Цезарь. Стоявшіе во главѣ заговора Маркъ Брутъ и Кассій овладѣли Капитоліемъ и возвѣстили народу свободу. Но сторонники Цезаря, М. Антоній и Долабелла, сумѣли возстановить народъ противъ убійцъ Цезаря, и М. Брутъ принужденъ б. бѣжать въ Македонію, а Кассій въ Сирію. Власть перешла въ руки Антонія и его приверж-цевъ. Между тѣмъ, прибылъ изъ Илиріи въ Римъ 19-лѣт. пріемный сынъ Цезаря, Октавіанъ (Октавій), к-раго Цезарь назначилъ своимъ насл-комъ. Съ восторгомъ встрѣченный въ Италіи ветеранами Цезаря, Октавіанъ не замедлилъ вступить съ Антоніемъ въ борьбу за власть. Антоній, желая истребить республик. партію, направился въ Цизальпинск. Галлію, к-рой правилъ на основаніи постановленія сената Децимъ Брутъ. Сенатъ, не имѣя войскъ, не могъ противодѣйствовать Антонію. Тогда Ок-

тавіанъ предложилъ сенату противъ Антонія свои услуги, каковыя и б. приняты. Между тѣмъ, Антоній въ дкб. 44 г. оттѣснилъ Д. Брута къ Мутинѣ (нынѣшняя Модена) и осадилъ его въ ней (по имени этого города и вся послѣдовавшая война носитъ названіе Мутинской войны). Тѣмъ временемъ на друг. театрахъ всюду успѣхъ былъ на сторонѣ представ-лей республик. партіи. Въ Македоніи М. Брутъ, собравшій войска, нѣск. разъ разбилъ брата М. Антонія, К. Антонія, двинувшагося въ Иллирію. Въ Сиріи Кассій, дѣйствуя удачно противъ Долабеллы, овладѣлъ всей страной. Однако, несмотря на то, что представ-ли республик. партіи располагали значит. силами, стремленіе каждаго изъ нихъ къ личн. возвышенію не дало имъ возм-сти окончить борьбу съ успѣхомъ въ пользу респ-ки. Въ апр. 43 г., послѣ боя подъ Мутиной, Октавіанъ принудилъ Антонія снять осаду города и отступить къ Альпамъ, но Октавіанъ не преслѣдовалъ Антонія по политич. соображеніямъ, предвидя, что въ случаѣ низложенія Антонія сенатъ обратится противъ него. Поэтому, по мѣрѣ того, какъ сенатъ обнаруживалъ себя все болѣе и болѣе противъ Октавіана, послѣдній въ той же мѣрѣ сближался съ Антоніемъ. Вскорѣ произошелъ и открытый разрывъ Октавіана съ сенатомъ. Когда вѣсть о сближеніи М. Антонія съ проконсуломъ Лепидомъ, начальствовавшимъ войсками въ Нарбонской Галліи и ближней Испаніи, дошла до сената (Октавіанъ умѣло скрывалъ свои сношенія), послѣдній, объявивъ Антонія и Лепида врагами отеч-ва, обратился къ Октавіану. Октавіанъ потребовалъ предвар-наго назначенія себя консуломъ. Когда сенатъ ему въ этомъ отказалъ, онъ двинулся на беззащитный Римъ и принудилъ сенатъ покориться. Избранный консуломъ, Октавіанъ потребовалъ отъ сената взять обратно приговоръ противъ Антонія и Лепида, и 17 нбр. 43 г. между Октавіаномъ, Антоніемъ и Лепидомъ б. заключенъ 2-й тріумвиратъ; при этомъ Октавіанъ получилъ Африку, Сицилію и Сардинію, Антоній—Галлію, а Лепидъ—Италію. Затѣмъ, двинувшись въ Римъ, они заставили сенатъ утвердить тріумвиратъ на 5 л. Упрочивъ свое госп-во въ Римѣ, тріумвиры начали готовиться къ походу противъ оставшихся вѣрными респ-кѣ. Лепидъ, назначенный консуломъ, остался съ 20 легіонами въ Римѣ, а Октавіанъ и Антоній рѣшили переправиться моремъ въ Македонію. Между тѣмъ, М. Брутъ и Кассій, получивъ свѣдѣнія о намѣреніи тріумвировъ, соединили свои силы и переправились изъ М. Азіи въ Грецію. Вскорѣ Македонія сдѣлалась театромъ кратковр-ной, но рѣшит. войны между тріумвирами и республиканцами. Желая преградить прот-ку путь въ Македонію, Кассій и Брутъ расположились лагеремъ близъ Филиппъ; сюда же подошли войска олигарховъ. Въ происшедшемъ сраженіи при Филиппахъ Брутъ на своемъ крылѣ одержалъ, послѣ упорнѣйш. боя, побѣду надъ Октавіаномъ; напротивъ, Кассій б. разбитъ Антоніемъ и, считая все потеряннымъ, пронзилъ себя мечомъ. Смерть Кассія не дала возм-сти использовать побѣду Брута, и сраженіе осталось нерѣшеннымъ. Недостатокъ продов-вія побудилъ тріумвировъ черезъ 20 дн. рѣшиться на 2-ю битву (въ концѣ 42 г.), к-рая окончилась полн. пораженіемъ республ-цевъ. Брутъ въ отчаяніи также пронзилъ себя мечомъ и, со смертью его, республик. партія лишилась своего вождя. Остатки разбитой арміи частью разсѣялись, частью перешли къ побѣдителямъ. Флотъ Помпея нѣк-рое время еще оказывалъ сопр-леніе, но и онъ принужденъ б. покориться Антонію. Послѣ побѣды при Филиппахъ Октавіанъ и Антоній исключили изъ тріумвирата Лепида и заключили между собой особый договоръ, съ присоед-ніемъ Октавіану Испаніи, Трансальпинской Галліи и Нумидіи, а Антонію—Цизальпинской Галліи и Африки. Послѣдній принялъ на себя обязат-во заставить области востока признать власть тріумвирата (см. Пареяно-римскія войны), а Октавіанъ отправился въ Италію, гдѣ ему пришлось вступить въ борьбу съ Луціемъ Антоніемъ (см. Перузійская война). Борьба эта привлекла въ Италію Антонія и послужила причиной нов. договора въ Брундизіумѣ (40 г.), въ силу к-раго римск. владѣнія б. раздѣлены: западъ—Октавіану, востокъ—Антонію, Африка—снова Лепиду, а Италія—всѣмъ вмѣстѣ. Госп-во Секста Помпея на морѣ вынудило олигарховъ выдѣлить послѣднему въ 39 г. Сицилію, Сардинію и Корсику, при чемъ ему б. обѣщанъ Пелопонессъ. Однако, договоръ этотъ не остановилъ дальнѣйш. борьбы между олигархами, и въ 38 г. вновь началась война между Октавіаномъ и Помпеемъ. Поводомъ, съ одной стороны, послужило неисполненіе Помпеемъ обѣщанія прекратить мор. разбои, а съ другой—неполученіе имъ обѣщаннаго Пелопонесса. Октавіанъ двинулъ свои легіоны къ Регіи (противъ Сициліи), а флотъ, подъ нач. Кальвизія Сабина и Корнифиція, д. б. съ 2 сторонъ напасть на Сицилію. Помпей, выславъ противъ Кальвизія съ частью флота Менекрата, самъ съ другою выжидалъ Корнифиція при Мессанѣ (Мессина). Менекратъ близъ Кумъ потерпѣлъ пораженіе и б. уб., а преемникъ его Демохаръ съ остатками флота соединился съ Помпеемъ при Мессанѣ. Вскорѣ послѣ того флотъ Октавіана потерпѣлъ пораженіе при мысѣ Сциллѣ, а на слѣд. день весь его флотъ б. уничтоженъ бурей. Помпей, однако, не воспользовался благопріят. моментомъ и своимъ бездѣйствіемъ въ теченіе 37 г. далъ возм-сть Октавіану вновь вооружиться. Въ 36 г. Октавіану удалось привлечь къ войнѣ Лепида, и онъ рѣшилъ напасть на Сицилію съ 3 сторонъ. Но въ самый день предположеннаго нападенія (1 іюня 36 г.) буря повредила флотъ, и только Лепидъ высадился близъ Лилибея. Помпей вновь не использовалъ благопріят. обстановки; между тѣмъ, Октавіанъ привелъ въ теченіе 30 дн. въ порядокъ свой флотъ, к-рый, подъ нач. Агриппа, нанесъ пораженіе Помпею. Послѣ того Октавіанъ высадился съ 3 лег-ми при Тавроменіи и хотя вначалѣ потерпѣлъ пораженіе, но затѣмъ, усилившись до 21 легіона, 20 т. ч. к-цы и болѣе 5 т. ч. легк. войскъ, соединился съ Лепидомъ подъ Мессаной. Начавшіяся между Октавіаномъ и Лепидомъ несогласія вынудили Октавіана, во избѣжаніе перехода Лепида на сторону Помпея, ускорить рѣшеніе войны боемъ. Въ происшедшемъ столк-ніи у Навлока, Помпей б. разбитъ на сух. пути и морѣ и бѣжалъ въ М. Азію, гдѣ въ 35 г. б. уб. по приказу Антонія. Появленіе затѣмъ Октавіана передъ лагеремъ Лепида имѣло послѣдствіемъ переходъ легіона послѣдняго на сторону Октавіана. Лишившись поддержки въ войскахъ, Лепидъ сошелъ съ политич. арены, и Октавіанъ сталъ единоличн. прав-лемъ

зап. части Римск. Имперіи. Устраненіе Лепида и Помпея открыло поле для взаим. борьбы за преобладаніе въ Рим. имперіи двумъ оставшимся олигархамъ—Октавіану и Антонію. Предлога пришлось ждать не долго. Увлеченный страстью къ Клеопатрѣ, Антоній подарилъ одному изъ ея сыновей Арменію, по ея же настоянію онъ послалъ приказаніе своей женѣ, Октавіи (сестра Октавіана), вернуться въ Римъ; наконецъ, провозгласилъ Клеопатру своею закон. женою, а сына ея отъ Цезаря, Цезаріона,— ея соправ-лемъ; Ливію же, Кипръ и Келесирію присоединилъ къ Египту. Все это привело Римъ въ страшн. негодованіе, и сенатъ (въ 32 г.) постановилъ лишить Антонія нач-ванія надъ войсками на в. и объявить войну Клеопатрѣ. Между тѣмъ, Антоній, узнавъ о происходившемъ въ Римѣ, сталъ тоже готовиться въ войнѣ. Онъ собралъ при Эфесѣ 16 лег., но вмѣсто того, чтобы немедленно отправиться въ Италію и предупредить неготовность Октавіана, онъ провелъ большую часть 32 г. въ бездѣйствіи и когда осенью этого года достигъ съ войсками и флотомъ Эпира, то остался здѣсь на зиму. Къ серед. 31 г. Антоній сосредоточилъ на бер. Акарнаніи, при Амвракійскомъ зал., 100 т. ч. пѣх. и 12 т. ч. к-цы, а при м. Акціумѣ—800 суд. Собравъ свои войска въ Брундизіумѣ, Октавіанъ (80 т. пѣх., 12 т. к-цы и 200 судовъ) послалъ Агриппу съ флотомъ къ бер. Греціи, а въ концѣ авг. переправилъ всѣ войска моремъ въ Акарнанію, высадившись въ Амвракійскомъ зал.; 2 снт. 31 г. въ мор. бою у м. Акуціума (см. это) Антоній потерпѣлъ пораженіе и бѣжалъ въ Египетъ; послѣдствіемъ была передача лег-въ Октавіану. Мятежъ лег-въ въ Римѣ потребовалъ времен. возвращенія Октавіана въ Италію, гдѣ, уладивъ дѣла въ окт. 31 г., онъ вернулся въ Грецію и двинулся со своими легіонами черезъ Малую Азію и Сирію въ Египетъ. Здѣсь, подъ стѣнами Александріи, онъ нанесъ окончат. пораженіе Антонію, послѣ чего послѣдній пронзилъ себя мечомъ, а вслѣдъ за нимъ покончила жизнь самоубійствомъ и Клеопатра. Со смертью Антонія Октавіанъ остался полн. владыкою Рим. гос-тва и Египта, к-рый покорился ему и б. обращенъ въ римск. провинцію. Въ 30 г. черезъ Іудею Октавіанъ вернулся въ Римъ единодерж. властителемъ гос-тва.— Послѣ смерти имп-ра Галерія въ 311 г., Рим. имперія управлялась 4 имп-рами: Максиминомъ, Максенціемъ, Константиномъ и Лициніемъ. Взаимная вражда и стремленіе къ единовластію вскорѣ привели ихъ къ борьбѣ. Междоусобную войну началъ Максенцій, подъ предлогомъ отмщенія Константину за смерть отца, убитаго послѣднимъ. На сторону Максенція сталъ Максиминъ, а Константинъ заключилъ союзъ съ Лициніемъ. Несмотря на превосх-во силъ противника, Константинъ рѣшилъ дѣйствовать наступ-но и, двинувшись въ Италію, взялъ приступомъ Сегузу (Сузу) и разбилъ непріят. к-цу подъ Туриномъ и Брешіей. Покоривъ затѣмъ всѣ города верхн. Италіи, Константинъ направился къ Риму, ок. к-раго Максенцій собралъ свою армію. Въ происшедшемъ 2 окт. 312 г. сраженіи при Мильвійск. мосту на р. Тибрѣ Константинъ одержалъ побѣду надъ Максенціемъ, к-рый въ бѣгствѣ утонулъ въ Тибрѣ. Успѣхомъ въ послѣд. сраженіи Константинъ въ значит. степени б. обязанъ христ-мъ, к-рыхъ онъ воодушевилъ приказаніемъ водрузить надъ орлами своей арміи крестъ, а на щитахъ изобразить иниціалы имени Христа. Въ слѣд. г. Лициній нанесъ подъ Адріанополемъ пораженіе Максимину, послѣ чего послѣдній лишилъ себя жизни. Т. обр., во главѣ имперіи стали два лица: Константинъ на з. и Лициній на в. Но т. к. каждый изъ нихъ стремился къ единолич. правленію, то въ 314 г. между ними начались воен. дѣйствія. Столк-ніе между арміями прот-ковъ произошло 8 окт. 314 г. при Цибалисѣ, близъ впаденія Дравы въ Дунай. Лициній б. разбитъ. Однако, онъ собралъ во Ѳракіи новую армію, и при Мардіи произошло второе сраженіе, к-рое было нерѣшит-мъ. Прот-ки заключили миръ, при чемъ Лициній уступилъ Константину Грецію, Македонію, Иллирію, Паннонію и зап. Мизію. Черезъ 8 л. война вновь возобновилась. Въ іюлѣ 323 г. Лициній потерпѣлъ пораженіе подъ Адріанополемъ, а флотъ его б. истребленъ флотомъ Константина. Въ 324 г. Лициній вновь б. разбитъ при Хрисополѣ (въ М. Азіи), послѣ чего ему осталась одна надежда на великодушіе и милость Константина, но послѣдній приказалъ въ 325 г. умертвить Лицинія, послѣ чего остался единственнымъ правителемъ Римской имперіи.

МЕЖДУДОННОЕ ПРОСТРАНСТВО. См. **Внутреннее дно** и **Бракетная система.**

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, совокупность юрид. нормъ, опредѣляющихъ отношенія гос-тва къ друг. гос-твамъ, къ подданнымъ этихъ гос-твъ и ко всѣмъ вообще людямъ, какъ членамъ М. союза. Начало груб. силы, ранѣе господствовавшее во взаимн. отношеніяхъ гос-твъ, постепенно уступаетъ мѣсто общенію, ведущему къ М. сношеніямъ, болѣе правильнымъ и лучше орг-зованнымъ. Процессъ образованія М. порядка и права совершается постепенно, что характеризуется выработкой все бо́льшаго и бо́льш. колич-ва нормъ, пользующихся общ. признаніемъ, а также установл-мъ особ. органовъ, к-рыми эти нормы опредѣляются, примѣняются и охраняются. Начало М. права слѣдуетъ отыскивать въ юрид. сознаніи тѣхъ народовъ, к-рые вступили въ орг-зованное между собою общеніе. Главн. формами права въ этой области являются обычаи, договоры, рѣшенія М. судовъ, законы отдѣл. гос-твъ, рѣшенія госуд. судовъ и наука. Большая часть нормъ М. права возникла изъ М. обычаевъ, примѣненіе к-рыхъ встрѣчается еще въ обиходѣ взаим. отношеній нѣк-рыхъ древн. народовъ даже въ періодъ войнъ. Въ средн. вѣка, благодаря вліянію христ-ва и рыц-ва, установилось различіе между честной войною и разбоемъ. Отъ временъ рыц-ва ведутъ свое начало и понятія о воин. чести, объ отношеніи къ врагу, къ мирн. жителямъ, къ разл. родамъ имущ-ва и т. п. Въ наст. время глав. источникомъ М. права являются трактаты, заключаемые между собою отдѣл. гос-твами. Самыя нормы М. права далеко еще не полны. Ихъ примѣненіе въ жизни зависитъ отъ согласія самихъ гос-твъ, и защита ихъ носитъ далеко не юрид. характеръ, т. к. въ больш-вѣ случаевъ зависитъ отъ матеріал. силы этихъ гос-твъ, а не отъ органовъ права, ибо гос-тво, какъ суверен. союзъ отдѣл. лицъ, не знаетъ надъ собою власти, к-рая могла бы принудить его къ выполненію требованій права. Въ силу этого отношенія членовъ М. союза регулируются по

преимущ-ву договорн. началомъ, проявляющимся въ трактатахъ. Только при возник-ніи споровъ, глубоко затрагивающихъ интересы гос-твъ, примѣняется открытая сила, крайн. способомъ проявленія к-рой является война (см. это). Но и эти принудит. способы рѣшенія споровъ М. право стремится подчинить опред. юридич. нормамъ, знач-но смягчающимъ и ограничивающимъ ихъ приложенія, что выражается въ рядѣ конвенцій, какъ, напр., Женевской 1864 г.—о больн. и ранен. воинахъ, Спб-скій 1868 г.—о разрывн. пуляхъ, Брюссельской 1874 г.—объ обычаяхъ и законахъ войны и др. М. право не только регулируетъ своими нормами войну, но и стремится замѣнить ее мирн. способами окончанія возникающихъ между гос-твами несогласій. Для мног. споровъ при соврем. условіяхъ жизни война является совершенно излишней и даже недопустимой, т. к. слишкомъ ясно выступаетъ несоотвѣтствіе между предметомъ спора и бѣдствіями, причиняемыми войной. Все болѣе крѣпнетъ стремленіе къ введенію М. третейск. судовъ, к-рые рѣшали бы всѣ споры между гос-твами. М. право, какъ наука, изучаетъ гос-тва съ внѣшн. ихъ стороны и притомъ не въ отдѣл-ти, а въ ихъ совмѣст. жизни, и дѣлится на «публичное», имѣющее своимъ предметомъ охрану интересовъ гос-твъ въ ихъ цѣломъ, и «частное», имѣющее своей задачей М. охрану частн. лицъ въ міров. гражд. оборотѣ. Основаніе наукѣ М. права положено извѣст. трактатомъ Гуго Гроція: «О правѣ войны и мира» въ 1650 г. Въ наши дни начинаетъ вырабатываться сознаніе необходимости широк. ознакомленія войскъ съ нормами М. права и изученія его оф-рами. Для этой цѣли въ курсъ законовѣдѣнія для рус. воен. уч-щъ введенъ отдѣлъ М. права, а краткія свѣдѣнія объ этомъ правѣ помѣщены въ «Уст. полев. сл.» 1912 г. Воен. истор. отдѣлъ франц. ген. штаба издалъ въ 1913 г. книжку, въ к-рой приводятся и поясняются М. правила и обычаи, служащіе руководствомъ въ сухоп. войнѣ (Les lois de la guerre continentale); въ предисловіи проф. Сорбоннскаго унив-та и высш. воен. школы Рено указываетъ на необходимость распространить эти познанія въ войсках и сдѣлать ихъ предметами изученія. (*Ѳ. Мартенсъ*, Соврем. М. право цивилиз. народовъ, 1895—96; *Его же*, Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностран. державами; *Коркуновъ*, М. право, лекціи, читанныя въ в.-юр. ак-міи, Спб., 1886; *Блюнчли*, Соврем. М. право цивилиз. гос-твъ, М., 1878; *И. А. Овчинниковъ*, М. право, Спб., 1908).

***МЕЗОНЪ, маркизъ, Николай-Іосифъ,** франц. марш. (1771—1840), по происхожденію крестьянинъ, началъ службу въ 1792 г. волонтеромъ въ рядахъ республ. арміи, отличился при Жемаппѣ и Флерюсѣ, б. дважды ран. и послѣ Итал. камп. 1796 г. сталъ ад-томъ Бернадота, съ к-рымъ участвовалъ въ Голланд. эксп-ціи 1799 г. и снова б. тяж. ран. Въ 1805 г., при Аустерлицѣ, М. съ каре 95 и 27-го пп. отбивалъ атаки рус. гвардіи, за что б. произв. въ бриг. ген-лы. Назначенный нач-комъ корпус. штаба войскъ, дѣйствовавшихъ въ Испаніи, М. выказалъ большую распорядит-сть въ сраж. у Спинолы (нбр. 1808 г.), что побудило Наполеона ввѣрить ему нач-во надъ гвардіей и направить его къ Мадриду, въ атакѣ к-раго М. принималъ дѣят. участіе. Въ рус. походѣ 1812 г. М. командовалъ бр-дою во II к-сѣ Удино и особенно отличился въ авг. и окт., въ бояхъ у Полоцка. За сраж. 6 авг. онъ б. произв. въ дивиз. ген-лы; 6 окт., въ теченіе цѣл. дня, М. оборонялъ редутъ, обезпечивавшій одинъ изъ фланговъ франц. расположенія и переходившій нѣск. разъ изъ рукъ въ руки, а 7 окт., послѣ ожесточ. боя въ улицахъ Полоцка, съ успѣхомъ прикрылъ отст-ніе фр-зовъ за Двину. За переправу черезъ Березину, гдѣ М. замѣнилъ раненыхъ Удино и Леграна, онъ получилъ барон. титулъ. Во главѣ одной изъ д-зій к-са Лористона, онъ участвовалъ въ сраж. при Люценѣ и Бауценѣ. 14 мая 1813 г., во время преслѣд-нія союзниковъ при движеніи изъ Гайнау къ Лигницу, б-ны М. у Михельсдорфа подверглись нападенію изъ засады, организованной по приказанію Блюхера. Несмотря на внезап-сть атаки, М. съ нестройной толпою плохо обучен. конскриптовъ, хотя и цѣною чувствит. потерь, все-таки отразилъ 25 прус. эск-новъ. Подъ Лейпцигомъ его д-зія дралась у Госсы. При вторженіи союзниковъ въ предѣлы Франціи (1814 г.) М. охранялъ Бельгію противъ к-са Винценгероде; медленно отступая передъ превосх. силами, онъ имѣлъ успѣхъ при Куртрэ. Послѣ отреченія Наполеона М. перешелъ на сторону Бурбоновъ и б. назн. губ-ромъ Парижа. Въ 1828 г. Карлъ X ввѣрилъ М. командованіе войсками, отправленными для оккупаціи Мореи, за что и пожаловалъ его маршаломъ. При Людовикѣ-Филиппѣ М. б. министромъ иностран. дѣлъ, посломъ въ Вѣнѣ и Спб., а потомъ воен. министромъ (до 1836 г.).

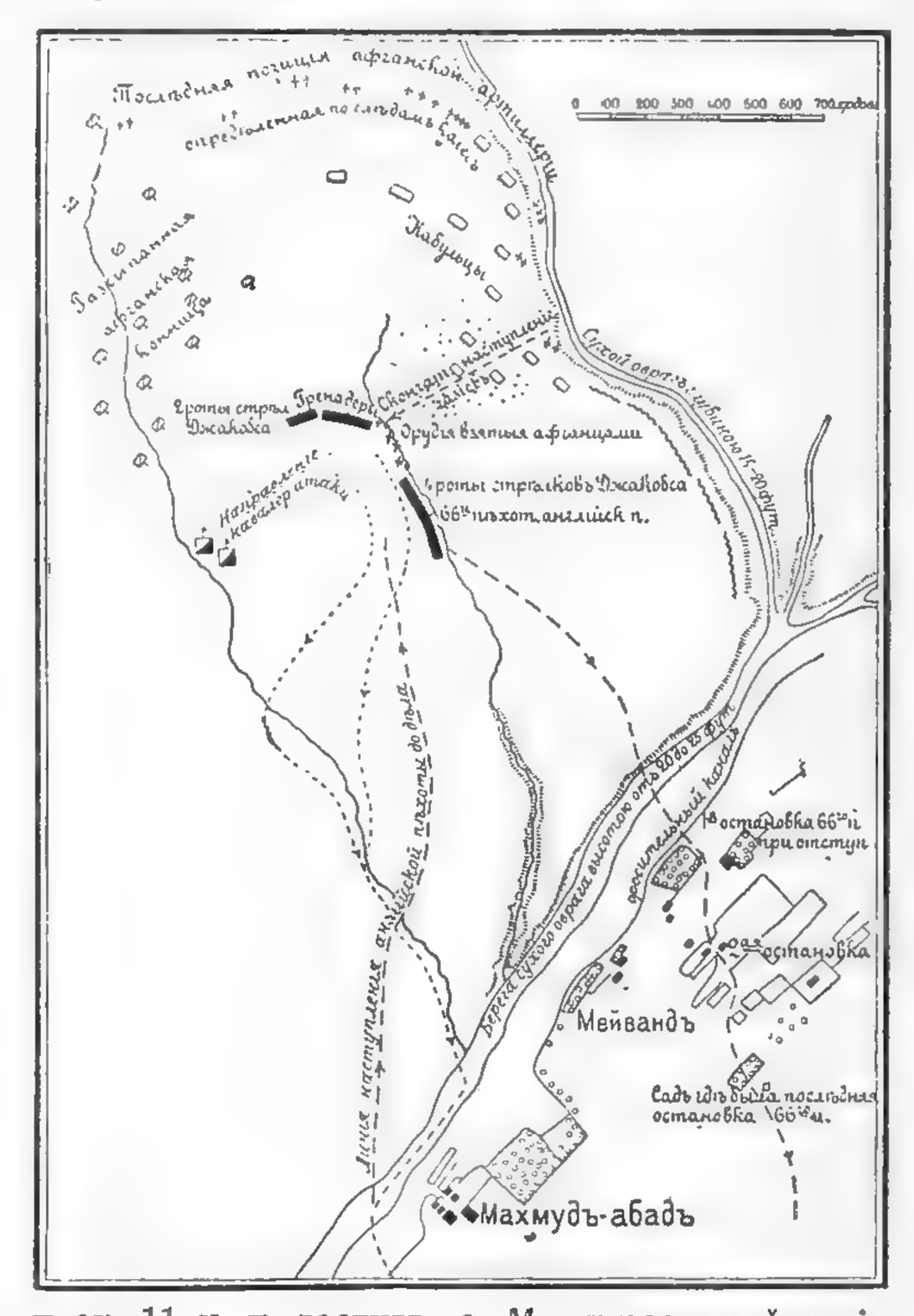
МЕЗОТЕНЪ, мѣст. въ Лифлянд. губ., на р. Аа, съ мостомъ черезъ эту рѣку. *Сраженіе 17 снт. 1812 г.* Въ Отеч. войну, по прибытіи въ Ригу отдѣл. финлянд. к-са гр. Штейнгеля, рус. войска перешли въ наст-ніе противъ прус. к-са ген. Іорка. При этомъ, вслѣдствіе разногласій между Штейнгелемъ и к-дантомъ Риги ген. Эссеномъ, часть нашихъ войскъ двинулась въ напр-ніи на Митаву, а гл. силы (18 т. пѣх. и 1.300 ч. кав-ріи, 23 ор.) выступили на Баускъ, имѣя цѣлью овладѣть непріят. артил. паркомъ. Іоркъ для прикрытія парка расположился у М. Между тѣмъ, Штейнгель, имѣя свѣдѣнія, что къ пруссакамъ прибыли значит. подкр-нія и что позиція, ими занимаемая, оч. сильна съ фронта, рѣшилъ обойти прот-ка съ лѣв. его фланга. Одновр-но и Іоркъ рѣшилъ частью своихъ силъ ген. Массенбаха атаковать насъ на прав. бер. Аа. Эти рѣшенія и привели къ боямъ 17 и 18 снт. у М. Съ разсвѣтомъ 17-го пруссаки повели атаку на находившійся передъ ними нашъ ав-рдъ г.-м. Вельяминова, к-рый весь день оборонялъ бродъ черезъ Аа. Выполняя свое намѣреніе обойти лѣв. флангъ прот-ка, Штейнгель направилъ на лѣв. фл. прус-въ г.-м. Бельгарда съ Азовск. и Низовск. пѣх. пп. и 6 ор. Въ 6 ч. в. Бельгардъ, переправившись на лѣв. бер. Аа, атаковалъ прус-въ; однако, послѣдніе отбили эту атаку и заставили Бельгарда отступить съ больш. потерями обратно на пр. бер. Неудача эта, а также выяснившееся превосх-во непріят. арт-ріи и к-цы заставили Штейнгеля отказаться отъ дальнѣйш. попытокъ овладѣть паркомъ и отдать приказъ объ отст-ніи къ Ригѣ. Въ ар-рдъ б. назначенъ г.-м. Фокъ. Въ 5 ч. у. 18-го пруссаки атаковали Фока всѣми силами. Фокъ отошелъ къ Аннекбургу, гдѣ пересѣченная, лѣси-

стая мѣс-ть заставила прот-ка пріостановить дальнѣйш. преслѣд-ніе. (*Богдановичъ*, Исторія Отеч. войны; Матеріалы в.-уч. архива; Журналъ воен. дѣйствій финляндскаго корпуса).

МЕЗЬЕРСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА, б. основана въ 1748 г. въ г. Мезьерѣ во Франціи для подготовки воен. инж-ровъ и пріобрѣла себѣ въ XVIII ст. громад. извѣс-ть; впослѣдствіи послужила образцомъ для учрежденной въ Парижѣ политехн. школы. Ежегодно принималось по 20 ч. послѣ строг. повѣрочн. экзамена изъ мат-ки и мех-ки; курсъ былъ 2-годич. Въ 1794 г. М. школа б. переведена въ Мецъ. Послѣ смерти въ 1752 г. извѣстн. франц. инж-ра Кормонтаня (см. это) нѣк-рые изъ профессоровъ М. школы предложили усоверш-нія въ его системѣ бастіон. фронта, получившія названіе системы М. школы; въ этой системѣ фланки перпенд-ны оборонит. линіи, выпускъ равелина увеличенъ противъ Кормонтаня, а заложеніе уменьшено; подъ кавальерами и фланками редюита рав-на имѣются казематы; у подошвы гласиса передъ баст-ми расположены люнеты.

МЕЗЬЕРЪ (Mezières), гор. во Франціи, въ деп-тѣ Арденнъ, на р. Маасъ, къ с.-з. отъ Седана; бывш. кр-сть. Основанъ въ концѣ IX ст.; Францискъ I построилъ здѣсь сильн. кр-сть, перестроенную при Людовикѣ XIV Вобаномъ; Людовикъ XV основалъ въ М. извѣст. Мезьерскую инж. школу (см. это), имѣвшую въ XVII ст. большое вліяніе на установленіе теоретич. взглядовъ по устр-ву кр-стей. М. б. нѣск. разъ осажденъ. *Въ 1521 г.*, во время войны между Францискомъ I и Карломъ V, М. б. укрѣпленъ Баярдомъ и оборонялся имъ противъ 30-тыс. имперск. арміи, подошедшей 2 колоннами по обѣ стороны Мааса (подъ нач. Сиккингена и гр. Нассаускаго). Осад. корпусъ тотчасъ же установилъ б-реи и открылъ огонь по кр-сти. Не надѣясь устоять со своимъ 2-тыс. г-зономъ, Баярдъ прибѣгнулъ къ хитрости, возбудивъ недовѣріе между нач-ками непріят. отрядовъ, резул-томъ чего было снятіе осады. Въ 1815 г. М. б. занятъ прус-ми послѣ долг. осады. *Въ франко-прус. войну 1870—71 гг.* пруссаки подошли къ М. и обложили его 1 снт. 1870 г. Крѣпост. сооруженія находились въ хорош. состояніи, кр-сть б. снабжена всѣмъ необходимымъ; на вооруженіи было 132 ор. съ больш. запасомъ снарядовъ; г-зонъ 4 т. ч. Осадн. работы, к-рымъ мѣшали вылазки г-зона, подвигались медленно. Въ ночь на 31 дкб. началась сильная бомбард-ка изъ 52 тяж. и 30 легк. ор. и 4 нарѣз. мортиръ, отъ к-рой произошли большіе пожары. Крѣпост. орудія отвѣчали, но уже въ 2 ч. д. 31 дкб. послѣд. б-рея обороны замолчала, а въ 8 ч. у. 1 янв. к-дантъ поднялъ бѣл. флагъ. Въ 1877 г. у М. б. выстроенъ новый фортъ Айвель, въ 4 к м. къ ю.-в. отъ города.

МЕЙВАНДСКОЕ СРАЖЕНІЕ, произошло 15 іюля 1880 г. (во 2-ю англо-афг. войну) въ Зап. Афганистанѣ, у сел. Мейвандъ. Послѣ перехода 2 іюля войскъ кандагарскаго вали Ширъ-Али на сторону Эюбъ-хана (см. Англо-афганскія войны) силы афганцевъ получили значительный числ. перевѣсъ надъ силами англ-нъ. Ген. Бурроузъ, стоявшій со своей бр-дой (2.800 ч., 6 ор.) бивакомъ у р. Гильменда, въ 2 вер. отъ Гиришка, вслѣдствіе рѣшит. наст-нія Эюбъ-хана, ав-рдъ к-раго уже 18 іюня находился въ 90 вер. отъ Гиришка, а также вслѣдствіе значит. недостатка продов-вія, рѣшилъ отступить въ Кушкъ-и-Нахуду, куда и прибылъ 5 іюля. Въ тотъ же день большая часть к-цы Эюба заняла Гиришкъ, а 8 іюля гл. силы афганцевъ, двигаясь на Кандагаръ, переправились черезъ Гильмендъ у Гайдерабада съ намѣреніемъ обойти англ-нъ съ пр. фланга. Эти дѣйствія заставили Бурроуза передвинуть лагерь на $4^1/_2$ вер. ближе къ Гиришку. 14 іюля Бурроузъ получилъ донесеніе о занятіи афганцами селенія М., расположеннаго въ 15 вер. отъ англ. лагеря. Рѣшивъ предупредить атаку Эюбъ-хана, Бурроузъ приказалъ двинуться навстрѣчу афганцамъ. 15 іюля отрядъ выступилъ,



и ок. 11 ч. у. достигъ с. М., к-рое вслѣдствіе сильной мглы было едва замѣтно. Въ это время больш. отрядъ афган. к-цы съ 2 ор. вышелъ съ лѣв. фланга англо-инд. бр-ды и открылъ по ней огонь, а сквозь мглу стали вырисовываться длинныя желт. цѣпи гератской регул. пѣхоты. Бурроузъ немедленно построилъ боев. порядокъ, на пр. флангѣ к-раго расположился, въ небол. углубленіяхъ подъ угл. 45° къ фронту прот-ка, 66-й англ. пѣх. п., близъ него влѣво залегли стрѣлки Джакобса, лѣвѣе ихъ грен-ры, имѣя въ интервалахъ 4-ор. кон. б-рею, усиленную впослѣдствіи еще 4 ор. К-ца, сосредоточившись за лѣв. флангомъ, составила единств. резервъ Бурроуза. Тѣмъ временемъ армія Эюбъ-хана (30—35 т. при 36 ор.) быстро развернулась противъ англ-нъ, имѣя въ центрѣ длин. линію пѣхоты, за пр. флангомъ к-рой находились 3 б-на въ резервѣ. Иррегул. к-ца нестройною толпою охватила лѣв. фл. Бурроуза, а мало похожія на войска толпы газіевъ вы-

шли противъ 66-го англ. полка, грозя съ пр. фл. отрѣзать путь отст-нія англо-инд. отряду. Почти вся арт-рія Эюба заняла позицію въ центрѣ. Какъ только б. закончены построенія, началась сильная канонада, продолжавшаяся болѣе 1 ч. Однако, благодаря тому, что снаряды афганцевъ не разрывались, англ-не мало страдали. Ок. 2 ч. д. отъ фронта гератск. арміи отдѣлились 2 всадника, к-рые, подъѣхавъ на разстояніе 500 ш. къ позиціи англ-нъ, произвели отчаянную по смѣлости развѣдку, и въ то же время обнаружилась новая афган. б-рея на лѣв. фл. расположенія Бурроуза, мѣтк. огнемъ начавшая анфилировать его боев. линію. Въ это же время Эюбъ-ханъ двинулъ свою армію впередъ. Предшествуемая толпою газіевъ, регул. афган. пѣхота, несмотря на жесток. о.онь англичанъ, продолжала двигаться впередъ и, близко подойдя къ 6 ор. Бурроуза, атаковала ихъ. Не имѣя силъ отразить атаку, грен-ры отступили, оставивъ въ рукахъ врага 2 ор.; 66-й англ. полкъ, выдержавъ нѣск. рукопаш. схватокъ, раздѣлился на нѣск. группъ и тоже отступилъ. Занявъ садъ, окруженный невыс. земл. валомъ, этотъ полкъ сомкнулъ каре вокругъ знамени, но, жестоко обстрѣлянный афганцами, потерявъ знамя и почти всѣхъ оф-ровъ, принужденъ б. отступить далѣе. Настойч. преслѣд-ніе войскъ Эюба вскорѣ окончат-но надломило сопр-леніе англ. пѣхоты, и отст-ніе превратилось въ бѣгство. К-ца оказалась не въ силахъ остановить натискъ афганцевъ. Теряя громад. число уб. и ран., англ-не двигались по дорогѣ въ Кандагаръ. Преслѣд-ніе продолжалось до самаго Кандагара, въ цит-ли к-раго укрылись отступавшіе. Потери англ-нъ: 1.100 ч. уб., 2 ор., 400 руж. и почти всѣ боев. припасы. Извѣстіе объ этой катастрофѣ произвело сильное возбужденіе среди индійск. населенія и значит-но ухудшило положеніе англ-нъ въ Афганистанѣ, заставивъ ихъ принять рядъ мѣръ къ пресѣченію дальнѣйш. успѣховъ гератск. арміи Эюбъ-хана (см. Англо-афганскія войны, стр. 455; тамъ же и литература).

МЕЙЕНДОРФЫ. 1) ***Егоръ Федоровичъ М., бар.,** г.-ад., ген. отъ кав., годъ рожденія неизвѣстенъ; воспитывался въ школѣ колонновожатыхъ, въ 1812 г. произв. въ прап-ки и въ камп. 1812—13 гг. принялъ дѣят. участіе въ сраж-хъ подъ Витебскомъ и Смоленскомъ, а по отст-ніи нашихъ войскъ отъ Смоленска находился при отрядѣ ген. Тучкова 3-го и награжденъ орд. св. Анны 4 ст.; подъ Бородиномъ М. б. тяжело ран. и по выздоравленіи принялъ участіе въ сраж-хъ подъ Люценомъ и Бауценомъ. За отличіе въ сраж. подъ Кульмомъ М. б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. Въ чинѣ подпор-ка М. сражался подъ Лейпцигомъ, при Бріеннѣ, Арсисѣ и Фершампенуазѣ. Въ 1825 г. М. б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ Малоросс. кирас. (нынѣ 14-й драг. Малоросс.) п., съ к-рымъ въ 1831 г. участвовалъ въ подавленіи польск. возстанія 1831 г. Въ сраженіи при Гроховѣ М. произвелъ знаменитую кавал. атаку на польскій центръ, смялъ и разсѣялъ 2 польск. каре, защищавшихъ б-рею, прорвался сквозь три непріят. линіи и проскакалъ въ тылъ польск. арміи, къ стѣнамъ Праги. Здѣсь М., въ виду отсутствія поддержки, оказался отрѣзаннымъ отъ рус. отряда всѣми польск войсками. Не давъ послѣднимъ опомниться, М. съ величайш. мужествомъ и отвагой совершилъ обратный прорывъ. За это блестящее дѣло М. получилъ орд. св. Георгія 4 кл. и званіе фл.-ад-та. Произведенный въ томъ же году въ г.-м. и награжденный орд. св. Анны 1 ст., М. въ 1833 г. б. назн. ком-ромъ л.-гв. Кон. п., а въ 1838 г.—упр-щимъ придвор. конюшенной частью. Въ 1842 г. М. б. награжденъ званіемъ г.-ад-та, въ 1845 г. назн. об.-шталмейстеромъ двора Е. И. В. и президентомъ придворн. конюшен. конторы. Въ качествѣ знатока лошади и опытн. кав-риста, М. участвовалъ во многихъ к-сіяхъ, имѣвшихъ цѣлью улучшеніе ремонта кав-ріи и арт-ріи. Въ 1856 г. М. б. произв. въ ген. отъ кав., въ 1862 г. назн. 2-мъ шефомъ кирас. принца Альберта Прусскаго (Малоросс. драг.) п. Ум. въ 1874 г.

2) ***Ѳеофилъ Егоровичъ М., бар.,** г.-ад., ген. отъ кав., состоящій при Особѣ Е. И. Вел-ва, участникъ войнъ съ Турціей и Японіей, род. въ 1838 г., воспит-къ Паж. Е. И. В. к-са, службу началъ въ 1856 г. корнетомъ въ л.-гв. Кон. п.; въ 1860—64 гг. участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ на Кавказѣ и за боев. отличія въ нихъ награжденъ чиномъ ротм-ра и орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант., 2 ст. съ меч., св. Анны 2 ст. съ меч. и Импер. короной; въ 1867 г. произв. въ полк., въ 1870 г. получилъ въ команд-ніе Тверск. драг. п., а въ 1874 г.—л.-гв. Гусар. п. и въ 1875 г. пожалованъ фл.-ад-томъ къ Е. И. В. Съ л.-гв. Гусар. п. М. принялъ участіе въ войнѣ 1877—78 гг. и за боев. отличія въ ней произ. въ г.-м. съ зачисленіемъ въ Свиту Е. И. В. и награжд. орд. св. Станислава 1 ст. съ меч. Съ 1884 по 1892 г. начальствовалъ 2-ой кав. д-зіей; въ 1886 г. б. произв. въ г.-л.; съ 1892 по 1896 г. состоялъ для особ. порученій при гл-щемъ войсками гвардіи и Петерб. воен. округа; въ 1896 г. назн. ком-ромъ I арм. к-са; въ 1898 г. произв. въ ген. отъ кав., а въ 1902 г. пожалованъ въ г.-ад-ты къ Е. И. В. Въ 1904—05 гг. М. принялъ съ своимъ к-сомъ участіе въ войнѣ съ Японіей и за боев. отличія награжденъ брилл. знаками орд. св. Александра Нев. съ меч., зол. оружіемъ, украшеннымъ брил-ми, и орд. св. Георгія 4 ст. По окончаніи войны М. назначенъ состоять при Особѣ Е. И. Вел-ва. Въ то же время М. состоитъ почет. предсѣд-лемъ Маріин. пріюта для ампутир. увѣчныхъ воиновъ, предсѣд-лемъ состоящей при гл. воен.-санит. упр-ніи к-сіи по снабженію воинск. чиновъ протезами и предсѣдателемъ общ-ва ревнителей воен. знаній.

МЕЙССОНЬЕ, Эрнестъ (1815—91), знамен. художникъ. Блест. представ-ль франц. реализма, съ необыч. точностью и истор. правдой воспроизводившій бытъ прошл. вѣковъ, М. занимаетъ крупн. мѣсто и въ батальн. живописи, какъ изобразитель эпохи Наполеона. Всѣ типы Наполеон. арміи, начиная съ имп-ра и кончая послѣд. проводникомъ, изучены и переданы имъ съ исчерпывающей подробностью въ превосход. рисункахъ («Развѣдка въ снѣгу», «Проводникъ», «Приказаніе» и пр.). Въ больш. же своихъ картинахъ, создавшихъ ему громк. славу, М. далъ какъ бы сжатое обобщеніе всей Наполеоновск. эпопеи. Три даты: «1805», «1807», «1814»—дали ему поводъ изобразить Наполеона и его войска то стремящимися къ боев. подвигамъ, то ликующими въ упоеніи побѣдой, то предчувствующими близость роков. конца. «Наполеонъ при Ваграмѣ», неоконченное «Утро при Кастильоне», «Моро при Гогенлинденѣ» и «Ген.

Дезе въ Рейнск. арміи» дополняютъ этотъ циклъ картинъ. М. присутствовалъ въ штабѣ Наполеона III въ его Итал. походѣ, въ войнѣ 1870 г. былъ въ дѣйств. арміи и несъ службу въ націон. гвардіи Парижа, но художеств. резул-ты этихъ кампаній были для него не обильны: отъ 1-ой осталось лишь изображеніе «Наполеонъ III подъ Сольферино», а послѣдняя, уязвивъ патріот. чувство художника, вдохновила его лишь на эскизъ символ. картины «Осада Парижа». Для своихъ картинъ М. продѣлывалъ громадн. подготовит. работу, добросовѣстно изучая натуру: онъ мѣсилъ снѣгъ и грязь на своемъ дворѣ, бороздя его повозками, чтобы нарисовать дорогу отст-нія 1814 г.; самъ часами сидѣлъ на морозѣ верхомъ на конѣ передъ зеркаломъ, чтобы изучить видъ иззябшаго всадника и т. п. И чего онъ не м. видѣть и изучить такъ близко и подробно, напр., самой боев. схватки, того онъ и не изображалъ въ своихъ картинахъ. Точность изображенія становится у него подчасъ чрезмѣрной и приводитъ къ нѣкот. сухости. (*Larroumet et Burly*, Meissonier).

МЕКЕНЗИ, Ѳома Ѳомичъ (Томасъ), основатель г. Севастополя. Англ-нъ по происхожденію, М. поступилъ на рус. службу въ 1765 г. мичманомъ, служилъ въ Балт. морѣ, много плавалъ въ Средиз. морѣ и Архипелагѣ. Участвовалъ въ рядѣ мор. сраженій, въ Чесменск. бою командовалъ брандеромъ и б. награжденъ орд. св. Георгія 4 кл. Въ 1776 г. М. привелъ изъ Архангельска въ Ревель 3 нов. фрегата. «За неразлучное въ пути прибытіе фр-товъ къ своимъ портамъ» М. объявлена похвала отъ адмир-ствъ-коллегіи. Произведенный въ кап-ны ген.-м. ранга, М. въ 1783 г. переименованъ въ к.-адм-лы, съ назначеніемъ для службы въ Черномор. флотъ. Принявъ эскадру изъ 9 фр-товъ и нѣск. мелк. судовъ, съ к-рыми ему предстояло перезимовать въ почти необитаемой Ахтіарской бухтѣ, М. съ помощью судов. командъ началъ расчистку береговъ отъ лѣса и 3 іюня 1783 г. положилъ начало нов. городу — Севастополю. По инициативѣ М. приступлено б. къ постройкѣ адмир-ства, магаз-въ, госп-ля и церкви, а также казармъ и жил. домовъ для оф-ровъ; его заботами устроены б. каменоломни и печи для выжиганія извести, а хорошо налаженное хозяйство на отведенныхъ мор. вѣд-ву земляхъ давало большую часть предметовъ, необходимыхъ для снабженія тогдашняго дерев. флота и прокормленія командъ. Оставаясь нач-комъ эс-дры и держа свой флагъ на фр-тѣ *Крымъ*, М. былъ въ сущности первымъ глав. ком-ромъ Севастоп. порта. Памятью о его трудахъ осталось названіе «Мекензіевыхъ горъ» вокругъ Севастополя. Для М. б. построенъ домъ, въ к-ромъ впослѣдствіи останавливалась Имп-ца Екатерина II, а противъ этого дома начата камен. пристань, законченная гр. Войновичемъ и назв. «Графской». Недостатокъ средствъ, настоят. требованія жизни и службы, для удовлетв-нія к-рыхъ М. не жалѣлъ не только силъ, но и отчасти своей репутаціи, не останавливаясь передъ формал. упущеніями для достиженія лучш. резул-товъ, дали поводъ къ обвиненіямъ М. въ неправил. расходованіи казен. суммъ; все это преждеврем-но подорвало его здоровье. М. ум. въ 1786 г.

МЕККЕЛЬ (Meckel), Клеменсъ, ген.-м. прус. службы, воен. писатель, орг-заторъ япон. арміи (1842—1906); служилъ оф-ромъ въ одномъ изъ прус. пѣх. полковъ, въ 1864—66 гг. прошелъ курсъ воен. ак-міи и тогда уже издалъ анонимн. брошюру о боѣ пѣхоты, обратившую на себя вниманіе. Послѣ участія въ войнахъ съ Австріей (1866 г.) и съ Франціей (1870—71 гг.) М. преподавалъ тактику въ Ганноверск. воен. уч-щѣ; въ 1876 г. переведенъ въ ген. штабъ, а черезъ годъ назн. проф-ромъ воен. ак-міи. Выйдя въ запасъ, М. въ 1884—88 гг. состоялъ на службѣ въ Японіи, гдѣ ему б. поручено отвѣтствен. дѣло реорг-заціи арміи. Совершенно не зная япон. языка, М. тѣмъ не менѣе успѣшно выполнилъ возложенную на него задачу. Онъ преобразовалъ армію, обученную франц. инструкторами, по герм. образцу, основалъ воен. ак-мію, въ к-рой былъ нач-комъ и проф-ромъ, читая лекціи на нѣм. яз., создалъ ген. штабъ, написалъ уставы и инструкціи для всѣхъ родовъ войскъ. Въ япон. печати заслуги М. очерчены однимъ изъ его учениковъ слѣд. обр.: «Въ кратк. словахъ заслуги ген. М. предъ нашей арміей изложить невозможно. Самымъ крупн. дѣломъ съ его стороны было введеніе въ япон. армію соврем. тактики. Когда онъ б. приглашенъ въ Японію, армія наша обучалась на началахъ франц. доктрины, мы не имѣли пон.-тія о веденіи большой войны. Всѣ высшіе офицеры япон. арміи — его ученики. Побѣды наши въ обѣихъ войнахъ (1894—95 и 1904—05 гг.) одержаны нами только благодаря М.; таково мнѣніе самого Кодамы« (см. это). По возвращеніи на родину М. вновь б. принятъ въ прус. ген. штабъ, затѣмъ (1890—92) командовалъ 2-мъ Нассауск. пѣх. № 88 п., послѣ чего послѣдовательно занималъ должности нач-ка отдѣленія больш. ген. штаба, об.-квартирмейстера и ком-ра 8-ой пѣх. бр-ды; съ послѣдней должности онъ въ 1896 г. зачислился въ запасъ. Перу М. принадлежатъ труды: 1) «Lehrbuch der Taktik» (Berlin, 1874—75), въ 2 частяхъ: 1-я ч. въ 1890 г. вышла 3-мъ изд.; 2) «Anleitung zum Kriegspiel» (Berlin, 1875), вновь обраб. изд. V. Cynatten (Berlin, 1905; 3) «Gründriss der Taktik» (4-е изд. 1897 г.). Кромѣ того, М. редактировалъ 3-е изд. сочиненія ген. Бронзара ф.-Шеллендорфа: «Der Dienst des Generalstabs» (Berlin, 1893), перевед. на рус. яз. въ 1908 г. Л. А. Шмидтомъ, подъ ред. Н. П. Михневича. Въ 1912 г. въ Токіо въ саду при воен. ак-міи, М. поставленъ памятникъ— бронз. бюстъ М. на гранит. цоколѣ, украшенномъ скрещен. япон. и прус. флагами. («Militär-Wochenblatt» 1906 г., № 87, Gen.-M. C. M.).

МЕККЕРНЪ. 1) Гор. ок. Магдебурга, въ Пруссіи. *Сраженіе 24 мрт. 1813 г.* между союзниками и фр-зами. Пробывъ нѣк-рое время въ Берлинѣ, гр. Витгенштейнъ принялъ рѣшеніе продолжать наступленіе (см. Коалиціон. войны) и, перейдя Эльбу у Рослау, напасть на пр. фл. вице-короля Итал-скаго съ цѣлью отбросить его къ нижней Эльбѣ ранѣе соед-нія съ гл. франц. арміей, слѣдовавшей со стороны Франкфурта. Между тѣмъ, для противодѣйствія переправѣ Витгенштейна у Рослау, в.-король 21 мрт. перевелъ 25 т. ч. (к-са Лористона и д-зія Гренье) на пр. бер. Эльбы, якобы съ цѣлью двинуться къ Берлину. Витгенштейнъ приказалъ Борстелю, находившемуся ок. Магдебурга, отступить и тѣмъ отвлечь вниманіе в.-короля отъ Магдебурга; обходъ затѣмъ прав. фланга в.-короля к-сами Іорка и Берга д. б отрѣзать его отъ кр-сти. Не поддавшись обману в.-король остал-

ся на занимаемой имъ позиціи у М., на к-рой и б. атакованъ Витгенштейномъ 24 мрт. Несмотря на оказанное сопротивленіе, онъ принужденъ б. отступить къ Магдебургу. Бой былъ настолько упоренъ, что фр-зы одними плѣнными потеряли до 1 т. ч., потери же союзниковъ—600 ч. Послѣ этого в.-король отошелъ къ нижней Заалѣ. 2) Городъ въ Саксоніи, близъ Лейпцига. *Сраженіе 4 окт. 1813 г.*—см. Лейпцигъ. (Лит-ра въ ст. Коалиціонныя войны)

МЕКЛЕНБУРГЪ-ШВЕРИНСКІЙ, принцъ, Карлъ, б. принятъ на рус. службу въ 1798 г. кап-номъ л.-гв. Преображ. п.; 16 янв. 1799 г. онъ б. произ. въ полк-ки и назн. въ 1800 г. ком-ромъ б-на. 8 іюня 1800 г. М.-Ш. б. произв. въ г.-м., съ назначеніемъ шефомъ Моск. грен. полка. 26 и 27 янв. 1807 г. со своимъ п. участвовалъ въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау, б. ран. 29 мая при Гейльсбергѣ и за храбрость награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ 1808—11 гг. М.-Ш. участвовалъ въ войнѣ съ турками и находился въ бояхъ при Татарицѣ, Батинѣ и при штурмѣ Ловчи. 22 мая 1810 г., при штурмѣ Базарджика, онъ геройски атаковалъ полкомъ непріят. укр-нія и б. награжденъ шпагою за храбрость съ алмазами и орд. св. Владиміра 2 ст. Въ Отеч. войну принцъ, командуя 2-ой грен. д-зіей, находился въ составѣ 2-ой Зап. арміи. 24 авг. 1812 г. онъ геройски оборонялъ своей д-зіей Шевард. ред. и б. ран., но принялъ черезъ день участіе въ Бородин. бою, геройски защищая Семенов. флеши. Произведенный 31 окт. 1812 г. за Бородин. битву въ г.-л. онъ находился въ сраж-хъ при Тарутинѣ и Малоярославцѣ. Перейдя 1 янв. 1813 г. Нѣманъ, принцъ принялъ участіе въ войнѣ за освобожденіе Германіи и находился въ сраж-хъ при Люценѣ, Герсдорфѣ, Бауценѣ, Лейпцигѣ, Ла-Ротьерѣ, Арси и Парижѣ. 6 мая 1814 г. принцъ оставилъ рус. службу и б. уволенъ въ отставку; ум. въ 1833 г.

МЕКСИКА, федеративная респ-ка въ южн. части С. Америки; граничитъ на с. съ С.-Ам. Соед. Шт., на ю.—съ Британ. Гондурасомъ и съ Гватемалой, съ в. омывается Мексик. заливомъ и Антильск. моремъ, съ з.—Вел. океаномъ. Площадь — 1.744.936 кв. вер. Характеръ мор. гр-цъ различенъ. Берега со стороны М-скаго зал. преимущ-но низки, болотисты, песчаны, мѣстами окаймлены лагунами; значит. заливовъ нѣтъ. Лучшія гавани—Веракруцъ и Тампико. Антильское море, омывающее вост. берегъ полуо-ва Юкатана, врѣзается въ материкъ только тремя небол. бухтами: Вознесенія, Св. Духа и Хетуналь. Этотъ берегъ также болотистъ и отдѣляется отъ внутр. части полуо-ва цѣпью дюнъ. Со стороны Вел. ок., образующаго 2 больш. залива—Калифорнскій и Теуантепекскій, берега въ больш-вѣ крутые и подвержены въ іюлѣ и авг. сильн. бурямъ. Такой же характеръ имѣетъ и зап. бер. Калифорнійскаго полуо-ва. Лучшія гавани—Гваймасъ, С.-Блазъ и Акапулько. *Поверхность* М. представляетъ обшир. плато, выс. ок. 3.600 фт., окаймленное съ в., з. и ю. поясомъ горн. цѣпей. Вост. поясъ образуется горн. цѣпью Восточная Сьерра-Мадре, протягивающейся вдоль мор. берега, отдѣляя сравнит-но неширокую (50—75 вер.), низк. прибреж. полосу; средняя выс. цѣпи ок. 6.500 фт.; она является серьез. препятствіемъ на путяхъ вглубь гос-тва. Зап. Сьерра-Мадре (и ея южн. продолженіе Сьерра-Майаритъ), протягивающаяся вдоль бер. Вел. океана и круто ниспадающая къ морю, много выше предыдущей (ср. выс. до 9.800 фт.) и образуетъ болѣе развѣтвляющуюся систему. Высшая точка — Кумбре Пиноль (11.082 фт.). Эта цѣпь еще болѣе затрудняетъ сообщеніе внутр. плато съ побережьемъ. Сѣв. часть М-скаго плоскогорья—прорѣзанная нѣск. невыс. кряжами, оч. бѣдно орошаемая, поросшая верескомъ и репейникомъ пустыня, съ многочисл. солен. озерами, называемыми здѣсь «лагунами». Лишь въ немног. мѣстахъ, гдѣ имѣется вода и устроено орошеніе, встрѣчаются оазисы съ болѣе разнообразной растительностью. Южн. часть плоскогорья—плато Анахуакъ (ср. выс. ок. 6 т. ф.) какъ и сѣв. часть, прорѣзается многочисленными вулканич. цѣпями. Съ юга М-ское плоскогорье ограничивается широкой (до 90 вер.) горн. системой съ общимъ напр-ніемъ почти съ з. на в., связывающей южн. части обѣихъ цѣпей Сьерра-Мадре. При общ. протяженіи ок. 850 вер., эта горн. система заключаетъ множ-во дѣйствующихъ и потухшихъ вулкановъ. Съ ю.-в. эта горн. страна отдѣляется отъ заполняющихъ южн. М. горъ Шіапасъ, составляющихъ зап. часть Гватемальскаго плато, впадиной Теуантепекскаго перешейка. Горы Шіапасъ, круто обрывающіяся къ Вел. океану, постепенно понижаются къ равнинѣ полуо-ва Юкатана. Калифорнскій полуо-въ прорѣзывается невыс. цѣпью (ср. выс. ок. 1 т. фт.), съ мног. потухшими вулканами, безводной и совершенно обнаженной отъ растительности. *Рѣки*, за исключеніемъ пограничной съ С.-Ам. Соед. Штатами р. Ріо-Гранде-дель-Норте и впадающей въ Калифорн. заливъ у г. С.-База р. Ріо-Гранде-де-Сантъ-Яго (дл. 118 вер.), невелики, лѣтомъ мелководны и не судоходны. Наиб. воен. значеніе имѣетъ Ріо-Гранде-дель-Норте, какъ серьез. препятствіе на путяхъ изъ С.-А. Соед. Штатовъ въ М. *Озеръ* оч. много (болѣе значит-ны Чапала, Тецкуко, Халко), въ больш-вѣ съ солен. водой. Разл. высота пов-сти вызываетъ больш. разнообразіе въ *климатѣ* М., к-рая въ этомъ отношеніи дѣлится на 3 части: жаркую область, обнимающую берег. полосы и мѣс-ти, лежащія до 4 т. фт. надъ ур. м.; здѣсь климатъ жаркій (ср. год. t ок. 27° Ц.), сырой, весьма нездоровый (желтая лихорадка), растит-сть—тропическая; умѣренную область,—самую населен. и культур. часть страны, на выс. 4.000—6.500 фт.; здѣсь господствуетъ вѣчн. весна (ср. годов. t ок. 21° Ц.) со здоров. и пріят. климатомъ; холодную область—на выс. болѣе 6.800 фт. (ср. год. t 16° Ц.)—область зернов. хлѣбовъ и сѣвер. растеній, съ вполнѣ здоров. климатомъ. *Населеніе* М.—15 милл. ч. (1910 г.), что составляетъ 8,6 ч. на кв. вер. По племен. составу населеніе оч. разнообразно: оно состоитъ изъ бѣлыхъ (19%), индѣйцевъ (38%), метисовъ (42,5%) и негровъ (0,5%). Бѣлые (туземные креолы и иммигрировавшіе испанцы, фр-зы, итал-цы, англ-не, нѣмцы) составляютъ господствующій классъ и живутъ преимущ-но въ холод. области. Индѣйцы разсѣяны по всей тер-ріи и дѣлятся на 120 племенъ. По образу жизни они распадаются на осѣдлыхъ, к-рые исповѣдуютъ христ-во, полуцивилизованы и занимаются земледѣліемъ, и на кочевыхъ, не признающихъ цивилизаціи и постепенно вымирающихъ. Метисы и негры живутъ преимущ-но въ жарк. и умѣрен. полосахъ. Исповѣдуетъ католич. религію 99,4%; протестантовъ 0,4% и по-

слѣд-лей друг. религій 0,2%. *Земледѣліе* развито почти исключ-но въ областяхъ холодной и умѣренной, гдѣ оно процвѣтаетъ (маисъ, составляющій глав. пищу населенія, картофель, рисъ, сахар. тростникъ, кофе, хлопчатникъ и др.). *Скотоводство* развито, гл. обр., въ саваннахъ; разводятся лошади, ослы, мулы, овцы, рогат. скотъ, свиньи. Полезными *ископаемыми* М. оч. богата (золото и серебро, мѣдь, желѣзо, свинецъ, сѣра, камен. уг.), и горн. дѣло составляетъ одно изъ гл. занятій жителей, преимущ-но на плоскогорьѣ Анахуакъ. Обрабатывающая *промышленность* далеко не удовлетворяетъ мѣстн. потребностямъ; наиб. развиты произв-ва хлопчатобумажное и шерстяное. Развитію *торговли*, к-рая находится преимущ-но въ рукахъ америк., герман. и англ. фирмъ, сильно препятствуютъ выс. ввозныя пошлины, отсутствіе удобн. гаваней и судох. рѣкъ и малоразвитая сѣть путей. Ввозъ въ 1909—10 гг. достигъ 184,1 милл. руб., въ 1910—11 гг.—194,5 милл. руб.; вывозъ за тѣ же года 245,8 и 277,6 милл. руб. *Финансы* страны за послѣд. 10-лѣтіе значит-но улучшились. Постоянное за этотъ промежутокъ времени превышеніе доходовъ надъ расходами дало возм-сть нѣск. урегулировать запутанное въ концѣ XIX ст. состояніе финансовъ. Бюджетъ на 1911—12 гг.: доходы 100,0 милл. руб., расходы 99,9 милл. руб., изъ коихъ 20,9% на воен. вѣд-во. Общее протяженіе *ж.-д. сѣти* къ 1911 г.—23.299 вер. Наибольшее стратег. значеніе имѣютъ 4 линіи, входящія въ связь съ сѣтью ж. д. С.-А. Соед. Шт. у Ларедо, Игль-Пассъ, Эль-Пасо и Лосъ-Ногалесъ: онѣ будутъ служить для соср-ченія М-ской арміи къ сѣв. границѣ. Затѣмъ имѣютъ значеніе линіи, связывающія оба океана: Тампико—С.-Блазъ, Вера-Круцъ—С.-Блазъ, Вера-Круцъ—Сихуатапехо, Вера-Круцъ—Акапулько и Андресъ—Салина-Круцъ. Послѣд. линія, въ 255 вер., пересѣкаетъ узк. Теуантепекск. перешеекъ тамъ, гдѣ еще въ 1857 г. проектировалось прорыть каналъ. Длина *телеграфныхъ линій* въ 1911 г. достигала 70.027 вер.; кромѣ того, имѣется 8 станцій искров. тел-фа. *Телеф. сѣть* 1.386 вер. Въ *политич. отношеніи* М. представляетъ, согласно конституціи 1857 г., измѣненной въ 1908 г., федератив. респ-ку изъ 27 штатовъ, 3 тер-рій и союзн. округа. Верхов. власть распредѣляется между тремя независ-ми другъ отъ друга органами: през-томъ (исполнит. власть), конгрессомъ (законодательная) и юстиціей. През-тъ избирается на 6 л.; кабинетъ изъ 6 мин-ровъ. Конгрессъ—изъ 2 палатъ: сената и палаты депутатовъ. Отдѣл. штаты имѣютъ каждый своего губ-ра, свой конгрессъ и свой верхов. судъ. *Вооруженныя силы.* Всеобщая воин. пов-сть введена въ принципѣ; выкупъ разрѣшается. Однако, гл. источникъ компл-ванія—охотники (на срокъ 3—5 л., съ правомъ продолженія), и лишь недостатокъ покрывается по пов-сти. Срокъ службы подъ знаменами—5 л. и 3 г. въ резервѣ. Числ-сть арміи въ мирн. время 23 т. ч. (0,16% населенія), въ военное—ок. 190 т. ч. (1,39%). Пѣхота состоитъ изъ 28-ми 4-ротн. б-новъ, 4-хъ 2-ротн. кадр. б-новъ, 5 отдѣл. ротъ и 1 пулем. роты (24 пулем.). Съ объявленіемъ моб-заціи б-ны разворачиваются въ 2-батал. полки. Кав-рія состоитъ изъ 14-ти 4-эскадр. полковъ, 4-хъ 2-эскадр. кадр. полковъ и 4 отдѣл. эск-новъ; при кажд. эск-нѣ имѣется к.-сапер. отд-ніе. Въ воен. время при кажд. полку формируются 5 и 6-й эск-ны. Арт-рія состоитъ изъ 2 полевыхъ, 1 горнаго и 1 к.-артил. полковъ. Полки имѣютъ 4 б-реи по 6 ор. въ полев. и горн. б-реяхъ и по 4 ор. въ конныхъ. Кромѣ того, въ составъ арт-ріи входитъ рота митральезъ (24 м.), 1 эск-нъ съ 16 малокалибер. скоростр. пушками и 1 б-нъ гарнизон. арт-ріи. При моб-заціи въ кажд. полев. и к.-артил. полкахъ формируются еще 2 б-реи, горн. полкъ удваивается въ 2 б-на по 4 б-реи каждый; точно также удваивается рота митральезъ. Инж. войска состоятъ изъ одного 4-ротн. сап. б-на, телегр. отд-нія, 1-ротн. инж. парка. Въ воен. время всѣ войска сводятся въ 2—3 3-дивизіон. арм. к-са. Д-зіи предполагаются изъ 2—4 бр-дъ. Вооруженіе: въ пѣхотѣ—7-мм. самозаряжающаяся винтовка обр. 09, съ магазиномъ на 10 патр.; пулеметы—Гочкиса 7-мм. клб.; въ кав-ріи—7-мм. магазинка Маузера; въ арт-ріи—полевые и к.-артил. полки имѣютъ 7,5-см. ор., горн. пушки—7-см. не скорострѣльныя, митральезы—системы или Гочкиса, или Кольта, малокалиб. пушки—также Гочкиса. В.-учебн. зав-нія: воен. уч-ще съ 2-лѣт. курсомъ, по окончаніи коего требуется до произв-ва въ оф-ры полугодовой строев. цензъ въ войскахъ для практич. ознакомленія со службой; воен. коллегія для молод. людей съ хорош. школ. подготовкой для дальнѣйш. усоверш-нія; апликац. школы для подготовки оф-ровъ ген. штаба, инж-ровъ и учен. арт-ристовъ; спец. школы для врачей, ветеринаровъ и капельм-ровъ. Подготовка у.-оф-ровъ—въ частяхъ. (*Э. Реклю*, Земля и люди; Офиціал. статист. изданія за послѣд. года; *Schies*, Quer durch Mexico, 1902; Mexico. A geographical sketh, изд. Bureau of American republics, 1904; *Martin*, Mexico of the twentieth century, 1907; *Périgny*, Les états unis du Mexique, 1912; The mexican year-book, 1912)

МЕКСИКАНСКІЯ МЕЖДОУСОБНЫЯ ВОЙНЫ. *Война 1829 г.* Хотя 6 нбр. 1813 г., послѣ продолжит. борьбы съ Испаніей, Мексика и объявила свою незав-сть, тѣмъ не менѣе, постоян. междоусобія не давали возм-сти упрочить ей свою самост-ность. Этимъ воспользовался испан. король Фердинандъ VII и упорно отказывался признать незав-сть Мексики, что привело, наконецъ, въ 1829 г. къ войнѣ Испаніи съ Мексикой. Одновр-но съ этимъ въ Мексикѣ вспыхнула междоусоб. война, и през-тъ респ-ки Передесъ (Педрацъ) вынужденъ б. уступить постъ кандидату воен. партіи Винценто Герреро (24 снт. 1828 г.). Тѣмъ временемъ Фердинандъ отправилъ въ Мексику 3 т. исп. войскъ ген. Барредаса. Убѣжденный, что при появленіи исп-въ туземцы станутъ на ихъ сторону, Барредасъ взялъ съ собою громад. воен. припасы, намѣреваясь сформировать тузем. отрядъ. Однако, дѣйств-ность вскорѣ разрушила его надежды. Боев. дѣйствія въ Мексикѣ ограничились незначит. боями, но счастіе не благопріятствовало Барредасу, и 14 окт. 1829 г. при Тампико де-Тамолипасѣ онъ сдался на кап-цію съ 3-тыс. отрядомъ. Это была послѣд. попытка испан. короля привести къ повиновенію Мексику.—*Война 1910—13 гг.* Въ нбр. 1910 г. недовольство прав-ствомъ през-та Діаца, царившее въ Мексикѣ уже давно, обнаружилось въ видѣ безпорядковъ, вспыхнувшихъ въ разл. городахъ страны. Поводомъ къ возникновенію ихъ послужило переизбраніе Діаца на постъ през-та. Впервые Діацъ б. избранъ въ през-ты респ-ки въ 1877 г. и занималъ этотъ постъ до 1880 г. Въ 1884 г. онъ б. вторично избранъ въ през-ты, послѣ чего его полномочія постоянно возобновлялись. Не отличаясь щепетильностью въ денеж. дѣлахъ, Діацъ щедро раздавалъ деньги изъ госуд. кассы, не забывая при этомъ и себя. Такой политикой онъ, съ одной стороны, создалъ себѣ вѣрную партію, но съ другой—вызвалъ въ странѣ недовольство. Сознавая, что это недовольство м. въ конечн. резул-тѣ привести его къ паденію, Діацъ рѣшилъ опереться на сильн. армію. Для этого онъ сталъ стремиться ввести въ Мексикѣ общ. воин. пов-сть, но палата деп-товъ, понимая, къ чему клонитъ Діацъ, не согласилась на принятіе соотв-щаго законопроекта. Тогда Діацъ обратилъ все свое вниманіе на созданіе надежнаго и преданнаго ему офицерск. к-са. Это ему удалось вполнѣ, но, какъ показали послѣдующія событія, 3 т. оф-ровъ не м. отстоять его власть, имѣя подъ своимъ нач-вомъ 30 т. солдатъ, набираемыхъ изъ бѣднѣйш. классовъ населенія, авантюристовъ, бродягъ, индѣйцевъ и т. п. людей, к-рые шли на службу изъ-за куска хлѣба и не имѣли желанія жертвовать жизнью ради Діаца. Мекс. прав-ство не обратило должн. вниманія на возникшіе въ нбр. 1910 г. безпорядки и ограничилось подавленіемъ ихъ въ городахъ. Между тѣмъ, волненія перенеслись въ горн. мѣс-ти сѣв. провинцій, гдѣ приняли характеръ вооруж. возстанія. Во главѣ инсург-въ сталъ Франческо Мадеро, богатый мекс. землевладѣлецъ. Онъ выступалъ кандидатомъ на постъ през-та респ-ки противъ Діаца и, послѣ переизбранія послѣдняго, бѣжалъ въ С.-Шт. С. Америки. Лишь только вспыхнуло возстаніе, Мадеро вернулся и 23 нбр. 1910 г. провозгласилъ себя през-томъ врем. прав-ства. Вскорѣ возстаніе распространилось и на южн. провинціи. Сначала инсург-ты дѣйствовали мал. бандами, но затѣмъ стали соединяться въ круп. отряды, нападать на города и правит. войска. Борьба велась съ перемѣн. счастьемъ. Въ фвр. 1911 г. положеніе въ сѣв. Мексикѣ приняло характеръ неблагопріятный для прав-ства. Инсург-ты осадили и разгромили рядъ городовъ, испортили жел. дороги и телегр. линіи. Прав-ство, объясняя успѣхъ инсург-въ полученіемъ оружія, боев. припасовъ, продов-вія и подкр-ній людьми изъ Техаса, обратилось къ прав-ству С. Шт. Сѣв. Америки съ просьбой принять мѣры противъ воен. контрабанды и перехода лицъ, желающихъ примкнуть къ инсург-мъ, черезъ гр-цу. Прав-ство С. Штатовъ сочувственно отнеслось къ просьбѣ, и 6 мрт. объявило моб-зацію 20-тыс. отряда для охраны мекс. гр-цы и отправило 2 д-зіи бронен. крейсеровъ въ ближайшіе къ Мексикѣ порты. Въ то же время, подъ давленіемъ С. Шт., Діацъ принялъ для возстановленія мира рядъ мѣръ, имѣвшихъ характеръ уступокъ инсург-мъ. Однако, уступчивость Діаца не принесла резул-товъ. Мадеро заявилъ, что онъ сложитъ оружіе лишь послѣ отказа Діаца отъ званія през-та. Не видя иного исхода изъ создавшагося положенія, Діацъ въ пол. апр. оповѣстилъ страну о намѣреніи выйти въ отставку. Вслѣдъ за тѣмъ прав-ство вступило въ мирн. переговоры съ вождями инсург-въ. 21 мая б. подписанъ мирн. договоръ; 24 мая Діацъ сложилъ полномочія и 27-го, опасаясь за свою жизнь и свободу, тайно выѣхалъ изъ г. Мексико въ Вера-Круцъ. Опасенія его оказались основат-ми, т. к. по пути онъ подвергся нападенію отряда инсург-въ; нападеніе это б. отбито сопровождавшимъ Діаца отрядомъ правит. войскъ. Изъ Вера-Круца Діацъ выѣхалъ во Францію. Во времен. упр-ніе страной вступилъ ген. Делабарра. Мадеро немедленно сложилъ съ себя званіе врем. през-та респ-ки, прибылъ въ г. Мексико и предоставилъ въ распоряженіе Делабарра войска инсург-въ. Въ нач. снт. Мадеро б. избранъ през-томъ респ-ки. Казалось, что въ странѣ д. б. наступить успокоеніе. Однако, часть инсург-въ и часть правит. войскъ, подъ предвод-ствомъ Запаты и Ороцко, отказались признать Мадеро през-томъ и рѣшили продолжать борьбу съ его приверж-ми. Борьба эта, длившаяся ок. $1^1/_2$ г., состояла изъ разбойничьихъ нападеній на населен. пункты и ж.-д. поѣзда, при чемъ мирн. населеніе подвергалось грабежу и убійствамъ. Войскамъ Мадеро не удавалось подавить возстаніе. Въ концѣ снт. 1912 г. племянникъ бывш. през-та Діаца, Феликсъ Діацъ, во главѣ отряда инсург-въ, сдѣлалъ попытку овладѣть г. Вера-Круцъ, но потерпѣлъ неудачу, б. взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ тюрьму. Приверженцы Феликса Діаца задались цѣлью освободить его и свергнуть през-та Мадеро. Для этого они начали вести усилен. агитацію среди населенія столицы, принесшую желан. плоды. 9 фвр. 1913 г. въ г. Мексико вспыхнулъ воен. мятежъ; во главѣ мятежн. войскъ сталъ ген. Хуэрта, нач-во надъ войсками, оставшимися вѣрными прав-ству, принялъ ген. Бланкетъ. Мятежники освободили Діаца, а Мадеро и его мин-ровъ осадили въ націон. дворцѣ. На улицахъ столицы съ 10 по 19 фвр. происходили упорн. бои. Побѣда оказалась на сторонѣ мятежн. войскъ. Мадеро и его мин-ры б. арестованы. Хуэрта провозгласилъ себя врем. през-томъ респ-ки. 20 фвр. Мадеро и бывшій в.-през-тъ

Суарецъ б. отправлены въ тюрьму и по дорогѣ убиты. («Рус. Инв.» 1910 г. № 257, 1911 г. №№ 22, 28, 32, 44, 49, 53, 76, 99, 159, 1912 г. №№ 31, 51, 62, 76, 113, 212, 1913 г. №№ 28, 31; «Воен. Сб.» 1911 г., № 4; «Illustration universelle» 1911 г. №№ 3554, 3560 и 1913 г. № 3560).

МЕКСИКАНСКІЯ ЭКСПЕДИЦІИ. *Экспедиція американцевъ 1846—48 гг.* При президентѣ С.-А. Соед. Штатовъ Джемсѣ Полькѣ между сѣв.-ам-скимъ и мексик. прав-ствами возникъ споръ о дѣйствит. границѣ Техаса на з. Мирн. переговоры не имѣли успѣха; прибѣгли къ оружію. Хотя объявленіе войны затянулось до 13 мая 1846 г., но воен. дѣйствія начались раньше. Гл-щій амер. войскъ ген. Тэйлоръ съ 4-тыс. отрядомъ 10 мрт. перешелъ черезъ р. Колорадо, а 29-го приблизился къ р. Ріо-Гранде-дель-Норте (см. карту къ ст. Мексика), гдѣ и расположился противъ Матамороса, занятаго 3-тыс. М. отрядомъ ген. Аристы. Другой М. отрядъ, ген. Ампудіа, занималъ Монтерей, важный укрѣпл. пунктъ. Цѣлый мѣсяцъ обѣ стороны провели въ бездѣйствіи. Получивъ, наконецъ, извѣстіе о движеніи мекс-цевъ къ Изабель, откуда Тэйлоръ ждалъ подкр-ній, онъ оставилъ противъ Матамороса б-нъ майора Броуна, а съ остал. силами выступилъ противъ Аристы и 8 мая при Пало-Альто разбилъ мекс-цевъ, потерявшихъ ок. 400 ч. уб.; 9 мая при Резакаде-ласъ-Пальмасъ онъ нанесъ вторичн. пораженіе отряду Аристы, послѣ чего снова вернулся къ Матаморосу, гдѣ освободилъ находившійся въ блокадѣ б-нъ Броуна. Ариста поспѣшно отошелъ къ Монтерей (18 мая). Наконецъ, прибыли долго ожидаемыя подкр-нія, и въ пол. авг. у Тэйлора собралось ок. $7^1/_2$ т. пѣх., 1.100 ч. кав-ріи и 22 ор. 15 снт. онъ двинулся къ Монтерей, обороняемому соедин. силами Аристы и Ампудія (7 т. ч.). Не взирая на героизмъ М. г-зона, 26 снт. Монтерей б. взятъ штурмомъ. Пока происходили указанныя событія, другой амер. отрядъ ген. Корнея занялъ Санта-Фе. Въ 1847 г. успѣхъ также оказался на сторонѣ амер-цевъ, к-рые у Буэна-Виста (12 фвр.) нанесли пораженіе М-му отряду, а 22 мрт. ген. Винфильдъ Скоттъ, приставъ къ берегу Мексики у Вера-Круца, бомбард-ніемъ принудилъ (29-го) послѣдній къ сдачѣ, а затѣмъ предпринялъ походъ во внутрь страны. Отразивъ М. войска, пытавшіяся задержать его при Серро-Кордо, и пройдя мимо вершинъ Попокатепетля, онъ вступилъ въ долину Мексики, гдѣ овладѣлъ Перроте и Пуэблой. Въ сраж-хъ при Контрерасѣ (19 авг.), Курубско (20 авг.), Молино-дель-Реи (8 снт.) и Капультепекѣ (15 снт.) мекс-цы понесли пораженія, а когда 18 снт. ген. Скоттъ вступилъ въ столицу Мексико, то М. прав-ство вступило въ переговоры, окончившіеся миромъ 2 фвр. 1848 г. въ Гваделупъ-Гидальго. М. респ-ка уступила Соед. Штатамъ верхнюю Калифорнію, Новую Мексику и Техасъ, заплативъ при этомъ 15 милл. долларовъ воен. издержекъ.—Экспедиціи французовъ. 1) *Эксп-ція 1838—39 гг.* Въ царст-ніе кор. Людовика-Филиппа, вслѣдствіе матеріал. убытковъ, причиненныхъ мекс-цами франц. торг. кампаніямъ, въ 1838 г. возникло вооруж. столк-ніе между М. респ-кой и Франціей. Франц. эс-дра адм. Бодена въ концѣ окт. 1838 г. получила приказаніе отплыть къ бер. Мексики, къ Вера-Круцу. Т. к. начавшіеся переговоры не привели ни къ какому резул-ту, то 24 нбр. Боденъ бомбардировалъ форты Сенъ-Жанъ д'Уллоа (у Вера-Круца), чѣмъ принудилъ к-данта ген. Гаону сдаться на кап-цію (28 нбр.). Вслѣдъ за тѣмъ фр-зы двинулись къ Вера-Круцу и, несмотря на сопр-леніе г-зона, успѣли ворваться въ городъ и захватить въ плѣнъ ген. Аристу съ его свитой. М. прав-ству пришлось подчиниться требованіямъ побѣд-лей и 9 мрт. 1839 г. заключить съ ними миръ, удовлетворивъ всѣ ихъ претензіи. 2) *Эксп-ція 1861—67 гг.* Вслѣдствіе прекращенія Мексикой въ 1861 г. иностран. платежей, вызваннаго финанс. затрудненіями, Франція, Англія и Испанія, наиболѣе заинтересованныя въ этихъ платежахъ, заключили союзъ, съ цѣлью побудить Мексику къ исполненію своихъ требованій. Въ янв. 1862 г. союзн. войска прибыли въ Вера-Круцъ, но послѣ Соледадской конвенціи (19 фвр.) Англія и Испанія, въ виду завоеват. стремленій Наполеона III, получивъ вознагражденіе, вышли изъ союза; тяжесть эксп-ціи пала, т. обр., на одну Францію. През-тъ Хуарецъ призвалъ къ оружію мекс-цевъ всѣхъ возрастовъ, въ то время какъ 11 іюля 1863 г. собраніе М. нотаблей, подъ франц. вліяніемъ, рѣшило учредить наслѣдств. монархію и избрало имп-ромъ брата Франца-Іосифа I, австр. эрцг. Максимиліана. Но ранѣе, чѣмъ послѣдній ступилъ въ Мексику, враждеб. дѣйствія между фр-зами и республ. войсками Хуареца уже начались. Хотя при Назасѣ мекс-цы понесли пораженіе, однако, франц. отрядъ ген. Лорансе въ маѣ 1862 г. потерпѣлъ пораженіе при осадѣ Пуэблы и д. б. снять осаду. Тѣмъ не менѣе, 23 фвр. 1863 г. ген. Форе (35 т.), выступивъ изъ д. Амазосъ, 16 мрт. обложилъ Пуэблу, въ к-рой заперся 20-тыс. г-зонъ ген. Гонзалеса Ортеги. Бомбард-ніе кр-сти началось 23 мрт. Однако, осада затягивалась, т. к. мужест-ный Ортеги и воодушевленный имъ г-зонъ оказывали упорн. сопр-леніе. Пока происходила осада кр-стей, франц. ген. Базенъ 7 мая 1863 г. въ рѣшит. сраженіи между дд. Шолула и С.-Лоренцо разбилъ мекс-цевъ ген. Комонфарта, чѣмъ рѣшилась участь Пуэблы, к-рую 17 мая 1863 г. Гонзалесъ Ортеги сдалъ на кап-цію. Узнавъ о паденіи Пуэблы, Хуарецъ перенесъ резиденцію респ-ки въ Сенъ-Луи-Потози. Тѣмъ временемъ Максимиліанъ 29 мая высадился въ Вера-Круцѣ, а 12 іюня торжест-но вступилъ въ Мексико, уже занятое (10 іюня) арміей Форе, к-раго скоро смѣнилъ Базенъ, игравшій въ отношеніи имп-ра двусмысл. роль и явившійся гл. виновникомъ его трагич. судьбы. Между тѣмъ, угрожающее положеніе, занятое Соед. Штатами, развитіе народ. войны въ Мексикѣ (гверилья), усиленіе Пруссіи въ 1866 г. и неудовольствіе въ самой Франціи противъ дорогой и разорит. войны заставили Наполеона отозвать свои войска въ Европу (фвр. 1867). Тѣмъ временемъ Хуарецъ, при поддержкѣ амер-цевъ, еще въ нач. 1866 г. успѣлъ овладѣть больш. частью сѣв. тер-ріи Мексики и взялъ гг. Аламасъ и Матаморосъ. 6 мрт. послѣдніе франц. отряды отправились въ Европу; Максимиліанъ съ 10-тыс. к-сомъ заперся въ Кверетаро, обложенномъ войсками Хуареца, тогда какъ Порфирій Діацъ взялъ Пуэблу, дабы лишить имп-ра возм-сти отойти къ мор. берегу. У имп-ра оставалась одна надежда—погибнуть въ открыт. бою, но и эта надежда не осуществилась: ген. Лопецъ измѣнилъ

ему и предалъ его. 15 мая 1867 г. имп-ръ съ преданными ему ген-лами Мирамономъ и Мейа достался въ руки Хуареца. 19 іюня на разсвѣтѣ по приговору воен. суда они б. разстрѣляны. (*Zirckel,* Tagebuch während der nordamerik-mexikanischen Campagne, Halle, 1849; *Bourdeau,* La guerre au Mexiko, Paris, 1906; *G. Niox,* Expédition du Mexique 1861—67, Paris, 1874)

МЕЛАСЪ, баронъ, австр. фельдмаршалъ (1729—1807), началъ воен. карьеру въ 7-лѣт. войну ад-томъ Дауна. Въ походахъ 1793—94 гг., въ чинѣ г.-м., М. сражался у Трира и на Самбрѣ; произведенный въ 1796 г. въ фельдм.-лейт-ты, онъ б. назн. въ Итал. армію, гдѣ дѣйствовалъ подъ нач-вомъ Вурмзера, Альвинци и эрцг. Карла. Въ 1799 г. М. б. назн. нач-комъ австр. войскъ въ союзн. армій Суворова. Когда Суворовъ, благодаря политикѣ Австріи, принужденъ б. двинуться въ Швейцарію, М. б. назн. гл. нач-комъ надъ 60-тыс. австр. арміей, занимавшей с.-зап. Италію. Прибывшій на театръ воен. дѣйствій Бонапартъ разбилъ М. 14 іюня 1800 г. при Маренго. По заключеніи мира М. б. назн. нач-комъ войскъ въ Богеміи, а въ 1806 г.—предсѣд-лемъ гофкригсрата. Продолжит. служебн. опытность и личн. муж-во доставили М. общ. уваженіе въ Австріи, но, какъ полк-децъ, онъ не отличался ни способ-тями, ни энергіей, ни пониманіемъ обстановки, ни рѣшит-стью. Онъ дѣйствовалъ хорошо лишь подъ рук-ствомъ талантл. ген-ловъ, да и то иногда портилъ дѣло, благодаря своему упрямству и завистливости. Такъ, въ 1799 г., въ сраж. при Треббіи, М., вопреки категор. приказанію Суворова, не послалъ д-зію, чтобы отрѣзать путь отступленія Макдональду, благодаря чему сраженіе затянулось на 3 дня и побѣда не б. полной.

МЕЛЕНЬЯНО. См. **Мариньяно.**

МЕЛИКЕЙ, сел. въ 7 вер. къ с. отъ Карса; около него 24 и 26 апр. 1877 г. нашими войсками б. произведены развѣдки укр-ній Карса. (Литература въ ст. Карсъ).

***МЕЛИКОВЪ, кн., Леванъ Ивановичъ,** г.-ад., ген. отъ кав., одинъ изъ доблест. ген-ловъ кавказ. школы (1817—92 гг.), воспит-къ Тифлис. губ. г-зіи; въ 1833 г. М. опредѣлился на гражд. службу при гл-упр-щемъ Грузіи, въ 1835 г. перешелъ на воен. службу съ чиномъ прап-ка и съ 1837 по 1866 г. б. безпрерывно въ эксп-ціяхъ противъ горцевъ, беря съ боя всѣ чины и ордена. Уже въ 1841 г. за бой съ шайкою Шамиля у кр-сти Быграмъ-Бегляръ онъ получилъ орд. св. Георгія 4 ст., въ 1844 г. командовалъ отдѣл. кон. милиціей, въ 1845 г.—Тифлис. пѣшей дружиной Имеретин. милиціи, въ 1849 г.—1-мъ Грузин. пѣш. полкомъ, а въ 1854 г., по произв-вѣ въ г.-м., Лезгин. отрядомъ, съ к-рымъ онъ и участвовалъ въ штурмѣ Гуниба. Произведенный за отличіе въ немъ въ г.-л., М. въ 1863 г. подавилъ возстаніе въ Закатальск. округѣ, а въ 1869 г.—въ Кайтаго-Табасаранскомъ и въ 1869 г. б. произв. въ ген. отъ кав. Назначенный въ 1877 г. нач-комъ Дагестан. области и ком-щимъ войсками въ ней, М. проявилъ больш. энергію и распоряд-сть при подавленіи возстанія въ Дагестанѣ. Лично командуя войсками, онъ штурмомъ взялъ аулъ Согратль и б. награжденъ орд. св. Владиміра 1 ст. съ меч. Пожалованный въ 1879 г. въ г.-ад-ты, М. въ 1880 г. занялъ постъ пом-ка гл-щаго Кавказ. арміей и оставался на немъ до своей кончины. (*А. Старчевскій,* Памятка Вост. войны 1877—78 гг., Спб., 1878).

МЕЛИНИТЪ. См. **Пикриновая кислота.**

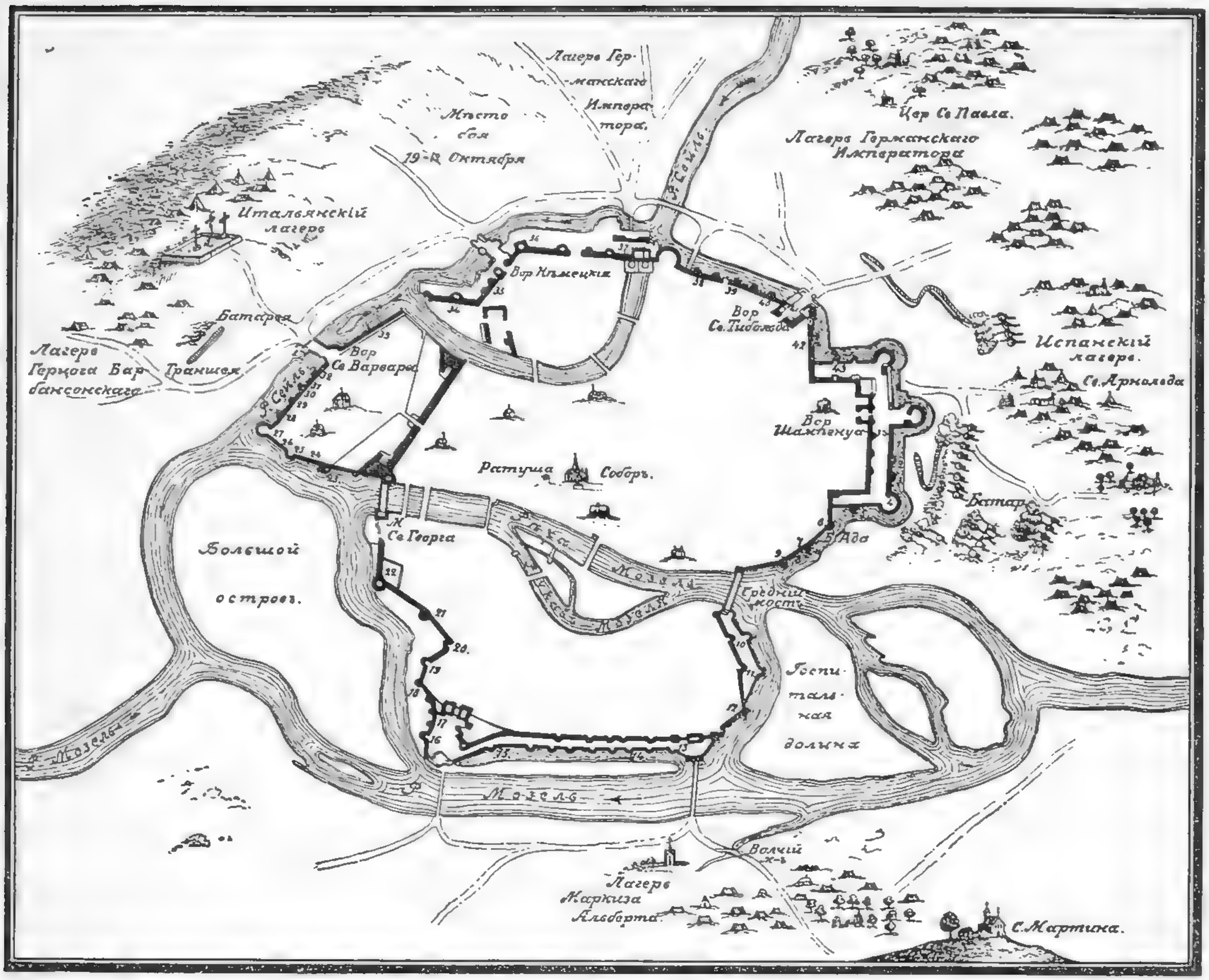
МЕЛИССИНО. 1) ***Алексѣй Петровичъ М.,** г.-м., участникъ Наполеон. войнъ, сынъ Петра Ивановича М., род. въ 1759 г. (по друг. даннымъ въ 1766 г.). Записанный въ 1777 г. сержантомъ въ гвардію, М. б. произв. въ 1783 г. въ кап-ны арт-ріи, но въ 1789 г. перешелъ въ Сумскій гусар. п. подплк-мъ и принялъ съ нимъ участіе въ Тур. войнѣ, за отличіе при штурмѣ Измаила награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ 1797 г. полк. М. б. отставленъ отъ службы, но въ 1800 г. снова зачисленъ въ Елисаветгр. гусар. п. и въ 1801 г. произв. въ г.-м. съ назначеніемъ шефомъ Маріупольск. гусар. п. Въ 1807 г. М. б. поручено сформ-ніе Лубенск. гусар. п. Назначенный его шефомъ, онъ принялъ съ п-мъ участіе въ Отеч. войнѣ и 10 іюля 1812 г., командуя отдѣл. отрядомъ, разбилъ саксон. ген. Ренье у м. Янова, за что и б. награжденъ орд. св. Анны 1 ст., а 15 іюля взялъ въ Кобринѣ цѣлый австр. отрядъ въ 2 т. ч., при 8 ор. и 4 знаменахъ. Находясь затѣмъ въ ав-рдѣ г.-л. бар. Сакена, М. доблестно участвовалъ въ сраж. у Горностаевичей и Волковыска. Въ 1813 г. онъ состоялъ въ ар-рдѣ Милорадовича, прикрывавшемъ отст-ніе рус. арміи отъ Люцена къ Дрездену. При Бауценѣ М. находился на лѣв. фл. и при отст-ніи нашей арміи дважды атаковалъ франц. кирасиръ. 14 авг. 1813 г. подъ Дрезденомъ М. съ отчаян. храбростью атаковалъ франц. гвард. пѣхоту и б. уб. во главѣ своего храбр. полка, ворвавшагося въ непріят. каре. Вдова его предприняла энерг. поиски тѣла своего мужа, но безуспѣшно: ей удалось достать лишь обагренный кровью мундиръ героя. Въ своемъ имѣніи Пугляѣ (Горецкаго у., Могил. губ.) она соорудила памятникъ М., подъ к-рымъ въ особ. ящикѣ хранится упомянутый мундиръ, рейтузы, сѣдло и уздечка М. Въ церкви с. Пугляй хранятся и ордена М., вдѣланные въ дарохранит-цу. М. славился своею безумн. храбростью и считался однимъ изъ лучш. кав. ген-ловъ своего времени. Находясь съ полкомъ въ Новороссіи, онъ положилъ основаніе конск. заводамъ въ этомъ краѣ и много заботился объ улучшеніи конск. породъ, выписывая лошадей изъ Англіи, Турціи и Аравіи. (*Михайловскій-Данилевскій,* Воен. галлерея Зимн. дворца; Воен. галлерея 1812 г.; *Е. Романовъ,* Останки ген. М., «Журн. Имп. рус. в.-ист. общ-ва» 1913 г., № 1).

2) ***Петръ Ивановичъ М.,** ген. отъ арт. (1726—97), одинъ изъ замѣчат-ныхъ дѣятелей царст-нія Имп-цы Екатерины II, былъ сыномъ лекаря, выѣхавшаго въ Россію при Петрѣ В. Блестяще окончивъ курсъ Сух. кад. к-са въ 1750 г., М. б. произв. въ подпор-ки и сперва состоялъ при к-сѣ, а въ 1759 г. перешелъ въ арт-рію и принялъ участіе въ 7-лѣт. войнѣ. Въ 1769—74 гг. М. участвовалъ въ войнѣ съ Турціей, отличился при взятіи Хотина (чинъ г.-м.), въ сраж-хъ при Ларгѣ и Кагулѣ (орд. св. Георгія 3 кл.) и при осадѣ Силистріи (раненъ). Рекомендованный Госуд-нѣ Потемкинымъ, М. въ 1783 г. б. назн. дир-ромъ арт. и инж. к-са. Во время войны съ Швеціею 1788—90 гг., арт. и инж. кад. к-съ, благодаря энергіи ген.-пор. М., оказалъ арміи особен. услуги усилен. выпускомъ оф-ровъ

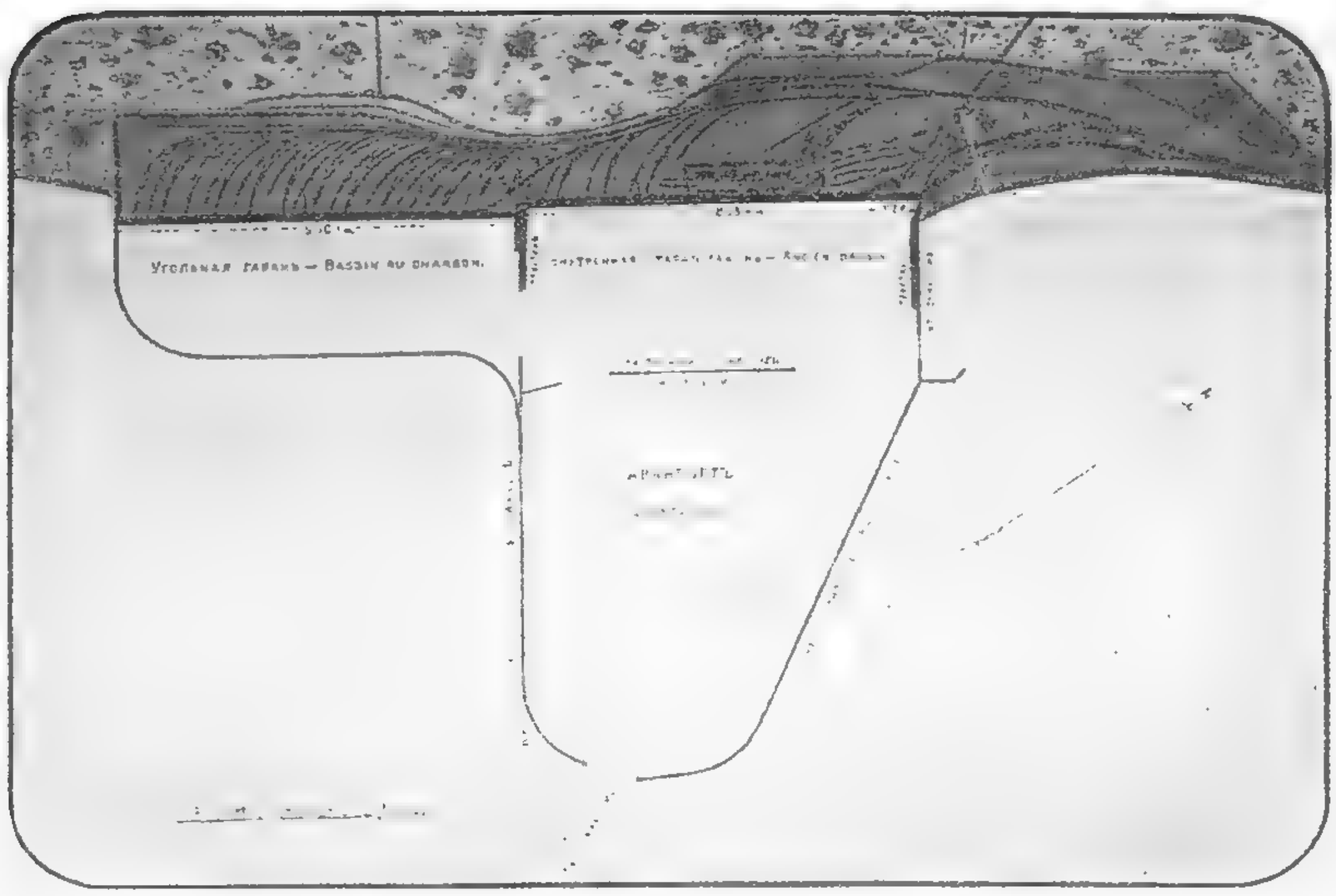
Генералиссимусъ, генералъ-фельдмаршалъ свѣтл. князь
А. Д. Меншиковъ.
(Т. XV, стр. 260).

Генералъ-адъютантъ, адмиралъ свѣтл. князь
А. С. Меншиковъ.
(Т. XV, стр. 262).

Къ статьѣ „Мецъ“.
(Стр. 277).



Къ ст. „Маріупольскій портъ“.
(Стр. 194).



Планъ Маріупольскаго порта у Зинцевой балки.

въ арт-рію. Въ то же время М., бывшему также и нач-комъ арт-ріи въ Спб. и въ кр-стяхъ Финляндск. деп-та, поручено б. сформировать 3 артил. б-на. При помощи однихъ только корпус. оф-ровъ б-ны эти б. сформированы изъ рекрутъ въ самое короткое время, обучены, снабжены выпущенными изъ к-са оф-рами и отправлены въ дѣйств. въ Финляндіи армію. По вступленіи на престолъ Имп. Павла М. б. произв. въ ген. отъ арт. и назн. инсп-ромъ всей арт-ріи съ оставленіемъ дир-ромъ к-са (1796). М. оставилъ по себѣ память просвѣщ. и гуман. человѣка. Отношенія его къ своимъ питомцамъ б. исполнены необычайной для того времени отеч. заботливости. Аракчеевъ, будучи ученикомъ М., благоговѣйно чтилъ его память и воздвигъ ему впослѣдствіи въ Грузинѣ памятникъ. М. пр., М. занимаетъ видн. мѣсто и въ исторіи рус. масонства. (*Н. П. Жервэ* и *В. Н. Строевъ*, Истор. очеркъ 2-го кад. к-са, Спб., 1912; *Д. П. Струковъ*, Главн. арт. упр-ніе, истор. оч., Спб., 1902).

МЕЛИХОВЪ, Василій Ивановичъ, адм-лъ (1788—1863). По окончаніи мор. к-са (1807) М. на фр-тѣ *Спѣшный* отправленъ въ Средизем. море. Когда фр-тъ стоялъ въ Портсмутѣ, между Россіей и Англіей началась война, и *Спѣшный* б. взятъ въ плѣнъ. М. вмѣстѣ съ друг. гард-ринами вернулся въ Россію. Переведенный въ Черн. море, онъ и тамъ на первыхъ порахъ встрѣтилъ неудачу: бригъ *Царь Константинъ*, на к-рый М. б. назн., потерпѣлъ крушеніе у Анапск. мыса, и экипажъ его принужденъ б. провести 4 зимн. мѣсяца въ полуразруш. кр-сти, терпя вмѣстѣ съ г-зономъ ея всякія лишенія. Съ 1812 г. М. плавалъ на боев. судахъ флота, а въ 1817 г. назн. флагъ-оф-ромъ къ в.-адм. Грейгу, к-рый скоро оцѣнилъ его администр. способ-сти. Состоя въ долж-ти нач-ка штаба главн. ком-ра Черномор. флота (1826—30), М. составилъ проектъ офицер. библіотеки въ г. Севастополѣ, тогда же проведенный въ жизнь. Во время войны съ Турціей 1828—29 гг. за участіе въ покореніи Анапы и взятіе въ плѣнъ 4 тур. судовъ при осадѣ Варны подъ выстрѣлами кр-сти М. получилъ 2 чина—кап. 2-го и 1-го ранга; въ это же время имъ б. составлены времен. положеніе объ обяз-тяхъ чиновъ штаба ком-щаго Черномор. флотомъ и рядъ инструкцій, сохранившихъ силу и по окончаніи войны. Изъ-за разногласій съ адм. Грейгомъ М. пришлось уйти изъ Черномор. флота, но со вступленіемъ въ долж-ть нач-ка мор. штаба (въ 1830 г.) кн. Меншикова, М. б. назн. состоять при немъ для особ. порученій. Въ томъ же году онъ составилъ перечень командныхъ словъ для внутр. службы на к-блѣ и новую систему сигналопроизводства, знач-но ускорившую подъемъ и разборъ сигналовъ. Независимо отъ своихъ прямыхъ обяз-тей, въ 1831 г. М. состоялъ членомъ ком-та по устр-ву карантин. стражи и въ 1831—37 гг.—членомъ ком-та образованія флота, а въ 1832 г. назн. членомъ адмир-ствъ-совѣта, откуда перемѣщенъ въ члены мор. ген.-аудиторіата. Во флотѣ въ это время, за неимѣніемъ соврем-го мор. устава, продолжали руководствоваться устарѣл. регламентами Петра Вел., что вызывало множ-во недоразумѣній, способствовало произволу нач-ковъ и подрывало воин. дисц-ну. По собств. почину М. взялъ на себя капитальн. трудъ составленія свода мор. уголовн. постановленій, надъ к-рымъ проработалъ 14 л. По составленіи этого свода, М. приступилъ къ разработкѣ новаго мор. устава, въ к-ромъ проекты 9 наиб. существенныхъ главъ б. составлены имъ лично. Назначенный въ 1853 г. предсѣд-мъ мор. аудиторіата, М. по порученію Вел. Кн. Константина Николаевича занялся систематизаціей счетной части мор. мин-ства; и эта крупная работа б. исполнена М-вымъ. Съ началомъ Вост. войны М. б. поручено наблюденіе за постройкой 64 канон. лодокъ, заказанныхъ казен. адмир-ствамъ и нѣск-кимъ частн. верфямъ. За блест. выполненіе этого порученія (всѣ лодки б. готовы черезъ 2 мѣс.) М. б. произв. въ адм-лы, съ назначеніемъ членомъ Гос. Сов.; и здѣсь онъ также энергично отстаивалъ интересы флота, пока расшатанное здоровье не свело престарѣл. адм-ла въ могилу. (*В. И. Мелиховъ*, Описаніе дѣйствій Черномор. флота въ продолженіе войны съ Турціей 1828—29 гг., «Мор. Сб.» т. III и IV; *И. Зейдель*, Адмиралъ В. И. Мелиховъ. Біографическій очеркъ, «Мор. Сб.» 1864 г., т. LXXIII).

МЕЛЛЕНДОРФЪ, Іоахимъ-Генрихъ, прус. ген.-фельдм-лъ (1724—1816), началъ службу въ 1740 г. пажемъ при Фридрихѣ Вел. и находился при немъ въ сраж-хъ при Мольвицѣ и Хотузицѣ. Произведенный въ 1743 г. въ прап-ки и назначенный затѣмъ фл.-ад-томъ короля, М. участвовалъ затѣмъ во 2-ой Силезской и 7-лѣтн. войнахъ и отличился въ послѣдней смѣл. атакой Лейтена; въ 1762 г., командуя бр-дой, полк. М. взялъ приступомъ укрѣпл. позицію при Буркерсдорфѣ. Произведенный за это дѣло въ г.-м., а черезъ 2 г. въ г.-л., М. въ войну за Бавар. насл-во командовалъ к-сомъ въ арміи пр. Генриха и удачно провелъ эксп-цію къ Бауцену. Въ 1791 г. М. выступилъ въ качествѣ прот-ка войны съ Франціей и впалъ въ немилость, но въ 1794 г., въ чинѣ ген.-фельдм-ла, получилъ глав. командованіе прус. арміей; превосходн. силы фр-зовъ принудили его, однако, отступить за Рейнъ. Въ 1806 г., въ сраж. при Ауэрштедтѣ М. б. тяжело ран. и взятъ въ плѣнъ.

МЕЛЛЕРЪ-ЗАКОМЕЛЬСКІЕ. 1) ***Александръ Николаевичъ М.-З., бар.,** ген. отъ инф., чл. Гос. Сов., род. въ 1844 г., въ 1862 г. началъ службу корнетомъ въ л.-гв. Гусар. п. и въ рядахъ его принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа 1863 г. (ордена св. Анны и Св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант.). Въ 1869 г. М.-З. перешелъ съ чиномъ майора въ арм. пѣхоту и отправился въ Туркестанъ; произведенный въ 1870 г. за боев. отличіе въ подплк., онъ въ 1871 г. получилъ въ команд-ніе 2-й Туркест. лин. б-нъ, съ к-рымъ и участвовалъ въ Хивин. походѣ 1873 г. (чинъ полк.) и въ покореніи Ферганы (зол. оружіе, орд. св. Георгія 4 ст. и св. Станислава 2 ст. съ меч. и званіе фл.-ад-та Е. И. В.). Съ нач-мъ рус.-тур. войны М.-З. получилъ въ команд-ніе 6-й пѣх. Либав. п., съ к-рымъ отличился въ Забалкан. походѣ отряда ген. Скобелева и подъ Шейновомъ б. контуженъ (орд. св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. и св. Анны 2 ст. съ меч.). Произведенный въ 1883 г. въ г.-м., М.-З. командовалъ 2-ой бр-дой 17-ой пѣх. д-зіи (1889—90 гг.), 2-ой бр-дой 10-ой пѣх. д-зіи (1890—94 гг.), 47-ой пѣх. рез. бр-дой (1894—98 гг.), 10-ой пѣх. д-зіей (1898—1901 гг.), 3-ей гв. пѣх. д-зіей (1901—04 гг.), VII арм. к-сомъ (1904—06 гг.) и V арм. к-сомъ

(1906—09 гг.). Въ 1898 г. М.-З. б. произв. въ г.-л., а въ 1906 г.—въ ген. отъ инф. Съ 1906 по 1909 г. онъ занималъ также постъ врем. Прибалт. ген.-губ-ра и проявилъ большую энергію въ подавленіи революц. движенія въ краѣ. Съ 1909 г. состоитъ членомъ Гос. Совѣта.

2) ***Егоръ Ивановичъ М.-З., бар.,** ген.-ад., г.-л., участникъ Отеч. войны, род. въ 1767 г., сынъ Ив. Ив. М.-З., сподвижника Потемкина, началъ службу сержантомъ въ 1781 г. въ л.-гв. Преображ. п., изъ к-раго б. переведенъ въ арт-рію кап-номъ и назн. состоять ад-томъ при своемъ отцѣ; затѣмъ служилъ въ Бугск. егер. п. подплк-комъ (1788), Твер. караб-мъ—полк-комъ (1793) и Рязанск. кирас-мъ (1797); въ 1797 г. б. отставленъ Имп. Павломъ отъ службы; въ 1800 г. вновь въ нее принятъ и въ 1801 г. произв. въ г.-м., съ назначеніемъ шефомъ Тверск. драг. п., въ 1803 г. получилъ въ команд-ніе Улан. Его Имп. Велич. п. и съ нимъ участвовалъ въ сраж. при Аустерлицѣ, въ 1808 г. назн. шефомъ Маріупольск. гусар. п., въ 1810 г. пожалованъ г.-ад-томъ. Въ 1812 г., командуя сперва отдѣл. отрядами, а затѣмъ I кав. к-сомъ, сражался при Тарутинѣ, Малоярославцѣ, Красномъ и на берегахъ Березины и за отличіе въ нихъ б. произв. въ г.-л. (1813 г.). Въ 1815 г. М.-З. по болѣзни б. уволенъ въ отставку.

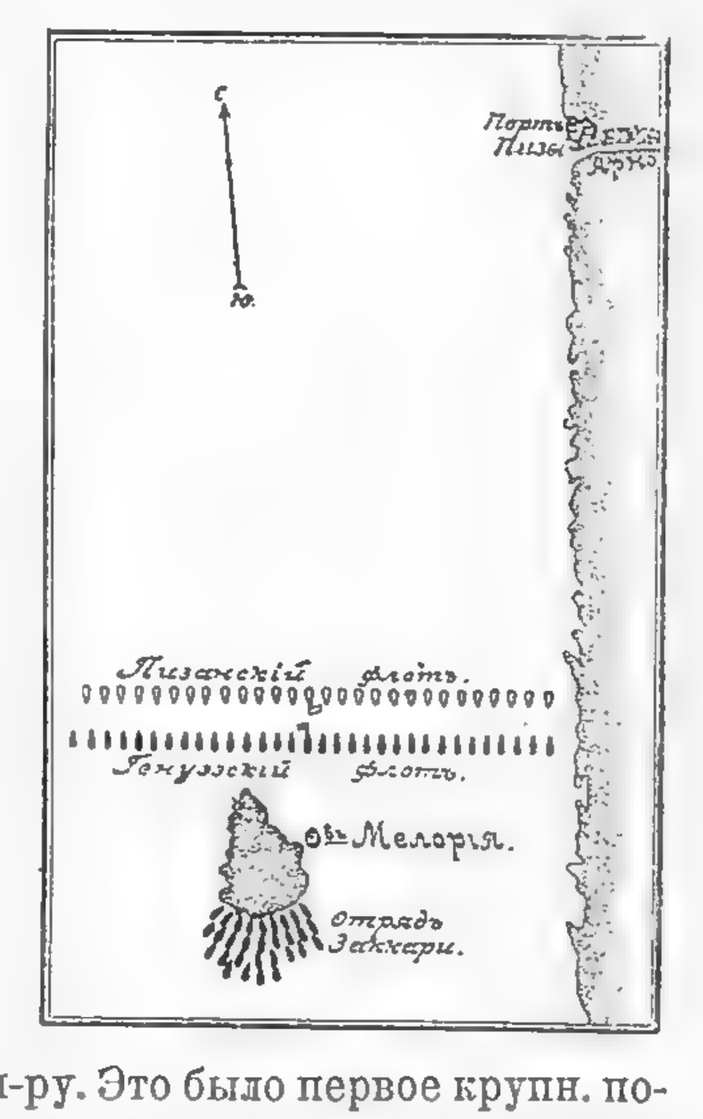
3) **Иванъ Ивановичъ М.-З.,** ген.-анш., герой 2-ой Тур. войны въ царст-ніе Имп-цы Екатерины II, род. въ 1725 г., происходилъ изъ «нѣмецкой націи мѣщанъ лютеран. закона» и началъ службу въ арт-ріи канонирамъ въ 1739 г.; въ 1752 г. онъ б. произв. въ оф-ры, въ 1759 г. въ чинѣ подплк. принялъ участіе въ 7-лѣт. войнѣ и въ 1762 г. за отличіе при взятіи Кольберга произв. въ полк., въ 1764 г.—въ г.-м., а въ 1773 г.—въ ген.-пор-ки. Назначенный въ 1774 г. присутствовать въ канц-ріи глав. арт-ріи и форт-ціи, М. скоро занялъ въ ней первенств. положеніе, и въ 1783 г. на него б. возложено отправленіе обяз-тей г.-фельдцейхм-ра, съ производствомъ въ г.-анш. Съ началомъ 2-ой Тур. войны (1787—91), М. б. вызванъ Потемкинымъ въ Екатериносл. армію, и по его плану велись осада и штурмъ Очакова. Награжденный за взятіе этой кр-сти орд-ми св. Андрея Первозв. и св. Георгія 2 ст., М. б. возведенъ въ барон. дост-во Рос. Имперіи, съ наим-ніемъ М.-З. Въ кампанію 1790 г. онъ б. поставленъ во главѣ отдѣл. к-са, назначеннаго для взятія кр-сти Киліи. При штурмѣ ея 6 окт. 1790 г. М.-З. б. смерт-но ран. и 10 окт. ум. (*Д. Бантышъ-Каменскій*, Словарь достопам. людей рус. земли, ч. 3, М., 1836).

4) ***Николай Ивановичъ М.-З., баронъ,** г.-ад., ген. отъ инф. (1813—87), началъ службу въ 1833 г. прап-комъ въ л.-гв. Семен. п.; въ 1842 г., въ чинѣ шт.-кап., б. командированъ на Кавказъ, гдѣ оставался до 1845 г., участвуя съ отрядомъ ген. Граббе въ Ичкеринск. эксп-ціи и рядѣ др. дѣлъ съ горцами; въ 1849 г. произв. въ полк. и назн. ком-ромъ грен. эрцг. Франца-Карла п. (нынѣ 7-й грен. Самогит. п.), затѣмъ 7 л. (1855—62 гг.) командовалъ л.-гв. Литов. п.; въ 1856 г. б. произв. въ г.-м. Въ 1863 г. М.-З. б. назн. пом-комъ нач-ка Варшав. гв. отряда и принялъ участіе въ подавленіи польск. мятежа, командуя отдѣл. отрядомъ; за боев. отличія получилъ зол. саблю, орд. св. Анны 1 ст. съ короною и меч. и чинъ г.-л. Въ томъ же 1863 г. б. назн. нач-комъ 3-ей гв. пѣх. д-зіи, въ 1868 г. пожалованъ званіемъ г.-ад. Е. И. В.; въ 1877 г. получилъ въ команд-ніе сперва V, а потомъ VI арм. к-съ; въ 1878 г. произв. въ ген. отъ инф. и назначенъ членомъ воен. совѣта.

5) ***Петръ Ивановичъ М.-З., бар.,** ген. отъ арт., род. въ 1755 г. По окончаніи арт. и инж. к-са М. б. назн. ад-томъ къ своему отцу ген.-анш. Ив. Ив. М., участвовалъ въ 1-ой и 2-ой Тур. и въ польск. войнахъ и за отличіе при штурмѣ Очакова получилъ орд. св. Георгія 4 кл. Въ 1796 г. г.-м. М.-З. б. назн. шефомъ Нарвск. драг. п., но черезъ годъ уволенъ отъ службы и вновь поступилъ на нее въ 1802 г. съ чиномъ г.-л. При Аустерлицѣ онъ командовалъ арт-ріею 1-ой арміи, а въ войну 1807 г.—10-ой пѣх. д-зіей Въ дкб. того же года онъ б. назн. инсп-ромъ всей арт-ріи и въ то же время (до 1810 г.) завѣдывалъ провіант. деп-томъ. Въ Отеч. войну онъ находился при 1-ой Зап. арміи, а въ 1813—16 гг. состоялъ при рез. арміи (въ герц-вѣ Варшавскомъ). Управляя арт-ріей, М. сперва былъ въ роли пом-ка Аракчеева, занимавшаго постъ ген.-инсп-ра арт-ріи, а потомъ былъ самостоят. нач-комъ рус. арт-ріи. М.-З. принадлежитъ всецѣло созданіе «Положенія объ упр-ніи арт-ріею, при войскахъ состоящею» (1817). Въ 1819 г. М.-З. б. назн. воен. мин-ромъ и ум. въ 1823 г.

МЕЛИЛА. См. **Мароккан. экспедиціи.**

МЕЛОРІЯ, небол. о-въ у бер. Италіи, между Ливорно и Пизой. Здѣсь въ періодъ борьбы между вельфами и гибелинами произошло 2 мор. сраженія (1241 и 1284 гг.). *Сраженіе 1241 г.* Генуя была одной изъ рьяныхъ защитницъ правъ папы въ борьбѣ его противъ имп. Фридриха II. Генуэз. флотъ, подъ нач. Мароцелло, сопровождалъ прелатовъ сѣв. Италіи на соборъ, к-рый д. б. утвердить отлученіе Фридриха II отъ церкви. Ок. М. генуэзцы б. атакованы соедин. флотомъ Сициліи и Пизы, во главѣ к-раго стояли Андріото дель Маре, Уголино Буццачерини и Энціо — сынъ имп-ра. Послѣ отчаяннаго боя ген-цы б. разбиты на-голову. Изъ 27 ихъ галеръ три б. потоплены и 19 захвачено въ плѣнъ, а прелаты и кардиналы въ цѣпяхъ отправлены къ имп-ру. Это было первое крупн. пораженіе Генуи, к-рая, однако, не пала духомъ и продолжала борьбу.—*Сраженіе 1284 г.* Хотя въ 1273 г. вельфы б. изгнаны изъ Генуи, и она управлялась теперь гибелинами, к-рые стояли и во главѣ Пизы, вражда между Генуей и Пизой не утихала, т. к. причины ея лежали въ торг. соперничествѣ этихъ респ-къ (см. Генуя, стр. 248). Сраженіе при М. произошло 6 авг. Нач-къ генуэз. флота, Дорія, расположилъ впереди М. 77 галеръ въ строѣ фронта, а за о-вомъ спряталъ отрядъ изъ 30 галеръ, подъ нач. Бенца Заккари, к-рый д. б. принять участіе въ бою только по условн. сигналу. Пизанск. флотъ, въ



числѣ 86 гал., развернулся въ ли ію фронта и направился на ген-цевъ. Его велъ Морозини, находившійся въ центрѣ; прав. крыломъ командовалъ Андрей Сарацино, а лѣвымъ—гр. Уголино. Два часа продолжался ожесточ. бой, пока прибытіе, по сигналу Дорія, свѣж. галеръ Заккари не рѣшило дѣла въ пользу ген-цевъ. 28 пизан. галеръ б. захвачено въ плѣнъ съ 11 т. ч., между к-рыми оказались сам. именит. граждане Пизы. Несмотря на продолженіе борьбы съ Генуей, пизан. флотъ уже не м. оправиться, и въ 1290 г. борьба кончилась полнымъ ослабленіемъ Пизы.

МЕЛУНА, горн. перевалъ на греко-тур. гр-цѣ по больш. дорогѣ изъ Элассоны въ Лариссу. *Бои 6 и 7 апр. 1897 г.*—см. Греко-тур. война 1897 г.

МЕЛЬБУРНЪ, глав. городъ и комм. портъ Австраліи, на южн. берегу материка, въ 3 вер. отъ устья р. Ярра-Ярра, впадающей въ бухту Хобсона и зал. Портъ-Филлипъ. Послѣдній имѣетъ свыше 50 вер. въ глубину и 60 вер. въ ширину и обладаетъ узкимъ и легко заградимымъ входн. фарв-ромъ. Бухта Хобсона служитъ мѣстомъ стоянки мор. судовъ; портъ М., предмѣстье Вилліамстоунъ, расположенъ по зап. берегу бухты, а гавань снабжена прекрасно оборудованными пристанями, ж.-д. путями, кранами и моломъ, длина к-раго превышаетъ $^1/_2$-вер. Лучшій портъ Австраліи, М. служитъ глав. станціей срочн. пароход. линій въ Европу, Азію и Африку. Вилліамстоунъ обладаетъ обшир. портов. сооруж-ми, судостроит. и механич. заводами, нѣск. доками и Мортонов. эллингами. Подводные телегр. кабели на о-въ Тасманію (3) и въ Аделаиду; нѣск. ж.-д. линій вдоль побережья и внутрь страны. М. является глав. городомъ пров. Викторія. Основанный въ 1835 г., городъ съ открытіемъ ю.-австрал. золотыхъ розсыпей сталъ расти со сказоч. быстротой. Въ 1865 г. населеніе его достигало 140 т. ч.; въ 1881 г.—почти 300 т., а въ наст. время свыше 600 т. ч. (съ предмѣстьями). Великолѣпно планированный, утопающій въ зелени, снабженный прекрас. ж.-д. и электр. путями сообщенія, обшир. сѣтью канализаціи, богатѣйш. обществ. зданіями, М. является однимъ изъ наиб. благоустр-хъ, красив. и богат. городовъ міра. Гл. предметы вывоза: мясо, шкуры, шерсть, хлѣбъ и др. продукты земледѣлія. Защитою М. съ моря служатъ укр-нія, построенныя при входѣ въ заливъ Портъ-Филлипъ, обстрѣливающія фарватеръ и подступы къ нему съ моря.

МЕЛЬВИЛЬ, одинъ изъ больш. о-вовъ, лежащихъ къ с. отъ Америки, въ шир. 75° с. и долг. 110° з. Отдѣляется отъ материка прол. Маклюра или Бэнкса, отъ о-ва Принцъ Патрикъ—прол. Фитцвилліама и отъ о-ва Батурстъ—прол. Мартина. Поверх-ть М. ок. 60 т. кв. вер. На южн. бер. о-ва имѣется удобная для зимн. стоянки, но лишенная всякаго оборуд-нія гавань.

***МЕЛЬНИКОВЪ, Александръ Васильевичъ,** севастопольск. герой, знамен. минеръ на 3-мъ бастіонѣ, прозванный «севастопольск. кротомъ», Георг. кавалеръ; род. въ 1827 г. Во время геройск. обороны Севастополя М. былъ шт.-кап-номъ, ком-ромъ 2-ой саперн. роты 4-го сап. б-на. Первое боев. крещеніе М. принялъ въ сраж. подъ Инкерманомъ 24 окт. 1854 г., гдѣ обратилъ на себя вниманіе своимъ муж-омъ. Съ 26 окт. по 8 дкб. 1854 г. находился съ ротой на Инкерманск. высотахъ на постройкѣ б-рей. Затѣмъ, когда б. приступлено къ устр-ву к.-мин. системы передъ 4-мъ баст-мъ, на М. б. возложено завѣд-ніе всѣми подземн. работами въ этомъ мѣстѣ. Въ минахъ М. пробылъ безвыходно и безсмѣнно съ 10 дкб. 1854 г. по 15 мая 1855 г., т.-е. непрерывно въ теченіе 5 мѣс., стяжавъ себѣ славу мужеств-го и бдител. подземн. стража 4-го бас-на. Во время завѣд-нія М. к.-минами этого бас-на онъ произвелъ мин. работъ: въ верхн. ярусѣ—28 мин. колодцевъ, глуб. 8—9 фт., болѣе 1.100 пог. сж. г-рей и рукавовъ на глубинѣ 3 сж. и взорвалъ 31 горнъ; въ нижн. ярусѣ — 12 колодцевъ и ок. 32 пог. сж. г-рей на глуб. 6—$6^1/_2$ сж. Непрерывные 5-мѣс. труды, бодрст-ніе въ ночн. время, постоян. пребываніе въ душной подземн. атмосферѣ, безъ свѣж. воздуха и свѣта, совершенно разстроили здоровье М.; у него развились сильныя ревматич. боли, сильная цинга, и все тѣло покрылось язвами. Кромѣ того, 14 мая 1855 г. разорвавшейся надъ его головой бомбой онъ б. контуженъ и оглушенъ на лѣв. ухо. Вслѣдствіе этого М. 15 мая вынужденъ б. покинуть Севастополь. Орденъ св. Георгія, по словамъ орденской грамоты, М. получилъ за то, что, кромѣ неустан. трудовъ по веденію минъ, «въ ночь съ 17 на 18 янв., открывъ непріят. минера, съ неустрашимостью далъ ему приблизиться до 2 сж., зарядивъ нашу мину, и 22 янв. удачнымъ камуфлетомъ разбилъ непріят. г-рею на знач-ное разстояніе, что весьма замедлило работы ат-щаго противъ 4-го бастіона». Въ минахъ М. жилъ въ небольшой подземной нишѣ, выдѣланной сбоку потерны, соединявшей к.-мины съ внутренностью бассейна. Послѣ паденія Севастополя и окончанія Восточной войны М. продолжалъ службу въ своемъ б-нѣ и впослѣдствіи былъ ком-ромъ 5-го понт. полуб-на и ком-ромъ 97-го пѣх. полка.

МЕЛЬНИЦКІЙ, Николай Николаевичъ, г.-л., историкъ в.-учебн. вѣд-ва (1817—90), началъ службу прап-комъ во 2-ой грен. арт. бр-дѣ, въ 1849 г. б. назн. ад-томъ въ штабъ Е. И. Выс. Глав. Нач-ка в.-учеб. зав-ній; назначенный въ 1857 г. членомъ особ. ком-та о преобраз-ніи зав-ній воен. кантонистовъ въ уч-ща воен. вѣд-ва, М. составилъ «Сб. свѣдѣній о в.-учебн. зав-ніяхъ въ Россіи». Въ 1867 г. М., въ чинѣ г.-м., перешелъ на службу въ реформированное в.-судебн. вѣд-во, былъ членомъ Спб. в.-окр. суда, предсѣд-лемъ Моск. в.-окр. суда, въ 1876 г. произв. въ г.-л., въ 1877 г. назначенъ членомъ гл. воен. суда, а въ 1887 г. предсѣдателемъ его. Его «Сборникъ» служитъ цѣн. матеріаломъ для всѣхъ изслѣд-лей по исторіи рус. в.-учебн. зав-ній. («Рус. Инв.» 1890 г., № 70).

МЕМЕЛЬ, окружн. гор. прус. провинціи Кенигсбергъ на южн. берегу Балт. моря, въ Вост. Пруссіи, при выходѣ изъ зал. Куришгафъ; коммерч. портъ и примор. укрѣпл. пунктъ на сѣв. гр-цѣ Германіи, въ 10 вер. отъ рус. гр-цы. Соединенъ ж. д. съ Тильзитомъ и Торномъ. Хорошо защищенная гавань имѣетъ при входѣ (на барѣ) 20 фт. глуб., нѣск. механ. мастерскихъ, 2 Мортон. эллинга для небол. судовъ (до 600 тн.), набережныя, краны и др. порт. сооруженія. Значительный вывозъ лѣса и хлѣба, идущаго изъ Пруссіи и Литвы (по Нѣману). Входъ въ гавань защищается двумя фортами. Въ 1757 г. и въ 1802 г. М. б. занимаемъ рус. войсками.

МЕММИНГЕНЪ, гор. и старин. кр-сть въ Баваріи, на р. Аахѣ. Во время 30-лѣт. войны, въ 1647 г. М. б. занятъ шведами и затѣмъ осажденъ баварцами. Осада продолжалась $1^1/_2$ мѣс. и закончилась кап-ціей кр-сти, несмотря на 2 успѣшно отбитые штурма на Кругск. ворота.

МЕМФИСЪ (египет. **Маннофри** или **Менъ-Неферъ,** теперь дер. **Митъ-Рагипегъ),** древняя сильн. кр-сть, столица Египетск. монархіи; лежалъ къ ю. отъ нынѣшн. Каира, у выхода изъ долины, образуемой двумя горн. цѣпями по теченію Нила до Дельты. М. состоялъ изъ стараго города, кр-сти (вѣрнѣе цит-ли), извѣстной подъ именемъ Бѣлой Стѣны, и нѣск. кварталовъ. Крѣпост. башни М. давали рву фланг. оборону, но въ ничтож. размѣрахъ; несравненно лучше б. организовано фланкир-ніе фасовъ, помощью переломовъ стѣны. За многовѣк. исторію монархіи фараоновъ М. пришлось выдержать множ-во осадъ, изъ к-рыхъ особ. вниманія заслуживаютъ двѣ: царя Эѳіопіи, Піанхи Міамуна, ок. 1000 г. до Р. Х. и перс. царя Камбиза въ 527 г. до Р. Х. (см. Египетскія войны).

МЕМФИСЪ, городъ въ штатѣ Тенесси С. Америки, близъ впаденія р. Охайо въ Миссисипи. Во время войны за нераздѣл-ть С. Шт., 6 іюня 1862 г., здѣсь произошло значит. сраженіе (см. Миссисипи). Флотилія южанъ, подъ нач. Монгомери, состояла изъ 8 рѣчн. пароходовъ: *Van Dorn* (флагъ), *General Price, General Lowell, General Beauregard, General Thompson, General Bragg, General Sumpter, Little Rebel,* вооруженныхъ 2—4 пуш.; котлы б. прикрыты слабой броней. Фл-лія сѣверянъ, подъ нач. кап. 1 р. Дэвиса, состояла изъ 5 брон. канонерокъ: *Benton* (флагъ), *Louisville, Carondelet, St.-Louis, Cairo* (см. Идсъ) и отряда таранов полк. Эллета, к-рый не б. подчиненъ Девису. Это были спец-но выбранные быстрох. рѣчн. пароходы, носов. и корм. части к-рыхъ б. подкрѣплены толст. шпангоутами и обшиты броней. Такихъ тарановъ у Эллета было 4: *Lancaster, Switzerland, Queen of the West* и *Monarch.* Послѣдними двумя командовали самъ Эллетъ и его братъ. Рано утр. 6 іюня сѣв-не подошли къ М. Впереди шелъ отрядъ Дэвиса, а сзади тараны *Queen of the West* и *Monarch,* остал. два тарана были неисправны и отстали. Фл-лія южанъ оказалась противъ самаго города въ строѣ двойн. фронта. Дэвисъ, имѣя преимущ-во въ арт-ріи и бронѣ, рѣшилъ не сближаться вплотную, а потому повернулъ свои кан-рки противъ теченія и сдавался внизъ, не открывая огня, т. к. южане находились прямо противъ города, и всѣ перелеты попадали бы на возвыш-сти, к-рыя б. усѣяны любопытными. Но когда открыли огонь южане, началъ отвѣчать и Дэвисъ. Эллетъ со своими двумя таранами прошелъ въ промежутки между кан-рками и направился полн. ходомъ на прот-ка съ цѣлью его таранить. Тогда повернулъ свои суда и Дэвисъ и пошелъ вслѣдъ за нимъ, но знач-но отсталъ, т. к. тараны Эллета были гораздо быстроходнѣе. Среди южанъ произошло замѣшат-во: появленіе тарановъ было для нихъ полн. неожиданностью. Воспользовшись этимъ, *Queen of the West* налетѣлъ на *Lowell'я* и сразу пустилъ его ко дну таран. ударомъ, но, въ свою очередь, б. потараненъ парох. *Beauregard* и вслѣдствіе этого д. б. выброситься на лѣв. берегъ. Самъ полк. Эллетъ б. смерт-но ран. Послѣ этого *Monarch* б. атакованъ пароходами *Beauregard* и *Price;* но ему удалось увернуться, а *Beauregard* врѣзался въ *Price,* к-рому пришлось выкинуться на берегъ рядомъ съ *Queen of the West.* Въ это время подоспѣли и кан-рки Дэвиса, открывшія огонь по непр-лю; удачн. выстрѣломъ съ *Benton* б. взорванъ котелъ на *Beauregard,* к-рый затонулъ. Другая кан-рка повредила котелъ на *Little Rebel* и принудила его выброситься на берегъ. Потерявъ половину своей фл-ліи, южане обратились въ бѣгство; во время преслѣд-нія *Bragg* и *Sumpter* б. захвачены въ плѣнъ, а *Thompson* потопленъ артил. огнемъ. Спастись удалось одному *Van Dorn.* М. сдался сѣверянамъ въ тотъ же день. *Bragg, Price, Sumpter* и *Little Rebel* б. исправлены и вошли въ составъ фл-ліи сѣверянъ. Сраженіе при М. представляетъ рѣдкій примѣръ широк. использ-нія тарана, что объясняется особо благопріят. обстановкой для примѣненія этого оружія. Южане стремились къ таранению вслѣдствіе слабости своей арт-ріи и защиты, и таковы же были суда Эллета, начавшія бой. Увертываться же отъ таран. ударовъ б. сравнит-но трудно, т. к. сраженіе происходило на оч. огранич. простр-вѣ и быстр. теченіи. (*Mahan,* The Gulf and Inland waters, 1898; *Maclay,* A history of the United States Navy, vol. II, 1898).

МЕНАДО, голл. провинція и портъ на о-вѣ Целебесъ (см. это).

МЕНДЕЛѢЕВЪ, Дмитрій Ивановичъ, проф. Спб. унив-та, дир-ръ палаты мѣръ и вѣсовъ, всемірно-извѣстный ученый-химикъ, выдающійся дѣятель по заводск. промышленности, оказавшій громадныя услуги воен. и мор. вѣдомствамъ въ вопросѣ о бездымныхъ порохахъ (1834—1907 гг.). Когда въ Россіи б. рѣшено произвести крупную и оч. важную реформу введенія бездым. пороха, въ воен. и мор. мин-ствахъ б. признано необходимымъ привлечь М. къ научн. разработкѣ этого вопроса, и въ этой новой области онъ проявилъ много энергіи и умѣнія. Взгляды М. на взрывч. вещ-ва и ихъ научн. и техн. значеніе выражены въ его статьѣ въ энцикл. словарѣ Брокгауза и Ефрона (изд. 1, т. XI, стр. 206—207). Замѣчая, что само по себѣ явленіе взрыва заслуживаетъ серьез. вниманія научн. изслѣд-ля въ силу исключит. физич. условій, въ какихъ оно протекаетъ (чрезвычайно высок. давленія и высок. темп-ры), М. вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко вѣрилъ, что съ усоверш-ніемъ воен. техники, въ час-ти пороходѣлія и фабрикаціи и примѣненія взрывч. вещ-въ, войны д. сдѣлаться рѣже. Этотъ взглядъ, к-рый м. оспаривать, и былъ однимъ изъ двигателей, заставлявшихъ М. заняться серьез. научно-технич. разработкой вопросовъ въ области взрывч. веществъ, въ к-рой его практич. дѣят-сть началась съ момента приглашенія его консультантомъ мор. мин-ства по разработкѣ вопроса о бездым. порохѣ для флота и для устр-ва соотвѣств. научно-технич. лаб-ріи. Командированный за гр-цу, М. ознакомился съ постановкой фабрикаціи бездым. пороха во Франціи и Англіи (1890 г.) и пришелъ къ оч. важн. практич. заключенію, что до выбора рода бездым. пороха необходимо детально изслѣдовать исходные матеріалы для фабрикаціи его и, въ особ-сти, разл. виды нитроклѣтчатки. Начатыя совмѣстно съ

учениками изслѣд-нія еще въ хим. лаб-ріи Спб. унив-та привели М. къ предпочтенію для пироксил. бездым. пороховъ особ. вида нитроклѣтчатки, назв. имъ пироколлодіемъ. Имѣя въ виду, что пироксил. бездым. пороха франц. типа, принятаго въ Россіи, готовятся изъ 2 разл. видовъ нитроклѣтчатки: изъ нерастворим. пироксилина съ 13,2—13,3% азота и коллодіон. хлопка съ 11,9—12,1% азота, и что готовая порох. мезга содержитъ въ ср. ок. 12,5—12,7% азота, М. задался задачей приготовленія нитроклѣтчатки съ этимъ же содержаніемъ азота, но к-рая представляла бы по возм-сти однородное, химически индивидуальн. веш-во и при томъ б. вполнѣ растворима въ обыкн. спирто-эфирн. раствор-лѣ. Послѣ обширн. опытовъ М. удалось выработать условія для изгот-нія такой нитроклѣтчатки (см. Пироколлодій). Хотя первонач. теоретич. взглядъ М. на пироколлодій пришлось современемъ измѣнить, его технич. значеніе для фабрикаціи бездым. пороха во многомъ осталось неоспоримымъ, равно какъ трудно оспаривать и значит. преимущ-ва пироколлодійнаго бездым. пороха по сравненію съ порохомъ изъ смѣси 2 разнород. нитроклѣтчатокъ. Осенью 1891 г. изслѣд-нія надъ пироколлодіемъ и пироколлодійн. бездым. порохомъ б. перенесены во вновь устроенную научно-техн. лаб-рію мор. вѣд-ва, гдѣ совмѣстно съ М. работали его главнѣйшіе сотрудники: И. М. Чельцовъ, П. П. Рубцовъ и С. Н. Вуколовъ, на долю к-рыхъ впослѣдствіи выпало много самост-ныхъ уже работъ въ дѣлѣ, начатомъ М. Однако, несмотря на примѣръ мор. вѣд-ва и работы к-сіи, учрежденной еще до начала рус.-япон. войны въ сухоп. арт. вѣд-вѣ по вопросу о сравнит. достоинствахъ пироксилин. и пироколлодійн. пороха, этотъ типъ пороха и до сихъ поръ принятъ въ Россіи только въ мор. вѣд-вѣ и фабрикуется исключ-но на частн. порох. заводѣ въ Шлиссельбургѣ. Но зато въ С.-А. С. Штатахъ пироколлодійн. порохъ нашелъ себѣ широк. распространеніе. Изъ друг. работъ М. въ области пороходѣлія нельзя не указать на его дѣятел. участіе въ разработкѣ вопроса о способахъ обезвоживанія порохов. нитроклѣтчатки путемъ обработки ея вин. спиртомъ, чѣмъ удалось замѣнить столь опасную операцію сушки порохов. пирокс-на. Инціативѣ М. принадлежитъ, наконецъ, возбужденіе вопроса объ учрежденіи въ сухоп. арт. вѣд-вѣ научно-техн. лаб-ріи для изслѣд-нія пороховъ и всѣхъ химико-техн. вопросовъ, назрѣвающихъ въ воен. техникѣ. Ему не суждено б. дожить до осущ-ленія этой важной идеи, но она сыграла свою роль въ благополучн. разрѣшеніи вопроса о нынѣ строящейся централ. научно-техн. лаб-ріи воен. вѣд-ва. Въ заключеніе, разсматривая многочисл. и весьма разнообраз. работы М. въ области техники пороходѣлія, нельзя не отмѣтить и на нихъ той же печати таланта и высокаго дарованія, какими отмѣчены всѣ его науч. и практич. работы, пріобрѣвшія ему міров. извѣс-ть. (*И. Чельцовъ*, Біографія Д. И. Менделѣева; *В. Куриловъ*, Списокъ ученыхъ трудовъ Д. И. Менделѣева, въ «Біографическомъ словарѣ Спб. университета»).

МЕНДЗИРЖЕЦЪ (Медзыржецъ, Межерѣчье), гор. Сѣдлец. губ. *Сраженіе 17 авг. 1831 г.* въ рус.-польск. войну 1830—31 гг. (см. это). Послѣ боя 16 авг. (у Крынокъ) Розенъ со своимъ к-сомъ дошелъ 17 авг. до Брестск. шоссе у М. Поляки (Прондзинскій), видя невозм-сть отрѣзать Розену путь отст-нія, рѣшили выслать за нимъ лишь ав-рдъ Канарскаго, расположивъ свои гл. силы между Луковомъ и М. 17 авг., ок. 9 ч. у., Канарскій подошелъ къ М., встрѣтивъ здѣсь съ нашей стороны сильн. сопр-леніе. Имѣя свѣдѣнія о наст-ніи прот-ка, Розенъ рѣшилъ принять бой у М.; оборону этого города онъ возложилъ на ар-рдъ Головина, к-рый д. б. составлять вмѣстѣ съ тѣмъ и лѣв. флангъ его боев. порядка, а самъ сталъ за городомъ на мѣс-ти, прикрытой болотами. Въ Рагозницу, имѣвшую важн. значеніе (движеніемъ на нее, вслѣдствіе крут. изгиба Брестск. шоссе, поляки м. отрѣзать русскимъ путь отступленія), Розенъ выслалъ отрядъ ген. Варпаховскаго (1.800 ч.). Прондзинскій, двинувшись къ М. на выстрѣлы, рѣшилъ, задерживая Розена у М., обходомъ прав. фл. выйти на его сообщенія, а затѣмъ, общими усиліями отбросить къ югу. Во исполненіе этого плана, 6-я пѣх. д-зія Бѣлинскаго и 2-я бр-да кав. д-зіи Миллера, подъ общ. рук-ствомъ Ромарино, д. б. наступать проселоч. дорогой изъ Тлусцеца на Рагозницу (въ тылъ Розену); Прондзинскій — же — вести съ фронта демонстрацію противъ М. Для связи его съ обход. колонной б. высланы 1-я бр-да 5-ой пѣх. д-зіи Сѣравскаго и бр-да Канарскаго (5 т. ч., 10 ор.). Ав-рдъ Бѣлинскаго (5-й пѣх. п.), не получивъ никакихъ указаній отъ Ромарино, неожиданно ворвался въ Рагозницу, т. к. Варпаховскимъ не б. приняты мѣры предосторож-ти; вслѣдствіе этого отрядъ его, потерявъ 600 ч., принужденъ б. сдаться. Въ 5 ч. в. со стороны Рагозницы раздалась сильн. канонада и послышались руж. выстрѣлы. Прондзинскій, введенный этимъ въ заблужденіе, полагалъ, что это Ромарино вступилъ въ бой со всѣмъ к-сомъ Розена, имѣвшимъ намѣреніе отступить, и что онъ имѣетъ передъ собой лишь только непріят. ар-рдъ. Поэтому онъ ускорилъ движеніе, но едва обошелъ болото, какъ, въ свою очередь, б. атакованъ Розеномъ и, понеся больш. потери, отошелъ назадъ. Между тѣмъ, Розенъ, получивъ донесеніе о гибели отряда Варпаховскаго, рѣшилъ отступить черезъ Пищацъ. Отступленіе гл. силъ б. произведено ночью, а утромъ ар-рдъ перешелъ р. Тржну, разрушивъ на ней мосты. Для преслѣд-нія нашихъ войскъ внѣ поля сраженія, въ виду того, что гл. силы Ромарино были у Рагозницы, поляки рѣшили обогнать по шоссе Розена, двигавшагося по проселоч. дорогамъ. Однако, Розенъ благополучно достигъ Бялы, куда и прибылъ поздно веч. 18-го. (Лит-ра въ ст. Русско-польскія войны).

МЕНЗЕЛИНСКЪ, теперь уѣз. гор. Уфимской губ. на р. Мензелѣ; въ нач. XVII ст. былъ опорн. пунктомъ на Камской сторож. линіи, заложенной при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Позднѣе М. составлялъ укрѣпл. городъ на вост. нашей гр-цѣ и въ 1731 г. вошелъ въ составъ Закам. линіи. Въ это время для своей обороны М. имѣлъ острогъ, въ видѣ неправил. 4-уг-ка съ башнями, и палисадн. ограду съ 7-ю башнями. Обѣ ограды стояли на земл. валу со рвомъ впереди.

МЕНЗУЛА. См. **Съемка инструментальная.**

МЕНЗУЛЬНАЯ СЪЕМКА. См. **Съемка инструментальная.**

МЕНЕНЪ (Menin, фламандск. **Meenen),** гор. бельг. провинціи Зап. Фландріи, на лѣв. бер. р. Лисъ (Lys), бывш. кр-сть; первоначально б. укрѣпленъ Филиппомъ II въ 1578 г., а позднѣе Вобаномъ. Въ походъ Тюренна 1658 г. М. б. имъ взятъ, но по миру въ Нимвегенѣ отошелъ обратно къ Испаніи. *Осада 1706 г.* Герц. Мальборо, овладѣвъ Остенде и расположившись съ глав. силами въ окр-стяхъ Куртрэ, отрядилъ для осады М. отдѣл. к-съ изъ 38 б-новъ и 38 эск., подъ нач. ген. Салисъ, обложившаго кр-сть 23 іюня. Въ ожиданіи осад. артил. парка, были возведены циркумъ и контръ-валац. линіи. Въ ночь на 5 авг. б. открыты осад. работы противъ фронта между Вюргскими и Ипернск. воротами. К-дантъ М., г.-л. Караманъ, съ г-зономъ изъ 12 б-новъ и 3 эск., дѣлалъ вылазки и поддерживалъ огонь противъ работъ ат-щаго. 9 авг. ат-щимъ б. открытъ по кр-сти огонь изъ 18 больш. и многихъ мал. мортиръ, а 10-го—изъ 110 ор. крупн. клб. и 200 Кегорн. мортиръ, к-рымъ б. сожжено въ городѣ много строеній. 11 авг. осад. работы приблизились на разстояніе 20 шаг. къ прикрыт. пути, а 12-го открыли огонь 2 новыя б-реи, сдѣлавшія широкую брешь у воротъ Вервенъ, еще болѣе увеличенную 18-го огнемъ всей осад. арт-ріи. Вечеромъ того же дня б. взорваны 2 мины и, послѣ часового упорн. боя, 13 б-новъ, съ 1.200 охотниками во главѣ, овладѣли к.-эскарпомъ, потерявъ ок. 1 т. ч. уб. и ран. Осаждающій быстро подвигался впередъ и открылъ сильн. огонь съ брешь-б-рей. Послѣ 2-дн. бомбард-ки, 22 авг. Караманъ сдался на кап-цію.—Въ 1744 г. М. б. взятъ войсками Людовика XIV послѣ 7-дн. осады. Въ началѣ Революц. войнъ, въ концѣ XVIII ст., укр-нія М. были въ полуразруш. состояніи, кромѣ части глав. вала, обращеннаго къ Иперну. Между тѣмъ, кр-сть въ то время пріобрѣла важн. значеніе, находясь на глав. переправѣ черезъ Лисъ. Въ 1793 г. она б. занята фр-зами, но очищена ими послѣ сраженія на Лисѣ. Въ походъ 1794 г., при вторженіи арміи Пишегрю во Фландрію, г-зонъ М., подъ нач. ген. Гаммерштейна, состоялъ изъ 1.500 ч. пѣхоты, 60 ч. ганноверск. к-цы, 400 эмигрантовъ, при 28 полев. ор. Городъ б. спѣшно укрѣпленъ слѣд. землян. укр-ніями съ палисадами: передъ Лилльскими воротами, противъ Галлюина, за наводненіемъ находилась двойная теналь, въ 100 шаг. за ней, для обороны ея колѣна 2 соединенныхъ бр-веромъ люнета; еще далѣе, въ 400—500 ш., лежалъ горнверкъ съ равелиномъ передъ куртиною. На лѣв. берегу Лиса находилась соединит. линія, ограничивавшая наводненіе и примыкавшая опять къ Лису у бастіона. Другая южная линія примыкала къ лѣв. крылу г-верка и тянулась къ его прав. крылу, передъ воротами Куртрэ. Главн. валъ на лѣв. берегу имѣлъ 4 бас-на съ 3 рав-нами. Наконецъ, къ бас-ну № 1 и южной соединит. линіи примыкалъ г-веркъ, также съ рав-номъ передъ воротами Куртрэ. Имѣлся прикрыт. путь. Всѣ эти укр-нія были, однако, не совсѣмъ окончены. 26 апр. ген. Моро съ 21 т. ч. двинулся къ М., а ген. Сугамъ съ 30 т. ч. по прав. берегу Лиса къ Куртрэ и Мукрону. Слабые австр. отряды отступили на всѣхъ пунктахъ, и Куртрэ б. занято фр-зами, а 27 апр. М. б. обложенъ со всѣхъ сторонъ. Со стороны Гелюве ат-щимъ б. построены тяжелыя мортир. б-реи, к-рыя 28-го открыли огонь по городу, причинивъ много пожаровъ и поражая анфиладн. огнемъ г-зонъ въ укр-ніяхъ противополож. стороны. Къ веч. 29-го боев. запасы г-зона истощились. Моро потребовалъ сдачи, но Гаммерштейнъ отвѣтилъ отказомъ. 29 апр. б. сожженъ почти весь городъ, и погибли въ огнѣ остатки съѣст. припасовъ. Гаммерштейнъ рѣшилъ съ 1.800 ч. пробиться, надѣясь, что оставшійся г-зонъ будетъ въ состояніи продержаться необходимое время. Удачный исходъ предпріятія зависѣлъ отъ взятія и обороны моста на запружен. рѣчкѣ Гелюве, у предм. Брюгге, гдѣ фр-зы были слабы; кромѣ того, р. Лисъ и ея наводненіе на прав. берегу преграждали съ этой стороны выходъ изъ кр-сти. Въ 10 ч. в. Гаммерштейнъ собралъ воен. совѣтъ изъ высш. нач-ковъ и сообщилъ имъ свои распоряженія, а въ 2 ч. н. приступилъ къ выполненію смѣл. предпріятія. Въ кр-сти б. оставлено 200 ч. съ 10 ор., съ приказаніемъ продержаться, по крайн. мѣрѣ, до 9 ч. у. Порядокъ вылазки былъ такой: бывшіе въ кр-сти эмигранты черезъ ворота Куртрэ, боков. дорогами, должны пробраться къ Брюггскому предмѣстью, а остал. отрядъ, при 18 ор., собравшись у этихъ же воротъ, д. броситься въ штыки на полубр-ду Вандама. Все это б. выполнено вполнѣ успѣшно, при чемъ большая часть полубр-ды б. уничтожена. Но на помощь атакованнымъ фр-замъ бросились сосѣдн. б-ны, а приведенные въ безпорядокъ темнотой ганноверцы загородили выходъ изъ кр-сти своими орудіями. Произошло замѣшат-во, и отряду пришлось раздѣлиться и пробиваться отдѣл. группами. Гаммерштейнъ, съ 200 ч. и 3 ор., пробился къ Изегему. Остал. часть отряда онъ нашелъ въ Руслерѣ, въ $2^1/_2$ м. отъ М., захватившую даже нѣск. франц. орудій. Оставленный въ кр-сти отрядъ сдался на слѣд. день. Разрушенныя укр-нія М. б. вновь отстроены въ 1816 г.

МЕНИЛЬ-ДЮРАНЪ, г.-м. франц. корол. арміи, поборникъ нов. перпендикулярной тактики. Род. въ Лизье въ 1729 г. Начавъ воен. службу пажемъ короля, онъ выдвинулся храбростью въ камп. 1747 г.; затѣмъ послѣдов-но занималъ долж-ти: ад-та марш. д'Эстрэ (вмѣстѣ съ коимъ и принималъ участіе въ сраж. у Гастенбека), оф-ра генер. штаба при марш. де-Брольо (1759 г.), ком-ра Наваррск. пѣх. п. (1779 г.); въ 1784 г. б. произв. въ г.-м. и назн. вскорѣ ком-щимъ войсками въ Нормандію. Съ нач. революціи онъ эмигрировалъ въ армію принцевъ, откуда, послѣ проигрыша дѣла Бурбоновъ, переселился въ Англію, гдѣ въ Лондонѣ и ум. въ 1799 г. Въ исторіи воен. иск-ва М.-Д. извѣстенъ какъ одинъ изъ основателей (вмѣстѣ съ Фоларомъ) школы «тактики холод. оружія» (штыковой, ударной), упорн. борьба к-рой съ «огнестрѣльною» (линейною) тактикою положила начало нынѣш. перпенд-ной (глубокой) тактикѣ. Въ то время, какъ вырабатывалась и постепенно совершенствовалась лин. тактика (см. э т о), имѣвшая девизомъ: «тайна побѣды въ огнѣ»,—въ противовѣсъ этому односторон. ученію начало возникать новое, зародившееся на почвѣ изученія воен. иск-ва древнихъ, къ к-рому обратились съ особен. усердіемъ въ XVII в.; новое ученіе поставило

девизомъ: «тайна побѣды въ ногахъ»; оспаривая одну крайность въ способахъ введенія боя (увлеченіе огнемъ), оно новольно уклонилось въ противополож. крайность: будучи право въ томъ отношеніи, что признавало за холод. оружіемъ значеніе фактора, рѣшающаго бой, оно было въ то же время односторонне, а, слѣдов-но, и ложно, т. к. почти вовсе отвергало необходимость огнестрѣл. дѣйствія для успѣха боя. Первонач-но нов. ученіе имѣло весьма мало приверженцевъ, т. к. съ сер. XVII в. лин. тактика достигла наибол. расцвѣта, особенно послѣ блестящ. успѣховъ Фридриха II въ 7-лѣт. войну. Первыми подраж-лями прус. системы явились фр-зы. На несчастье Франціи въ ней нашелся весьма талантл. человѣкъ, попавшій подъ вліяніе потсдамск. фокусовъ. Это былъ молод. полк. Гиберъ, написавшій сочиненіе о тактикѣ, въ к-ромъ онъ, съ точки зрѣнія прус. эволюцій, превозносилъ до небесъ тактику тонк. линій. Увлеченіе это встрѣтило реакцію во франц. воен. общ-вѣ; уже ранѣе Фоларъ и Морицъ Саксонскій отвергали сплошныя линіи и тонкій строй; теперь же вполнѣ сознат. прот-комъ лин. тактики, вооруженнымъ воен. образованіемъ, выступилъ М.-Д. Уже съ 1755 г. онъ началъ издавать разл. сочиненія, въ к-рыхъ высказывалъ взглядъ, что основн. строемъ д. б. колонна, что развернутыя линіи негодны для боя, не давая возм-сти поддерживать и питать бой, не давая силы удара, и, кромѣ того, совершенно несвойственны духу франц. арміи. Съ тѣмъ вмѣстѣ онъ требовалъ рѣшенія боя ударомъ колонны холодн. оружіемъ, относясь съ пренебреженіемъ къ огню, чему оправданіе отчасти находилось въ невыс. уровнѣ развитія техники огнестр. оружія. М.-Д. назвалъ глуб. построеніе съ больш. интервалами «франц. боев. порядкомъ», въ противополож-ть линейному, названному прусскимъ. Это дало ему возм-сть образовать противъ Гибера и его послѣдов-лей національную франц. партію, къ к-рой примкнули многіе старш. оф-ры. Марш. де-Брольо, при к-ромъ состоялъ тогда М.-Д., отнесся весьма сочувст-но къ его тактич. взглядамъ. Тогда франц. прав-ство рѣшило при помощи обширн. опытовъ на маневрахъ мирн. времени взвѣсить достоинства и недостатки обѣихъ тактич. системъ. Уже въ 1775 г. де-Брольо подъ Мецемъ произвелъ маневры двумъ полкамъ по системѣ М.-Д.; а въ 1778 г., въ лагерѣ при Восье, въ Нормандіи, 44 б-на съ кав-ріею и арт-ріею разыграли примѣрн. бой. Резул-тъ былъ неблагопріятенъ для М.-Д.: признано б., что армія де-Брольо, дѣйствовавшая по правиламъ М.-Д., б. побѣждаема прот-комъ, оперировавшимъ по правиламъ лин. прус. тактики. Временно побѣда осталась за Гиберомъ, и во Франціи б. введенъ прус. уставъ. Однако, идеи М.-Д. не заглохли. Ихъ здоровыя стороны были все же достаточно видны и оцѣнены выдающимися воен. людьми Франціи, и подоспѣвшій вскорѣ боев. опытъ позволилъ уже увѣровать въ ихъ жизн-сть. Начавшаяся въ 1774 г. борьба сѣверо-амер-цевъ съ англ-ми, нанеся страш. ударъ лин. тактикѣ, способствовала торжеству идей М.-Д. Многіе участники этой войны, Лафайетъ, Рошамбо, Костюшко и др., принесли въ Европу нов. идеи въ области тактики, подтверждавшія положенія М.-Д. и его сторонниковъ. Тогда маршалы де-Брольо и Рошамбо, на основаніи боев. опыта, помирили крайности ученія поборниковъ огнестрѣл. и холод. оружія, принявъ сильныя стороны обоихъ ученій и установивъ въ бою необходимое сочетаніе огня (какъ средства подготовит-го) и холод. оружія (какъ фактора рѣшающаго) и соотв-щихъ дѣйствію ими строевъ: развернутаго (тонкаго)—для стрѣльбы и колоннъ (глуб. строя)—для движенія въ походѣ, въ бою и для произв-ва атаки. Изъ тактич. ученія де-Брольо и Рошамбо, возникшаго на почвѣ тактич. воззрѣній М.-Д. и извѣстнаго подъ назв. «перпенд-ной тактики», окончат-но развилась нынѣш. тактика. Изъ научн. трудовъ М.-Д., сверхъ многочисленныхъ статей, разбросанныхъ въ современныхъ ему в.-научн. журналахъ. («Journal militaire», «Journal encyclopédique» «Journal des sciences et des beaux arts» и т. п.), извѣстны: «Projet d'un ordre français et tactique ou La phalangue coupée et doublée par le mélange des armes» (Paris, 1755); «Fragments de tactique» (Paris, 1774); «Suite de fragments de tactique»; «Collection de discours, pièces et mémoires pour achever d'instruire la grande affaire de tactique et donner les derniers éclaircissements sur l'ordre français» (Amsterdam, 1780).

МЕНТАНА. См. **Итальянская война за объединеніе.**

***МЕНУ (Ménou), бар., Жакъ-Франсуа,** франц. ген. (1750—1810). Будучи ко времени революціи полк-мъ корол. арміи, М. въ 1789 г. б. избранъ представ-лемъ дворянства провинціи Турень въ генер. штаты, примкнулъ тамъ къ 3-му сословію и б. избранъ чл. воен. ком-та, к-рому б. поручено преобраз-ніе франц. арміи. М. принадлежитъ принятый Директоріей проектъ всеобщ. воин. пов-ти; по его предложенію изъ арміи б. исключены всѣ оф-ры-прот-ки революціи, солдатамъ увеличено жалованье, націон. гвардія вооружена ружьями, а въ 1792 г. онъ настоялъ на рекрутск. наборѣ въ 100 т. ч.; М. также настоялъ на проведеніи закона, по к-рому право объявленія войны и заключенія мира отъ короля перешло къ народу. Въ 1793 г. М. съ выдающейся храбростью сражался въ Вандеѣ противъ шуановъ, но при Понъ-де-Се и Вiйе Ларошжакленъ нанесъ ему пораженіе. Въ 1795 г. М., командовавшій париж. лин. войсками и націон. гвардіей, подавилъ возстаніе С.-Антуанскаго предмѣстья и въ награду получилъ глав. команд-ніе внутр. арміей. При возстаніи части Парижа—Лепеллетье М. отказался атаковать нац. гвардію и вступилъ съ ней въ переговоры. На слѣд. день М. б. арестованъ и преданъ воен. суду. М. грозила гильотина, но Бонапартъ настоялъ на его освобожденіи и съ началомъ Египет. экспедиціи назначилъ его нач-комъ д-зіи. При взятіи Александріи М. проявилъ выдающуюся храбрость. Послѣ убійства Клебера М., какъ старшій, получилъ гл. команд-ніе Егип. арміей, но его дѣйствія противъ десантнаго отряда англ. ген. Аберкромби были неудачны. Потерпѣвъ 21 мая 1802 г. пораженіе у Александріи, онъ съ остатками войскъ заперся въ городѣ и послѣ упорнаго сопротивленія вынужденъ б. сдаться на капитуляцію. По возвращеніи во Францію М. б. назначенъ сперва Пьемонтскимъ, а затѣмъ Венеціанскимъ ген.-губернаторомъ.

МЕНЦЕЛЬ, Адольфъ (1815—1905), знам. нѣм. художникъ. Блест. представ-ль художеств. реализма въ Германіи, М. создалъ себѣ славу

воспроизведеніемъ эпохи Фридриха Вел., во всѣхъ подробностяхъ имъ изученной и переданной съ истор. вѣрностью и живостью въ сотняхъ рисунковъ, литографій и картинъ. Боевой жизни короля-полк-дца и его арміи отводится въ этихъ трудахъ много мѣста. Въ 1839—42 гг. М. создалъ до 400 блест. рисунковъ, воспроизведенныхъ гравюрою на деревѣ, иллюстрируя «Исторію Фридриха Вел.» Франца Куглера. Затѣмъ слѣдуютъ 200 иллюстрацій для роскошн. изданія сочиненій Фридриха В. (1857 г.); плодомъ 15-лѣтн. изученія является капитал. трудъ М.: «Армія Фридриха В.», состоящій изъ 600 цвѣтн. литографій (роскош. изданіе, всего 30 экз.). Въ серіи маслян. картинъ, посвященной тому же излюблен. герою М., онъ изображаетъ Фридриха въ сраж. при Гохкирхенѣ и передъ Лейтенской битвой. Все изображено точно, характерно, не только съ современ. знаніемъ внѣшности, но и съ проник-ніемъ въ духъ эпохи, съ неизмѣн. одушевленіемъ, подчасъ юморомъ. Внѣ этой излюблен. эпохи М. нарисовалъ еще картины: «Блюхеръ и Веллингтонъ при Ватерлоо» и «Отъѣздъ кор. Вильгельма въ 1870 г. къ арміи». (*Jordan*, Das Werk A. Menzels).

МЕНШИКОВЫ. 1) * **Александръ Даниловичъ М., свѣтл. кн. Ижорскій,** генералис-съ и ген.-фельдм. (1674—1729). Вопросъ о его происхожденіи до сихъ поръ оконч-но еще не выясненъ. Нартовъ передаетъ слова Петра В., изъ коихъ видно, что М. былъ пирожникомъ, то же утверждаетъ и Манштейнъ; по словамъ же А. Гордона, М. б. сыномъ капрала Преобр. п., что находитъ официал. подтвержденіе и въ грамотѣ на титулъ свѣтл. кн. Ижорскаго (1707 г.). За 2 г. до этой грамоты бар. Гюйссенъ писалъ о М., что «онъ происходитъ отъ благор. фамиліи, хорошо извѣстной въ Литвѣ». Устряловъ склоняется къ выводу, что, если и не вполнѣ достовѣрно его происхожденіе отъ благород. литов. фамиліи, то еще болѣе анекдотичны разсказы о хожденіи мальчика М. въ кач-вѣ уличн. пирожника. Будучи сверстникомъ Петра, М. 12 л. отъ роду, въ 1686 г. занялъ при немъ долж-ть камердинера и быстро пріобрѣлъ не только довѣріе, но и дружбу гос-ря. Одаренный отъ природы остр. умомъ и прекрас. памятью, онъ, никогда не отговариваясь невозм-стью, исполнялъ всѣ возлагаемыя на него порученія, помнилъ всѣ приказанія, умѣлъ хранить тайны и, наконецъ, съ рѣдк. терпѣніемъ выносилъ вспыльч. характеръ своего властелина. Въ 1696 г., въ званіи бомбардира, М. участвовалъ во взятіи Азова, а въ слѣд. 1697 г. оказалъ Петру громад. заслугу, открывъ заговоръ на его жизнь. Во время 1-го путешествія Петра по Европѣ М. состоялъ въ свитѣ Росс. посол-ва и въ Голландіи вмѣстѣ съ Царемъ успѣшно изучалъ корабел. науку. Со смертью Лефорта (см. это) въ 1699 г. начинается быстр. повышеніе М., занявшаго мѣсто 1-го любимца Царя. Въ 1701 г. онъ уже бомб-ръ-пор-къ. Письма Петра къ М. съ 1701 по 1706 г. служатъ убѣдит. доказат-вомъ исключит. расположенія къ нему Царя. Царь ему пишетъ: «Мейнъ Герцъ и Мейнъ Герценкинъ», а съ 1704 г.—«Мейнъ либсте Камаратъ», «Мейнъ либсте Фринтъ» и «Мейнъ Брудеръ». Въ 1702 г. М. участвуетъ во взятіи Нотебурга и въ награду за храбрость назначается к-дантомъ взятой кр-сти. Въ томъ же г. имп-ръ австр. Леопольдъ пожаловалъ М. граф. дост-во Римск. имперіи. 1 мая 1703 г. М. участвовалъ во взятіи Ніеншанца, а 7 мая—при захватѣ самимъ Гос-ремъ 2 шведск. судовъ въ устьѣ Невы. За эту 1-ю мор. побѣду М. б. награжденъ орд. св. Андрея Первозв. Въ 1703 г. М. б. назн. 1-мъ губ-ромъ Спб. Въ 1704 г. онъ содѣйствовалъ завоеванію Дерпта, Нарвы и Иванъ-города, прогналъ отъ Спб. швед. отрядъ ген. Майделя и б. произв. въ ген.-пор-ки, получивъ также званіе ген.-губ-ра Ингріи, Кареліи и Эстляндіи. Награды продолжаютъ сыпаться на М.: въ 1705 г. онъ—кавалеръ польск. орд. Бѣлаго Орла, въ томъ же году имп. Іосифъ жалуетъ ему дипломъ на дост-во кн. Римск. имперіи, а 30 мая 1707 г. Петръ В. возводитъ М. въ дост-во свѣтл. кн. Ижорскаго. Если значит-ны и часты были награды, получаемыя М., то не менѣе велики были и его заслуги. А. З. Мышлаевскій, опредѣляя дост-ва М., м. пр., пишетъ, что среди сподвижниковъ Царя М. являлъ собою единств. лицо съ безспорн. воен. талантомъ, широк. глазомѣромъ, инициативою и способностью многое взять на свою отвѣт-ность. Несмотря на полн. необразов-сть М. (онъ едва владѣлъ грамотой), Царь высоко цѣнилъ его природн. дарованія. Даже во время личн. присутствія Петра въ арміи М. имѣлъ большое вліяніе на ходъ операцій, а въ отсутствіе Царя вліяніе это еще болѣе увеличивалось. Полнѣе характеризуетъ М. др. воен. историкъ, А. К. Баіовъ: «Петръ,—пишетъ онъ,—б. убѣжденъ въ талантл-сти М. и довѣрялъ его стратег., администр. и в.-воспит. соображеніямъ. Почти всѣ инструкціи, директивы и наставленія, к-рыя Петръ давалъ своимъ ген-ламъ, проходили черезъ руки М. Петръ какъ бы считалъ М. своимъ нач-комъ штаба: бросивъ мысль, Царь нерѣдко поручалъ разработать ее своему любимцу, к-рый всегда умѣлъ развить мысль Петра и перелить ее въ надлежащую форму. Работалъ М. неутомимо и безъ замедленія разрѣшалъ всѣ вопросы, быстро оцѣнивалъ разл. донесенія и тотчасъ же диктовалъ рѣшенія своему секретарю». Въ частности М. выдѣлился какъ прекрас. кавал. нач-къ. Во время гродненск. операціи М., командуя к-цей, въ то же время игралъ исключит. роль въ арміи, к-рою командовалъ фельдм. Огильви (см. это). Онъ былъ какъ бы неглас. представ-лемъ Царя при арміи. Въ 1706 г. произошло столк-ніе союзн. войскъ, вѣрнѣе, к-цы М. съ шведск. отрядомъ ген. Мардефельда (см. это) у Калиша. Благодаря иск-ву М. и муж-ву рус. войскъ, шведы б. разбиты на-голову. Въ награду за эту побѣду М. получилъ отъ Петра жезлъ, украшенный драгоц. камнями, 3 т. руб. денегъ и б. произв. въ подплк. Преображ. п. Въ 1707 г. М. снова съ к-цей б. выдвинутъ къ Люблину (въ маѣ), а затѣмъ, для обезпеченія передвиженія — къ Варшавѣ, гдѣ оставался до сентября. 1708—1709 гг., давшіе Петру и Россіи побѣды подъ Лѣсной и Полтавой, покрыли М. еще большей славой и какъ кав. нач-ка и какъ вообще старш. военач-ка. Въ операціи противъ Левенгаупта онъ сумѣлъ быстро установить съ нимъ связь и добывать важн. свѣдѣнія о числ-сти прот-ка. Во время всего періода отъ Лѣсной до Полтавы М. часто проявлялъ ту прозорл-сть и стремит-сть, каковыхъ не хватало у Шереметева, раздѣлявшаго съ нимъ высшее команд-ніе въ арміи. Часто М. даже предупреждалъ указанія Царя въ своихъ распоряженіяхъ (Опошня). Подъ Полтавой М. выказалъ себя энергич. кав. ген-ломъ, всюду по-

спѣвающимъ и всюду одерживающимъ успѣхъ. Послѣ Полтавы, преслѣдуя шведовъ, онъ своею рѣшит-стью, граничившей съ воен. наглостью, заставилъ остатки швед. арміи положить оружіе у Переволочны. За Полтаву Гос-рь возвелъ (7 іюля 1709) г.) М. въ санъ 2-го росс. ген.-фельдм-ла. 16 дкб. 1709 г. М. участвовалъ въ торжеств. въѣздѣ Петра въ Москву, находясь по прав. руку Царя, чѣмъ какъ бы особенно подчеркивалась исключит-сть заслугъ М.; 2 фвр. 1710 г. М. б. произв. въ к.-адм-лы, получивъ чинъ кап. 1 р. только въ 1708 г. послѣ Лѣсной и овладѣнія мятежнымъ Батуриномъ. Въ томъ же 1710 г. онъ участвовалъ во взятіи Риги, а въ 1711 г. командовалъ к-сомъ войскъ, отправленнымъ въ Курляндію. Въ 1712 г. М. находился въ Помераніи, гдѣ, хотя и состоялъ подъ нач-вомъ польск. короля, но имѣлъ тайн. повелѣніе Царя слѣдить за Августомъ II. 1713 г. засталъ М. въ Голштиніи въ подчиненіи кор. датскому; за участіе во взятіи 4 мая кр-сти Тенингена онъ получилъ отъ Фридриха IV его портретъ, осыпанный брилл. Наконецъ, въ томъ же 1713 г. М., по приказанію Петра, заключилъ 2 конвенціи съ Гамбургомъ и Любекомъ, обложивъ эти города денежнымъ взносомъ въ 233.333$^1/_3$ тал. за ихъ торговлю со Швеціей, и взялъ во главѣ рус.-саксон. войскъ Штетинъ, отданный потомъ Пруссіи. На возвратн. пути въ Россію, во главѣ 26-тыс. войска, М. взыскалъ съ Данцига 300 т. гульд. и въ фвр 1714 г. прибылъ въ Спб. Этимъ заканчивается в.-поход. дѣят-сть М., тянувшаяся почти непрерывно со времени Азовск. походовъ. Выказавъ себя даровит. полк-дцемъ, взысканный, какъ никто, милостью своего Монарха, М. уже въ этотъ періодъ проявилъ и отрицат. стороны своего характера, только усилившіяся съ теченіемъ времени. Съ окончаніемъ воен. дѣят-сти М. начинается его нравств. паденіе и связанное съ этимъ охлажденіе къ М. Петра. Не довольствуясь нажитымъ огром. состояніемъ, М. стремится увеличить его, не разбираясь въ средствахъ, не считаясь съ интересами казны, и подъ чужимъ именемъ входитъ въ разные казен. подряды. Узнавъ объ этомъ, Петръ, несмотря на всю привяз-сть къ своему любимцу, учредилъ нѣск. слѣдств. к-сій, а затѣмъ и судъ. Однако, когда члены суда, убѣдившись въ виновности М., стали опредѣлять ему наказаніе, колеблясь между ссылкою и лишеніемъ жизни, Петръ сказалъ: «Гдѣ дѣло идетъ о жизни или чести человѣка, то правосудіе требуетъ взвѣсить на вѣсахъ безпристрастія какъ преступленія его, такъ и заслуги, оказанныя имъ отеч-ву и гос-рю, и буде заслуги перевѣсятъ преступленія, въ такомъ случаѣ милость д. хвалиться на судѣ». И, перечисливъ всѣ заслуги М., Царь заключилъ свою рѣчь словами: «И такъ, по мнѣнію моему, довольно будетъ, сдѣлавъ ему въ присутствіи за преступленія строг. выговоръ, наказать его денеж. штрафомъ, соразмѣрнымъ хищенію; а онъ мнѣ и впредь нуженъ и можетъ еще сугубо заслужить оное». Избѣгнувъ наказанія, М. остался ген.-губ-ромъ Спб., об.-гофмейстеромъ несчастн. Цар-ча Алексѣя Петровича, устраивалъ по порученію Петра въ своемъ дворѣ на Васил. о-вѣ (нынѣ 1-й кад. к-съ) торжеств. пріемы (какъ это раньше дѣлалъ Лефортъ) иностр. пословъ и т. д., но все это уже не скрѣплялось прежнимъ прост. и сердеч. отношеніемъ къ нему Царя. Тѣмъ не менѣе, въ 1718 г. М. принималъ дѣят. участіе въ слѣдствіи по дѣлу Цар-ча Алексѣя Петровича и видѣлся съ нимъ въ день его кончины, 26 іюня. Въ томъ же 1718 г. М. б. назн. 1-мъ през-томъ воен. коллегіи, а въ 1721 г., въ день заключенія мира съ Швеціей, получилъ чинъ в.-адм-ла. Но въ томъ же 1721 г. М. опять навлекъ на себя гнѣвъ Петра за нов. хищенія, и хотя заступнич-во Имп-цы Екатерины спасло его тогда отъ окончат. опалы, но все же въ 1724 г. онъ б. лишенъ званія през-та воен. коллегіи, чѣмъ отнималось у М. глав. средство къ непозволит. обогащенію. Когда послѣ смерти Петра (28 янв. 1725 г.) первые чины гос-тва заперлись въ одной изъ комнатъ дворца для совѣщанія о возведеніи на престолъ юнаго Вел. кн. Петра Алексѣевича, М. съ ротой Преображ. п. ворвался въ нее и провозгласилъ супругу Петра Вел., Екатерину, Имп-цей Всероссійской. Въ Екатеринѣ I М. нашелъ новую могуществ. покровит-цу. Всѣ слѣдств. к-сіи по дѣламъ кн. Ижорскаго б. немедленно упразднены. Въ непродолжит. времени 50 т. душъ крестьянъ, к-рыми до сихъ поръ владѣлъ М., б. увеличены до 100 т. Гор. Батуринъ б. сдѣланъ его собств-стью. Въ 1726 г., по мысли М., Имп-ца учредила верх. тайн. совѣтъ, 1-мъ членомъ к-раго б. назн. М. Онъ вновь сталъ во главѣ воен. коллегіи, получилъ власть производить до чина полк-ка, разрѣшалъ представленія ген.-адм. гр. Апраксина, будучи самъ в.-адм-ломъ, управлялъ внѣшн. дѣлами, короче, былъ всюду первымъ, вездѣ и всѣмъ распоряжаясь отъ имени Екатерины. Предвидя скор. кончину Имп-цы, М. успѣлъ склонить ее составить дух. завѣщаніе, по к-рому престолъ переходилъ къ В. Кн. Петру Алексѣевичу, съ тѣмъ, чтобы Петръ, по достиженіи соверш-лѣтія, вступилъ въ бракъ съ дочерью М., Маріею. 7 мая 1727 г. Петръ II вступилъ на престолъ. Въ тотъ же день М. б. произв. въ адм-лы, 12 мая получилъ давно желанное имъ званіе генералис-са, 17-го перевезъ Имп-ра въ свой дворецъ на Васил. о-въ, а 25-го состоялось торжеств. обрученіе юнаго Имп-ра съ княжной Маріей М. Въ церквахъ дочь М. начали поминать, какъ обручен. невѣсту Имп-ра. Тщеславіе и могущество М. въ эти дни дошли до высш. предѣла: онъ приказалъ включить на 1728 г. въ календарь, между Особами Царск. Фамиліи, имена членовъ и своей семьи, удалилъ изъ Россіи герц. Голштинскаго съ его супругою Цес. Анной Петровною; препятствовалъ Царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ, бабкѣ Имп-ра, переписываться со своимъ Авг. внукомъ и, наконецъ, подъ карауломъ отправилъ ее въ Москву. Иностран. монархи спѣшили оказать М. свое исключит. вниманіе; имп-ръ Карлъ VI пожаловалъ ему герц-во Козель въ Саксоніи и въ письмѣ своемъ именовалъ «Высокорожденнымъ, любезнымъ дядею». Но, борясь и удаляя своихъ явн. враговъ, М. не могъ уничтожить и удалить отъ Имп-ра еще большее колич-во тайныхъ. Кн. Долгорукіе успѣли внушить Имп-ру мысль, что онъ однимъ царск. словомъ м. покончить съ зазнавшимся М. и напомнить ему его мѣсто,—мѣсто прост. подданнаго. Случай сказать это слово скоро представился. Получивъ отъ Имп-ра деньги для передачи ихъ сестрѣ Гос-ря Вел. Кн. Натальѣ Алексѣевнѣ, М. присвоилъ ихъ себѣ. Узнавъ объ этомъ, Имп-ръ вышелъ изъ себя и сказалъ М.: «Я тебя научу помнить, что я Имп-ръ, и что ты долженъ

Мнѣ повиноваться». Послѣдовавшая затѣмъ опасн. болѣзнь М. и рядъ его нов. безтактн. поступковъ довершили дѣло. М. б. арестованъ и ему б. приказано отправиться въ г. Раненбургъ (Рязан. губ., построенный имъ самимъ), съ лишеніемъ всѣхъ чиновъ и знаковъ отличія. Княжна Марія д. б. вернуть Имп-ру обручал. кольцо. Пышный выѣздъ опальн. вельможи въ Раненбургъ лишь раздражилъ его враговъ. Въ Твери всѣ вещи М. б. опечатаны, и ему б. оставлено только самое необходимое. Здѣсь, въ 7 вер. отъ Твери, новое горе постигло М., — умерла его супруга. Въ Раненбургъ, почти вмѣстѣ съ М., прибылъ д. с. с. Плещеевъ для произв-ва слѣдствія надъ бывшимъ временщикомъ. М. б. признанъ причастнымъ къ злополуч. кончинѣ отца Петра II, Цар-ча Алексѣя Петровича, обвиненъ въ тайн. перепискѣ съ швед. сенатомъ во время болѣзни Екатерины I, въ присвоеніи 60 т. руб., принадлежащихъ герц. Голштинскому, и во мног. друг. хищеніяхъ. Его приговорили къ ссылкѣ въ г. Березовъ (Тобольской губ.). Мужест-но выслушалъ М. грозный приговоръ и, обратясь къ сыну, сказалъ: «Примѣръ мой послужитъ тебѣ наставленіемъ, если ты будешь когда возвращенъ изъ ссылки, гдѣ долженъ я умереть». Въ Березовѣ начинается нов. эпоха жизни М. Если раньше онъ былъ рабомъ своихъ страстей, то здѣсь твердость и величіе духа, покорность судьбѣ еще разъ подчеркиваютъ исключит. умъ и характеръ этого исключит. человѣка. Онъ не только не ропщетъ на свою судьбу, но находитъ въ себѣ энергію продолжать работать, а изъ оставленныхъ въ его распоряженіи нѣск. рублей въ день собираетъ средства для постройки въ Березовѣ церкви. И вновь, какъ въ ран. молодости въ Голландіи, вмѣстѣ со своимъ вѣнценосн. другомъ, М. трудится съ топоромъ въ рукахъ надъ созданіемъ на сей разъ храма, звонитъ въ колоколъ, исправляетъ долж-сть дьячка, поетъ на клиросѣ, наконецъ, читаетъ народу полезн. книги. Въ Березовѣ М. постигло еще одно испытаніе— заболѣла оспой и умерла его любим. дочь Марія. Онъ самъ вырубилъ ей могилу въ мерзл. грунтѣ и опустилъ въ нее драгоцѣнные для него останки, а 22 окт. 1729 г. не стало и самого М. Онъ похороненъ у алтаря сооруженной имъ церкви въ приготовленномъ имъ самимъ заранѣе гробу, рядомъ съ дочерью. Сынъ его Александръ, бывшій во время могущества отца, об.-камергеромъ и кавалеромъ орденовъ св. Андрея Первозв., св. Александра Нев., св. Екатерины (единств. мужчина, имѣвшій этотъ орд.) и прус. Черн. Орла, въ 1731 г. б. зачисленъ прап-комъ въ Преображ. п., въ к-ромъ ранѣе числился пор-комъ, сражался, подъ нач. Миниха, при взятіи Очакова и Хотина, участвовалъ въ 7-лѣт. войнѣ и ум. въ 1764 г. въ чинѣ ген.-анш., оставивъ по себѣ память «храбр. воина и благонамѣр. гражданина». (*Бантышъ-Каменскій*, Біографіи росс. генералис-въ и ген.-фельдм-ловъ, ч. I, Спб., 1840; *Его же*, Дѣянія знам. полк-дцевъ и мин-ровъ Петра В. Картина жизни и т. д. кн. А. Д. М., фаворита Петра В., М., 1803).

2) ***Александръ Сергѣевичъ М., свѣтл. кн.**, г.-ад., адм-лъ, гл-щій Крымск. арміей въ Вост. войну (1787—1869), воспитывался въ Дрезденѣ и въ 1805 г. началъ службу «юнкеромъ» коллегіи иностр. дѣлъ, въ 1809 г. перешелъ подпор-комъ въ гв. арт. б-нъ, въ 1810 г. состоялъ ад-томъ гл-щаго Молдав. арміей гр. Н. М. Каменскаго, участвовалъ въ занятіи Туртукая (орд. св. Владиміра 4 ст.) и при штурмѣ Рущука б. ран. въ ногу. Пожалованный въ 1811 г. фл.-ад-томъ, М., въ долж-ти дивиз. квартирм-ра 1-ой грен. д-зіи, участвовалъ во всѣхъ крупн. бояхъ Отеч. войны и въ концѣ ея б. переведенъ въ л.-гв. Преображ. п. кап-номъ. Въ камп. 1813 г. М., м. пр., б. поручено пробраться черезъ расположеніе непр. арміи къ пр. Бернадотту (см. это), командовавшему Сѣв. арміей, съ извѣщеніемъ, что арміи союзниковъ соединились и начинаютъ наст-ніе. Отважное и успѣшн. исполненіе этого опас. порученія выдвинуло М. въ глазахъ Гос-ря; отличіе подъ Кульмомъ и новая рана въ ногу подъ Парижемъ (орд. св. Анны 2 ст. съ алмазами и зол. шпага) еще болѣе укрѣпили расположеніе послѣдняго къ М., к-рый съ этого времени становится надолго неразлуч. спутникомъ Имп. Александра I на всѣхъ конгрессахъ и во всѣхъ его путешествіяхъ. Огромн. работоспособность, необык-ная дѣят-сть ума, необъят. память, живая и остроум. рѣчь, дѣлали М. незамѣн. собесѣдникомъ и работникомъ. Всѣ распоряженія Гос-ря исполнялись имъ съ необычн. точностью и быстротою. Въ 1816 г. М. производится въ г.-м. съ зачисленіемъ въ свиту Е. И. В. по квартирм. части и назначается дир-ромъ канц-ріи гл. штаба, въ 1817 г. жалуется г.-ад-томъ и назначается и. д. ген.-квартирм-ра гл. штаба Е. И. В., въ 1819 г. — чл. ком-товъ о ученаго и о в.-конск. заводахъ, а въ 1820 г. ему предлагается команд-ніе Черномор. флотомъ. Считая себя неподготовленнымъ къ занятію этого поста, М. отъ него отказывается. Все возрастающее вліяніе М. на Гос-ря вызываетъ соперничество съ нимъ Аракчеева, и послѣднему удается поколебать расположеніе Имп-ра къ М., к-рый мститъ своимъ прот-камъ злыми, но остроум. отзывами, характерист-ми и каламбурами, бьющими иногда далѣе намѣченной цѣли. Мнѣніе Гос-ря о М. постепенно мѣняется; онъ отзывается о М., что у него «душа чернѣе сапога», что «у М. есть умъ лишь для того, чтобы кусаться» и т. п. Записка, поданная Гос-рю въ 1821 г. нѣк-рыми лицами, подписанная и М., объ освобожденіи кр-нъ, довершаетъ дѣло разрыва прежн. дружбы. М. зачисляется по диплом. вѣд-ву и въ 1824 г. выходитъ въ отст. Сосѣдство по имѣнію съ Глотовымъ, авторомъ учебника по мор. практикѣ, побуждаетъ М. къ изученію при его посредствѣ мор. дѣла. Имп. Николай I тотчасъ же по вступленіи на престолъ вызываетъ М. изъ отставки и командируетъ его съ особ. дипломатич. порученіемъ въ Персію, за успѣш. исполненіе к-раго возвращаетъ ему званіе г.-ад-та. Въ это время въ мор. вѣд-вѣ безуспѣшно работаетъ надъ его реформою ком-тъ образованія флота. М., не имѣвшій по возвращеніи изъ Персіи опредѣл. служеб. положенія, подаетъ Гос-рю проектъ объ орг-заціи упр-нія мор. вѣд-вомъ по образцу военнаго. Проектъ принимается благосклонно, и М. назначается въ ком-тъ образованія флота представ-лемъ отъ воен. вѣд-ва, съ порученіемъ провести свои предположенія въ жизнь, что онъ успѣшно и исполнилъ. По проекту М., упр-ніе мор. вѣд-вомъ строилось на идеяхъ верхов. команд-нія флотомъ Гос-ремъ Имп-ромъ и подчинен-ти хозяйств. органовъ флота командным; при Верховн. вождѣ флота состоялъ нач-къ мор. штаба Е. И. В., какъ передатчикъ его распоряженій, но безъ всякихъ рас-

порядит. и хоз. функцій; во главѣ Балт. и Черномор. флотовъ становятся нач-ки ихъ, не подчиненные нач-ку мор. штаба. Долж-сть послѣдняго и занялъ въ 1827 г. М. съ переим-ніемъ въ к.-адм. Едва наладивъ дѣло реорг-заціи упр-нія мор. вѣд-вомъ, М. въ 1828 г., во время войны съ Турціей, командируется на Кавказъ нач-комъ десант. отряда для взятія Анапы. Награжденный за это чин. в.-адм. и орд. св. Георгія 3 ст., М. вызывается затѣмъ въ Дунайск. армію и ему поручается команд-ніе осад. к-сомъ подъ Варною. Однако, тяжкая рана въ обѣ ноги ядромъ лишаетъ М. возм-сти довести до конца ея осаду и, награжденный орд. св. Александра Нев., онъ возвращается въ Спб. къ исполненію обяз-стей нач-ка гл. мор. штаба. Стремленіе къ власти и недовѣріе къ людямъ, бывшія основ. чертой характера М., ведутъ его постепенно къ нарушенію имъ же самимъ идеально составленной схемы упр-нія мор. вѣд-вомъ. Пользуясь назначеніемъ, по его же предложенію, на постъ ген.-адм-ла малолѣт. Вел. Кн. Константина Николаевича, М. постепенно захватываетъ распорядит. власть, подчиняетъ себѣ командный составъ флота и хозяйств. функціи мор. мин-ства, въ 1831 г. проводитъ новое положеніе объ упр-ніи Черномор. флотомъ, подчиняющее гл. ком-ра его нач-ку гл. мор. штаба и мор. мин-ру по принадлеж-ти, а реформой мор. мин-ства въ 1837 г. упраздняетъ и вовсе власть мор. мин-ра, передавъ компетенцію его въ области хозяйств. упр-нія флотомъ адмир-ствъ-совѣту. Съ этого времени М. по долж-ти нач-ка гл. мор. штаба становится фактич-мъ и полновласт. хозяиномъ мор. вѣд-ва и флота, при чемъ все свое вниманіе удѣляетъ хоз.-администр. части ихъ. Задачи мор. генер. штаба, вѣрно поставленныя М. въ проектѣ 1826 г., не разрабатываются имъ вовсе, новыя идеи въ мор. дѣлѣ игнорируются, значеніе винтов. судовъ оцѣнивается пренебрежит-но, политич. обстановка понимается имъ близоруко: онъ не стремится къ первенству флота Россіи на Балт. морѣ, а довольствуется для него мѣстомъ послѣ Англіи и Франціи. Все это расшатываетъ флотъ, понижаетъ его боев. годность и гот-сть ко времени Вост. войны. Между тѣмъ, служеб. положеніе М. все повышается: въ 1827 г. онъ назначается чл. ком-та мин-ровъ, въ 1830 г. чл. Гос. Сов., а въ 1831 г.— ген.-губ-ромъ Финляндіи и ком-щимъ въ ней войсками съ оставленіемъ въ долж-ти нач-ка гл. мор. штаба. Въ 1853 г., когда возникаютъ пререканія съ Турціей изъ-за «святыхъ мѣстъ», приведшія къ Вост. войнѣ, М. посылается въ Константинополь чрезвыч. посломъ для ихъ разрѣшенія. Самонадѣянный и недальновид. политикъ, М. не замѣчаетъ, что за спиной Турціи стоятъ Франція и Англія и ведетъ себя съ султаномъ вызывающе высокомѣрно. Миссія его кончается неудачей. Съ началомъ Вост. войны М. поручается приведеніе въ оборонит. состояніе портовъ Черн. моря и глав. команд-ніе всѣми сухоп. и мор. силами въ Крыму. Дѣят-сть его, какъ гл-щаго въ эту войну, подвергалась и до сихъ подвергается въ печати жесток. критикѣ. Его упрекаютъ въ отказѣ съ началомъ войны отъ плана Босфорской эксп-ціи для захвата проливовъ и воспрепят-нія входа англо-франц. флота въ Черн. море; въ отказѣ отъ всякой борьбы за обладаніе этимъ моремъ; въ допущеніи безпрепят-ной высадки союзн. войскъ въ Евпаторіи; въ непринятіи мѣръ къ укр-нію Севастополя; въ безцѣльности даннаго имъ сраженія при Альмѣ и т. д. Едва ли не болѣе всего проявилъ объективности въ оцѣнкѣ дѣят-сти М. въ Крыму нач-къ штаба Севастопол. г-зона кн. В. И. Васильчиковъ (см. э т о). По его словамъ, М., предчувствуя судьбу Крыма и Севастополя, тщетно взывалъ объ усиленіи Крымск. арміи; въ Спб. боялись не за Крымъ, а за Балт. побережье и ни на что не рѣшались. Обвиненіе М. въ невоспрепятствованіи высадкѣ непр. войскъ у Евпаторіи Васильчиковъ считаетъ голословнымъ, т. к. высадка эта совершалась союзниками подъ защитой многочисл. флота, вооруженнаго крупн. арт-ріей, съ к-рой наши полев. б-реи состязаться не могли. Обреченіе нашего флота на бездѣйствіе Васильчиковъ объясняетъ позднимъ сознаніемъ М. безсилія нашего парус. флота передъ паровымъ союзниковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ признаетъ, что при полн. убѣжденіи М. въ неизбѣж-ти высадки непр-ля въ Крыму, послѣдній не составилъ себѣ опредѣл. плана дѣйствій, не сдѣлалъ никакихъ предварит. соображеній и распоряженій по укр-нію Севастополя, принялъ въ невыгод. позиціи бой на Альмѣ, совершенно не организовалъ своего штаба и, не довѣряя никому, видя въ своихъ пом-кахъ лишь интригановъ, подрывающихъ его автор-тъ, или корыстолюбцевъ, ищущихъ случая обогатиться за счетъ казны, не озаботился своевр-но заготовкой провіанта, долго не разрѣшалъ инж-рамъ произв-во работъ по укр-нію Севастополя, съ недовѣріемъ отнесся къ Тотлебену и всячески его стѣснялъ; не довѣряя сухоп. войскамъ, былъ къ нимъ холоденъ, съ войсками не здоровался, раненыхъ не навѣщалъ и былъ скупъ на награды; не оцѣнивъ Корнилова, саркастически относился къ его предложеніямъ и на вопросъ его «что дѣлать съ флотомъ?» отвѣчалъ: «Положите его себѣ въ карманъ» и т. д. Неудачи на Альмѣ, подъ Балаклавой и Инкерманомъ разочаровали Имп. Николая I въ полководч. талантахъ М., и онъ предложилъ ему «полечиться». 15 фвр. 1855 г. М. б. уволенъ отъ званія гл-щаго Крымск. арміи и 9 дкб. того же года б. назн. воен. ген.-губ-ромъ Кронштадта. Уволенный съ этого поста въ апр. 1856 г., М. не принималъ уже болѣе активн. участія въ госуд. дѣлахъ. Послѣ М. остался обширн. архивъ, недавно найденный и проданный въ частн. руки, и дневникъ, веденный имъ изо дня въ день съ 1810 г.; М. принадлежалъ къ числу т. наз. «загадочн. натуръ». Мнѣнія объ его личности чрезвычайно противоположны. Одни, какъ, напр., М. М. Бородкинъ, считаютъ его «рѣдкимъ и мрачн. эгоистомъ, молчаливымъ и таинственнымъ, какъ могила, холоднымъ и немилосерднымъ къ страждущимъ», «ярымъ сторонникомъ крѣп. права», дѣятелемъ, вся задача жизни к-раго сводилась «къ сохраненію царской милости, чтобы, опираясь на нее первенствовать при Дворѣ и въ Россіи»; другіе же—человѣкомъ мягкосердечнымъ, даже чувствит-нымъ, щедрымъ, но тайнымъ благотворителемъ многихъ и злымъ лишь на языкѣ; но всѣ признаютъ его человѣкомъ незауряд. дарованій, огромной работоспособности, безупреч. честности, личн. муж-ва, огромн. любознат-сти и неудержимаго остроумія, нажившаго ему много враговъ. Самъ М. о своей репутаціи не заботился, говоря, что «люди не стоятъ того, чтобы безпокоиться объ ихъ мнѣніи». («Журналъ

Имп. рус. в.-историч. общ-ва» 1913 г., № 4,—докладъ *М. М. Бородкина; Кн. В. П. Васильчиковъ*, Севастополь, «Рус. Арх.» 1891 г.; *Андріановъ*, Воспоминанія, «Воен. Сб.» 1903 г.).

***МЕНЬКОВЪ, Петръ Кононовичъ,** г.-л. ген. шт. (1814—75); воспитывался въ 1-мъ кад. к-сѣ, въ 1833 г. б. произв. въ прап-ки въ 13-ю арт. бр-ду. Въ 1838 г. поступилъ въ Воен. ак-мію и по окончаніи ея въ 1840 г. сперва исполнялъ обяз-ти оф-ра ген. шт. при штабѣ IV пѣх. к-са, а затѣмъ (съ 1843 г.) былъ дивиз. квартирм-ромъ 7-ой пѣх. д-зіи. Въ 1848 г. М. б. назн. въ штабъ дѣйств. арміи въ Варшаву, гдѣ случай едва не погубилъ его служебн. карьеру: въ 1849 г. онъ, по Выс. повелѣнію, б. арестованъ и съ фельдъегеремъ отправленъ въ Спб., въ III отд-ніе Собств. Е. Вел. канц-ріи. Поводомъ къ аресту послужило нахожденіе въ бумагахъ одного знакомаго М. рукописей послѣдняго съ откровен. отзывами о рус. арміи и современ. полит. положеніи; М. обвинили въ «вольнодумствѣ». Однако, М. удалось оправдаться, онъ б. возвращенъ въ Варшаву и командированъ въ Андрихаусскій отрядъ для участія въ воен. дѣйствіяхъ противъ венгровъ. За боев. отличія въ нихъ М. получилъ чинъ подплк. и орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант. По окончаніи войны Паскевичъ поручилъ М. составить описаніе Венгер. похода, что и б. имъ исполнено по указаніямъ и подъ рук-ствомъ самого фельдм-ла. Въ 1850 г. трудъ этотъ, подъ заглавіемъ «Описаніе воен. дѣйствій рус. войскъ противъ венгер. мятежниковъ въ 1849 г.», б. представленъ Имп. Николаю I, по его повелѣнію переведенъ г.-ад. Ливеномъ на нѣм. яз. и напечатанъ въ Берлинѣ. Въ 1853 г., одновременно съ занятіемъ нашими войсками Дунайск. княжествъ, М. б. назн. въ распоряженіе ком-щаго войсками Южн. арміи кн. М. Д. Горчакова и за отличіе при форсирован. переправѣ чрезъ Дунай у Браилова б. произв. въ полк., а за отличіе при осадѣ Силистріи награжденъ орд. св. Анны 2 ст. съ меч. Съ Горчаковымъ же М. отправился въ фвр. 1855 г. въ Севастополь, гдѣ провелъ 6 мѣс. осады и участвовалъ въ сраж. на Черной рѣчкѣ, при чемъ на 4-мъ бастіонѣ б. ран. въ подбородокъ и шею. За боев. отличія въ Севастополѣ М. получилъ нѣск. орденовъ съ меч. и золот. оружіе. Свои интерес. очерки изъ эпохи Севастопол. обороны М. помѣщалъ въ «Рус. Инв.» за подписью «Петръ Кашинъ» (М. былъ уроженецъ г. Кашина); нѣк-рые изъ нихъ вошли, какъ отдѣл. эпизоды, въ разсказы Погосскаго или напечатаны Н. Ѳ. Дубровинымъ въ его книгѣ «349-днев. защита Севастополя» (Спб., 1872). По окончаніи Вост. войны М. б. назн. нач-комъ штаба II пѣх. к-са, въ 1857 г. произв. въ г.-м., но въ томъ же году, изъ-за обострен. отношеній съ нач-комъ штаба 1-ой арміи г.-ад. П. Е. Коцебу (см. это), б. отчисленъ отъ этой долж-ти и назн. въ распоряженіе ген.-квартирм-ра гл. штаба Е. И. Вел-ва. Въ 1859 г. М. б. назн. главн. ред-ромъ журн. «Воен. Сб.», а впослѣдствіи и газ. «Рус. Инв.». Въ этой долж-ти онъ пробылъ до 1872 г., когда б. назн. членомъ в.-учен. ком-та. Время пребыванія М. въ долж-ти гл. ред-ра нашихъ официал. воен. изданій является однимъ изъ наиболѣе видн. періодовъ его дѣят-сти; онъ былъ ревностнымъ и убѣжден. сторонникомъ реформатор. дѣят-сти Д. А. Милютина и, въ кач-вѣ журналиста, умѣло подготовлялъ общ-во къ воен. реформамъ 60-хъ гг. и объяснялъ арміи ихъ значеніе, отводя очень много мѣста обсужденію всѣхъ проектированныхъ мѣропріятій. При немъ оба эти органа были живыми, интерес. періодич. изданіями и сыграли громад. роль въ дѣлѣ нашего воен. развитія. Въ своемъ завѣщаніи М. оставилъ капиталъ въ 15 т. руб. музею Севастоп. обороны, для учрежденія при немъ пріюта для инвалидовъ-севастопольцевъ и школы для ихъ дѣтей. Пріютъ и школа б. открыты въ 1887 г., и имъ присвоено наим-ніе Меньковскихъ. Послѣ М. остались очень интересныя и важныя въ истор. отношеніи записки, веденныя имъ съ 1833 г., завѣщанныя имъ также Севастоп. музею. Записки эти изданы въ 1898 г. въ 3 томахъ, подъ редакціей А. М. Заіончковскаго, но, къ сожалѣнію, съ нѣк-рыми пропусками. Т. I заключаетъ въ себѣ «Дунай и нѣмцы» (1853—55 гг.), т. II — «Дневникъ» (1833—75); въ III т. собраны статьи М. в.-истор. характера, изъ коихъ наиболѣе знач-ны: «Фрейтагъ», «Севастоп. рѣчи», «Матеріалы, относящіеся къ Венгер. войнѣ 1849 г.» и «Матеріалы къ польск. возстанію 1863—64 гг.». Въ оставленномъ имъ литер. наслѣдствѣ М. является крайне внимательнымъ и глубоко анализирующимъ наблюд-лемъ всего имъ видѣннаго и слышаннаго,—а по своему служебн. положенію онъ видѣлъ и зналъ весьма многое,—очень остроумн. разсказчикомъ и горячимъ, просвѣщ. рус. патріотомъ въ лучш. значеніи этого слова.

МЕНЬШИКОВЪ, Михаилъ Осиповичъ, извѣстный соврем. публицистъ; род. въ 1859 г., воспитаніе получилъ въ техн. уч-щѣ мор. вѣд-ва. Плавалъ штурманск. оф-ромъ на разн. судахъ флота въ европ. моряхъ. Писать началъ въ 1879 г., помѣстивъ въ «Голосѣ», «Спб. Вѣд.» и «Кроншт. Вѣстн.» рядъ очерковъ изъ плаванія по Атлант. океану и Средиз. морю, вышедшихъ затѣмъ отдѣл. книгой подъ заглавіемъ «По портамъ Европы» (Спб., 1879). По гидрографіи М. принадлежатъ 2 оригин. работы: «Рук-ство къ чтенію мор. картъ» (Спб., 1891), часть к-раго «Отдѣлъ русск. картъ» переведена на франц. языкъ (1891), и секретная «Лоція Абоскихъ и вост. части Аландск. шхеръ» (Спб., 1892). Въ «Кроншт. Вѣстн.», «Мор. Газ.», «Недѣлѣ», «Нов. Времени» М. помѣщены сотни статей и очерковъ по вопросамъ военнымъ и морскимъ. Глав. тема этихъ статей—необходимость вооружаться изъ всѣхъ силъ, чтобы быть въ воен. отношеніи впереди друг. народовъ. Статьи М. относ-но обмундир-нія арміи, недостатковъ арт-ріи и ружей, укр-нія подступовъ къ Спб., сохраненія нѣк-рыхъ кр-стей и пр. имѣли практич. послѣдствія, вызвавъ соотв-щія мѣропріятія для устраненія указан. недостатковъ. М. выступилъ также сторонникомъ омоложенія офицер. состава арміи, пониженія призывн. возраста, милитаризаціи народной школы (движеніе «потѣшныхъ»), пониженія общеобразоват. программы въ воен. ак-міяхъ, уч-щахъ и к-сахъ въ пользу чисто воен. знаній. Ставя воен. иск-во выше теоретич. воен. науки, М. весьма отрицат-но относился къ Милютинской системѣ образованія и школѣ. Въ мор. статьяхъ М. отстаивалъ преимущ-ва оборонит. флота—миннаго, подводнаго, авіаціоннаго и т. п.—передъ линейнымъ.

МЕРГЕНТГЕЙМЪ, гор. на р. Тауберъ, въ 40 клм. къ ю.-з. отъ Вюрцбурга. *Сраженіе 5 мая 1645 г.* (въ 30-лѣт. войну). Въ апр. франц. вой-

ска Тюренния (6 т. пѣх., 5 т. кав-ріи и 15 ор.) перешли изъ Галля къ М., гдѣ Тюреннь расположилъ свою армію на кв-рахъ, расчитывая, въ случаѣ наступленія баварцевъ ген. Мерси изъ-за рѣки Верницъ, успѣть сосредоточиться къ М. Между тѣмъ, Мерси (12 т. ч.), выступивъ 4 мая изъ Фейхтванга, 5-го рано утр. приблизился къ М. Получивъ извѣстіе о наст-ніи баварцевъ, Тюреннь немедленно началъ соср-ченіе къ М. и поручилъ ген. Розену, по мѣрѣ прибытія войскъ, располагать ихъ къ ю. отъ деревни, позади лѣса, дабы скрыть свою малочисл-сть и облегчить отст-ніе. Но Розенъ расположился впереди лѣса. Когда Тюреннь прибылъ къ этому пункту, непр-ль находился такъ близко, что уже нельзя было перемѣнить позицію. Небол. рощу, находившуюся на пр. крылѣ, Тюреннь занялъ пѣхотою, поставивъ за нею 2 эск., а остал. кав-рію выстроилъ на лѣв. флангѣ, поставивъ въ резервѣ также 2 эск. Арт-рія не успѣла принять участія въ бою. Прав. крыломъ командовалъ Розенъ, самъ же маршалъ сталъ во главѣ к-цы лѣв. крыла. Между тѣмъ, Мерси построилъ въ центрѣ пѣхоту Раушенберга, по флангамъ—к-цу. Пр. крыло находилось подъ ком. ген. Шпеерейтера, а лѣвое—подъ ком. Іоанна Верта. 3 эск. были въ резервѣ за центромъ. Арт-рія (9 ор.) б. расположена на линіи фронта и открыла сраженіе канонадою. Замѣтивъ постепен. усиленіе прот-ка, Мерси двинулъ Раушенберга на рощу, занятую франц. пѣхотой. Послѣдняя б. вскорѣ обращена въ бѣгство и увлекла стоявшую за нею к-цу. Розенъ б. взятъ въ плѣнъ. Въ это время Тюреннь съ кав-ріей лѣв. крыла бросился на пр. крыло непр-ля, смялъ 1-ю линію и опрокинулъ ее на 2-ю, начавшую въ замѣшат-вѣ отходить. Однако, пользуясь очищеніемъ рощи и бѣгствомъ прав. франц. крыла, Вертъ обошелъ лѣв. непріят. крыло и появился въ тылу маршала. Рискуя быть окруженной со всѣхъ сторонъ, к-ца его разсѣялась. Къ счастью, прот-къ не преслѣдовалъ, и Тюреннь безъ помѣхъ двинулся къ Майну. Потери: у фр-зовъ—$^5/_6$ всей пѣхоты, $1^1/_2$ т. ч. кав-ріи, 6 ор., весь обозъ; у баварцевъ 700 ч. уб. и ран. (*Клембовскій*, Обзоръ походовъ Тюренния 1644—75 гг., Спб., 1888).

МЕРЗБАХЪ, сел. въ Верхн. Австріи. *Дѣло 19 окт. 1805 г.* Послѣ разгрома австр. арміи Мака подъ Ульмомъ рус. войска Кутузова отступали отъ Браунау къ Кремсу (см. Русско-австро-франц. война 1805 г.). Лѣвый флангъ ихъ прикрывалъ отходившій отъ Зальцбурга 18-тыс. отрядъ авст-цевъ ген. Кинмейера, тогда какъ 4 австр. б-на, слѣдовавшіе между этими двумя группами союзниковъ, б. настигнуты и атакованы 19 окт. у М. франц. кав-ріей Мюрата. Прибывшій къ мѣсту боя командовавшій всѣми австр. войсками гр. Мерфельдъ обратился къ находившемуся съ рус. ар-рдомъ у Ламбаха Багратіону съ просьбой о помощи. Багратіонъ отправилъ къ М. 1 эск. Павлоград. гусар. п., 6 и 8-й егер. пп. и роту арт-ріи. Здѣсь нашимъ войскамъ впервые пришлось помѣряться силами съ войсками Наполеона; по отзывамъ самихъ авст-цевъ, наши сражались съ необык-ною храбростью, не взирая на значит. превосходство силъ противника. Послѣ 5-час. боя Мерфельдъ приказалъ отступать, каковое отступленіе и произведено б. въ полномъ порядкѣ. Наши потери—152 ч.

МЕРЗЕБУРГЪ, гор. въ Саксоніи. *Побѣда 933 г.* императ. Германіи Генриха I надъ уграми. *Дѣло 6 снт. 1813 г.* Послѣ сраж. при Кульмѣ (см. это слово), по предложенію ген. Толя, б. сформировано нѣск. партизанск. отрядовъ для дѣйствій на сообщенія непріят. арміи. Одинъ изъ этихъ отрядовъ, подъ нач. рус. г.-л. Тилемана (1.500 ч.), выступилъ 21 авг. 1813 г. отъ Коммотау къ Вейсенфельсу, гдѣ, напавъ неожиданно на непріят. отрядъ ($4\,/_2$ т. ч.), конвоировавшій обозы, шедшіе въ Лейпцигъ, захватилъ въ плѣнъ ок. 1.300 ч. Овладѣвъ затѣмъ Наумбургомъ, Тилеманъ направился къ М., г-зонъ к-раго капитулировалъ послѣ незначит. сопр-ленія. Здѣсь Тилеманъ освободилъ изъ плѣна до 2 т. ч. больн. и ран. солдатъ союзн. арміи.

МЕРИДІАНЪ, большой кругъ, проведенный черезъ оба полюса земн. шара; названіе происходитъ отъ лат. *meridies*—полдень, т. к. пересѣченіе М. кажд. дан. мѣста солнцемъ опредѣляетъ его истин. полдень. М. дѣлится экваторомъ и полюсами на 4 части, каждая изъ к-рыхъ, считая отъ экватора, разбита отъ 0° до 90°. Разстояніе по М. отъ экватора до дан. мѣста, измѣренное въ град. и мин., называется широтой мѣста, а разстояніе между 2 точками М.—разностью широтъ. Всякое свѣтило въ моментъ перехода черезъ М. мѣста имѣетъ наиб. высоту надъ горизонтомъ; зная склоненіе свѣтила, по этой (М-ной) высотѣ опредѣляютъ широту мѣста. При опредѣленіи долготъ (см. это) въ разн. странахъ принимаютъ различные М. за 1-й, отъ к-раго и ведутъ счетъ. Была попытка установить для всего міра одинъ 1-й М., и географы условились принимать за таковой М. о-ва Ферро, какъ дѣлящій землю на 2 части, въ одной изъ к-рыхъ преобладаетъ суша, въ другой — вода; но практически это условіе не вошло въ жизнь: мореплаватели пользуются почти исключительно англ. картами и принимаютъ за 1-й меридіанъ Гринвичъ. На рус. мор. картахъ верхняя кромка разбита на долготы отъ Гринвича, а нижняя — отъ Пулкова, на фр-зскихъ — отъ Парижа и Гринвича; но счетомъ отъ мѣстныхъ М. обык-но не пользуются, т. к. всѣ необходимыя для вычисленій таблицы (Nautical Almanac, Tide tables, Sun's true bearings и т. п.) издаются ежегодно Гринвичской обсерв-ріей, пріурочивающей данныя къ своему М.

МЕРИМАКЪ. См. **Гэмптонскій рейдъ.**

МЕРКАТОРСКАЯ ПРОЕКЦІЯ, изображеніе земн. шара на развернутой боков. пов-сти прямого цилиндра, окруж-ть к-раго равна экватору. Такое основаніе знач-но упрощаетъ мор. «прокладку», т. к. при немъ всѣ меридіаны изображаются парал. прямыми, курсы к-блей, пересѣкающіе ихъ подъ однимъ угломъ,—также прямыми линіями, и пройденное разстояніе откладывается безъ всякихъ вычисленій. Зато всѣ пар-ли до самыхъ полюсовъ на М. проекціи представляются также прям. линіями, по длинѣ равными экватору. Чтобы соотношеніе широтъ и долготъ оставалось правильнымъ, графич. дли-

ну градуса меридіана приходится все больше растягивать, по мѣрѣ удаленія отъ экватора. Изъ сферич. тригонометріи извѣстно, что окружность больш. круга равна окруж-ти парал-го ему малаго, умноженной на секансъ меридіонал. дуги, заключенной между этими кругами. Отсюда графич. величина градуса въ широтѣ n° будетъ равна 1° экватора × secn°. Величина градуса при полюсѣ равна 1° экватора × sec 90°; но sec 90° равенъ безконечности, а потому для поляр. областей М. проекція не годится. Масштабомъ М. карты служитъ мор. миля, принятая равной длинѣ одной минуты земн. меридіана, а т. к. изъ сказаннаго видно, что длина одной минуты въ разныхъ широтахъ изображается разл. величинами, то, для измѣренія разстоянія по картѣ, нужно циркулемъ снимать величину минуты въ той широтѣ, въ к-рой производится измѣреніе, или пользоваться таблицей меридіонал. частей, помѣщенной въ мореход. таблицахъ (изд. у насъ гл. гидрогр. упр.).

МЕРКАТОРЪ (собственно **Гергардъ Кремеръ),** знамен. картографъ (1512—94 гг.), род. во Фландріи, изучалъ математику и философію въ Левенѣ и въ 1544 г., вслѣдствіе религіоз. гоненій, переселился въ Германію. Особенно извѣстенъ работами по гравир-нію картъ на мѣди, изгот-нію глобусовъ и приборовъ для математич. астрономіи. Къ бельг. періоду дѣят-сти М. относятся карты: Палестины (1531 г.), сердцевидная карта міра (1538 г.) и карта Фландріи (1540 г.). Главнѣйшія же его работы исполнены въ Германіи во 2-ой пол. XVI ст.: «Tabulae geographicae ad mentem Ptolemaei restitutae» (Кёльнъ, 1578—84); «Atlas sive geographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura» (Дуисбургъ, 1595). Особ. заслугой М. является введеніе строго математич. принциповъ въ иск-во картографіи. Его проекція (см. Меркаторская проекція) до настоящаго времени служитъ основой морскихъ картъ всего міра. Въ 1878 г. М. открытъ памятникъ въ Дуисбургѣ.

„МЕРКУРІЙ". 1) Рус. бригъ (коттеръ), вооруженный 22-мя 24-фн. карронадами, отличавшійся неоднократно подъ ком. кап.-лейт. Кроуна (см. это). Такъ, 29 апр. 1789 г. М. взялъ съ бою ок. о-ва Борнгольма (въ Балт. морѣ) швед. тендеръ *Снопупъ*, участвовшій въ Гогландск. сраженіи и вооруженный 12 мелк. ор.; 21 мая того же года М. атаковалъ при входѣ въ Кристіансфіордъ швед. фр-тъ *Венусъ*, вооруженный 44 ор. Воспользовавшись полн. безвѣтріемъ, М. подошелъ подъ веслами къ самому борту фр-та и открылъ огонь, находясь самъ внѣ обстрѣла его орудій. Когда рангоутъ фр-та б. сильно поврежденъ, *Венусъ* спустилъ флагъ и б. взятъ въ плѣнъ. На М. б. сбита гротъ-стеньга, уб. 4 и ран. 6 н. ч. Ком-ръ брига М. за этотъ подвигъ награжденъ орд. св. Георгія 4 ст., слѣд. чиномъ и пенсіономъ по смерть. Въ ту же швед. войну М. участвовалъ въ мор. сраженіяхъ на Ревельск. рейдѣ и при Питкопасѣ. 2) Черномор. 18-пуш. бригъ, отличившійся подъ ком. кап.-лейт. Казарскаго (см. это) 14 мая 1829 г. близъ Константинопольск. прол. Крейсеруя вмѣстѣ съ фр-томъ *Штандартъ* у тур. береговъ, М. въ виду Босфора наткнулся на непріят. эс-дру изъ 6 к-блей, 2 фр-товъ, 2 корв. и 4 мелк. судовъ. При вѣтрѣ WSW М. пытался уйти лѣв. галсомъ на NNW. Но тур. эс-дра преслѣдовала его, и лучшіе ходоки — 2 флагман. к-бля, вооруженные 110 и 74 ор., въ 1-мъ ч. дня стали нагонять М. Вѣтеръ стихалъ, и бригу удалось еще нѣк-рое время продержаться подъ веслами. Однако, тур. к-бли, форсируя парусами, открыли вскорѣ огонь. На бригѣ б. собранъ воен. совѣтъ. Младшій изъ оф-ровъ, пор. к-са фл. штурм. Прокофьевъ, первый подавшій свое мнѣніе, высказался за продолженіе неравнаго боя «до крайности»; мнѣніе это б. принято единогласно, и бригъ рѣшено взорвать, когда всѣ средства боя будутъ исчерпаны. Ком-ръ сумѣлъ воодушевить и команду горяч. призывомъ къ исполненію до конца воинск. долга, и бой, начавшійся во 2-мъ ч. д., продолжался до $5^1/_2$ ч. Всѣ усилія брига М. б. направлены къ тому, чтобы держаться въ мертв. простр-вахъ прот-ковъ или углахъ его слабѣйш. огня. Искусно маневрируя, М. въ то же время удачно обстрѣливалъ рангоутъ тур. к-блей, одинъ изъ к-рыхъ б. вскорѣ принужденъ лечь въ дрейфъ, а другой сталъ отставать, потерявъ лиселя. Т. обр., бригъ М. ушелъ отъ погони, получивъ 22 пробоины, имѣя разбитыми всѣ гребн. суда, и множ-во поврежденій въ такелажѣ, парусахъ и рангоутѣ. Изъ экипажа уб. 4 и ран. 8 н. ч. Всѣ оф-ры за это блест. дѣло б. произв. въ слѣд. чины, награждены орд-ми и пенсіей, и въ гербы ихъ, по приказанію Имп. Николая I, внесенъ пистолетъ, какъ эмблема рѣшимости лучше взорвать свой к-бль, чѣмъ сдать его непр-лю. Н. чины также всѣ б. щедро награждены, самъ бригъ М. получилъ кормовой Георг. флагъ.

МЕРЛИНО. См. **Красный.**

***МЕРЛИНЪ, Павелъ Ивановичъ,** г.-м., участникъ Наполеон. войнъ (1769—1841), началъ службу въ 1779 г. сержантомъ во 2 канонир. п., въ 1787 г. б. произв. въ аудиторы и принялъ участіе въ войнѣ со Швеціей 1788—90 гг. Въ 1806 г. подплк. М. зарекомендовалъ себя отличн. к.-арт. оф-ромъ. Въ бою подъ Черновомъ онъ оказалъ «мужеств. сопротивленіе» при отбитіи атакъ Даву (орд. св. Георгія 4 ст.) и доблестно сражался подъ Пултускомъ, Прейсишъ-Эйлау, Гутштадтомъ, Гейльсбергомъ и Фридландомъ (чинъ полк. и зол. шпага). Раненый подъ Фридландомъ, М. б. взятъ въ плѣнъ. Въ 1811 г. онъ б. назн. ком-ромъ 2-ой рез. арт. бр-ды и съ нею во время Отеч. войны участвовалъ во всѣхъ круп. сраж-хъ (чинъ г.-м. и орд. св. Георгія 3 ст. и св. Владиміра 3 ст.). Будучи назн. въ 1813 г. нач-комъ арт-ріи Грен. к-са, онъ съ отличіемъ участвовалъ въ камп. 1813—14 гг., затѣмъ командовалъ арт-ріей V пѣх. к-са. Въ 1822 г. М. б. зачисленъ по арт-ріи и въ 1835 г. уволенъ отъ службы. (*Михайловскій-Данилевскій*, Воен. галлерея Зимн. дворца, т. V; Воен. галлерея 1812 г.; *Потоцкій*, Столѣтіе кон. арт-ріи).

МЕРЛОНЪ, толща бруствера между двумя сосѣдними амбразурами (см. это).

МЕРСИ. 1) **Клавдій-Флоримундъ М.,** австр. фельдм-лъ (1666—1734), внукъ бар. Франца М. Въ 1684—90 гг. М. участвовалъ въ походахъ въ Венгрію, въ 1691—96 гг. сражался въ Италіи, гдѣ проявилъ себя лихимъ партизаномъ и дважды б. взятъ въ плѣнъ. Въ 1697 г. онъ снова дѣйствовалъ въ Венгріи, отличился при Знетѣ и при Фридлингенѣ (1702). Произведенный

въ г.-м., М. въ 1705 г. оттѣснилъ фр-зовъ изъ Пфаффенгофск. укрѣпл. линій къ Страсбургу, въ 1706 г. на виду у франц. осадн. арміи снабдилъ осажден. кр-сть Ландау запасами и въ 1707 г. неожидан. нападеніемъ на летуч. к-съ марк. де-Ливана принудилъ его къ бѣгству. Въ тур. войну М. содѣйствовалъ побѣдѣ при Петерсвардейнѣ (1716), прикрывалъ осаду Темешвара и довершилъ завоеваніе Темешварск. баната. Назначенный губ-ромъ этого баната, М. оказалъ рѣшит. вліяніе на операцію противъ Бѣлграда (1717) и принялъ участіе въ его осадѣ, а затѣмъ въ осадѣ Оршовы. Въ 1719 г. онъ предпринялъ эксп-цію въ Сицилію противъ фр-зовъ, к-рыхъ изгналъ съ о-ва. По возвращеніи въ банатъ М. усердно занялся укр-ніемъ Темешвара и исправленіемъ укр-ній въ Нов. Оршовѣ, Мегадіи, Уйпаланкѣ, Кубикѣ и Панчовѣ. Въ 1734 г. Карлъ IV поручилъ М. гл. команд-ніе надъ Итал. арміей. Въ сраж. при Пармѣ въ томъ же году М. б. уб.

2) **Францъ М., баронъ,** австр. и бавар. фельдм-лъ, род. въ концѣ XVI ст. Въ началѣ 30-лѣтн. войны М., служа маіоромъ импер. арміи, отличился при Брейтенфельсѣ (1631). Въ 1634 г. въ теченіе нѣск. мѣс. упорно оборонялъ Рейнфельденъ противъ войскъ Бернгарда Веймарскаго, а съ 1635 по 1637 г., въ чинѣ г.-м. бавар. арміи, участвовалъ въ осадахъ Кольмара и Доля и въ сраж. при Граѣ. Произведенный въ 1638 г. въ ген.-цейхм-ры, М. въ 1641 г. командовалъ к-сомъ въ Нижн. Пфальцѣ противъ герц. Лонгвиля, а въ слѣд. году вытѣснилъ шведск. ген. Баннера изъ Регенсбурга. Дѣйствуя противъ фр-зовъ въ Вюртембергѣ, М. почти истребилъ 24 дкб. 1643 г. к-съ ген. Ранцау при Детлингенѣ. Послѣ этого М. б. поручено команд-ніе надъ соедин. австро-бавар. войсками, съ к-рыми онъ въ 1644—45 гг., во время осады Фрейбурга, успѣшно боролся противъ пр. Конде и Тюренна, при чемъ нанесъ послѣднему пораженіе при Мергентгеймѣ (1645). Въ авг. 1645 г. въ сраж. при Аллергеймѣ М. б. уб. На полѣ сраженія при Аллергеймѣ одинъ изъ его прот-ковъ, пр. Конде, поставилъ М. памятникъ съ надп.: «Sta, viator, heroem calcas» (*Heilmann*, Die Feldzuge d. Bayern in 1643—45 unter Mercy, Leipzig u. Meissen, 1851; *Его же* Kriegsgeschichte von Bayern, München, 1868).

МЕРТВОЕ ПРОСТРАНСТВО, простр-во передъ позиціей или укр-ніемъ, въ к-ромъ цѣли не поражаются фронтальн. огнемъ. Для стрѣлк. позицій М. простр-во устраняется соотвѣт-нымъ расположеніемъ окоповъ на мѣстности. Въ укрѣпленіяхъ длина М. простр-ва передъ наружн. рвомъ зависитъ отъ высоты профили и толщины бруствера; оно здѣсь уничтожается надлежащ. паденіемъ ската бр-вера и насыпкой гласиса, а также огнемъ сосѣдн. укр-ній; во рвахъ долговр. укр-ній М. простр-во уничтожается, гл. обр., продольной ихъ обороной. При расположеніи арт-ріи М. простр-во является главн. недостаткомъ полузакрытыхъ и закрытыхъ позицій (см. Артиллерійская позиція). Для опредѣленія величины М. простр-ва (наименьшей дистанціи, на к-рую еще возможна стрѣльба поверхъ закрытія) въ полев. арт-ріи служатъ особыя таблицы, сноровки, спец. приборы (напр., подплк. Субботина и пор. Чебышова), а также буссоли, имѣющіяся въ штатн. имущ-вѣ б-рей. Наименьшій прицѣлъ полев. орудій опредѣляется такъ: направляютъ каналъ орудія въ вершину закрытія и выдвигаютъ прицѣлъ до тѣхъ поръ, пока пузырекъ боков. уровня, установленнаго на 30°, не займетъ нулевое положеніе. М. простр-во уменьшается съ удаленіемъ арт-ріи отъ прикрывающаго ее гребня. Чтобы парализовать М. прост-во, можно: 1) располагать арт. части т. обр., чтобы онѣ взаимно обстрѣливали другъ другу М. простр-ва; 2) ставить часть арт-ріи на открыт. фронт. позиціи или позиціи съ флангов. обстрѣломъ; 3) обстрѣливать М. простр-во при наименьш. возможн. прицѣлѣ и при укороченной, сравнит-но съ прицѣломъ, установкѣ дистанц. трубки, и 4) поражать М. простр-во руж. и пулемет. огнемъ.

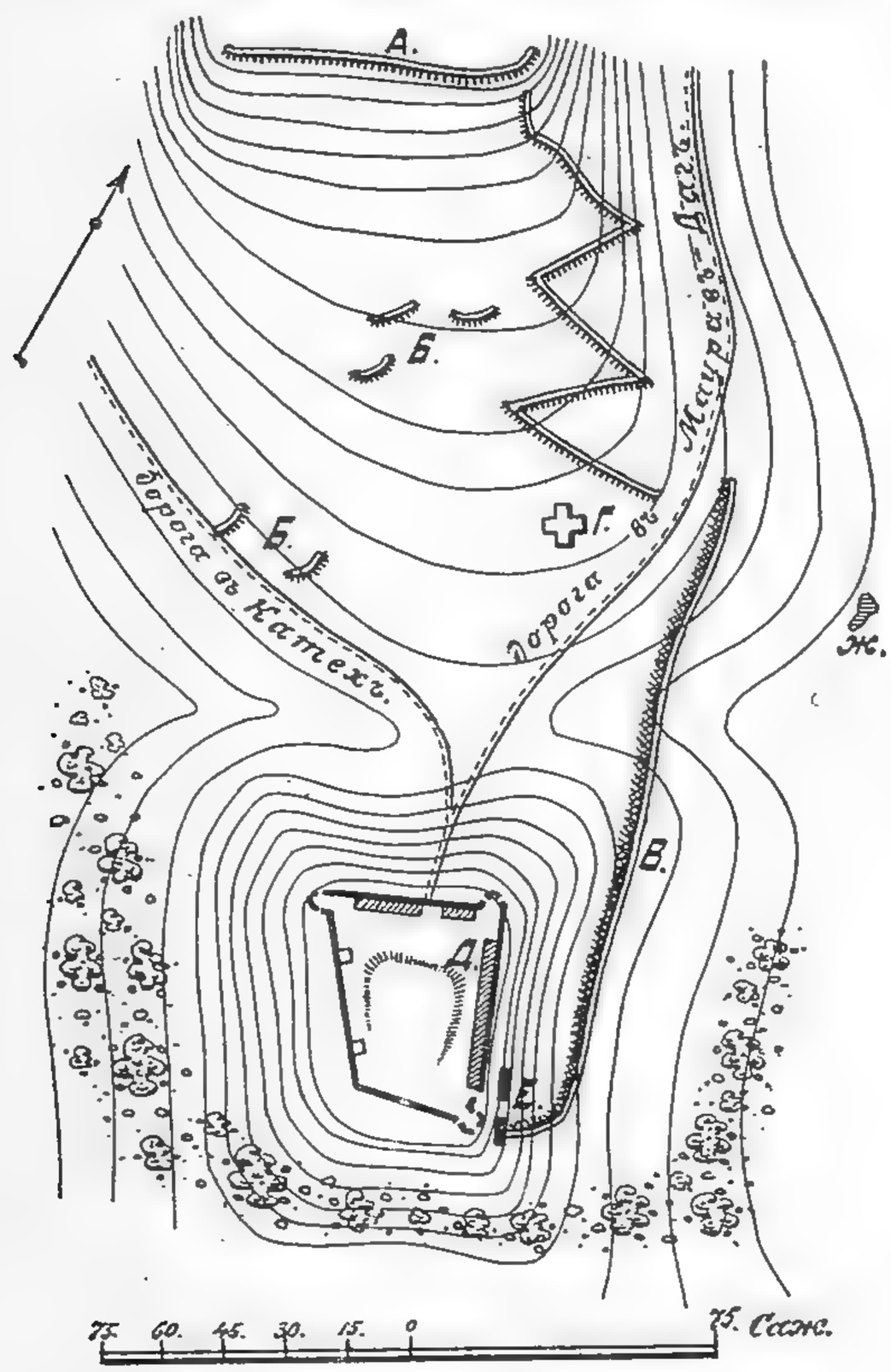
МЕРТВЫЙ УГОЛЪ. См. **Обстрѣлы.**

МЕСЕМВРІЯ (Миземврія), бывшая тур. кр-сть на зап. бер. Черн. моря, нынѣ портъ въ Болгаріи. *Сраженіе 10 и 11 іюля 1829 г.* въ рус.-тур. войну 1828—29 гг. Послѣ пораженія Абдурахмана при Инжакіоѣ (см. это слово) 3 пп. нашихъ уланъ б. посланы къ М., а вслѣдъ б. двинутъ отрядъ г.-м. Вахтена для атаки укрѣпленнаго тур. лагеря впереди кр-сти М. Выдвинувъ на близк. разстояніе къ укрѣпл. лагерю арт-рію и обстрѣлявъ его, Вахтенъ принудилъ турокъ сдаться. По овладѣніи лагеремъ всѣ б-реи наши двинулись къ М., отдѣлявшейся отъ материка узкою и естеств. плотиною. На сдѣланное нач-комъ колонны ген. отъ инф. Ротомъ требованіе о сдачѣ кр-сти, к-дантъ Османъ-паша послѣ переговоровъ, утромъ 11 іюля согласился на сдачу 2-тыс. г-зона в-плѣнными. Въ городѣ найдено 15 ор., 10 знаменъ и запасы продов-вія. Овладѣнію М. содѣйствовали наши моряки, к-рые послѣ нѣск. выстрѣловъ съ флота взорвали въ кр-сти глав. порох. погребъ. (Лит-ра въ ст. Русско-турецкія войны).

МЕСКИРХЪ, сел. въ вел. герц-вѣ Баденскомъ. *Въ кампанію 1800 г.* (см. Коалиціон. войны), послѣ сраженія при Энгенѣ, здѣсь произошелъ бой 5 мая между франц. войсками Моро и авст-скими Края; послѣдній вынужденъ б., подъ прикрытіемъ ночн. темноты, отступить къ Зигмарингену. (*Кн. Голицынъ*, Всеобщая воен. исторія новѣйшихъ временъ, Спб., 1875).

МЕССЕДЕЛЬГЕРЪ, уроч. на Кавказѣ, на вершинѣ отходящаго къ Алазанской плоскости отрога глав. Кавказ. хребта; извѣстно осадой въ 1853 г. Шамилемъ бывшаго здѣсь рус. укр-нія, состоявшаго изъ оборонит. казармы на 250 ч., башни для обстрѣливанія руж. огнемъ мертв. простр-въ, оборонит. стѣны 10 фт. выс. съ бойницами и 3 фланкирующими б-реями съ амбразурами; впереди укр-нія находилась командующая высота, на к-рой б. предположено построить башню на 2 ор.; всѣ постройки были каменныя. Укр-ніе М. обезпечивало наблюденіе за движеніями горцевъ съ горы Моуравъ-Дагъ и давало возм-сть предупреждать объ опас-ти сосѣд. селенія и укр-ніе Бѣлоканы. Для постройки укр-нія въ 1853 г. б. назначено 6 р. Мингрельск. егер. п., подъ нач. подплк. Критскаго, при 2 легк. полев. ор., и команда саперъ и мастеровыхъ. Работы шли быстро, но лазутчики сообщили, что джурмудскій наибъ Бакракъ-Али, считавшій М. своею собств-стью, намѣренъ помѣшать окончанію работъ и что Шамиль собираетъ больш. полчища для движенія въ Джарскій округъ. 24 авг. 1853 г., веч.,

4 роты изъ г-зона М. б. отправлены въ Закаталы, въ укр-ніи остались только 2 роты мингрельцевъ съ 2 ор. и командой саперъ и мастеровыхъ. На друг. день к-ца Бакракъ-Али заняла позицію на подъемѣ къ М. и устроила завалы по дорогѣ въ Закаталы. Въ ожиданіи нападенія подплк. Критскій привелъ укр-ніе въ оборонит. состояніе: къ стѣнѣ б. присыпанъ банкетъ, заключены барбеты, ворота заставлены щитами, подперты брусьями и завалены камнями; на недостроенной башнѣ, вмѣсто потолка, наложены доски, и башня занята взводомъ; всѣ бойницы и амбразуры прикрыты



А—позиція Шамиля; Б—завалы; В—траншея изъ дровъ; Г—башня; Д—казарма на 250 чел.; Е—хворостовые сараи; Ж—родникъ.

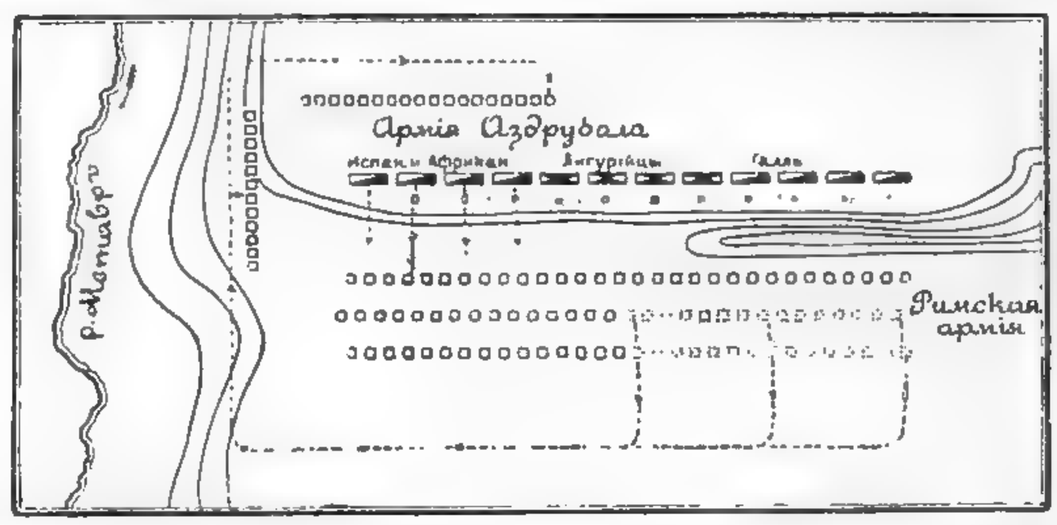
земл. мѣшками; устроены траверсы и навѣсы отъ огня съ ком-щей высоты; устроена б. и 2-я линія обороны на внутр. площадкѣ. 27 авг., съ утра непр-ль, подъ прикрытіемъ тумана, занялъ высоту передъ укр-ніемъ и открылъ сильн. руж. стрѣльбу. Послѣ 3-дн. о стрѣл-нія, 30 авг. горцы удалились, 1 снт. вновь появились, но, удерживаемые огнемъ изъ башни, не м. помѣшать нашимъ запастись водой (родники были внѣ укр-нія). 4 снт. они, подъ предвод-ствомъ самого Шамиля, оконч-но обложили укр-ніе, закончивъ устр-во заваловъ и б-рей на позиціяхъ. Съ утра Шамиль открылъ живую руж. перестрѣлку съ укр-ніемъ, къ к-рой съ полудня присоединилъ огонь 2 горн. орудій и фальконета; кромѣ того, онъ бросалъ въ укр-ніе Конгревовы ракеты. Небол. отрядъ (5 б-новъ) г.-м. Орбеліани, подошедшій къ подъему за р. Катехъ-Чай, не рискнулъ атаковать превосход. силы Шамиля (свыше 6 т.) и далъ знать о трудн. положеніи М. командовавшему войсками г.-ад. кн. Аргутинскому-Долгорукову. 5 снт., послѣ энергич. обстрѣл-нія, горцы начали быстро вести подступы къ вост. бастіону, устраивая ихъ изъ хвороста и полѣньевъ. По этимъ работамъ г-зонъ М. стрѣлялъ только мѣтк. руж. огнемъ, орудія же не м. обстрѣливать крутые склоны. Г-зонъ страдалъ отъ недостатка въ водѣ и опасался голода и изнуренія до подхода помощи. 7 снт. съ утра пошелъ продолжит. дождь, давшій возм-сть г-зону собрать запасъ воды. Подступы непр-лемъ велись безостановочно. Когда они были въ 6 сж. отъ стѣны, г-зономъ б. пробита въ стѣнѣ амбразура для дѣйствія картечью. 6-го же веч. горцы бросились на штурмъ, но, встрѣченные руж. и картеч. огнемъ, не выдержали и побѣжали. А въ ночь на 7-е, узнавъ о приближеніи отр. кн. Аргутинскаго-Долгорукова, Шамиль снялъ осаду и ушелъ на Моуравъ-Дагъ. Г-зонъ потерялъ 6 ч. уб. и 15 н. ч. ран. Потери горцевъ до 200 ч. одними уб.

МЕССЕНСКІЯ ВОЙНЫ, велись въ VIII—V ст. до Р. Х. между мессенцами и спартанцами (см. карту въ т. VIII, стр. 469). Свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, при к-рыхъ велись онѣ, дошли до насъ только въ пѣсняхъ и легендахъ, въ весьма изукрашен. видѣ. Глав. источникомъ этихъ свѣдѣній служитъ извѣстная книга греч. писателя Павзанія, пользовавшагося позднѣйш. народн. сказаніями, обработанными въ III в. по Р. Х. поэтомъ Ріаномъ и заключающими въ себѣ много баснослов. преданій. *1-я М. война (723—710 гг. до Р. Х.).* Поводомъ къ войнѣ послужили погранич. споры; спартан. царь Алкоменъ вторгнулся въ Мессенію; вскорѣ мессенцы м. держаться противъ спартанцевъ только въ укрѣпл. мѣстахъ. На 5-мъ году войны мессенцы укрѣпились въ ю.-зап. части Пелопонесса на горѣ Итомѣ. Въ этой горн. кр-сти они храбро защищались по смерти царя Эвфая, подъ предвод-ствомъ его преемника Аристодема. На 13-мъ г. войны у стѣнъ Итомы разыгралось сраженіе между обѣими сторонами, к-рое окончилось неудачно для спартанцевъ. Но этимъ сраженіемъ нельзя б. возстановить незав-сть Мессеніи, тѣмъ болѣе, что послѣ смерти Аристодема спартан. цари Ѳеопомпъ и Полидоръ съ настойч-стью возобновили войну и снова приступили къ осадѣ Итомы. Мессенцы, предводимые Дамисомъ, оборонялись упорно; тогда спарт-цы прибѣгли къ хитрости. Ѳеопомпъ, сдѣлавъ видъ, что поссорился съ Полидоромъ, отдѣлился отъ него, расположивъ часть своихъ войскъ по другую сторону Итомской горы. Желая воспользоваться указан. обстоятельствомъ и разбить прот-ка по частямъ, Дамисъ со всѣми силами обрушился на Полидора, но во время боя Ѳеопомпъ внезапно бросился на городъ, овладѣлъ имъ и принудилъ къ сдачѣ укр-нія Итомы (710 г. до Р. Х.). Такъ окончилась 1-я М. война. Новая провинція усилила могущ-во Лаконіи, завладѣвшей всей Мессеніей. *2-я М. война (645—630 гг. до Р. Х.).* Униженіе родины и жестокость побѣдителей вызвали возстаніе мессенцевъ и новую войну. Глав. героемъ этой войны явился Аристоменъ, поднявшій возстаніе въ Анданіи. Возстаніе разгорѣлось съ такой силой, что спар-цы сразу лишились Мессеніи, и даже самой Лаконіи грозила опас-ть. Благодаря успѣшн. дѣйствіямъ

Аристомена, спар-цы очутились въ такомъ стѣснен. положеніи, что выпросили себѣ предводителя у аѳинянъ. Школьн. учителю и пѣвцу Тиртею своими увлекат. и пламен. пѣснями удалось возвратить лакедомонянамъ воинств. воодушевленіе. Несмотря на это, Аристоменъ одержалъ вновь блест. побѣду, и лакед-не уже хотѣли отказаться отъ продолженія войны, но Тиртей, оказавшійся не только воен. героемъ, но и крупнымъ госуд. человѣкомъ, удержалъ ихъ отъ этого намѣренія. Новое воодушевленіе спар-цевъ, измѣна аркадск. царя Аристократа, к-рый увелъ свои войска въ рѣшит. моментъ подъ предлогомъ неблагопріят. предзнаменованій, и, наконецъ, утомленіе войною союзниковъ погубили возставшихъ. Къ концу войны дѣла приняли такой оборотъ, что почти вся Мессенія находилась снова во власти Спарты. Аристоменъ отступилъ въ самую неприступ. часть сѣв. горъ Мессеніи, откуда онъ еще долгіе годы велъ партиз. войну. Мессенцы, не желавшіе покориться, отплыли въ Италію, гдѣ овладѣли гор. Занклой, переименованнымъ ими въ честь родн. края въ Мессину, существующую и до сихъ поръ подъ этимъ названіемъ. *3-я М. война (464—455 гг. до Р. Х.).* Воспользовавшись землетрясеніемъ, почти разрушившимъ Спарту, мес-цы въ 464 г. снова возстали противъ поработителей. Но благодаря напряженію всѣхъ силъ Лаконіи и энергіи ея царей, возстаніе б. подавлено, и мес-цы д. б. сдаться на условіяхъ свобод. выхода изъ Пелопонесса. Аѳиняне отвели имъ для поселенія гор. Накпактъ (близъ Коринѳа), откуда они поддерживали во время Пелопонесской войны (см. это) предпріятія Демосфена противъ Пилоса, а послѣ пораженія аѳинянъ удалились въ Киренаику. (*Herzberg*, Die Geschichte der Messinischen Kriege; *Ranke*, Weltgeschichte, I Theil; *Lavisse et Rambaud*, Histoire générale).

МЕССИНА, гл. городъ итал. провинціи того же имени и укрѣпл. мор. портъ на с.-вост. бер. Сициліи, въ проливѣ Иль-Фаро (Мессинскомъ). М. основана подъ именемъ *Zancla* (серпъ) въ 729 г. до Р. Х. греч. пиратами изъ Кумъ. Перемѣнивъ рядъ владѣтелей, во время Пелопонес. войны М. б. занята мессенцами, въ 396 г. до Р. Хр. разрушена карѳаг-ми, затѣмъ возстановлена Діонисіемъ старш. Сиракузскимъ и снова разрушена мамертинцами, наемниками Агаѳокла. Призывъ М. карѳагенянъ послужилъ поводомъ къ 1-ой Пунич. войнѣ, и въ 246 г. до Р. Х. она б. занята римлянами. Съ 843 до 1062 г. по Р. Х. М. владѣли сарацины, изгнанные гр. Рожеромъ. Въ 1783 г. М. б. разрушена на $^2/_3$ землетрясеніемъ, при чемъ погибло до 40 т. ч.; въ 1860 г. занята гарибальдійцами, цит-ль ея взята въ 1861 г. и позднѣе уничтожена. Въ 1908 г. М. снова сильно пострадала отъ землетрясенія, когда погибло до 70 т. ч. (укр-нія и больш. порох. складъ уцѣлѣли). М. служитъ стоянкой итал. воен. флота на ю. Италіи и какъ укрѣпл. пунктъ—базой для операцій въ Сициліи. Укр-нія М. состоятъ: 1) изъ 3 берег. фортовъ къ сторонѣ моря (С.-Сальваторе, Кампано и Донъ-Баско); 2) изъ расположенныхъ на высотахъ западнѣе города 2 стар. испан. фортовъ (Гондазана и Кастеллато); и 3) изъ новыхъ сильн. укр-ній, расположенныхъ далѣе къ з. и с. и выдвинутыхъ впередъ для обороны обоихъ береговъ пролива, а именно: на о-вѣ Сициліи—панцырная б-рея Фаро и б-реи Каналюне, Ганцири и Ла-Гротта, а на Калабрійск. берегу, между Сцилой и Реджіо—фортъ Сцилла, б-реи Торре-Кавало (противъ Фаро), Фіумара, дель Кальмоне, дель Печчо, С.-Джіовани, Катона и ф. Реджіо. Населеніе М.—126.557 ч. (1911 г.); комм. портъ принадлежитъ къ лучшимъ въ Италіи; значит. вывозъ фруктовъ, растит. масла, вина и шелка; ввозъ хлѣба, машинъ и кам. угля. Гавань доступна всякимъ судамъ, хорошо защищена и оборудована. Сух. докъ 344×71×26 фт.

МЕТАВРЪ, рѣка въ Верхн. Италіи, впадающая въ Адріатич. море ок. г. Фано. *Сраженіе 207 г. до Р. Х.* между римск. войсками и арміей Аздрубала. Во время 2-ой пунич. войны, карѳаг. полк-дець Аздрубалъ привелъ въ Италію на помощь своему брату Аннибалу армію ок. 40 т. ч.; перейдя Альпы, онъ вступилъ въ долину р. Пада (По). Между тѣмъ, римск. консулъ Клавдій Неронъ рѣшилъ предупредить соединеніе Аздрубала съ Аннибаломъ, для чего, поручивъ команд-ніе своей арміей легату Кацію, самъ съ отборн. отрядомъ (6 т. пѣх. и 1 т. к-цы) быстро двинулся на помощь консулу Ливію Салинатору, армія к-раго б. въ это время располо-



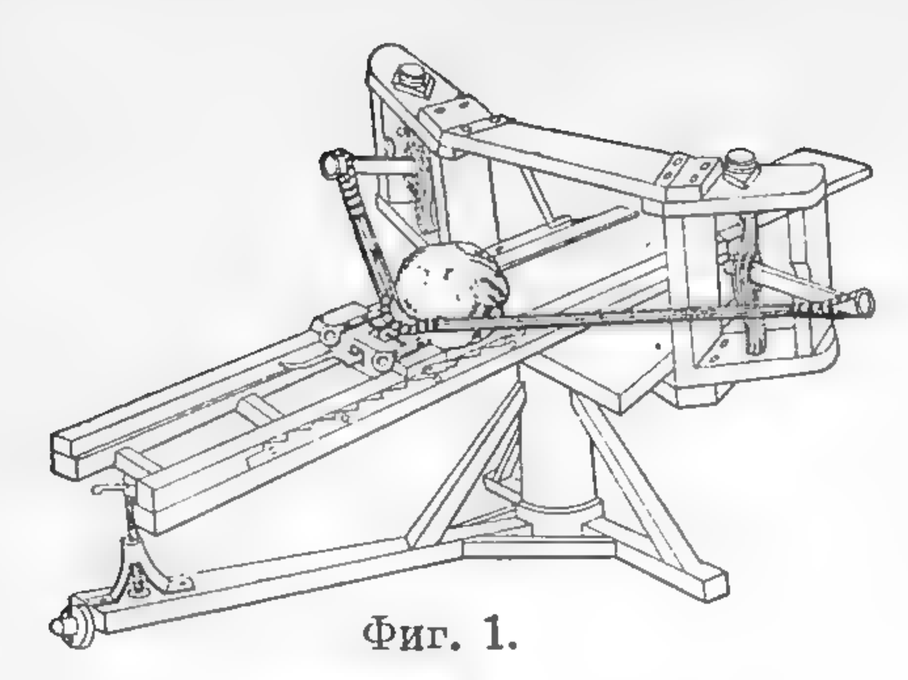
жена лагеремъ близъ устья р. М., недалеко отъ Фана. Армія Аздрубала, тѣснившая отрядъ претора Порція, подойдя къ р. М., расположилась лагеремъ противъ арміи Ливія, въ 500 ш. отъ нея. Между тѣмъ, отрядъ Клавдія Нерона, двигаясь форсир. маршемъ, успѣлъ во-время подкрѣпить армію Ливія. Подойдя къ Ливію ночью, Неронъ скрылъ отъ Аздрубала свое прибытіе. На друг. день римляне начали строить боев. порядокъ. Аздрубалъ также построилъ свою армію, но, убѣдившись, что армія Ливія усилилась, рѣшилъ уклониться отъ боя и ночью отступить въ южн. Италію; онъ двинулся вверхъ по лѣв. бер. М. Римляне, обнаруживъ отст-ніе Аздрубала, двинулись вслѣдъ за нимъ. Первымъ настигъ карѳагенянъ Неронъ со всей к-цей, вслѣдъ за нимъ прибылъ Порцій съ легк. пѣхотой, и оба начали сильно тѣснить ар-рдъ Аздрубала. Послѣдній, видя, что ему уже не представляется возм-сти продолжать движеніе, выбралъ на ближайшей высотѣ мѣсто подъ лагерь и приказалъ укрѣплять его. Но въ это время подошелъ Ливій со всей тяж. пѣхотой, и рим. армія тотчасъ же построилась въ боев. порядокъ въ 3 линіи, при чемъ к-ца (не участвовавшая въ бою) стала за 3-ей линіей; правое крыло рим. арміи составлялъ отрядъ Нерона, въ центрѣ б. расположены легіоны Порція, на лѣв. крылѣ—легіонъ Ливія (всего 42 т.). Аздрубалъ построилъ свою армію въ боев. порядокъ въ 2 линіи, впереди к-рыхъ стали 10 слоновъ, а позади к-ца; на лѣв. флангѣ Аздрубалъ поставилъ наименѣе надежныя войска—галловъ, въ центрѣ—лигурійцевъ, а на пр. флангѣ—луч-

шія и надежнѣйшія войска—испанцевъ и африканцевъ, подъ своимъ личн. нач-вомъ. Первымъ началъ бой Аздрубалъ, бросившійся съ войсками своего пр. крыла въ атаку противъ легіоновъ Ливія. Атака эта никакихъ положит. резул-товъ не дала. Между тѣмъ, Неронъ оставилъ противъ галловъ когорты 1-ой линіи, а съ остальными двинулся позади рим. арміи влѣво и атаковалъ исп-въ во флангъ и въ тылъ. Послѣдніе, атакованные съ трехъ сторонъ, б. разбиты, и пораженіе ихъ постепенно перешло на остал. карѳаген. войска. За исключ. 5.400 ч. и 4 слоновъ, взятыхъ римлянами въ плѣнъ, вся остал. армія Аздрубала б. истреблена. Самъ Аздрубалъ палъ геройск. смертью. Римляне потеряли 8 т. ч., но зато освободили 4 т. рим. в-плѣнныхъ. (*Кн. Голицынъ*, Всеобщая военная исторія древнихъ временъ, Спб., 1874).

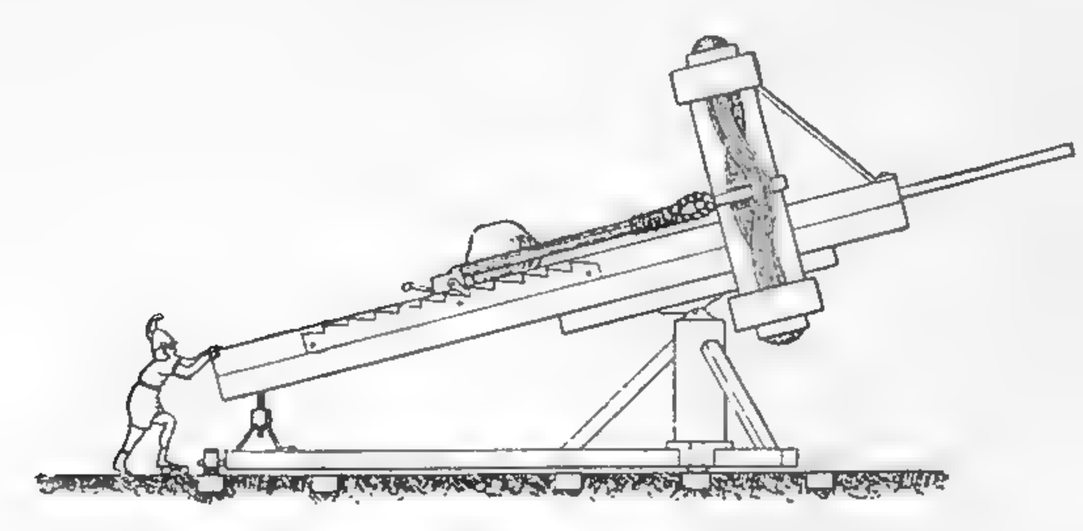
***МЕТАНІЕ СНАРЯДОВЪ СЪ ЛЕТАТЕЛЬНЫХЪ МАШИНЪ.** Управляемые аэростаты и аэропланы м. примѣняться, какъ наступат. средство для бросанія снарядовъ. Цѣлями являются биваки, арт. парки, интендант. запасы и важн. сооруженія: мосты, ж.-д. узлы, порох. погреба, ангары и т. п. Боев. аэр-ты больш. объема (18—20 т. кб. мтр.) поднимаютъ до 2.500 клг. разрывн. снарядовъ, аэр-ны—до 150 клг. Балистич. сторона вопроса разработана франц. инж-ромъ Шарбонье и нѣмцемъ Коббе. Снаряды м. бросать или рукою (когда снаряды мал. вѣса и не требуется точности), или же помощью особ. приспособленій, что слѣдуетъ считать нормал. способомъ. Вопросъ о М. снарядовъ далеко не новый, а скорѣе хорошо забытый. Еще въ 1812 г. въ Россіи строился въ глубок. тайнѣ управл. бомбоносный аэр-тъ Леппиха для уничтоженія арміи Наполеона; но предпріятіе не имѣло успѣха. Въ Англіи въ 1847 г. кап. Варнеръ производилъ опыты М. снарядовъ съ воздуш. шаровъ, но также мало успѣшно; однако, авст-цы воспользовались идеей Варнера въ 1849 г. при осадѣ Венеціи, к-рая б. недосягаема для австр. арт-ріи: для бросанія 30-фн. бомбъ примѣнялись бумаж. монгольфьеры (фиг. 1); нѣск. упавшихъ въ центрѣ города такихъ бомбъ произвели сильное впечатлѣніе. Способъ подвѣски бомбы виденъ на фиг. 2; а чтобы бомба м. во-время отдѣлиться отъ шара, б. устроено приспособленіе въ видѣ бумаж. гильзы съ равномѣрно горящимъ составомъ, по сгораніи коего бомба падаетъ. Съ появленіемъ аэр-новъ вскорѣ же начались попытки М. снарядовъ. Въ 1912 г. во Франціи на призъ фирмы Мишленъ б. устроенъ конкурсъ по М. снарядовъ съ высоты 800 мтр. въ прямоуг-къ 140×20 мтр., причемъ лучш. резул-товъ достигъ америк. лейт. Скоттъ, попавъ 8 разъ изъ 15; при бросаніи же снарядовъ съ выс. 200 мтр. въ кругъ d=20 мтр. Скоттъ съ летчикомъ Габеромъ попалъ 12 разъ изъ 15, лейт. Варсель единолично—10 изъ 15 и лейт. Майльферъ съ кап. Куадъ—7 изъ 15. Въ Германіи, въ Іоганнисталѣ, Седльмайеръ съ аэр-на Райта бросалъ снаряды (фиг. 3) въ модель дирижабля Цеппелина; подобное же состязаніе производилось въ Гендонѣ, гдѣ снаряды бросались въ модель к-бля (фиг. 4). Во время итало-турец. и балкан. войны 1912—13 гг., м. проч., практически провѣрялись теоретич. предположенія о М. снарядовъ съ летат. ап-товъ. Итал-цы примѣняли небол. снаряды: лейт. Чипелли—бризантн., сферическіе и кап. Мальче-зе—цилиндрическіе, съ пулями и ударн. трубкою; снаряды сбрасывались съ аэр-новъ при развѣдкахъ; точно также пользовались и управл. аэр-тами для болѣе крупн. снарядовъ, но эти попытки не оказали какого либо вліянія на ходъ воен. дѣйствій. Въ Балкан. войнѣ рус. летчики Сѣдовъ и Костинъ бросали снаряды вѣсомъ ок. 10 клг. съ Фармана въ осажден. Адріанополь, съ выс. ок. 1.500 м., безъ прицѣл. приспособленій. О дѣйствіи этихъ снарядовъ свѣдѣній нѣтъ. Въ греч. арміи также было нѣск. примѣровъ М. снарядовъ съ аэр-новъ, но, повидимому, безъ резул-товъ. При правильно поставленной службѣ летат. ап-товъ и съ усоверш-ніемъ техники М. снарядовъ, надъ к-рыми такъ лихорадочно работаетъ умъ человѣческій за послѣдн. время, этотъ новый видъ стрѣльбы м. повести къ достиженію важн. резул-товъ и оказать вліяніе на исходъ кампаніи. Въ наст. время на основаніи вычисленій и нѣк-рыхъ допущеній составлены таблицы, пользуясь к-рыми м. опредѣлить, при извѣст. высотѣ полета и ск-сти летат. машины, тотъ уголъ наводки, подъ к-рымъ д. б. сброшенъ снарядъ, въ моментъ совпаденія линіи визир-нія прицѣл. приспособленія съ цѣлью. Высота полета опредѣляется по барографу или альтиметромъ; скорость же полета можно опредѣлять такъ: наводчикъ на аэр-нѣ или управл. аэр-тѣ ставитъ трубу L (фиг. 5) съ перекрестіемъ подъ угломъ 45° къ горизонту и въ моментъ совпаденія съ перекрестіемъ какого-нибудь хорошо видимаго земного предмета пускаетъ въ ходъ секундомѣръ; поставивъ сейчасъ же трубу вертик-но, останавливаетъ сек-мѣръ тогда, когда снова увидитъ избран. предметъ въ вертик-но поставлен. трубу. Пройденное разстояніе при этихъ условіяхъ равно высотѣ, извѣстной по альтиметру; раздѣленное на число секундъ, оно даетъ ск-сть. По ск-сти и высотѣ находятъ въ таблицѣ уголъ прицѣл-нія. Уголъ прицѣл-нія м. опредѣлить и эмпирически: двигаясь гориз-но по напр-нію на цѣль, замѣчаютъ хорошо видимый предметъ. Когда аэр-нъ или дирижабль будетъ находиться на одной вертикали съ замѣчен. предметомъ G (фиг. 6), наблюд-ль бросаетъ пробн. снарядъ и слѣдитъ за предметомъ, поворачивая трубу. Пилотъ же старается замѣтить моментъ паденія на землю пробн. снаряда, к-рый упадетъ въ т. K на вертикали, проходящей черезъ аппаратъ; въ этотъ моментъ, по сигналу пилота, наблюд-ль прекращаетъ поворач-ніе трубы: уг. φ и есть искомый уголъ прицѣл-нія. Переставивъ приборъ ок. вертикали на 180°, наблюд-ль бросаетъ бомбу въ тотъ моментъ, когда увидитъ цѣль на перекрестіи трубы. Успѣшность М. бомбъ при вѣтрѣ зависитъ отъ точности оцѣнки ск-сти и напр-нія вѣтра, для чего существуютъ также извѣст. пріемы и приборы. По опытамъ во Франціи считаютъ, что при испытан. личн. составѣ и хорошихъ прицѣл. приспособленіяхъ м. расчитывать на 30—40% попаданій съ высоты безопасности (1.500 мтр.) въ квадратъ со сторонами въ 100 мтр. и при ск-сти ап-та не болѣе 20 мтр. Обстоят-ва, увеличивающія вѣроятность попаданія: 1) во время бросанія снарядовъ держаться на одной высотѣ, 2) точнѣе опредѣлять ск-сть, 3) двигаться на цѣль возможно точно по напр-нію вѣтра или прямо противъ него и 4) въ моментъ бросанія снаряда двигаться гориз-но. Въ наст. время имѣются разл. приспособленія для прицѣл-нія и

Къ статьѣ „Метательныя машины“.

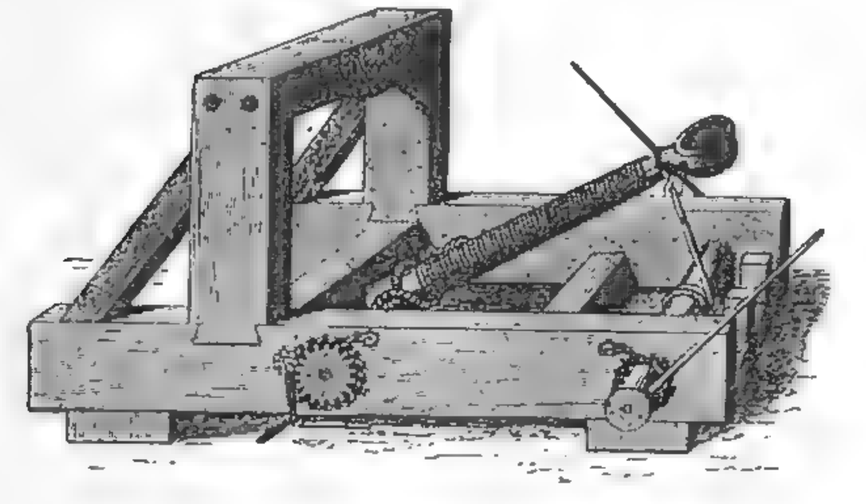
(Стр. 271).



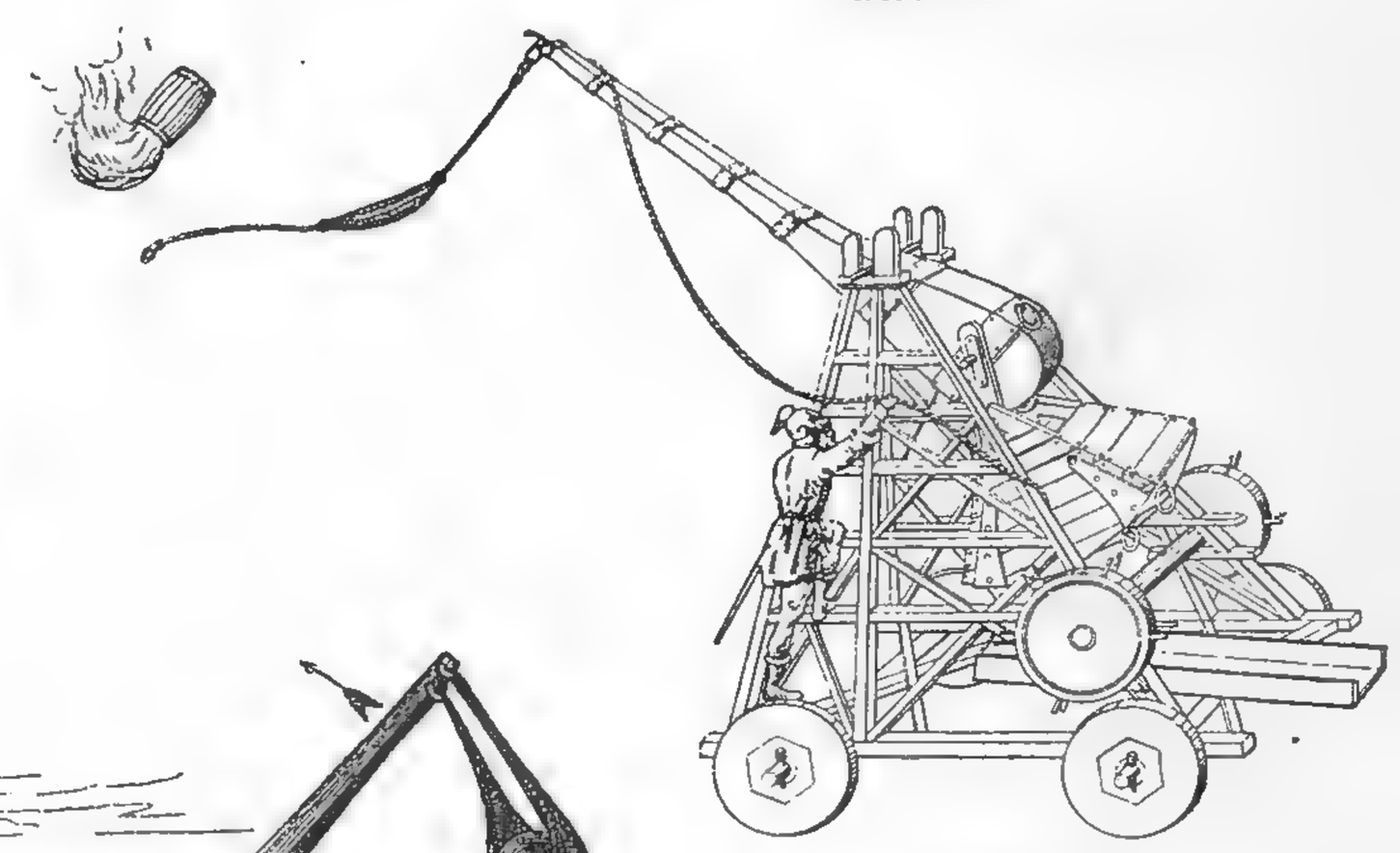
Фиг. 1.



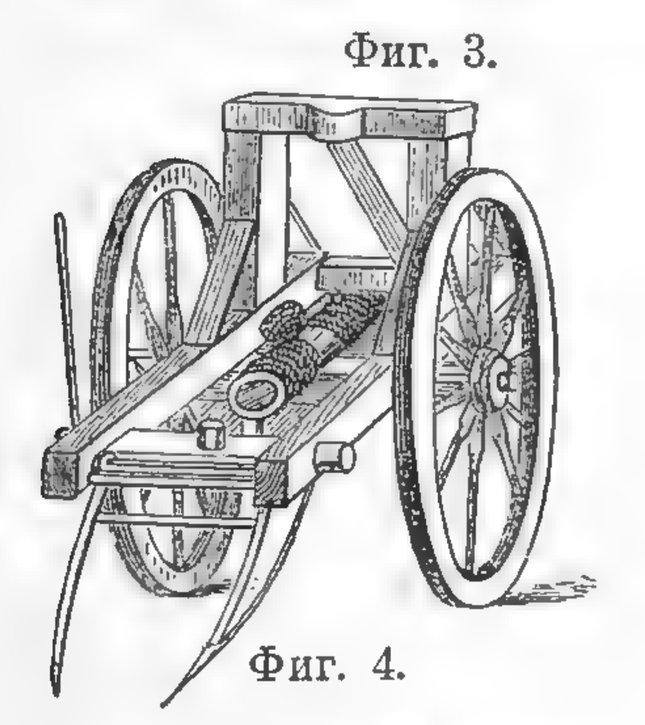
Фиг. 2.



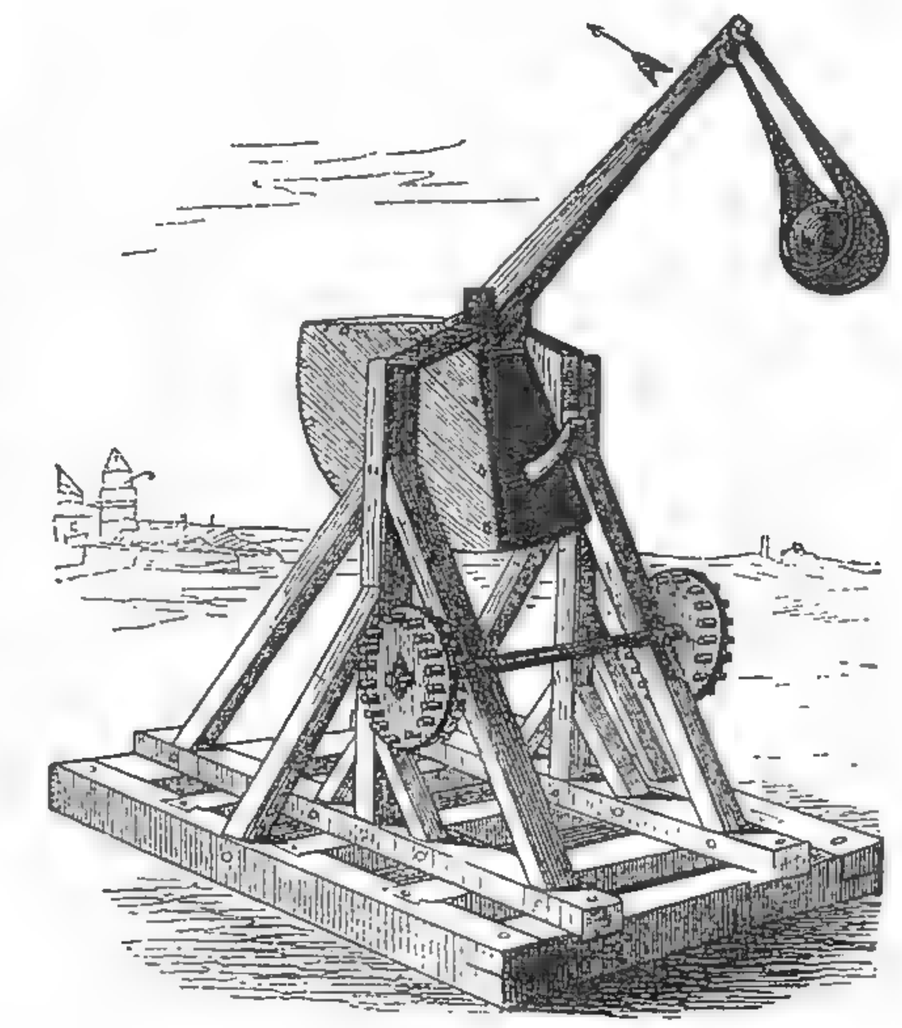
Фиг. 3.



Фиг. 6.

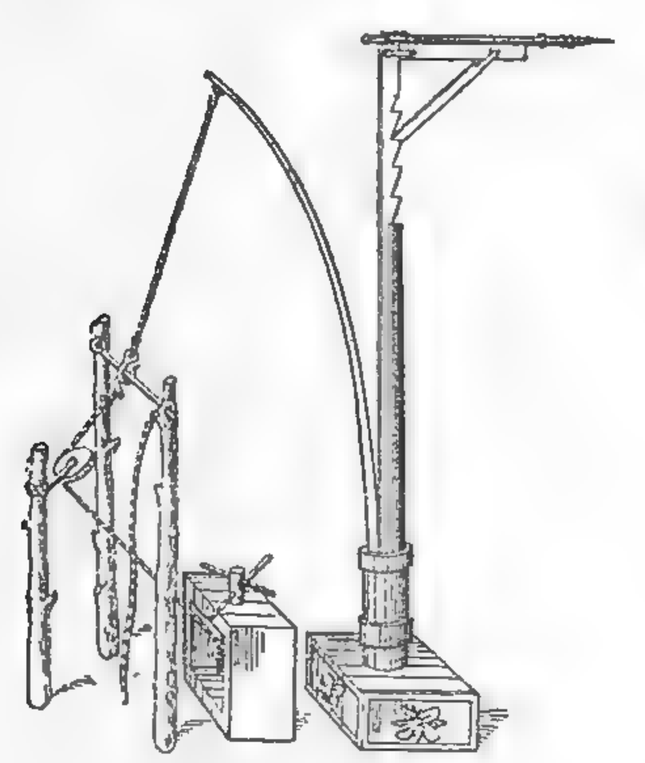


Фиг. 4.

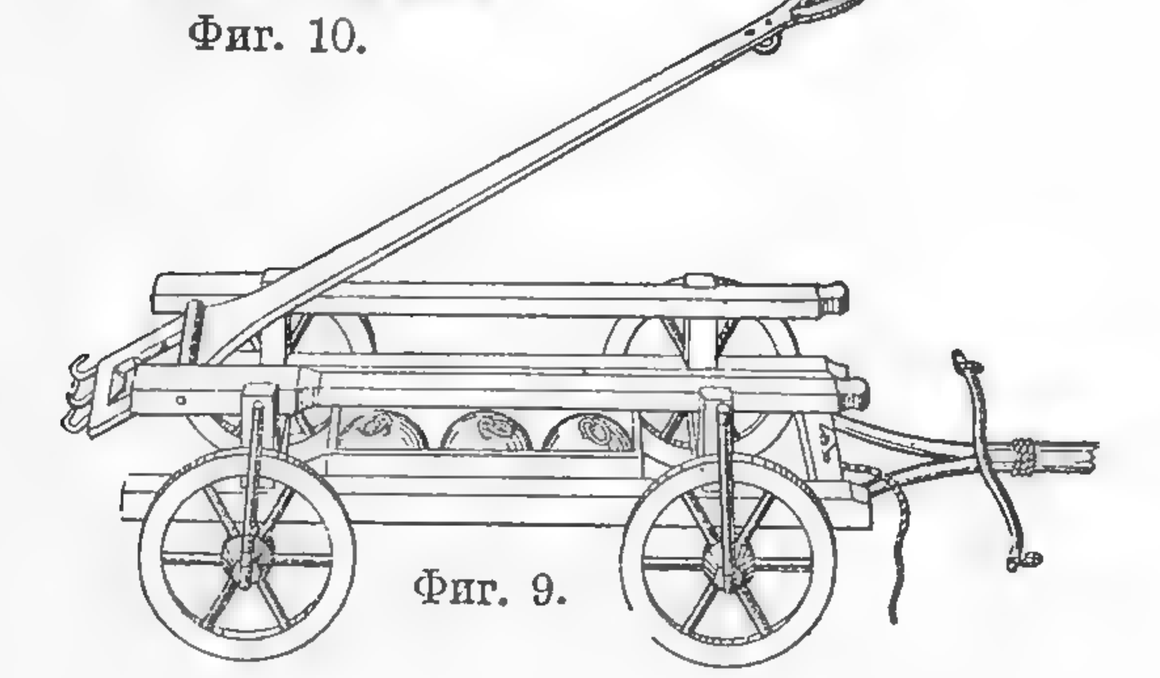


Фиг. 5.

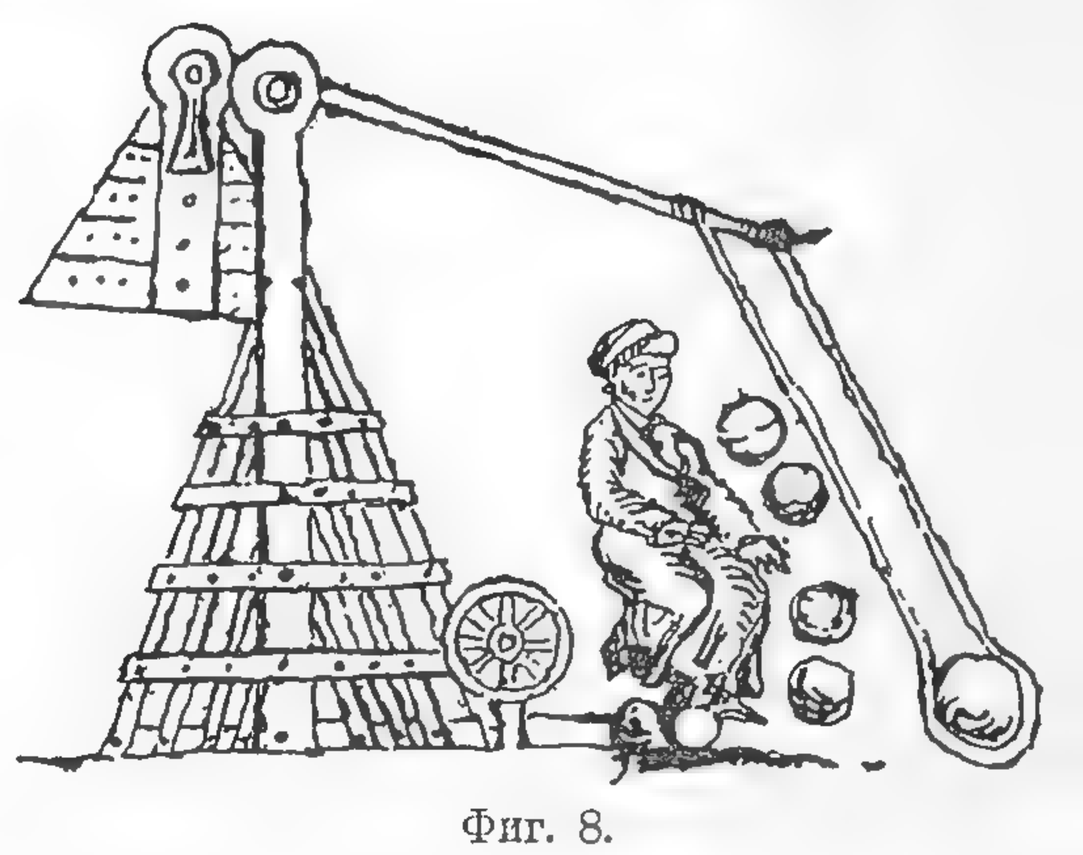
Фиг. 7.



Фиг. 10.



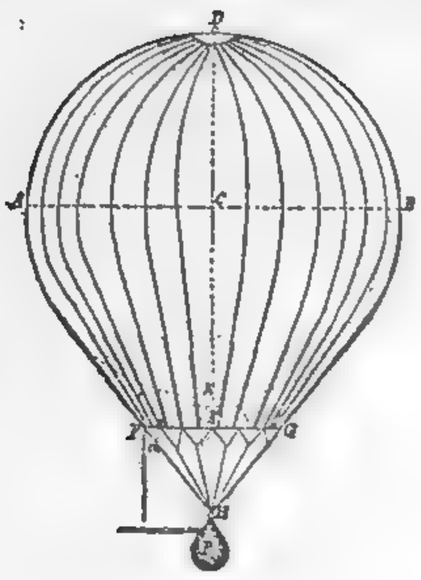
Фиг. 9.



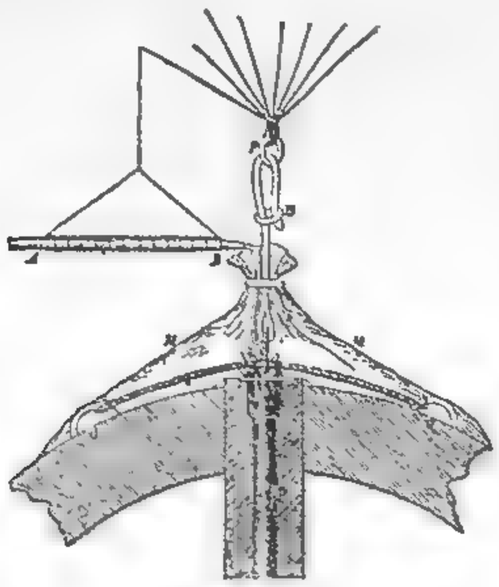
Фиг. 8.

Къ статьѣ „Метаніе снарядовъ съ летательныхъ аппаратовъ“.

(Къ стр. 270).

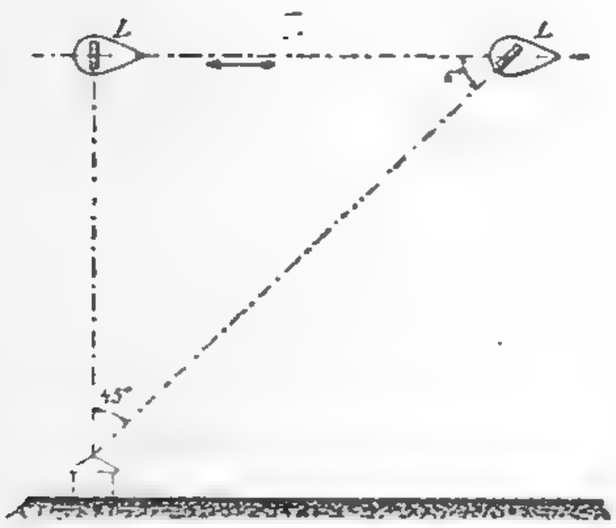


Фиг. 1.

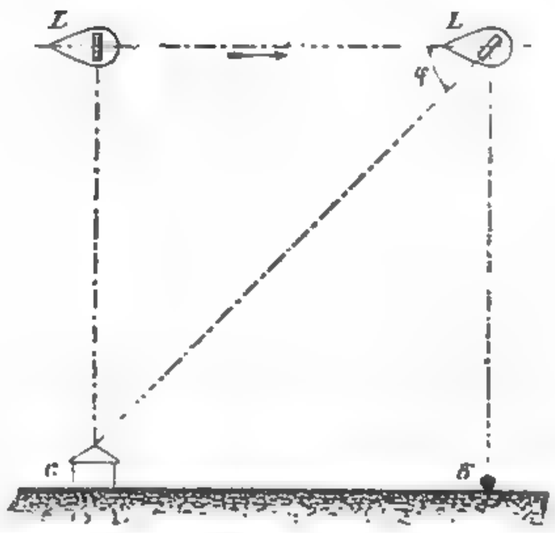


Фиг. 2.

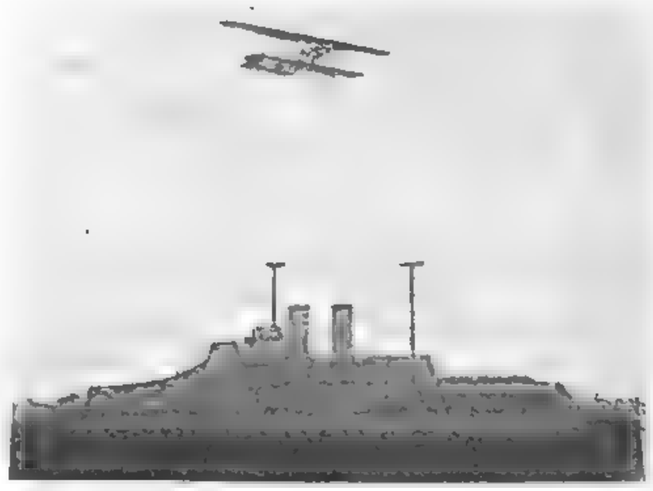
Фиг. 3.



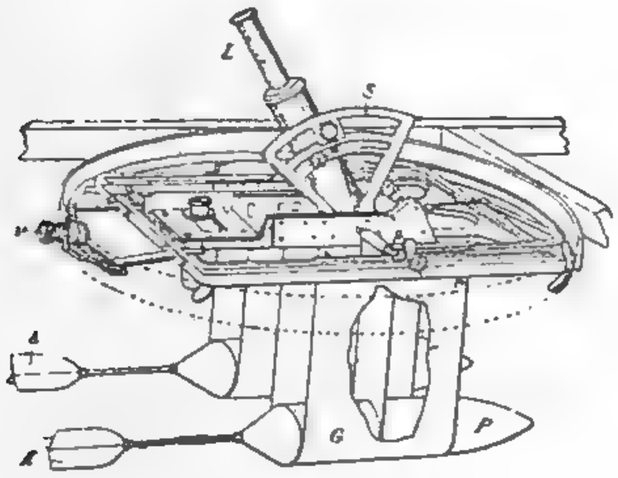
Фиг. 5.



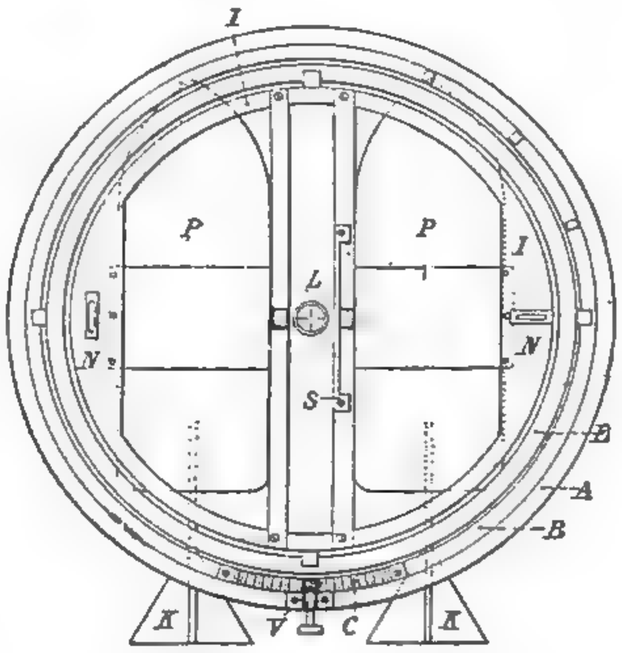
Фиг. 6.



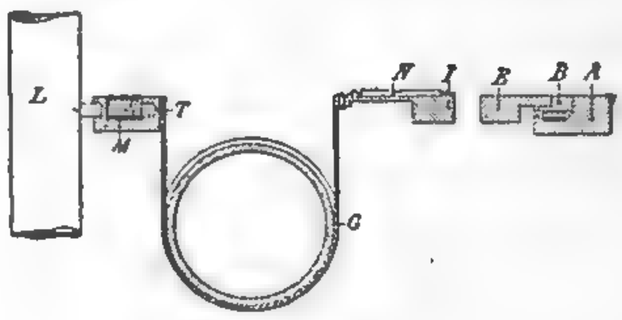
Фиг. 4.



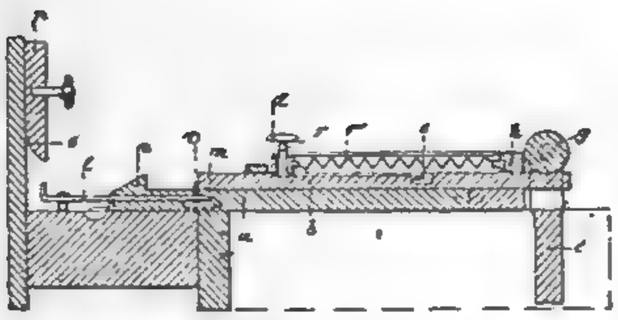
Фиг. 7.



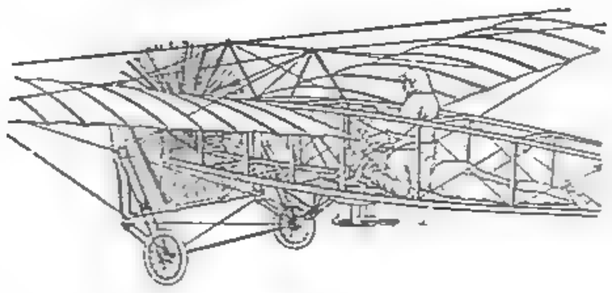
Фиг. 8.



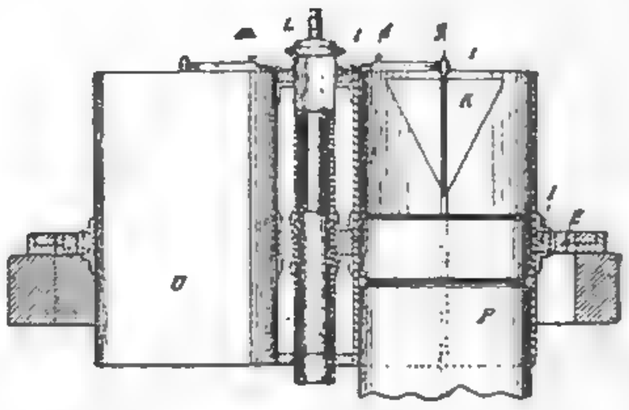
Фиг. 9.



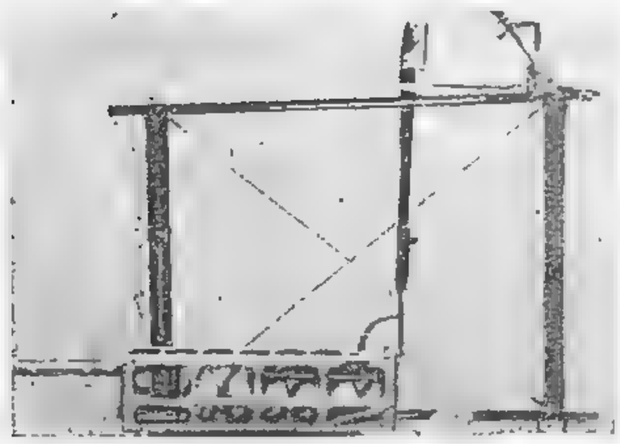
Фиг. 11.



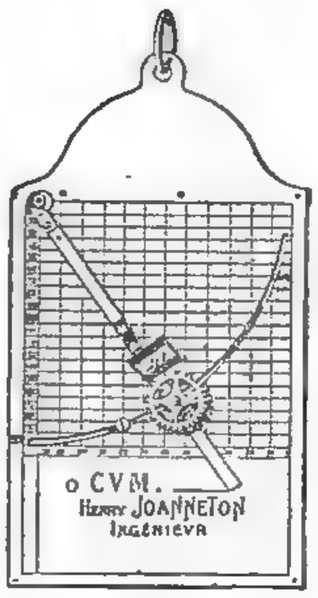
Фиг. 12.



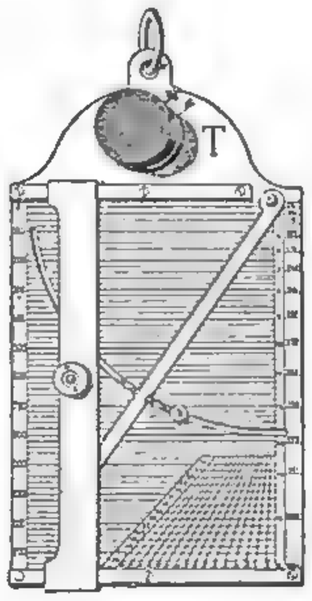
Фиг. 10.



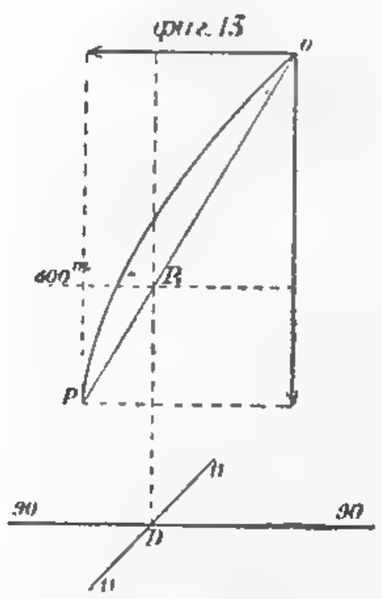
Фиг. 13.



Фиг. 14.



Фиг. 15.



Фиг. 16.

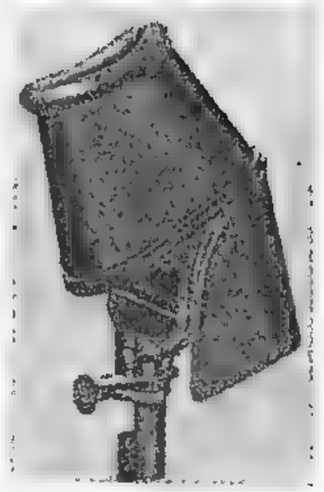
бросанія снарядовъ. Приборъ Скотта, испытанный во Франціи, устроенъ слѣд. обр.: зрит. труба *L* (фиг. 7) подвѣшена къ аэр-ну посредствомъ 2 концентрич. колецъ *E* и *I* (фф. 8 и 9). Внутр. кольцо *I* несетъ надѣленный секторъ *S*, по к-рому перемѣщается труба; уровни *NN* позволяютъ устанавливать секторъ вертик-но. Снаряды *PP* подвѣшены на ремняхъ *G*; одинъ конецъ ремня прикрѣпленъ неподвижно къ кольцу *I* (фиг. 9), а другой удерживается шпилькой *T*, могущей оттягиваться электромагнитомъ *M*. Для дирижаблей Скоттъ устроилъ подвѣску снарядовъ иначе (фф. 10 и 11): зрител. труба *L* помѣщается въ центрѣ 4 трубъ *V*, заключающихъ каждая по снаряду *P*; снаряды подвѣшены т. обр.: хвостовой стержень *t* съ крылышками снаряда имѣетъ кольцо *g*; оно надѣто на подвижн. стержень *b* (фиг. 11), к-рый покоится на основаніи *a*; какъ видно изъ чертежа, м. взвести пружину *r'*, если завести стержень *d* въ пазъ *e*. Чтобы сбросить снарядъ, надо потянуть къ центру задвижку *l* съ изогнут. концомъ *m*, к-рый опуститъ чеку *c*; тогда стержень *b* отбросится сжатой пружиной *r'* до упора *n*, и снарядъ освободится. Чтобы не нарушать равновѣсія ап-та, лучше сбрасывать по 2 снаряда вмѣстѣ. Фиг. 12—приборъ Скотта на монопланѣ. Въ Россіи 1-й приборъ для сбрасыванія снарядовъ б. предложенъ пор. Гельгаромъ: съ каждой стороны корпуса моноплана Блеріо помѣщается клѣтка на 6 снар. (фиг. 13); снаряды, вѣсомъ ок. 7 клг., имѣютъ каплевид. форму, снабжены дон. ударн. трубкой и всѣ насажены на стал. стержень, служащій также и чекой для трубокъ. Снаряды, снаряженные тротиломъ, сбрасываются по одному. Затѣмъ б. предложенъ шт.-кап. Толмачевымъ приборъ съ приспособленіемъ для опредѣленія ск-сти. Изъ приборовъ для прицѣл-нія заслуживаетъ вниманія воздуш. прицѣлъ франц. инж-ра Жуаннетона (фф. 14 и 15): прямоуг-ная пластинка, подвѣшенная на аэр-нѣ ок. наблюд-ля, снабжена дугов. прорѣзью и вращающимися алидадами, к-рыя м. закрѣпляться зажимн. винтомъ. Съ лѣв. стороны находится линеечка, передвигающаяся парал-но длин. сторонамъ пластинки; гориз-ныя толстыя черточки на этой сторонѣ прибора идутъ черезъ 100 мтр., а болѣе тонкія—черезъ 20 мтр., обозначая разстоянія, пройденныя свободно падающимъ тѣломъ въ теченіе 1, 2, 3...16 сек. Въ томъ же масштабѣ въ нижнемъ углу пластинки нанесены красныя дѣленія, представляющія пути, пройденные въ теченіе 1, 2, 3...16 сек. при каждой изъ скоростей ап-та отъ 50 до 120 клм. въ ч. Желая сбросить снарядъ, опредѣляютъ высоту по альтиметру; пусть онъ показываетъ 600 мтр.; ближайшая къ ней цифра 593 на шкалѣ справа (фиг. 15) показываетъ, что для паденія снаряду нужно 11 сек. Пусть ск-сть ап-та 90 клм. въ ч.; передвигаютъ линеечку вправо на пересѣченіе красн. линій 90 и 11 (фиг. 16); линію же 600 она пересѣчетъ въ точкѣ *P*; переводятъ алидаду въ положеніе *OP* и закрѣпляютъ ее; затѣмъ передвигаютъ по прорѣзи зажимъ до упора снизу въ алидаду и закрѣпляютъ его здѣсь (фиг. 14). Освободивъ затѣмъ алидаду, визируютъ ею на цѣль, передвигая до тѣхъ поръ, пока она снова не упрется въ зажимъ; въ этотъ моментъ бросаютъ снарядъ. Одинъ изъ новѣйш. приборовъ для М., предложенный фирмою «Карбонитъ», состоитъ изъ фотограф. камеры (фиг. 17) съ оптич. осью, наклоненной къ линіи полета подъ угл. въ 30°; объективъ даетъ на матовомъ стеклѣ (фиг. 18) изображеніе мѣс-ти, находящейся внизу. Дѣленія на этомъ стеклѣ (фиг. 19) даютъ дальности до цѣли, выраженныя въ высотахъ полета ап-та, при чемъ дѣленія 100, 150, 200 обозначаютъ удаленіе цѣли отъ ап-та на 1, $1^1/_2$, 2 высоты его надъ землей. Боков. дѣленія служатъ для корректуры боков. отклоненій отъ вѣтра. Для опредѣленія момента сбрасыванія снаряда служитъ приборъ въ формѣ трубки (фиг. 20) съ колонками цифръ, соотв-щихъ высотамъ отъ 400 до 1500 мтр. и обозначающихъ удаленія цѣли отъ ап-та въ моментъ бросанія бомбы, выраженныя, такъ же, какъ и на матов. стеклѣ, въ высотахъ ап-та. Трубка вращается внутри цилиндрич. футляра, т. ч. противъ продол. щели можно устанавливать попеременно любую изъ этихъ колонокъ цифръ; по бокамъ же щели нанесены съ 2 сторонъ дѣленія отъ 6 до 50, выражающія время (въ сек.), потребное ап-ту для прохожденія разстоянія, равнаго половинѣ высоты его надъ землей. Напр., при высотѣ 800 мтр. и времени въ 20 сек. для прохожденія 400 мтр. на колонкѣ для 800 мтр. читаемъ 31,8. Поэтому, наблюдая передвиженіе изображенія цѣли на матов. стеклѣ въ границахъ 0—100, ждутъ, когда изображеніе подойдетъ къ чертѣ 31,8: въ этотъ моментъ бросаютъ бомбу. Для опредѣленія же этого времени, зависящаго отъ ск-сти ап-та, наблюдаютъ по секундомѣру время передвиженія цѣли отъ черты 200 до 150, т.-е. время прохожденія ап-томъ пути, равнаго $^1/_2$ высоты его полета. Вращая трубку, устанавливаютъ противъ щели ту колонку цифръ, к-рая соотвѣтствуетъ высотѣ, опредѣляемой по барографу, и прочитываютъ на ней цифру, находящуюся на линіи боковыхъ шкалъ, обозначающей раньше опредѣленное число сек.; это и будетъ удаленіе ап-та отъ цѣли въ моменты бросанія. Снарядъ (фиг. 21) снабженъ ударн. трубкой и предохранителемъ въ видѣ винта *a* (фиг. 22), ввинченнаго въ ударникъ *c* и снабженнаго снаружи вертушкой *b*, к-рая при паденіи снаряда начинаетъ вращаться, вывинчиваясь изъ ударника, и, освобождая его, дѣлаетъ снарядъ готовымъ къ дѣйствію. («Revue d'Art.» 1911, 1912; «Артиллер. Журналъ» 1912 г.; «Техника воздухоплаванія» 1912 и 1913 г.; «Воздухоплаватель» 1912 г.).

***МЕТАТЕЛЬНЫЯ (артиллерійскія) МАШИНЫ,** образцы арт-ріи древн. и средн. вѣковъ, у к-рыхъ использовано М. дѣйствіе упруг. твердыхъ тѣлъ или сила тяжести качающагося на рычагѣ груза. Древнѣйшія изображенія М. машинъ встрѣчаются на ассир. памятникахъ, а упоминанія о нихъ и описанія — у индусовъ. Сперва возникли осадныя и крѣпост. М. машины, а впослѣдствіи (гл. обр., въ средн. вѣка) ихъ стали примѣнять и въ полев. войнѣ. Онѣ предназначались для метанія стрѣлъ, копій, бревенъ, окованныхъ желѣзомъ, и камней значит. величины, а въ средн. вѣка — ядеръ, зажигат. снарядовъ и даже разрывн. бомбъ. Въ М. машинахъ древн. народовъ идея устр-ва б. заимствована отъ ручн. М. оружія—луковъ, т.-е. использована М. сила жильныхъ или волосян. тетивъ, к-рыя дѣлались изъ множ-ва толстыхъ, крѣпко скрученныхъ между собою волоконъ. Эта древнѣйшая артиллерія названа *невробалистическою* (см. Артиллерія, т. III, стр. 120) въ отличіе отъ

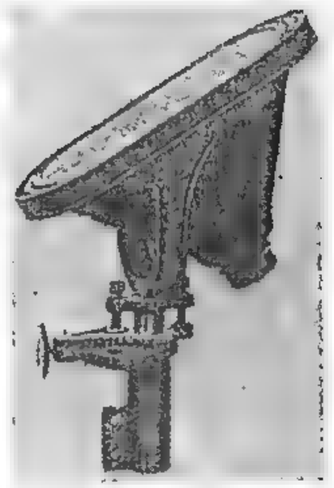
баробалистическихъ М. машинъ средневѣк. періода, у к-рыхъ использовано М. дѣйствіе тяжел. груза, приводящаго въ быстрое движеніе качающійся рычагъ, длинное плечо к-раго при этомъ бросало снарядъ. Этимъ хотя и болѣе слабымъ М. машинамъ въ сред. вв. б. оказано предпочтеніе въ виду большей простоты ихъ конструкціи. По роду дѣйствія М. машины раздѣляются на *прицѣльно* дѣйствующія: балисты, аркбалисты, токсобалисты, скорпіоны, бриколи, и дѣйствующія *навѣсно:* катапульты, онагры, требюше (машины съ перевѣсомъ), фрондиболы, манджаники, древне-рус. пускичи, пороки и вообще машины, называемыя въ рус. лѣтописяхъ отбойными. *Балиста* (фф. 1 и 2)—длинный желобъ, съ прочною попереч. рамою спереди, по бокамъ к-рой укрѣплено по вертик. пучку сильно скрученныхъ жилъ. Въ серединѣ кажд. пучка вставлено по рычагу; задніе концы ихъ соединены тетивою и стремятся подъ дѣйствіемъ скручен. пучковъ разойтись наружу. По серед. тетива прикрѣплена къ ползуну съ гнѣздомъ для камня или конца бревна, или хвоста стрѣлы. Ползунъ помощью ворота или винтов. механизма м. оттянуть назадъ, взводя тетиву, к-рая при спускѣ упругостью скручен. пучковъ съ силою устремляется впередъ, выбрасывая снарядъ. Желобъ снабженъ подъемн. винтомъ и поворотн. устр-вомъ на каткахъ для произ-ва наводки. Снаряды — камни вѣсомъ отъ 2 до 10 пд., бревна дл. до 12 фт. съ желѣз. наконечниками; малыя балисты (скорпіоны) бросали стрѣлы и колья. Въ сред. вѣка осадныя балисты выходятъ изъ употребленія, а для полев. войскъ употреблялись *токсобалисты* или *аркбалисты* (см. это). *Катапульта* (фиг. 3) (въ рус. лѣтописяхъ—*отбойная машина*) отличалась тѣмъ, что въ гориз-ной рамѣ располагался только одинъ пучекъ скручен. жилъ, въ к-рый вставленъ нижн. концомъ прочный рычагъ съ ложкой вверху для снаряда. Попереч. рама служила для упора въ нее рычага при выстрѣлѣ. Рычагъ для заряжанія оттягивался канатами и воротомъ назадъ почти въ горизонтальное положеніе, сильно скручивая пучекъ жилъ. Въ ложку клали снарядъ и спускали рычагъ, к-рый съ силою ударялся о перекладину попереч. рамы и отбрасывалъ по крутой траекторіи поднятый имъ снарядъ. Катапульты больш. размѣровъ наз. *онаграми.* У мал. катапультъ (*блидъ*) на поперечной рамѣ иногда устраивался еще желобъ для стрѣлъ, к-рыя, при ударѣ по хвосту ихъ спущеннымъ рычагомъ, выбрасывались прицѣльно, одновр-но съ навѣсно брошен. камнемъ или ядромъ. Снарядами служили камни отъ 2 до 30 пд. вѣсомъ. Балистич. данныя древнихъ М. машинъ слѣд.: большая балиста могла бросить камень въ 2 пд. на разстояніе ок. 600 шаг. съ нач. ск-стью до 200 фт. Малая балиста 1-фн. стрѣлу пускала на 1.000—1.200 ш. Катапульты бросали камень до 30 пд. на 400—600 ш., а камень въ 2 пд. вдвое дальше балистъ, благодаря большей толщинѣ пучка жилъ и углу бросанія ок. 45°. Пробивная способность бревенъ, окованныхъ желѣзомъ, и стрѣлъ была оч. знач-ная: они м. бросать бревна до 12 фт. длиною, пробивая 4 ряда плотн. частокола съ разстояній въ нѣск. сотъ шаговъ. Ок. III в. до Р. Хр. М. машины съ в. б. переняты сначала греками, а затѣмъ и римлянами во время Пунич. войнъ съ Аннибаломъ. При Ю. Цезарѣ въ рим. войскахъ М. машины употреблялись въ весьма шир. размѣрахъ. Полев. арт-рія получила уже правил. орг-зацію; 1 балиста на колесахъ придавалась къ каждой центуріи и 1 большая катапульта—къ каждой когортѣ, т. ч. когорта изъ 5 центурій имѣла 6 машинъ, а легіонъ въ 10 когортъ (6 т. ч.)—60 машинъ, т.-е. 10 машинъ на тысячу воиновъ. Вся эта арт-рія подчинялась глав. нач-ку со штабомъ изъ трибуновъ и центуріоновъ; арт-ріею легіона командовалъ особый трибунъ, а арт-ріею когортъ — центуріонъ. Съ нашествіемъ варваровъ и паденіемъ Зап. Рим. имперіи, въ Европѣ М. машины исчезаютъ, оставаясь и совершенствуясь лишь у грековъ. Только во время крестов. походовъ, при соприкос-ніи народовъ Европы съ восточными и съ греками, М. машины снова входятъ въ употребленіе, но нѣск. видоизмѣнившись въ конструкціи и способахъ употребленія. Баллисты и катапульты (фиг. 4) примѣняются только небол. размѣровъ въ полев. войнѣ, а большія осад. и крѣп. машины стали дѣлаться исключ-но съ противовѣсомъ, по типу греческихъ. Такія М. машины, называвшіяся *требюше* или *трибокъ*, часто затѣмъ стали снабжаться пращею или фрондою на концѣ длин. плеча рычага, ради удлиненія его и увеличенія ск-сти снаряда; получились т. наз. *фрондиболы* (фиг. 5—8). Длинный неравноплечій рычагъ вращается между двумя стойками въ вертик. плос-ти; къ коротк. плечу прикрѣпленъ значит. грузъ, а на концѣ длин. плеча сдѣлано помѣщеніе для снаряда или праща. Для заряжанія машины длин. плечо притягиваютъ къ землѣ помощью ворота, при чемъ грузъ на друг. плечѣ поднимается кверху (взводится); въ пращу помѣщаютъ снарядъ. По освобожденіи длин. плеча грузъ быстро опускается, энергично поднимая длин. плечо со снарядомъ, и послѣдній вылетаетъ изъ своего гнѣзда или изъ пращи подъ значит. угломъ (ок. 45°) и съ значит. ск-стью. Небол. машины устраивались на 4-колес. повозкахъ (фиг. 9); противовѣсомъ служили камен. ядра, привѣшиваемыя къ крючьямъ нижн. конца рычага. Наконецъ, въ осад. войнѣ примѣнялись еще *бриколи* (фиг. 10) для прицѣльн. бросанія тяжел. стрѣлъ, укладываемыхъ въ желобѣ на вертик. стойкѣ, посредствомъ рѣзкаго удара по хвосту стрѣлы упруг. брусомъ или доскою, укрѣпленною нижн. концомъ вертик-но рядомъ со стойкой; верхн. конецъ доски помощью канатовъ, блоковъ и ворота м. б. оттягивать назадъ для взведенія. Аркбалисты и бриколи бросали 1-фн. стрѣлы на 1.300 и болѣе шаговъ, а ихъ стрѣлы каро (см. Аркбалисты) на дистанціи 300 ш. пробивали 6-дм. бревна. М. же машины съ противовѣсомъ были слабѣе древн. катапультъ: 2-пд. ядра машина въ 200 пд. вѣсомъ могла бросать всего на 300 ш., а 6-пд. снаряды только на 100 ш. Средневѣк. машины употреблялись наряду съ огнестрѣл. орудіями до XIV—XV вв., т. к. первымъ бомбардамъ довѣряли мало. У русскихъ М. машины имѣлись уже въ X в. Святославъ отражалъ приступъ грековъ на Доростолъ, по свидѣт-ву лѣтописи Льва, дьякона Калойскаго, «стрѣлами и камнями М. машинъ». У славянск. лѣтописцевъ встрѣчаются названія М. машинъ — отбойныхъ: пускичи и пороки, а также самострѣлы—еще въ XVI в. (при осадѣ Казани машины дѣйствовали на ряду съ пушками). Русскія М. машины б. заимствованы непосред-но отъ монголовъ и поэтому м.

Къ ст. „Метаніе снарядовъ съ летательныхъ аппаратовъ“.

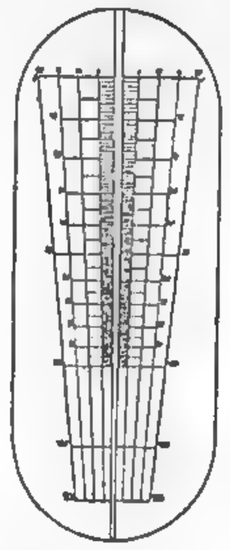
(Стр. 270).



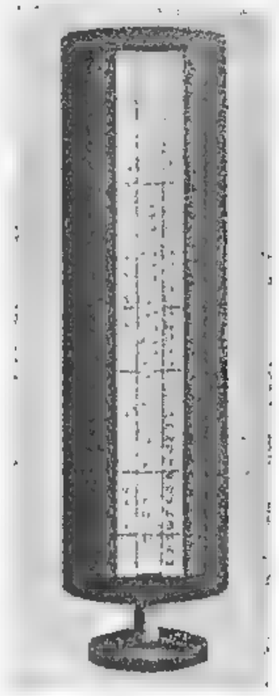
Фиг. 17.



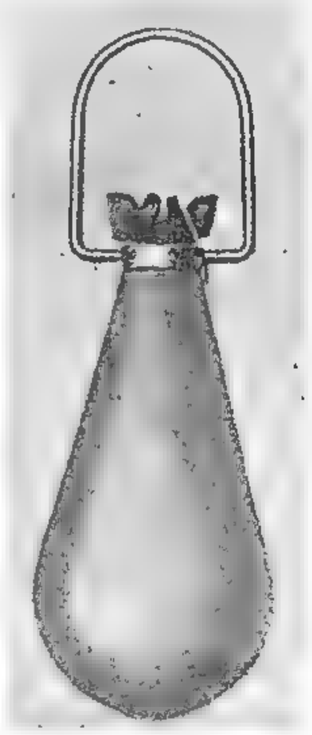
Фиг. 18.



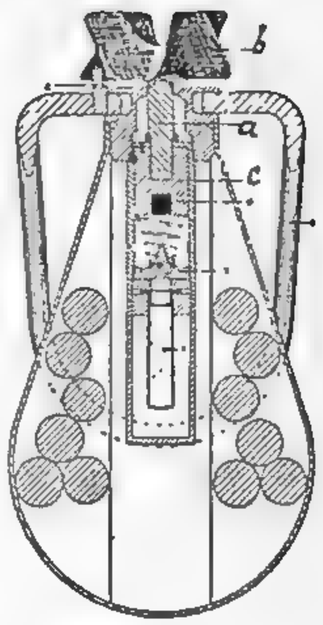
Фиг. 19.



Фиг. 20.



Фиг. 21.

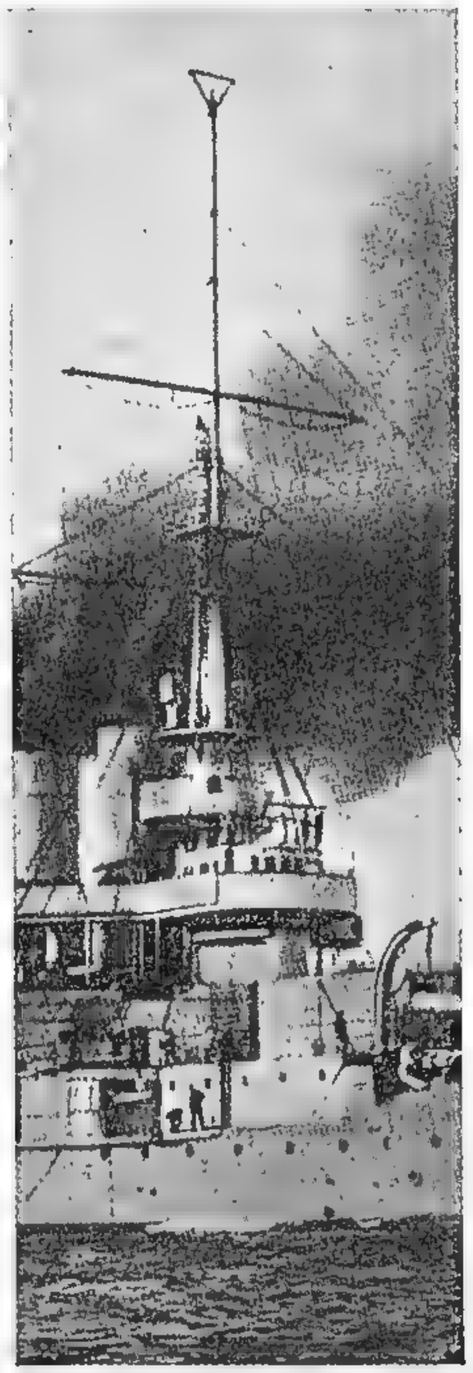


Фиг. 22.

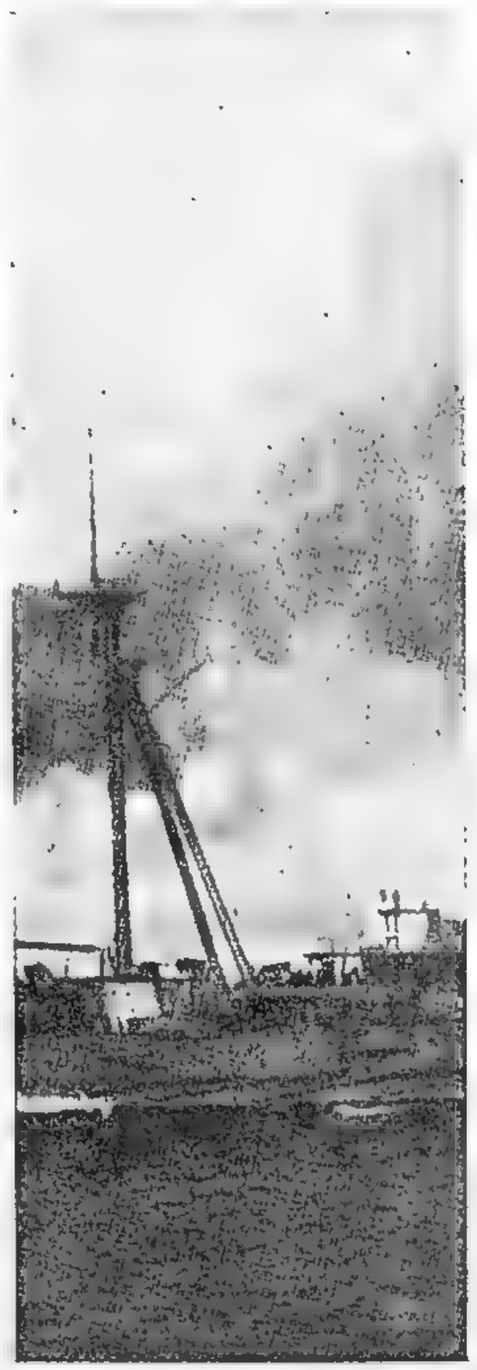
Къ ст. „Мачты военныхъ кораблей“.

(Стр. 233).

Мачта лин. корабля флота, С. А. Соед. Штатовъ.

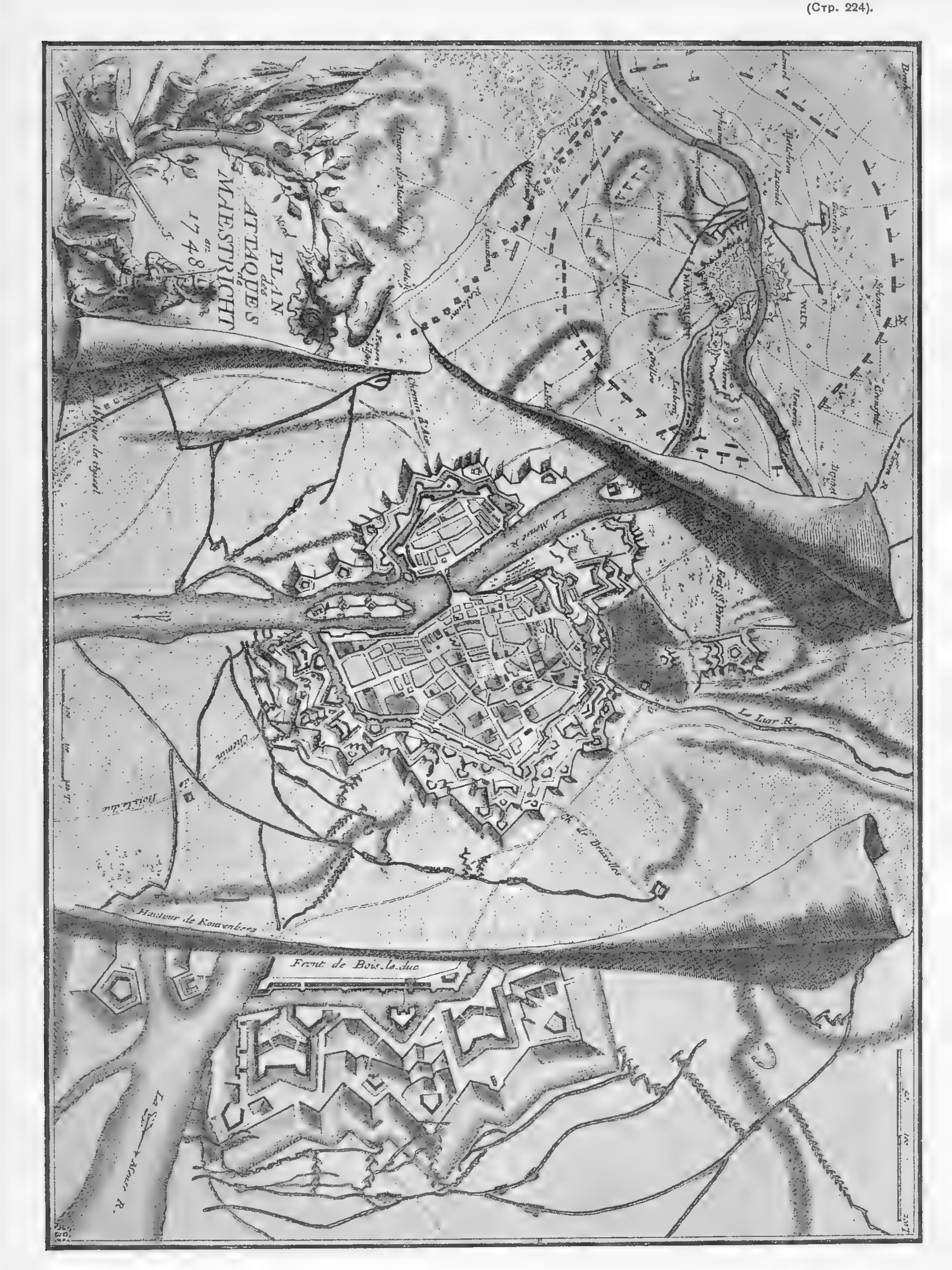


Мачта корабля „Св. Пантелеймонъ.“
Рис. 1.



Мачта лин. яп. корабля „Коваха“.
Рис. 2.

Мачта корабля „Андрей Первозванный“.
Рис. 3.

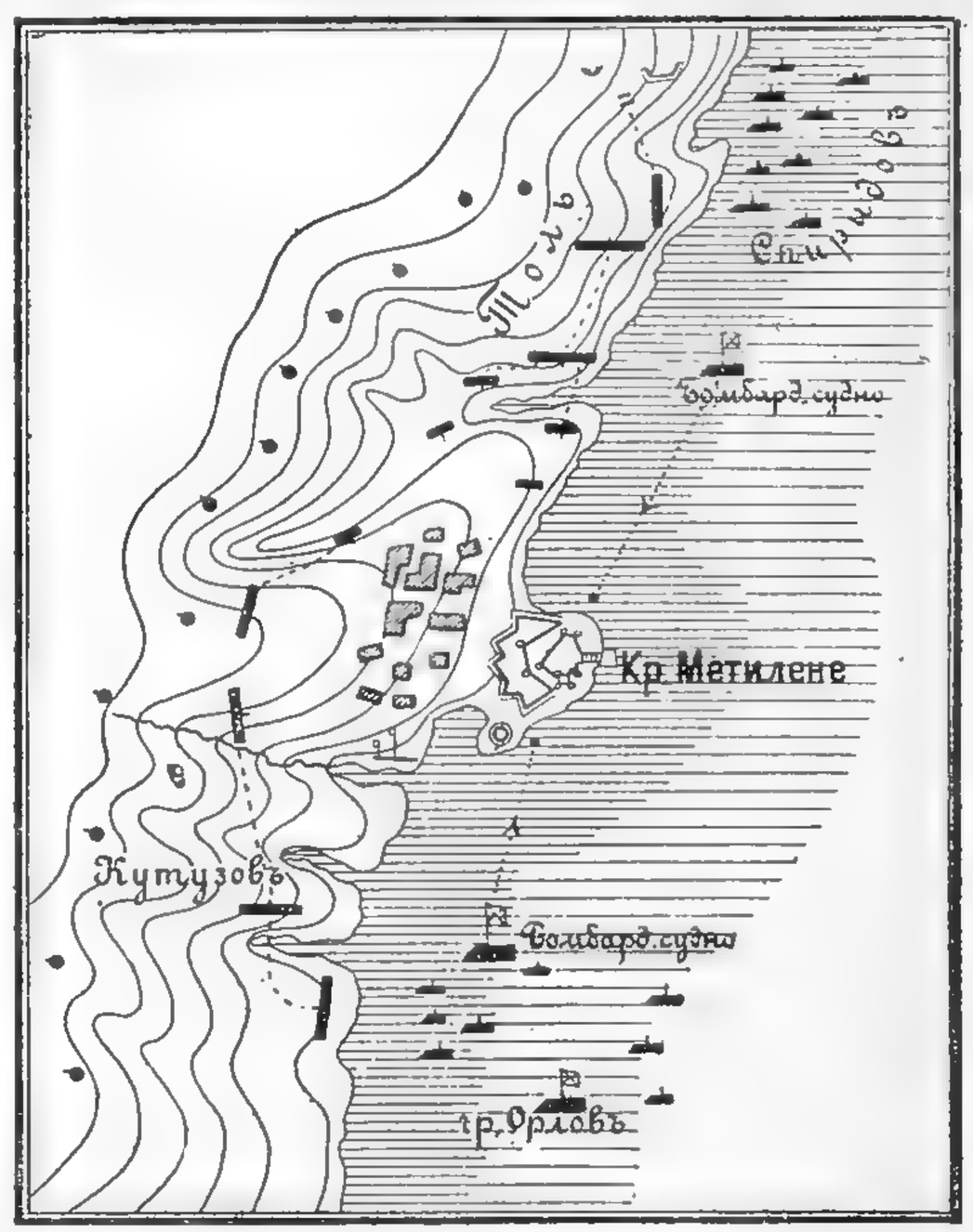

PLAN
des
ATTAQUES
de
MAESTRICHT
en
1748
Brouer de Maestricht
Chemin d'Aix
Chemin de Bruxelles
Le Mosa R.
Le Iuar R.
Hauteur de Kouwenberg
Front de Bois-le-duc
Le Mosa R.

думать, что пускичи были сходны съ вост. манджаниками (фиг. 8). (*Н. Брандэнбургъ*, Историческ. каталогъ Спб. арт. музея, ч. I; *А. Нилусъ*, Исторія матеріал. части арт-ріи, 1904).

МЕТАЦЕНТРЪ, точка пересѣченія нормалей къ плоскостямъ ватерлиній к-бля при наклоненіи его, проведенныхъ черезъ центры фигуры подвод. части (центры величины). Различаютъ *поперечный М.*—при накл-ніяхъ судна ок. продол. его оси и *продольный М.*—при накл-ніяхъ ок. попереч. оси. Разстояніе между М. и центромъ тяжести судна называется *М-ской высотой* и служитъ мѣрою суд. остойч-сти (см. это). Для всяк. надвод. судна М. д. находиться выше ц. тяжести.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЕ СИГНАЛЫ, бываютъ 2 родовъ: штормов. предостереженія и сигналы, показывающіе общ. состояніе погоды за истекшія сутки. Первые дѣлаются посредствомъ сочетанія шаровъ, цилиндровъ, конусовъ или флаговъ, поднимаемыхъ на мачтахъ, установленныхъ на видн. мѣстѣ побережья, въ портахъ, ок. маяковъ, семафоровъ, М. станцій и т. п., для предупрежденія к-блей о томъ, что ожидается сильн. вѣтеръ; по возможности, указывается и его направленіе (четверть компаса). Система сиг-заціи въ разл. странахъ неодинакова; описаніе ея м. найти въ лоціяхъ. Достовѣрность предсказаній въ наст. время такъ велика, что страхов. общ-ва не платятъ премій за аваріи судовъ, пренебрегшихъ М. сигналами. Свѣдѣнія объ общ. состояніи погоды посылаются ежедневно со всѣхъ М. станцій въ централ учр-нія по тел-фу и сообщаются семафоромъ, сигналомъ или даже телеграммой (на запросы к-блей, по особ. условному шифру).

МЕТИЛЕНЕ (Лесбосъ), одинъ изъ о-вовъ Греч. архипелага. *Въ кампанію 1771 г.* (см. Русско-турецкая война 1769—74 гг.), въ нач. окт., гр. Орловъ двинулся съ большею частью своего флота къ о-ву М. съ цѣлью уничтожить находившіеся тамъ тур. магазины и верфь, прикрытые кр-стью. 9 окт. отъ о-ва Имбро, близъ к-раго б. сосредоточенъ весь рус. флотъ, въ проливъ, отдѣляющій о. М. отъ Азіатск. материка, б. выслана эс-дра к.-адм. Арфа (1 к-бль и 2 фр-та) для осмотра адмир-ства и развѣдки кр-сти. Между тѣмъ, Орловъ, боясь упустить время и опасаясь за участь эс-дры Арфа, 23-го направился къ о. Моско-Низи, гдѣ 24 окт. къ нему присоединился Арфъ. Рѣшившись атаковать кр-сть М., Орловъ собралъ воен. совѣтъ, на к-ромъ б. выработанъ планъ дѣйствій. 30 окт. веч. рус. флотъ подошелъ къ кр-сти М., но сильн. вѣтры препятствовали высадкѣ десанта до 2 ибр. Въ этотъ день по сигналу, поданному Орловымъ, десант. войска двинулись согласно диспозиціи на лодкахъ къ берегу. Турки открыли сильн. огонь, но помѣшать высадкѣ не могли. Первымъ высадился отрядъ полк. Толя (5 ротъ и полков. пушки) и, овладѣвъ б-реей, стрѣлявшей по десант. войскамъ, пошелъ къ кр-сти; туда же двинулся отрядъ полк. Кутузова (ок. 700 ч. пѣх. и 4 ор.). Къ 4 ч. д. б. занято адмир-ство, а къ веч. форштадтъ; послѣдній отчаянно оборонялся турками, к-рые отступили въ кр-сть лишь послѣ того, какъ форштадтъ, по приказанію Толя, б. зажженъ. По уничтоженіи форштадта и адмир-ства, къ югу отъ кр-сти б. насыпано на берегу времен. укр-ніе, для прикрытія мелк. судовъ отъ огня турокъ. Десант. войска расположились лагеремъ близъ форштадта, выставивъ караулы въ тылу, для наблюденія за горами, куда укрылась часть турокъ. Къ кр-сти и отдѣл. камен. башнѣ съ моря б. подведены 2 бомбарды, к-рыя стрѣляли въ продолженіе



всей ночи. На друг. день турки очистили башню, въ к-рой рус. войска нашли 7 ор., нѣск. бочекъ пороха и множ-во ядеръ; послѣднія б. использованы для обстрѣл-нія кр-сти изъ башни. По занятіи башни входъ въ гавань и адмир-ство съ моря б. открытъ, что позволило захватить находившіяся тамъ 5 тур. судовъ и множ-во разн. корабел. матеріаловъ. 4 ибр., въ 1 ч. н., десант. войска сѣли на суда и возвратились къ эс-драмъ. (*Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-тами 1769—74 гг., Спб., 1874).

МЕТОНА или **МЕѲОНА.** 1) М. (нынѣ Модонъ или Модони), гор. древней Греціи, въ Мессеніи. Во время священ. войнъ противъ ѳокейцевъ (355—346), Филиппъ Македонскій въ 353 г. овладѣлъ М. послѣ упорн. осады, длившейся ок. года. Въ 1124 г. городъ б. взятъ франками подъ предвод-ствомъ Вилльгардуэна. Отошедшая вскорѣ къ Венеціи М. б. взята въ 1498 г. султ. Баязетомъ II. Въ 1686 г. М. снова переходитъ къ Венеціи и въ 1715 г. опять къ туркамъ, к-рыми б. разорена въ 1825 г. 2) Гор. Ѳракіи, въ Пріеріи, на вост. берегу Ѳержейск. зал., основанный за 700 л. до Р. Х. эретійцами. При осадѣ М. въ 353 г. до Р. Х. Филиппомъ Македонскимъ, послѣдній потерялъ прав. глазъ, раненый стрѣлой. По взятіи М., городъ б. совершенно разрушенъ. Въ наст. время на мѣстѣ М.—гор. Елевѳерохори.

МЕТТЕРНИХЪ, князь, Клементій-Венцель-Лотарь, знаменитый австр. государств. дѣятель и дипломатъ 1-ой пол. XIX в., политич. прот-къ Наполеона I, род. въ 1773 г. Подъ вліяніемъ франц. эмигрантовъ Майнца и безобра-

зій революц. толпы въ Страсбургѣ (гдѣ М. кончилъ унив-тъ), онъ съ молодости усвоилъ себѣ презрѣніе и ненависть къ демагогіи, к-рую часто смѣшивалъ съ либерализмомъ. Въ 1794 г. онъ выпустилъ брошюру, доказывавшую непригодность борьбы съ нов. Франціей старыми канцеляр. методами и рекомендовавшую массовое выступленіе нѣмец. народа, — какъ разъ то, чего во 2-ю половину своей жизни онъ такъ боялся. Изучивъ на мѣстѣ англ. госуд. людей и сблизившись съ будущимъ англ. кор. Георгомъ IV, что имѣло рѣшающее значеніе въ борьбѣ М. съ Наполеономъ, М. женился на внучкѣ австр. канцлера кн. Каунитца и этимъ привлекъ на себя вниманіе вѣнск. двора. Въ 1801 г. онъ уже посланникъ Австріи въ Дрезденѣ. Въ 1803 г. имп. Францъ отправилъ его посломъ въ Берлинъ, гдѣ М. впервые развернулъ все мастерство игры на два фронта, к-рое онъ примѣнялъ потомъ въ больш. масштабѣ. Онъ сумѣлъ втереться въ полн. довѣріе представ-ля Наполеона Лафоре и одновр-но добился включенія Пруссіи въ коалицію противъ Наполеона. Въ резул-тѣ М. б. назн. посломъ въ Парижъ (авг. 1806), гдѣ Наполеонъ осыпалъ его знаками вниманія и довѣрія. М. принялъ постъ австр. посла въ Парижѣ съ планомъ «изучить льва въ его логовищѣ». Это дало ему возможность убѣдиться въ утомленіи франц. народа и даже окружающаго Наполеона двора. Воен. геній Наполеона М. считалъ въ то время непобѣдимымъ, но, понявъ его слабый пунктъ—честолюбіе и увлеченіе борьбой съ Англіей—и видя, съ одной стороны, какъ «Великая Имперія» держится однимъ человѣкомъ, а съ другой, какъ возведенные въ короли родств-ки Наполеона попадаютъ въ трудное положеніе между приказаніями Наполеона и интересами своихъ подданныхъ, М. тогда же составилъ планъ, систематически проведенный имъ до конца съ огром. выгодой для Австріи: ждать, тянуть, ласкать и Наполеона, и его прот-ковъ, накоплять силы, получить съ обѣихъ сторонъ что можно, стравливать ихъ и въ конечн. итогѣ присоединиться къ сильнѣйшему, занявъ позицію «вооруж. посреднич-ва». Наполеонъ, однако, понялъ эту игру М. и на дипломатич. пріемѣ 15 авг. 1808 г. обрушился на него съ прям. обвиненіями въ коварствѣ и съ угрозами объявить войну, если Австрія не прекратитъ моб-зацію своихъ силъ. По открытіи же воен. дѣйствій противъ Австріи М. б. арестованъ Наполеономъ, въ отвѣтъ на арестъ авст-цами франц. посольства, и отвезенъ въ Вѣну, уже занятую Наполеономъ. Видя стремит-сть успѣховъ Наполеона, М. настоят-но совѣтовалъ имп. Францу принять условія мира. Но австр. воен. партія надѣялась на успѣхъ, и только Ваграмъ, гдѣ М. присутствовалъ въ свитѣ Франца, показалъ тщетность австр. надеждъ. 4 авг. 1809 г. М. б. сдѣланъ мин-ромъ иностр. дѣлъ. Положеніе его и Австріи послѣ Шенбрун. мира было тяжелое: Австрія не смѣла держать подъ ружьемъ болѣе 150 т. ч.; роль ея въ Германіи б. сведена къ нулю; сближеніе Наполеона съ Россіей грозило исключить Австрію изъ балканск. дѣлежа, намѣченнаго еще со временъ Іосифа II. Тогда М. составилъ планъ разстроить согласіе Наполеона и Александра I, для чего, прикидываясь лояльнымъ навязанному Австріи союзу съ Франціей, онъ въ то же время развязывалъ руки Александру, способствуя миру Россіи съ Турціей и временно мирясь съ оставленіемъ рус. войскъ въ Дунайск. княж-вахъ, обѣщанныхъ Наполеономъ Александру. Цѣлью этой политики было заставить Александра рус. руками дѣлать австр. дѣло, ограждая вмѣстѣ съ Наполеономъ тур. наслѣдство и Балканы отъ рус. протектората, и въ то же время выдвинуть ту же Россію тараномъ противъ Наполеона, опекавшаго Австрію. Планъ этотъ удался М. блестяще. Ловко воспользовавшись отказомъ Александра Наполеону въ рукѣ Вел. Княжны Екатерины Павловны, М. настоялъ на немедлен. согласіи имп. Франца пожертвовать династич. гордостью Габсбурговъ и выдать за Наполеона свою дочь Марію-Луизу (1810). Непосред-ная выгода этого брака для Австріи оказалась ничтожной, но косвенно М. выигралъ при этомъ признаніе Наполеона въ неизбѣж-ти войны съ Россіей и предложеніе Наполеона компенсировать Австріи потерю Иллиріи за счетъ Галиціи, а главное, увѣр-сть, что Наполеонъ расчитываетъ на австр. дружбу, преувеличивая значеніе своихъ нов. кровн. узъ. Это дало поводъ М. представить своему имп-ру доклад. записку, к-рая легла въ основу австр. политики на мног. десятки лѣтъ (1810). Въ ней М. возстаетъ противъ союза съ Франціей и съ Россіей, доказывая, что выгоднѣе и проще заставить Россію платить Австріи, имѣя свобод. руки. Въ запискѣ явно сквозитъ «политика оттѣнковъ», к-рая, переходя отъ «вооруж. невмѣшат-ва» къ «вооруж. вмѣшат-ву», принесла Австріи столь огром. выгоды и въ ликвидаціи борьбы съ Наполеономъ и въ Вост. вопросѣ (см. это) противъ Россіи. По отношенію къ послѣдней М., не стѣсняясь, высказалъ Шувалову, что «сохраненіе неприкосновенности Тур. имперіи есть жизн. вопросъ для Австріи». Оставаясь формально союзникомъ Франціи, Австрія, по настоянію М., въ войну 1812 г. мобилизовала 30 т. ч. Иск-во запутыванія чуж. картъ для игры на 2 фронта доведено б. М. до апогея, когда послѣ Березины онъ, съ одной стороны, убѣдилъ Наполеона въ выгодности для «его династіи» довести числ-сть австр. войскъ въ Богеміи до 100 т. ч., а съ другой, съ такимъ же успѣхомъ убѣдилъ Александра не слушать совѣтовъ Кутузова, понимавшаго, что вести рус. войска подъ Лейпцигъ и Парижъ для сокрушенія франц. имперіи на пользу Гогенцоллерновъ и Габсбурговъ было невыгодно для Россіи въ ея дальнѣйш. движенія на Балканы и Царьградъ. Въ дополненіе къ первому Рейхенбахск. договору (15 іюня 1813), по к-рому Англія, Пруссія и Россія взаимно обязались не заключать съ Наполеономъ мира иначе, какъ сообща, М., чуя выгоду соучастія съ союзниками, предложилъ и добился второго Рейхенбахск. договора (27 іюня 1813), по к-рому Австрія также вступала въ коалицію съ арміей въ 150 т. ч., буде Наполеонъ не приметъ ея

ультимативнаго, выгоднаго для одной Австріи, посреднич-ва. Уже имѣя текстъ договора въ карманѣ, М. имѣлъ съ Наполеономъ въ Дрезденѣ историч. бесѣду, въ основѣ к-рой лежало увѣреніе, «скрѣпленное честнымъ словомъ М., что Австрія свободна и м. своей арміей поддержать либо Наполеона, либо союзниковъ». Въ резул-тѣ ея М. добился того, что требовалъ фельдм. кн. Шварценбергъ: перемирія до 10 авг., необходимаго для соср-ченія австр. войскъ. Все, что б. обѣщано Наполеономъ М-ху за австр. нейтр-тетъ, съ лихвой б. получено М-хомъ отъ союзниковъ за австр. соучастіе въ коалиціи. 10 авг. Австрія открыто присоединилась къ союзникамъ и пріобрѣла тѣмъ преимущ-ва въ положеніи послѣдн. рѣшающаго элемента, чѣмъ М. блестяще и воспользовался. Одновр-но съ этимъ М. тайно переговаривался съ Наполеономъ, обѣщая ему «естеств. гр-цы» (Рейнъ, Альпы и Пиренеи) и задерживая наст-ніе армій на Парижъ (конгрессъ въ Шатильонѣ), т. к. Австріи было выгоднѣе сохранить ослаблен. Наполеона, чѣмъ видѣть на престолѣ Франціи ставленника Александра, Бурбона. Это не мѣшало, однако, М. участвовать и во Франкфуртск. манифестѣ союзниковъ, к-рымъ они предлагали Наполеону гр-цы до-революціонныя. Изучивъ характеръ Наполеона, М. не сомнѣвался, что, введенный въ заблужденіе его тайн. предложеніями, Наполеонъ не пойдетъ на условія союзниковъ и возбудитъ противъ себя утомлен. Францію продолженіемъ войны. И тогда Австрія, спасая его, пріобрѣтетъ надъ Наполеономъ то положеніе, к-рое раньше онъ имѣлъ надъ Габсбургами. Но Наполеонъ не попался на эту удочку, и М. пришлось подписать съ Россіей и Пруссіей Шомонскій договоръ (1 мрт. 1814), въ к-ромъ, взамѣнъ возстановленія Бурбоновъ, М. ухитрился добиться сведенія на нѣтъ преимущ-въ, на к-рыя имѣла право Россія, возстановивъ Герман. конфедерацію независимыхъ гос-твъ (подъ фактич. предвод-ствомъ Австріи) и установивъ въ Европѣ тотъ концертъ велик. державъ (безъ Франціи), к-рый имѣлъ официал. цѣлью общимъ согласіемъ возстановлять право и справедливость, мѣшая возник-нію войнъ, а фактически, какъ то и слѣдовало изъ мыслей М., сдѣлался орудіемъ Европы для урѣзыванія успѣховъ вост. политики Россіи, въ особ-сти опасной для Австріи. По заключеніи Парижск. мира (30 мая 1814) М. сопутствовалъ Александру I и Фридриху-Вильгельму въ Англію, и хотя Александръ обозвалъ его на Вѣнск. конгрессѣ въ лицо «лгуномъ», но остался, какъ и его преемникъ, Имп. Николай I, подъ обаяніемъ М. и специфич. австр. консерватизма вплоть до Вост. войны, когда неблагодарность Австріи удивила даже Россію. Дипломатич. дарованія М. развернулись во всю ширь на Вѣнск. конгрессѣ. Связанный секретн. договоромъ съ Мюратомъ, вице-королемъ Неаполитанскимъ, мечтавшимъ объ объединеніи Италіи подъ своею властью, М., однако, сумѣлъ удовлетворить Англію, не признававшую Мюрата, и, провоцируя послѣдняго на неосторож. выст-нія, привести къ разъединенію Италіи подъ сюзеренитетомъ Австріи. Не менѣе удачно боролся М. на конгрессѣ и съ попытками Штейна къ объединенію Германіи: сепаратными предвар-ными и секретн. договорами сначала съ Баваріей (3 іюня 1814), потомъ съ друг. мелк. герм. потентатами, М. добился побѣды выгоднаго для Австріи династич. принципа надъ народнымъ. Быстрота и согласованность дѣйствій союзниковъ во время Ста Дней была всецѣло дѣломъ М. Получивъ ночью част. извѣстіе о побѣгѣ Наполеона съ Эльбы, М. лично ночью же объѣхалъ спящихъ монарховъ и заставилъ ихъ утромъ же послать курьеровъ съ приказомъ арміямъ наступать согласованно. Запутывая въ періодъ конгрессовъ (1818—22) Александра, к-раго онъ открыто называлъ «царемъ-якобинцемъ», и не безъ задн. мысли преувеличивая весьма слабый въ то время его либерализмъ, М. тѣмъ вынудилъ его, «освободителя народовъ», становиться во главѣ движенія закрѣпощенія этихъ народовъ и тѣмъ въ умахъ европ. молодежи убилъ всѣ выгодные для Россіи морал. резул-ты кампаніи противъ Наполеона. Но М. этого было мало: онъ побудилъ Фридриха-Вильгельма отмѣнить дарованную Пруссіи конституцію и тѣмъ связать судьбу Гогенцоллерновъ съ Габсбургами—противъ нѣм. народа. «Свящ. Союзъ», идея к-раго сводилась къ мистич. рук-ству Александромъ ареопага князей Европы во имя осущ-ленія мира и справедливости, въ ловк. рукахъ М. превратился не только въ орудіе для дискредитор-нія рус. репутаціи, но и въ прямой тайн. союзъ съ Англіей, дабы помѣшать успѣхамъ Россіи на Бл. Востокѣ. Но паденіе консерваторовъ въ Англіи нанесло всей системѣ М. непоправ. ударъ, и на Веронск. конгрессѣ (1822) Англія заявила, что она возвращаетъ себѣ свободу дѣйствій, а въ мрт. 1823 г., въ противность усиліямъ М., признала независ-ть Греціи, что тотчасъ повело къ аналогичн. выступленію и Россіи; т. обр., М. остался изолированнымъ. Іюльск. революція во Франціи (1830) побудила М. встрѣтиться въ Карлсбадѣ съ Нессельроде и выработать программу совмѣстн. рус.-австр. дѣйствій для «обузданія» ея, въ силу чего М. получилъ предлогъ захватить вооруж. рукой Парму, Модену и папск. владѣнія. Изъ послѣднихъ М., однако, не только вскорѣ увелъ австр. войска, но и побудилъ папу провести либер. реформы, усилившія власть папы, что б. выгодно для итал. политики М. Мюнхенгрецкія конвенціи, прообразъ всѣхъ дальнѣйш. австро-рус. сближеній, дали возм-сть М. личн. лестью пріобрѣсти расположеніе Николая I и навязать ему роль «хранителя принципа легитимности», а Берлинская конвенція (15 окт. 1833 г.) увѣнчала все зданіе политики М., оторвавъ рус. монарха отъ чисто рус. интересовъ и связавъ его съ Пруссіей и Австріей въ цѣляхъ «борьбы съ освобожденіемъ». Соглашеніе о проливахъ (1841), к-рымъ Франція введена б. въ концертъ европ. державъ въ качествѣ полноправ. члена, было послѣд. ударомъ, к-рый М. нанесъ вліянію Россіи на Б. Востокѣ. Однако, внутр. кризисъ въ Австріи назрѣлъ такъ быстро, что М. не успѣлъ сдержать революц. движенія и, когда толпа въ фвр. 1848 г. осадила его дворецъ, бѣжалъ сначала въ Англію, а потомъ во Францію и, вернувшись въ свои помѣстья лишь черезъ нѣск. лѣтъ, остался жить въ нихъ части. человѣкомъ и лишь иногда призывался для совѣтовъ. М. ум. 11 іюня 1859 г., оставивъ въ австр. и европ. госуд. жизни не только неизглад. слѣдъ, но и традиціи своей системы, к-рая для послѣдующ. австр. госуд. людей сдѣлалась евангеліемъ иностр. политики. М. не былъ велик. человѣкомъ, но это былъ одинъ изъ величайш. дипломатовъ всѣхъ временъ и народовъ. Широко образ-ный, обворожит-ный въ обхожденіи, вельмо-

жа и трудолюб. работникъ, тонкій психологъ, часто дѣйствовавшій черезъ женщинъ, М. создалъ своимъ иск-вомъ угадыванія и убѣжденія на развалинахъ воен. пораженій Австріи ея дипломатическій, невѣроятный по объему, тріумфъ. Пользуясь теоріями только тогда, когда онѣ были выгодны для Австріи, М. всю жизнь имѣлъ только одну религію, к-рую свято чтилъ: польза гос-ва неразрывно связана съ славой его династіи. Честный и благородный въ личн. жизни, онъ не останавливался ни передъ какой ложью въ политикѣ, будучи прямымъ послѣд-лемъ, въ условіяхъ мѣста и времени, доктрины Маккіавелли. Система М. м. б. формулирована для Австріи какъ занятіе, при налич-ти готов. арміи, позиціи, облегчающей политич. шантажъ, подъ предлогомъ служенія общеевроп. интересамъ культуры и мира, и вовлеченіе прот-ка въ тайн. договоры, за умолчаніе о к-рыхъ его м. заставить заплатить. Система эта б. съ успѣхомъ примѣнена Австріей противъ интересовъ славянства и Россіи въ 1855, въ 1878, въ 1908 и 1912 гг. (Мемуары и бумаги кн. М.; *Demelitsch*, Fürst Metternich und seine auswärtige Politik; *Debidour*, Histoire diplomatique de l'Europe de 1814—78).

МЕФКИНГЪ. См. **Англо-бурская война 1899—1902 гг.**

МЕХАДІЯ (Мегадія), сел. въ южн. Венгріи, на Дунаѣ, въ 23 клм. къ с. отъ Старой Оршовы. М. играла значит. роль во времена турецко-австр. войнъ (см. это) въ XVIII в., неоднократно переходя изъ рукъ въ руки. Въ 1716 г. турки пытались овладѣть М., но неудачно. Въ русско-австро-турецк. войну 1736—39 гг. (см. это), виддинскій сераскиръ Аміаконъ-паша *весной 1738 г.* съ 20 т. осадилъ кр-сть, гдѣ находился австр. г-зонъ полк. гр. Пикколомини (ок. 550 ч.). Цѣлый мѣсяцъ осажденные отбивали приступы, но вынуждены б. сдаться. По взятіи М. Аміаконъ-паша приступилъ къ осадѣ Ст. Оршовы съ обоихъ бер. Дуная. Тѣмъ временемъ австр. армія герц. Тосканскаго (30 т. ч.), соср-ченная въ окр-стяхъ Темешвара, 16 іюня начала наступат. дѣйствія, двигаясь къ Дунаю въ напр-ніи на М.; 3 іюля герц. Тосканскій остановился на позиціи въ 5 клм. къ с. отъ М., куда въ тотъ же день прибылъ Аміаконъ-паша (17 т.), намѣреваясь на слѣд. день атаковать непр-ля. Когда 4 іюля утр. мусульмане начали наст-ніе, въ австр. лагерѣ царилъ полн. хаосъ. Пользуясь этимъ, тур. к-ца съ тылу напала на австр. обозы, частью захвативъ ихъ, а частью уничтоживъ. Не давая опомниться прот-ку, турки обрушились на лѣв. флангъ авст-цевъ, не успѣвшихъ построиться въ боев. порядокъ, опрокинули и разсѣяли нѣск. полковъ, захватили много орудій и прорвались черезъ непріят. центръ. Но въ самый критич. моментъ, когда еще одинъ ударъ м. бы доставить туркамъ вѣрн. побѣду, янычары, изъ-за соперничества съ арнаутами, самовольно покинули поле битвы, послѣ чего по всей линіи отступили и арнауты (къ М.), оставивъ захваченныя ими непріят. орудія. Т. обр., австр. армія б. спасена и, пользуясь отст-ніемъ турокъ къ Дунаю, м. начать движеніе къ М., г-зонъ к-рой капитулировалъ 8 іюля. Узнавъ о паденіи М., тур. отрядъ, осаждавшій Ст. Оршову, поспѣшилъ снять осаду и отойти за Дунай. 12 іюля австр. армія двинулась къ Оршовѣ, но уже 14-го, получивъ извѣстіе о приближеніи вел. визиря съ значит. арміей, авст-цы отошли къ М., позади к-рой заняли сильн. позицію. 16 іюля отрядъ тур. войскъ (12 т.) атаковалъ позицію и одновр-но началъ штурмъ кр-сти. Однако, несмотря на храбрость янычаръ, пятикратно бросавшихся на штурмъ М., послѣдній не удался; кромѣ того, на всѣхъ остал. пунктахъ прот-къ также б. отбитъ. Атакованные вслѣдъ за тѣмъ нѣск. б-нами австр. гренадеръ и преслѣдуемые непріят. к-цей, турки поспѣшно отошли къ Оршовѣ и, снявъ осаду послѣдней, переправились обратно за Дунай. Но авст-цы не воспользовались побѣдой; пом-къ гл-щаго гр. Нейпергъ, преувеличивая силы прот-ка и оставя въ М. незначит. г-зонъ, отошелъ къ Кораншебешу, а оттуда къ Семендріи. Узнавъ объ отсутствіи непр-ля, вел. визирь 14 авг. выслалъ къ М. небол. отрядъ войскъ Магомета-паши. Австр. г-зонъ сдался на кап-цію. Турки овладѣли кр-стью, к-рую они очистили по условіямъ Бѣлградск. мира 1739 г.—*Сраженіе 28 авг. 1789 г.* Во время русско-австро-тур. войны 1787—91 гг. (см. это) армія вел. визиря, приблизившись 27 авг. къ Теплену, намѣревалась атаковать расположенную на позиціи у М. австр. армію Клерфэ. Утр. 28 авг. тур. к-ца (2 т.) развернулась противъ пр. фланга Клерфэ, а 3 т. янычаръ съ 5 ор. двинулись на штурмъ непріят. укр-ній. Послѣ упорн. боя передов. линія турокъ, не поддержанная гл. силами, б. отброшена назадъ. Замѣтивъ, что непр-ль не проявляетъ рѣшит-сти и даже началъ окапываться, Клерфэ перешелъ въ наст-ніе. Долго кипѣлъ кровопролит. бой, пока Клерфэ не удалось обратить тур. армію въ бѣгство. Турки потеряли въ этотъ день 1 т. уб. и ран. и всѣ ор. Уронъ авст-цевъ: 29 уб. и 79 ран. Послѣ побѣды при М. турки б. вынуждены очистить банатъ, послѣ чего австрійская армія м. приступить къ осадѣ Бѣлграда (см. это). (Литература въ ст. Русско-австро-турец. войны).

МЕХАНИКИ ФЛОТА. См. **Инженеры корабельные, Корпуса мор. вѣдомства** и **Мореходное образованіе.**

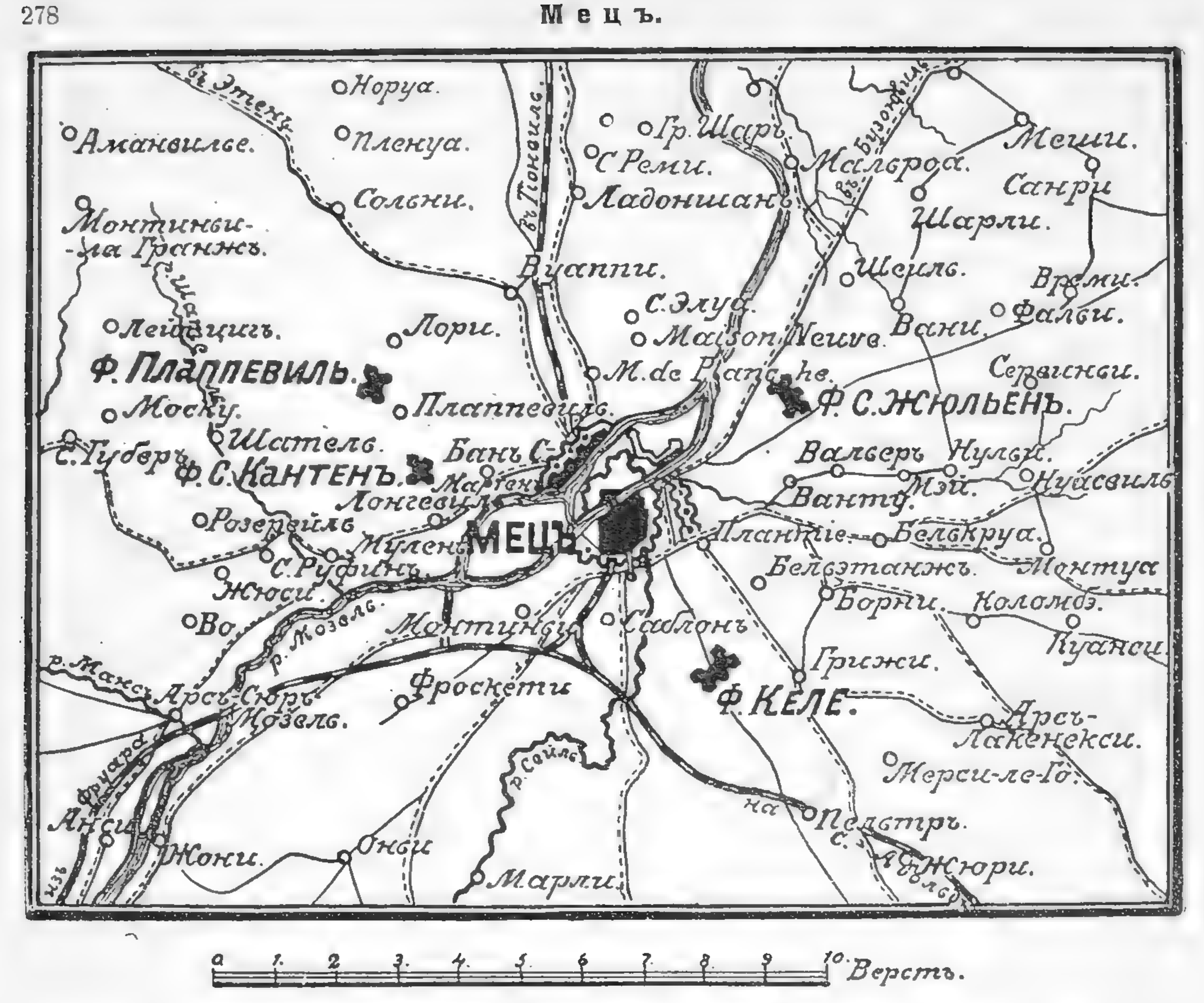
МЕХЕТСКІЙ ЗАМОКЪ, старинная, азіат. постройки, кр-стца въ г. Тифлисѣ, на скалѣ лѣв. бер. р. Куры, командовавшая надъ всѣмъ городомъ. Замокъ б. обнесенъ камен. оборонительными стѣнами въ формѣ неправил. 4-уг-ка; стѣны фланкировались изъ 5 каменныхъ башенъ; двѣ открытыя камен. б-реи обстрѣливали 2 моста черезъ Куру. Въ началѣ царствованія Николая I на вооруженіи замка состояло 19 ор. и 41 крѣп. ружье. (См. Тифлисъ).

***МЕХМАНДАРОВЪ, Самедъ-Бекъ-Садыкъ-Бекъ,** г.-л., доблест. участникъ обороны П.-Артура, род. въ 1856 г., воспит-къ Бакин. г-зіи и 2-го воен. Конст. уч-ща, изъ к-раго выпущенъ въ 1875 г. прап-комъ въ 1-ю Туркестан. арт. бр-ду, въ 1898 г. произв. въ подплк. и назн. ком-ромъ 2-ой б-реи отдѣл. Забайкал. арт. д-зіона, съ к-рымъ участвовалъ въ усмиреніи боксер. возстанія въ Китаѣ. Въ 1901 г. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ 7-го В.-Сиб. арт. д-зіона. Войдя съ нимъ въ составъ г-зона П.-Артура, М. б. назн. нач-комъ арт-ріи Вост. фронта, к-рый доблестно защищалъ, и на воен. совѣтѣ 16 дкб. 1904 г. высказался за продолженіе обороны во что бы то ни стало. По капитуляціи

кр-сти, М., награжденный за боевыя отличія при оборонѣ ея орд. св. Георгія 4 ст. и чиномъ г.-м., раздѣлилъ съ войсками плѣнъ и по возвращеніи изъ него командовалъ 7-ой В.-Сиб. стрѣлков. арт. бр-дой (1906—07 гг.), б. нач-комъ арт-ріи III Сибир. арм. корпуса (1907—10 гг.), въ 1908 г. произв. въ г.-л. и нынѣ состоитъ инспекторомъ арт-ріи I Кавказ. арм. корпуса.

МЕХОМІЯ (Разлогъ). См. **Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.**

***МЕЦЪ (Metz),** гл. гор. округа нѣмецк. Лотарингіи, на зап. гр-цѣ Германіи, современная 1-классн. герм. кр-сть при сліяніи рр. Мозеля и Сейля, въ 17 клм. отъ франц. гр-цы; находится въ узлѣ желѣзнодорож. линій на Нанси и Парижъ (316 клм.), на Диденгофенъ (Тіонвиль), Люксембургъ, Новеанъ, Корши, Саарбургъ, Саарбрюкенъ и пр.; черезъ М. проходитъ также много шоссейныхъ путей. Населеніе 55 т. ч.; имѣется воен. школа, арсеналъ и порохов. заводъ; много фабрикъ и значит. торговля. Мозель дѣлится въ М. на нѣск. рукавовъ, образующихъ о-ва: С.-Симфоромъ, де-Сольси и Шамбьеръ, к-рые соединены между собой мостами; ширина рѣки — ок. 85 сж. — *Исторія.* Время основанія М. теряется въ древности. Послѣ пораженія галловъ Юл. Цезаремъ М., подъ назв. Диводурумъ, былъ уже извѣстенъ какъ большой и богат. городъ. Въ 264 г. онъ б. захваченъ и разрушенъ германцами, въ 451 г. завоеванъ Аттилой, а вслѣдъ за тѣмъ франками (при Хлодвигѣ). Въ концѣ VIII в. Карлъ Вел. присоединилъ М. къ своей имперіи. Въ средн. вѣка М. б. вольнымъ имперск. городомъ и пользовался большою незав-стью, но часто страдалъ отъ внутр. междоусобицъ между епископомъ, дворянствомъ и буржуазіей. Въ 1444 г. М. въ 1-й разъ выдержалъ осаду франц. войск. кор. Карла VII. Въ 1552 г. его, также безуспѣшно, осаждалъ имп. Карлъ V. Во время 30-лѣтн. войны М. б. занятъ франц. войсками и въ 1648 г., по Вестфальск. миру, перешелъ оконч-но къ Франціи. Въ 1814 и 1815 гг. онъ б. блокированъ русскими и союзн. войсками. Въ послѣд. разъ М. б. обложенъ прус-ми въ 1870 г., и кр-сть послѣ 2-мѣс. блокады капитулировала вмѣстѣ съ находившейся въ ней арміей Базена. Послѣ франко-прус. войны М., по Франкфуртск. договору, перешелъ къ Германіи и превращенъ въ соврем. большую (маневренную) кр-сть.—*Осада 1552 г.* Франц. король Генрихъ II, воспользовавшись тѣми затрудненіями, какія создали имп. Карлу V религіоз. войны, стправилъ весной 1552 г. на в. значит. армію, к-рая и заняла М., Туль и Верденъ. Узнавъ объ этомъ, Карлъ V поспѣшилъ урегулировать свои дѣла въ имперіи и приступилъ къ форм-нію больш. арміи для овладѣнія М. Генрихъ II поручилъ оборону М. извѣстному своими воен. талантами, смѣлостью и энергіей герц. Франциску де-Гизу (см. это). Укр-нія М. въ то время состояли (см. черт. на табл.) изъ старин. крѣпостн. ограды, въ видѣ сплошной стѣны, частью поврежденной и плохо фланкируемой изъ ветхихъ башенъ; впереди былъ неширокій и неглуб. ровъ; внутрь кр-сти вели 8 воротъ. Глав. защиту М. представляли рр. Мозель и Сейль, окружавшія городъ съ 3 сторонъ, но онѣ вмѣстѣ съ оградой обстрѣливались съ ком-щихъ высотъ впереди. Къ городу примыкали 7 предмѣстій и мон-рей, затруднявшіе обстрѣлъ и дававшіе готовые скрытые подступы къ оградѣ и укрытія для непріят. арт-ріи. Прибывъ въ авг. въ М., герц. де-Гизъ энергично принялся приводить кр-сть въ оборонит. состояніе; въ этомъ ему косвенно очень помогли трудность тогдашн. сообщеній и медленность форм-нія и соср-ченія имперск. арміи съ осадн. артил. паркомъ. На это пошло 2 мѣс., въ теченіе к-рыхъ де-Гизъ успѣлъ усилить стѣны ограды насыпью валовъ, углубить и уширить рвы, возвести въ разн. мѣстахъ траншеи и насыпать платформы для орудій; нѣск. пушекъ б. установлено на крышахъ церквей; предмѣстья б. уничтожены. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ кр-сти б. собраны значит. запасы всякаго рода. Г-зонъ состоялъ изъ $4^1/_2$ т. пѣх., 1.350 ч. кав-ріи и рабоч. командъ, — всего до 8 т. ч.; кромѣ того, въ оборонѣ приняли живое участіе оставшіеся добровольно жители, воодушевленные энергичн. к-дантомъ. Арт-ріи въ кр-сти почти не было. Армія Карла V, числ-стью до 60 т. ч., при 118 ор., переправившись 20 снт. черезъ Рейнъ у Шварцбурга, двинулась къ М. черезъ Гагенау и Ландау. Ав-рдъ ея, подъ нач. герц. Альбы (см. это), изъ 14 т. пѣх. и 4 т. кав-ріи, 17 окт. подошелъ къ кр-сти для ея рекогнос-ки, но б. остановленъ энергич. вылазкой фр-зовъ. Вся осадн. армія сосредоточилась подъ М. 20 окт., но изъ-за дурн. погоды обложила ее только 27 окт. и лишь съ 3 сторонъ; зап. сторона осталась свободной и б. затѣмъ занята присоединившимся къ Карлу V отрядомъ маркграфа Альбрехта Брандебургскаго, числ-стью въ 15 т. ч. при 50 ор. Глав. фронтомъ атаки ат-щій избралъ южн. фронтъ противъ воротъ Шампенуазъ, но для отвлеченіи вниманія фр-зовъ имперцы начали постройку б-реи и открыли огонь съ с.-вост. стороны кр-сти. Дурн. погода сильно затрудняла ат-щему произв-во осадн. работъ, обор-щемуся же это дало возм-сть произвести дополнит. работы на атакован. фронтѣ. За недостаткомъ арт-ріи, герц. де-Гизъ обосновалъ всю оборону на необыч. активности своихъ дѣйствій. Непрестан. вылазки небольш. партіями (100—120 ч.), гл. обр., ночью, б. отлично организованы, производились въ полн. секретѣ и оказали оборонѣ неоцѣнимыя услуги; одновр-но съ этимъ шла неустан., энергич. работа войскъ и жителей на оградѣ, по задѣлкѣ брешей, возведенію валовъ, ретранш-товъ, веденію к.-минъ и т. п. Несмотря на сильнѣйш. огонь своей арт-ріи (иногда производились до $1^1/_2$ т. выстрѣловъ въ сутки) и больш. разрушенія въ крѣп. оградѣ, имперцы, однако, почти не имѣли успѣха, т. к. пѣхота бездѣйствовала; послѣднему много способствовали суровая погода, болѣзни и недостатокъ продовол-вія. Карлъ V, бывшій до того въ Тіонвилѣ, недовольный медл. ходомъ осады и большой убылью людей, прибылъ 20 нбр. къ М. и принялъ главное рук-ство воен. дѣйствіями. Осадн. работы стали вестись болѣе энергично, б. протянуты далѣе къ з. до Мозеля и приблизились почти къ самой оградѣ; начаты минныя работы. Артил. огонь поддерживался день и ночь; гл. обр. онъ б. теперь направленъ на башню д'Анферъ, к-рая 26 нбр. б. обрушена вмѣстѣ съ сосѣдн. куртиной. Брешь сдѣлана до 300 шаг. шир., но позади нея оказался возведенный обороной ретранш-тъ на $2^1/_2$ фт. выше бреши и ат-щій не рѣшился на штурмъ. 1 дкб. фр-зы произвели больш. вылазку, к-рую имперцы отразили съ немал. трудомъ и значит.



потерями. Осада послѣ того продолжалась, но уже близился ея конецъ: силы ат-щаго уменьшились болѣе чѣмъ на $^1/_2$, войска его сильно упали духомъ и необходимо было или немедленно овладѣть кр-стью, или снять осаду. Карлъ V рѣшился было на первое и даже назначилъ общ. штурмъ на 7 дкб., но полная дезорг-зованность войскъ не позволила его произвести. Упорствуя, все-таки, въ мысли овладѣть кр-стью, Карлъ V заставилъ еще продолжать осаду, к-рая и тянулась безрезул-тно до конца дкб. Убѣдившись окончат-но въ безплодности своихъ усилій, онъ 2 янв. 1553 г. снялъ осаду М. Имперцы отошли въ Нидерланды, оставивъ подъ крѣпостью часть запасовъ и много ран. и больн. За время 65-днев. осады у нихъ убыло до 40 т. ч., б. израсходовано 15 т. пд. пороху и выпущено 21 т. снарядовъ; потери г-зона—400 ч. и 100 лошадей. Послѣ этой осады укр-нія М. б. возстановлены и въ 1566 г. построена цит-ль. Съ окончат. переходомъ къ Франціи въ XVII ст. кр-сть въ М. б. перестроена по проекту Вобана и усовершенствована Кормонтанемъ; крѣпостн. ограда состояла изъ 19 фронтовъ бастіон. начертанія (5 на лѣвомъ и 14 на прав. берегу Мозеля), усиленныхъ наружными вспомогат. постройками.—*Блокада 1814 и 1815 гг.* Послѣ перехода 1 янв. 1814 г. арміи Блюхера черезъ Рейнъ, оставшійся въ тылу М. б. блокированъ войсками I прус. к-са ген. Іорка, подъ нач. пр. Вильгельма Прусскаго. Въ М. въ это время находилась франц. д-зія Дюрютта, числ-стью 5 т. пѣх. Къ 7 янв. кр-сть б. обложена, но въ виду малочисл-сти отряда (6 т. ч.) и сильн. поднятія воды въ Мозелѣ, штурмъ кр-сти оказался невозможенъ, и дѣйствія ограничились обстрѣл-ніемъ кр-сти гаубичн. огнемъ. Къ концѣ янв. прус. войска б. замѣнены русскими: сперва к-сомъ ген. Бороздина, а затѣмъ отрядомъ ген. Іозефовича. Съ началомъ же движенія союзн. войскъ къ Парижу блокада М. перешла къ гессенск. бр-дѣ ген. Миллера и б. снята съ заключеніемъ мира. Въ 1815 г., послѣ сраж. при Ватерлоо, союзн. войска вновь вступили во Францію, а за М. вмѣстѣ съ друг. ближайш. кр-стями наблюдалъ рус. к-съ ген. гр. Ланжерона. Послѣ Наполеоновск. войнъ и до австро-прус. войны франц. прав-ство лишь исправляло и нѣск. расширило существовавшія укр-нія М. Глав. ограда бастіон. начертанія, съ водян. рвами, окружала городъ. Впереди ея, кромѣ цит-ли, въ видѣ выдающагося горнверка, находились наружн. постройки: на ю.—люнетъ Гризоръ и большое предмостн. укр-ніе: за р. Сейль—фортъ Булькруа, на с.—2 люнета Шамбьеръ-Міоле и Шамбьеръ, на з.—предмостн. укр-ніе за Мозелемъ, фортъ Мозель и укр-нія на о-вѣ Сально. Всѣ эти укр-нія имѣли назначеніемъ обезпечивать переправы и обстрѣливать наводненіе, образуемое кругомъ кр-сти запрудою Мозеля, Сейля и Шелана. Послѣ войны 1866 г. франц. воен. мин-ръ ген. Ніель предложилъ обратить М. въ укрѣпл. лагерь, построивъ на окружающихъ высотахъ фортов. поясъ. Къ началу франко-прус.

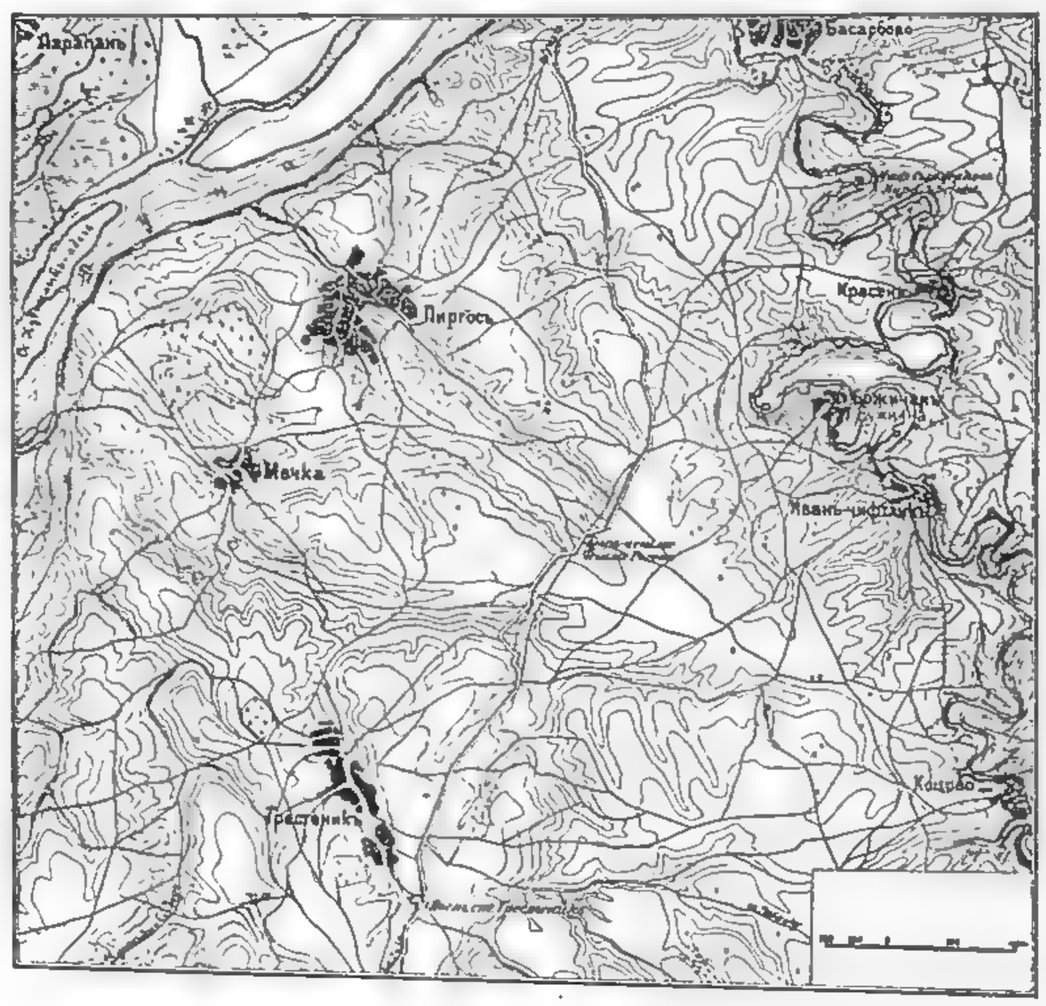
войны 1870—71 гг. съ этою цѣлью б. построены, въ $3^1/_4$—$4^1/_2$ клм. отъ кр-сти къ в. и з., 4 форта: С.-Жюльенъ, Келе, С.-Кантенъ и Плаппевиль; они б. вооружены арт-ріей и снабжены г-зонами. Форты же: С.-Прива на ю., Богетъ на в. и С.-Элуа на с. были къ началу войны не окончены, но приведены въ оборонит. состояніе.—*Блокада и капитуляція М. въ 1870 г.* Къ нач. войны Франціи съ Пруссіей, въ 1870 г. франц. кр-сти не были въ надлежащей боев. готов-ти, какъ въ отношеніи фортификац. ихъ обороны, такъ и въ отношеніи вооруженія и снабженія ихъ всѣми запасами. Тѣмъ не менѣе, М., какъ кр-сть, сыгралъ довольно значит. роль въ эту войну. Онъ приковалъ къ себѣ на 2 мѣс. почти 200-тыс. герман. армію, чѣмъ далъ возможность сформировать новыя франц. арміи и повліялъ на характеръ дальнѣйшихъ наступат. дѣйствій нѣмцевъ. Въ частности, подъ прикрытіемъ этой кр-сти Рейнская армія фр-зовъ послѣ неудачн. боя подъ Шпихерномъ (Форбахомъ) 6 авг. могла задержаться за р. франц. Нидъ; М. затѣмъ облегчилъ франц. войскамъ переправу черезъ Мозель, прикрылъ флангъ арміи въ бояхъ 16 и 18 авг. подъ Марсъ-ла-Туромъ и Гравелотомъ и обезпечилъ ее отъ преслѣд-нія послѣ послѣд. боя. 19 авг. франц. армія, подъ нач. Базена, числ-стью въ 140 т. ч., при 580 ор. и 96 картечницахъ, послѣ предшествовавшихъ неудачн. боевъ, отошла на линію фортовъ М., к-рый и б. вслѣдъ за этимъ блокированъ соединенными 1-ой и 2-ой нѣм. арміями, подъ общ. нач. пр. Фридриха-Карла Прусскаго (ок. 200 т. ч. при 606 ор.). Расположеніе блокирующихъ войскъ: на прав. бер. Мозеля—д-зія Куммера, I к-съ, 14-я пѣх. и 3-я кав. д-зія; на лѣв. берегу—VII и VIII к-са и 1-я кав. д-зія до лѣса Пленуа, далѣе X к-съ, въ резервѣ II, III и IX к-са. Линія передов. постовъ тянулась на протяженіи 43 вер.: 19 вер.—на лѣв. берегу (142 т.), 7 вер.—между Сейлемъ и Мозелемъ (12 т.) и на прав. бер.—17 вер. (30 т.). Занятыя блокадн. войсками позиціи б. хорошо укрѣплены, особенно позиція у д. Курсель, прикрывавшая ж. дорогу. Для сообщенія черезъ Мозель б. построено 5 понтон. мостовъ у Новеана и Арса (выше и ниже М.). Въ это время положеніе кр-сти и запертой въ ней арміи было тяжелое, гл. обр., изъ-за недостатка продов-вія; а между тѣмъ, въ крѣпость б. впущено до 20 т. окрестн. крестьянъ; существовало также серьез. опасеніе за недостатокъ снарядовъ и воен. припасовъ. К-дантомъ М. былъ ген. Коффиньеръ де-Нордекъ. Г-зонъ М. до вступленія арміи Базена состоялъ, гл. обр., изъ націон. гвардіи; затѣмъ въ составъ его вошла д-зія ген. Лавокупе изъ II к-са (Фроссара), всего числ-сть г-зона доходила до 20 т. ч. Линія передов. постовъ франц. арміи тянулась на 31 вер.: 14 вер.—на лѣв. бер. Мозеля (80 т. ч.), 6 вер.—между Сейлемъ и Мозелемъ (16 т.) и 11 вер.—на прав. берегу (41 т.). Нѣм. армія ничего рѣшит-го противъ кр-сти не предпринимала, ограничиваясь только блокадой и отраженіемъ наступат. дѣйствій Базена. Повидимому, нѣмцамъ б. извѣстно намѣреніе Базена, въ силу полученнаго имъ приказа, двигаться вдоль бельг. гр-цы на соединеніе съ Шалонск. арміей, т. к. блокадн. арміи б. дана директива: войскамъ прав. берега, гл. обр., противодѣйствовать прорыву Базена на Тіонвиль и Ремильи, а войскамъ лѣв. берега — сосредоточить вниманіе также по сѣв. напр-нію на Тіонвиль. Въ началѣ блокады силы обѣихъ непріят. армій были почти равны; франц. армія занимала болѣе концентрическое положеніе, и прорывъ являлся вполнѣ возможнымъ; 25 авг. Базенъ рѣшился произвести прорывъ въ с.-вост. напр-ніи и отдалъ диспозицію о выходѣ на слѣд. день всей арміи изъ М. 26 авг. армія выступила, но затѣмъ получила приказъ возвратиться, въ виду сильной грозы и ливня и въ силу рѣшенія созваннаго Базеномъ въ замкѣ Гримонъ воен. совѣта. На этомъ совѣтѣ б. принято рѣшеніе, что армія должна оставаться въ М., чтобы удерживать подъ кр-стью непріят. блокадную армію. Но уже черезъ 3 дня послѣ этого, когда пришло извѣстіе, что армія Макъ-Магона 27-го подошла къ Маасу и двигается на Монмеди, Базенъ вновь рѣшилъ пробиваться. Движеніе съ этою цѣлью привело къ боямъ 31 авг. и 1 снт. у Нуазвиля (см. это), отличалось вялостью и нерѣшит-стью и окончилось неудачей: обратн. отс-ніемъ за линію фортовъ. 9 снт. въ М. прибыло извѣстіе о Седанской кап-ціи, послѣ чего Базенъ вступилъ въ переговоры съ нѣм. глав. квартирой, но безрезулт-но. Положеніе франц. арміи въ М. становилось все тяжелѣе; съ начала снт. стали питаться кониной; начинался голодъ, войска бездѣйствовали. Чтобы занять ихъ, б. произведено нѣск. вылазокъ: 22 и 23 снт. къ сторонѣ Пельтръ, 27-го — къ Мерси-де-Го; 2 окт. занятъ замокъ Лядоншанъ, 7-го—упорн. бой у этого замка, у Мильруа, Вуаппи, Бельвю, Ань и С.-Реми. 10 окт. на воен. совѣтѣ б. рѣшено послать ген. Бойе въ Версаль для переговоровъ о выгодной кап-ціи отъ имени имперіи; онъ вернулся 18-го ни съ чѣмъ. 20 окт. магазины не выдали хлѣба, а къ 23-му не было уже продов-вія и у жителей. Къ голоду присоединились дожди, дѣлавшіе положеніе войскъ еще болѣе тяжкимъ. 24 и 26 окт. собирался воен. совѣтъ для обсужденія вопроса о кап-ціи, а 27-го въ замкѣ Фрескати б. выработаны условія ея. 29-го побѣжденная голодомъ армія Базена и кр-сть сдались. Нѣмцами взято: 173 т. плѣнными (въ томъ числѣ 20 т. ран. и больн.), 607 полев. и 800 позиціон. орудій, 200 т. ружей, 30 милл. гранатъ и 23 милл. патроновъ. Въ бояхъ 14, 16 и 18 авг. нѣмцы потеряли 40.815 ч., выбывшихъ изъ строя; за время же блокады потери были въ 5.482 ч.—*Соврем. укрѣпленія М.* Съ переходомъ М. послѣ войны 1870—71 гг. къ Германіи, кр-сть эта пріобрѣла для нѣмцевъ важное стратег. значеніе, какъ обезпечивающая преправу ихъ наступающей арміи черезъ Мозель. Поэтому тотчасъ послѣ 1871 г. ими б. приступлено къ усиленію и расширенію укр-ній М., и кр-сть постепенно обращена въ маневрен. кр-сть больш. діаметра, т. наз. группового или широк. расположенія. Первоначально б. усиленъ и развитъ существовавшій поясъ фортовъ. Впереди форта на высотѣ С.-Кантенъ б. построенъ нов. фортъ Манштейнъ; оба форта соединены между собой траншеями; внутри помѣщены б-реи, казарма и погребъ и образована, т. обр., группа или «Feste», назв. «Фридрихъ-Карлъ». У д. Випнъ построенъ ф. Камеке, гл. обр., для обстрѣл-нія долины Мозеля. Участокъ между фортами Камеке и Альвенслебенъ усилили редутомъ, б-реей Лорри и промежуточн. укр-ніемъ Шверинъ. Для обезпеченія долины Мозеля, на лѣв. берегу, впереди д. С.-Элуа построенъ ф. Хиндерсинъ съ водян. рвомъ. На прав. бер. Мозеля и на мѣстахъ бывшихъ франц.

укр-ній построены форты Принцъ Августъ Вюртембергскій и Цастровъ. Вся эта фортификац. оборона б. дополнена укрѣпленіемъ у фермы Брадинъ и б-реей позади насыпи ж. дороги, пересѣкающей долину Мозеля противъ канала. Съ 1885 г. на междуфортов. промежуткахъ б. построены убѣжища для пѣхоты и арт-ріи, а также броневыя и открытыя промежут. б-реи. Въ 90-хъ гг. XIX ст. укр-нія М. б. еще болѣе расширены; къ ю. и з. образованъ новый фортов. поясь въ разстояніи 9 вер. отъ центра кр-сти. Это броневые форты на вершинахъ С.-Блезъ и Сомли (1-й назв. ф. Гр. Гезелера). Затѣмъ на вершинѣ западнѣе д. Сольни устроена броневая группа «Лотрингенъ» и южнѣе ея 2 такія же группы: «Кронпринцъ» и «Кайзеринъ». Въ 1904 г. началась постройка фортов. группъ и на прав. берегу Мозеля, к-рыхъ въ наст. время имѣется 11, расположенныхъ въ 2 линіи: 1-я—у сел. Авижи-Верни, Орни, Кама, Сорбей, Монъ (Ландремонъ), Лемерсбергъ, С.-Барбъ, Мальронъ и Арганси; 2-я линія — у Виллерсъ л'Орше и у Мерси, 1-я линія удалена отъ центра почти до 13 вер. Разстояніе между этими группами 4—5½ вер. Всѣ группы броневыя и имѣютъ каждая не менѣе одного вполнѣ безопаснаго отъ штурма долговрем. укр-нія. На этой фортификац. оборонѣ М. нѣмцы не остановились и въ послѣд. годы идутъ работы по дальнѣйш. усиленію и расширенію кр-сти. Наружный обводъ ея теперь достигаетъ 60 вер., а діаметръ до 20 вер. (Лит-ра въ ст. Франко-прусская война 1870—71 гг.; *Н. Буйницкій, Ф. Голенкинъ* и *В. Яковлевъ,* Современное состояніе долговрем. и врем. фортификаціи, Спб., 1913).

МЕЧЕНОСЦЫ. См. **Военно-монашескіе ордена.**

МЕЧЕТНАЯ, кр-сть, б. заложена въ 1720 г. на Царицынск. укрѣпл. линіи, въ 10 вер. отъ Царицына; земляная 4-уг. ограда, съ полубастіонами въ углахъ; гарнизонъ — 300 ч.

МЕЧКА. I. Селеніе въ Болгаріи, въ 15 вер. къ ю.-з. отъ Рущука. *Сраж. 14 нбр. 1877 г.* между войсками нашего Рущукск. отряда (XII к-са) и арміей Сулеймана-паши. Позиція, занятая у М. XII к-сомъ еще съ лѣта, составляла лѣв. флангъ оборонит. фронта Рущукск. отряда (см. это) и являлась отдѣл. участкомъ М.-Трестеникской позиціи. Эта позиція прикрывала переправу у д. Батинъ, а также, упираясь въ Дунай, преграждала доступъ отъ Рущука къ Систову и Бѣлѣ. Къ укр-нію позиціи б. приступлено еще въ іюлѣ; къ нбр. она б. усилена; позади этой позиціи, за лѣв. ея флангомъ, б. возведена тыльн. позиція. На позиціи же у Трестеника б. организована 4-ярус. оборона. Авангард. позиціи были у Пиргоса и Гюръ-Чешме. Къ 14 нбр. часть войскъ XII к-са б. расположена слѣд. обр.: у М.—1-я бр-да 12-ой пѣх. д-зіи съ 2 б-реями (г.-м. Цитлядзевъ); у Трестеника—2-я бр-да той же д-зіи, 129-й пѣх. Бессараб. п., 12-я кав. д-зія, 5½ пѣш. и 2 кон. б-реи. На всѣхъ участкахъ М.-Трестеникск. позиціи было ок. 20 т. Послѣ полн. обложенія Плевны, въ нач. нбр. выяснилось, что Османъ-паша не м. продержаться въ кр-сти болѣе 4 недѣль, почему и б. принятъ планъ совокупн. дѣйствій 3 армій для его выручки, предложенный Сулейманомъ-пашой. По этому плану, въ част-ти, большая часть вост. арміи (Сулеймана) д. б. наступать отъ Османъ-Базара и Стара-рѣки на Елену и Тырновъ. Для отвлеченія при этомъ вниманія Рущукскаго отряда, Сулейманомъ съ 5 нбр. б. предпринятъ рядъ демонстрацій противъ Пиргоса и Гюръ-Чешме. Кромѣ этого, Сулейманъ рѣшилъ произвести войсками вост. арміи, оставшимися у Рущука, рѣшит. наст-ніе противъ лѣв. фл. Рущукск. отряда съ цѣлью заставить его стянуться къ Дунаю; въ случаѣ успѣха онъ предполагалъ продолжать наст-ніе и, дѣйствуя на наши сообщенія, облегчить наст-ніе со стороны Османъ-Базара на Тырновъ. Эта операція б. имъ возложена на Азафа-пашу (ок. 30 т. пѣх., 1.800 ч. кав-ріи съ 54 ор.). Войска его б. раздѣлены на 3 колонны: правая (Селима-паши), кромѣ атаки Пиргоса, имѣла назначеніемъ поддержать средн. колонну (Ибрагима-паши), направленную для атаки с. М.; лѣв. колонна, Османа-бея, д. б. атаковать Трестеникъ, имѣя въ резервѣ бр-ду Гассана-паши. Утр. 14-го

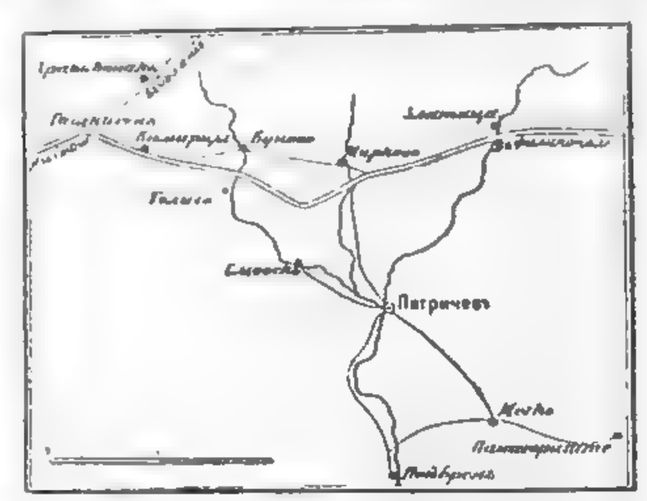


турки начали наст-ніе. Потѣснивъ на нашемъ лѣв. фл. сторож. охраненіе, турки уже въ 9 ч. у. заняли Пиргосъ, что вызвало очищеніе ав-рдной позиціи. Находившійся въ Трестеникѣ нач-къ 12-ой д-зіи г.-л. Фирксъ, вслѣдствіе просьбы г.-м. Цитлядзева, выслалъ къ нему на помощь 2 б-на съ 6 ор., подъ нач. полк. Санникова. Изъ личн. рекогнос-ки Фирксъ убѣдился въ серьез-ти боя у М., а также увидѣлъ завязку боя у Гюръ-Чешме. Тогда онъ рѣшилъ, усиливъ Цитлядзева еще 2 б-нами, скорѣе покончить съ турками у М., а затѣмъ всѣми силами обрушиться на лѣвый ихъ фл., наступавшій на Трестеникъ. Вслѣдствіе этого онъ приказалъ 2 б-намъ Бессараб. п. съ 1 б-реей идти на подкр-ніе Цитлядзева, а высланнымъ ранѣе войскамъ полк. Санникова, усиленнымъ 3 эск-нами Стародубов. п., продолжать наст-ніе на Пиргосъ во флангъ туркамъ, дѣйствовавшимъ противъ позиціи у М. Вслѣдствіе этихъ распоряженій на Трестеникской позиціи оставалось 3 б-на и 26 ор. Цитлядзевъ, оріентированный о наст-ніи турокъ преимущ-но противъ его лѣв. фланга, занялъ своей бр-дой укрѣпл. позицію за д. М.: въ центрѣ и на пр. флангѣ находились Азовцы, а на лѣвомъ—Днѣпров. п.; въ резервѣ—отступавшія

войска съ ав-рдной позиціи. Съ отходомъ ав-рда турки густ. цѣпями повели наст-ніе и уже начали охватывать лѣв. флангъ. Подъ покровительствомъ сильн. огня туркамъ удалось подойти къ нашимъ лож-тамъ на 700—800 ш., гдѣ они и залегли, не рѣшаясь довести дѣло до удара въ штыки. Положеніе нашихъ войскъ на М-ской позиціи становилось труднымъ, тѣмъ болѣе, что противъ центра и пр. фланга велось такое же энергич. наст-ніе непр-ля; съ минуты на минуту ожидался прорывъ на нашемъ лѣв. флангѣ. Однако, частн. к.-атака на нашемъ лѣв. крылѣ отбросила турокъ, и они, взобравшись на противопол. гребень, засѣли въ виноградникѣ противъ лѣв. фланга позиціи. На пр. флангѣ и въ центрѣ позиціи ихъ постигла та же участь; здѣсь они засѣли въ канавахъ и окопахъ, расположенныхъ вокругъ М. Ок. $11^1/_2$ ч. у. все сильнѣе разгорался бой у Трестеника (см. это), почему Цитлядзевъ, съ цѣлью скорѣе покончить съ прот-комъ, находившимся противъ него, приказалъ всему боев. порядку перейти въ наст-ніе. Прот-къ поспѣшно отступилъ къ Пиргосу, задержавшись нѣк-рое время въ М., откуда, однако, послѣ упорн. боя Азовцамъ удалось его выбить. Отступившіе турки заняли слѣд. хребетъ между М. и Пиргосомъ. Въ это время подошедшія изъ Трестеника роты Одесск. п. съ 5-ой б-реей, подъ прикрытіемъ огня послѣдней, бросились на лѣв. флангъ прот-ка одновр-но съ фронтал. наст-ніемъ Цитлядзева. Турки, боясь быть прижатыми къ Дунаю, продолжали отст-ніе черезъ Пиргосъ къ Рущуку. Наши войска нѣк-рое время преслѣдовали ихъ, а 2 б-на Одесск. п. съ б-реей заняли гребень высотъ къ в. отъ Пиргоса, гдѣ неожиданно во флангъ б. атакованы тур. пѣхотой со стороны Гюръ-Чешме. Это заставило полк. Санникова отойти къ Пиргосу и, перемѣнивъ фронтъ, открыть по наступавшимъ усилен. огонь. Въ виду полученныхъ донесеній о присутствіи значит. силъ турокъ въ лощинѣ, идущей отъ Гюръ-Чешме между М. и Пиргосомъ, Цитлядзевъ, опасаясь за свое выдвинутое положеніе, приказалъ своимъ войскамъ, подъ прикрытіемъ отряда Санникова, постепенно отходить на позицію у М. Ок. 3 ч. д. войска Цитлядзева заняли свое прежн. расположеніе, а войска Санникова—высоту правѣе М., развернувъ фронтъ противъ пр. фланга турокъ, атаковавшихъ Трестеникъ. Во все время боя на позиціи у М. кав-рія, приданная Цитлядзеву, успѣшно дѣйствовала на флангахъ и своими атаками помогала отраженію турокъ. Б-ны Бессараб. п. прибыли къ Цитлядзеву уже послѣ отст-нія турокъ, вслѣдствіе чего, по его приказанію, вернулись обратно въ Трестеникъ, гдѣ къ этому времени завязался бой. Бой 14 нбр. не далъ тѣхъ резул-товъ, какихъ ожидалъ Сулейманъ, п. ч. туркамъ не удалось захватить переправъ у Батина. Наши войска, отбивъ непріятеля по всей линіи и преслѣдуя ихъ до наст-нія темноты, вернулись на свои мѣста, выставивъ аванпосты вновь по линіи впереди Пиргоса и Гюръ-Чешме съ ав-рдами у этихъ селеній. Въ этотъ день наши потери достигли уб. и ран. 27 оф. и 733 н. ч., у турокъ же—уб. и ран. 1.200 и 83 плѣн.—*Сраженіе 30 нбр. 1877 г.* Послѣ боя 14 нбр., зная настойч-сть Сулеймана, въ Рущукск. отрядѣ ожидали нов. попытокъ турокъ для прорыва нашего лѣв. фланга. Поэтому, исправляя обнаружившіеся недостатки позиціи М.—Трестеникъ, возвели новую позицію между этими селеніями. Сулейманъ, видя трудность овладѣнія укр-ніями на лѣв. флангѣ Рущукск. отряда, послѣ боя 14-го рѣшилъ дѣйствовать противъ пр. его фланга. Взявъ Елену и выдвинувшись своимъ лѣв. фл. на линію Кесарево — Златарица — Іоковцы, онъ не довелъ, однако, операціи до конца, полагая, что такимъ угрожающ. положеніемъ относит-но Тырнова онъ оттянулъ сюда достаточно значит. силы Рущукск. отряда, почему и обратился къ преж. своему плану. Сдавъ команд-ніе войсками у Елены Фуаду-пашѣ, Сулейманъ 24 нбр. выѣхалъ въ Рущукъ, зная, что нашъ XII к-съ находится на прежн. позиціяхъ. Онъ рѣшилъ сбить этотъ к-съ, назначивъ для этого до 60 таборовъ, сосредоточенныхъ у Кадыкіоя и Рущука. Произведя 28 нбр. развѣдку, Сулейманъ принялъ слѣд. планъ: выставивъ заслонъ противъ Трестеника, гл. ударъ направить на М. Веч. 29-го русскими б. обнаружена переправа турокъ черезъ р. Кара-Ломъ, а соср-ченіе ихъ послѣ этого у Красенъ указывало, что на др. день надо б. ожидать наст-нія. Мечко-Трестеникск. позиція къ этому времени б. занята такъ же, какъ и 14 нбр., имѣя лишь 2-ю бр-ду 33-ей пѣх. д-зіи въ резервѣ у Трестеникск. виноградника и Бессараб. п. у Дамогилы. Въ предвидѣніи боя нами б. сдѣланы слѣд. распоряженія: 2-я бр-да 35-ой пѣх. д-зіи д. б. придвинуться къ Дамогилѣ, а Бессараб. п. къ Трестенику; 10-я р. Одесск. п. б. поставлена на тыльн. позиціи; 7-му сап. б-ну и гв. экипажу съ 4 ор. приказано б. къ разсвѣту изъ Батина перейти на тыльн. позицію для обороны берег. дороги; кав-рія б. усилена 2 сотнями съ кон. б-реей. Т. обр., для предстоявшаго боя предназначались $31^1/_2$ б-нъ, 23 эск. и сотни съ 126 ор. Остал. б-реи на Парапанскихъ позиціяхъ и броненос. лодка *Никополь* на Дунаѣ также получили задачу своимъ огнемъ принять участіе въ бою. Въ 7 ч. у. 30 нбр. турки въ густ. колоннахъ показались передъ ав-рдами (Пиргосъ и Гюръ-Чешме), к-рые подъ натискомъ отошли на гл. позицію. Въ 9 ч. у. уже начало выясняться, что прот-къ ведетъ гл. ударъ противъ М. и промежутка между ней и с. Трестеникъ. 2-я бр-да 33-ей пѣх. д-зіи, расположенная къ этому времени у Трестеникск. виноградника, заняла 2 ротами Тираспольск. п. съ 4 ор. 6-ой б-реи лож-ты, устроенные для обороны подступовъ въ ущелье, въ к-ромъ находилась д. Трестеникъ; когда же б. выяснено наст-ніе турокъ гл. обр., на пр. флангъ Цитлядзева, то Тираспольск. п. съ 3-ей б-реей занялъ лож-ты на зап. склонѣ Трестеникск. балки. Одновр-но 1-я б-рея заняла высоту, откуда м. брать во флангъ турокъ, группировавшихся противъ М., а централ. позиція б. занята Бендерск. п. Также б. послано въ Дамогилу приказаніе 2-ой бр-дѣ 35-ой пѣх. д-зіи подвинуться къ прав. флангу. Подошедшему къ этому времени Бессараб. п. приказано расположиться у Трестеникск. виноградника. Въ 10 ч. у. на высотахъ между М. и Пиргосомъ б. установлены тур. б-реи. Подъ покров-ствомъ ихъ огня тур. цѣпи съ сильн. резервами 2 раза спускались съ высотъ у М. въ атаку позиціи, но кажд. разъ б. отражаемы. Одновр-но 3 эск. турокъ вышли противъ лѣв. фланга позиціи, откуда, спѣшившись, открыли продол. огонь по ротамъ Днѣпров. п. Между тѣмъ, наши лѣвофланг. роты вышли изъ окоповъ и заняли фланг. положеніе относ-но скопившихся въ лощинѣ у М.

тур. цѣпей. Неожид. появленіе этихъ ротъ на флангѣ турокъ, съ однэвр-нымъ фронтал. ударомъ изъ центра 2-го б-на Азовск. п., вынудило пр. флангъ прот-ка отступить. Въ это же время началось наст-ніе тур. пѣхоты на централ. позицію (между М. и Трестеникомъ) и на пр. флангъ Цитлядзева. На централ. позиціи первонач-но она б. встрѣчена спѣшен. Стародубск. драгунами и Бѣлгород. уланами, к-рые затѣмъ б. смѣнены 2-ой бр-дой 33-ей пѣх. д-зіи, а сами отошли въ резервъ, выславъ $^1/_2$-эск. къ Дунаю для охраны лѣв. фланга позиціи. Ведя наст-ніе противъ пр. фл. Цитлядзева, турки вновь одновр-но направили на М. сильн. цѣпи, к-рымъ удалось занять вост. часть деревни, а также и гребень возвыш-сти, вдающейся въ нее съ южн. стороны. Для произв-ва гл. удара они сосредоточили позади этой возвыш-сти массу пѣхоты, имѣя заслономъ противъ 2-ой бр-ды 33-ей пѣх. д-зіи длин. линію стрѣлк. цѣпей. Послѣ этого они начали перебѣгать въ лощину у М. (къ ю. отъ деревни) и повели наст-ніе въ отхватъ нашего пр. фланга, на высоты, служившія продолженіемъ нашей позиціи. Дойдя до нихъ, они здѣсь окопались и открыли огонь по Азовск. ротамъ, выдвинутымъ для противодѣйствія охвату. Видя, что прот-къ ведетъ наст-ніе противъ пр. фланга, Цитлядзевъ поспѣшилъ сюда съ ротами Азовск. п. изъ резерва. Здѣсь турки вели уже ожесточ. бой, но при каждой нов. попыткѣ атаковать насъ встрѣчали сильн. отпоръ. Такъ продолжалось до перехода въ наст-ніе 33-ей пѣх. д-зіи. Во время боя у М., у Трестеника (см. это) турками велась лишь демонстрація. Между тѣмъ, прибывшій къ войскамъ Вел. Кн. Владиміръ Александровичъ (ком-ръ XII к-са), видя, что всѣ усилія турокъ напрасны противъ 1-ой бр-ды 12-ой пѣх. д-зіи, ок. 1 ч. д. счелъ возможнымъ (когда подошла къ Трестенику 2-я бр-да 35-ой пѣх. д-зіи) перейти въ наст-ніе. Онъ рѣшилъ нанести туркамъ ударъ своимъ пр. фл. съ тѣмъ, чтобы зайти затѣмъ въ тылъ войскамъ, атаковавшимъ позицію у М. Для произв-ва этого обхода имъ б. выдѣлено съ Трестеникск. участка 8 б-новъ, 15 эск. и сот. и 48 ор. Слѣдуя по Рущукск. шоссе, эта обходн. колонна, преодолѣвъ рядъ оборонит. позицій, занятыхъ турками, обратила ихъ въ бѣгство. Зайдя во флангъ, а частью и въ тылъ туркамъ, находившимся противъ централ. позиціи и участка у М., обходн. колонна продолжала свое наст-ніе, оставивъ 60 ор. у Гюръ-Чешме, съ задачей открыть отсюда сильн. фланг. огонь. Ок. 2 ч. д. 2-я бр-да 33-ей пѣх. д-зіи, по приказанію Вел. Кн., перешла въ наст-ніе противъ турокъ въ Трестеникск. балкѣ. Турки, поражаемые съ фронта и фланга 100 ор., обратились въ бѣгство къ сторонѣ Рущука. Нѣск. спустя перешелъ въ атаку и Цитлядзевъ съ 1-ой бр-дой 12-ой пѣх. д-зіи; Азовск. роты, спустившись съ высотъ во фл. турокъ, засѣвшихъ въ лощинѣ, также принудили ихъ къ отст-нію. Общее преслѣд-ніе продолжалось до наст-нія темноты. Особенно большія потери нанесла арт-рія туркамъ при обратной ихъ переправѣ черезъ р. Кара-Ломъ, когда б-реи безъ прикрытія выскочили впередъ, осыпая картечью столпившіяся у переправы безпоряд. массы. Наши потери въ этомъ бою уб. и ран.: оф.—24, н. ч.—775; у турокъ же—болѣе 3 т. Сраженіемъ этимъ окончилась боев. дѣят-сть Рущукск. отряда, т. к. Сулейманъ, видя невозм-сть прорыва линіи Трестеникъ—М. и узнавъ о паденіи Плевны и о движеніи русскихъ къ Балканамъ, поспѣшно отступилъ за Балканы. («Воен. Сб.» 1886 г., № 2; *Фонъ-Фохтъ*, Матеріалы для описанія дѣйствій Рущукск. отряда въ 1877—78 гг.; *Зыковъ*, Война 1877 и 1878 гг. въ Европейской Турціи, т. II, Спб., 1881; Русское воен. обозрѣніе, «Воен. Сб.» 1878 г., № 3; «Воен. Сб.» 1882 г., № 7; *Л. Байковъ*, Вліяніе укр-ній на воен. дѣйствія; *Rüstow*, D. Orientalische Krieg 1877—78).

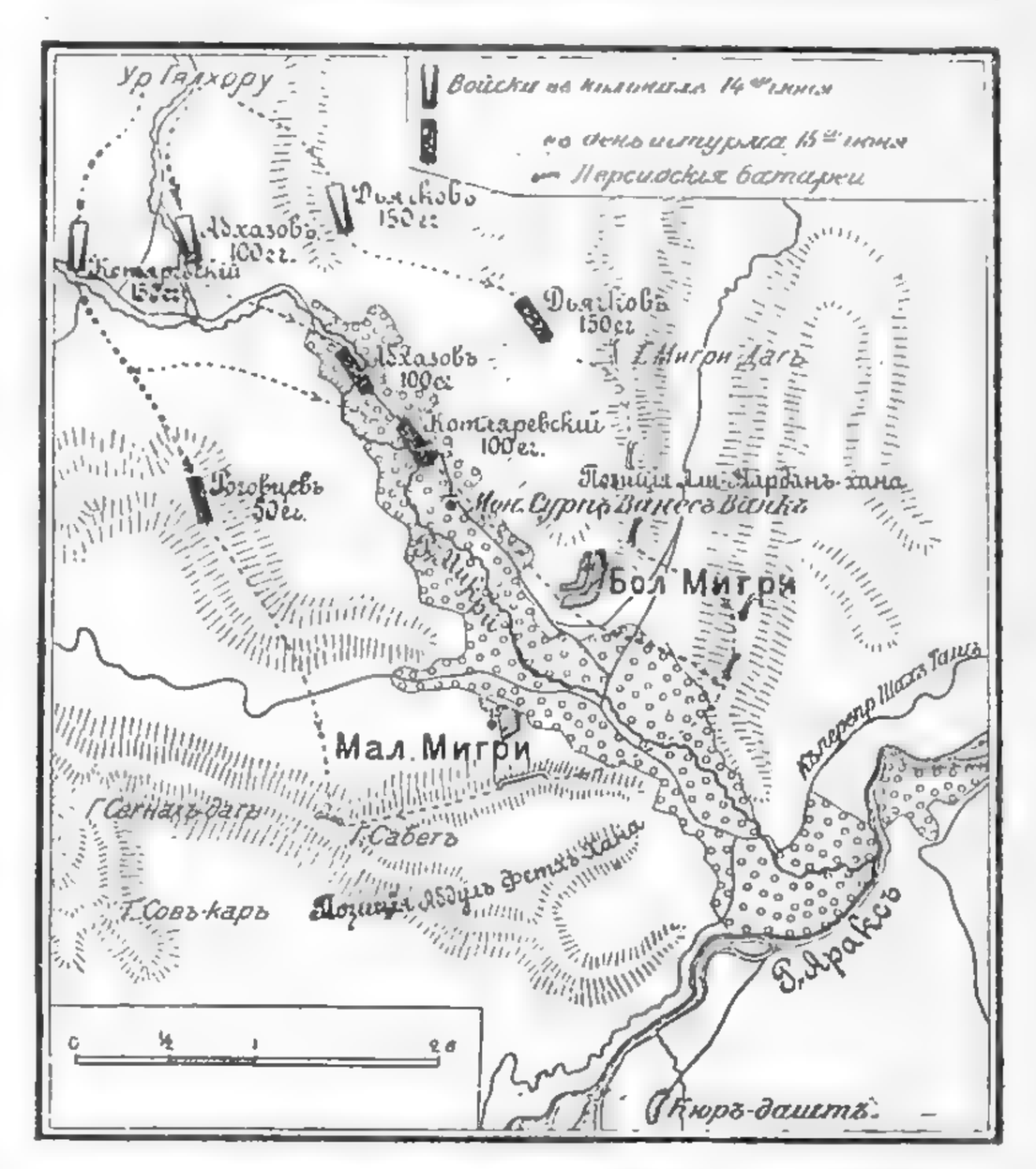
II. Деревня въ зап. части Вост. Румеліи. *Сраженіе 25 дкб. 1877 г.* между русскими и турками въ Тур. войну 1877—78 гг. Вслѣдъ за переходомъ черезъ Балканы отряда г.-ад. Гурко и по овладѣніи имъ Арабъ-Конакск. переваломъ (см. Арабъ-Конакъ), 20-тыс. армія Шакира-паши, занимавшая этотъ перевалъ, отступила къ Филиппополю. Двинувшись съ глав. силами въ Софію, Гурко, для преслѣд-нія прот-ка, выдвинулъ 3-ю гв. пѣх. д-зію. Турки, энергично преслѣдуемые, достигнувъ Миркова, свернули на ю., къ Петричеву, гдѣ рѣшили организовать упорн. оборону. Однако, оказавъ здѣсь 21 дкб. лишь слабое сопр-леніе, они отступили затѣмъ далѣе на укрѣпл. позицію у Панагориште, пройдя д. М. 23 дкб. Войска 3-ей гв. пѣх. д-зіи заняли въ окр-стяхъ Петричева квартир. расположеніе, выславъ впередъ для занятія аванпостовъ Спб. гренад. п.; 3 б-на его заняли д. Пойбренъ, а 4-й со 2-мъ эск. л.-гв. Драг. п.—д. М. Видя слабость нашихъ силъ, занимавшихъ М., Шакиръ-паша рѣшилъ 25 дкб. атаковать насъ у М. Для этого б. назначена бр-да Бекера-паши. 25 дкб. для смѣны грен. б-на въ М. назначены б. 3 и 4-й б-ны л.-гв. Волын. п. Ок. 9 ч. у. 25 дкб. Бекеръ началъ наст-ніе на М. съ 5 б-нами и 1 эск. Сопр-леніе нашихъ передов. ротъ б. настолько упорно, что Бекеръ лишь съ помощью полученныхъ отъ Шакира подкр-ній вынудилъ грен-ръ очистить д. М. Положеніе грен-ръ становилось критич-мъ. Однако, на помощь имъ спѣшили 2 б-на Волынцевъ изъ Петричева, к-рые и помогли овладѣть снова д. М. Дѣйствуя до сихъ поръ весьма нерѣшит-но, турки, по занятіи нами М., вновь перешли въ наст-ніе, но 2 атаки ихъ б. отбиты. Настойч. желаніе овладѣть нашей позиціей заставило ихъ произвести 3-ю атаку; густ. цѣпями они устремились впередъ и, подпущенные нами на дистанцію 100 ш., они б. обстрѣляны и, не выдержавъ огня, бросились бѣжать. Лишь съ наст-ніемъ темноты (ок. 6 ч. в.) бой затихъ по всей линіи, и наши войска расположились въ М., куда на слѣд. день прибыли и остал. 2 б-на л.-гв. Волын. п. Потери наши—65 ч., а у турокъ 600 ч. (*Волынецъ*, Бой у д. М., «Воен. Сб.» 1879 г., № 5; *Бекеръ-паша*, Война въ Болгаріи, «Воен. Сб.» 1880 г., № 5; *К. Энкель*, 3-я гв. пѣх. д-зія въ войну 1877—78 гг., «Воен. Сб.» 1881 г., № 11; *Н. Епанчинъ*, Очеркъ дѣйствій зап. отряда г.-ад. Гурко, Спб., 1892).



МЕЧЪ, старин. колющее или рубящее оружіе; изготовлялось изъ бронзы, позднѣе изъ стали. Наиб. древніе М. изъ бронзы найдены

въ Скандинав. странахъ въ видѣ прямого, узк., длин. обоюдоостр. клинка въ формѣ ивоваго листа, довольно короткіе и съ маленьк. рукояткой. Кельтскіе М. отличались знач-но большей длиною и снабжались рукоятками, украшенными драгоцѣн. камнями и металлами. У римлянъ М. были короткіе; у древн. германцевъ, на ряду съ короткимъ, употреблялись и длинные М. кельтск. типа. Въ средн. вѣка въ Европѣ М. иногда дѣлались весьма массивными и длинными, и при рубкѣ ихъ держали обѣими руками. Въ Россіи древнѣйшаго періода М. были плохой выдѣлки; лишь въ курганахъ X—XIV вв., преимущ-но княжескихъ, находили М. съ богато украшен. рукоятками, несомнѣнно чужезем. выдѣлки. Подъ вліяніемъ востока М. б. вытѣснены саблею. М. носились въ ножнахъ слѣва, спереди и даже, иногда, справа, при чемъ закрыт. ножны появились позднѣе, а сначала, напр., древн. римляне носили М. въ кольцѣ, прикрѣпленномъ къ поясу.

МИГРИ, сел. на рѣчкѣ того же имени (лѣв. притокъ Аракса), въ Елисаветпол. губ. Извѣстно воен. дѣйствіями въ 1810—11 гг. во время нашихъ войнъ съ Персіей (см. Русско-персидскія войны). Намѣреваясь вторгнуться въ Карабахское ханство весной 1810 г., Аббасъ-Мирза стянулъ въ нач. мая свои войска къ Нахичевани, а отдѣл. отряды Марданъ-хана и Абдулъ-Фетхъ-хана (до 2 т.) переправились черезъ Араксъ и 15 мая заняли наши сс. М. и Гюней. Въ это время ближайшей къ персид. гр-цѣ частью нашей былъ б-нъ полк. Котляревскаго, стоявшій въ ур. Кизылъ-дагъ, к-рый и б. командированъ гл-щимъ въ Грузіи ген. Тормасовымъ для обратн. занятія с. М., к-рое, какъ узелъ дорогъ, считалось «ключомъ Карабаха и Тавриза». Выступивъ 12 іюня въ 1 ч. д., Котляревскій 14-го, въ 3 ч. д., атаковалъ персид. позицію у с. М. Отъ природы крѣпкая позиція б. усилена б-реями и укр-ніями на окрестныхъ горахъ: на пр. бер. 2 б-реи, изъ к-рыхъ одна, на отвѣсной скалѣ Сабетъ, оборонялась 200 ч., а другая—100 ч.; впереди б-рей нѣск. сотъ персовъ занимали разнаго рода укр-нія и окопы; на пр. бер. командовалъ Абдулъ-Фетхъ; на лѣвомъ б. возведено 5 б-рей, каждая на 80—100 ч.; ими командовалъ Али-Марданъ; само селеніе б. приведено въ оборонит. состояніе, защищалось отрядомъ въ 300 ч., а впереди селенія всѣ подступы б. преграждены засѣками, оборонявшимися 200 ч. Всего на позиціи было ок. 1.500 персовъ, тогда какъ отрядъ Котляревскаго не превышалъ 400 ч. Для штурма Котляревскій направилъ: майора Дьячкова съ 150 егерями на высоты лѣв. бер., кап. Абхазова съ 100 егерями по долинѣ на селеніе, а самъ съ 150 егерями рѣшилъ атаковать наиб. сильную часть непріят. позиціи на пр. берегу. Егеря быстро захватили передов. укр-нія персовъ. Увидѣвъ неравенство силъ, Котляревскій остановилъ свои колонны, въ намѣреніи штурмовать позицію ночью. Едва стемнѣло, онъ оставилъ пор-ка Роговцева съ 50 егерями на прав. бер. противъ позиціи Мардана, самъ спустился въ долину рѣчки къ колоннѣ Абхазова, имѣя въ виду съ наиб. сильной (200 егерей) средн. колонной прорваться къ М. въ то время, когда колонна Дьячкова будетъ штурмовать б-реи Абдулъ-Фетха, а Роговцевъ демонстрировать противъ Сабета, каковой планъ приводилъ къ прорыву непріят. центра. Съ разсвѣтомъ колонны двинулись на штурмъ и къ 10 ч. у. средн. колонна Котляревскаго ворвалась въ М., а колонна Дьячкова захватила 3 крайнія б-реи, послѣ чего прот-къ столпился на 2 ближайшихъ къ селенію б-реяхъ, но, взятый съ 2 сторонъ колоннами Дьячкова и Котляревскаго, б. сбитъ и обращенъ въ бѣгство. Къ полудню 15 іюня вся позиція лѣв. бер. была въ нашихъ рукахъ. Пользуясь воодушевленіемъ егерей и смятеніемъ персовъ, колонны Котляревскаго и Дьячкова бросились на высоты пр. бер. и захватили и всѣ укр-нія, кромѣ Сабета, куда укрылись разбитые персы. Въ порывѣ увлеченія егеря ворвались на эту гору, но натолкнулись на ея гребнѣ на гранит. утесъ, на к-ромъ стояла перс. б-рея, а единственная узкая тропа на этотъ утесъ осыпалась градомъ пуль и камней. Однако, утр. 17-го егеря ворвались на Сабетскую б-рею. Пораженіе персовъ было полное;



на мѣстѣ боя осталось болѣе 300 уб. Наши потери: 3 оф. и 32 н. ч. уб. и ран.; въ числѣ ран. и самъ Котляревскій. Занятіемъ М. б. нанесенъ персамъ тяж. ударъ, т. к. они лишились важн. опорнаго пункта для набѣговъ въ Карабахъ, а сообщеніе Тавриза съ Нахичеванью ставилось подъ угрозу нашихъ войскъ. Поэтому Аббасъ-Мирза, бывшій въ это время съ глав. силами на пути къ Нахичевани, направилъ для обратн. овладѣнія М. Ахметъ-хана и Мурза-Асана съ 10 т. Попытка Ахмета овладѣть обратно с. М. не удалась, и онъ 5 іюля 3 колоннами потянулся внизъ по Араксу. Зная безпечность персовъ, Котляревскій оставилъ въ с. М. 100 ч., по преимущ-ву больн. и ран., а съ остал. 487 егерями и 20 казаками въ ночь на 5 іюля двинулся за персами и на разсвѣтѣ 6 іюля внезапно атаковалъ у переправы черезъ Араксъ у Шахъ-паша 8 тыс. прот-ка и разбилъ его. Съ наступленіемъ лѣта 1811 г. вновь участились обычн. набѣги персовъ въ Карабахское ханство, гдѣ находился 17-й егер. п., одинъ б-нъ к-раго составлялъ г-зонъ укрѣпл. М. Находившійся съ гл. силами у Нахичевани Аббасъ-Мирза опять задался цѣлью вытѣснить

насъ изъ М., слухи о чемъ повели къ усиленію въ іюлѣ 1811 г. г-зона М. еще 1 б-номъ, и, только благодаря этой своевр-но принятой мѣрѣ, удалось намъ отбить и въ 1811 г. 2-кратныя попытки персовъ (31 авг. и 17 снт.) и вернуть обратно М. Особ. упорствомъ отличался бой за М. 17 снт. Для болѣе надежн. занятія М. г-зонъ его усилили затѣмъ еще 2 ротами, и Аббасъ-Мирза, видя безцѣл-сть дальнѣйш. попытокъ вытѣснить насъ изъ этого пункта, перешелъ на Мугань.

МИДДЕЛЬБУРГЪ, голл. комм. портъ и гл. городъ пров. Зеландіи, расположенъ посреди о-ва Вальчернъ, соединенъ ж. д. съ г. Флиссингенъ и глуб. каналомъ съ зап. устьемъ р. Шельды. Каналъ доступенъ самымъ больш. судамъ; входъ въ него, защищенный фортомъ Раммекенъ, представляетъ собою внѣш. гавань М. Во времена Ганзейск. союза М. входилъ въ составъ его; въ XVII—XVIII ст. велъ больш. торговлю съ Левантомъ, Остъ- и В.-Индіей; въ настоящее время главная часть торговли М. перешла къ Антверпену. Населеніе — ок. 20 т. ч.

МИДДЕЛЬСБОРО (Middelsborough), англ. комм. портъ на Сѣв. (Нѣмец.) морѣ, при устьѣ р. Ти, первый въ мірѣ по торговлѣ чугуномъ (годов. оборотъ свыше 40 милл. руб.). Доступенъ судамъ съ угл. до 26 фт. Гавань оборудована набережными, пристанями со множ-вомъ крановъ; имѣются пароходный заводъ, нѣск. мастерскихъ, сухой докъ (576×50×16 фт.) и нѣск. Мортоновыхъ эллинговъ. Ок. 60 т. жителей.

МИДІЙСКАЯ СТѢНА, древнее укрѣпленіе, построенное до VIII в. до Р. Х. ассиро-вавилонянами въ узкомъ перешейкѣ между Тигромъ и Евфратомъ противъ набѣговъ номадовъ. По свидѣт-ву видѣвшаго М. стѣну Ксенофонта, она была выш. до 200 и толщ. до 20 фт. Остатки ея развалинъ б. найдены Линцемъ въ 1837 г.

МИДЪ (Meade), Джорджъ, америк. ген. (1815—72), воспитывался въ Вестъ-Пойнтск. воен. уч-щѣ; въ 1841 г. принялъ участіе въ Мексикан. войнѣ; въ 1861 г., съ началомъ междоусоб. войны, б. назн. въ чинѣ бриг-ра пом-комъ ком-ра волонтеровъ Макъ-Каля и отличился въ рядѣ сраженій, особенно при Беверъ-Домѣ и при Гайнесъ-Милѣ (26 и 27 іюня 1862). Въ сраж. при Кросъ-Редѣ (1 іюля) М. устроилъ подъ огнемъ опрокинутыя войска д-зіи Макъ-Каля и вступилъ въ команд-ніе ими, когда Макъ-Каль б. взятъ въ плѣнъ. Въ снт. М. уже командовалъ д-зіей въ сраж. при Сутъ-Маунтенѣ, а въ сраж. при Антіетамѣ принялъ команд-ніе V к-сомъ вмѣсто раненаго ген. Гукера; въ сраж. при Фредериксбургѣ (13 дкб. 1862 г.), единственный изъ всѣхъ нач-ковъ федеральн. войскъ, М. имѣлъ успѣхъ, за что б. произв. въ г.-м. и утвержденъ ком-ромъ V к-са. Въ іюнѣ 1863 г. М. б. назн. гл-щимъ Потомакской арміей и 3 іюля одержалъ побѣду надъ ген. Робертомъ Ли при Гэттисбургѣ. Несогласія съ през-томъ Линкольномъ умалили постепенно роль М. въ войнѣ, по окончанія к-рой М. б. назн. ком-щимъ Атлантическимъ округомъ.

МИКАЛЕ, мысъ, образуемый отрогомъ Іонійскихъ горъ (теперь Самсунъ-Дагъ), противъ о-ва Самоса. Здѣсь осенью 479 г. до Р. Х. (см. Греко-персид. войны) греки одержали побѣду надъ персами. Въ нач. 479 г. въ Грецію прибыло посольство отъ іонійск. грековъ съ просьбою освободить ихъ отъ персовъ, флотъ к-рыхъ находился на о-вѣ Самосѣ. Греч. флотомъ, состоявшимъ изъ 110 триремъ, командовали спартан. царь Леотихидъ и аѳин. адм. Ксантиппъ. Послѣднему съ трудомъ удалось уговорить Леотихида направиться къ берег. М. Азіи. При походѣ къ Самосу греч. флота персы отступили къ материку подъ защиту арміи. Здѣсь у М. они вытащили свои суда на берегъ и окружили это мѣсто засѣками. Греки рѣшили атаковать пер-

сид. лагерь. На берегъ б. высажены всѣ войска и часть судов. командъ. Передъ самымъ штурмомъ въ греч. лагерѣ распространился слухъ о побѣдѣ при Платеѣ, к-рый такъ воодушевилъ войска, что они, несмотря на отчаян. защиту персовъ, ворвались въ лагерь и одержали полн. побѣду. Захваченныя на берегу перс. суда и засѣки греки сожгли и затѣмъ отошли къ Самосу.

МИКЕЛИ или **Санъ-Микели** (1484—1559), итал. инж-ръ, веронецъ, учился архитектурѣ въ Римѣ. Производилъ постройку новыхъ и усоверш-ніе старыхъ кр-стей въ Италіи. Лучшими постройками М. считаются кр-сти въ Наполи ди Романья, Кандіи, Веронѣ (1527 г.) и фортъ св. Андрея на Лидо въ Венеціи, защищающій входъ на рейдъ (построенъ впервые на подвод. основаніи). М. приписываютъ изобрѣтеніе бастіоновъ, к-рые онъ примѣнилъ въ 1525 г. въ Веронѣ.

МИКЕНЫ, древн. ахейскій городъ въ Арголидѣ, по преданію, основанный Персеемъ. Въ войну аргосцевъ съ ахейцами (470—468 до Р. Х.) аргосцы напали на М. и разрушили городъ, жители к-раго покинули его и перешли къ Александру Македонскому. У древн. историка Павзанія встрѣчаются разсказы о циклоп. стѣнахъ съ Львин. воротами въ М., подземн. сокровищницахъ царя Атрея и о могилахъ послѣдняго и Агамемнона. Во времена же Страбона, по его свидѣт-ву, отъ М. уже не оставалось слѣдовъ.

МИКУЛЬ, прав. притокъ Дуная въ окрестностяхъ г. Галаца. Въ ночь на *25 авг. 1771 г.*, во время дѣйствій нашихъ войскъ въ низовьяхъ Дуная (см. Русско-тур. войны), здѣсь произошло столкновеніе нашей фл-ліи майора Белича съ тур. фл-ліей Гаджи-Гасана, окончившееся разгромомъ тур. фл-ліи. Послѣ этого Беличъ отплылъ къ Браилову, приведя съ собой 10 непріят. судовъ, вооруженныхъ большими и мал. пушками, и множество судов. принадлежностей, к-рыя б. такъ необходимы для нашихъ вновь строющихся судовъ дунайск. фл-ліи. Въ этомъ блестящ. дѣлѣ у насъ не было ни одного уб. и ран., тогда какъ непр-ль потерялъ болѣе 1 т. ч. уб. и утонувшими. Гаджи-Гасанъ б. взятъ въ плѣнъ. (*А. Петровъ,* Война Россіи съ Турціей и польск. конф-ратами съ 1769—74 гг.).

МИЛАНЪ, гор. итал. области Ломбардіи, на р. Олонѣ и на трехъ каналахъ, соединяющихъ его съ рр. Аддой и Тичино. Важный ж.-д. узелъ,

гдѣ сходятся альпійск. пути черезъ Симплонъ, С.-Готардъ, Сплюгенъ и Штильфееръ Іохъ; ок. 450 т. жит.; М., въ древности Медіоланъ, былъ столицею инсурбійскихъ галловъ, въ Транспаданск. области. Завоеванный римлянами послѣ 1-ой Пунич. войны, М., въ галло-римск. войну (226—221 до Р. Х.), взятъ въ 222 г. приступомъ рим. консуломъ Гнеемъ Сципіономъ. Послѣ этого М. становится вскорѣ однимъ изъ глав. городовъ Верхн. Италіи и во времена имп-ровъ однимъ изъ центровъ рим. просвѣщенія. Въ 253 г. по Р. Х. здѣсь б. разбито цезаремъ Галліеномъ 300-тыс. войско вторгнувшихся въ Италію аллемановъ и геруловъ. Въ 452 г. М. б. разграбленъ Аттилой, въ 476 г.—герулами, въ 490 г.—Теодорихомъ Вел.; а въ 539 г. М. подвергся новому разгрому за отпаденіе отъ готовъ. Въ 570 г. осажденъ и взятъ лангобардск. корол. Альбоиномъ. Послѣ паденія Зап. Рим. имперіи М. сдѣлался столицею Ломбардск. корол-ва, до завоеванія его въ 774 г. Карломъ Вел. и присоединенія къ Итал. корол-ву. Въ 961 г. имп. Оттонъ снова подчинилъ М. Германіи, и городъ долгое время управлялся императорск. намѣстниками (префектами). Стоявшій въ нач. XII в. во главѣ ломбардск. союза городовъ, могущ-ный М., одинъ вооружавшій до 60 т. войскъ, б. въ 1158 г. осажденъ Фридрихомъ I Барбароссой и принужденъ къ сдачѣ голодомъ. Въ 1160 г. миланцы возстали снова, и послѣ 11-мѣс. осады Фридрихъ вторично овладѣлъ городомъ. Въ 1167 г. М. снова возсталъ изъ развалинъ, а послѣ пораженія Фридриха при Леньяно въ 1176 г. пріобрѣлъ полную самост-ность. Въ 1395 г. имп. Венцеславъ даровалъ Джангалеаццо Висконти титулъ герц. М-скаго. Послѣ коротк. промежутка времени (1447—50), когда М. б. провозглашенъ респ-кой, мѣсто Висконти заняла династія Сфорца. Въ 1499 г. М. б. занятъ фр-зами. Въ войны Франциска I и Карла V М. многократно б. осаждаемъ и взятъ обѣими сторонами, а въ 1535 г. присоединенъ къ владѣніямъ австр. дома. Съ 1555 по 1713 г. М. принадлежалъ испанцамъ, затѣмъ опять отошелъ къ австрійцамъ. Во время Революц. войнъ занятъ 14 мая 1796 г., по кап-ціи, Бонапартомъ, въ слѣд. году сдѣланъ столицею Цизальпинской респ-ки, а въ 1805 г.—Итал. корол-ва. Въ 1815 г. отошедшій къ Австріи М. сдѣлался гл. гор. Ломбардо-Венец. корол-ва и резиденціею в.-короля. Въ М. произошла первая вспышка возстанія 1848 г.; 22 фвр. въ городѣ б. объявлено осад. положеніе, а 18 мрт. вспыхнуло открытое возстаніе, послѣ 5-дн. битвы на улицахъ кончившееся выходомъ изъ М. Радецкаго, снова занявшаго его 6 авг. 1849 г. Послѣ битвы при Маджентѣ австрійцы въ 1859 г. очистили М. Миръ въ Виллафранкѣ отдалъ М. со всею Ломбардіею Наполеону III, а затѣмъ онъ б. присоединенъ къ новому Итальянскому королевству.

МИЛЕ (Mylae), древн. названіе мыса и города на сѣв. бер. о-ва Сициліи (теперь Милаццо). Здѣсь въ 260 г. до Р. Х. произошло сраженіе между рим. и карѳаген. флотами (см. Пунич. войны), к-рое въ англ. и нѣмецк. источникахъ носитъ названіе сраженія у М., а во французскихъ наз. Липарскимъ. Здѣсь же произошло *въ 36 г. до Р. Х.* сраженіе между флотами Октавіана-Августа и Помпея. Въ нач. 36 г. Помпей находился въ Мессинѣ, чтобы помѣшать переправѣ арміи Октавіана въ Сицилію, а часть флота, подъ нач. Демокароса, б. выдвинута въ М. для наблюденія за рим. флотомъ, к-рый м. появиться съ с., базируясь на Липарскіе о-ва. Агриппа, командовавшій флотомъ Октавіана, вышелъ изъ Порта Юліуса (между Неаполемъ и Кумой) и занялъ позицію на самомъ южн. изъ Липарск. о-вовъ, всего въ 15 мил. отъ мѣста стоянки Демокароса. Долго флоты наблюдали другъ за другомъ, пробуя свои силы лишь въ небол. схваткахъ развѣдоч. отрядовъ. Флотъ Агриппы состоялъ изъ большихъ, тяжел. кенкеремъ, снабженныхъ высок. башнями и больш. колич-вомъ метат. машинъ. Числ-сть абордаж. войскъ на нихъ б. гораздо больше, чѣмъ у Демокароса, а возвыш. бортъ облегчалъ абордажъ. К-бли Демокароса были меньше, легче и поворотливѣе. Удобный для борьбы противъ пиратовъ, этотъ типъ судовъ для боя съ тяж. к-блями Агриппы былъ мало приспособленъ. Единственное его преимущ-во было въ большей способ-ти къ тараненію; но противъ таран. ударовъ к-бли Агриппы имѣли толстую добавоч. обшивку по ватерлиніи (своего рода броня), тогда какъ таран. ударъ тяж. рим. судовъ былъ смертеленъ для к-блей Демокароса. Наконецъ, Аргиппа рѣшился на бой и направился къ М. въ строѣ фронта. Демокаросъ вышелъ къ нему навстрѣчу въ томъ же строѣ. Долго побѣда оспаривалась той и друг. стороной. Лишь, когда Агриппѣ удалось таран. ударомъ пустить ко дну к-бль Демокароса, флотъ Помпея началъ отступать, потерявъ при этомъ 30 судовъ.

МИЛЕТЪ (Лелегисъ, Питіусса, Анакторія), древн. гор. въ Малой Азіи, на Корейскомъ бер. южн. части Латимикскаго зал., къ ю. отъ устья р. Меандра. Городъ въ цвѣтущее время состоялъ изъ внѣшней и внутр. частей и б. окруженъ сильн. стѣной. Внутр. городъ имѣлъ особую кр-сть. Его 4 гавани защищались Трасамійскими о-вами. Основанный іонійск. выходцами изъ Аттики въ X в. до Р. Х., М., благодаря выгод. положенію, сталъ скоро самымъ могуществ. и богат. изъ іонійск. городовъ. Въ особ-сти оживленны были его сношенія съ берегами Понта Эвксинскаго (Черн. море), и его торг. суда доходили до устья Танамса (Дона), основавъ на Понтѣ ок. 80 колоній. М. неоднократно приходилось бороться за свою незав-сть противъ лидійскихъ и персид. владыкъ. Въ первую греко-перс. войну союзный греч. флотъ б. разбитъ персами въ 497 г. у о-ва Ладо, близъ М. Въ нач. V в. до Р. Х. тиранъ М. Аристагоръ возсталъ противъ владыч-ва персовъ, вызвавъ общее возстаніе іонійцевъ, и въ 495 г. городъ б. взятъ персами и разрушенъ; вмѣстѣ съ этимъ пало и его прежн. величіе, оконч-но уничтоженное послѣ вторичн. разрушенія въ 334 г. Александромъ Мак. Въ войну Родоса съ Филиппомъ Макед., послѣдній въ 201 г. до Р. Х. побѣдилъ родоссцевъ у о-ва Ладо и этимъ получилъ ключъ къ овладѣнію Хіосомъ и М. Въ наст. время возлѣ развалинъ М. лежитъ д. Палатія.

МИЛИТАРИЗМЪ, въ практ. его опредѣленіи—госуд. политика, направленная къ усиленію воен. могущ-ва страны; въ болѣе широк. значеніи М. м. б. опредѣленъ какъ признаніе въ теоріи и на практикѣ войны и вооруж. силы единственно авторитетною основою политич. существованія гос-твъ; наконецъ, въ болѣе узк. смыслѣ подъ М. разумѣется чрезмѣр.

увлеченіе войной и воен. службой. Т. обр., понятіе М. нераздѣльно съ понятіемъ «война» и, слѣд-но, принцип. обоснованіе идеи М. лежитъ въ понятіи война (см. это). Народившаяся вмѣстѣ съ человѣчествомъ, идея М. въ практ. своемъ примѣненіи временами получаетъ большую напряженность, временами же, наоборотъ, ослабляется подъ напоромъ какъ противоложн. ему идейныхъ теченій (см. Антимилитаризмъ), такъ и цѣлаго ряда политич., экономич. и соціальныхъ факторовъ въ жизни гос-твъ. Впрочемъ, подоб. колебанія при соврем. условіяхъ междунар. жизни не столь замѣтны, т. к., съ возник-ніемъ постоян. армій и развитіемъ междунар. отношеній, самая идея М. пріобрѣла болѣе узкое значеніе и разсматривается не столько какъ чрезмѣр. увлеченіе войной и воен. службой, сколько какъ стремленіе прав-ствъ къ всемѣрному и постоян. увеличенію и усиленію вооруж. силъ гос-тва, что влечетъ за собою и огромное финансов. и экономич. напряженіе страны. Поэтому экономич. точка зрѣнія на М. пріобрѣтаетъ все большее значеніе, отодвигая на 2-й планъ всѣ прочія принцип. и этическія соображенія. Однако, игнорировать и умалять ихъ, какъ это дѣлаютъ антимилитаристы, нельзя, разъ взаим. отношенія гос-твъ привели ихъ къ сознанію необходимости содержать милліон. арміи даже въ мирн. время и къ т. наз. вооруж. миру, т.-е. къ такому положенію, когда миръ обезпечивается готовностью гос-твъ къ войнѣ. Выражаемая прежде всего колич-вомъ штыковъ, орудій и воен. судовъ, готовность эта д. включать въ себя и воинств. духъ націи,— ея готов-сть къ жертвамъ для защиты госуд. интересовъ оружіемъ не только кровью своихъ гражданъ на поляхъ сраженій, но и колич-вомъ ихъ, выставляемыхъ подъ знамена, и деньгами, потребными на всю орг-зацію госуд. обороны. Итал. ученый Ферреро («Милитаризмъ», М., 1900), разсматривая М., какъ воинственность, даетъ слѣд. характеристику М. главнѣйш. европ. гос-твъ. Первенствующее мѣсто онъ отводитъ Турціи, затѣмъ въ убывающ. прогрессіи,—Франціи, Италіи, Германіи и Англіи, гдѣ М., по его мнѣнію, доведенъ до минимума. Турція, по его мнѣнію, сохранила до сихъ поръ черты воинств-сти варваровъ и мало чѣмъ и теперь еще отличается отъ воинственности гунновъ временъ Аттилы. Во Франціи, по мнѣнію Ферреро, идеи М. донынѣ имѣютъ значит. популярность, особенно среди образов. классовъ, к-рые думаютъ, что побѣдонос. война, не взирая на ея мотивы, славна для народа, что умѣнье заставить другіе народы признавать силу своего оружія составляетъ величіе націи, и что могущ-во и слава Франціи растутъ вмѣстѣ съ ростомъ ея тер-ріи. Къ тому же во Франціи существуетъ совершенно обособленная воен. каста, создавшаяся исторически, сплоченная традиціями Наполеон. войнъ и спеціал. воен. воспитаніемъ, и она оказываетъ громад. вліяніе въ госуд. жизни. Итал-скій М. Ферреро разсматриваетъ какъ «попытку» ввести франц. систему, но считаетъ его слабымъ, потому что въ народѣ нѣтъ воен. патріотизма, средн. классы бѣдны и разорены, а въ самой арміи крайне бѣдны традиціи побѣдъ. Герман. М., по мнѣнію Ферреро, лишь кажущійся, хотя по общему представленію «Пруссія—казарма, Германія—страна, куда надо ѣздить учиться иск-ву вести войну и одерживать побѣды». Считая, что «воен. характеръ гос-тва измѣряется не колич-вомъ солдатъ, к-рое оно держитъ подъ ружьемъ, а популяр-тью, к-рою идеи и чувства воен. славы пользуются среди образов. классовъ, той долей вліянія, к-рую воен. каста имѣетъ при опредѣленіи внѣшн. и внутр. политики страны», Ферреро приходитъ къ выводу, что, несмотря на всѣ старанія Бисмарка, убѣжденнаго милит-ста, создать «воен. традиціи, доставить воен. кастѣ нравств. госп-во въ народѣ, буржуазн. идеалы всегда брали верхъ въ герм. общ-вѣ, и Германія, б. м., нація военная, но не воинст-ная; она военная по всеобщ. привычкѣ къ почти солдат. дисциплинѣ, но не воинст-ная, п. ч. нигдѣ въ Европѣ буржуаз. духъ не силенъ до такой степени». Англ. М., по мнѣнію Ферреро, нынѣ сведенъ до минимума, хотя ни въ одной странѣ нѣтъ столькихъ воен. памятниковъ и ген-ловъ, какъ въ Англіи, ни въ одной странѣ не развита настолько, какъ въ Англіи, воен. беллетристика. Мало того, временами, англ-не даже обнаруживаютъ чрезвычайно воинств. настроеніе. И все-таки М. въ Англіи «минимальный», п. ч. въ Англіи нѣтъ настоящаго, спец. воен. духа, п. ч. «мораль воен касты, ея законы, ея міровозрѣніе тѣ же, что въ гражд. классахъ, среди к-рыхъ она живетъ». Англ. оф-ры совершенно не проникнуты спец. корпоративн. воен. духомъ и представляются госуд. чиновниками буржуаз. типа, наравнѣ съ проч. госуд. чинами. Равн. обр., обуржуазены въ Англіи и солдаты, к-рые, какъ взятые по найму, не проникнуты воен. и кастов. духомъ. И если въ боев. отношеніи англ. армія представляетъ силу, то, лишь благодаря прекрас. профессіонал. воспитанію, к-рое она получаетъ». Близкую къ Ферреро оцѣнку воинст-сти соврем. гос-твъ даетъ и авторъ извѣстной англ. книги: «Великое заблужденіе», Норманъ-Энджель (рус. перев., М., 1912). Располагая страны въ порядкѣ воинст-сти, Энджель даетъ слѣд. таблицу: Аравія и Марокко, Турція, Балкан. гос-тва, Россія, Испанія, Италія, Австрія, Франція, Германія, Скандинавія, Голландія, Бельгія, Англія. Хотя Германія считается обычно лучшей воен. націей въ Европѣ, но больш-во взросл. нѣмцевъ никогда не видѣло сраженія и, весьма вѣроятно, никогда не увидитъ; за послѣд. 40 лѣтъ только 8 т. нѣмцевъ въ теченіе 12 мѣс. сражались съ голыми дикарями. Франція не только участвовала въ знач-но больш. колич-вѣ сраженій, но ея населеніе знач-но болѣе подвержено воен. вліянію. Болѣе воинст-ной является Россія, а еще болѣе Турція, въ особенности ея окраины—Аравія и Албанія. И Ферреро и Энджель стремятся, въ сущ-ти, доказать, что идеи М. не свойственны націямъ и прививаются имъ искусст-но политикой ихъ прав-ствъ, но нельзя отрицать, что эти идеи имѣютъ за себя и болѣе безпристраст. судей, к-рые разсматриваютъ и оцѣниваютъ ихъ въ связи съ друг. явленіями соціальной жизни. Индустрія и коммерція, по мнѣнію милит-стовъ, также полны жестокостями, куда болѣе распространенными и утонченными, хотя, м. б., и менѣе замѣтными, менѣе дѣйствующими на обществ. воображеніе. Мирн. промышл-сть, говорятъ они, безусловно взимаетъ большую пошлину человѣч. кровью, чѣмъ война,—фактъ, подтверждаемый статистикой. Наряду съ этими мирн. жертвами «цѣна войны» незнач-на, и ясно, что тѣ, на комъ лежитъ забота объ интересахъ націи, не д. уклоняться отъ уплаты этой цѣны, если только, дѣйств-но,

охрана этихъ интересовъ того требуетъ. Пацифисты выдвигаютъ морал. положеніе: мы не имѣемъ права брать что-либо при помощи силы. Но общее положеніе промышл. конкуренціи говоритъ, что «большой человѣкъ» извлекаетъ пользу изъ всѣхъ слабыхъ сторонъ «маленьк. человѣка», его бѣдности и даже болѣзни, дабы побѣдить его въ борьбѣ за сущ-ніе. Борьба вообще, и война въ частности, является однимъ изъ условій человѣч. жизни. И война съ оружіемъ въ рукахъ—вовсе не самая жестокая изъ формъ борьбы за сущ-ваніе. Въ этомъ и лежитъ причина явной неудачи пропаганды мира и причина того, что обществ. мнѣніе европ. странъ само толкаетъ прав-ства на все большіе расходы на вооруженіе. Обществ. мнѣніе считаетъ твердо установленнымъ, что націон. могущ-во обозначаетъ и націно. благосостояніе и преуспѣяніе; что расширен. тер-рія обозначаетъ большія удобства для промышл-сти; что сильн. нація м. гарантировать своимъ гражданамъ тѣ возм-сти, к-рыхъ слабая дать не можетъ. Такъ, Дугласъ Оуэнъ, оправдывая М., говоритъ, что все то, что приносятъ богатыя земли, нов. гавани, богат. промышлен. территоріи какому-либо гос-тву, обогащаетъ сокровищницу и тѣмъ самымъ всю націю, а также и отдѣл. гражданина. Проф. Вилькинсонъ въ своей книгѣ «Britain of Bay» пишетъ: «Никто не думалъ, когда въ 1888 г. амер. публицистъ кап. Мэхэнъ издалъ книгу о вліяніи мор. владыч-ва въ исторіи, что и др. націи, кромѣ британской, прочли въ этой книгѣ урокъ, что побѣда на морѣ приноситъ съ собою процвѣтаніе, вліяніе и величіе, к-рыхъ нельзя добиться иными способами». Гаррисонъ, одинъ изъ видныхъ англ. публицистовъ, утверждаетъ, что коммерч. и воен. мощь націи совпадаютъ, и что вооруженія оправдываются ихъ необходимостью для обезпеченія торговли, какъ ея «страхованіе». Съ этими мнѣніями «штатскихъ» публицистовъ совпадаютъ сужденія и воен. мыслителей. Клаузевицъ училъ Германію, что война является необходимой частью политики, а политика—это система добиваться преимущ-въ или вести переговоры, опираясь на вооруженіе. Фонъ-деръ-Гольцъ утверждаетъ, что война является резул-томъ опредѣл. законовъ, какъ всѣ велик. процессы человѣч. развитія. Страна придерживается наступ-ныхъ и оборонит. дѣйствій соотвѣт-но своей наступ-ной или оборонит. политикѣ. И то и другое диктуется ей историч. послѣдов-стью. Мы видимъ это съ больш. ясностью въ древн. мірѣ, на примѣрахъ персовъ и римлянъ. Мы видимъ какъ ихъ стратегич. роль слѣдуетъ за ихъ историч. ролью. Америк. ген-лъ Гомеръ Ли доказываетъ, что война не только неизбѣжна, но что всякая систематич. попытка ее предотвратить будетъ нарушеніемъ законовъ міра. «Каждый разъ, когда подобная попытка дѣлалась, исходъ былъ оч. печаленъ». Междунар. столк-нія являются резул-томъ тѣхъ неизбѣж. усилій, к-рыя, рано или поздно, влекутъ за собою войну, именно, закона борьбы за сущ-ніе и закона сохраненія вида, к-рыхъ нельзя ни обойти, ни отрицать, ни нарушить» («Упадокъ воинственности»). Извѣстный юристъ проф. бар. К. ф.-Штенгель считаетъ войну испытаніемъ политической, физич. и интелектуал. мощи страны. «Страна, корни к-рой подгнили, м. еще нѣк-рое время процвѣтать въ мирѣ, но война обнаружитъ ея слабость. Лучше тратить деньги на вооруженіе и воен. к-бли, чѣмъ на роскошь, автомобили и др. прелести чувствен. жизни». Мольтке, въ одномъ письмѣ къ Блюнчли, писалъ, что «постоян. миръ есть мечта, и даже не прекрасная мечта. Не будь войны, міръ выродился бы и исчезъ въ трясинѣ матеріализма». Э. Ренанъ также находилъ, что «если бы безуміе, лѣность, небрежность и близорукость гос-твъ не влекли за собою столк-ній между ними, то трудно себѣ представить, до какой степени вырожденія снизошли бы человѣч. расы. Война является однимъ изъ условій прогресса, тѣмъ бичемъ, к-рый не позволяетъ націи погрузиться въ сонъ и заставляетъ самодовольную посредственность пробуждаться изъ апатіи. Человѣкъ существуетъ лишь благодаря усилію и борьбѣ. Въ тотъ день, когда человѣч-во создастъ велик. мирн. Римскую имперію, не имѣющую внѣшн. враговъ, въ тотъ день его нравств-сть и умъ подвергнутся величайш. опас-ти». Бывш. през-тъ С.-Ам. Штатовъ Рузвельтъ въ своихъ рѣчахъ и статьяхъ неоднократно высказывался, что «въ этомъ мірѣ страна, не подготовленная къ воен. дѣят-сти и миролюбивая, принуждена погибнуть скорѣе, чѣмъ тѣ націи, к-рыя не утратили мужеств-сти и отваги. Только въ войнѣ можемъ мы пріобрѣсти тѣ мужеств. качества, к-рыя необходимы для того, чтобы побѣдить въ суровой жизн. борьбѣ». Блечфордъ, Бисмаркъ, Ницше и др. мыслители были не менѣе вѣскими и краснорѣч. проповѣдниками М., а проф. В. Джемсъ такъ обобщаетъ всѣ приведенныя выше милитар. воззрѣнія: «Сторонники войны безусловно правы, утверждая, что воен. доблести, пріобрѣтенныя раньше народами, благодаря войнѣ, остались лучш. и вѣчн. достояніемъ человѣч-ва. Они не отрицаютъ ни жестокости, ни ужасовъ, ни разорит-сти войны; они утверждаютъ только, что этимъ исчерпывается лишь половина вопроса». Со всѣмъ этимъ антимилит-сты, конечно, спорятъ, но каковъ же резул-тъ ихъ теоретич. возраженій? Тотъ же самый авторъ «Великаго заблужденія», Нордманъ-Энджель, опровергая съ больш. остроуміемъ и строгой логичностью доводы милит-стовъ, въ практич. исходѣ своихъ разсужденій приходитъ къ слѣд. выводу: «Ясно, что, доколѣ націи вѣрятъ, что воен. и политич. подчиненіе другихъ можетъ принести имъ, какимъ-нибудь образомъ, ощутимое матеріальное преимущ-во, мы постоянно будемъ подвергаться опас-ти вторженія. Вслѣдствіе этого я полагаю, что и мы (англ-не), какъ и всякая др. нація, имѣемъ право принимать мѣры къ оборонѣ, чтобы избѣжать подоб. нашествія; я не высказываюсь за разоруженіе, независимо отъ дѣйствія другихъ странъ. Доколѣ политич. философія Европы остается той же, что и сейчасъ, я не сталъ бы настаивать на уменьшеніи нашего воен. бюджета хотя бы на одну копѣйку». Итакъ, Энджель въ концѣ концовъ приходитъ къ признанію основ. принципа М: «если хочешь мира, готовься къ войнѣ». Стремленіе, съ одной стороны, подготовить въ политич. отношеніи успѣхъ будущ. войны, а съ другой—надежнѣе сохранить миръ привело гос-тва къ созданію ими оборонит. союзовъ или соглашеній между собою, и, т. обр., будущая война будетъ имѣть коалиціон. характеръ; въ Европѣ, напр., въ наст. время (1913) такихъ коалицій двѣ: съ одной стороны тройств. союзъ Германіи, Австро-Венгріи и Италіи и съ другой—тройств. согласіе Великобри-

таніи, Франціи и Россіи. Возмож-ть войны сводится, т. обр., къ учету вооруж. силъ этихъ гос-твъ. Въ этомъ учетѣ и выражается ростъ соврем. М. Поэтому обратимся къ цифрамъ, располагая ихъ соотвѣт-но политич. группировкѣ главнѣйшихъ европейскихъ гос-твъ:

	Числительность арміи въ мирн. время.	Вѣроятная числительность вооруж. силъ въ воен. время.
Германія	593 тыс.	4.085 тыс.
Италія	211 „	2 210 „
Австро-Венгрія	360 „	2.360 „
Итого	1.164 тыс.	8.655 тыс.
Россія	1.000 тыс.	5.400 тыс.
Франція	585 „	3.843 „
Великобританія	223 „	—
Итого (безъ Англіи)	1.803 тыс.	9.243 тыс.
Всего (безъ Англіи)	2.972 тыс.	17.898 тыс.

Вѣроятн. числит-сть вооруж. силъ Великобританіи въ воен. время (мы не имѣемъ въ виду штатную) опредѣлить чрезвычайно трудно, но во всякомъ случаѣ она не менѣе итальянской. Въ такомъ случаѣ вѣроятн. числит-сть вооруж. силъ тройств. союза и согласія, въ случаѣ большой европ. войны, превысить 20 милл. Чтобы представить себѣ эту колос. армію, слѣдуетъ ее сравнить съ народонаселеніемъ этихъ гос-твъ и, гл. обр., съ колич-вомъ трудоспособ. (отъ 21 до 60 л.) муж. ихъ населенія; тогда получимъ слѣдующее:

	Числительность населенія.	%% муж. трудоспособнаго населенія.	На 1.000 м. раб. возраста входитъ въ составъ арміи въ мирн. время.
Германія	65,7 м.	23,2% = 15,2 м.	48,0
Австро-Венгрія	52 „	25% = 13 „	34.0
Италія	34,8 „	25% = 8,7 „	27,4
Итого	152,5 м.	36,9 м.	—
Франція	39,6 м.	28% = 11,1 м.	52,5
Россія	153,6 „	23% = 38,3 „	33,7
Великобританія	45,2 „	22,1% = 10 „	25,6
Итого	238,4 м.	59,4 м.	—

Так. обр., въ случаѣ большой европ. войны въ кажд. гос-твѣ будетъ отвлечено въ ряды войскъ отъ $^1/_3$ (Франція) до $^1/_7$ (Россія) всего работоспособн. населенія страны. Если принять данныя, приводимыя проф. Янжуломъ о цѣнности средн. ежегодн. производства, приходящагося въ разл. гос-твахъ на 1 рабочаго, за основаніе для опредѣленія суммы цѣнностей, теряющейся для народн. хозяйства отъ уменьшенія рабоч. рукъ въ силу привлеченія ихъ въ ряды арміи въ мирн. даже время, то ежегод. общ. экономич. потеря гос-твъ выразится слѣд. цифрами:

Въ Россіи	743	милл. руб.
„ Франціи	632	„ „
„ Великобританіи	330	„ „
„ Германіи	621	„ „
„ Австро-Венгріи	288	„ „

Въ случаѣ же больш. европ. войны, когда вѣроятн. числит-сть вооруж. силъ больш-ва гос-твъ почти удесятерится, потери эти будутъ уже исчисляться милліардами рубл. Къ этимъ колоссальнымъ потерямъ надо еще прибавить непосред-ные расходы на содержаніе армій, а именно:

	Ежегодная стоимость содержанія арміи въ мирн. время.	Ежегодная стоимость содержанія флота въ мирн. время.	Вѣроятн. полугод. стоимость содержанія войскъ въ воен. время.
Германія	381.379 т. р.	209.403 т. р.	2 милліарда.
Австро-Венгрія	206.474 „ „	48.719 „ „	1 „
Италія	147.088 „ „	72.563 „ „	1 „
Франція	334.094 „ „	165.350 „ „	$1^3/_4$ „
Россія	487.143 „ „	110 534 „ „	$1^1/_2$ „
Великобританія	254.297 „ „	421.107 „ „	$2^1/_2$ „

Итакъ, призывъ и содержаніе вооруж. силъ въ случаѣ европ. войны обойдется кажд. гос-тву отъ 3 до 5 милліард. руб. въ $^1/_2$-годіе; въ общей же слож-ти для 6 главнѣйш. европ. гос-твъ это составитъ до 30 милліард. руб. въ полугодіе, т.-е. вдвое превыситъ ихъ товарообмѣнъ, к-рый по даннымъ 1911 г. опредѣляется въ 28 милліард. въ годъ. Этотъ подсчетъ и является въ настоящее время главнымъ доводомъ аргументаціи противъ войны, но ростъ числ-сти европ. арміи краснорѣчиво говоритъ, что обезпеченіе мира идетъ, гл. обр., за счетъ роста М.:

	Числительность армій въ мирное время въ 1869 г.	въ 1912 г.	Увеличеніе въ %
Италія	120.000	394.000	229
Австро-Венгрія	190.000	390.000	107
Франція	404.000	600.000	48,7
Германія	380.000	550.000	44,3
Великобританія	180.000	250.000	38,8
Россія	837.000	1.000.000	19,5
Итого	2.111.000	3.184.000	56,5

Еще рельефнѣе выразится ростъ вооруж. силъ гос-твъ, если сопоставить вѣроятную числит-сть ихъ въ воен. время при полномъ ихъ напряженіи за тотъ же періодъ времени:

	Вѣроятная числительность армій въ воен. время въ 1869 г.	въ 1912 г.	Увеличеніе въ %
Италія	570.000	2.500.000	339
Австро-Венгрія	750 000	2.500.000	222
Германія	1.300.000	4.500 000	246
Франція	1.350.000	4.000.000	190
Россія	2.300.000	5.500.000	140
Итого	6.270.000	19.000.000	203

(Данныя почерпнуты изъ соч.: *Molard*, Puissance militaire des Etats de l'Europe, изъ The statesman's Year-Book, Löbell's Jahresberichte и изъ офиціал. источниковъ). Т. обр., за 43 г. (съ 1869 г.) общая числ-сть армій глав. европ. державъ въ мирн. время увеличилась болѣе чѣмъ на половину, а вѣроятн. числ-сть ихъ армій въ воен. время при полн. напряженіи борьбы, по приблизит. подсчету, утроилась. Развитіе и ростъ М. стоятъ въ прямомъ отношеніи и съ числомъ обученныхъ в-обязанныхъ, подлежащихъ призыву въ воен. время, т. к. отъ числ-сти послѣднихъ зависитъ воен. могущ-во страны, какъ моральное, такъ и матеріальное. Въ стремленіи достигнуть maximum'а обученныхъ в-обязанныхъ всѣ европ. гос-тва перешли къ минимал. срокамъ дѣйствит. воен. службы въ томъ соображеніи, чтобы провести черезъ ряды армій въ мирн. время возможно большее число молод. людей и создать т. обр. наибольш. контингентъ обученныхъ воен. дѣлу в-обязанныхъ. Первый орг-заторъ системы соврем. устр-ва армій, Шарнгорстъ считалъ, что, при полн. напряженіи въ воен. время, въ рядахъ арміи, въ к-рую будутъ призваны всѣ обученные в-обязанные, д. находиться не болѣе $^1/_{15}$ части всего мужск. населенія страны, иначе госуд. хозяйство д. придти въ полн. разореніе. Въ наст. время норма эта превышена повсемѣстно: въ Германіи, напр., восемнадцать уже лѣтъ тому назадъ (1896) изъ числа 12, 1 милл. мужчинъ рабоч. возраста в-обязанныхъ числилось около 8, 4 милл. ч.; если не считать въ Германіи ландштурма (4.300 т. ч.), а въ Австро-Венгріи изъ 5 милл. ландштурма считать лишь 600 т. обучен. воен. дѣлу, то мы для 1896 г. получимъ слѣд. таблицу числ-сти обучен. в-обязанныхъ, подлежащ. призыву въ воен. время:

	Числительность населенія.	Числител-сть обучен. в-обяз., подлежащихъ призыву въ воен. время.	% отношеніе.
Франція	42.946	3.250	7,5
Германія	52.280	3 500	6,6
Италія	30.914	2.000	6,4
Ав-Венгрія	42,953	1.400	4,3
„ „ ландштурмъ.	—	600	—
Россія	129.211	3.400	3,4
„	—	1.000	—

Числительность населенія во Франціи приведена, принимая во вниманіе населеніе и Алжира, а въ Россіи—всей имперіи, не исключая азіатской ея части (*Редигеръ*, Компл-ніе и устр-во вооруж. силъ, ч. I). Принимая во вниманіе не все населеніе страны, а лишь, какъ разумѣлъ Шарнгорстъ, мужского рабоч. возраста (т.-е. отъ 21 до 60 л.), получимъ слѣд. картину:

	Числительность муж. раб. населенія	Числительность обучен. в-обязанныхъ	% отношеніе.
	въ тысячахъ.		
Франція	11.278	3.250	28,8
Германія	12.147	3.500	28,8
Италія	7.701	2.000	25,9
Австро-Венгрія . .	10.308	2.000	19,3
Россія	29.723	4.400	14,0
Итого . .	71.157	15.150	21,0

Так. обр., уже 18 л. назадъ главн. европ. державы, за исключеніемъ одной лишь Россіи, знач-но превзошли норму Шарнгорста; тѣмъ не менѣе, заботы всѣхъ гос-твъ и нынѣ направлены къ дальнѣйш. увеличенію колич-ва обученнаго воен. дѣлу мужск. населенія страны. Соотвѣт-но росту вооруж. силъ соврем. европ. державъ растутъ и расходы воен. и мор. ихъ мин-ствъ (см. Военный бюджетъ). Но всѣмъ этимъ не исчерпывается ростъ М. Войны XX ст., рельефно обнаружившія моральн. преимущ-во націй, сильныхъ воинствен. духомъ, пробудили въ общ-вѣ сознаніе необход-сти поднятія націон. чувства и развитія въ народн. массѣ воинств-сти; школа выдвинула вопросъ о необходимости физич. развитія; сѣть спортивн. и сокольническихъ орг-зацій покрыла материкъ Европы; въ школѣ сознана необходимость военныхъ подготовит. упражненій для пріученія молодежи къ стройнымъ массов. движеніямъ, требующимъ вниманія и дисц-ны. Слѣд. этапомъ въ этой обществ. эволюціи явились орг-заціи «бойскоутовъ» (Англія) и потѣшныхъ (Россія), направленныя къ воен. подготовкѣ молодежи. Отмѣтимъ, наконецъ, что даже представ-ли труда и соціализма—этихъ двухъ интернац. силъ, противуполагаемыхъ обык-но М., начинаютъ замѣтно проникаться идеями М. или, какъ нѣк-рые называютъ, «нео-милитаризма». Еще въ 1907 г. на Штутгартскомъ конгрессѣ соціалистовъ, когда обсуждались практич. способы прекращенія войны при помощи вмѣшат-ва междунар. трэдъ-уніоновъ, принципъ подобн. вмѣшат-ва единогласно б. принятъ конгрессомъ; между тѣмъ, нынѣ во Франціи представ-ль соціалист. партіи Жоресъ отъ ея имени выступилъ съ законопроектомъ о реорг-заціи франц. арміи, к-рый сводится къ идеѣ сохраненія постоян. арміи, т.-е. къ отказу отъ преж. стремленій соціалистовъ къ замѣнѣ ея милиціей. Съ своей стороны, и крайніе революц-ры во Франціи прекратили свою пропаганду уклоненія отъ воин. пов-сти и дезертирства, и ихъ представ-ль Густ. Эрве рекомендуетъ («Guerre Sociale») всѣмъ молод. людямъ непремѣнно являться къ отбыванію воин. пов-сти и служить возможно усерднѣе. Жоресъ и Эрве въ партійныхъ интересахъ теперь сошлись въ томъ, что слѣдуетъ усилить армію, лучше организовать резерв. войска и милитаризовать всю націю. Они требуютъ обученія дѣтей въ школѣ воен. дѣлу, по меньшей мѣрѣ, гимнастикѣ, маршировкѣ и стрѣльбѣ, чтобы каждый новобранецъ являлся въ казарму уже на-половину обученнымъ и м. быть отпущеннымъ въ запасъ послѣ 6-мѣс. службы. Не вдаваясь въ оцѣнку политич. основаній къ такому воинствующему соціализму, нельзя не отмѣтить, что явленіе это само по себѣ служитъ вящшимъ подтвержденіемъ всеобщаго въ наст. время торжества М.

МИЛИЦІЯ. Въ раннія эпохи истор. жизни народовъ принципы милиціон. системы основывались на тождествѣ понятій народа и войска, почему войско тогда состояло изъ всего мужск. населенія страны, способнаго носить оружіе (древн. Римъ, Греція, германцы). Съ осложненіемъ и расширеніемъ задачъ госуд. дѣятельности и съ народившейся вслѣдъ за этимъ потреб-тью въ постоян. войскѣ, эта милиц. система естественно д. б. уступить мѣсто системѣ постоянныхъ войскъ. Подъ М., въ современномъ смыслѣ слова, разумѣется армія, состоящая изъ обученныхъ воен. дѣлу всѣхъ в.-способныхъ гражданъ гос-тва, не имѣющая въ мирн. время постоян. кадровъ и сроки воинск. обученія въ к-рой сведены до минимума, необходимаго для такого обученія. Эта система включаетъ въ составъ арміи и въ воен. и мирн. время всѣхъ в.-способн. гражданъ, вслѣдствіе чего числ-сть арміи является одинаковой, какъ во время мира, такъ и во время войны; затѣмъ она исключаетъ содержаніе въ мирн. время въ составѣ арміи постоян. кадровъ въ видѣ постоян. войсков. частей или допускаетъ эти кадры въ самыхъ незначит. размѣрахъ, что удешевляетъ содержаніе арміи; наконецъ, при этой системѣ населеніе привлекается для воен. обученія на минимальн. сроки, вслѣдствіе чего между арміей и народомъ не нарушается связь. Дороговизна содержанія постоян. армій, на ряду съ указ. выше особ-тями милиціон. армій, создали въ наст. время многочисл. сторонниковъ этого послѣдняго типа арміи и вызвали въ нѣк-рыхъ обществ. кругахъ и въ лит-рѣ цѣлое направленіе, требующее уничтоженія постоян. армій и перехода къ М. Этотъ переходъ аргументируется сторонниками М. соображеніями экономическими, военными и политико-соціальными. Сторонники М. во-1-хъ утверждаютъ, что постоян. арміи для своего содержанія требуютъ громадныхъ денеж. средствъ и отвлекаютъ отъ производит. труда лучшіе и наиболѣе работоспобные элементы населенія. Между тѣмъ, затраты эти знач-но м. б. уменьшены съ переходомъ къ М., т. к. эта послѣдняя, якобы, ограничиваетъ непроизводит. расходъ матер. силъ гос-тва до минимума. При этой системѣ вооруж. силы расходы гос-тва на армію направляются лишь на содержаніе инструкторовъ, на устр-во учеб. сборовъ и на созданіе необходимой для арміи матеріальн. части и оборонит. сооруженій. Что же касается отвлеченія народн. силъ отъ производит. труда, то оно сводится лишь къ отбыванію сравнит-но коротк. учебн. сборовъ. Однако, это утвержденіе не м. б. признано вполнѣ справедливымъ. Рѣзкой разницы между тѣми экономич. жертвами, которыя несутъ гос-тва на содержаніе постоян. армій и М., въ настоящее вре-

мя не существуетъ. Лучшимъ доказат-вомъ этого м. служить швейцарск. М. Въ Швейцаріи воен. бюджетъ составляетъ 25,9% общегосудар-наго, въ то время, какъ въ Россіи онъ составляетъ 24%, въ Италіи 23%, въ Австро-Венгріи 12%. Точно также, если взять размѣръ воен. расхода, падающаго на душу населенія въ Швейцаріи, то онъ выше, чѣмъ во многихъ др. европ. гос-твахъ. Такъ, по даннымъ Weitzel's Almanach на 1912 г., въ Швейцаріи на душу населенія падаетъ воен. расхода 9,3 герм. марокъ, въ Россіи—6,8, въ Австро-Венгріи—8,5, въ Италіи—9,1 и только въ Германіи и Франціи этотъ размѣръ превосходитъ швейцар. норму (12—18 мар.). Къ этому надо прибавить, что расходы на содержаніе милиц. арміи въ Швейцаріи такъ же быстро растутъ, какъ и въ гос-твахъ, имѣющихъ постоян. арміи. Въ 1875 г. швейцарск. воен. бюджетъ равнялся 11 милл. фр., въ 1900 г.—28 милл., въ 1911 г.—44 милл., слѣд-но, за 35 л. онъ возросъ на 440%. Этотъ быстр. ростъ швейцар. воен. бюджета вполнѣ понятенъ. Милиціон. арміямъ приходится конкурировать съ постоян. арміями не только въ отношеніи вооруженія, снаряженія и остал. матер. части, но при этой формѣ вооруж. силы является необходимымъ затрачивать значит. средства на оборонит. сооруженія, на подготовит. воен. обученіе молодежи и на поддержаніе пріобрѣтенныхъ уже знаній путемъ учрежденія разл. рода воен. и спортивн. общ-въ. При оцѣнкѣ достоинствъ М. съ экономич. точки зрѣнія необходимо имѣть въ виду еще то обстоят-во, что войны, к-рыя ведутся милиціон. арміями, бываютъ обык-но болѣе продолж-ны, чѣмъ войны съ постоян. арміями; онѣ вызываютъ болѣе денеж. затратъ и вносятъ болѣе глубок. и продолжит. разстройство въ госуд. и народн. хозяйство воюющихъ гос-твъ. Подтвержденіемъ сказаннаго м. служить сѣв.-ам. освободит. война. Защитники М. указываютъ затѣмъ, что при этой системѣ вооруж. силы рабочія силы населенія отвлекаются отъ производит. труда не на столь продолжит. время, какъ при постоян. арміяхъ, вслѣдствіе чего ущербъ экономич. жизни народа отъ такого отвлеченія рабоч. рукъ сводится къ минимуму. Это утвержденіе опять таки лишь относ-но справедливо. Дѣйст-но, въ Швейцаріи граждане привлекаются на дѣйствит. службу: рядовые пѣхоты и инж. войскъ на 173 дня, кав-ріи на 198 дн., арт-ріи на 183 дня, не считая дней сбора и роспуска, но за то призывъ на службу для обученія и для учебн. сборовъ совершается тамъ очень часто, что несомнѣнно очень тягостно для населенія и наноситъ ему значит. матер. ущербъ. Такъ, швейцар. милиц-ры за время состоянія въ отборн. войскѣ и въ ландверѣ, кромѣ пребыванія въ рекрутск. школахъ, д. отбыть отъ 8 до 9 повторит. курсовъ, а во время состоянія въ ландштурмѣ явиться 8 разъ для осмотра оружія и снаряженія. Если къ этому прибавить, что въ Швейцаріи всѣ н. чины отборн. войскъ и ландвера, вооруженные ружьями, должны ежегодно выпустить опредѣл. число пуль на стрѣльбищѣ одного изъ стрѣлк. общ-въ, при чемъ не исполнившіе этого требованія призываются на особые стрѣлк. курсы,—то становится совершенно яснымъ, что, несмотря на коротк. сроки воин. обученія, самая система этого обученія и порядокъ отбыванія воин. пов-сти въ милиц. арміяхъ также нарушаютъ правильн. теченіе жизни и, вторгаясь въ гражд. жизнь, гнетутъ населеніе не менѣе, чѣмъ болѣе продолжит. служба въ постоян. арміи. При обсужденіи достоинствъ милиц. армій именно съ точки зрѣнія минимума отвлеченія рабоч. силъ населенія отъ производит. труда необходимо имѣть въ виду, что въ этомъ отношеніи рѣзкое различіе между М. и пост. арміями постепенно сглаживается. На примѣрѣ Швейцаріи видно, что въ милиц. арміяхъ сроки воен. обученія все увеличиваются; въ гос-твахъ же, имѣющихъ пост. арміи, сроки дѣйствит. службы уменьшаются. Выгодная позиція, занимаемая въ этомъ отношеніи М., постепенно теряетъ свою силу, и дешевизна ея содержанія становится все болѣе сомнительной. Что касается соображеній воен. характера, то сторонники М. (Бебель, Мокъ) указываютъ прежде всего на то, что количество обученныхъ воен. дѣлу гражданъ знач-но больше при М., чѣмъ при пост. арміи, что при милиц. системѣ воин. пов-сть доставляетъ главному моменту войны, бою, такую сумму силъ, к-рую не въ состояніи доставить никакая иная система. Но и эти соображенія едва ли можно признать справедливыми. Съ сокращеніемъ сроковъ дѣйствит. службы, съ отмѣной и сокращеніемъ разн. рода льготъ по отбыванію воин. пов-сти, и въ гос-твахъ съ пост. арміями вооруж. ихъ силы въ воен. время вмѣщаютъ въ себѣ все способное къ воен. службѣ мужск. населеніе страны. Въ наст. время въ больш-вѣ гос-твъ проходятъ черезъ ряды арміи не только лица, способныя служить подъ ружьемъ, но и лица, могущія служить во вспомогат. войскахъ и учр-ніяхъ. Въ воен. время для осущ-ленія задачъ гос-тва выступаютъ не только пост. армія, а въ минуты чрезвычайной опасности и народн. ополченіе. Но такое чрезвыч. напряженіе всѣхъ силъ гос-тва не м. б. продолж-нымъ. Достоинство пост. армій и заключается въ томъ, что это напряженіе разрѣшается ими знач-но быстрѣе, чѣмъ арміями милиціонными. Далѣе, сторонники М. указываютъ на свойственный этой послѣдней духъ воодушевленія, патріотизма и полн. самоотверженія, дѣлающихъ ее вполнѣ надежн. оплотомъ государства. Духъ воодушевленія и патріотизма дѣйств-но присущъ арміямъ милиціоннымъ; это понятно, т. к. эти арміи, гл. обр., выступаютъ на защиту страны въ тѣ минуты, когда опас-ть грозитъ самому сущ-нію гос-тва и близко затрагиваетъ интересы всѣхъ гражданъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, что этимъ духомъ воодушевленія и патріотизма не обладаютъ и пост. арміи. Такое утвержденіе м. б. признано до извѣстн. степени справедливымъ лишь въ отношеніи преж. армій, комплектовавшихся путемъ вербовки изъ худш. элементовъ населенія. Что же касается пост. армій наст. времени, то онѣ, какъ пополняемыя на началахъ общеобяз. воин. повин-ти, также являются арміями вполнѣ народными, к-рымъ духъ воодушевленія и патріотизма столь же присущъ, какъ и милиц. арміямъ. Но до какой бы степени напряженія ни доходили у милиц. армій воодушевленіе и патріотизмъ, они не могутъ вознаградить недостатокъ способ-ти къ продолжит-му и настойчив. обнаруженію силы, к-рая м. б. дана только сплоч-стью, дисц-ною и соотвѣтств. воен. обученіемъ и воспитаніемъ, к-рыми такъ сильны пост. арміи. Но если бы даже допустить, что

М. вызываетъ со стороны гос-тва меньше экономич. жертвъ, чѣмъ пост. арміи, и способна къ проявленію высоч. духа патріотизма, то эти достоинства М. никоимъ образомъ не м. имѣть рѣшающ. значенія въ вопросѣ о переходѣ къ этой формѣ вооруж. силы. Рѣшающимъ моментомъ является здѣсь боев. способ-ть арміи, и въ этомъ отношеніи М. не можетъ конкурировать съ пост. арміями. М. недостаетъ профессіонал. знаній и технич. подготовки. М., кромѣ того, неспособна къ быстр. мобилизаціи и въ больш-вѣ случаевъ является войскомъ импровизир-нымъ. Хотя новѣйш. исторія даетъ нѣск. примѣровъ того, что милиц. войска наносили пораженія пост. арміи (война Англіи съ бурами, Италіи съ Абиссиніей), но эти побѣды, одержанныя М. при исключит. обстановкѣ, ничего рѣшит-но не доказываютъ. Напротивъ, цѣлый рядъ войнъ служитъ нагляди. доказат-вомъ несоверш-ва милиц. системы. Достаточно для этого вспомнить безуспѣш. борьбу импровизир. франц. армій противъ нѣмцевъ въ 1870—71 гг. и исп.-американскую войну. Недостаточная продолж-ность воин. обученія и воспитанія въ милиц. арміяхъ все сильнѣе сознается гос-твами, принявшими эту форму вооруж. силы, и тамъ все громче и настойчивѣе раздаются требованія объ увеличеніи сроковъ службы. Яркимъ примѣромъ этому можетъ служить та же швейцар. милиц. армія, періодически увеличивающая какъ сроки обученія въ рекрут. школахъ, такъ и общій срокъ дѣйствит. службы. Таковы недостатки милиц. армій, и даже тѣ достоинства, к-рыми раньше обладала милиц. система, въ наст. время, при постеп. увеличеніи сроковъ воин. обученія и прогрессивномъ ростѣ расходовъ на содержаніе М., начинаютъ постепенно сглаживаться и терять свое значеніе. Вашингтонъ, хорошо на опытѣ знакомый съ М., поддерживая необходимость пост. арміи и характеризуя милиц. войска, говорилъ: «Опытъ, самое лучшее правило жизни, убѣждаетъ такъ рѣшит-но въ неудобствѣ М., что никто, сколько-нибудь дорожащій порядкомъ, экономіей, собств. честью, своей репутаціей и спокойствіемъ души, не захочетъ взять на себя веденіе войны при помощи М. Расчитывать на М.,—добавляетъ онъ,—все равно, что опираться на сломанную палку». Защитники М., сознавая ея недостатки, стремятся ограничить функціи М. лишь защитой націон. тер-ріи, для выполненія каковой задачи они признаютъ М. вполнѣ боеспособной. Но несомнѣнно, и въ этой роли М. не можетъ конкурировать съ пост. арміями. Пока жизнь народовъ будетъ протекать въ противоположеніи и постоян. столк-ніи ихъ интересовъ и стремленій, до тѣхъ поръ гос-тва будутъ стоять другъ противъ друга во всеоружіи только пост. армій. Кромѣ доводовъ экономич. и воен. характера, уничтоженіе пост. армій и переходъ къ М. аргументируется и соображеніями соціально-политическими. Этого рода аргументація идетъ преимущ-но со стороны соціалистовъ и сторонниковъ республик. госуд. устр-ва. Уничтоженіе пост. арміи—это догма соціализма. «Пост. армія,—говорятъ соціалисты (Бебель),—по своему могущ. іерарх. устр-ву и по духу своей орг-заціи всегда консервативна. Какъ орудіе защиты интересовъ буржуазіи, она во внутр. жизни гос-тва является силой, противодѣйствующей прогрессу либеральн. дѣла и устр-ву народн. жизни на соціалистич. началахъ. Переходъ къ М. д. вырвать изъ рукъ буржуазіи орудіе физич. воздѣйствія противъ соціализма и расчистить путь для его осущ-ленія въ жизни. Вооруженный народъ явится тогда полнымъ господиномъ своихъ политич. и экономич. интересовъ, и опасность диктатуры интересовъ меньшинства надъ интересами больш-ва навсегда устранится». Такова политич. программа соціализма, къ к-рой примыкаютъ и сторонники демокр.-республик. устр-ва гос-твъ. Не останавливаясь на воззрѣніяхъ соціалистовъ на роль и значеніе постоянныхъ армій и М., какъ вытекающихъ изъ чисто партійн. соображеній и стремленій, необходимо, однако, замѣтить, что связываніе ими сущ-нія пост. армій съ сущ-ніемъ монархій далеко не оправдывается историч. фактами. Дѣло въ томъ, что пост. армія есть учр-ніе госуд. обороны, а не орудіе борьбы политич. партій. Независимо отъ формы правленія, пост. армія является единственно надеж. оплотомъ гос-тва и лучшей гарантіей правъ всѣхъ. Она, т. обр., является необходимѣйш. факторомъ какъ въ жизни республик. гос-твъ, такъ и монархій. При соврем. условіяхъ междунар. жизни сущ-ніе М. возможно лишь въ тѣхъ гос-твахъ, гдѣ это допускается особымъ географ. положеніемъ страны и особыми условіями ея политич. жизни (Швейцарія, см. это). Кромѣ Швейцаріи, милиц. орг-зація вооруж. силъ принята также и въ Черногоріи. На милиц. же идеѣ покоится устройство организован. М. въ С.-Ам. Соед. Шт. и территор. арміи въ Англіи (см. Черногорія, Сѣверо-Амер. Соед. Штаты и Британская имперія). Въ послѣд. двухъ гос-твахъ милиц. система является, однако, вспомогат-ной, существующей на ряду съ системой пост. войскъ, и основывается не на всеобщей воин. пов-сти, а на принципѣ добровольн. вербовки.—Въ Россіи названіе М. присвоено воин. частямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ милиц. орг-заціей. Къ такимъ частямъ относятся Кубанская и Дагестанская постоянныя М., комплектуемыя добровольно поступающими на службу охотниками изъ туземн. жителей. Эти войсков. части являются частями постоянными и несутъ преимущ-но мѣстн. в.-полиц. службу. (*Мокъ*, Армія въ демократ. гос-твѣ, Кіевъ, 1906; *Миллеръ*, Регулярн. армія или М., Одесса, 1900; *Вевичъ*, Пост. армія или М., «Полярн. Звѣзда» 1906, № 13; *Бебель*, Пост. войско или нар. М., Одесса, 1906; *Леваль*, Опасность М., Асхабадъ, 1899; *М. Іенсъ*, Воен. дѣло и нар. жизнь, Варшава, 1898; *Гулевичъ*, Война и нар. хозяйство, Спб., 1898).

МИЛЛЕЗИМО. См. **Итальянская кампанія Бонапарта.**

***МИЛОРАДОВИЧЪ, гр., Михаилъ Андреевичъ,** ген. отъ инф., род. въ 1771 г., происходилъ изъ герцеговин. рода, переселившагося въ Россію при Петрѣ I, к-рый, за воен. заслуги пожаловалъ Михаила М. гадячск. полк-комъ. Внучатн. племянникъ послѣдняго, Андрей Степановичъ М., отецъ будущаго графа, участникъ тур. войнъ Екатерин. эпохи и кавалеръ орд. св. Георгія 3 ст., достигъ высок. положенія намѣстника Малороссіи. Михаилъ М. получилъ образованіе за границей, но оно было поверхностнымъ и незаконченнымъ. Еще въ дѣтствѣ записанный въ л.-гв. Измайл. п., М. началъ боев. карьеру въ Швед. войну 1788—90 гг.

и въ 1796 г. былъ уже кап-номъ. Красивый, исполнит-ный и ловкій въ строю, онъ благополучно прошелъ плацъ-парадн. испытанія Павлов. цар-нія и въ 1798 г. былъ уже г.-м. и шефомъ Апшеронск. мушк. п. Важное значеніе въ развитіи воен. дарованій М. имѣлъ итальяно-швейцар. походъ съ Суворовымъ въ 1799 г. Въ самомъ его началѣ, при Лекко (15 апр.), М. проявилъ находч-сть, быстроту и презрѣніе къ смерти. Суворовъ сразу приблизилъ его къ себѣ, сдѣлавъ впослѣдствіи деж. ген-ломъ, и М. принималъ видн. участіе во всѣхъ главн. дѣлахъ этой кампаніи. Подъ рук-ствомъ велик. учителя онъ усвоилъ ту удаль, предпріимч-сть и умѣнье привязать къ себѣ солдатъ, к-рыя впослѣдствіи далеко выдвинули его изъ ряда соврем. ему ген-ловъ. У Лекко М. привезъ на подводахъ б-нъ Денрыгина и склонилъ побѣду въ пользу русскихъ; при Нови войска, ведомыя имъ и Багратіономъ, послѣ упорно повторяемыхъ кровав. усилій преодолѣли природн. твердыни центра франц. позиціи; въ колоннѣ Розенберга направленной къ Урзерну, ударъ М. рѣшилъ участь непріят. войскъ, оборонявшихъ у оз. Оберъ-Альпъ подступы въ тылъ С.-Готард. перевала; дѣят. участіе онъ принялъ и въ славныхъ для рус. оружія бояхъ въ Муттенской долинѣ. За войну 1799 г. М. б. награжденъ алм. знаками орд. св. Анны 1 ст., брилл. знаками орд. св. Іоанна Іер. и орд. св. Александра Нев. Въ камп. 1805 г. М., командуя бр-дой при отступленіи Кутузова отъ Браунау, отличился при Амштеттенѣ могущ-ною поддержкою, оказанною имъ Багратіону въ неравн. борьбѣ съ кав-ріей Мюрата и грен-ми Удино; подъ Кремсомъ ему б. поручена фронтал. атака фр-зовъ, сопровождавшаяся цѣлодневн. упорн. боемъ, за что М. получилъ орд. св. Георгія 3 ст. и чинъ г.-л. Только подъ Аустерлицемъ магич. вліяніе М. на солдатъ оказалось безсильнымъ передъ внезап-тью удара и превосх-вомъ непріят. силъ на Праценск. высотахъ. Съ началомъ Тур. войны, въ нбр. 1806 г., М. во главѣ к-са переправился черезъ Днѣстръ, вступилъ въ Придунайскія княж-ва и, 13 дкб. выбивъ турокъ изъ Бухареста, быстротою своихъ дѣйствій, избавилъ Валахію отъ разоренія. Въ мрт. слѣд. года онъ, подъ общ. рук-ствомъ ген. Михельсона, нанесъ пораженіе непр-лю при Турбатѣ. 2 іюня, у Обилешти, онъ съ 7 тыс. вызвалъ на бой 12-тыс. турец. ав-рдъ Али-паши и, взявъ штыками непріят. позицію, заставилъ турецк. силы вел. визиря Байрактара отойти къ Силистріи и Журжѣ. Эта самостоят. и смѣлая операція доставила М. алм. шпагу съ надп. «За храбрость и спасеніе Бухареста». Въ 1809 г. М. б. поручено команд-ніе войсками въ обѣихъ Валахіяхъ. 24 мрт. онъ испыталъ неудачу при штурмѣ Журжи, сдѣлавшись жертвой недостаточ. освѣдомл-сти о состояніи кр-сти. Въ авг. его к-съ перешелъ Дунай и 4 снт. принялъ участіе въ сраж. при Рассеватѣ, за к-рое М. б. произв. въ ген. отъ инф. Въ теченіе тур. войны обрисовалась личность М., какъ нач-ка, необык-но заботливо и неутомимо относившагося къ всесторон. удовлетворенію потреб-тей войскъ, и какъ благородн. человѣка, к-рый безхитростно пресѣкалъ козни продажн. админ-ціи княж-въ. Въ Отеч. войну М. лѣтомъ занимался формир-ніемъ въ районѣ Калуга—Волоколамскъ—Москва 15 тыс. подкр-ній и зап. и рез. войскъ, съ к-рыми 18 авг. присоединился у Гжатска къ главн. силамъ. Въ Бородинск. сраженіи онъ командовалъ прав. крыломъ и центромъ нашего боев. порядка. 28 авг. Кутузовъ назначилъ его вмѣсто Платова нач-комъ ар-рда, и съ этого дня М. оставался стражемъ арміи до конца войны. 29 авг. Мюратъ, подкрѣпленный к-сомъ Даву, началъ энергично тѣснить рус. ар-рдъ, но б. отброшенъ; этой частн. побѣдѣ б. обязаны обозы наши своею цѣлостью, а армія спокойн. маршемъ къ Москвѣ. Извѣстно, съ какою твердостью и находч-стью исторгнулъ М. у Мюрата согласіе на неприкос-ность рус. столицы въ день ея оставленія и какъ счастливо, благодаря спокойнымъ и вѣскимъ въ устахъ М. словамъ, совершилось одно изъ труднѣйшихъ дѣлъ на войнѣ — прохожденіе войсков. массъ черезъ огромн. городъ въ виду прот-ка. Неменьшую распорядит-сть и опытность обнаружилъ М. и въ заметываніи слѣдовъ рус. арміи при ея флангов. движеніи на Калужск. дорогу. 22 снт., послѣ горяч. боя у Чернишни, ему удалось вновь отбросить франц. ав-рдъ. Форсиров. переходъ нашего ар-рда отъ Тарутина къ Малоярославцу далъ поводъ Кутузову назвать М. «крылатымъ». Когда началось отступленіе фр-зовъ по Смоленск. дорогѣ, непосредств. преслѣд-ніе ихъ б. поручено М., к-рому Кутузовъ отдалъ подъ команду «почти половину» главн. силъ арміи; М. направилъ смѣл. ударъ на соединен. силы франц. маршаловъ и, ворвавшись въ пылающую Вязьму, первый приподнялъ завѣсу, скрывавшую разстройство непріят. арміи. Неутомимо слѣдуя за нею, не давая возм-сти прот-ку задерживаться на позиціяхъ, М. занялъ на плечахъ фр-зовъ Дорогобужъ и, нанеся имъ рядъ пораженій въ бояхъ подъ Краснымъ, заставилъ ихъ повернуть по проселкамъ къ Днѣпру. Въ Вильнѣ Имп. Александръ лично вручилъ М. знаки орд. св. Георгія 2 ст. Отсюда М. б. направленъ для занятія Варшав. герц-ва. Гос-рь былъ особенно доволенъ имъ за ту тактичность, съ к-рою б. удалены изъ предѣловъ герц-ва авст-цы и безкровно занята Варшава. М. б. пожалованы венз. изображенія Выс. Имени на эполеты, съ повелѣніемъ состоять при особѣ Его Вел-ва. Отеч. война способствовала широкой популярности М.; его имя сдѣлалось народн. достояніемъ. Въ камп. 1813—14 гг. М. б. однимъ изъ достойнѣйш. и блестящ. представ-лей рус. арміи въ заграник. походахъ. Послѣ Люцена, съ 20 апр. по 11 мая, онъ былъ въ непрерыв-хъ арьергард. дѣлахъ. Подъ Бауценомъ на лѣв. крылѣ союзниковъ и на глазахъ у Имп. Александра онъ съ успѣхомъ отражалъ, хотя и демонстративныя, но жесток. атаки фр-зовъ, переходя иногда даже въ наст-ніе. При Кульмѣ онъ принялъ команд-ніе войсками послѣ ранен. Остермана, а подъ Лейпцигомъ командовалъ гвардіей. За 13-й годъ М. б. пожалованъ графск. титулъ, орд. Андрея Первозв. и 50 т. руб. Кромѣ того, Имп. Александръ разрѣшилъ ему на войнѣ носить серебр. знакъ отличія Воен. ордена, сказавъ при этомъ: «Носи солдатск. крестъ, ты—другъ солдатъ». Въ 1814 г. онъ командовалъ гвард. и грен. к-сами въ резервѣ Глав. арміи: Арси-сюръ-Объ, Бріеннъ, Ферь-Шампенуазъ, Парижъ не обошлись безъ его дѣят. участія. Въ томъ же году М. б. назн. ком-щимъ Гвард. к-сомъ, въ авг. 1818 г.—Спб. воен. ген.-губ-ромъ, и ему б. повелѣно присутствовать въ Госуд. Сов. и ком-тѣ мин-ровъ. Оторванный отъ

команд-нія сроднившейся съ нимъ гвардіей, отъ любимой строев. дѣят-сти, М. и на нов. посту продолжалъ привлекать къ себѣ расположеніе петерб. общ-ва и населенія, гл. обр., своимъ добрымъ сердцемъ, всегда открытымъ для участія и состраданія. Въ дни стихійн. бѣдствій столица видѣла своего градоправителя распорядит-мъ, смѣлымъ и предпріимчивымъ. 14 дкб. 1825 г. М. лично явился на Сенатскую площадь предъ мятежн. войсками и въ то время, когда онъ убѣждалъ солдатъ образумиться, отст. пор-къ л.-гв. Грен. п. Каховскій выстрѣломъ изъ пистолета смерт-но его ранилъ. М. ум. въ 3 ч. н. на 15 дкб. Воен. жизнь М. не представляетъ случаевъ, гдѣ б. бы обнаружены имъ широкій стратегическ. кругозоръ или глубина соображеній, но онъ былъ витязь «безъ страха», кумиръ солдатъ и въ полн. смыслѣ слова боев. ген-лъ, незамѣнимый исполнитель самыхъ опасн. и отвѣтств. боев. назначеній. Щеголевато и изысканно одѣтый, М. спокойно и какъ будто безпечно отдавался музыкѣ боя; зорк. глазомъ онъ охватывалъ поле сраженія, умѣлою рукою направлялъ войска, возбуждая въ нихъ личн. примѣромъ благород. духъ боев. молодеч-ва, сознаніе чести воина. Солдаты привыкли видѣть неутомимость имѣвшаго особый даръ говорить съ ними своего нач-ка, ранѣе всѣхъ садившагося на коня и слѣзавшаго съ него обык-но лишь тогда, когда все б. устроено для отдыха. Славное имя М. носитъ нынѣ 38-й пѣх. Тобольскій п. (*Мамышевъ*, Жизнеописанія рус. воен. дѣятелей, Спб., 1837; *М. Семевскій*, Гр. М. А. М., «Воен. Сб.» 1869 г., № 10; О родѣ дворянъ и гр. М., приложеніе къ «Рус. Арх.» 1871 г.; Черты изъ жизни гр. М., Спб., 1886).

МИЛЬТІАДЪ, знамен. аѳин. полк-децъ (ум. въ 489 г. до Р. Х.). Избранный въ 524 г. до Р. Х. въ число архонтовъ Аѳинъ, онъ въ 518 г. сдѣлался правителемъ («тиранномъ») Херсонеса Ѳракійскаго. Когда начался первый актъ грандіоз. борьбы между Европой и Азіей, и персид. армія Датиса и Артаферна высадилась на небольшой равнинѣ у Мараѳона (см. это), М. далъ сраженіе варварамъ въ открытомъ полѣ 12 авг. 490 г. до Р. Х. (по друг. источникамъ 29 снт.) и одержалъ надъ ними блест. побѣду. Пріобрѣтя этой побѣдой неогранич. довѣріе народа и получивъ команд-ніе всѣмъ флотомъ, М. въ 489 г. съ 70-ю 3-палубн. судами отплылъ къ Цикладамъ и прежде всего обратился противъ Пароса, жители к-раго покорились персамъ и присоединили къ ихъ флоту свои к-бли. М. тщетно 26 дней осаждалъ столицу о-ва и, опасаясь приближенія перс. эс-дры, вернулся въ Аѳины. Здѣсь М. б. встрѣченъ негодованіемъ народа, и только воспом-ніе о Мараѳонѣ спасло его отъ смертн. приговора; но рана, полученная при Паросѣ, быстро свела М. въ могилу.

МИЛЮТИНЫ. 1) **Борисъ Алексѣевичъ М.,** братъ гр. Д. А. Милютина, воен. юристъ и писатель (1831—86); въ 1851 г. окончилъ Спб. унив-тъ и долго служилъ чин-комъ для особ. порученій при ген.-губ-рѣ Вост. Сибири, ген. Синельниковѣ, при чемъ имъ б. составленъ проектъ реорг-заціи упр-нія ссыльными въ Вост. Сибири; кромѣ того, М. несъ обяз-ти предсѣдателя иркутск. губ. суда, а также прокурор. обяз-ти въ полев. воен. судѣ и управлялъ Забайк. областью. Въ снт. 1874 г. М., въ чинѣ д. ст. сов., б. назн. товарищемъ гл. воен. прок-ра и сталъ дѣят. сотрудникомъ ст.-секр. В. Д. Философова по в.-судеб. реформѣ. Съ назначеніемъ кн. Имеретинскаго (см. это) на постъ гл. воен. прок-ра, М., почти одновременно съ уходомъ съ поста воен. мин-ра своего брата гр. Д. А. М. (въ мрт. 1882 г.), также вышелъ въ отст. М. издалъ «Сб. ист.-статист. свѣдѣній о Вост. Сибири» (т. I), а затѣмъ (безъ обозначенія имени автора) книгу «Воен. судъ, его защитники и разрушители» (Спб., 1883), представляющую горячую и компетентн. защиту в.-судебн. реформы 60-хъ гг. XIX ст.

2) ***Дмитрій Алексѣевичъ М., гр.,** г.-ад., ген.-фельдмаршалъ, род. 28 іюня 1816 г., происходилъ изъ небогатой дворянск. семьи, воспитывался въ моск. университетск. благородн. пансіонѣ, по окончаніи курса к-раго въ 1833 г. опредѣлился фейерверкеромъ въ б-рейную № 2 роту л.-гв. 1-ой арт. бр-ды. Въ томъ же году М. б. произв. по экзамену въ прап-ки гвард. арт-ріи, а въ 1835 г. поступилъ прямо въ практич. (старш.) классъ Имп. воен. ак-міи, к-рую блистат-но окончилъ въ 1836 г. съ мал. сер. мед., занесеніемъ имени его на поч. доску и чиномъ пор-ка ген. штаба. Еще до поступленія въ ак-мію М. написалъ «Руководство къ съемкѣ плановъ» (М., 1832 г.), а затѣмъ участвовалъ въ «Энцикл. Лексиконѣ» А. А. Плюшара, въ «Воен.-Энцикл. лексиконѣ» Зедделера, «Воен. Журн.» и «Отеч. Зап.», гдѣ, м. пр., напечаталъ статью «Суворовъ какъ полк-децъ» («От. Зап.» 1839 г., №№ 3 и 4). Кромѣ того, онъ перевелъ для «Воен. Библ.» съ франц. записки Гувіонъ-С.-Сира (Спб., 1838—40 гг.). Желая практически ознакомиться съ боев. дѣят-стью войскъ, М. въ 1839 г. б. командированъ въ отдѣл. Кавказ. к-съ и принялъ участіе въ рядѣ дѣлъ противъ горцевъ: при взятіи укрѣпл. замка Саясона, въ разгромѣ аула Буртукай, при осадѣ стараго замка Ахульго, штурмѣ и взятіи приступомъ Сурхайской башни и новаго Ахульго, при покореніи аула Чиркея и, наконецъ, въ бояхъ при уроч. Ахметъ-Тала. Въ этомъ послѣд. дѣлѣ М. б. ран. пулею въ плечо. Въ 1843 г. подполк. М. занялъ долж-ть об.-квартирм-ра войскъ Кавказ. линіи и Черноморіи, но въ нач. 1845 г., по разстр. здоровью, покинулъ Кавказъ и вернулся въ Спб., смѣнивъ боев. дѣят-сть на педагогическую, въ кач-вѣ проф-ра Имп. воен. ак-міи; занявъ каѳедру воен. географіи, М. занялся въ то же время разработкой воен. исторіи и воен. науки вообще. Еще будучи на Кавказѣ, онъ составилъ и напечаталъ «Наставленіе къ занятію, оборонѣ и атакѣ лѣсовъ, деревень, овраговъ и др. мѣстн. предметовъ» (Спб., 1843) и рядъ друг. изслѣд-ній и работъ: «Критич. изслѣдованіе значенія воен. географіи и статистики» («Воен. Журн.» 1846 г., № 1); «Первые опыты воен. статистики» (1847 и 1848 гг.); «Описаніе воен. дѣйствій 1839 г. въ Сѣв. Дагестанѣ» («Воен. Журн.» 1850 г., № 1) и др. Трудъ М. «Первые опыты воен. статистики» (увѣнчанный ак-міей наукъ Демид. преміей) положилъ прочн. основы для разработки воен. статистики, к-рой до того времени, какъ науки, у насъ не существовало, и эти основы до сихъ поръ служатъ фундаментомъ для каѳедры этой науки. Наконецъ, въ 1852—53 гг. появился глав. науч. трудъ М.—классич. изслѣд-ніе объ Итал. походѣ Суворова: «Исторія войны Россіи съ Франціей въ царст-ніе Имп. Павла I въ 1799 г.» (въ 5 т.). За этотъ трудъ, при вторичн. его изданіи (1857 г.),

ак-мія наукъ, по заключенію извѣст. историка Н. Г. Устрялова, присудила М. полн. Демид. премію и избрала его сперва своимъ членомъ-корресп-томъ, а затѣмъ и почетн. членомъ. Въ награду за этотъ же трудъ М. получилъ брилл. перстень съ венз. изображеніемъ имени Его Вел-ва. «Исторія войны 1799 г.» затѣмъ б. переведена на франц. и нѣм. языки. Въ 1866 г. Спб. унив-тъ поднесъ М. званіе доктора рус. исторіи honoris causa. Работы М. о Суворовѣ воскресили «суворов. культъ» и дали ему науч. обоснованіе разборомъ дѣят-сти Суворова, какъ полк-дца-психолога и воспитателя солдатъ. Помимо профессуры, учен. занятій и литератур. работъ, М. б. привлеченъ и къ в.-admин. трудамъ на должностяхъ упр-щаго 3-мъ (воспитат-мъ) отд-ніемъ

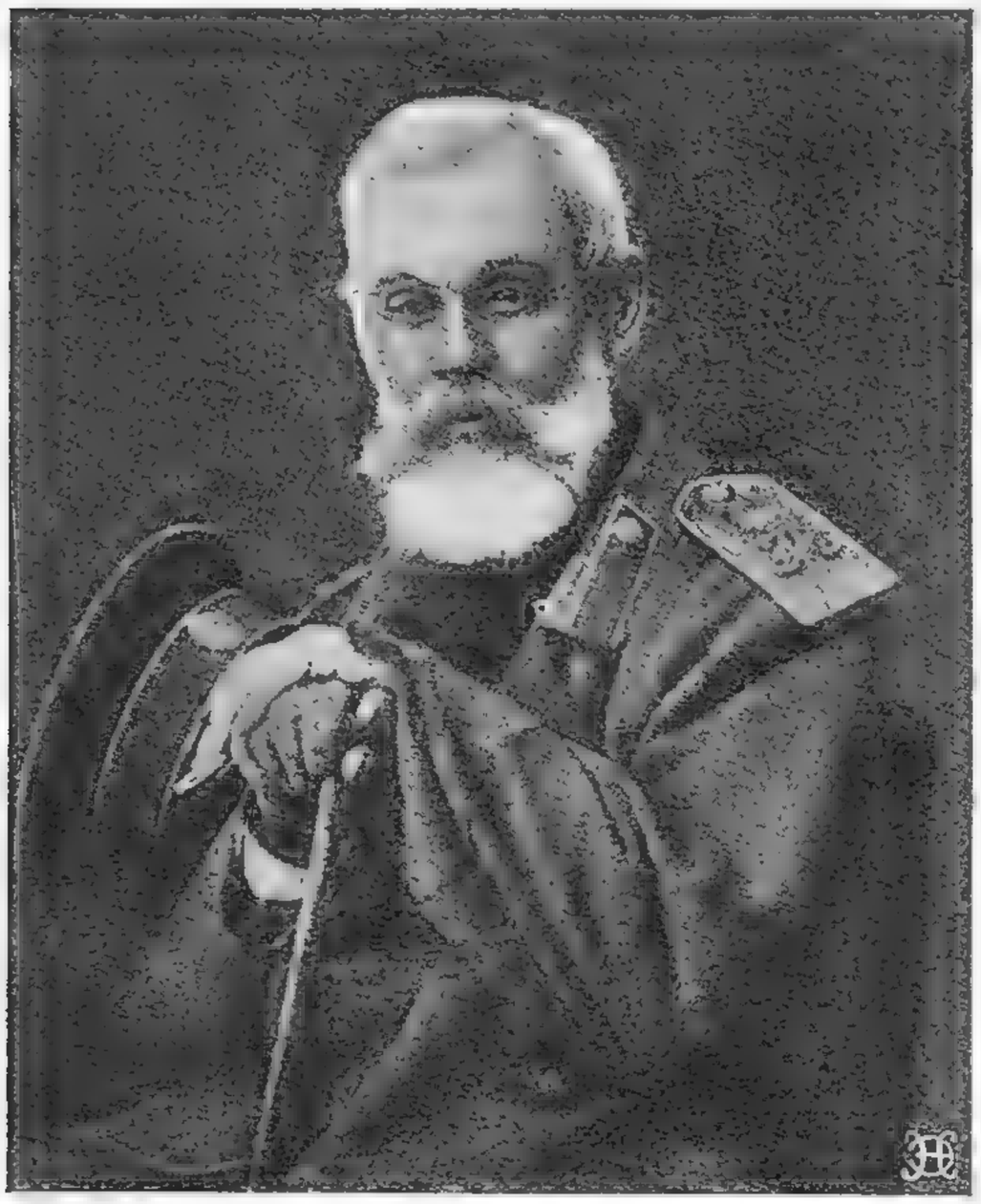
Д. А. Милютинъ въ 1881 г.

штаба в.-учебн. зав-ній и состоящаго для порученій при воен. мин-рѣ; въ 1854 г. полк. М. б. назн. дѣлопроизв-лемъ к-сіи о мѣрахъ защиты береговъ Балт. моря. Въ томъ же году М. б. произв. въ г.-м., а въ 1855 г. назн. въ свиту Его Вел-ва. Одновр-но съ этимъ онъ состоялъ членомъ к-сіи объ устр-вѣ юнкерск. школъ при арм. к-сахъ и членомъ к-сіи для улучшеній по воен. части. Въ 1856 г. М., по собств. просьбѣ, б. отчисленъ отъ должности проф-ра и, по желанію намѣстника Кавказа кн. Барятинскаго, назн. нач-комъ гл. штаба войскъ Кавк. арміи. Здѣсь онъ явился однимъ изъ главн. пом-ковъ кн. Барятинскаго въ завоеваніи края. Въ 1859 г. М. находился при войскахъ Чеченск. отряда и участвовалъ въ занятіи аула Тандо, въ овладѣніи Гунибомъ и плѣненіи Шамиля. За боев. заслуги на Кавказѣ М. б. награжденъ чиномъ г.-л. и орденами, а въ 1859 г. получилъ званіе г.-ад. Е. И. В. Въ 1860 г. М. б. назн. товарищемъ воен. мин-ра, г.-ад-та Н. О. Сухозанета, а 9 нбр. 1861 г. состоялось назначеніе его на постъ воен. мин-ра. Задачи воен. мин-ра въ то время были очень сложны: предстояло реорганизовать все устр-во арміи, упр-ніе ею и весь ея бытъ. Вполнѣ подготовленный къ той просвѣтит. дѣят-сти, к-рая выпала ему на долю, М. спустя всего лишь 2 мѣс. послѣ своего назначенія (15 янв. 1862 г.) представилъ Имп. Александру II свой знамен. всеподд. докладъ, заключавшій въ себѣ основн. идеи всѣхъ предполагавшихся преобраз-ній по воен. вѣд-ву. Въ своемъ докладѣ М. писалъ, что «поставилъ себѣ священ. долгомъ представить со всею вѣрноподд. откровенностью истин. картину наст. положенія дѣлъ, не стараясь нимало ослабить и темн. ея сторонъ». Прежде всего онъ указывалъ, какъ на «главнѣйш. затрудненіе», на колоссал. цифру воен. смѣты, составлявшую тяжел. бремя для нашихъ финансовъ, и ставилъ воен. мин-ву въ непремѣн. обяз-ть изыскивать всѣ средства къ облегченію этого бремени. Для достиженія этой цѣли М. предполагалъ: произвести корен. преобраз-нія въ орг-заціи нашихъ рез. и запас. войскъ и сократить числ-сть арміи въ мирн. время на счетъ его небоев. элемента. Чтобы измѣненія въ орг-заціи рез. и запас. войскъ могли принести существен. пользу, М. предполагалъ сократить срокъ службы въ постоян. войскахъ, а также безотлаг-но пересмотрѣть рекрут. уставъ. Указывая далѣе, что крайняя центр-зація въ нашемъ воен. упр-ніи есть больш. зло и что та же центр-зація со всѣми ея вредн. послѣдствіями развита у насъ и въ строев. упр-ніи войскъ, гдѣ недостатокъ инициативы у частн. воинск. нач-ковъ, въ особенности, въ воен. время, не разъ приводилъ къ самымъ печальн. резул-тамъ, М. признавалъ необходимымъ децентр-зацію власти, расширеніе правъ мѣстн. установленій и соотв-щее упрощеніе дѣлопроиз-ва. Для осущ-ленія этой идеи онъ предлагалъ ввести раздѣленіе гос-тва на нѣск. воен. округовъ. Взглядъ М. на образованіе войскъ б. выраженъ ясно: «совершенст-ніе арміи основано преимущ-но на образ-ніи единицъ, ее составляющихъ, на развитіи ихъ природн. способ-тей, не только физич-хъ, но и умств-хъ». Считая, что благоустр-во и достоинство арміи болѣе всего зависятъ отъ хорош. выбора нач-ковъ на разныя степени служебн. іерархіи, М. обратилъ вниманіе: 1) на компл-ніе арміи оф-рами и 2) на порядокъ прохожденія ими службы. Въ интересахъ перваго М. нашелъ нужнымъ обратить особое вниманіе на программы юнкер. уч-щъ, на развитіе въ нихъ спец. воен. предметовъ, и высказывалъ желаніе, чтобы б. сдѣланы нѣк-рыя измѣненія также и въ дѣлѣ восп-нія и обученія въ кад. к-сахъ. Что же касается до порядка прохожденія оф-рами службы, то М. признавалъ возможнымъ надежнѣе обезпечить хорош. выборъ нач-ковъ, а также устранить отъ высш. команд-нія людей посредственныхъ и неспособныхъ, прибѣгнувъ къ пересмотру порядка составленія кандидатск. списковъ и порядка чинопроизв-ва. Затѣмъ слѣдовали предположенія о преобраз-ніяхъ в.-судн. части, комиссаріатск. и провіант. довольствій, в.-врачебн., арт. и инжен. частей и, наконецъ, иррегуляр. войскъ. Въ заключеніе М. подчеркивалъ необходимость «подвергнуть общему пересмотру все наше воен. законодат-во». На этомъ докладѣ Имп. Александръ II положилъ резолюцію: «Все изложенное въ этой запискѣ совер-

Генералъ-Фельдмаршалъ
графъ Д. А. Милютинъ.
(Т XV, 293—297).

шенно согласно съ Моими давнишн. желаніями и видами». Докладъ 15 янв. 1862 г. явился краеугольн. камнемъ въ зданіи воен. реформъ, задуманныхъ и затѣмъ осуществленныхъ М. Оцѣнивая все сдѣланное М. въ разл. отрасляхъ нашего воен. упр-нія, нельзя не замѣтить прежде всего той внутр. связи, к-рая царила между всѣми, даже самыми мелкими, мѣропріятіями и к-рая достигалась единствомъ идеи,—идеи децентр-заціи и пробужденія самодѣят-сти частн. начальниковъ, на почвѣ законности и гуман. началъ. При проведеніи реформъ М. немало пришлось бороться съ рутиною и косностью однихъ и завистью другихъ. Среди прот-ковъ Милютин. реформъ былъ и кн. А. И. Барятинскій, бывшій передъ тѣмъ нач-комъ М., любимецъ и другъ Государя. Но чистотой и силой своего убѣжденія М. поставилъ себя внѣ всякихъ подозрѣній, выше интригъ и не только осуществилъ задуманную имъ реформу воен. вѣд-ва, но поддержалъ и помогъ осущ-ленію реформъ друг. отраслей госуд. упр-нія. Прежде всего М. исходатайствовалъ Выс. повелѣніе о сокращеніи срока службы н. ч. въ строю съ 25 до 16 л. Рекр. наборы получили болѣе правил. орг-зацію, при чемъ б. облегченъ и самый способъ ихъ произв-ва. Въ резул-тѣ явилось значит. уменьшеніе числа бѣжавшихъ, заболѣвшихъ и умершихъ рекрутъ. Преобраз-ніе арміи основывалось на гуман. и прогрессивн. началахъ: въ администр. порядкѣ б. приняты мѣры къ улучшенію быта солдатъ,—ихъ пищи, жилища, обмундир-нія и пр., къ развитію среди нихъ грамотности, а въ пріемы воен. обученія внесено уваженіе личности воина, путемъ строг. преслѣд-нія побоевъ и значит. сокращенія примѣненія розогъ. Особое вниманіе М. обращалъ на поднятіе уровня образ-нія среди солдатъ, видя въ подъемѣ нравств. личности лучшую опору дисц-ны и успѣхъ воен. дѣла. Для этого, кромѣ уч. командъ, б. заведены ротн. школы. Корен. реформѣ подверглись также сред. и высш. воен. школы. Кад. к-са б. преобразованы въ воен. г-зіи, а изъ спец. классовъ образованы воен. училища,—Павловское и Константинов. въ Спб. и Александров. въ Москвѣ. Къ реформамъ въ области образ-нія принадлежитъ и учрежденіе М. юнкер. уч-щъ (1864 г.); число высшихъ воен. школъ увеличилось в.-юридич. ак-міей (1866 г.), а Ник. ак-мія ген. штаба получила новыя правила, и при ней б. устроенъ дополнит. курсъ; программа медико-хирург. ак-міи расширена; при 2-ой Спб. воен. г-зіи б. учреждены педагог. курсы для подготовки учителей въ воен. г-зіи. Всѣ эти мѣры знач-но повысили умств. уровень оф-ровъ. Законъ 17 апр. 1863 г., проведенный М. при содѣйствіи В. Кн. Константина Николаевича, отмѣнилъ жестокія и унизительныя наказанія: шпицрутены, плети, клейменье и т. п. 6 іюля того же года послѣдовало Выс. утвержденіе «Положенія объ охраненіи воинск. дисц-ны и взысканіяхъ дисциплинарныхъ» (1-й дисципл. уставъ,—см. это), а 15 мая 1867 г. послѣдовало изданіе в.-судебн. устава (см. это), поставившаго дѣят-сть воен. судовъ на совершенно новыя основанія. Введеніе в.-окруж. системы (6 авг. 1864 г.) было также однимъ изъ важнѣйш. преобраз-ній въ воен. вѣд-вѣ. Оно внесло въ упр-ніе арміею надлежащую гибкость и быстроту мобил-ціи. Реорганизована б. интенд. часть. По в.-медиц. части рядъ мѣръ, принятыхъ для улучшенія больничн. и санит. частей въ арміи, вскорѣ же благопріятно отозвался на здоровьѣ войскъ. Преобраз-нія М. коснулись также и вооруженія арміи: онъ настоялъ на вооруженіи пѣхоты нарѣз. винтовкой Бердана № 2, а арт-ріи—мѣдными нарѣз. 4 и 9-фн. орудіями, заряжающимися съ казен. части. Далѣе б. усилены примор. и сухопут. кр-сти. Затѣмъ воен. мин-ство б. озабочено постройкой новыхъ воин. зданій, устр-вомъ казач. войскъ, улучшеніемъ положенія оф-ровъ (заведены офицер. заем. капиталы, учреждена в.-эмерит. касса, реформированы суды общ-ва оф-ровъ, организованы офицер. собранія и пр.). В.-арестант. роты и тюрьмы б. реорганизованы, воен. поселенія и кантонисты упразднены. Но самымъ крупнымъ, навсегда памятнымъ, дѣяніемъ М. является введеніе всеобщ. воин. повинности (см. это). Рус.-тур. война 1877—78 гг. показала всю своевр-сть и цѣлесообр-сть воен. реформъ М. Находясь на мѣстѣ воен. дѣйствій, М. имѣлъ возм-сть убѣдиться, что вѣра его въ разумъ, силу просвѣщенія и нравств. дост-во рус. народа не обманула его. Узнавъ, что потерявшій своихъ оф-ровъ на Шипкѣ Орловск. пѣх. п. самъ отбивался отъ остервенѣлыхъ атакъ Сулеймановыхъ таборовъ, М. пришелъ въ необыч. волненіе: «Вотъ онъ новый солдатъ,—вскричалъ М.,—старый безъ оф-ровъ умиралъ бы, а эти сами знаютъ, куда имъ броситься... Разсуждаютъ, оцѣниваютъ положеніе, не ждутъ ни минуты. У этихъ починъ. Вѣдь это—душа новаго нашего солдата, солдата Александра II!» Чуждый всякаго желанія скрывать погрѣш-ти своихъ подчиненныхъ, М. послѣ войны сдѣлалъ все возможное, чтобы судеб. разслѣд-ніемъ пролить свѣтъ на злоупотребленія, вкравшіяся въ интендант. и др. части. Въ теченіе 7 мѣс. пребыванія Имп. Александра II на театрѣ войны въ Болгаріи, М. безотлучно находился при Гос-рѣ. Еще 17 апр. 1877 г., послѣ Выс. смотра проходившихъ черезъ Кишиневъ войскъ, Имп. Александръ II назначилъ М. шефомъ 121-го Пензен. п., какъ перваго полка, сформированнаго въ его бытность воен. министромъ. Лично удостовѣрясь въ блестящ. состояніи дѣйствующ. арміи, а также въ полн. успѣш-ти, несмотря на новизну пріемовъ, мобил-ціи, Гос-рь въ рескриптѣ 6 мая 1877 г. высказалъ М. горяч. благодар-ть за превосход. состояніе войскъ и успѣш. мобил-цію арміи. Во время войны былъ, однако, моментъ, когда старые прот-ки Милютин. реформъ снова подняли свою голову... Почти съ самаго начала кампаніи между М. и Вел. Кн. Гл-щимъ установились, по выраженію М. А. Газенкампфа («Мой дневникъ 1877—78 гг.»), «непріятныя отношенія». Вел. Князь открыто упрекалъ М. за то, что онъ не далъ ему своевр-но подкр-ній и что война началась съ недостаточ. силами. Послѣ «третьей Плевны» отношенія эти оконч-но испортились. Къ старымъ обвиненіямъ прибавились новыя,—объясненія неудачи подъ Плевною деморализаціей арміи Милютин. реформами. М. защищался, подвергая серьезн. критикѣ подробности исполненія плана войны, орг-зацію полев. упр-нія и дѣйствія отдѣл. его органовъ. «Дневникъ» М. А. Газенкампфа, и «Воспом-нія» Д. А. Скалона, однихъ изъ самыхъ расположенныхъ къ Вел. Кн. Гл-щему лицъ, съ несомнѣнностью указываютъ, что правда была на сторонѣ М. При такихъ-то отношеніяхъ съ любим. братомъ Гос-ря и Гл-щимъ М., когда возникло предположеніе оставить Плевну, твердо подалъ свой голосъ на воен. совѣтѣ

1 снт. 1877 г. за то, чтобы продолжать Плевн. операцію. Въ обстоят-ной горяч. рѣчи онъ одинъ поддержалъ мнѣніе К. В. Левицкаго (см. это) за неотступленіе отъ Плевны. «Для М.,—говоритъ Вл. Апушкинъ,—это было больш. подвигомъ гражд. муж-ва, ибо онъ снова подвергалъ тяжк. испытанію себя, свои реформы и пересозданную имъ армію, но онъ не боялся отвѣт-ности. Онъ вѣрилъ, что отказъ отъ Плевны невозможенъ для чести арміи, для пользы дѣла; онъ вѣрилъ, что воспитанная имъ армія выручитъ, не сдастъ... И сила его вѣры, чистота его побужденій, неотразимо подѣйствовали». Плевна сдалась и въ тотъ же день, 28 нбр. 1877 г., Гос-рь первымъ наградилъ за паденіе Плевны М. орд. св. Георгія 2 ст., а указомъ 30 авг. 1878 г. возвелъ его съ нисходящихъ потомствомъ



Д. А. Милютинъ въ 1906 г.

въ графск. достоинство. По окончаніи войны, подъ предсѣд-вомъ гр. Коцебу б. собрана особ. к-сія, к-рая д. б. выяснить, какъ отозвались реформы, произведенныя М. въ арміи, на ея боеспособ-ти и боев. подготовкѣ, и что въ нихъ подлежитъ исправленію и замѣнѣ. К-сія признала, что все сдѣланное М. д. б. сохранено, что реформы оправдали себя, а отрицат. явленія войны есть плодъ случайныхъ, чаще всего личн., вліяній и отступленій отъ духа и основн. идей М. Значеніе дѣят-сти М., однако, не исчерпывается преобраз-ніемъ одной только воен. части. И на друг. поприщахъ госуд. жизни онъ былъ выдающ. дѣятелемъ. Въ великой крестьян. реформѣ 1861 г., съ к-рой неразрывно связано имя его брата, Николая Алексѣевича, М. не принималъ непосредств. участія, но въ слѣдовавшей затѣмъ реформѣ земской М. стоялъ за предоставленіе земству возможно больш. самостоятельности. Точно также при разсмотрѣніи судебн. уставовъ М. горячо ратовалъ за строг. проведеніе основъ раціонал. судопроизв-ва. Наконецъ, законъ о печати 1865 г. (по проекту П. А. Валуева) встрѣтилъ въ М. строг. критика. Кромѣ того, рус. общ-во обязано М. основаніемъ первыхъ женск. врачебн. курсовъ, к-рые б. открыты при медико-хирург. ак-міи въ 1872 г. Общ-во горячо сочувствовало М., к-рый, въ видѣ воен. г-зій, создалъ цѣлую систему реальн. образ-нія, наперекоръ «классицизму», насаждавшемуся тогда гр. Толстымъ. Въ дѣлахъ иностр. политики М. обнаруживалъ миролюб. наклонности, и, за болѣзнью кн. А. М. Горчакова (см. это), на немъ лежала высш. завѣд-ніе иностр. дѣлами. Какъ велико было значеніе М. въ это время, можно судить по словамъ Бисмарка: «Руководящимъ мин-ромъ, насколько таковой имѣется нынѣ въ Россіи, сталъ М.». Съ призваніемъ въ 1880 г. на постъ мин-ра внутр. дѣлъ гр. М. Т. Лорисъ-Меликова (единомышл-ка М. по вопросамъ внутр. политики), д. б. осуществиться рядъ нов. велик. реформъ. Но трагич. кончина Имп. Александра II погребла ихъ вмѣстѣ съ нимъ, положивъ конецъ и госуд. дѣят-сти М. 8 мрт. 1881 г. въ присутствіи Имп. Александра III состоялось историч. засѣданіе Госуд. Сов., обсуждавшаго проектъ представительства, предложенный гр. Лорисъ-Меликовымъ и уже одобренный покойн. Имп. Александромъ II. М. особенно горячо поддерживалъ предложеніе Лорисъ-Меликова, но восторжествовало мнѣніе Побѣдоносцева, и всѣ проекты предполагавшихся реформъ б. сданы въ архивъ. 22 мая 1881 г., по прошенію, М. б. уволенъ съ поста воен. мин-ра и съ тѣхъ поръ почти безвыѣздно жилъ въ своемъ маленьк. крымск. имѣніи Симеизъ. Въ память 20-лѣтн. его упр-нія воен. мин-ствомъ чинами всѣхъ воен. упр-ній, по добровольн. подпискѣ, б. собранъ особ. капиталъ, изъ процентовъ съ к-раго выдаются преміи имени М. юнкерамъ, отлично прошедшимъ курсъ юнкер. уч-щъ. Заслуги М. б. вспомянуты еще разъ въ 1898 г., при открытіи памятника Имп. Александру II въ Москвѣ, когда М. б. произв. въ ген.-фельдмаршалы. Позже, 11 апр. 1904 г., въ день 50-лѣтія состоянія М. въ генер. чинахъ ему б. пожалованы осыпанные брилл-ми портреты Имп. Николая I и Николая II для ношенія на груди. Такіе же портреты Имп-ровъ Александра II и Александра III б. пожалованы М. въ 1881 г., по оставленіи имъ воен. мин-ства. Наконецъ, въ 1908 г., въ день 75-лѣтія М. въ офицер. чинахъ, ему б. пожалованъ украшенный драгоц. камнями настольн. портретъ Его Вел-ва. М. состоялъ почетн. през-томъ ак-мій Имп. Ник. воен. и Александр. в.-юридической, поч. чл. ак-міи наукъ и ак-мій: арт-рійской, инжен. и мед.-хирург. (нынѣ в.-медиц.), унив-товъ моск. и харьк., Имп. рус. в.-истор. общ-ва, одесск. общ-ва истор и и древностей Россійскихъ, общ-ва попеченія о больн. и ран. воинахъ, Имп. рус. географ. общ-ва и др. Имп. Ник. воен. ак-мія, желая навсегда закрѣпить ту связь, к-рая существовала между ак-міей и ея почет. през-томъ, въ день 75-лѣтія служенія М. въ офицер. чинахъ (8 нбр. 1908 г.) исходатайствовала наим-ніе зала засѣданій ея конференціи заломъ графа Д. А. М. Въ томъ же году, 10 дкб., нынѣ благополучно царствующій Гос-рь Имп-ръ изволилъ посѣтить М., проживающаго близъ Симеиза. Въ рескриптахъ и Выс. телеграммахъ, к-рыми неоднократно осчастливливалъ Гос-рь Имп-ръ М., постоянно отмѣчались «исключит. заслуги» его передъ престоломъ и родиною. М. до конца жизни сохра-

нилъ свои благород. фамильныя традиціи, ища въ умств. трудѣ источникъ высш. наслажденія. Инсарскій въ своихъ запискахъ говоритъ о М., что изъ всѣхъ страстей человѣческихъ онъ имѣлъ одну страсть,—трудиться. Самъ М. любилъ говорить: «Вовсе не надо отдыхать, ничего не дѣлая. Нужно только мѣнять работу, и этого довольно. Къ старому прерванному труду вернешься съ свѣж. силами». М. вмѣстѣ со своимъ братомъ, Николаемъ Алексѣевичемъ, былъ очень близокъ къ кружку, группировавшемуся около Вел. Кн-ни Елены Павловны и Вел. Кн. Константина Николаевича и сыгравшему выдающ. роль въ исторіи «эпохи вел. реформъ». Онъ всегда поддерживалъ тѣсн. отношенія съ передовыми и наиболѣе свѣтлыми представ-лями науки, лит-ры и обществ. мысли (К. Д. Кавелинъ, Е. Ѳ. Коршъ и др.). Покинувъ Спб. и поселившись въ Крыму, М. болѣе уже не принималъ активн. участія въ госуд. упр-ніи. Когда многое, созданное М., подверглось «критикѣ», а затѣмъ и ломкѣ, онъ сдѣлалъ было попытку выступить на защиту своихъ идей. Въ 1882 г. на страницахъ «Вѣстн. Евр.» М. началъ было печатать статью «Воен. реформы въ царст-ніе Имп. Александра II», но прервалъ печатаніе ея послѣ первой же книжки, изъ опасенія, что въ этомъ актѣ протеста увидятъ попытку къ самозащитѣ, и съ тѣхъ поръ въ теченіе 30 л. не проронилъ ни слова, не сдѣлалъ ни одного жеста въ защиту себя. Какой тяжелой скорбью переполнялось сердце М., внимательно слѣдившаго за всѣми перипетіями нашей борьбы на Д. Востокѣ, когда ему приходилось читать о нашихъ неудачахъ, можно судить хотя бы по «Старч. размышленіямъ о современ. положеніи воен. дѣла въ Россіи», написаннымъ «кровью наболѣвшаго сердца» маститт. старца еще въ авг. 1909 г. и появившимся въ печати уже послѣ его кончины въ № 30 «Извѣстій Имп. Ник. воен. ак-міи» за 1912 г. М., м. пр., писалъ въ этой статьѣ, что въ войну 1877—78 гг., послужившую, по выраженію Царя-Освободителя, «экзаменомъ для воен. министерства», Гос-рь призналъ «этотъ экзаменъ вполнѣ удачнымъ». Но остановиться на этомъ успѣхѣ нельзя было; слѣдовало, напротивъ того, еще усилить преобразоват. дѣят-сть, исправлять замѣченные въ дѣлѣ недочеты, поднимать новые вопросы и вообще продолжать идти впередъ безостановочно. Къ крайн. прискорбію, не удалось даже завершить программу 1862 г. Съ горечью М. высказываетъ, что «преемники» его въ званіи воен. мин-ра, «не только не захотѣли идти по протоптанной уже тропѣ, но нерѣдко принимали даже мѣры въ противоположн. напр-ніи». Обращаясь къ эпохѣ рус.-яп. войны, М. прежде всего отмѣчаетъ крайнюю недостаточность нашихъ воен. силъ на Д. Востокѣ передъ началомъ воен. дѣйствій. Далѣе, «съ прискорбіемъ» характеризуя «неудачнымъ» весь ходъ нашихъ в.-сухопутныхъ и мор. операцій, хотя въ Манчжуріи «намъ удалось своевр-но сосредоточить весьма почтен. силы», оборону Портъ-Артура—«геройскою», сдачу его — «позорною», условія мира — «не почетными для Россіи», М. находитъ, что все же «приходилось радоваться прекращенію войны», т. к. «только отчаян. шовинисты могли бредить о реваншѣ». Затѣмъ М. излагаетъ цѣлую программу преобраз-нія нашего воен. вѣд-ва. Самой крупной и безотлаг-ной воен. задачей соврем. Россіи М. считаетъ «обезпеченіе безопас-ти гос-тва на Д. Востокѣ». Въ послѣд. время М. живо интересовался воен. воздухопл-ніемъ. Въ кругу семьи, среди книгъ и документовъ, въ скромн. обстановкѣ, отъ к-рой вѣяло жизнью 40-хъ гг. прошл. стол., М. доживалъ свой вѣкъ и сконч. 25 янв. 1912 г., а за 3 дня до его смерти умерла его 90-лѣтн. ослѣпшая супруга. Погребеніе М. состоялось 1 фвр. 1912 г. въ Ново-Дѣвич. мон-рѣ въ Москвѣ. Дневники и воспом-нія М., по его желанію, переданы на храненіе Имп. воен. ак-міи. Высоч. приказомъ по воен. вѣд-ву 17 фвр. 1912 г. объявлено, что Гос-рь Имп-ръ Выс. соизволилъ 121-му пѣх. Пензенскому п. и впредь именоваться 121-мъ пѣх. Пензен., ген.-фельдм. гр. М., полкомъ. (*М. Богдановичъ*, Историч. очеркъ воен. упр-нія въ Россіи, 1855—80 гг., Спб., 1880; *Н. А. Даниловъ*, Историч. очеркъ развитія воен. упр-нія въ Россіи и Приложенія къ нему, Спб., 1902; *С. С. Татищевъ*, Имп. Александръ II, Спб., 1903; *Гр. Джанціевъ*, Эпоха вел. реформъ, Спб., 1905; *Л. М. Чичаговъ*, Дневникъ пребыванія Царя-Освоб-ля въ Дунайск. арміи въ 1877 г., Спб., 1885; *Ник. Жерве*, Гр. Д. А. М.,—къ 90-лѣтію его рожденія, Спб., 1906, изд. «Воен. Голоса»; *И. С. Симоновъ*, Гр. Д. А. М. и в.-учебн. вѣд-во, «Пед. Сб.» 1912 г., № 2; *М. Бородкинъ*, Гр. Д. А. М. въ отзывахъ его соврем-ковъ, «Воен. Сборн.» 1912 г., №№ 5 и 6; *А. Бильдерлингъ*, Гр. Д. А. М., «Воен. Сборн.» 1912 г., № 2; Изъ писемъ К. Д. Кавелина къ гр. Д. А. М., «Вѣстн. Евр.» 1909 г., № 1; *А. В. Никитенко*, Записки и дневникъ, тт. I и II, Спб., 1905; «Вѣстникъ слуш-лей Александр. в.-юридич. ак-міи» 1912 г., № 4,—статьи: *М. М. Бородкина, проф. Ивановскаго, А. М. Добровольскаго* и *В. А. Акушкина*; въ этомъ же № напечатана, м. пр., довольно полн. библіографія трудовъ и печатн. матеріаловъ о М.; «Извѣстія Имп. Ник. воен. ак-міи» 1912 г., №№ 26, 27 и 30, 1913 г., № 37; «Журн. Имп. рус. в.-ист. общ-ва» 1912 г., кн. 2. Кромѣ того, много матеріала для характеристики гр. М. даютъ воспом-нія и записки, помѣщенныя въ «Рус. Стар.», напр., «Записки г.-лейт. В. Д. Кренке», «Рус. Стар.» 1882 г., №№ 5—7; «Записки В. А. Инсарскаго»—1897 г. № 9; «Записки Н. Г. Залѣсова»—1903 г. № 11, 1905 г. № 6; *С. П. Зыковъ*, Наброски изъ моей жизни — 1910 г., №№ 4 и 6 и др.; *М. Газенкампфъ*, Мой дневникъ 1877—78 гг., Спб., 1908; *Д. А. Скалонъ*, Мои воспом-нія, Спб., 1913).

МИЛЯ МОРСКАЯ, равна длинѣ одной минуты земн. меридіана. Впервые величина мор. М. б. установлена во Франціи въ 1880 г., при чемъ для вычисленія ея послужила длина $^1/_4$ окруж-ти Париж. меридіана, к-рая послѣ цѣлаго ряда измѣреній б. опредѣлена въ туазахъ (старин. франц. мѣра) и принята равной 10.000.000 мтр. Отсюда длина одной минуты $M_1 = \frac{10.000.000}{90.60} =$ $= 1.851,8$ мтр. $= 6.075,5$ фт. Геодезич. работы XIX в. выяснили, что такая длина М. справедлива только въ широтѣ 44°; у экватора она равна 6.046 фт., а у полюсовъ — 6.103 фт. Поэтому Франція, Германія, Данія и Испанія сдѣлали перевычисленія, принявъ мор. М. равной длинѣ одной минуты воображаемой окруж-ти, равной меридіану эллипса. Отсюда получилась $M_2 = 1.852,0$ мтр. $= 6.076,1$ фт. Австрія приняла за основаніе длину 1 минуты окруж-ти больш. круга воображаемаго шара, равнаго по объему земн. эллипсоиду и получила $M_3 = 1.853,04$ мтр. =

=6.079,4 фт. Тѣмъ же способомъ, но принимая другіе размѣры земли, вычислила Японія — M_4=1.853,15 мтр.=6.079,9 фт. и Америка — M_5=1.853,26 мтр.=6.080,3 фт. Наконецъ, на тѣхъ же основаніяхъ въ 1882 г. сдѣлала вычисленія Англія и опредѣлила величину М., округливъ число фт. M_6=1.853,19 мтр.=6.080 фт. Въ виду того, что всѣ вычисленія даютъ величину мор. М., оч. близкую къ этой послѣд. цифрѣ, гл. гидрогр. упр-ніе мор. мин-ства въ 1908 г. предложило въ Россіи принимать мор. М. равной 6.080 фт.=1,72 вер. Мор. М. дѣлится на 10 равн. частей, назыв. кабельтовами, т. ч. 1 каб.=608 фт.

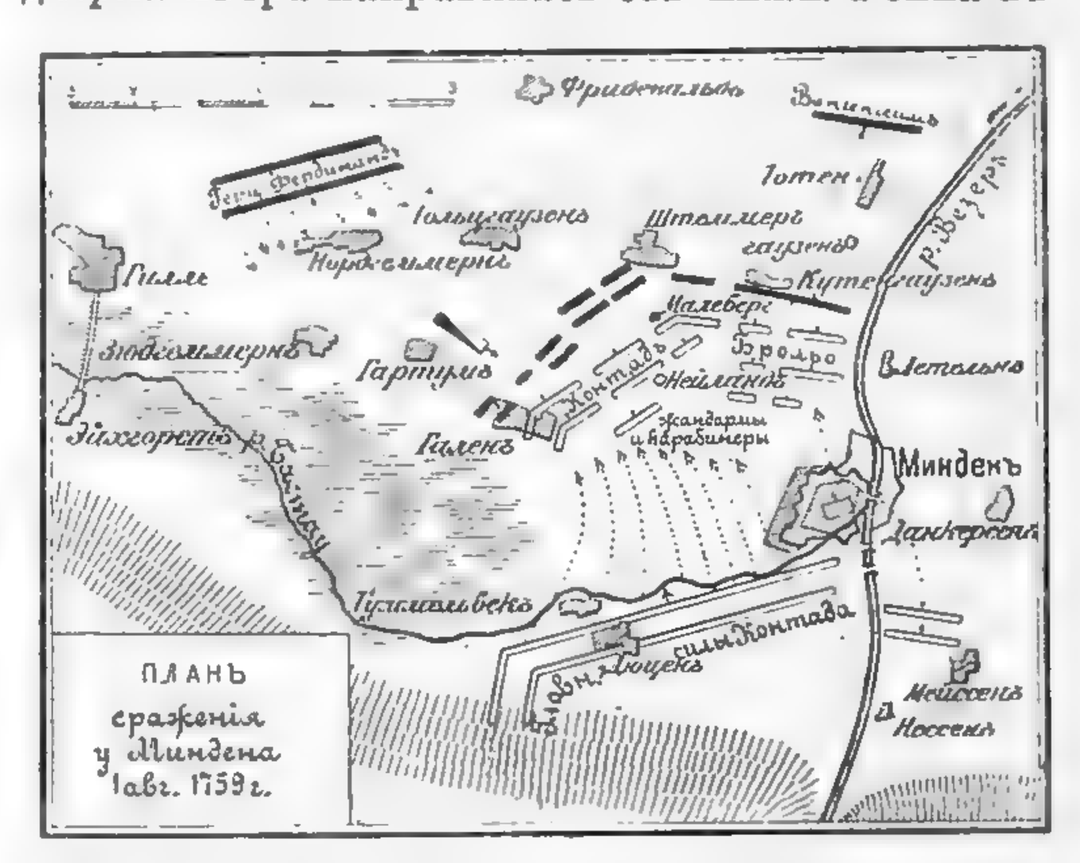
МИНГРЕЛЬСКІЙ, 16-й грен., Е. И. Выс. Вел. Князя Дмитрія Константиновича, полкъ, сформированъ 15 дкб. 1763 г. на правахъ ландмилиціи, въ составѣ 2 б-новъ, подъ назв. Украинскаго к-са Орловскій п-къ. 16 янв. 1769 г. п. б. названъ Орловск. пѣх-мъ и 8 нбр. 1770 г. сравненъ въ своей орг-заціи съ прочими пѣх. пп. Въ 1-ю Тур. войну Орловск. п.

Его Императорское Высочество Великій Князь **Дмитрій Константиновичъ.**

находился 16 снт. 1770 г. при штурмѣ Бендеръ и принялъ участіе 12 и 18 снт. 1773 г. въ сраж. подъ Силистріей. Во 2-ю Тур. войну п. участвовалъ, подъ ком. Суворова, въ бою 1 окт. 1787 г. на Кинбурн. косѣ. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I, п. б. наименованъ 29 нбр. 1796 г. Орловск. мушк. и затѣмъ, съ 31 окт. 1798 г., назывался именемъ шефа—г.-м. Мансурова 2-го. 27 янв. 1799 г. п. выступилъ въ Италію и во время Швейц. похода находился въ сраж. при Сенъ-Готардѣ, у Чорт. моста, при д. Муттенъ и Клейнтальск. оз. За отличіе, оказанное въ эту кампанію, полку б. пожалованъ «гренад. бой». 31 мрт. 1801 г. полку б. возвращено названіе Орловскаго мушк., и онъ б. приведенъ въ 3-батал. составъ. Въ войну съ турками Орловцы приняли участіе въ бою 6 мрт. 1807 г. у Журжи. Послѣ взятія Кюстенджи 30 авг. 1809 г. п. б. оставленъ въ ней г-зономъ, а въ слѣд. году находился (26 авг.) въ бою при Батинѣ. 19 окт. 1810 г. Орловскій п. б. переименованъ въ 41-й егер. Въ Отеч. войну п. б. назн. въ составъ 2-ой Зап. арміи и, находясь въ 12-ой пѣх. д-зіи, совершилъ отст-ніе отъ Волковыска къ Смоленску, участвуя въ бояхъ у Салтановки и Смоленска. При Бородинѣ п. находился у б-реи Раевскаго и во время знамен. к.-атаки Ермолова бросился на прав. фл. д-зіи Морана. Во 2-ю половину кампаніи егеря сражались при Тарутинѣ и подъ Краснымъ. Послѣ перехода черезъ Нѣманъ п. б. назн. въ составъ арміи Беннигсена и участвовалъ въ битвѣ подъ Лейпцигомъ. Двинутый на усиленіе Сѣв. арміи, п. вошелъ въ составъ к-са гр. Строганова и находился при Краонѣ и Лаонѣ. Въ 1819 г. 41-й егер. п. б. отправленъ на Кавказъ и 6 л. пробылъ въ Дагестанѣ, неоднократно принимая участіе въ эксп-ціяхъ противъ горцевъ. Въ 1826 г., при началѣ воен. дѣйствій съ Персіей, егеря находились по-ротно въ разл. отрядахъ и участвовали въ бояхъ подъ Шахмаромъ, Елисаветполемъ и при занятіи Нухи. Въ войну съ Турціей 1828—29 гг. егеря участвовали 15 авг. 1828 г. въ штурмѣ Ахалцыха. Въ слѣд. году части п. находились при пораженіи Эрзерумск. сераскира у сел. Каинлы, при занятіи кр-сти Хнись и при штурмѣ Бейбурта. За мужество и храбрость, оказанныя въ продолженіе этой войны, 41-му егер. п. б. пожалованы 22 снт. 1830 г. знаки на шапки съ надп. «За отличіе». 21 мрт. 1834 г., при переформ-ніи войскъ Кавказ. к-са, б. сформированъ М. егер. п., б-ны к-раго составились: 1-й—изъ 3-го б-на Грузинск. грен. п. (1700 г.), 2-й—изъ 2-го б-на Апшеронск. п. (1700 г.), 3-й—изъ 1-го б-на 41-го егер. п. (1763 г.), 4-й—изъ 2-го б-на 42-го егер. п. (1803 г.) и 5-й—изъ 3-го б-на 41-го егер. п. (1763 г.). Въ б-нахъ б. сохранены слѣд. знаки отличія: въ 1-мъ б-нѣ—Георг. знамя съ надп. «За отличн. храбрость при взятіи штурмомъ тур. кр-сти Ахалкалаки съ 7 на 8 дкб. 1811 г.», пожалованное 25 мая 1812 г.; знаки на шапки съ надп. «За отличіе», пожалованные 27 іюля 1827 г. за Перс. войну. Во 2-мъ б-нѣ—«походъ за воен. отличіе», пожалованный 20 снт. 1799 г. Въ 3-мъ и 5-мъ б-нахъ—знаки и шапки съ надп. «За отличіе», пожалованные 22 снт. 1830 г., и «походъ за воен. отличіе», пожалованный 16 іюля 1799 г. Въ 4-мъ б-нѣ—знамя съ надп. «За оборону кр-сти Шуши противъ перс. арміи въ 1826 г.», пожалованное 27 авг. 1828 г., и знаки на шапки съ надп.: «За отл.», пожалованные 22 снт. 1830 г. Съ первыхъ дней сформ-нія для М. п. началась тяжел. служба, ознаменованная упорн. и продолжит. борьбой съ горцами. 2 окт. 1834 г. 2 б-на, находясь въ отрядѣ ген. Клюки-ф.-Клюгенау (см. это), приняли участіе во взятіи с.с. Гергебиля, Джалды и Гоцатля. 10 снт. 1840 г. 2 роты Мингрельцевъ геройски штурмовали с. Гимры. Въ слѣд. году М. п. участвовалъ въ эксп-ціи въ Б. Чечню и находился при взятіи Хубарск. высотъ и с. Чиркея. 14 іюля 1841 г. къ п. б. причисленъ б-нъ рез. д-зіи, названный 11 мрт. 1842 г. 6-мъ б-номъ; 4 іюня 1847 г. 2 б-на находились при неудач. штурмѣ Гергебиля и съ 26 іюля по 14 снт

участвовали въ осадѣ Салты. Съ 26 іюня по 17 авг. 1849 г. 2 б-на находились при осадѣ Чоха и участвовали 5 іюля при атакѣ 1-ой линіи заваловъ. Послѣдующ. 5 л. Мингрельцы б. заняты замиреніемъ Дагестана. 15 авг. 1851 г. рота п., слѣдуя въ Сувагильское ущелье, наткнулась въ туманѣ на завалы на горѣ Эшекъ-Мейданѣ и б. окружена сильнѣйш. въ нѣск. разъ непр-лемъ. Мингрельцы ударили въ штыки и, потерявъ 39 ч., обратили горцевъ въ бѣгство. Съ 25 авг. по 7 снт. 1853 г. рота М. п., занимая Мессельдигерское укр-ніе, мужест-но выдержала осаду многочисл. скопищъ Шамиля и геройски отбила ихъ штурмъ. Въ Вост. войну 1853—56 гг. 1 и 5-й б-ны б. двинуты въ Закавказье и, находясь въ Эриван. отр., отличились 17 іюля 1854 г. на Чингальскихъ высотахъ. Въ слѣд. году М. п. находился при осадѣ и штурмѣ Карса. За отличіе, оказанное на Чингальск. высотахъ, 1 и 5-й б-ны б. награждены 30 авг. 1856 г. Георг. знаменами съ соотвѣтств. надписью, при чемъ 1-й б-нъ сохранилъ еще и свою стар. надпись. 9 апр. 1856 г. п. б. названъ М. грен-скимъ. Въ этомъ же году въ кажд. б-нѣ б. сформирована стрѣлк. рота. Послѣдующ. 3 г. п. участвовалъ въ окончат. покореніи Вост. Кавказа. 1 іюня 1860 г. В. К. Димитрій Константиновичъ б. назн. шефомъ, и къ названію п. присоединено его имя. 2 снт. 1862 г. 4-й б-нъ б. упраздненъ, 5-й названъ 4-мъ, а 6-й рез. переименованъ въ 5-й. 6 нбр. 1863 г. 5-й рез. б-нъ б. выдѣленъ на сформ-ніе Владикавказск. пѣх. п. (нынѣ 152-й пѣх. п.). Послѣ покоренія Вост. Кавказа стрѣлк. роты въ теченіе 5 л. принимали участіе въ многочисл. эксп-ціяхъ, закончившихся полн. покореніемъ Зап. Кавказа. За мужество стрѣлк. ротамъ б. пожалованъ 20 іюля 1865 г. Георг. рожокъ съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.». 25 мрт. 1864 г. къ названію п. б. присоединенъ № 16. 19 фвр. 1868 г. 2 и 3-й б-ны б. пожалованы Георг. знаменами съ надп.: «За Кавказскую войну», а 1 и 4-й б-ны получили Георг. сер. трубы съ тою же надп. 1 авг. 1874 г. 4-й б-нъ б. выдѣленъ на сформ-ніе 161-го Александропольск. п., а изъ стрѣлк. ротъ всего п. образованъ 4-й б-нъ. При началѣ войны 1877 г. М. п. б. двинутъ къ Карсу и послѣ боя у Зивина отошелъ къ Александрополю. 6 авг. 1877 г. п. участвовалъ въ рекогнос-кѣ Аладжинской позиціи, а затѣмъ въ сраж. у Аладжи. 1 окт., при неожид. атакѣ горы Б. Ягны 12-ю таборами пѣхоты, 3-й б-нъ совмѣстно съ б-нами Тифлис. п. геройски отбилъ отчаян. атаки турокъ и послѣ прибытія подкр-ній обратилъ ихъ въ бѣгство. 13 окт. п. находился при пораженіи тур. арміи при Деве-Бойну и затѣмъ выступилъ для осады Эрзерума. За геройск. дѣйствія въ эту войну Мингрельцы б. награждены 13 окт. 1878 г. петлицами за воен. отличіе на мундиры оф-ровъ и н. ч.; кромѣ того, 4-му б-ну б. пожаловано Георг. знамя съ надп.: «За сраженіе 20 снт. 1877 г. при Хаджи-Вали». Въ 1911 г., при началѣ волненій и безпорядковъ въ Персіи, б-нъ М. п. б. двинутъ въ Тавризъ и несъ службу по охранѣ тамъ нашихъ миссіи и банка. 8 дкб. 1911 г. шт.-кап. М. п. Федоровъ, высланный съ 26 н. ч. для обхода города, подвергся неожид. нападенію персовъ и, засѣвъ въ караванъ-сараѣ, оказалъ въ теченіе цѣл. дня отчаян. сопр-леніе громад. скопищу нападавшихъ. Въ 11 ч. н. шт.-кап. Федоровъ, несмотря на полученную тяжел. рану, пробился съ дозоромъ мимо вражеск. постовъ и, потерявъ 20 н. ч., присоединился съ неимовѣрн. усиліями къ нашимъ войскамъ. За выказанное муж-во онъ б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отл.: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За отличн. храбрость при взятіи штурмомъ тур. кр-сти Ахалкалаки съ 7 на 8 дкб. 1811 г., за отличіе въ сраж. на Чингальск. высотахъ 17 іюля 1854 г., за Кавказ. войну и за сраж. 20 снт. 1877 г. при Хаджи-Вали» и «1763—1863», съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки на гол. уборы съ надп.: «За отличіе»; 3) 2 Георг. трубы съ надп.: «За Кавк. войну»; 4) Георг. сигнал. рожокъ съ надп.: «За отл. при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» и 5) петлицы за воен. отл. на мундиры шт. и об.-офицеровъ и н. ч. Полк. праздникъ—6 авг. Въ спискахъ п. числится В. Кн. Николай Михаиловичъ (съ 6 дкб. 1897 г.).

МИНДЕНЪ, городъ (въ прежнее время крѣпость) на р. Везерѣ въ Вестфаліи. *Сраж. 1 авг. 1759 г.* (въ 7-лѣт. войну). Въ камп. 1759 г., франц. войска марш. Контада и герц. Брольо заняли герц-во Гессенское, а колонна марк. д'Армантьера направилась отъ нижн. Рейна въ



Вестфалію и взяла Мюнстеръ, оборонявшійся брауншвейгск. войсками (см. Семилѣтняя война). 10 іюля Брольо овладѣлъ М. и соединился здѣсь съ войсками Контада. Между тѣмъ, прус. гл-щій герц. Ферд. Брауншвейгскій, располагавшійся съ войсками на р. Липпе, спѣшилъ навстрѣчу непр-лю, и къ 15 іюля воюющія стороны стояли другъ противъ друга въ окрес-тяхъ М., на лѣв. бер. Везера. Франц. армія заняла позицію, расположивъ пр. крыло Контада выше М., до возвышен. бер. Везера и упирая лѣв. крыло въ горы, по ту сторону Гуммельбека. Брольо сталъ на друг. бер. Везера, обезпечивъ сообщеніе съ сосѣдями постройкой нѣск. мостовъ. Армія герц. Брауншвейгскаго съ 29-го расположилась лагеремъ между Гилле и Фридевальдомъ. Легк. войска занимали находившіяся впереди д. д. Нордгеммернъ, Гольцгаузенъ, Зюдгельмернъ и Гартумъ, а к-съ Вангенгейма сталъ позади Кутенгаузена. Веч. 31 іюля франц. армія (56 б-новъ, 63 эск., 68 ор.,—ок. 40 т. ч.) двинулась 8 колоннами и, намѣреваясь атаковать прот-ка, остановилась на позиціи. Лѣв. крыло у Галена образовали въ 1-ой линіи 4 и во 2-ой линіи 2 пѣх. бр-ды; въ центрѣ—6 кон. бр-дъ въ 2 линіи; на пр. крылѣ было то же

колич-во пѣхоты; орудія б. раздѣлены поровну между крыльями, откуда они д. б. перекрест. огнемъ прикрывать фронтъ. Въ общ. резервѣ—18 эск. жандармовъ и караб-ровъ. Брольо б. приказано съ 14 б-нами и 22 эск. перейти р. Везеръ у М. и занять промежутокъ между прав. флангомъ глав. силъ и крут. берегомъ рѣки. Въ М. оставлена бр-да пѣхоты, и столько же войскъ съ нѣск. легк. отрядами заняли плотину, ведущую въ Гилле. Это расположеніе фр-зы приняли послѣ полуночи. Герц. Брауншвейгскій располагалъ 25 б-нами и 43 эск-нами, у Вангенгейма 12 б-новъ и 18 эск-новъ, всего до 30 т. пѣх. и 7 т. кав-ріи. Въ 3 ч. у. герц. Брауншвейгскій узналъ о движеніи фр-зовъ и рѣшилъ предупредить нападеніе. Двинувшись 8 колоннами, союзн. армія развернулась къ 6 ч. у. въ 2 линіи, пр. флангомъ—между Гартумомъ и Галеномъ, лѣвымъ—у Штеммера. Въ 1-ой линіи стали 21 эск. и 14 б-новъ; 2-я линія состояла изъ 18 эск. и 11 б-новъ. Одновр-но двинулся и Вангенгеймъ, размѣстившій свои войска въ окопахъ впереди д. д. Тотенгаузенъ и Куттенгаузенъ, а к-цу на пр. флангѣ. Фр-зы закончили построеніе боев. порядка къ 5 ч. у. и ограничивались канонадой. Герц. Брауншвейгскій, изготовившись къ бою, приказалъ пр. Ангальту съ легк. войсками овладѣть д. Галенъ, чтобы обезпечить пр. флангъ англ. пѣхоты, стоявшей въ центрѣ боев. порядка. Англ-не не дождались резул-та этой атаки и сами двинулись на франц. к-цу. Пройдя 1.500 шаг. подъ перекрестн. огнемъ арт-ріи, 6 англ. б-новъ отразили 2 атаки к-цы прот-ка. Для поддержки своей кав-ріи Контадъ приказалъ пѣхотѣ съ арт-ріей занять дома и сады д. Нейландъ, а 2 пѣх. бр-ды центра открыли сильн. руж. огонь противъ пр. фл. англ-нъ, положеніе к-рыхъ становилось опаснымъ. Замѣтивъ это, герц. Брауншвейгскій приказалъ англ. кав-ріи передвинуться съ пр. фл. и атаковать центръ фр-зовъ. 2 б-на ген. Вутгенау поспѣшили съ лѣв. фл. на помощь англ-намъ, но, прежде чѣмъ они подоспѣли, дѣло б. рѣшено. Франц. жандармы и караб-ры, окруживъ англ-нъ, атаковали ихъ со всѣхъ сторонъ. 3-я атака привела къ прорыву 1-ой линіи англ. б-новъ, но 2-я линія устояла и на этотъ разъ; 1-я линія быстро возстановила порядокъ, перешла въ наст-ніе, опрокинула и преслѣдовала фр-зовъ, пользуясь поддержкой подошедшихъ б-новъ Вутгенау. Стремит. натискомъ атакующихъ б. опрокинуты 2 бр-ды франц. пѣхоты, а за ними та же участь постигла и саксон. пѣхоту, выдвинувшуюся на поддержку франц. к-цы. Ген. Воге сосредоточилъ тогда франц. кав-рію и повелъ ее въ атаку, но послѣдняя окончилась полнымъ пораженіемъ франц. центра. Командовавшій англ. кав-ріей лордъ Джоржъ Секветъ, находясь на пр. крылѣ союзн. арміи, несмотря на повторн. приказанія герц. Брауншвейгскаго, не поддержалъ пѣхоты и не принялъ участія въ бою, за что впослѣдствіи б. преданъ суду и исключенъ изъ службы. Бездѣйствіе этого англійск. ген-ла спасло фр-зовъ отъ рѣшит. пораженія; они еще нѣк-рое время сопротивлялись на своемъ прав. флангѣ у Мальбергена, но затѣмъ стали очищать поле сраженія. На прав. флангѣ фр-зовъ Брольо ограничился канонадой, на к-рую энергично отвѣчала арт-рія Вангейма, а его пѣх. бр-да съ частью к-цы, принявшая участіе въ бою на пр. фл., б. цѣликомъ захвачена въ плѣнъ союзниками. Ок. 9 ч. у. франц. армія пришла въ колебаніе, а черезъ часъ находилась въ полн. отст-ніи. Пр. крыло направилось къ М., а лѣвое, перейдя Бастау, отошло на позицію, занятую ею до сраженія. К-съ Брольо, занявъ сады впереди М., прикрылъ отст-ніе франц. арміи. Союзники преслѣдовали до самой кр-сти; англ. арт-рія принудила бѣжавшихъ по краю болотъ уклониться далѣе, къ Дюценск. высотамъ. Фр-зы потеряли 6 ген., 438 оф., 6.642 н. ч. и 26 ор., армія герц. Брауншвейгскаго—151 ор., 2.611 н. ч. Изъ состава 6 англ. б-новъ уб. 78 оф. и 1.297 н. ч. Воспоминаніе объ этомъ подвигѣ англ. б-ны сохранили въ видѣ надписи на знаменахъ: «Минденъ». (*Grosser Generalstab*, Kriege Friedrichs des Grossen, III Teil, der Siebenjährige Krieg, Berlin).

МИНЕРЫ ВО ФЛОТѢ. См. **Минное дѣло во флотѣ.**

МИНИСТРЪ ВОЕННЫЙ. См. **Военный министръ.**

МИНИСТРЪ МОРСКОЙ. См. **Морской министръ.**

***МИНИХЪ, гр., Бурхардъ-Христофоръ,** рус. ген.-фельдм., род. 9 мая 1683 г. въ Ольденбургѣ, въ д. Нейнгунтторфъ. Родъ М. принадлежалъ къ крест. сословію, члены коего изъ поколѣнія въ поколѣніе занимались постройкой водн. сообщеній. Отецъ фельдм-ла, Антонъ-Гюнтеръ М., служилъ въ датск. службѣ въ чинѣ подплк., затѣмъ получилъ отъ датск. короля званіе гл. надзирателя надъ плотинами и водян. работами въ графствахъ Ольденбургскомъ и Дельменгорстскомъ, а за этимъ и двор. дост-во. Съ дѣтства М. обнаружилъ больш. способ-ти къ математикѣ и 16 л. вступилъ инж-ромъ во франц. воен. службу. Когда началась война между Германіей и Франціей за Испан. насл-в, онъ б. приглашенъ марш. Виллеруа остаться на франц. службѣ, но, не желая служить противъ соотеч-ковъ, опредѣлился въ гессенъ-дармшт. армію кап-номъ и вскорѣ отличился при осадѣ Ландау (1702 г.). Въ томъ же г. М. б. вызванъ отцомъ на родину и занялъ долж-ть гл. инж-ра въ Остфрисландск. княж-вѣ, но ненадолго. Его манила обратно въ Дармштадтъ любовь къ фрейлинѣ гессенъ-дармшт. двора Христинѣ-Лукреціи Вицлебенъ, съ к-рою онъ въ 1705 г. и вступилъ въ бракъ. Вскорѣ послѣ этого на театръ воен. дѣйствій противъ Франціи выступилъ гессенъ-кассельск. к-съ, состоявшій на англо-голл. жалованьѣ, и М. опредѣлился въ него съ чиномъ майора. Подъ нач-вомъ пр. Евгенія Савойскаго и герц. Мальборо М. совершилъ рядъ походовъ, что дало ему возм-сть присмотрѣться къ воинск. пріемамъ этихъ выдающихся полк-дцевъ. За проявленное имъ муж-во въ сраж. при Мальпляке М. б. произв. въ подплк. Въ 1712 г. М., тяжело раненый въ нижн. часть живота, попалъ въ плѣнъ къ фр-замъ. Раштадтск. миръ возвратилъ ему свободу. Прибывъ въ Кассель и получивъ чинъ полк-ка, онъ занялся устр-вомъ канала, соединившаго Фульду съ Везеромъ. Но его жажда сильн. ощущеній и честолюбіе не могли удовлетвориться мирн. службой, его потянуло на в., гдѣ въ то время шла война между Петромъ В. и Карломъ XII. Въ 1716 г. онъ явился къ Августу II, кор. польск. и курфюрсту

саксон., и поступилъ на его службу съ чиномъ полк-ка. За устр-во польск. корон. гвардіи М. получилъ чинъ г.-м. Вражда поляковъ къ Августу и его приверженцамъ, бойкая, разгульн. жизнь Варшавы вовлекли вспыльч. М. въ безпрерыв. ссоры; нѣск. разъ онъ дрался на дуэляхъ, на одной убилъ полк. Ганфа, на другой б. ран. самъ, но Августъ, цѣня его, прощалъ его поведеніе. Однако, расположеніе Августа къ М. возбудило зависть любимца короля, гр. Флемминга, и М. пришлось оставить саксон. службу. Въ 1720 г. онъ получилъ предложеніе пріѣхать въ Россію и занять долж-ть ген.-инж-ра. Въ фвр. 1721 г. М. прибылъ въ Спб., и съ этого времени имя его стало всецѣло связано съ исторіей Россіи. М. быстро заслужилъ своею работоспособ-тью и знаніями расположеніе Петра В. Заботясь о Спб., о сообщеніи его съ внутр. Россіей и объ его оборонѣ. Петръ В. поручилъ М. устроить шлюзъ на р. Тоснѣ, провести Обводн. каналъ, проложить дорогу по берегу Невы отъ Шлиссельбурга до Спб., а затѣмъ начертать планъ Рогервикской гавани (Балт. портъ). Затѣмъ въ 1723 г. на М. б. возложена еще болѣе сложн. работа по проведенію Ладожск. канала (начатаго еще въ 1710 г.). Петръ былъ доволенъ работою М. и говорилъ: «Въ службѣ у меня не было еще такого иностранца, к-рый бы такъ умѣлъ приводить въ исполненіе велик. планы, какъ М.». Кончина Царя поставила М. въ затруднит. положеніе. Всесильн. лицомъ въ гос-твѣ сдѣлался Меншиковъ, не любившій М. Только своею покорностью М. сумѣлъ избѣжать какихъ-либо послѣдствій такого нерасположенія. Внезапн. паденіе Меншикова проложило М. дальнѣйш. путь къ возвышенію; онъ искусно перешелъ на сторону Долгорукихъ. При отъѣздѣ двора въ Москву на коронацію Петра II въ янв. 1728 г., М. поручили упр-ніе Ингерманландіей, Кареліей и Финляндіей съ команд-ніемъ надъ войсками, произвели въ чинъ ген.-анш. и пожаловали деревней близъ Дерпта (Юрьева), а 25 фвр. того же года въ день коронаціи возвели въ граф. дост-во. Въ томъ же году б. оконченъ Ладож. каналъ, и верхов. тайн. совѣтъ прислалъ М. благодарств. адресъ. Значеніе М. росло; будучи моложе въ чинѣ прочихъ членовъ воен. коллегіи, онъ, при бездѣйствіи ихъ, управлялъ всѣмъ воен. дѣломъ, распредѣлялъ продов-віе войскъ, комплектовалъ армію нов. наборами рекрутъ и т. п. Однимъ изъ важнѣйш. дѣлъ М. въ это время б. проектъ учр-нія инжен. к-са. Въ 1727 г. М. б. назн. об.-дир-ромъ надъ форт-ціями, а въ 1729 г.— ген.-фельдцейхм-ромъ. Съ воцареніемъ въ 1730 г. Анны Іоанновны, М. сблизился съ Остерманомъ и Бирономъ, б. назн. през-томъ воен. коллегіи, членомъ кабинета и пожалованъ чиномъ ген.-фельдм-ла. Ему б. поручено предсѣдательствовать въ к-сіи по выработкѣ мѣръ для уничтоженія безпорядковъ въ войскахъ, резул-томъ чего явились: пересмотръ штатовъ полев. и гарнизон. пп., учрежденіе л.-гв. Кирас. и Измайл. пп., кирас. полковъ въ арм. кав-ріи и Сухопут. шляхетн. кад. к-са; при полкахъ заведены гарниз. школы, иностранцы, служившіе въ войскѣ и получавшіе ранѣе двойн. жалованье, б. сравнены въ жалованьѣ съ природн. русскими, б. учреждены провіант. магазины и госпитали для увѣчн. солдатъ, приняты новые, переведенные съ нѣм. строев. уставы для пѣхоты и к-цы, и установлена новая, крайне сложн. канцелярск. отчетность. Число кр-стей увеличено съ 31 до 82, организовано ихъ упр-ніе. Къ этому же періоду относится начало разработки атласа съ точн. планами и даже профилями всѣхъ кр-стей, получившаго названіе «Сила Рос. Имперіи». Учреждено также 20 полковъ Украинск. милиціи изъ однодворцевъ Бѣлгородск. и Сѣверск. разрядовъ, съ надѣломъ пах. землей по линіи укр-ній между рр. Днѣпромъ и Сѣв. Донцомъ и по Сѣв. Донцу до казач. донск. городовъ. Значеніе М. въ это время было велико. Остерманъ и Биронъ, завидуя значенію М., рѣшили удалить его изъ Спб. Онъ б. назн. въ Польшу начальствовать вмѣсто ген. Ласси надъ войсками, поддерживавшими Августа III и осаждавшими Данцигъ, въ к-ромъ за-

перся претендентъ на польск. престолъ Станиславъ Лещинскій. Прибывъ 5 мрт. 1738 г. къ Данцигу и вступивъ въ команд-ніе арміей, М. произвелъ штурмъ Гагельсбургскихъ укр-ній, съ рѣшит. намѣреніемъ взять кр-сть, но б. отбитъ и вынужденъ прибѣгнуть къ блокадѣ. Г-зонъ продержался до 30 іюня, когда капитулировалъ на довольно снисходит. условіяхъ; Лещинскій успѣлъ бѣжать, переодѣтый въ крест. платье. Недоброжелатели М. воспользовались этимъ и распустили слухъ, что М. бралъ съ непр-ля взятки, нарочно затягивалъ осаду и умышленно далъ возм-сть Лещинскому избѣжать плѣна. Однако, эти слухи не повредили М. Въ 1735 г., съ тою же цѣлью удалить М. изъ Спб., ему поручили осмотрѣть Украин. линію укр-ній и кораблестроеніе ок. Воронежа, а затѣмъ, послѣ неудачн. похода ген. Леонтьева (см. это) въ Крымъ, назначили гл-щимъ арміей, оперировавшей противъ турокъ. Принявъ нач-ваніе надъ войсками въ Украйнѣ. М. направилъ армію въ Крымъ 5 колоннами. 28 мая гл-щій, шедшій

въ ав-рдѣ, подошелъ къ Перекопу и завладѣлъ имъ; татары бѣжали внутрь Крыма и начали партиз. войну. Несмотря на совѣты нѣк-рыхъ изъ его ген-ловъ остановиться у Перекопа и подождать прибытія обозовъ, М. настоялъ на дальнѣйшемъ походѣ. Походъ оказался крайне труднымъ. Солдаты гибли отъ жажды и зноя. 27 іюня М. вступилъ въ Бахчисарай. М. хотѣлъ итти на Кафу, но этому воспротивились на воен. совѣтѣ всѣ ген-лы, указавшіе на сильн. ослабленіе арміи вслѣдствіе лишеній и болѣзней. 28 іюля б. отданъ приказъ двинуться обратно на Украйну. Походъ не ознаменовался никакими важн. послѣдствіями. М-мъ были недовольны. Его не безъ основанія обвиняли въ томъ, что онъ не жалѣлъ солдатъ, не давалъ имъ необходим. отдыха и не озаботился продов-віемъ арміи. Весною 1737 г. б. предпринятъ противъ турокъ нов. походъ. Въ началѣ мая М. съ 70-тыс. войскомъ переправился черезъ Днѣпръ между Переволочной и Кременчугомъ, 10 іюля подошелъ къ Очакову и 12-го штурмовалъ его, при чемъ самъ подавалъ войскамъ примѣръ личн. храбрости, подвергая себя опас-ти; однако, глубина рва и упорн. оборона турокъ заставили русскихъ отступить, и только взрывъ порох. погреба въ городѣ, при к-ромъ погибло до 6 т. турокъ, заставилъ непр-ля сдать кр-сть. Оставивъ въ Очаковѣ г-зонъ въ 8 т. ч., М. вновь удалился на зимн. квартиры въ Украйну, т. к. дальнѣйш. движенію его вглубь непріят. страны помѣшала опять сильно развившаяся въ его войскѣ смертность отъ поноса и цынги, препятствовавшая успѣхамъ; въ слѣд. 1738 г. 18 авг. 1739 г. М. разбилъ турокъ на-голову при Ставучанахъ (см. это), 31 авг. овладѣлъ Хотиномъ, перешелъ Прутъ и готовился взять Бендеры, перейти Дунай и идти къ Константинополю. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ мечталъ о собствен. возвеличеніи, о возм-сти сдѣлаться господаремъ Молдавіи подъ властью рус. Имп-цы. Бѣлградск. миръ (см. это) разрушилъ всѣ его планы. Въ награду за эти походы М. б. пожалованы алмаз. знаки орд. св. Андрея Первозв., званіе подплк. Преображ. п., осыпанная бриллiантами зол. шпага, помѣстье и ежег. пенсіонъ въ 5 т. руб. Во время своихъ походовъ М. не оставлялъ и воен. упр-нія, тѣмъ болѣе, что по зимамъ большую часть времени проводилъ въ Спб. 17 окт. 1740 г. скончалась Имп-ца Анна Іоанновна. Ея послѣд. словами было обращеніе къ М., стоявшему у ея смертн. одра; «Прощай, фельдмаршалъ... всѣ прощайте...» Имп-ромъ б. объявленъ 2-мѣс. Іоаннъ Антоновичъ, власть перешла къ Бирону, назначенному регентомъ гос-тва, при чемъ самъ М. не мало содѣйствовалъ утвержденію Бирона въ этомъ званіи; но, открыто раболѣпствуя передъ нимъ, М. втайнѣ готовилъ ему гибель, не открывая своихъ намѣреній даже Остерману. Еще 8 нбр. М. ужиналъ у Бирона и выслушивалъ обѣщаніе нов. милостей, а ночью того же числа арестовалъ Бирона. Анна Леопольдовна б. провозглашена правит-цею гос-тва, но наст. вершителемъ судебъ Россіи явился М. Уступивъ, по совѣту своего сына, званіе генералиссимуса отцу имп-ра, пр. Антону-Ульриху, М. принялъ на себя званіе перв. мин-ра по воен., гражд. и дипломат. части. Ему б. отстроенъ особый домъ и пожалованы 100 т. р. и серебр. сервизъ, но положеніе его на этотъ разъ оказалось далеко непрочнымъ. Пр. Антонъ-Ульрихъ сталъ тяготиться высокомѣріемъ М. Остерманъ, недовольный своимъ положеніемъ, воспользовался этимъ и постарался усилить непріязнь и нерасположеніе отца Императора къ 1-му мин-ру. Будучи сторонникомъ союза съ Пруссіей противъ Австріи, М. сталъ возбуждать нерасположеніе къ себѣ лицъ, близкихъ правит-цѣ и стоявшихъ въ больш-вѣ за сближеніе съ Австріей. Во время постигшей его въ дкб. 1740 г. болѣзни прав-ство, руководимое Остерманомъ, заключило договоръ съ Австріей противъ прус. короля, замышлявшаго захватъ Силезіи. Оправившись отъ болѣзни, М. не замедлилъ представить правит-цѣ свои возраженія противъ заключеннаго союза, но безрезультатно. Правит-ца стала обходиться съ нимъ очень сухо, постоянно давая понять, что м. обойтись и безъ него. М. подалъ въ отставку. Его уволили съ пенсіей въ 15 т. въ годъ и съ награжденіемъ имѣніемъ Вартенбергъ (въ Силезіи), принадлежавшимъ ранѣе Бирону. Наружно М. смирился, но его боялись. Правит-ца и ея мужъ, боясь участи Бирона, постоянно мѣняли во дворцѣ свою спальню. М. собирался покинуть Россію и поступить на службу къ прус. королю Фридриху II, но все медлилъ. Переворотъ 25 нбр. 1741 г., когда власть перешла къ Елисаветѣ Петровнѣ, оказался тяжелымъ для М. Лица, ранѣе стоявшія у власти, б. преданы суду; въ числѣ ихъ оказался и М. Его обвинили въ госуд. измѣнѣ, въ содѣйствіи побѣгу Станислава Лещинскаго изъ Данцига, въ происках противъ Елисаветы въ бытность ея царевною, въ потворствѣ Бирону и въ преступленіяхъ по долж-ти фельдм-ла, выразившихся, якобы, въ раздачѣ чиновъ нѣмцамъ предпочтит-но передъ природн. русскими, въ жестокости утвержденныхъ имъ приговоровъ и даже въ казнокрадствѣ. Предсѣдательствующимъ въ судной к-сіи былъ кн. Никита Трубецкой, бывшій нач-комъ обозовъ во время Крымск. походовъ М., несвоевр-нымъ подвозомъ провіанта и боев. припасовъ причинившій арміи больш. затрудненія и лишенія и избѣжавшій суда исключ-но благодаря расположенію къ нему М. Теперь ихъ роли перемѣнились. Въ свое оправданіе М. ссылался на рядъ донесеній, сохранившихся въ воен. коллегіи, и закончилъ свою рѣчь словами, обращенными къ Трубецкому: «Передъ судомъ Всевышняго мое оправданіе будетъ принято лучше, чѣмъ передъ вашимъ судомъ! Я въ одномъ только внутренно себя укоряю,—зачѣмъ не повѣсилъ тебя, когда ты занималъ должность ген.-кригсъ-комиссара во время Тур. войны и б. обличенъ въ похищеніи казен. достоянія. Вотъ этого я себѣ не прощу до своей смерти!» Имп-ца Елисавета сидѣла за ширмами, поставленными въ той же комнатѣ, гдѣ происходилъ допросъ. Услыхавъ слова М., она приказала прекратить засѣданіе и отвести М. въ кр-сть. Судъ присудилъ М. къ четвертованію. Казнь б. назначена на 18 янв. 1742 г. На Вас. о-вѣ, противъ зданій 12 коллегій (гдѣ нынѣ унив-тъ), б. воздвигнутъ эшафотъ. Идя на казнь, М. имѣлъ видъ бодрый, б. выбритъ, одѣтъ въ сѣр. платье съ накинут. поверхъ его красн. плащомъ. Идя изъ кр-сти, онъ разговаривалъ съ оф-рами, провожавшими его, вспоминалъ, какъ часто во время минувш. войнъ находился близко къ смерти, и говорилъ, что по привычкѣ къ ней встрѣтитъ ее безъ всякой боязни. Бодро взошелъ онъ на эшафотъ и спокой-

но выслушалъ приговоръ и помилованіе, объявленное тутъ же, послѣ того уже, какъ палачъ взялъ въ руки топоръ. На другой день М. отправили въ ссылку въ Пелымъ, гдѣ онъ пробылъ 20 л., находя утѣшеніе въ трудѣ и религіи. Его дѣят. натура не выносила бездѣйствія, онъ все время искалъ себѣ умств. труда, и это поддерживало его нравств. силы и всегда весел. расположеніе духа. Онъ училъ грамотѣ дѣтей, самъ изучалъ лат. языкъ, занимался скотоводствомъ, сельск. хоз-вомъ, писалъ проекты относ-но усоверш-ній по инж. части и постройки укр-ній вдоль тур. гр-цы. Свои проекты онъ отправлялъ въ Спб., желая показать прав-ству ту пользу, к-рую онъ м. бы принести своими знаніями, при чемъ къ проектамъ присоединялъ и свою просьбу освободить его изъ ссылки, отказываясь при этомъ заранѣе отъ титуловъ и всякихъ выгодъ, выражая готовность довольствоваться даже солдат. порціей и быть хотя бы дворникомъ у Имп-цы. Всѣ эти попытки не привели къ желаемымъ результатамъ. Только по восшествіи на престолъ Петра III М. получилъ возм-сть вернуться въ Спб. Ему б. возвращена шпага и чинъ ген.-фельдм-ла со старш-вомъ съ 25 фвр. 1732 г. Однако, мечты М. о мѣстѣ сибирск. ген.-губ-ра или главнонач-щаго надъ каналами и портами не осуществились. Петръ III не давалъ ему никакого назначенія. Съ своей стороны М. не сочувствовалъ госуд. политикѣ Петра, выдвигавшаго на первый планъ интересы голштин. дома и не скрывавшаго своихъ симпатій ко всему нѣмецкому. М., будучи нѣмцемъ по крови, какъ человѣкъ благоразумный, понималъ, что такая политика противорѣчитъ націон. чувствамъ рус. народа. За его возраженія Петръ сталъ проявлять къ нему даже холодность; тѣмъ не менѣе, во время переворота 28 іюня 1762 г. М. остался вѣренъ гос-рю до послѣд. минуты. Онъ посовѣтовалъ Петру высадиться въ Кронштадтѣ, гдѣ былъ флотъ и многочисл. г-зонъ, и оттуда дѣйствовать противъ Спб., оказавшагося въ рукахъ Екатерины, или броситься къ арміи, стоявшей въ Помераніи. Растерявшійся Петръ опоздалъ воспользоваться этимъ совѣтомъ. Дѣло его б. проиграно, и онъ отрекся отъ престола. М. присягнулъ нов. Имп-цѣ. На вопросъ Екатерины: «Вы хотѣли противъ меня сражаться»? онъ смѣло отвѣтилъ: «Я хотѣлъ жизнью своею пожертвовать за государя, к-рый возвратилъ мнѣ свободу, но теперь я считаю своимъ долгомъ сражаться за васъ, и вы найдете во мнѣ вѣрнѣйш. слугу». Имп-ца великодушно отнеслась къ М. и назначила его гл-щимъ надъ портами: Ревельскимъ, Рогервикскимъ, Нарвскимъ, Кронштадтскимъ и надъ Ладожскимъ каналомъ. Съ энтузіазмомъ принялся М. за работу по постройкѣ Рогервикск. гавани. «Сонъ почти не смыкаетъ глазъ моихъ,— писалъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Государынѣ,—ѣмъ очень мало; съ разн. планами я закрываю глаза и снова, проснувшись, обращаю къ нимъ свои мысли». Но Екатерина, занятая другими дѣлами по упр-нію гос-твомъ, не м. придавать этимъ вопросамъ того значенія, какъ М., и онъ оставался недоволенъ. М. хотя б. окруженъ внѣшн. почетомъ, но никакого вліянія на госуд. и воен. дѣла уже не имѣлъ, хотя являлся на всѣхъ придворн. торжествахъ въ числѣ другихъ важныхъ сановниковъ. Чувствуя себя лишнимъ, онъ нѣск. разъ пытался удалиться совершенно отъ двора въ свое Ольденбургск. имѣніе, но Екатерина его удерживала; она хотѣла выслушать его совѣты по поводу составленнаго ею знаменитаго «Наказа» по составленію нов. уложенія. Но М. не успѣлъ ознакомиться съ нимъ. Онъ скончался 16 окт. 1767 г., на 85 г. жизни. Тѣло его сначала б. положено въ лютер. церкви Св. Петра въ Спб., построенной по его плану и его заботами, а затѣмъ перевезено въ Лифляндію, въ его имѣніе Лунію, близъ Дерпта, гдѣ и погребено. Личность фельдм. М.—одна изъ замѣчат-ныхъ въ ряду дѣятелей рус. исторіи. Изъ всѣхъ «нѣмцевъ» Петра В. М. своимъ трудолюбіемъ и неустан. дѣят-стью, почти не остывавшею съ годами, болѣе всѣхъ соотвѣтствовалъ завѣтамъ и личн. вкусамъ велик. Имп-ра, къ памяти к-раго онъ самъ до гробов. доски сохранилъ благоговѣйное почитаніе. Самая внѣшность М. привлекала къ нему всеобщ. вниманіе. Довольно высок. ростъ, статн. сложеніе, красив. лицо и открыт. лобъ придавали особ. привлекат-сть всей его фигурѣ. Человѣкъ сильнаго ума, съ пылк. душою, готовой на все великое, онъ б. одаренъ и сильн. честолюбіемъ, для удовлетворенія к-раго умѣлъ даже уки жаться, быть хитрымъ и кроткимъ при суров. вспыльчив. и своенравн. характерѣ. Практич цѣли онъ ставилъ выше всего. М. любилъ почетъ и славу, былъ безкорыстенъ въ госуд. дѣлахъ, если вмѣстѣ съ этимъ удовлетворялось и его честолюбіе. Онъ хорошо зналъ себѣ цѣну и былъ самонадѣянъ. Уже въ послѣд. годы своей жизни въ одномъ изъ писемъ къ Екатеринѣ II онъ писалъ: «Посвятите мнѣ въ день одинъ часъ или даже меньше часа и назовите это время часомъ фельдм-ла М.,—это доставитъ вамъ средства обезсмертить свое имя». Умѣренный въ жизни, онъ иногда былъ слишкомъ строгъ и даже безпощаденъ съ подчиненными, гордъ и высокомѣренъ съ другими, что, однако, въ виду его прямоты, справедливости и личн. храбрости не мѣшало его популярности въ войскѣ, особенно среди солдатъ, называвшихъ его «соколомъ». Добр. семьянинъ, веселый, словоохотл. собесѣдникъ, онъ былъ рыцарски любезенъ въ обращеніи съ дамами; не даромъ Екатерина II, обративъ вниманіе на любезн. тонъ его писемъ, замѣтила какъ-то: «Вы такъ любезно ко мнѣ пишете, что со стороны могло бы кому-нибудь показаться, что между нами есть сердечн. отношенія, если бы ваши почтен. лѣта не исключали всякія подозрѣнія въ этомъ родѣ». Онъ былъ благочестив. христіаниномъ; «безбожникъ не м. б. героемъ», говаривалъ онъ. Онъ сознавался, что слишкомъ б. увлекаемъ суетою жизни, въ к-рой вращался, что ударъ, постигшій его, обратилъ его сердце къ Богу, и онъ въ своемъ уничиженіи нашелъ душевн. миръ и спокойствіе. Онъ былъ сыномъ своего вѣка, и это сказывалось въ цѣломъ рядѣ противорѣчій, переплетавшихся въ его личности. Иностранецъ по происхожденію, онъ все же любилъ Россію, какъ свое 2-е отеч-во, желалъ славы Россіи и жертвовалъ ей своими трудами и жизнью. Великую задачу Россіи М. видѣлъ въ разрушеніи тур. владыч-ва въ Европѣ и въ освобожденіи и признаніи къ новой политич. жизни подавленныхъ оттоман. завоеваніемъ христ. народовъ. Заслуга его передъ Россіей, какъ воен. админ-ра, заключалась въ томъ, что онъ стремился упрочить начатое Пе

тромъ В. преобраз-ніе арміи путемъ дальнѣйш. ея развитія, а также введеніемъ въ войска порядка и дисциплины и содѣйствіемъ обороне гос-тва развитіемъ инж. дѣла, к-рое зналъ въ соверш-нѣ. Къ сожалѣнію, поглощенный полит. жизнью и интригами придворн. партій, онъ не м. посвящать себя всецѣло интересамъ арміи, стремился въ кратч. срокъ дать возможно больш. колич-во реформъ, и потому нѣк-рыя изъ нихъ имѣли лишь «эскизный» характеръ. И въ отношеніи боев. дѣят-сти, въ періодъ между Петромъ В и Румянцевымъ, М. является самымъ крупн. представ-лемъ рус. воен. иск-ва, но и тутъ, къ сожалѣнію, онъ не чуждъ былъ политики и б. занятъ ею не менѣе, чѣмъ стратегіей. Онъ б. храбръ, рѣшителенъ и смѣлъ въ достиженіи успѣха, но своей славы онъ старался достигнуть на счетъ безпредѣл. храбрости рус. солдата. Выдающагося искусства первоклас. полк-дца онъ не проявлялъ, въ немъ сказывался инж-ръ-техникъ, придерживавшійся извѣстн. шаблона. Все же его успѣхи въ борьбѣ съ Турціей имѣли больш. значеніе: они подняли престижъ Россіи, павшій послѣ Петра Вел. М. оставилъ послѣ себя очеркъ современной ему Россіи, т. наз., «Записки фельдм-ла М.» («Ebauche pour donner une idée de la forme du gouvernement de l'Empire de Russie»), напечатанныя впервые въ Копенгагенѣ въ 1774 г. Переводъ этихъ записокъ, съ больш. пропусками, б. напечатанъ въ «Рус. Вѣстн» 1842 г. (т. V, стр. 77—134), а затѣмъ въ «Сказаніяхъ иноземцевъ о Россіи XVIII в.», 1874 г. Перу его также принадлежатъ: «Записка, поданная Аннѣ Іоанновнѣ 1737 г. дкб. 22, о свойствѣ и характерѣ ген-ловъ ввѣренн. ему арміи» («Сѣв. Арх.» 1822 г., ч. 1, № 3); «Росс. армія 1732 г.» («Сѣв. Арх.» 1825 г., т. XVIII, № 22) «Дневникъ похода въ Крымъ въ 1735—36 гг.», хранящійся въ библ-кѣ корол.-сакс. архива (изд. въ Лейпцигѣ въ 1843 г.); «Докладъ о собраніи и изданіи всѣхъ росс. указовъ и регламентовъ», поданный въ 1735 г. («Отеч. Зап.» т. V, 1821 г.); «Письмо М. къ Бирону во время тур. кампаніи»; «Записки по арт-ріи» (рус. перев. 1732 г.); «Дневникъ съ 1683 г. по 6 мая 1727» и др. («Записки фельдм-ла М.», «Рус. Стар.» 1874 г., т. IX; Перечень трудовъ фельдм-ла М., «Рус. Стар.» 1877 г., т. XVIII; Письмо М. къ Ант. Дм. Кантемиру, «Рус. Стар.» 1887 г., т. III; *Н. Полевой*, Русскіе полководцы, 1845; Записки Манштейна о Россіи 1727—44, 1875; Записки Миниха, сына фельдм-ла, 1817; *Костомаровъ*, Фельдм. М. и его значеніе въ рус. исторіи; *Масловскій*, Атака Гданска, М., 1888; *Его же*, Ставучанскій походъ, «Сборн. в.-истор. матеріаловъ», Спб., 1892; *Его же*, Строев. и полев. служба рус. войскъ временъ Имп. Петра В. и Имп. Елисаветы, М., 1883; *Ѳ. Ласковскій*, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, Спб., 1865; *А. Баіовъ*, Рус. армія въ царст-ніе Имп-цы Анны Іоановны; *М. Бородкинъ*, Исторія Финляндіи. Время Елисаветы Петровны, Спб., 1910).

МИННАЯ АТАКА. См. **Минная война** (дѣйствія атакующаго) и **Атака минная** (морская).

МИННАЯ БОЛѢЗНЬ, появляется у работающихъ въ подзем. минахъ отъ отравленія газами при взрывахъ и газами, выдѣляющимися изъ грунта. Признаки М. болѣзни: жаръ во всемъ тѣлѣ, голов. боль, звонъ въ ушахъ, головокруженіе, глухота, тошнота, упадокъ силъ и обмороки. Первая помощь заболѣвшему: немедленно вывести на свѣж. воздухъ, поддерживая голову повыше и приведя туловище въ сидяч. положеніе, облить голову, грудь и конечности холод. водой и растирать его мокр. тряпками, давая нюхать уксусъ, смачивая имъ языкъ и натирая виски, а лицо спрыскивать водою. Чтобы предупредить заболѣваніе людей, входящихъ въ мины, наполненныя газами отъ взрывовъ, снабжаютъ ихъ респираторами, т.-е. приборами, доставляющими свѣж. воздухъ для дыханія. За отсутствіемъ респиратора и если газовъ въ минахъ немного, можно положить на ротъ минера повязку изъ сложеннаго втрое плотнаго полотна, смочен. уксусомъ пополамъ съ водой; еще лучше положить внутрь повязки губки, напитанныя известк. молокомъ, а между полотенцами повязки посыпать угольн. порошка слоемъ въ $^1/_2$ дм. Повязку надѣваютъ такъ, чтобы ротъ и носъ б. закрыты ею и чтобы края ея плотно прилегали къ лицу, для чего ихъ смачиваютъ водою.

***МИННАЯ ВОЙНА.** I. Сущность М. войны. Когда осаждающій, при постепен. атакѣ кр-сти, дошелъ сапн. работами до пункта, съ к-раго дальнѣйшее движеніе этимъ способомъ становится невозм-мъ, и не рѣшается на штурмъ атакован. фортовъ, за невозм-стью уничтожить издали фланкирующіе рвы постройки, то единственнымъ способомъ, облегчающимъ овладѣніе верками, служатъ подзем. мины. Къ минамъ придется прибѣгать и въ тѣхъ случаяхъ, когда атакован. укр-нія усилены к.-минами, т. к., пока не уничтожены послѣднія, ат-щій не м. достигнуть цѣли. Обороняющемуся подзем. мины служатъ могущ-нымъ средствомъ для противодѣйствія ближн. атакѣ, надземной и подземной, и для отбитія штурмовъ. Всѣ дѣйствія минеръ ат-щаго и обор-щагося, имѣющія цѣлью, съ одной стороны, овладѣть при помощи минъ ближайш. простр-вомъ передъ атакован. веркомъ, до его л. огня включ-но, а съ другой — удержать это простр-во при помощи тѣхъ же средствъ въ своей власти, составляютъ подземную или М. войну. Дѣйствія ат-щаго въ М. войнѣ заключаются: 1) въ атакѣ и разрушеніи к.-мин. системы, 2) въ уничтоженіи фланкирующихъ построекъ и производствѣ взрывами удобныхъ для штурма обваловъ въ к.-эскарпѣ и въ эскарп. препятствіяхъ и 3) при особ. упорствѣ обороны, въ движеніи минами подъ бр-веромъ укр-нія, съ цѣлью уничтожить стрѣлк. позицію форта. Во время М. войны, дѣйствія прот-ковъ состоятъ въ веденіи подзем. галерей и рукавовъ ихъ навстрѣчу другъ другу, въ устр-вѣ булев. колодцевъ и буров. трубъ и въ закладкѣ разл. рода горновъ (см. это), взрываніе к-рыхъ имѣетъ цѣлью со стороны ат-щаго разрушать к.-мин. систему и получать на пов-сти земли обшир. воронки, приспособляемыя для осадн. цѣлей, а со стороны обороняющагося — препятствовать непр-лю достичь гласиса и разрушать его работы. Успѣхъ М. войны, какъ для ат-щаго, такъ, въ особ-сти, для обор-щагося, зависитъ отъ умѣнія предупредить прот-ка взрывомъ, что достигается, гл. обр., умѣлымъ наблюденіемъ за работами прот-ка, при чемъ прислушиваніемъ опредѣляется разстояніе до непріят. мин. работъ и ихъ напр-леніе. II. Дѣйствія атакующаго (см. табл., черт. 1—4). Когда ат-щій приблизится надземн. подступами къ головамъ к.-минъ или къ подошвѣ

гласиса, то, чтобы начать подзем. атаку, онъ закладываетъ (см. черт. 1) за своей послѣд. пар-лью *А. Д.* мин. ложементъ *М. Л.*, въ к-ромъ устраиваетъ входы, служащіе началомъ М. г-рей. М. лож-тъ и обезпечивающая его пар-ль д. б. въ такомъ разстояніи отъ предполагаемыхъ головъ к.-минъ, чтобы ат-щій, не входя еще въ сферу дѣйствія взрывовъ обороны, м. взорвать изъ своихъ будущихъ г-рей усилен. горны безъ вреда для пар-ли. М. лож-тъ закладываютъ летуч. или перекид. сапой; профиль его—см. черт. 2; въ промежуткахъ между входами въ г-реи въ лож-тѣ располагается М. караулъ; отъ М. лож-та въ тылъ устраиваютъ особ. ходъ сообщенія *П* къ М. депо (блиндир. траншеѣ, служащей складомъ инстр-та и принадлеж-тей для 3-суточ. потребности), въ к-ромъ производятся всѣ работы по сборкѣ рамъ, зарядн. ящиковъ и т. п. Входы въ наступательныя г-реи изъ М. лож-та устраиваютъ помощью спусковъ (черт. 2) или, если грунтъ не позволяетъ,—изъ М. колодцевъ. Для успѣха атаки наст-ніе слѣдуетъ начинать возможно широкимъ фронтомъ, чтобы охватить к.-мины; поэтому, въ началѣ атаки выводятъ отъ 3 до 7 наступат. г-рей *А, Б, В, Г, Д, Е* (черт. 1). Разстояніе между г-реями дѣлается въ $2^1/_2$ и 3 линіи наименьш. сопр-ленія, какая предполагается у обороняющагося, т. к. при этомъ непр-ль не м. разрушить сразу 2 г-реи камуфлетомъ между ними, а также не м. дѣйствовать во флангъ одной г-реи, не подвергаясь удару изъ другой; кромѣ того, при такомъ разстояніи между г-реями, воронки взорван. горновъ пересѣкутся. Т. к. ат-щій д. дѣйствовать быстро и рѣшит-но, то онъ д. вести г-реи прямо впередъ, парал-но одна другой; рукава *а, б* выводятся преимущ-но для обезпеченія фланговъ, а промежуточ. рукава для того, чтобы при потерѣ г-реи м. б. ее замѣнить. Г-реи ведутся возможно глубже, ниже или въ крайности на одной глубинѣ съ к.-минами, чтобы, имѣя большую л. н. с., разрушать к.-мины на больш. разстояніе и образовывать больш., глуб. воронки. Г-реи для быстроты ведутся голланд. рамами (см. ниже), а если возможно, то безъ одеждъ; воздухъ освѣжается исключ-но вент-рами, безъ устр-ва соединит. г-рей. Наступаетъ ат-щій возможно быстрѣе всѣми г-реями и, подойдя къ сферѣ дѣйствія непр-ля, ат-щій д. взорвать сразу нѣск. усилен. горновъ; если бы въ это время обор-щійся и успѣлъ разбить камуфлетами нѣк-рыя г-ре и, напр., *А, Б* и *В*, то ат-щій не д. тратить время на исправленіе ихъ, а сосредоточить всѣ усилія, чтобы изъ остал. г-рей взорвать усилен. горны *У*, съ цѣлью скорѣе разрушить к.-мины. Какъ только горны будутъ взорваны, пѣхота (1—2 р.), собранная въ ближайш. траншеяхъ, направляется бѣгомъ къ воронкамъ и занимаетъ передн. гребень. Въ то же время саперы распространяются по заднимъ и передн. гребнямъ и приступаютъ къ вѣнчанію воронокъ: для этого у вершины передн. гребня устраиваютъ стрѣлк. позицію для М. караула. Вдоль задн. гребня воронки устраивается траншея для обстрѣл-нія внутр-ти воронки; сюда переводится транш. караулъ (см. это) изъ послѣд. пар-ли, и, т. обр., вѣнчаніе задн. гребня составитъ новую пар-ль. Одновр-но съ вѣнчаніями устраиваются ходы сообщенія *З* летуч. сапой. Для облегченія занятія воронокъ ходы сообщенія выводятъ иногда заблаговр-но перекид. сапой или взрываютъ одновр-но съ усилен. горнами простые горны *С* изъ боков. рукавовъ *б*, воронки к-рыхъ подходили бы къ пар-ли. Если на днѣ или въ отлогостяхъ воронокъ будутъ найдены вскрытыя к.-мин. г-реи, то минеры овладѣваютъ ими на возможно дальнее протяженіе, отгораживаясь отъ прот-ка загражденіями изъ земл. мѣшковъ, за к-рыми кладутъ заряды въ 2—3, пд. и, сдѣлавъ поспѣшно забивку, взрывами отдѣляютъ занятую часть к.-минъ отъ остальныхъ. Потомъ немедленно закладываютъ въ головахъ захвачен. к.-минъ усилен. горны и взрываютъ ихъ для образованія новыхъ воронокъ. Если проникнуть въ к.-мины не удалось, то атакующій д. немедленно вывести изъ занятыхъ воронокъ новыя г-реи для продолженія атаки. Эти г-реи и рукава *ф, ю, ц, ч, ш, в* и *г* выводятся изъ колодцевъ, со дна воронокъ, или, чаще, изъ передн. отлогости спусками по способу Лалуа. Заготовляются каркасы Лалуа изъ двухъ или трехъ брусчат. рамъ, обшитыхъ съ боковъ $1^1/_2$-дм. досками; длина каркаса $3^1/_2$—5 фт., смотря по числу рамъ, а размѣры въ свѣту такіе же, какъ у г-реи. Чтобы устроить выходы, минеры разбиваютъ на отлогости воронки ось г-реи, а затѣмъ отрываютъ по напр-нію ея траншею *а б в* (черт. 3), шириною на днѣ на $1^1/_2$ фт. болѣе ширины каркаса, и такой длины, чтобы высота передней, возможно крутой, отлогости *б в* была не менѣе, какъ на 2 фт. выше потолка г-реи. Затѣмъ устанавливаютъ въ траншеѣ каркасы *л* и, покрывъ ихъ потолочными досками, засыпаютъ сверху и съ боковъ на 2—3 фт. землею. Обезпечивъ входъ въ г-рею блиндажемъ, ведутъ г-рею голланд. рамами изъ головн. каркаса. Г-реи выводятъ изъ воронокъ впередъ и въ стороны; первые, *ю, ц, ч, ш*, назначаются для наст-нія и взрыванія изъ нихъ нов. ряда усилен. горновъ, а вторыя *в, г*,—для обезпеченія фланговъ и для взрыванія простыхъ горновъ, соединяющихъ нов. воронки со старыми. Выдвинувъ хотя бы часть г-реи на такое разстояніе, при к-ромъ въ нихъ можно устроить полную забивку, ат-щій д. непремѣнно взорвать новые усилен. горны; если обор-щійся не даетъ своими камуфлетами выйти на длину забивки, то все-таки надо взорвать усилен. горны въ наиболѣе выдвинутыхъ рукавахъ, увеличивая заряды за уменьшеніе длины забивки. Если, напр., г-рея столь близко, что на заложеніе усилен. горна не хватитъ времени, то ат-щій д. предупредить к.-минера и взрывать камуфлеты, а если и это нельзя сдѣлать, то, для сохраненія своихъ рукавовъ, устраиваютъ въ нихъ холост. забивку (безъ заложенія заряда). Когда, несмотря на всѣ предосторож-ти, обор-щійся не даетъ выдвинуться хотя бы на длину укорочен. забивки, то слѣдуетъ опуститься со дна воронокъ нѣск-ми мин. колодцами и, выведя изъ нихъ г-реи знач-но ниже к.-минъ, подорвать послѣднія снизу. Съ нов. воронками поступаютъ по предыдущему и такъ продолжаютъ до полн. разрушенія к.-минъ.—*Примѣненіе буровыхъ работъ.* При благопріят. грунтѣ бур. работы м. знач-но облегчить дѣйствія атакующаго. Такъ, высверливая трубы *т* (черт. 1), м. облегчить прослушиваніе; м. обезпечить фланги наступат. г-рей, высверливая по сторонамъ ихъ трубы *к*; когда прослуш-ніемъ будетъ обнаружено, что к.-минеръ угрожаетъ г-реѣ, ихъ заряжаютъ такими зарядами, к-рые разрушали бы все опасное для г-реи пространство. Сильными камуфлетами изъ трубы *О* м. также расчистить отъ к.-минъ

простр-во впереди разрыва, оставшагося между воронками усилен. горновъ. Кромѣ того, взрывами пироксилин. зарядовъ изъ трубъ можно пользоваться для отравленія воздуха въ к.-минахъ. Къ этому прибѣгаютъ, когда к.-минеръ обнаруженъ такъ близко, что легко м. предупредить взрывомъ; для чего высверливаютъ по напр-нію къ опас. г-реѣ 8—9-дм. буромъ трубу и взрываютъ въ ней 10—20 фн. пироксилина. Труба д. б. настолько близко къ г-реѣ прот-ка, чтобы зарядъ пробилъ ее и въ нее ворвались газы. Забивка въ трубѣ д. б. полная, чтобы не отравить взрывомъ свою г-рею.—*Атака булевыми колодцами.* Въ связи съ атакой г-реями, при упорн. сопр-леніи к.-минера, не всегда можно обойти его снизу: могутъ не позволить грунтъ и грунт. воды. Кромѣ трубн. зарядовъ, прибѣгаютъ еще къ т. наз. булевымъ или боев. колодцамъ. Если, напр., г-рея *ч* (черт. 4), при попыткахъ выдвинуть ее, все время разрушается камуфлетами обороны, то, чтобы отбросить отсюда непріят. рукава, ат-щій м. взрывать надъ ними бул. колодцы. Для этого выходятъ изъ воронки по сторонамъ г-реи *ч* перекид. сапой *п р с* по возм-сти надъ рукавами прот-ка. Въ головѣ сапъ минеры устраиваютъ квадрат. колодцы при помощи рамъ, или круглые—ручн. буравами, давая имъ глубину 10—14 фт., съ такимъ расчетомъ, чтобы со дна колодцевъ до потолка непр. рукава разстояніе было меньше глубины колодца на 3—4 фт. Въ каждый колодецъ помѣщаютъ отъ 10 до 14 пд. пороха; величина заряда вычисляется, какъ для учетверен. усилен. горна при л. н. с. отъ дна колодца до потолка непріят. г-реи, и затѣмъ удваиваютъ получен. зарядъ, если расчитываютъ хорошо забить колодецъ до верха или увеличиваютъ въ $2^1/_2$ раза, если забивка будетъ поспѣшная или отсутствовать. Дѣйствіемъ взрыва булев. колодца г-рея обор-щагося обрушивается на нѣк-рую длину (противъ камен. г-рей эти взрывы недѣйствит-ны). Взорвавъ колодцы, немедленно увѣнчиваютъ воронки ихъ и съ площадокъ *ЛО* на передн. отлогости опускаются нов. колодцами, взрываютъ въ нихъ заряды, вѣнчаютъ нов. воронки и такъ продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока галлерея *ч* не выдвинется настолько, что изъ нея м. будетъ взорвать усилен. горнъ. *Ускоренная самостоят. атака бул. колодцами.* Когда надземная оборона ведется слабо, обор-щійся не бдителенъ, к.-мины лежатъ неглубоко, а грунтъ удобенъ для отрывки колодцевъ, то, пользуясь темными и длинными ночами, м. сдѣлать попытку ускоренной атаки к.-минъ при помощи однихъ бул. колодцевъ, предпринявъ ее или непосред-но, или какъ продолженіе начатой атаки г-реями. Для этого съ наст-ніемъ темноты саперы устраиваютъ надъ к-минами окопъ для стрѣльбы стоя и со дна его отрываютъ булевые колодцы. Если положеніе к.-минъ извѣстно, то колодцы располагаютъ надъ г-реями, въ обратн. случаѣ — въ 8—10 шаг. одинъ отъ другого, въ зав-сти отъ величины зарядовъ и глубины колодцевъ; послѣдняя, считая отъ дна окопа, дѣлается 8—12 фт. Засыпавъ землею колодцы, взрываютъ заряды ихъ всѣ одновр-но и вѣнчаютъ воронки; все это д. б. закончено въ одну ночь. Связавъ съ позади лежащими работами получен. воронки, опускаются изъ нихъ нов. колодцами, взрываютъ ихъ и поступаютъ такъ далѣе до полн. разрушенія к.-минъ. Глав. дост-во такой атаки—быстрота, но полагаться на дѣйствіе булев. колодцевъ рискованно, т. к. часть минъ м. уцѣлѣть.—III. Дѣйствія обороняющагося въ М. войнѣ (см. табл. черт. 5—7 и 9). Съ объявленіемъ кр-сти на воен. положеніи, провѣряются и дополняются проекты М. обороны фортовъ на вѣроятн. фронтахъ постепен. атаки. Если постоян. к.-минъ нѣтъ, то приступаютъ въ мобилизац. періодъ къ устр-ву времен. к.-минъ. Кромѣ того, закладываютъ, при помощи буров. работъ, противоштурм. фугасы. Трубы *Т* высверливаются изъ проемовъ, оставляемыхъ въ тыльн. стѣнѣ к.-эскарп. г-реи (черт. 5) на дл. 8—10 сж. одна отъ другой и въ головахъ трубъ помѣщаютъ пироксил. или порох. заряды *с*, расчитанные, какъ простые горны, а затѣмъ въ трубѣ устраивается полн. забивка. При длинѣ трубы болѣе 10 сж., фугасы м. б. двойные, при чемъ разстояніе между зарядами *с* и *с* д. б. равно длинѣ забивки, помѣщенной между ними; двойн. фугасы располагаютъ преимущ-но передъ кофрами; зарядъ ближайшій къ к.-эскарпу, какъ имѣющій большую Л. Н. С., вычисляютъ какъ уменьш. горнъ при $n=^5/_6$. При малыхъ діаметрахъ буровъ фугасы закладываютъ въ колодцахъ (черт. 9), высверливая 2-дм. трубы только для прокладки проводниковъ. Когда форты имѣютъ постоян. к.-мины, то фугасы фф. закладываются какъ въ промежуткахъ между группами к.-минъ, такъ и передъ к.-минами (черт. 7). Представляя оборонит. средство, менѣе дѣйствит-ное, чѣмъ к.-мины, трубные фугасы м., однако, принести громад. пользу въ началѣ осады, при попыткахъ прот-ка штурмовать форты. Когда фронтъ атаки опредѣлился, приступаютъ на атакован. фортахъ и друг. веркахъ къ слѣд. мин. работамъ: 1) совершенствуютъ к.-минную систему, а если ея нѣтъ, то устраиваютъ времен. подземную (см. Мины); 2) для кажд. форта или крѣпостн. фронта устраивается к.-минное депо съ М. матеріаломъ для 2—3-суточ. потребности; 3) навѣшиваются М. двери и пригоняются другія загражденія г-рей; 4) при веденіи г-рей пріучаютъ минеръ къ опредѣленію разстояній по слуху; 5) прокладываютъ трубы для вент-ровъ и организуютъ М. станціи; 6) доставляютъ въ г-реи матеріалъ для забивокъ на 3—4 камуфлета и складываютъ его въ нишахъ; 7) выдвинувшись къ подошвѣ гласиса, закладываютъ изъ головъ г-рей трубн. фугасы.—*Дѣйствія послѣ обнаруженія подзем. атаки.* Когда подзем. подступы прот-ка приблизятся къ гласису, обор-щійся старается открыть подзем. работу непр-ля, прибѣгая къ прослуш-нію и вылазкамъ. Прослуш-ніе ведется изъ к.-минъ и изъ трубъ, а по ночамъ — лазутчиками съ пов-сти земли. Данныя прослуш-нія провѣряются вылазками небол. пѣхот. частей съ минерами, к-рые врываются съ разн. сторонъ въ ближайшія траншеи прот-ка; минеры, пользуясь замѣшат-вомъ, стараются высмотрѣть М. лож-тъ и число входовъ въ мины, а при малѣйшей возм-сти разрушаютъ послѣдніе зарядами по 40 фн. пороха или 10 фн. пирокс-на. Убѣдившись, что непр-ль ведетъ мины, обор-щійся усиливаетъ бдит-сть, производитъ прослуш-ніе черезъ 1—2 ч. и, смотря по обстановкѣ, придерживается слѣд. правилъ: 1) услышавъ изъ какой-нибудь г-реи работу непр-ля и соображаясь съ разстояніемъ, или поворачиваетъ свою г-рею на слухъ, т.-е. къ непр-лю и ведетъ ее возможно безъ

шума, или, разрядивъ г-рею, выжидаетъ подхода непр-ской, прислушиваясь черезъ трубы. Всѣми остал. г-реями продолжаетъ наступать безостановочно; 2) обор-щійся дѣйствуетъ наибольш. камуфлетами, вычисленными при л. н. с. до пов-сти земли; чтобы нанести существ. вредъ прот-ку обор-щійся д. подойти къ прот-ку или подпустить его на разстояніе въ $1^1/_4$—$1^1/_2$ раза меньше, чѣмъ л. н. с.; при этихъ условіяхъ м. прибѣгать и къ выпирающимъ горнамъ, т. к. все разрушит. дѣйствіе направится въ слабѣйшую сторону, т.-е. въ непріят. г-рею; 3) если обнаружено, что ат-щій выдѣлываетъ камеру, и при томъ такъ далеко отъ головъ к.-минъ, что предупредить камуфлетомъ будущій усилен. горнъ нельзя, то обор-щійся устраиваетъ холост. забивку во всѣхъ г-реяхъ, к-рыя м. пострадать отъ усилен. горна; 4) какъ общее правило, обор-щійся не д. торопиться взрывами, т. к. преждеврем. взрывы, не нанося прот-ку вреда, ставятъ оборону въ худшее положеніе, отодвигая ее на нѣск. сж. назадъ; 5) отражая прот-ка слухов. рукавами, обор-щійся д. вести запасные рукава, чтобы м. б. замѣнить ими слуховые, к-рые послѣ 2—3 взрывовъ и укорачиваются и часто не поддаются исправленію. Запасн. рукава д. итти для безопас-ти на $1^1/_4$—$1^1/_2$ л. н. с. позади слуховыхъ; 6) если обор-щійся наткнется на заряжен. камеру, то д. прежде всего отыскать и перервать огнепроводъ, а затѣмъ уже приступить къ разряженію горна; 7) к.-минеръ д. вообще избѣгать открыт. столк-нія съ прот-комъ въ минахъ; но, если бы мины столкнулись, то слѣдуетъ отгѣснить минера и отдѣлить занятую часть г-реи взрывомъ небол. заряда, а затѣмъ, заложивъ камуфлетъ и прислушиваясь черезъ трубы, произвести взрывъ, когда прот-къ возобновитъ работу. Если же ат-щій ворвется въ к.-мины и не удастся остановить его, то слѣдуетъ обрушить часть своихъ г-рей, взрывая въ нихъ по одному боченку пороха.—*Дѣйствія послѣ взрыванія атакующимъ усилен. горновъ:* 1) противодѣйствіе занятію и вѣнчанію воронокъ, обстрѣл-ніе ихъ руж., картеч. и навѣсн. огнемъ (послѣднимъ—непрерывно и послѣ занятія воронокъ); 2) для принужденія ат-щаго держать сильн. караулы, для увеличенія его потерь отъ огня, производить частыя мелк. вылазки на воронки, стараясь разрушать вѣнчаніе и входы въ мины; 3) въ к.-минахъ немедленно исправлять поврежденія г-рей, выводя нов. рукава, выдвинуть впередъ запасные, повернуть къ воронкѣ сосѣдніе рукава и подойти тѣми и другими подъ отлогость воронокъ, охватывая ихъ съ фланговъ. Вся система рукавовъ д. имѣть такое расположеніе, чтобы прот-къ не м. нигдѣ проникнуть между ними, не получивъ камуфлета. Въ головахъ рукавовъ, находящихся на отлогостяхъ воронки, обор-щійся м. смѣло взрывать даже уменьшен. горны, чтобы разрушать однимъ взрывомъ нѣск. непріят. рукавовъ; свои рукава при этомъ не пострадаютъ, т. к. все дѣйствіе газовъ направится въ слабѣйшую сторону, т.-е. непр-скую. Такими пріемами м. заставить ат-щаго прибѣгнуть къ булев. колодцамъ или взрывать горны при укорочен. забивкѣ, что для него невыгодно, т. к. замедлитъ движеніе; 4) если к.-минеръ сойдется съ непр-лемъ настолько близко, что не будетъ времени взорвать сильн. зарядъ, онъ д. пресѣчь путь прот-ку слаб. камуфлетами изъ рукавовъ или взрывами 20—40 фн. пороха изъ трубъ, а также трубными пироксил. взрывами, съ цѣлью отравить воздухъ въ непріят. г-реѣ; 5) атакѣ при помощи бул. колодцевъ противодѣйствуютъ преимущ-но артил. и руж. огнемъ и вылазками; къ послѣднимъ присоединяютъ минеръ съ подрывн. зарядами для разрушенія бул. колодцевъ. Если это не останавливаетъ ат-щаго, то взрываютъ какъ бул. колодцы, такъ и окопы, въ к-рыхъ они устроены, при помощи небол. камуфлетовъ въ 3—4 пд. пороха, закладываемыхъ какъ можно выше въ рукавахъ подъ колодцами. Но такой пріемъ вредитъ к.-минамъ; поэтому, если грунтъ позволяетъ, лучше дѣйствовать взрывами трубн. зарядовъ, вѣсомъ въ 1—$1^1/_2$ пд. пороха, высверливая трубы вверхъ до глуб. 7—10 фт. отъ пов-сти земли. Несмотря на то, что глав. цѣлью М. атаки является овладѣніе кофрами, фланкирующими ровъ, тѣмъ не менѣе, прот-къ м. повести и демонстрат. атаки въ промежутокъ между кофрами, съ цѣлью охватить к.-мины съ фланговъ и завладѣть к.-эскарп. г-реей, а равно устроить удобные для штурма обвалы въ к.-эскарпѣ. Въ предвидѣніи такихъ дѣйствій, надо или 1) вывести М. г-реи изъ *А. Б. В. Г.* к.-эскарп. г-реи (см. табл., черт. 34, лѣв. пол.), уступомъ назадъ относ-но долговрем. к.-минъ, или 2) вывести отъ проемовъ въ тыльной стѣнѣ к.-эскарпа небол. г-реи въ 1—5 сж. дл. (правая пол., черт. 34), а на концахъ ихъ устроить ниши такихъ размѣровъ, чтобы въ нихъ м. б. устанавливать буры. Такія «подзем. батареи» дадутъ возм-сть высверливать изъ нихъ трубы въ разн. направленіяхъ, а затѣмъ, выслушивая черезъ нихъ прот-ка, быстро заряжать ихъ и давать трубные камуфлеты. Такія же «подземныя батареи» *п* м. б. устроены и въ головахъ слух. рукавовъ, выведенныхъ во время совершенст-нія к.-минъ, изъ к-рыхъ м. б. заложены противоштурм. фугасы. Когда прот-ку удалось овладѣть рвомъ, то, въ предвидѣніи штурма, обор-щійся м. закладывать подъ бр-веромъ напольн. фасовъ фугасы, при помощи буров. трубъ, высверленныхъ изъ подбрустверн. г-рей. Такіе фугасы дадутъ возм-сть не только отбивать штурмы, но и втянуть прот-ка въ М. войну подъ бр-веромъ, к-рая, какъ показалъ боев. опытъ, м. задержать овладѣніе бр-веромъ на мѣсяцъ и болѣе. При оборонѣ ограды старой профили, когда противникъ устроитъ въ ней обвалъ, можно также оборонять обвалы фугасами, для чего изъ продольн. рукава высверливаютъ трубы и закладываютъ въ нихъ заряды; отдѣл. фугасы каждаго ряда располагаютъ на 2 л. н. с. другъ отъ друга, и одинъ рядъ подъ другимъ на разстояніи нѣск. большемъ. Исторія осадъ даетъ много примѣровъ М. войны, напр.: Кандія 1667—69 гг., Швейдницъ 1763 г., Севастополь 1854—55 гг. При оборонѣ Севастополя М. война затянула осаду почти на 5 мѣс., при чемъ обор-щійся взорвалъ 94 горна, израсходовавъ 761 пд. пороха, ат-щій взорвалъ 136 горновъ и бул. колодцевъ, на что потребовалось 4.148 пд. пороху. При осадѣ П.-Артура въ 1904 г. японцы б. тоже втянуты въ М. войну, к-рая разыгралась не только за к.-эскарпомъ, но и подъ бр-веромъ и тоже значит-но затянула осаду.

***МИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ,** служитъ для движенія подъ землею съ цѣлью дойти до опредѣл. пункта, въ к-ромъ д. б. заложенъ зарядъ, взры-

вомъ к-раго желат-но нанести тотъ или другой вредъ прот-ку. М. г-рея незначит. длины называется *М. рукавомъ*. По своему устр-ву М. г-реи бываютъ: бетонныя, кирпичныя, желѣзныя, деревянныя и, при благопріят. грунтѣ, м. б. вовсе безъ одежды. Бетонныя строятся, а кирпичныя строились (въ прежнее время) заблаговр-но; началомъ ихъ служитъ обык-но к.-эскарп. г-рея и кофры во рвахъ долговр. построекъ. Желѣзныя и дерев. М. г-реи, а равно г-реи безъ одеждъ строятся во время крѣп. войны. Началомъ М. г-рей м. служить: 1) какая-нибудь г-рея долговременной постройки, напр., к.-эскарповая или подбрустверная; 2) земл. откосъ к.-эскарпа или оврага, и 3) М. колодецъ и М. спускъ (см. это), когда г-реи выводятся изъ траншеи. Деревянныя М. г-реи выдѣлываютъ изъ брусчат. рамъ и изъ голланд. рамъ (см. табл., черт. 8—11). Размѣры М. г-реи въ свѣту:

Названія и назначенія галлереи.	Высота въ футахъ.	Ширина въ футахъ.
Большія, устраиваемыя только изъ брусч. рамъ:		
а) исключ-но для спусковъ въ ровъ и охранит. построекъ .	$6^1/_2$	6
б) для мин. войны	6	$4^1/_2$—$3^1/_2$
Обыкн-ныя и чаще всего употребл. для мин. войны	$4^1/_2$	$3^1/_2$—3
Малыя или рукава, устраиваемыя исключ-но голл. рамами . .	4—$3^1/_2$	3—$2^1/_2$

Обшивка М. г-рей изъ брусч. рамъ состоитъ (черт. 8) изъ рамъ *р, р*, поддерживающихъ потолочныя *п* и боковыя *б* обшивоч. доски. Брусч. рама состоитъ изъ *лежня а*, двухъ стоекъ *б* и перекладины *в*, сдѣланныхъ изъ брусковъ и соединенныхъ между собою вырубками въ полдерева. Посрединѣ перекладинъ и лежней, на внутр. и бок. граняхъ ихъ, имѣются нарѣзки для повѣрокъ правильности положенія рамъ на оси г-реи и вертик-ности ихъ. Всѣ обшивоч. доски берутся на 2 дм. длиннѣе разстоянія между гранями двухъ смежн. рамъ и съ одного конца скашиваются; толщина потолоч. досокъ—2—$2^1/_2$ дм., боковыхъ—$1^1/_2$—2 дм. Брусч. рамами М. г-рея дѣлится на участки, длина к-рыхъ считается отъ наруж. грани одной рамы до наруж. грани слѣд. рамы. Длина участка въ тверд. грунтѣ 4—5 фт., въ среднемъ—3—4 фт., а въ слабомъ—$2^1/_2$—3 фт. При выдѣлкѣ М. г-рей брусч. рамами, устанавливаютъ сначала (черт. 9) раму *р*, повѣряя ее вертик-ность отвѣсомъ и положеніе на оси шнуромъ и рейкою, а затѣмъ начинаютъ отрывать землю за рамою у потолка на длину полуучастка и запускаютъ потолоч. доски, закрѣпляя каждую двумя клиньями *к*, чтобы прижать ее плотно къ землѣ; затѣмъ отрываютъ землю на $^1/_2$ высоты г-реи и запускаютъ такимъ же порядкомъ бок. доски и, наконецъ, то же самое дѣлается въ ниж. части полуучастка. Потомъ, производя отрывку, какъ для перваго полуучастка, запускаютъ доски на весь участокъ, ослабляя предвар-но клинья, послѣ чего устанавливаютъ слѣд. раму *р* и соединяютъ ее планками *с* съ предыдущей. При дальнѣйшей выдѣлкѣ, доски запускаютъ между досками предыдущаго участка и брусками рамы. Въ среднемъ и слаб. грунтахъ, легко осыпающихся и давящихъ сильно на доски, принимаются вспомог. мѣры, какъ-то установка времен. рамы посрединѣ участка, поддержка передней стѣнки г-реи или т. наз. прокопа особ. досками и друг. *М. галлерея изъ голл. рамъ*. Кажд. рама состоитъ изъ лежня *л*, 2 стоекъ *с* и перекладины *п*, сдѣланныхъ изъ досокъ, толщ. 2 дм. и шир. 7—11 дм. (черт. 10). Части рамы соединяются между собою шипами стоекъ, въ гнѣзда перекладины и лежня; при узкихъ доскахъ, части рамы соединяютъ въ $^1/_2$-дерева. На срединѣ лежня и перекладины имѣются нарѣзки для провѣрки установки рамъ. Размѣры въ свѣту:

Среднія	$4^1/_2$	фт.	выс.	и 3—$3^1/_2$	фт.	шир.
Малыя	4	„	„	„ 3	„	„
„	$3^1/_2$	„	„	„ $2^1/_2$	„	„

Для большей прочности входа въ г-рею (черт. 11), первую раму *р* ставятъ всегда брусчатую; за нею, смотря по твердости грунта, выбираютъ землю на одну и даже, при тверд. грунтѣ, сразу на 4 голл. рамы *г*, к-рыя и устанавливаютъ послѣ отрывки одну возлѣ другой. При установкѣ рамъ сначала укладываютъ лежень и, повѣривъ его положеніе на оси г-реи рейкой, а гориз-ность—ватерпасомъ, вставляютъ одну изъ стоекъ, насаживаютъ на ея шипъ перекладину и, вставивъ въ нее шипъ другой стѣнки, заводятъ нижн. шипъ этой стойки въ лежень; вывѣривъ отвѣсомъ положеніе рамы, забиваютъ возможно плотнѣе дерномъ пустоты за рамою. Въ тверд. грунтѣ можно ставить рамы съ промежутками шириною въ одну раму. Послѣ установки 5—6 рамъ скрѣпляютъ ихъ между собою планками *с*. При веденіи М. г-реи въ сыпуч. грунтѣ приходится принимать особ. предосторож-ти. Не всегда М. г-реи ведутся по одному напр-нію. Если съ этой цѣлью новой г-реей выходятъ въ сторону гдѣ-нибудь на протяженіи имѣющейся г-реи, то мѣсто перемѣны напр-нія г-реи называется выходомъ (черт. 12 и 13); перемѣна же направленія въ головѣ г-реи называется поворотомъ. Для разбивки угловъ, поворота и выхода служитъ гоніометръ (см. это). Скошенныя рамы *аб* на поворотахъ и выходахъ д. имѣть стойки *а*, шир. не менѣе 5 дм. М. г-рея *безъ одежды* м. вести въ оч. твердой синей или желт. эластич. глинѣ, въ ле сѣ, если толщина слоя грунта надъ потолкомъ не менѣе 1 сж. Г-реи ведутъ среднихъ или мал. размѣровъ, а потолку ихъ (черт. 14) даютъ стрѣльч. или полуциркул. очертаніе. Размѣры г-рей повѣряются досчат. шаблономъ *ш*; въ скалист. грунтѣ потолокъ ея м. б. плоскій. Желѣзныя М. г-реи имѣютъ обшивку изъ гофрир. желѣза и дѣлаются кругл. сѣченія, діам. 4—7 фт. (черт. 15); внутри для удобства ходьбы прокладываютъ досч. щитъ *щ*. Толщина желѣза въ 1—2 мм., дл. и выс. волны 6,4 см. Желѣз. цилиндры-звенья *з* берутся дл. въ $^1/_2$—1 мтр., смотря по грунту; каждое звено разрѣзано по одной производящей, чтобы, будучи свернуто по спирали, могло быть внесено до головы г-реи; вдоль обоихъ краевъ разрѣза приклепано угл. желѣзо, полки к-раго, выходящія внутрь, скрѣпляются между собою болтиками, по установкѣ звена на мѣсто. Выемка земли д. б. возможно ближе къ размѣрамъ звена снаружи; пустоты за звеномъ забиваютъ дерномъ или комьями. Отдѣл. звенья соединяются между собой болтами или крючьями, закидываемыми въ петли друг. звена. Г-реи изъ гофрир. желѣза оч. прочны и сопротивляются взрывамъ лучше деревянныхъ, но исправленіе ихъ труднѣе

МИННАЯ ГРАНАТА, названіе, присвоенное въ герм. арт-ріи фугасн. снарядамъ, т.-е. длиннымъ тонкостѣн. стальн. снарядамъ, снаряженнымъ ударн. трубкою съ замедлителемъ и боль-

шимъ колич-вомъ (до 30% вѣса снаряда) бризант. взрывч. вещ-ва. М. гранаты предназначены для разрушенія прочн. препятствій и закрытій (бруствера, камен. стѣнки, бетон. своды и т. п.), т. к. при своей большой длинѣ (ок. 4—5 клб.) несутъ въ себѣ большое абсолют. колич-во сильно взрывч. вещества и, проникая, благодаря трубкѣ съ замедлителемъ, далеко вглубь препятствія, производятъ въ немъ существенныя разрушенія на подобіе мины или фугаса. Имѣются въ герм. арт-ріи для 10,5-см. полев. и для 15-см. и 21-см. тяжелыхъ гаубицъ.

МИННАЯ ДИВИЗІЯ. См. **Д-зія во флотѣ.**

***МИННАЯ КАМЕРА,** помѣщеніе для заряда въ минахъ, укладываемаго въ головѣ г-реи или рукава для взрыва М. горна. Порохъ помѣщается въ М. камерѣ въ дерев. осмоленномъ зарядн. ящикѣ *Я* (см. табл., черт. 16), а при зарядахъ, большихъ 40 пд. — непосред-но въ боченкахъ. М. камеру устраиваютъ изъ голл. рамъ; величина ея дѣлается по размѣрамъ кубич. зарядн. ящика, а высота на $^3/_4$—$1^1/_2$ фт. больше другихъ измѣреній, для удобства заряжанія. Смотря по обстановкѣ, М. камеру располагаютъ: по продолженію рукава (г-реи) на одномъ уровнѣ съ подошвою его или ниже ея; сбоку рукава, на одной высотѣ съ нимъ или ниже его и, наконецъ, въ видѣ колодца въ головѣ рукава. Расположеніе сбоку, и притомъ ниже рукава—самое удобное. Для больш. зарядовъ устраиваютъ въ головѣ г-реи ниши, к-рыя вмѣстѣ съ частью г-реи образуютъ камеру въ видѣ одиночнаго или двойного (съ 4 нишами) креста, чѣмъ придаютъ заряду сосредоточ. форму. Когда торопятся взрывать, то камеры не дѣлаютъ, а помѣщаютъ зарядъ прямо въ головѣ рукава; но это невыгодно, т. к. воронка получается или вытянутая вдоль г-реи или дѣйствіе заряда ослабляется. Кромѣ того, М. камеры м. б. устроены взрывами (см. Минные бурава). Порохъ для заряжанія подносится въ боченкахъ по 3 пд. или въ мѣшкахъ въ 25 фн. Заряжаніе производится или при электрич-мъ или при отраж. солнеч. свѣтѣ, или пользуются самосвѣтящимися предметами; если ихъ нѣтъ, заряжаютъ въ темнотѣ; всѣ свѣчи д. б. потушены даже въ ближайш. г-реяхъ. Въ больш. камерахъ порохъ помѣщаютъ въ боченкахъ, изъ к-рыхъ 3—5 вскрываютъ для помѣщенія запаловъ. Между рядами боченковъ и подъ ними кладутъ доски. При спѣшныхъ взрывахъ и малые заряды помѣщаютъ прямо въ боченкахъ или въ мѣшкахъ. Огнепроводъ, идущій къ заряду, во избѣжаніе порчи помѣщаютъ въ желобѣ (см. Желобъ минный). Послѣ заряжанія горна, отъ М. камеры устраиваютъ въ г-реѣ забивку, для того, чтобы все дѣйствіе газа отъ взрыва направить впередъ и въ стороны, а не въ свою г-рею. Забивка бываетъ боевая и холостая (когда нѣтъ зарядовъ); первая м. б. полная и укороченная. Матеріаломъ для забивокъ служатъ земл. мѣшки, дернъ, земля, сырц. кирпичъ, брусья и досчат. щиты. Когда заряжаніе камеры окончено, все свобод. простр-во въ ней заполняютъ дерномъ или земл. мѣшками; затѣмъ камеру закладываютъ щитомъ, к-рый подпираютъ распорками или подкосами. Лучшая забивка—изъ землян. мѣшковъ съ пескомъ, укладываемыхъ (черт. 17) вертик. рядами въ перевязку и утрамбованныхъ. Всѣ узлы торчковыхъ мѣшковъ обращаютъ къ выходу, кромѣ верхн. ряда, въ к-ромъ ихъ обращаютъ къ камерѣ; при разборкѣ забивки, разрѣзавъ верхніе мѣшки, высыпаютъ изъ нихъ землю, а остал. ряды вынимаютъ за узлы. Верхн. забивка укладывается тоже въ перевязку. Пройдя забивкой 1—$1^1/_2$ сж., усиливаютъ ее или досчат. щитомъ, или бревенч. переборкой съ подкосами, бревна переборокъ концами заходятъ въ пазы въ стѣнахъ рукава. Затѣмъ устраиваютъ вновь забивку и перегораживаютъ ее опять черезъ 1—$1^1/_2$ сж. щитомъ или переборкой и такъ до конца, гдѣ ставятъ послѣд. щитъ. Забивка изъ сырца устраивается въ перевязку, засыпая швы землею. Непосред-но за щитомъ, закрывающимъ камеру, дѣлаютъ забивку землею на 4 фт., затѣмъ на 7—10 фт. изъ сырца, потомъ опять 4 фт. земли и т. д. Забивку изъ одной земли дѣлаютъ, когда нѣтъ друг. матеріаловъ; землю насыпаютъ наклон. слоями толщ. $1^1/_2$ фт. и трамбуютъ ихъ. Длина полной боев. забивки зависитъ отъ величины заряда и плотности грунта. Обозначая черезъ h линію наименьш. сопр-ленія, черезъ n растворъ воронки горна, K—коэф-тъ, зависящій отъ грунта, длину забивки L для порохов. горновъ опредѣляютъ изъ уравненій:

для простого горна . . . . . $L = Kh$,
„ усиленнаго горна . . . . $L = Kh\,(0{,}09 + 0{,}91n)$,
„ уменьшеннаго „ . . . . $L = Kh\left(\frac{3n-4}{7}\right)$,
„ выпирающаго „ . . . . $L = \frac{5}{7}Kh$,
„ камуфлета „ . . . . $L = \frac{4}{7}Kh$,

гдѣ K принимаютъ при обыкн. грунтѣ—2, синей глинѣ $2^1/_3$ и при известковой скалѣ—$2^1/_2$. Когда забивка усилена дерев. щитами или переборками, длина ея м. б. уменьшена на $^1/_4$. Если рукавъ дѣлаетъ поворотъ, то длину забивки опредѣляютъ графически (черт. 18), принявъ точку C въ срединѣ заряда за центръ, а за радіусъ—гориз-ный радіусъ сферы сотрясенія дан. горна (см. Минный горнъ), описываютъ дугу, к-рая въ точкѣ T, пересѣченія съ рукавомъ, опредѣляетъ длину забивки AB за поворотомъ рукава. Для горновъ пироксилиновыхъ и изъ друг. взрывч. вещ-въ длину полн. забивки вычисляютъ по уравненію: $L = 1^1/_4\,r$, гдѣ r—радіусъ сферы разрушенія; для ломан. рукавовъ поступаютъ такъ же, какъ при порохов. горнахъ, но за радіусъ принимаютъ r. При укороч. забивкѣ обык-но усиливаютъ зарядъ, чтобы произвести надлежащее дѣйствіе; если длина забивки укорочена на $^1/_3$, зарядъ увеличиваютъ на $^1/_4$; если на $^2/_3$—на $^1/_2$, а при отсутствіи забивки зарядъ удваиваютъ. Холост. забивка устраивается въ тѣхъ рукавахъ и г-реяхъ, изъ к-рыхъ не взрываютъ въ дан. время горна, но к-рыя надо предохранить отъ разрушенія непр-скими или своими горнами; она устраивается, какъ и боевая, а длина ея зависитъ отъ предѣловъ полн. дѣйствія угрожающаго горна.

МИННАЯ ОБОРОНА. См. **Минная война** (дѣйствія обороняющагося).

МИННАЯ РОТА. См. **Инженер. войска.**

МИННАЯ СТАНЦІЯ, мѣсто, откуда производится воспламененіе горновъ или минъ и гдѣ сосредоточены всѣ необходимые для этого приборы. Помѣщеніе для М. ст. устраивается сообразно обстановкѣ и въ зав-сти отъ того, для ка-

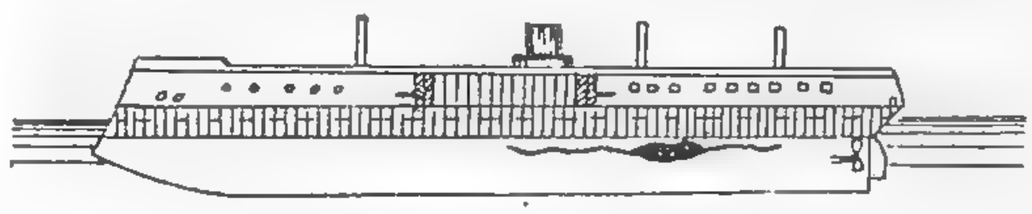
кихъ минъ М. ст. назначается. Во время М. войны у атщ-аго М. ст. помѣщается на флангѣ М. лож-та или въ заворотѣ позади лежащаго хода сообщенія, подъ блиндажемъ. На М. ст. помѣщается источникъ электрич-ва, сложены до времени проводники, запасы и провѣроч. приборы и другія принадлеж-сти для подрывн. работъ; она окарауливается часовымъ, а съ начала заряжанія горна и до его взрыва включ-но въ ней находится оф-ръ. У обор-щагося М. ст. устраивается въ одной изъ нишъ въ к.-минахъ или въ первой соединит. галлереѣ: она снабжается и обслуживается подобно М. ст. ат-щаго и соединяется телефономъ съ комендантомъ форта. М. ст. для фугасовъ располагается или въ к.-эск. или въ подбруств. г-реѣ и соединяется телефономъ съ наблюдат. пунктами, слѣдящими за прот-комъ. Кромѣ указ. выше приборовъ, на фугасной М. ст. находятся ключи или контактные приборы для быстр. включенія въ цѣпь кажд. фугаса или группъ ихъ. М. ст. для подводныхъ М. загражденій устраиваются казематир-ныя, укрыто отъ входовъ съ моря. На нихъ помѣщается гальванич. б-рея съ концами проводовъ отъ минъ; кромѣ того, имѣется т. наз. М. столъ (см. это) съ повѣроч. и электроизмѣрит. приборами; кромѣ того, на станціи имѣются дальномѣръ, зрит. труба, запас. кабель, инстр-тъ. Станція находится въ вѣдѣніи оф-ра; на ней находятся всегда команда минеръ и ведется журналъ наблюденій.

МИННАЯ ШКОЛА, основана въ 1874 г. при М. офиц. классѣ (см. это); первыми учениками ея были 30 комендоровъ, к-рые обучались электрич-ву, гальванизму и судовому М. дѣлу; съ развитіемъ техники прогрессировала и работа школы; въ 1877 г. учреждены подготовит. курсы, въ к-рыхъ н. чины обучались грамотѣ и ариѳметикѣ, весной держали экзаменъ и съ строг. выборомъ принимались въ М. школу. Въ 1878 г. при М. мастерской въ Кронштадтѣ б. организованы занятія по минамъ Уайтхэда, при чемъ въ нов. классъ поступали н. ч. машинисты. Для лучшей подготовки М. у.-оф-ровъ устроенъ спец. классъ, въ к-рый поступали лучш. уч-ки М. школы; послѣ года дальнѣйш. занятій они держали выпускной экзаменъ весной; такіе же у.-оф-ры стали выпускаться изъ М. машинистовъ. Въ 1886 г. заведенъ отдѣл. классъ электроосвѣтителей и, наконецъ, въ 1904 г.— классъ безпровол. телеграфа. Соврем. постановка учебн. дѣла въ М. школѣ такова: при разбивкѣ новобранцевъ, подлежащихъ пріему во флотъ, имъ производятся экзамены по грамотности и ариѳметикѣ; лучшіе изъ нихъ, имѣющіе 3-лѣтнія права и обладающіе хорош. слухомъ, предназначаются въ радіотелегр. классъ; служившіе до поступленія эл-монтерами, а также хорошо грамотные и знающіе 4 правила ариѳметики — въ эл-технич. и въ М. классы; знающіе токарное и слесар. ремесло—въ М.-машин. классъ. Всѣ отобранные т. обр. люди соединяются по возм-сти въ отдѣл. роты и получаютъ первонач. строев. образованіе въ отрядѣ новобранцевъ. Въ концѣ мрт., послѣ Выс. смотра, молод. матросы, предназначенные въ М. школу, распредѣляются по судамъ учебномин. отряда (см. Минный отрядъ) и сразу же начинаютъ посѣщать берег. классы, каждый по своей спец-сти. Для удобства обученія люди разбиваются на смѣны по 10—15 ч.; въ кажд. группѣ имѣется инструкторъ-у.-оф-ръ, съ к-рымъ смѣна проходитъ весь курсъ своего класса. Въ началѣ мая суда уходятъ въ практич. плаваніе, во время к-раго ученики проходятъ чисто практич. курсъ, подъ общ. наблюденіемъ зав-щаго обученіемъ и его пом-ковъ—судов. М. оф-ровъ. Въ концѣ лѣта производится повѣроч. экзаменъ, послѣ к-раго худшіе ученики отчисляются отъ школы. Въ снт. М. отрядъ возвращается въ Кронштадтъ, и съ 1 окт. начинаются занятія въ берег. школѣ. Занятія эти продолжаются до нач. мрт., когда и происходитъ выпускъ рядов. спец-стовъ. Для зимн. курса ученики разбиваются на смѣны по 20—30 ч.; каждая такая смѣна имѣетъ 2 инструкторовъ и оф-ра-учителя изъ числа М. оф-ровъ отряда. Въ манежѣ устраиваются батальон. ученья и гимнастика. Въ М. школѣ ученики-минеры проходятъ глав. начала ариѳметики, физики, геометріи, электр-ва и магнетизма, эл-технику, М. дѣло, взрывч. вещ-ва, мины загражденія и тралы. Ученики-электрики вмѣсто 4 послѣдн. предметовъ изучаютъ монтерныя работы, электр-во и эл-технику въ значит. больш. объемѣ; ученики М. машинисты — кузнечное, слесар., токар. и мѣдно-котел. мастерства, мины Уайтхэда, насосы; ученики-телеграфисты — устр-во судов. радіостанцій и пріемъ депешъ на слухъ. Занятія ведутся преимущ-во практически; въ школѣ имѣются физич. кабинетъ, мастерская, потребн. колич-во минъ и приборовъ. Часовые уроки съ 8 ч. у. до $11^1/_2$ ч. и съ 3 до $5^1/_2$ ч., съ перерывами по 15 м. утромъ и послѣ обѣда. Веч. съ 7 до $8^1/_2$ ч. ученики занимаются на к-бляхъ, повторяя гл. обр. пройденное. Рядовые М. спец-сты кончаютъ курсъ въ нач. мрт. и разсылаются по судамъ флота на лѣтн. кампанію, гдѣ они замѣняютъ ушедшихъ въ запасъ, но осенью лучшіе по успѣхамъ и поведенію возвращаются въ М. школу и переходятъ по своей спец-сти въ у.-офиц. классъ. Здѣсь проходятся тѣ же предметы, что и въ классахъ рядовыхъ, но болѣе подробно. Гл. вниманіе обращется на развитіе учениковъ, строевую выправку и самост-ность при исполненіи работъ. Занятія въ берег. у.-офиц. классахъ ведутся съ 1 окт. по 1 мая, послѣ чего ученики вторично плаваютъ 4 мѣс. на судахъ М. отряда; по выдержаніи экзамена они производятся въ спец. у.-оф-ры (электрическіе, минные и мин.-машинные) и распредѣляются по судамъ флота. Ученики-телеграфисты набираются изъ наиб. развит. людей, преимущ-но почтово-телегр. чин-ковъ. Благодаря этому, М. школа имѣетъ возм-сть готовить телегр. у.-оф-ровъ въ тотъ же промежутокъ времени, какъ и рядов. спец-стовъ, т.-е. въ 1 годъ, отбирая къ нов. году лучшихъ по поведенію и познаніямъ въ классъ телеграфистовъ самост. упр-нія. За 33 г. (1874—1908) М. школу окончили 10.839 н. ч. При школѣ, какъ и при М. классахъ, періодически устраиваются повторит. курсы для н. чин. М. спеціальности.

МИННОЕ и КОНТРЪ-МИННОЕ ДЕПО. См. **Минная война.**

***МИННОЕ ДѢЛО ВО ФЛОТѢ.** *Историческій очеркъ.* Идея потопленія непр. к-блей посредствомъ подводн. взрывовъ встрѣчается уже въ лит-рѣ XVI и нач. XVII вѣковъ (H. Porta, 1597 и Crescentio, 1607). Мину опредѣляли, какъ пороховой зарядъ, помѣщаемый на нѣк-рой глубинѣ, и примѣненіе ея ограничивали обороной своихъ береговъ. Вскорѣ затѣмъ появляется

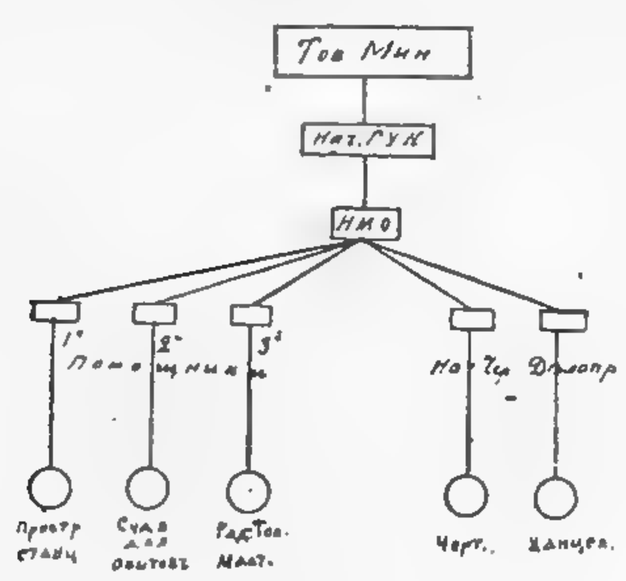
мысль о приданіи минѣ характера наступат. оружія: въ 1624 г. Ванъ-Дребель сдѣлалъ попытку создать шестовую мину, к-рой д. б. вооружаться небольш. суда. Мина представляла собою порох. зарядъ, укрѣпленный на длин. шестѣ и взрываемый при ударѣ о бортъ судна. Однако, дальнѣйш. развитія эта идея не получила и лишь черезъ 150 л. (въ 1775 г.) американцу Бушнелю удалось построить первую подводн. мину (см. Мины загражденія). Возставшія въ 1778 г. амер. колоніи Англіи, благодаря отсутствію флота, лишены б. возм-сти бороться откр. силою на морѣ со своимъ прот-комъ, тѣсно блокировавшимъ побережье Атлантич. ок.; но вопросъ о сношеніяхъ съ внѣшн. міромъ былъ настолько важенъ, что амер-цы не остановились передъ неудачей 1-го опыта и продолжали изысканіе нов. средствъ для нанесенія вреда непр. флоту. Кромѣ Америки, Бушнель нашелъ горячихъ послѣд-лей въ тѣхъ гос-твахъ, к-рыя не имѣли значит. мор. силъ. Однако, слабое состояніе техники, трудности при произ-вѣ опытовъ и большая опасность, съ ними сопряженная, долго тормозили дѣло, и лишь къ сер. XIX ст. мины начинаютъ играть замѣтную роль въ мор. войнахъ. Большая заслуга въ правильной постановкѣ М. дѣла принадлежитъ Россіи. По иниціативѣ бар. Шиллинга и при содѣйствіи г.-ад. Шильдера въ 30-хъ гг. минувшаго стол. вопросъ о подводн. минахъ получилъ у насъ широкое развитіе; въ разработкѣ технич. заданій и въ конструир-ніи нов. обрацовъ минъ принялъ дѣят. участіе рус. академикъ Якоби, к-рому принадлежитъ честь созданія 1-ой рус. мины загражденія. Сильный толчокъ развитію М. дѣла дала у насъ Вост. война 1854—55 гг., во время к-рой оборона Кронштадта б. основана, гл. обр., на минахъ загражденія (см. это). Но еще болѣе сдѣлала въ этомъ отношеніи междоусоб. амер. война 1861—65 гг.: съ огромн. энергіей прибѣгали къ нов. оружію обѣ стороны, и одна возм-сть сущ-нія М. загражденій нерѣдко останавливала операціи непр. флота. Новизна дѣла и стремленіе къ усоверш-нію привели къ больш. разнообразію М. оружія: здѣсь были и плавучія, и дрейфующія, и свайныя мины, и каждый изъ типовъ имѣлъ нѣск. оригин. образцовъ. Въ той же войнѣ возродилась идея Ванъ-Дребеля, и паровыя шлюпки, вооруженныя шестовыми минами, отваживались вступать въ бой съ бр-сцами и даже выходили побѣдителями, правда, цѣною собств. гибели. Такъ, напр., въ Плимутѣ б. утопленъ взрывомъ шестов. мины бр-сецъ южанъ *Albemarl*, а у Чарльстона уничтоженъ буксирн. миной корветъ сѣверянъ *Housatonic*. Широкій опытъ междоусобн. войны б. использованъ всѣми гос-твами, и послѣдующіе образцы минъ представляются уже знач-но болѣе совершенными (см. Мины загражденія). Въ 1867 г. выдвигается новый типъ М. оружія—мина самодвижущаяся. Англ-ну Роберту Уайтхэду удалось создать мину, способную самост-но передвигаться въ водѣ по опредѣл. напр-нію (см. Мины самодвижущіяся и Уайтхэдъ). Геніал. изобрѣтенію этому суждено б. вытѣснить существовавшіе до него типы наступ-наго М. оружія. Въ 1870 г., во время франко-прус. войны, оборонит. мины прус-въ сдѣлали недоступными для непр. флота герм. берега Балт. и Нѣмец. морей. Въ этомъ же году итал-цъ Убичини предложилъ первую гальвано-ударную автоматич. мину и примѣнилъ для ея снаряженія пироксилинъ. Опыты съ его минами указали значит. преимущ-ва ихъ по сравненію съ пороховыми, и съ этого времени всѣ послѣдующ. образцы минъ снаряжаются исключ-но бризант. вещ-вами. Особенный интересъ къ М. дѣлу въ 70-хъ гг. XIX ст. появляется среди рус. моряковъ. Подъ рук-ствомъ энергич. адм. Попова производились систематич. опыты съ нов. образцами минъ и вводились усоверш-нія въ это оружіе. Въ 1874 г., по иниціативѣ того же адм-ла, состоялось Высоч. повелѣніе объ орг-заціи М. дѣла во флотѣ и вслѣдъ за тѣмъ учрежденъ М. офицер. классъ (см. это) со школою минеровъ при немъ. Къ нач. рус.-тур. войны 1877—78 гг., не имѣя на Черн. морѣ соврем. брон. флота, Россія оказалась въ состояніи вести на всемъ театрѣ воен. дѣйствій активную М. войну, к-рая, если и не дала полн. побѣды, то, во всякомъ случаѣ, крайне стѣснила дѣят-сть тур. флота, а на Дунаѣ и совсѣмъ почти ее прекратила. Русскимъ удалось широко использовать всѣ виды М. оружія. Наиб. дѣйствит-ми оказались мины загражденія, к-рыя б. примѣнены на Дунаѣ не только для обороны, но и какъ наступат. оружіе; и хотя матер. резул-ты М. загражденій были невелики (погибла 1 тур. канонерка, *Сунна*), морал. воздѣйствіе ихъ на турокъ было огромное: весь ихъ рѣчн. флотъ бездѣйствовалъ, не осмѣливаясь выходить изъ гаваней. Мины шестовыя и буксируемыя показали, что онѣ уже отживаютъ свой вѣкъ; дѣйствіе ихъ оказалось ненадежнымъ; изъ многихъ прекрасно подготовленныхъ и энергич. атакъ рус. мин-сокъ и паров. катеровъ только одна, лейт. Дубасова и Шестакова на мониторъ *Сельфи*, оказалась вполнѣ удачной. Хорошо зарекомендовала себя мина самодвижущаяся. Несмотря на мал. опытность въ обращеніи съ нею и на чисто технич. несоверш-ва первыхъ рус. мин-сокъ, изъ двухъ атакъ, въ к-рыхъ примѣнялись эти мины, одна оказалась вполнѣ успѣшной (утопленъ тур. пароходъ *Интибахъ*). Послѣ войны 1877 г. интересъ къ М. дѣлу сильно возросъ во всѣхъ гос-твахъ. Борьба маленьк. мин-сокъ съ громадн. бр-сцами показалась легко осуществимой. Заманчивая идея созданія дешеваго и непобѣдим. флота быстро нашла послѣд-лей, и повсемѣстно началась постройка мин-сокъ и мин-цевъ. Во время междоусоб. войны въ Чили (1891 г.) самодвижущаяся мина дала блестящ. доказат-во своего могущ-ва. Взрывъ казематир. бр-сца инсург-въ *Бланко Энкаладо* (см. это) произвелъ огромн. впечатлѣніе повсюду, и мины Уайтхэда получили всеобщее признаніе во флотахъ мор. державъ. Во время японо-кит. войны 1894—95 гг. дѣйствія мин-сцевъ отличаются уже большою стройностью и носятъ характеръ массов. атакъ. Особенно удачны б. атаки япон. мин-цевъ при Вей-Хай-Веѣ (см. это), когда ими б. утоплены 4 кит. к-бля. Мины загражденія въ разсматриваемый періодъ прогрессировали незнач-но. Все вниманіе б. обращено на то, чтобы достигнуть безопаснаго съ ними обращенія и надежн. постановки на опредѣл. разстояніи отъ пов-сти



Взрывъ броненосца „Бланко Энкаладо".

воды. Необходимо отмѣтить больш. успѣхъ, достигнутый въ этомъ напр-ніи Россіей, гдѣ лейт. Азоровымъ б. изобрѣтенъ автоматич. М. якорь. Съ появленіемъ прибора Обри (см. это) самодвижущіяся М. получили правил. траекторію, что позволило знач-но увеличить районъ ихъ дѣйствія. Одновр-но начинается постройка М. крейсеровъ и к.-мин-цевъ, судовъ уже знач-наго водоизмѣщенія съ сильн. арт-ріей и больш. ходомъ. Слѣд. цифры даютъ представленіе о ростѣ М. флота мор. державъ: за 10 л. съ 1894 по 1904 г. Россія построила 95 мин-цевъ, Англія — 160, Германія — 70, Франція — 175, С.-А. Соед. Штаты — 50, Японія — 80, Италія — 20. Еще въ 80-хъ гг. прошл. стол. начали снабжать М. вооруженіемъ и большія воен. суда: на нихъ ставили М. аппараты, включали въ боев. запасъ мины загражденія и вооружали паровые катера. Для защиты судовъ отъ самодвиж. минъ начали примѣнять сѣтевыя загражденія и устанавливать электрич. прожекторы, к-рыми м. б. освѣщать атакующіе мин-цы. Въ концѣ 90-хъ гг. создается новый типъ М. судна—подводная лодка. Честь разработки идеи подвод. плаванія и постройки первыхъ подвод. лодокъ принадлежитъ фр-замъ. Новый толчекъ развитію М. дѣла дала рус.-яп. война 1904—05 гг. На внезапной М. атакѣ б. основанъ япон. гл. кв-рой весь планъ кампаніи. Мор. война началась и окончилась при постоян. дѣят. участіи М. оружія. Въ послѣднемъ мор. сраженіи этой войны, 14 мая 1905 г., отъ М. атакъ япон. мин-цевъ затонули 2 рус. бр-ца и 4 крейсера; миною же б. потопленъ флагм. бр-цъ *Кн. Суворовъ*. Наряду съ самодвиж. минами обѣ воюющія стороны широко пользовались минами загр-нія. Сотни минъ б. набросаны вокругъ П.-Артура и Владивостока. Многія рус. и япон. суда пострадали отъ ихъ взрывовъ. Бр-цы: *Петропавлоскъ, Побѣда, Севастополь, Хацусе* и *Яшима;* кр-ра—*Баянъ, Бояринъ* и *Громобой;* мин. заградитель *Енисей*; нѣск. канон. лодокъ и мин-цевъ, русскихъ и японскихъ, въ разн. время б. повреждены или уничтожены минами загр-нія. Опытъ этой войны доказалъ огром. значеніе М. оружія въ боев. столк-ніяхъ на морѣ; мины загр-нія уже постоянно примѣняются въ кач-вѣ наступат. оружія; постановка ихъ съ особаго типа судовъ—М. заград-лей или мин-цевъ — становится заурядн. явленіемъ. Самодвиж. мины, обнаруживъ свои прекрас. кач-ва при атакахъ неподвижно стоящихъ судовъ, оказались, однако, мало дѣйствительными противъ движущихся цѣлей; послѣд. обстоят-во объясняется сравнит-но небол. скоростями существовавшихъ образцовъ минъ и незначит. дальностями (400—500 сж.) прицѣл. М. выстрѣла. Постоян. необходимость вылавливанія минъ привела къ шир. развитію траленія (см. это) и выдвинула рядъ вопросовъ, связанныхъ съ его выполненіемъ и орг-заціей. Вмѣсѣ съ нов. треб-ніями къ М. дѣлу техника проявила усилен. дѣят-сть, и со времени войны ей удалось достигнуть весьма существ. рез-товъ. Появились мины загр-нія, способныя въ соверш-вѣ выполнять функціи, какъ оборонит-го, такъ и наступат. оружія, удобныя и вполнѣ безопасныя въ обращеніи. Самодвиж. мины, съ изобрѣтеніемъ подогрѣват. аппарата, пріобрѣли значит. (до 40 узл.) ск-сти и во много разъ расширили районъ своего дѣйствія (дальность выстрѣла достигаетъ 50 каб.), а увеличеніе діаметра мины позволило усилить ихъ зарядъ. Новые подводные и надвод. М. аппараты, благодаря своей легкости и удобству, м. быть устанавливаемы на суда въ гораздо бо́льшемъ числѣ, нежели раньше. Соверш-во оружія идетъ рука объ руку съ улучшеніемъ типовъ М. судовъ. Современныя (1912 г.) М. суда достигаютъ уже водоизм. въ 1.200 тн. и ск-стей до 36 узл. Подвод. мин-цы прогрессируютъ также быстро; при водоизм. въ 500—600 тн. они обладаютъ въ надвод. состояніи ск-стями болѣе 15 узл.—*Матеріальная часть.* Соврем. М. оружіе м. подраздѣлить на 2 гл. категоріи: наступ-ное и оборонит-ное. Къ первой относятся самодвиж. мины и тѣ изъ минъ загр-нія, к-рыя ставятся у непріят. береговъ; ко второй — всѣ станціонныя и позиціон. мины и всѣ приспособленія, служащія для предохр-нія судовъ отъ М. взрывовъ (тралы, сѣти, прожектора и пр.). Въ наст. время почти всѣ боев. суда снабжаются выбрасывающими ап-тами для самодвиж. минъ (см. Минные аппараты). Мин-цы и легкіе крейсера, помимо ап-товъ, часто снабжаются приспособленіями для постановки минъ загр-нія и ихъ вылавливанія. Спец-но же эти задачи выполняются М. загр-лями и партіями траленія (см. Заградитель минный и Траленіе). Вспомогат. средствами М. вооруженія на судахъ являются воздухо-нагнетат. насосы и прожектора. Насосы устанавливаются вездѣ, гдѣ имѣются М. ап-ты, т. к. больш-во послѣднихъ и всѣ почти самодвиж. мины дѣйствуютъ сжат. воздухомъ; лишь часть подвод. ап-товъ стрѣляетъ порохомъ. Число насосовъ колеблется въ зав-сти отъ М. вооруженія судна и обычно не превышаетъ 4. Прожектора, прежде всего, имѣютъ боев. назначеніе освѣщать атакующіе мин-цы и указывать цѣль стрѣльбы изъ орудій. Кромѣ того, они служатъ для сигнализаціи днемъ и ночью, оказываютъ помощь при ночн. плаваніи въ узкостяхъ и въ туманѣ и т. п. (см. Прожекторъ). Для произв-ва подрывн. работъ на больш-вѣ воен. судовъ имѣются запасы взрывч. веществъ, спец-но изготовленные патроны опредѣл. вѣса и необходимый инстр-тъ, для дѣйствія к-рыми организуются спец. подрывныя партіи минеровъ (см. это). Чтобы защитить суда отъ самодвиж. минъ, устанавливаютъ сѣтевое загр-ніе (см. это), а для уничтоженія этого препятствія, мины снабжаются особ. ножами, к-рые при ударѣ разрѣзаютъ звенья сѣти.—*М. часть въ портахъ* состоитъ изъ собственнаго ихъ вооруженія и боев. запасовъ, предназначенныхъ для снабженія флота. Склады матеріаловъ и ремонт. мастерскія дополняютъ оборуд-ніе порта по М. части. Портовая М. оборона, выдѣленная изъ дѣйствующаго флота, составляетъ особую орг-зацію, находящуюся въ вѣдѣніи портов. и крѣпостн. властей. Въ мор. отдѣлъ обороны входятъ: позиціи мор. минъ загр-нія и б-реи берег. М. ап-товъ, партіи траленія, М. суда, охраняющія рейды и гавани, и боновыя загражденія. Къ крѣпостн. отдѣлу у насъ относятся М. загражденія (см. это) инж. вѣд-ва и крѣпостн. прожектора, широко примѣняемые для обезпеченія порта отъ прорыва непр. судовъ, обороны подступовъ и удобн. мѣстъ для высадки десанта, расположенныхъ вблизи порта. Б-реи самодвиж. минъ имѣютъ назначеніемъ оборонять узкіе проходы, являясь какъ бы подводными (*кинжальными*) б-реями. Число и типъ ап-товъ зависятъ отъ мѣстн. условій. Служба по охранѣ порта возлагается на небольшія М

суда (миноносцы, М. катера и подвод. лодки), вооруженныя, кромѣ минъ, еще мелкой скоростр. арт-ріей и прожекторами. Для надобностей флота и прибрежной обороны въ главн. портахъ сосредоточиваются боев. запасы, М. торпедныя мастерскія, пристрѣлочныя станціи (см. это), опытныя станціи для минъ загр-нія, лаб-ріи взрывч. вещ-въ и пр. Воен. запасы хранятся въ особ. складахъ и погребахъ, а матеріалы—въ портов. магазинахъ. М. лаб-ріи предназначаются для снаряженія минъ, изготовленія подрыв. патроновъ и взрывателей къ нимъ и для произв-ва опытовъ со взрывч. вещ-вами.—*Личный составъ.* Орг-зація упр-нія М. частью во флотѣ представляется въ слѣд. видѣ. Высшее технич. и хозяйств. рук-ство и наблюденіе за М. работами, производящимися на судахъ, въ портахъ и на заводахъ, принадлежатъ у насъ М. отдѣлу гл. упр-нія кораблестроенія. Это учр-ніе является централ. органомъ мор. вѣд-ва, къ к-рому отъ всѣхъ частей флота стекаются свѣдѣнія о состояніи М. части и о желат. ея развитіи. М. отдѣлу принадлежитъ шир. иниціатива во всѣхъ технич. и хозяйств. вопросахъ; въ его распоряженіи имѣются необход. средства для производ-ва опытовъ и изысканій, имѣющихъ цѣлью усовершенст-ніе М. оружія (пр. по мор. вѣд-ву № 301 отъ 19 окт. 1911 г.). Во главѣ отдѣла стоитъ нач-къ, имѣющій 3 пом-ковъ по соотв-щимъ спец-стямъ: минъ загр-нія и ихъ траленія, самодвиж. минъ и радіо-телеграфа. Нач-ку отдѣла принадлежитъ право сношенія съ центр. учр-ніями всѣхъ вѣд-въ. На пом-ковъ возложены въ предѣлахъ ихъ спец-сти исполнит. функціи и разработка технич. вопросовъ. При М. отдѣлѣ имѣются чертежная и канц-рія. Нач-къ М. отдѣла подчиняется нач-ку гл. упр-нія кораблестроенія, а послѣдній—тов. мор. мин-ра. Въ рус. флотѣ существуютъ слѣд. званія М. спец-стовъ: М. оф-ръ I и II разр., М. инж.-мех-къ; кондукторы — М., М.-машинный, электрикъ, телеграфный и старш. М.-артил. содержатель; унт.-оф-ры — М., М.-машинный, электрикъ, телеграфистъ и М.-артил. содержатель; старшіе и рядовые—минеръ, заграждатель, М. машинистъ, электрикъ, телеграфистъ.—*Кадръ М. оф-ровъ* пополняется оф-рами флота и инж.-мех-ми (въ незначит. числѣ), окончившими теоретич. и практич. курсъ М. офицер. класса въ Кронштадтѣ (см. это). На эс-драхъ, отрядахъ и д-зіяхъ для общ. рук-ства боев. подготовкой данной части флота по М. дѣлу, а также для наблюденія за технич. его постановкой назначаются флагманскіе М. оф-ры, входящіе въ составъ штаба нач-ка части. Имъ въ технич. отношеніи подчинены всѣ М. оф-ры, состоящіе въ отрядѣ или д-зіи. На к-бляхъ М. оф-ръ является завѣдующимъ всею М. частью. Въ кругъ его обяз-тей входитъ обученіе и боев. подготовка личн. состава судна по М. спец-сти, наблюденіе за исправностью М. оружія и электротехники, сохранностью и правильнымъ расход-ніемъ М. имущ-ва. На нѣк-рыя суда назначаются 2 М. оф-ра, одинъ изъ нихъ—старшимъ, а другой — младшимъ. Званіе М. оф-ра имѣетъ 2 разряда: разница между ними заключается въ размѣрѣ денеж. содержанія и въ правѣ занимать высш. долж-ти по своей спец-сти; 1-й разрядъ дается не иначе какъ по исполненіи опредѣл. плават. ценза въ долж-ти младш. М. оф-ра на к-блѣ 1-го ранга или старшаго — на к-блѣ 2-го р. М. механикъ, пом-къ М. оф-ра, для полученія званія д. прослушать одногодич. курсъ въ школѣ М. мех-ковъ въ Кронштадтѣ. Кондукторы М. спец-сти находятся подъ непосред. нач-вомъ М. оф-ра. Каждый изъ нихъ назначается отвѣтств. завѣдующимъ частью М. оборуд-нія к-бля. У.-офицер. составъ н. чиновъ комплектуется изъ соотв-щихъ спец. школъ съ 2-год. курсомъ. У.-оф-ры бываютъ 1-ой и 2-ой статьи. Н. чины для полученія званія по М. спеціальности д. окончить особыя школы съ теоретическимъ и практическимъ курсомъ (см. Минная школа). Всѣмъ н. чинамъ предоставляется право полученія высш. статей и званій, обусловленное выдержаніемъ спеціальнаго экзамена и аттестаціями. Т. обр., н. чинъ м. б. произв. въ у.-оф-ры, а затѣмъ и въ кондукторы. За особ. отличія, преимущ-но боевыя, кондукторъ м. б. произв. въ оф-ры по адмир-ству. Въ воен. порта для завѣд-нія имѣющимся въ нихъ М. вооруженіемъ назначаются М. оф-ры. Въ глав. портахъ имъ присваивается званіе «главн. минера», а во второстепенныхъ—«портоваго минера». Въ вѣдѣніи этихъ оф-ровъ состоитъ вся матер. М. часть порта. Портовые М. оф-ры имѣютъ пом-ковъ, канц-рію и соотвѣт-ный штатъ служащихъ. Въ порядкѣ портов. упр-нія гл. минеры подчиняются кап-ну надъ портомъ, а портовые минеры—ком-ру порта. Связью между портомъ и берег. упр-ніями служитъ контора порта,—ея, т. наз., М.-артил. столъ. (*П. Гавриловъ*, Подводныя мины, Спб., 1899; *В. Калугинъ*, Оборона береговъ подвод. минами, Спб., 1887; *Н. Кладо*, Соврем. мор. война, Спб., 1905; *Плотто*, Мины Уайтхэда, Кронштадтъ, 1909; *Братцевъ*, Мины Уайтхэда, М. аппараты и насосы, Спб., 1900; *В. Шмидтъ*, Мины Уайтхэда, аппараты и насосы, Кронштадтъ, 1908; *Чарльзъ Бойнтонъ*, Ист. амер. флота во время возстанія, Спб., 1870).



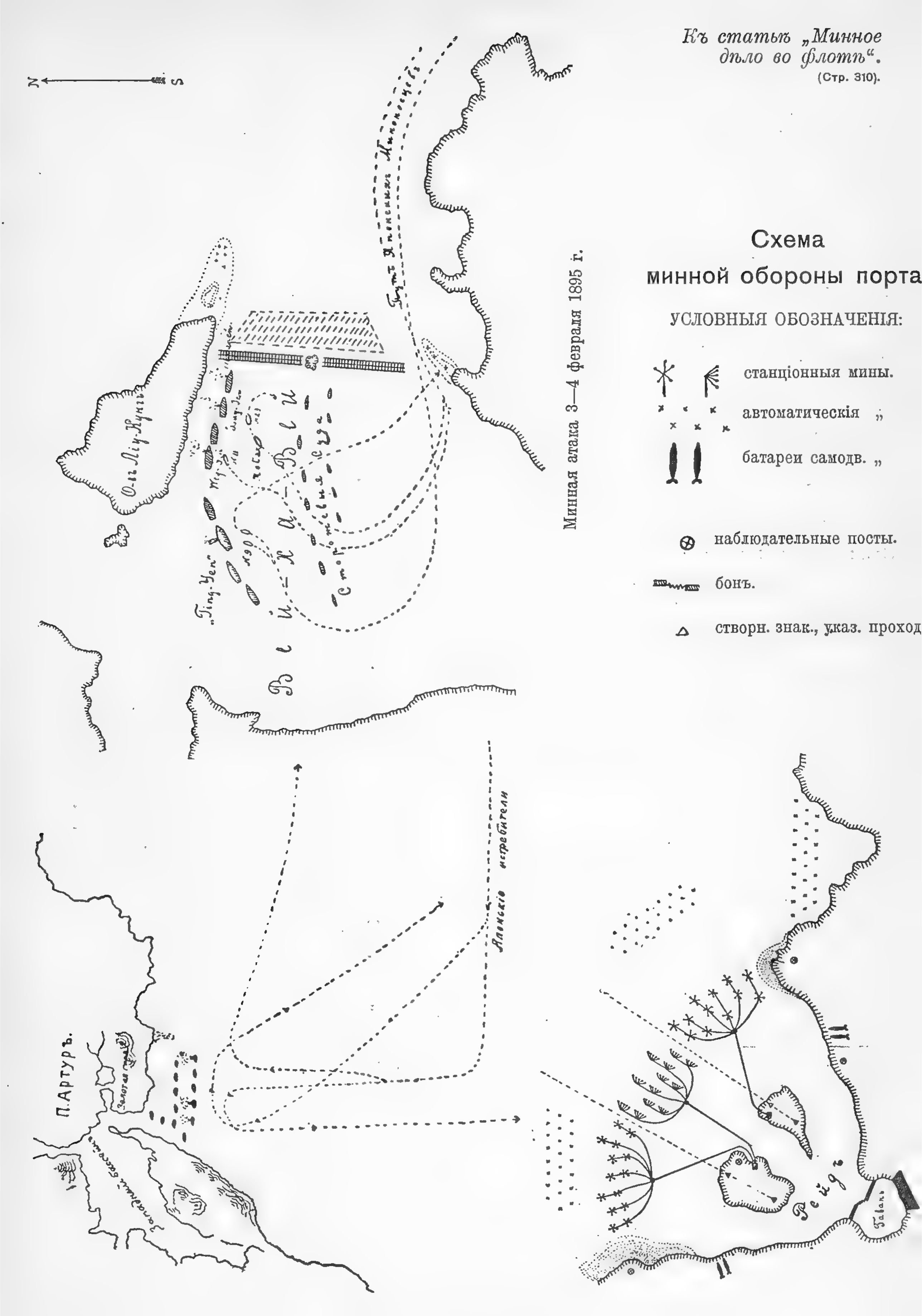
Центральное управленіе

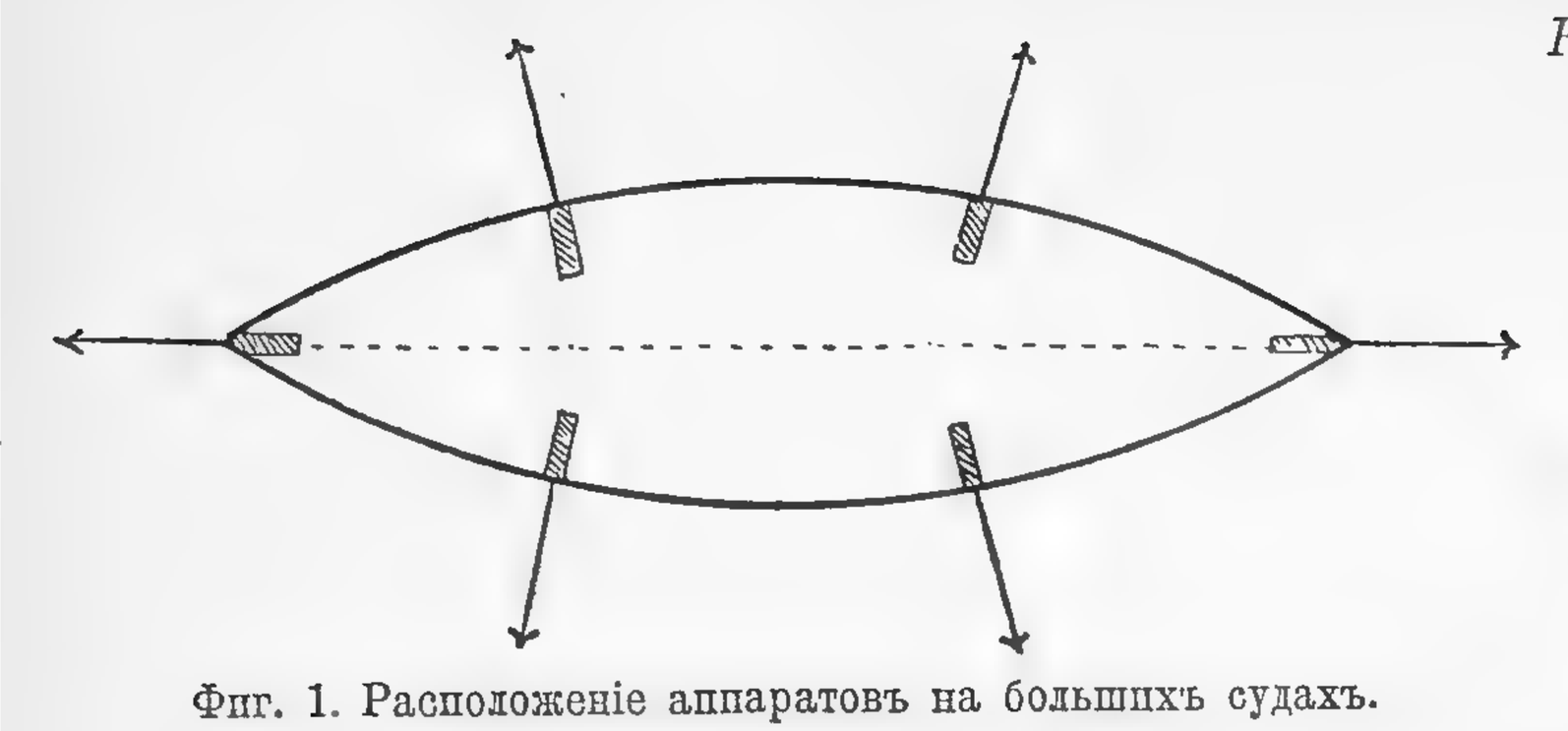
МИННОЕ ИСКУССТВО, занимается изученіемъ дѣйствія взрывч. вещ-въ въ разл. средахъ и на разл. предметахъ и способовъ наиб. успѣшнаго польз-нія взрывами для разл. воен. цѣлей; въ болѣе тѣсн. смыслѣ, въ примѣненіи къ подземн. минамъ, М. иск-во занимается изученіемъ техники и тактики подземной или М. войны.

***МИННЫЕ АППАРАТЫ,** особ. орудія, устанавливаемыя на воен. судахъ для стрѣльбы самодвиж-мися и метат. минами. Основ. идея ихъ устр-ва та же, что и всякаго огнестр. оружія: мина, вложенная въ М. апп., выталкивается оттуда по опредѣл. напр-нію взрывомъ пороха или сжат. воздухомъ. Но тогда какъ при арт. выстрѣлѣ первонач. толчекъ есть единственное движущее усиліе на протяженія всего полета снаряда, при М. выстрѣлѣ онъ является только импульсомъ, приводящимъ въ дѣйствіе собствен. мех-змы мины, на к-рыя и ложится вся дальнѣйш. работа, необходимая для ея передвиженія. Системы М. апп. весьма разнообразны;

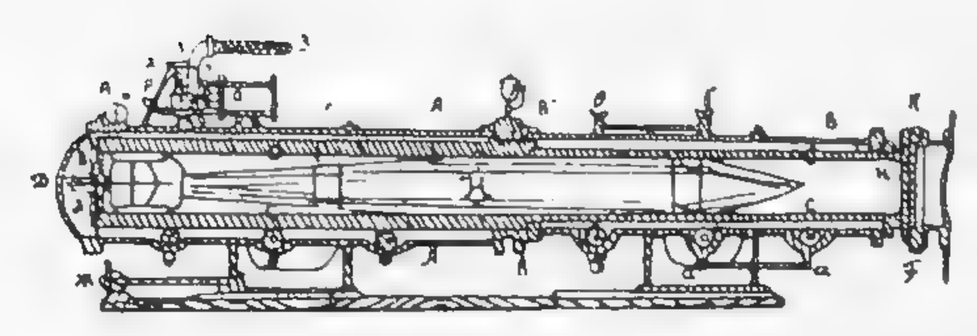
однако, всѣ онѣ м. быть сведены къ 2 основн. типамъ: надводные и подводные ап-ты, тѣ и другіе постоянные, т.-е. закрѣпленные неподвижно, и поворотные. По способу произв-ва выстрѣла М. апп. м. подраздѣлить на выбрасывающіе и выдвигающіе, т.-е. дающіе минѣ лишь небольш. сдвигъ, достаточный для открытія клапановъ, проводящихъ воздухъ въ машину мины; первые бываютъ надводные и подводные, вторые — только подводные. Первонач-но для выпуска мины примѣняли металл. рѣшетку въ формѣ цилиндра; въ нее вкладывали приготовленную къ дѣйствію мину, и всю систему передъ выстрѣломъ опускали въ воду; мина выпускалась простымъ открытіемъ машин. курка помощью рычаж. приспособленія, выведеннаго надъ уровнемъ воды. Эти первыя М. рѣшетки обладали недостатками, среди к-рыхъ главными были опасность манипуляціи съ ап-томъ, въ к-рый вложена уже мина, медл-сть изгот-ленія апп-та къ выстрѣлу и необходимость имѣть его направленнымъ на ходу судна парал-но его діаметр. плоскости. Стремленіе имѣть болѣе безопасный, надежный и удобн. ап-тъ и опытъ рус.-тур. войны 1877—78 гг. привели къ сооруженію М. пушекъ — сплошныхъ металл. трубъ, закрывающихся съ казен. части крышкою и дѣйствующихъ порохомъ или сжат. воздухомъ. Первое время М. пушки устанавливались въ носов. части мин-сокъ неподвижно, и, слѣдов-но, обладали тѣмъ же недостаткомъ, что и рѣшетки,— связ-стью напр-нія стрѣльбы; что касается безопас-ти, то выигрышъ въ техн. усоверш-ніи сводился почти на нѣтъ необход-стью устанавливать М. ап-ты выше ур. воды, лишая ихъ естеств. прикрытія (рѣшетки въ боев. положеніи были подъ водой); только появленіе поворотн. трубъ и примѣненіе къ ап-тамъ совка дали столь большое преимущ-во М. пушкамъ передъ рѣшетками, что послѣднія б. оставлены. Почти до 90-хъ гг. прошл. ст. на судахъ устанавливались исключ-но надвод. ап-ты; но съ этого времени вновь появляется стремленіе прятать ап-тъ подъ воду, жертвуя даже неоспорим. преимущ-вами надвод. орудій. Такое помѣщеніе М. апп. вытекало изъ господствовавшаго до послѣд. времени мнѣнія, что мина въ соврем. бою есть лишь послѣд. средство обороны, к-рое поэтому и необходимо сохранить до послѣд. момента. Однако, теперь, въ связи съ круп. технич. прогрессомъ въ М. дѣлѣ, взглядъ этотъ постепенно уступаетъ мѣсто убѣжденію, что миной возможно будетъ пользоваться и въ первыя фазы боя, какъ вспомогательнымъ оружіемъ. Первые подвод. ап-ты представляли собою сложнѣйшія сооруженія огром. вѣса и поэтому устанавливались лишь на самыхъ больш. судахъ. Современные имъ надвод. М. ап-ты, наоборотъ, отличались простотой и сравнит. легкостью. Дальнѣйшее соверш-ніе тѣхъ и другихъ шло противополож. путями: первые упрощались и облегчались, вторые — дѣлались болѣе сложными и грамоздкими, т. ч., въ концѣ концовъ, оба типа знач-но сблизились. Въ наст. время М. ап-тами вооружаются почти всѣ боев. суда: большіе к-бли—подводными, мин-цы—надводными, въ колич-вѣ отъ 2 до 12; расположеніе ап-товъ на судахъ (фиг. 1 и 2 на табл.) зависитъ отъ задачъ, поставленныхъ минѣ на кажд. типѣ к-бля. 1) *Палубный миноносный аппаратъ* (фиг. 3) состоитъ изъ стальной или бронз. трубы и соединеннаго съ нею на шарнирѣ такого же совка; при заряжаніи совокъ ставится въ такое положеніе, что ось его служитъ продолженіемъ оси трубы; обычно же онъ закинутъ наверхъ и лежитъ надъ трубой на особыхъ кронштейнахъ. Назначеніе совка,—поддерживая мину на вѣсу, предохранить ее отъ излома при вылетѣ изъ ап-та и заставить упасть въ воду, сохраняя гориз-ное положеніе,—достигается слѣд. обр.: въ верхн. части трубы и совка, по всей ихъ длинѣ, сдѣлана продольная *Т*-образная выточка, въ к-рую входитъ соотв-щая надѣлка, наклепанная на к-съ мины. Пока мина лежитъ въ ап-тѣ, она опирается нижн. своей частью на трубу; въ моментъ же выстрѣла опорное давленіе, по мѣрѣ движенія мины, переходитъ на ея надѣлку, и мина повисаетъ на ней; благодаря тому, что надѣлка поставлена надъ ц. тяжести мины, послѣдняя все время остается въ равновѣсіи, т.-е. ось ея гориз-на. Когда хвост. часть мины выйдетъ изъ трубы, надѣлка освободится изъ выточки, и мина начинаетъ падать, сохраняя гориз-ное положеніе. При отсутствіи совка происходилъ бы изломъ мины въ дульн. срѣзѣ ап-та, а въ моментъ паденія въ воду мина, идя головой внизъ, сильно зарывалась бы и отклонялась въ сторону, обратную напр-нію хода стрѣляющаго судна. Труба ап-та закрывается герметич. крышкой. Надъ нею помѣщенъ патронникъ съ приспособленіемъ для воспламененія заряда черн. или бездымн. пороха. Нѣк-рые ап-ты приспособлены для стрѣльбы сжат. воздухомъ; они имѣютъ спец. воздухохранители и систему перепускн. воздушн. клапановъ для произв-ва выстрѣла. Ап-тъ со всѣми приборами установленъ на штыровомъ основаніи, связанномъ съ кругов. погономъ, по к-рому ходятъ роульсы, скрѣпленные съ трубой. 2) *Бортовой поворотный аппаратъ* (фиг. 5). Глав. части его: труба, совокъ, яблочный шарниръ и станокъ. Назначеніе первыхъ двухъ то же, что у миноносн. ап-та. Яблочный шарниръ служитъ для вращенія ап-та, когда онъ стоитъ «по-боевому», т.-е. совокъ присоединенъ къ трубѣ и выдвинутъ за бортъ судна; устр-во этого шарнира слѣд.: 2 шаров. пов-сти, обнимающія одна другую, имѣютъ общ. центръ; внутр. часть, сцѣпляющаяся съ совкомъ, м. вращаться во всѣхъ напр-ніяхъ; это приспособленіе позволяетъ дѣлать въ борту сравнит-но небол. отверстіе, сохраняя значит. уг. обстрѣла. Упр-ніе ап-томъ производится при помощи станка, имѣющаго приспособленія для вертик. и горизонт. наведенія. Снизу къ трубѣ прикрѣпленъ стальн. воздухохр-тель, расчитанный на сжатіе воздуха до 45 атм. на 1 кв. дм. Въ герметич. крышкѣ ап-та помѣщенъ патронникъ; т. обр., стрѣльба м. производиться по желанію воздухомъ или порохомъ. Въ верхн. части трубы имѣется крючекъ для открыванія курка мины въ моментъ вылета изъ ап-та.—*Подводный поршневой аппаратъ* (англ. типа, сист. Армстронга, фиг. 7). Ап-тъ состоитъ изъ трубы и поршня, помѣщеннаго внутри ея. Труба скрѣплена неподвижно съ палубой и бортомъ судна; она м. быть герметически закрыта—спереди клинкетомъ (клиновая задвижка), а сзади — крышкою; внутр. полость трубы раздѣлена на 2 части особымъ водонепроницц. сальникомъ. Поршень представляетъ собою совокъ, обращенный дномъ къ носу судна; онъ сцѣпленъ съ трубою помощью *Т*-образныхъ надѣлокъ и можетъ передвигаться вдоль оси; сзади онъ имѣетъ герметич. крышку, к-рою изо-

Къ статьѣ „Минное дѣло во флотѣ“.
(Стр. 310).

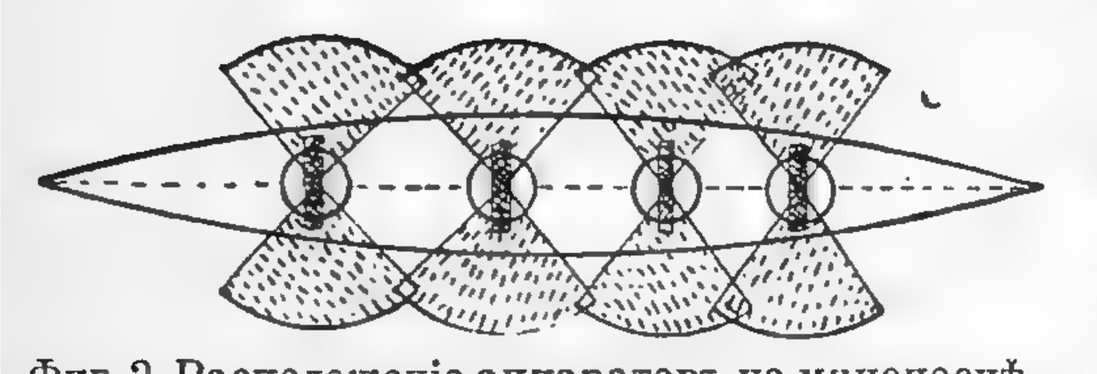




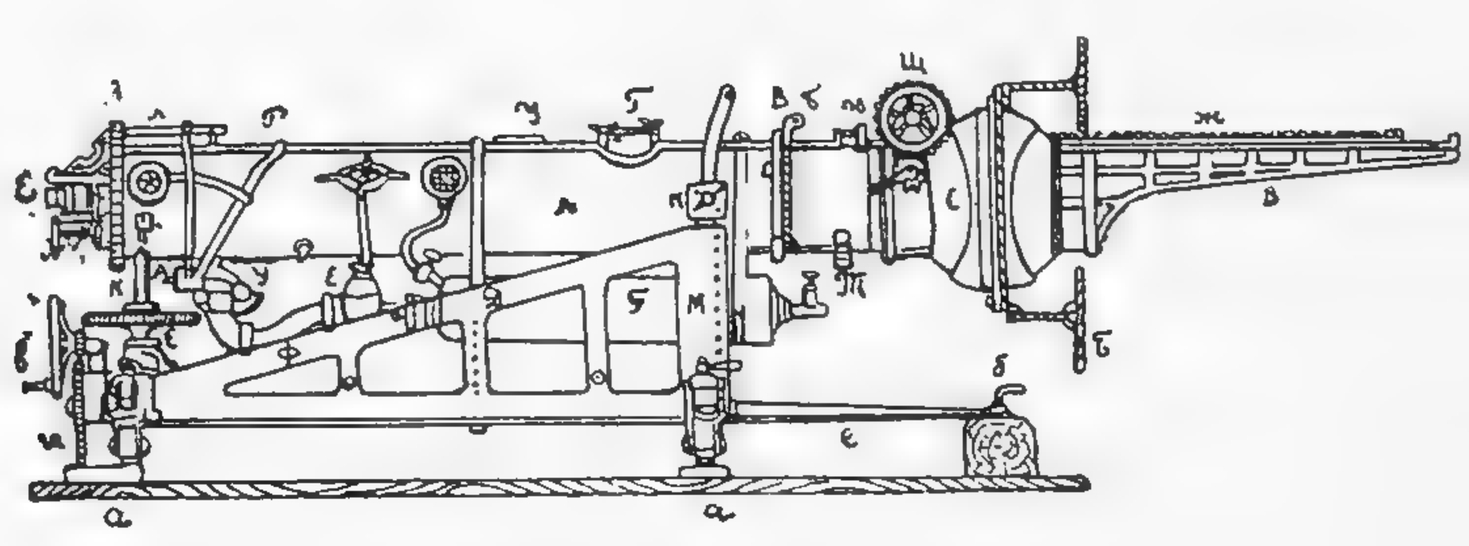
Фиг. 1. Расположеніе аппаратовъ на большихъ судахъ.



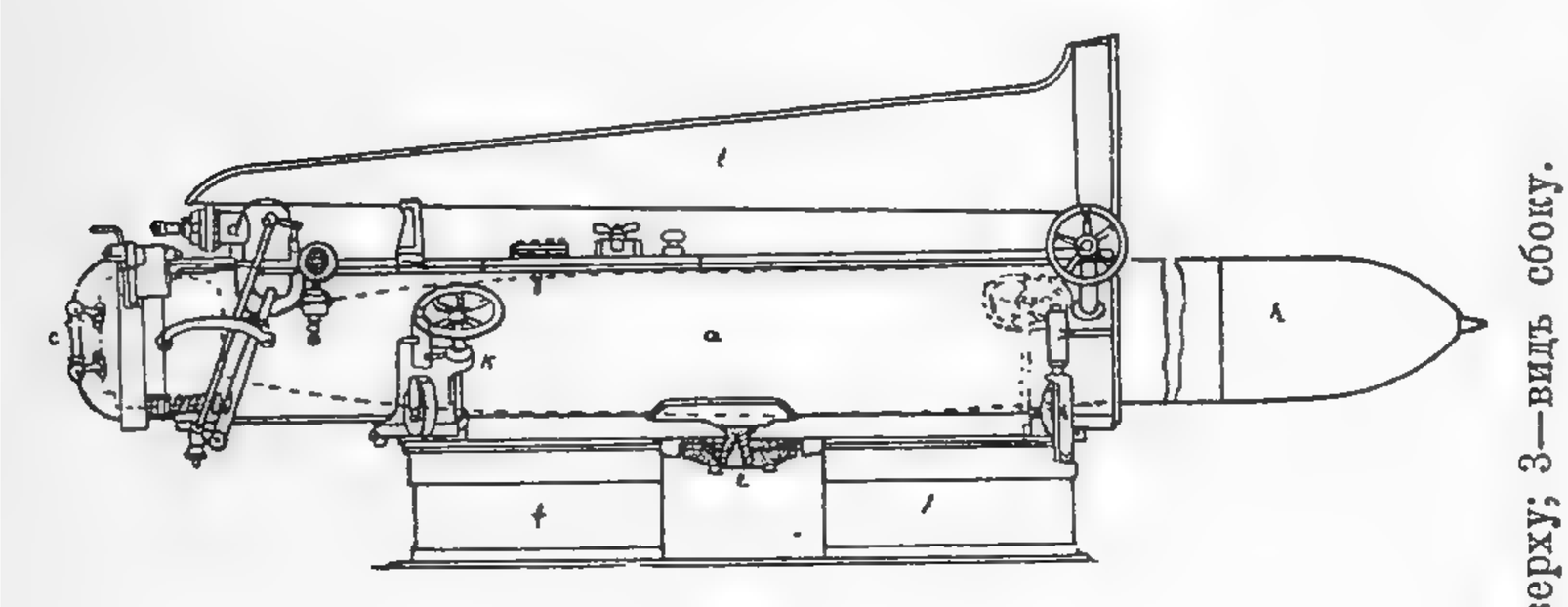
Фиг. 7. Подводный поршневой аппаратъ Армстронга.



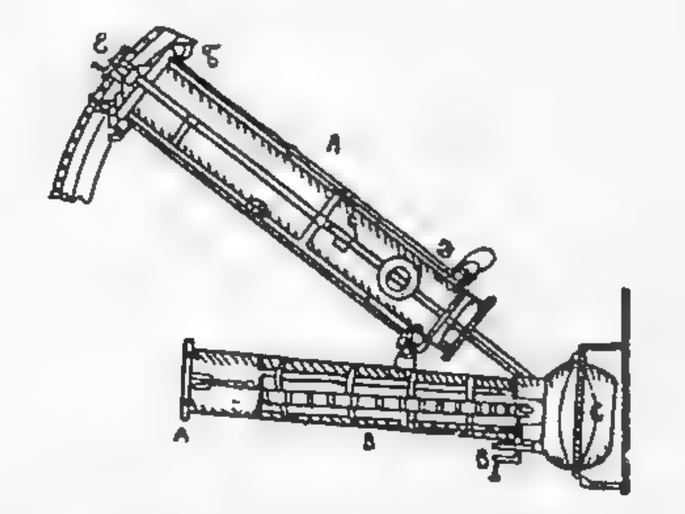
Фиг. 2. Расположеніе аппаратовъ на миноносцѣ.



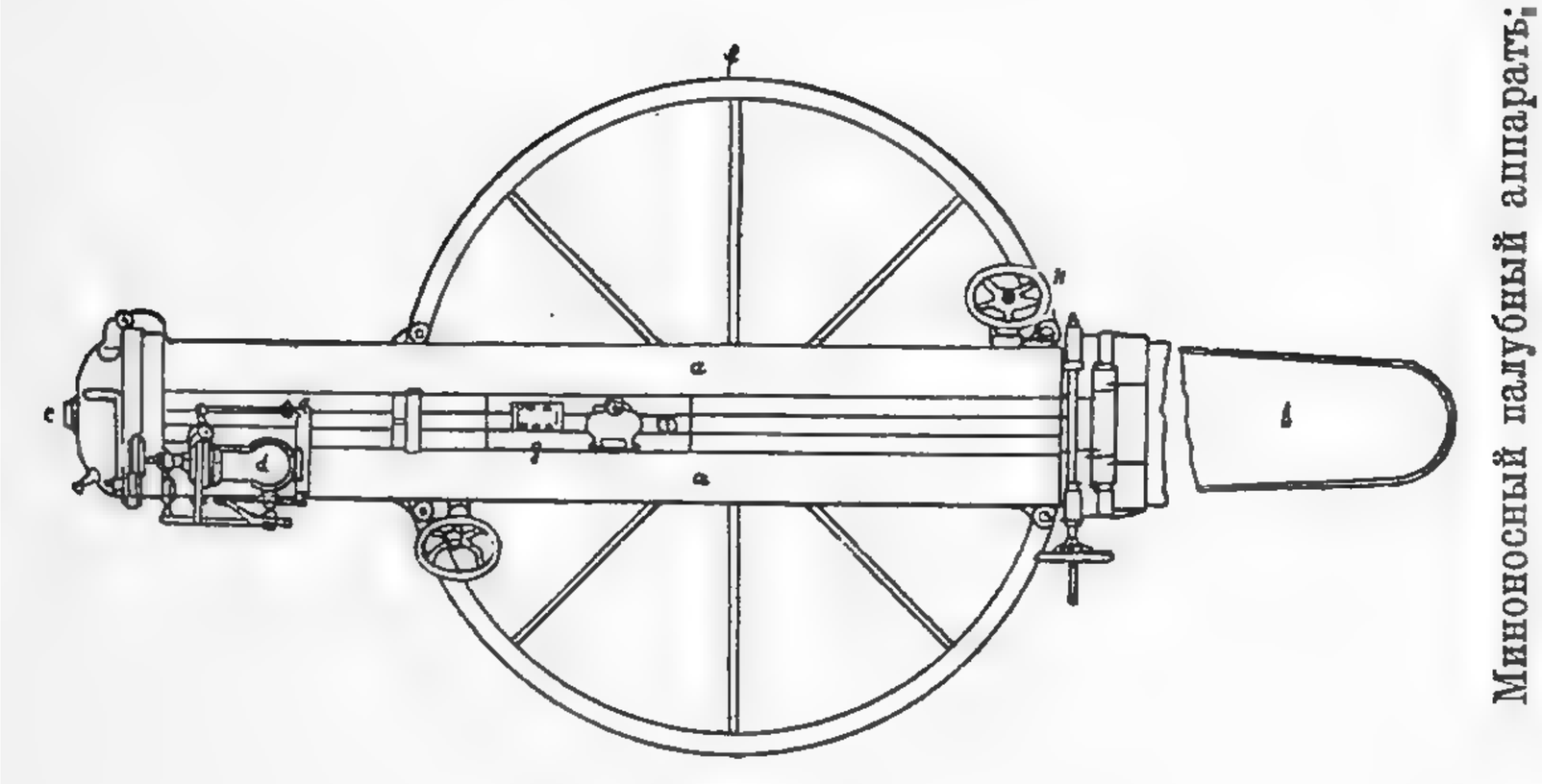
Фиг. 5. Бортовой поворотный аппаратъ сбоку.



Фиг. 3.



Фиг. 6. Бортовой поворотный аппаратъ сверху, при вдвинутомъ совкѣ.



Фиг. 4.

Миноносный палубный аппаратъ; 4—видъ сверху; 3—видъ сбоку.

Фиг. 3 и 4. Изображеніе сбоку и сверху миннаго аппарата: a—труба, b—совокъ, c—крышка, d—патронникъ, e—штыръ, f—круговой погонъ, g—крючекъ для открыванія курка мины, h—мина, вложенная въ трубу аппарата, k—приводъ для поворачиванія трубы.
Фиг. 5. Боковой видъ аппарата, а фиг. 6—видъ сверху, когда совокъ разобщенъ отъ трубы и вдвинутъ внутрь к-бля. A—труба аппарата, Б—наружный бортъ, B—совокъ. C—яблоч. шарниръ, Д—станокъ, E—крышка съ патронникомъ, F—воздухохранитель, G—крючекъ, K—приводъ для подъема казенной части аппарата, P—спускная ручка.
Фиг. 7. A—трубка, B—сальникъ, C—поршень, D—крышки, E—клапаны, F—клинкетъ, H—мина, вложенная въ аппаратъ.

лируется отъ трубы. Ап-тъ приспособленъ для стрѣльбы сжат. воздухомъ; дѣйствіе имъ сводится къ слѣд.: приготовленная мина вкладывается въ поршень, и крышки закрываются; затѣмъ, открытіемъ клинкета заполняются водою поршень и перед. часть трубы. Для выстрѣла въ задн. часть трубы впускается сжатый воздухъ, к-рый выталкиваетъ поршень впередъ; когда послѣдній дойдетъ до конца хода, въ его крышкѣ открывается клапанъ, и воздухъ, врываясь черезъ него, выбрасываетъ мину изъ ап-та, давая полн. ходъ ея машинамъ. Затѣмъ, давленіемъ заборт. воды поршень возвращается на свое мѣсто; клинкетъ закрываютъ, ап-тъ осушаютъ и готовятъ для нов. выстрѣла.

МИННЫЕ БУРАВА и БУРОВЫЯ РАБОТЫ. М. бур. служатъ для выдѣлки бур. трубъ или скважинъ. Бур. работы являются сильнымъ, но пока еще вспомогат. средствомъ при веденіи М. войны, т. к. трубы м. сверлить только въ такихъ грунтахъ, к-рые м. сохранять форму цилиндрич. скважины, хотя бы непродолжит. время, и не содержатъ камней, величиной болѣе кулака. Въ чистомъ скалистомъ грунтѣ тоже возможно устр-во бур. скважинъ. Бурава бываютъ ручные и машинные; устр-во ихъ—см. Буры минные; первые проще и удобнѣе для работы, но ими можно сверлить трубы не длиннѣе 4 сж.; машин. бурава громоздки, сложны, требуютъ больше мѣста, но работа ими успѣшнѣе и длина трубъ м. б. 10 и болѣе сж. М. бур. служатъ не только для сверленія боев. скважинъ, но также для выдѣлки вентиляц. и слухов. трубъ, булев. колодцевъ и М. рукавовъ. Ручные бурава служатъ для сверленія слухов. скважинъ. Для сверленія булев. колодцевъ примѣняютъ бурава съ 12 и 18-дм. напарьями. Успѣхъ работы ручн. буравомъ, при діам. 8—9 дм., безъ разъединенія колѣнъ, при сверленіи въ горизонт. напр-ніи или сверху внизъ: на 2 сж.—въ пескѣ 30 мин., въ суглинкѣ—45 мин., въ глинѣ—1 ч. На 3 сж. требуется вдвое больше времени. При разъединеніи штангъ успѣхъ падаетъ въ $1^1/_2$ раза и во столько же уменьшается при сверленіи снизу вверхъ. Средній успѣхъ работы ложкой машин. бурава на 1 сж. трубы достигается въ пескѣ—1 ч., въ суглинкѣ—$1^1/_2$ ч. и глинѣ—$1^3/_4$ ч. Если разъединять колѣна, то успѣхъ въ $1^1/_2$—2 раза меньше. Средн. успѣхъ на 1 сж. сверломъ въ тверд. глинѣ — $1^1/_2$ ч., вѣнечнымъ буромъ въ известк. скалѣ—2—3 ч. Расходъ воды на 1 сж. трубы—50—100 вед. Заряжаніе и забивку бур. трубъ производятъ колѣнчат. прибойникомъ, прочистивъ предвар-но трубу скребкомъ. При гориз-ныхъ трубахъ и трубахъ, направленныхъ вверхъ или внизъ, подъ угломъ не болѣе 60° къ горизонту, зарядъ и забивка досылаются въ трубу послѣдов-но. Заряды помѣщаютъ въ гильзѣ діам. на $^1/_2$-дм. меньше діам. трубы. Длина гильзы для порох. зарядовъ опредѣляется по формулѣ $h=8{,}59\ \frac{C}{r^2}$, гдѣ C—вѣсъ пороха въ фн., h—высота и r—радіусъ основанія гильзы въ дм. Гильза состоитъ (см. табл., черт. 19) изъ жест. или картон. оболочки, дерев. поддона *а* и такой же головки *б* съ каналомъ по оси для прохода проводника. Желобками *п* гильза соединяется съ поддономъ и головкой, а продольные желобки служатъ для утопленія въ нихъ проводовъ. Снаряжаютъ гильзу черезъ отверстіе въ головкѣ, к-рое заливается смолой; запалъ *з* помѣщается въ срединѣ заряда. Гильзы для пирокс-на отличаются тѣмъ (черт. 20), что въ головкѣ *г* дѣлаютъ съ внутр. стороны углубленіе *д* въ 2 дм. выс. и діам., необходимое для помѣщенія запала *з*; кромѣ того, головка вставляется на мѣсто послѣ снаряженія гильзы. Длину гильзы получаютъ, раздѣливъ число шашекъ заряда на число шашекъ, к-рое можно уложить на основаніе гильзы, и умножая частное на высоту шашки. Влажныя шашки *в* укладываютъ рядами, вверху вставляютъ запал. шашку или стаканъ *с* вмѣстѣ съ капсюлемъ и запаломъ *з*. Когда гильза дослана въ голову трубы, устраиваютъ забивку изъ круг. дернинъ или глин. шаровъ или цил-ровъ. Дернины, шары и цил-ры д. имѣть діам. на $^1/_2$-дм. менѣе діам. трубы и досылаются въ нее по одиночкѣ. Длина забивки расчитывается по величинѣ и роду зарядовъ совершенно такъ же, какъ для г-рей. По окончаніи забивки, въ г-реѣ, у устья трубы, ставятъ щитъ съ распорками. Въ трубы, высверленныя снизу вверхъ или подъ угломъ возвышенія, большемъ 60°, зарядъ досылается одновр-но съ забивкой, постепенно удлиняя ее отдѣл. звеньями по мѣрѣ того, какъ заряды и ранѣе вложенная забивка продвигаются пробойникомъ къ головѣ скважины. Матеріаломъ для забивки въ этомъ случаѣ служатъ дерев. цил-ры, дл. 2 фт. и съ діам. на $^1/_2$-фт. меньшимъ скважины; на верхн. концѣ цил-ра имѣется шипъ для насаживанія дернинъ, а сбоку—желобъ для проводовъ. Трубы въ этомъ случаѣ забиваютъ всегда по всей ихъ длинѣ до потолка г-реи, а устье закрываютъ двойн. толстымъ щитомъ, прижимая его къ потолку подпорками. При оч. больш. зарядахъ они выходятъ длинные, и потому дѣйствіе ихъ отличается отъ кубич. зарядовъ; чтобы избѣжать этого неудобства, можно въ хорошо сжимаемыхъ грунтахъ устраивать на концѣ трубы камеру, пользуясь для этого сферой сжатія (см. Минный горнъ), образующейся отъ взрывовъ небол. зарядовъ. На кажд. футъ желат. діаметра камеры (до 4 фт.) берутъ 1 фн. взрывч. вещ-въ и взрываютъ этотъ зарядъ въ головѣ трубы безъ забивки. Затѣмъ въ камеру досылаютъ боев. зарядъ частями, въ гильзахъ или мѣшкахъ, дл. не болѣе $^1/_4$ діам. камеры; гильзу съ запаломъ и проводами досылаютъ послѣднею и устраиваютъ забивку.

***МИННЫЙ ГОРНЪ,** камера, заряженная взрывч. вещ-вомъ и вполнѣ приготовленная для взрыва. Послѣ взрыва (см. табл., черт. 21), вокругъ мѣста, к-рое занималъ зарядъ *С*, образуется сфера сжатія *А*, откуда, давленіемъ газовъ будутъ вытѣснены всѣ частицы среды; на извѣст. разстояніи вокругъ сферы сжатія, частицы эти будутъ перемѣщены, и связь между ними нарушена; простр-во это наз. *сферой разрушенія*. За предѣлами послѣдней, на нѣк-ромъ протяженіи, частицы среды получатъ колебат. движеніе, сохраняя, однако, связь между собой; простр-во это составитъ *сферу сотрясенія*. Если земля или другая среда представитъ съ пов-сти своей меньшее сопр-леніе давленію газовъ и они въ состояніи преодолѣть его, то земля сначала выпучится, затѣмъ растрескается и будетъ выброшена въ видѣ снопа, а на пов-сти ея образуется воронка неправил. формы (черт. 22). Для теоретич. изслѣд-ній воронку принимаютъ (черт. 23) за прямой усѣчен. конусъ съ паралл. основаніями, изъ к-рыхъ верхнее, большее, сливается с-

пов-стью земли; а нижнее проходитъ черезъ центръ заряда. Кратчайшее разстояніе *ca* отъ той пов-сти, на к-рую обращается дѣйствіе взрыва; наз. *линіей наименьш. сопр-ленія* и обозначаютъ буквою *h*. Радіусъ *ab* верхн. основанія воронки наз. радіусомъ воронки и обозначаютъ буквою *r*. Радіусъ *cd* нижн. основанія воронки наз. радіусомъ дна воронки и обозначаютъ черезъ r_1. Разстояніе *cb* отъ центра заряда до какой-нибудь точки края воронки наз. радіусомъ взрыва, обозначая его буквою *R*. Наконецъ, отношеніе радіуса воронки къ линіи наим. сопр-ленія (л. н. с.) наз. растворомъ воронки и обозначаютъ буквою *П*. Въ зав-сти отъ величины *П*, или величины отношенія *R* къ *h*, горны бываютъ по силѣ: простые, когда $r=h$; усиленные, когда $r>h$; уменьшенные, когда $r<h$; выпирающіе, когда $R=h$, т.-е. когда, не образуя воронки, они выпучиваютъ пов-сть земли, образуя бугоръ, к-рый иногда осѣдаетъ; камуфлеты—когда $R<h$, т.-е. когда дѣйствіе взрыва не обнаруживается на пов-сти среды. По относит. положенію горны раздѣляются на: сближенные, когда разстояніе между ними равно или менѣе суммы радіусовъ ихъ воронокъ, и ярусные, закладываемые на разл. глубинѣ, иногда въ шахм. порядкѣ, такъ, чтобы взрывъ одного не разрушалъ сосѣднихъ; назначаются для подрыванія послѣдов-ными взрывами. *Заряды для пороховыхъ горновъ.* Величину заряда простого порохов. горна опредѣляютъ по формулѣ:

$$C=\frac{11}{6}h^3\times P=1{,}83h^3\times P \quad . . . . . (1),$$

гдѣ *C*—вѣсъ заряда въ фн., *h*—л. наим. сопротивленія въ сж. и *P*—колич-во пороха въ фн. для подорванія кб. сж. земли или др. среды, показанное въ слѣд. табл. коэффиціентовъ *P* и вѣса 1 кб. фт. для разл. грунтовъ и кам. кладокъ:

№№	Грунты и кладки.	Вѣсъ 1 кб. фт. въ фн.	P въ фн.
1.	Свѣже-насыпан., рыхлая земля .	94	9,4
2.	Желтоватая песчаная земля . . .	104	18,7
3.	Земля съ пескомъ и гравіемъ . .	128	18,8
4.	Обыкнов. грунтъ (растит. земля) .	104	21,2
5.	Плотный чистый песокъ	122	23,5
6.	Влажный песокъ	130	24,7
7.	Крѣпкій песокъ (супесокъ)	126	24,9
8.	Земля, смѣшанная съ камнями .	131	26,5
9.	Крѣпкая синяя глина	125	26,6
10.	Песчаная глина (суглинокъ) . . .	123	26,7
11.	Хрящеватый грунтъ	135	26,9
12.	Сыпучій песокъ	112	28,1
13.	Глина съ супескомъ и камен. грунтъ	137	29,1
14.	Синяя глина съ голышами	158	31,7
15.	Песокъ, смѣшанный съ твердыми комьями супеска	124	31,8
16.	Чрезв-но крѣп. глина (красная) .	133	37,4
17.	Скала известняковая или песчанниковая, безъ трещинъ*) . . .	158	42,3
18.	Скала гранитная или гнейсовая, безъ трещинъ*)	187	49,8
19.	Плохая каменная кладка	отъ 117 до 170	24,3
20.	Посредственная камен. кладка .		29
21.	Хорошая каменная кладка		42
22.	Очень хорош. кладка на цементѣ .		47
23.	Камен. кладка римской постройки, изъ естесте. камня на цементѣ .		54,9
24.	Хорош. цемен.-гранитный бетонъ .	140	70

*) При существованіи въ скалѣ значит. трещинъ, коэффиціенты P м. б. уменьшены въ $1^1/_2$—2 раза.

По формулѣ (1) можно опредѣлить и ту л. н. с., при к-рой дан. зарядъ производитъ воронку прост. горна въ дан. грунтѣ. Для опредѣленія заряда усилен. порох. горновъ служитъ формула ген. Борескова:

$$Q=C(0{,}4+0{,}6n^3) \quad . . . . . (2),$$

гдѣ *Q*—искомый зарядъ усилен. горна въ фн., *C*—зарядъ прост. горна, при той же л. н. с., к-рая задана для усилен. горна, и *n*—отношеніе радіуса усилен. горна къ его л. н. с., т.-е. растворъ воронки. Изъ опытовъ выяснилось, что наиб. воронка имѣетъ радіусъ *3h*, т.-е. наибол. значеніе для $n=\frac{r}{n}=3$, и что дальнѣйшее увеличеніе заряда не увеличиваетъ воронки, а только земля разбрасывается выше и дальше. Усилен. горнамъ даютъ названіе по отношенію діаметра воронки къ л. н. с.; т. обр., если это отношеніе равно 6, 4 или 3, то горны будутъ соотвѣт-но: ушестеренный, учетверенный и т. д. По формулѣ (2) можно также опредѣлить радіусъ воронки при дан. зарядѣ и л. н. с. Для вычисленія внутрен. дѣйствія усилен. порох. горновъ примѣняютъ форм. Гюмпертца и Лебрена:

$$Q=C(0{,}09=0{,}91n)^3 \quad . . . . (3).$$

Значенія величинъ *Q*, *C* и *n* тѣ же, что и въ формулѣ (2). Заряды для усилен. порох. горновъ опредѣляютъ по формулѣ Гюмпертца и Лебрена:

$$Q=C\left(\frac{3n+4}{7}\right)^3 \quad . . . . . (4),$$

гдѣ *Q*—зарядъ уменьш. горна, *C*—зарядъ прост. горна при л. н. с. уменьш. горна, а *n*—растворъ воронки уменьшен. горна; послѣд. величина, судя по опытамъ, не д. б. менѣе $^3/_4$, если желат-но получить воронку. Заряды для выпирающихъ порох. горновъ вычисляются по формулѣ прост. горна, подставляя въ ней вмѣсто *h* величину $^5/_7$h, т.-е.

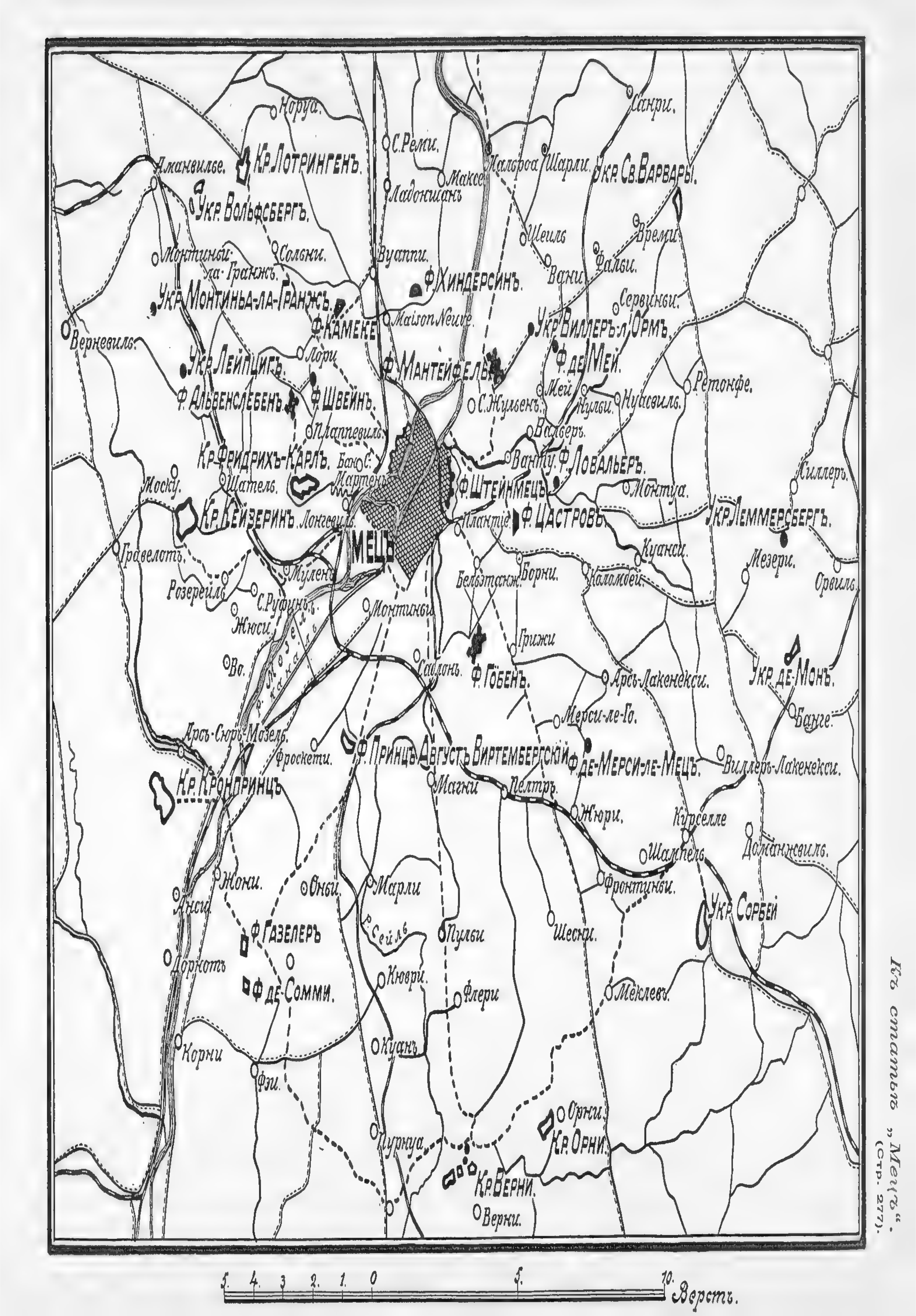
$$C=\frac{11}{6}\left(\frac{5}{7}h\right)^3\times P=1{,}83\left(\frac{5}{7}h\right)^3\times P \quad . . (5),$$

гдѣ *C*—зарядъ выпирающаго горна. Заряды для наибольш. порох. камуфлетовъ вычисляютъ по формулѣ для прост. горновъ, подставляя въ нее $^4/_7$ дл. л. н. с., вмѣсто полной длины ея, т.-е.:

$$C={}^{11}/_6\,({}^4/_7\,h)^3\times P=1{,}83\,({}^4/_7\,h)^3\times P \quad . . . (6),$$

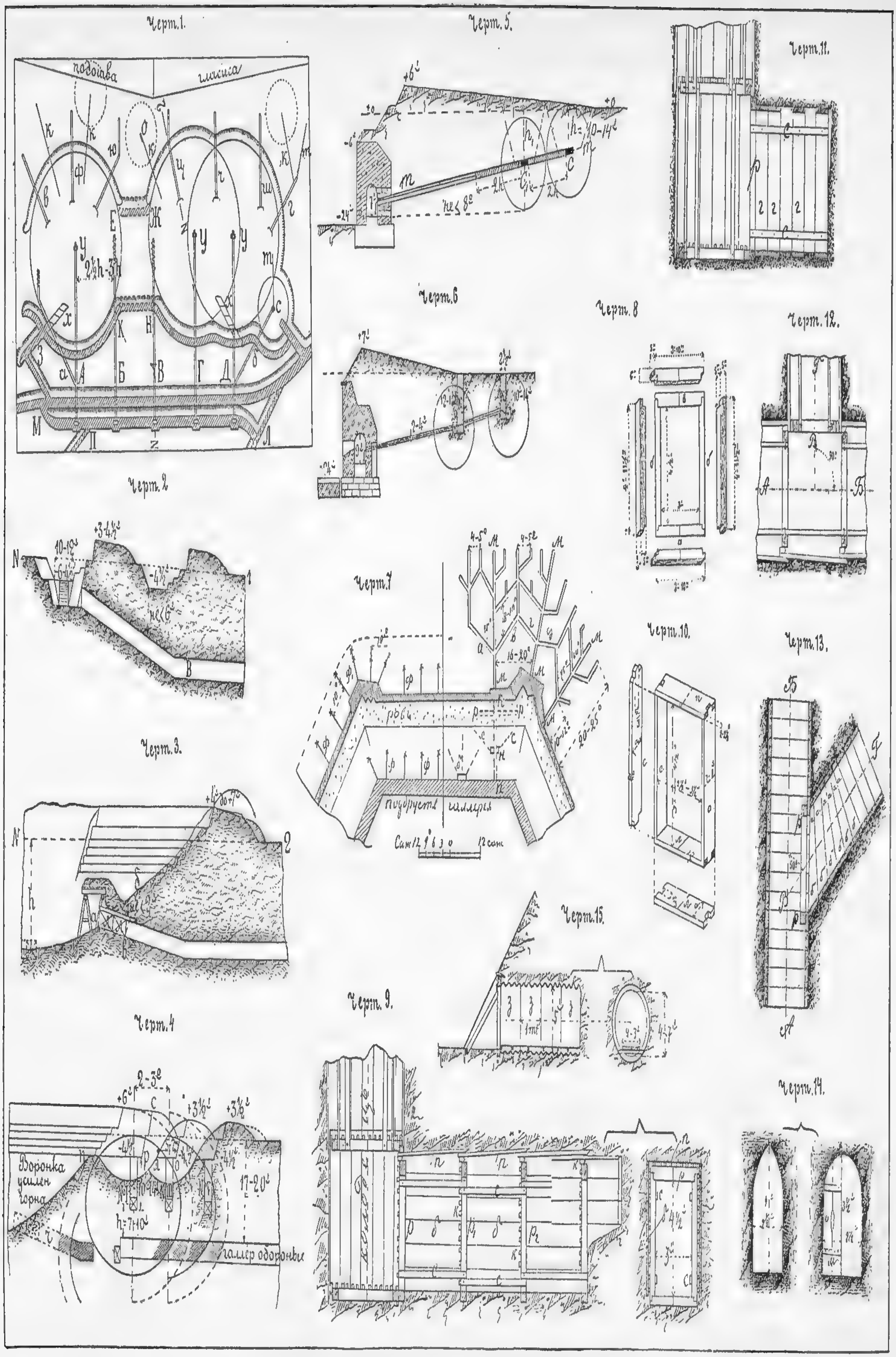
гдѣ *C*—зарядъ камуфлета въ фн. Опредѣленіе зарядовъ для сближенныхъ порох. горновъ имѣетъ особ-сть въ томъ случаѣ, если воронки ихъ пересѣкаются, т. к. тогда (черт. 4[illegible]) на часть *AmBn* подрываемой среды дѣйствуетъ 2 горна, отчего увеличивается разбрасываніе среды. Если такое разбрас-ніе нежелат-но, то вычисленные заряды слѣдуетъ уменьшать для средн. горновъ *C* на колич-во пороха, необходимое для подрыванія полн. общ. части 2 воронокъ, а для крайн. горновъ C_1—$^1/_2$ общей части. Въ слѣд. таблицѣ показаны объемы общихъ частей для пересѣкающихся воронокъ простыхъ горновъ:

Величина общихъ частей линіи центровъ, въ частяхъ радіуса воронокъ.	Объемы среды, общіе для двухъ смежныхъ воронокъ; h—л. н. с.
$^1/_4$	$0{,}016h^3$
$^1/_3$	$0{,}03h^3$
$^1/_2$	$0{,}09h^3$
$^2/_3$	$0{,}17h^3$
$^3/_4$	$0{,}24h^3$
1	$0{,}46h^3$
$1^1/_4$	$0{,}76h^3$
$1^1/_2$	$1.1h^3$



Къ статьѣ „Мецъ". (Стр. 277).

5. 4. 3 2. 1. 0 5. 10. Верстъ.


Черт. 1.
подошва
шахта
Черт. 2
Черт. 3.
Черт. 4
Черт. 5.
Черт. 6
Черт. 7
Черт. 8
Черт. 9.
Черт. 10.
Черт. 11.
Черт. 12.
Черт. 13.
Черт. 14.
Черт. 15.
Воронка
галлер обороны
подошва галлереи

При заложеніи горновъ въ разнород. грунтѣ, напр., изъ болѣе или менѣе парал. слоевъ, заряды C простого порох. горна опредѣляютъ изъ суммы и разности простыхъ горновъ для каждаго слоя отдѣльно, т.-е.

$$C = 1{,}83h_2^3P_2 - 1{,}83h_1^3P_2 + 1{,}83h^3P_1 - 1{,}83h^3P + 1{,}83h^3P, \text{ откуда } C = 1{,}83\,[(h_2^3 - h_1^3)\,P_2 + (h_1^3 - h^3)\,P_1 + h^3P] \ldots\ldots\ldots (7),$$

гдѣ P_2, P_1 и P—коэф-ты изъ табл. 1. Зарядъ простого пироксил. (мелинитъ, толъ) горна м. б. вычисленъ по форм. (1), уменьшал коэф-тъ p въ 2 раза для всѣхъ грунтовъ, кромѣ скалистаго, а именно:

$$C = \frac{11}{6}h^3 \times \frac{P}{2} = \frac{11}{12}h^3 \times P = 0{,}92h^3 \times P \ldots (8),$$

гдѣ C—въ фн., h—въ сж. и P—коэф-тъ изъ табл. 1. Заряды усилен. и уменьшен. пироксил. горновъ опредѣляются по форм. (8), подставляя вмѣсто л. н. с. h желаемый радіусъ воронки $r = nh$ и, слѣд-но:

$$Q = C \times n^3 \ldots\ldots\ldots\ldots (9),$$

гдѣ Q зарядъ усилен. или уменьш. горна, C—зарядъ прост. горна при л. н. с. искомаго усилен. или уменьшен., а $n = \frac{r}{h}$ — растворъ воронки. При $n = 1/2$ форм. (9) дастъ величину заряда для наибольш. камуфлета, т.-е. зарядъ наибольшаго пироксил. камуфлета:

$$Q = C(1/2)^3 = \frac{C}{8} \ldots\ldots\ldots (10).$$

Для грунта скалистаго, камен. кладокъ и бетона, основной пирокс. зарядъ вычисляется по форм.:

$$C = 11/6\,h^3 \times \frac{P}{2{,}5} = 0{,}73h^3 \times P \ldots (11).$$

Отношеніе зарядовъ друг. горновъ къ основному остается такое же, какъ указано. Опредѣленіе дѣйствит. размѣровъ воронокъ и дальности разлета земли для пороховыхъ горновъ м. б. произведено по слѣдующей таблицѣ:

r, h или n	Дальность разлета земли отъ центра воронки.	Видимая глубина воронки, считая отъ горизонта.	Средняя высота гребня воронки.
0,75 1 1,25 1,5	1,8h 2,5h 5h 8h	0,2h 0,33h 0,55h 0,75h	отъ 0,1h до 0,2h
1,7 1,95	15h 23h	0,9h h	отъ 0,2h до 0,25h
2,2	32h	По меньшей мѣрѣ = h, часто же еще болѣе.	
2,4 2,6	41h 53h		отъ 0,3h до 0,4h

Для пироксил. горновъ высота разлета земли вверхъ доходитъ до 11h и въ стороны до 5h. Гребень воронки лучеобразный, высотою 1—3 фт. и съ заполненіемъ отъ h до 3h. Глубина воронки прост. горновъ ок. $1/2$h, для усиленныхъ — отъ h до 2h и для уменьшенныхъ менѣе $1/2$h. Сближенные на одну л. н. с. простые горны даютъ воронки глубиною ок. h.—*Опредѣленіе внутр. дѣйствія горновъ.* Сферы сжатія, разрушенія и сотрясенія у порох. горновъ имѣютъ форму эллипсоидовъ вращенія, оси к-рыхъ проходятъ черезъ центръ заряда (черт. 21). Величина сферъ разрушенія и сотрясенія опредѣляется величиной ихъ полуосей, изъ к-рыхъ малыя вертик-ны и назыв. вертик-ми радіусами, а большія, направленныя гориз-но, наз. гориз-ми радіусами этихъ сферъ. Для простыхъ порох. горновъ, при л. н. с., равной h, величины радіусовъ слѣд.: гориз. радіусъ сферы сотрясенія $S = 7/4h = 1{,}75h$; вертик-ный $t = h\sqrt{2} = 1{,}4h$; гориз. радіусъ сферы разрушенія $S_1 = h\sqrt{2} = 1{,}4h$, вертик-ный $t_1 = h$. Вслѣдствіе незав-сти внутр. дѣйствія горновъ отъ глубины расположенія зарядовъ, радіусы сферъ для всякаго горна опредѣляются такъ: вычисляютъ л. н. с. = h, при к-рой зарядъ дан. горна произведетъ простой горнъ, и принимаютъ радіусы сферъ для этого прост. горна за радіусы сферъ даннаго. Въ слѣд. таблицѣ приведены радіусы сферъ разрушенія и сотрясенія всѣхъ горновъ, вычисленные по этому правилу.

Горны.	Радіусъ сотрясенія.	Радіусъ разрушенія.
Усиленный.	$s = 1{,}75h\,(0{,}09 + 0{,}91n)$ $t = 1{,}4h\,(0{,}09 + 0{,}91n)$	$s = 1{,}4h\,(0{,}09 + 0{,}91n)$ $t = h\,(0{,}09 + 0{,}91n)$
Простой.	$s = 1{,}75h$ $t = 1{,}4h$	$s = 1{,}4h$ $t = h$
Уменьшенный.	$s = 1{,}75h\left(\frac{3n+4}{7}\right)$ $t = 1{,}4h\left(\frac{3n+4}{7}\right)$	$s = 1{,}4h\left(\frac{3n+4}{7}\right)$ $t = h\left(\frac{3n+4}{7}\right)$
Выпирающій.	$s = 1{,}75 \times \frac{5}{7}h = 1{,}25h$ $t = 1{,}4 \times \frac{5}{7}h = h$	$s = 1{,}4 \times \frac{5}{7}h = h$ $t = \frac{5}{7}h = 0{,}7h$
Наибол. камуфлетъ.	$s = 1{,}75 \times \frac{4}{7}h = h$ $t = 1{,}4 \times \frac{4}{7}h = 0{,}8h$	$s = 1{,}4 \times \frac{4}{7}h = 0{,}8h$ $t = \frac{4}{7}h = 0{,}57h$

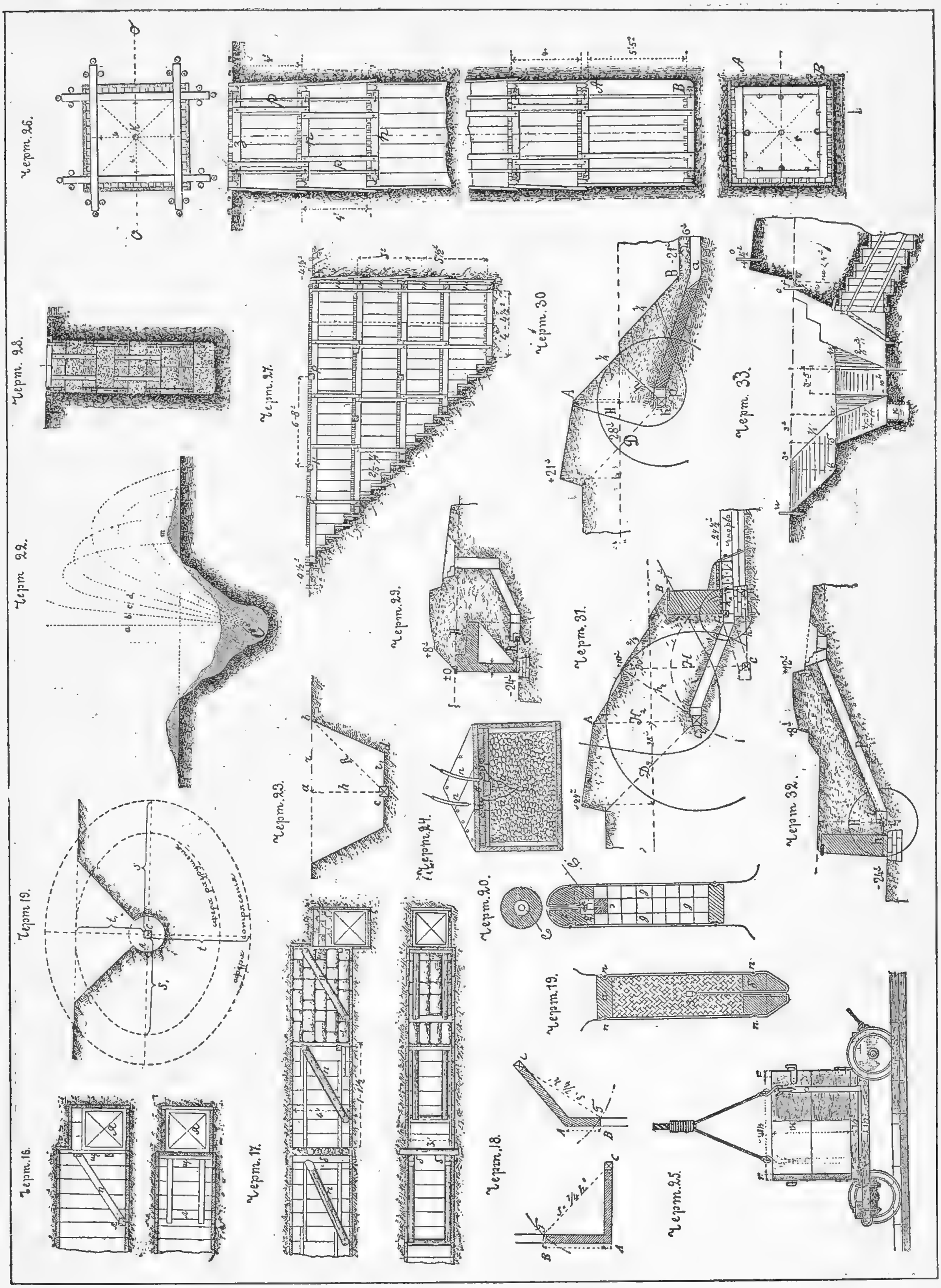
Сфера сжатія пироксил. горна ок. 250 разъ больше объема заряда. Сферы разрушенія и сотрясенія для пирокс-на рѣзко разграничиваются и имѣютъ шарообраз. форму. Для прост. пироксил. горна радіусъ сферы разрушенія равенъ л. н. с. или радіусу воронки. Для всѣхъ друг. пироксил. горновъ радіусъ сферы разрушенія равенъ л. н. с. прост. горна, съ зарядомъ, одинаковымъ съ зарядомъ дан. горна, т.-е. для усилен. и уменьшен. горновъ $t_1 = s_1 = nh = z$, а для камуфлета $t_1 = s_1 = 0{,}5h$. Радіусъ сферы сотрясенія пироксил. горновъ имѣетъ величину $3r = 4r$, но дѣйствіе горновъ въ предѣлахъ этой сферы слабо и практич. значенія не имѣетъ. Всѣ эти предѣлы внутр. дѣйствія горновъ справедливы при полн. забивкѣ, для куб. зарядовъ и такихъ цилиндрическихъ, длина к-рыхъ не болѣе 3 діам. Въ этихъ предѣлахъ разрушаются только слаб. подзем. постройки, галлереи съ дерев. одеждой. При кам. г-реяхъ эти предѣлы слѣдуетъ уменьшать; если грунтъ разрыхленъ прежн. взрывами, то предѣлы надо увеличивать. Кромѣ того, г-реи, обращенныя къ взрыву бокомъ, разрушаются сильнѣе, чѣмъ обращенныя головою

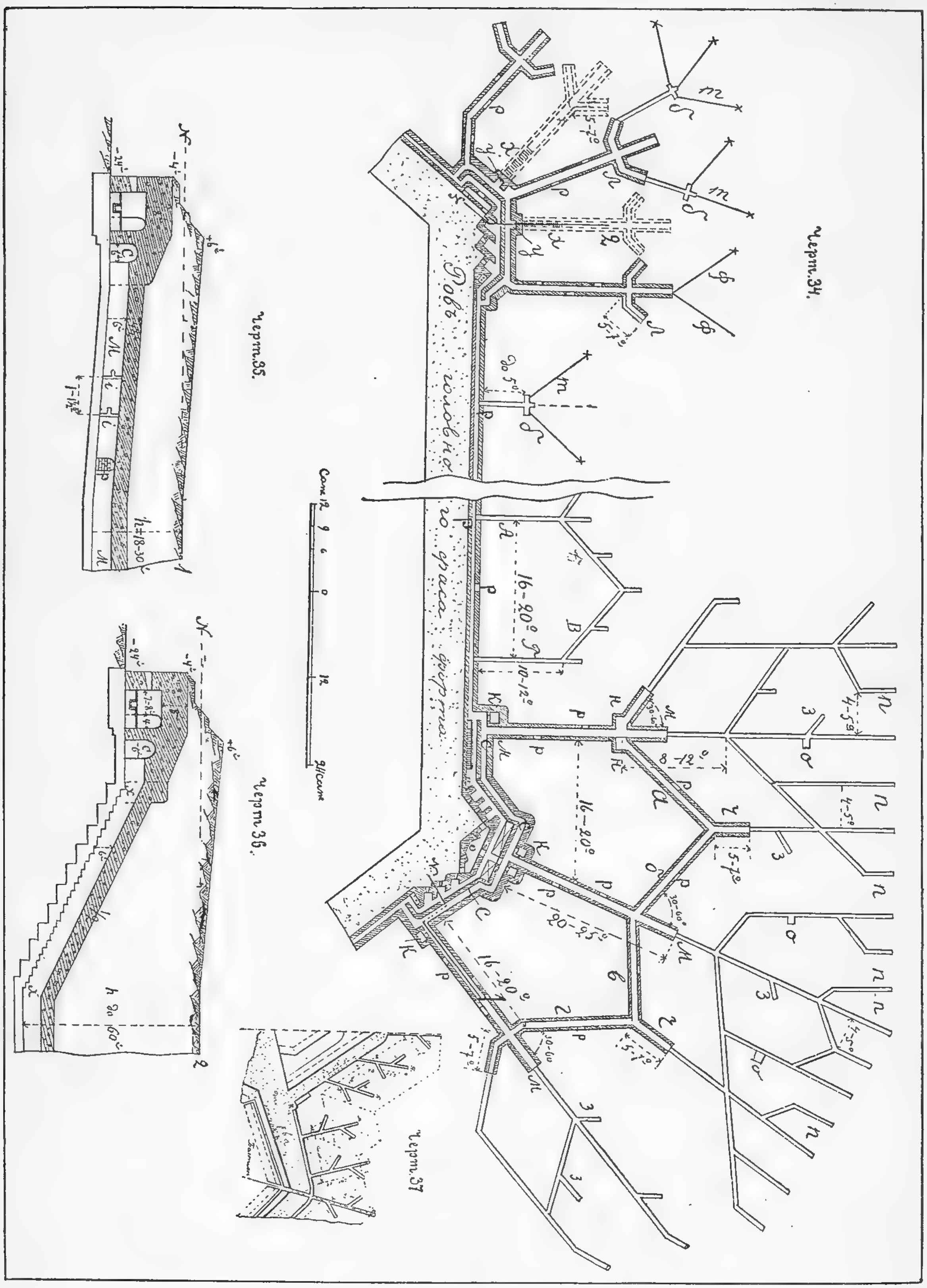
***МИННЫЙ ЗАРЯДЪ,** въ подземн. минахъ помѣщаютъ въ М. камерахъ (см. это); порохъ помѣщается въ камерѣ или въ заряд. ящикѣ или въ боченкахъ; пироксилин. заряды помѣщаютъ обернутыми въ холстъ. Заряд. ящикъ для порохов. заряда (см. табл., черт. 24) деревянный—изъ $1^1/_2$—2-дм. досокъ. Къ ящику полагаются двѣ крышки, изъ к-рыхъ внутренняя имѣетъ отверстіе для насыпанія пороха. Наруж. крышка приколачивается къ ящику мѣдн. или дерев. гвоздями. Если зарядъ д. находиться въ землѣ или оч. сыромъ мѣстѣ, то его помѣщаютъ въ двойн. ящикъ. Между ящиками д. б. промежутокъ въ $1—1^1/_2''$. Заряд. ящики обык-но кб. формы; бокъ X куба къ свѣту вычисляется по формулѣ: $X=\sqrt[3]{\frac{C}{64}}$, гдѣ C—вѣсъ заряда въ фн., 64—вѣсъ 1 кб. фт. пороха тоже въ фн., а X получается въ футахъ. Ящики оконопачиваютъ и осмаливаютъ внутри и снаружи смѣсью по вѣсу: 12 частей смолы, 3 части свѣж. сала и 2 части сух. золы или сух. мелк. песку. Для пригот-нія смѣси растапливаютъ сначала сало, а затѣмъ кладутъ въ него кусками смолу и, не допуская до кипѣнія, размѣшиваютъ смѣсь ок. $1^1/_2$ ч.; наконецъ, примѣшиваютъ золу или песокъ. Если ящикъ двойной, то осмаливаютъ отдѣльно каждый ящикъ; потомъ на дно наруж. ящика кладутъ нѣск. планокъ толщ. въ $1—1^1/_2''$, ставятъ на нихъ внутр. ящикъ и заполняютъ смолою промежутокъ. Для снаряженія ящика насыпаютъ въ него порохъ сначала до половины высоты; затѣмъ кладутъ на планки *б* внутр. крышку, прикрѣпивъ къ ней предвар-но запалъ *з* съ проводниками; ихъ пропускаютъ черезъ крышку и приращиваютъ къ мѣдн. полоскамъ или проволокамъ *с*, свернутымъ спиралью и укрѣпл. скобочками съ наруж. стороны крышки; въ двойн. ящикѣ крышку кладутъ на стѣнки внутр. ящика. Потомъ досыпаютъ въ ящикъ остал. порохъ и закрываютъ отверстіе въ крышкѣ пробкой *в* на паклѣ, приращиваютъ къ спиралямъ проводники и заливаютъ крышку смолою до краевъ; наконецъ, прибиваютъ наруж. крышку, пропустивъ черезъ нее проводникъ *п*. Заряжаніе камеръ порохомъ въ боченкахъ см. Минная камера.

***МИННЫЙ ИНСТРУМЕНТЪ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ,** при веденіи М. работъ слѣд.: большая лопата; такая же лопата съ укороч. до 2 фт. черенкомъ; скребокъ, вродѣ лопаты, съ плоск. остр. лоткомъ, шир. 5 дм. и выс. въ 3 дм., служитъ для работъ вблизи непр-ля, въ сред. грунтахъ; малая лопата съ приспособленіемъ въ видѣ диска на концѣ черенка для надавливанія на черенокъ грудью; плоское мин. долото, вродѣ больш. стамески для отрыванія плотн. грунтовъ вблизи непр-ля; кирко-мотыги; большой топоръ; лапчатый ломъ вѣс. 10 фн. для установки частей одежды и для запусканія досокъ безъ шума; молотокъ вѣс. 3 фн.; ручн. пила, стамески и клещи для работъ по пригонкѣ и скрѣпленію частей одежды; деревян. колотушка для М. долота, рукоятка к-раго обертывается войлокомъ для заглушенія ударовъ; повѣрочный инстр-тъ: рейки, шнуръ, 5-сж. рулетка, отвѣсъ со шнуромъ и ватерпасъ; гоніометръ (см. это). Принадлежности для М. работъ: войлокъ, 5-дм. гвозди и 4-дм. шурупы для устр-ва одеждъ; воротъ съ бадьями для выниманія земли изъ колодца. Земленосные мѣшки для удаленія земли изъ галлерей. Носилки, съ полозьями снизу, чтобы ихъ м. б. волочить по галлереѣ, М. тележка (см. табл., черт. 25) изъ рамы на 2 осяхъ, вращающихся вмѣстѣ съ надѣтыми на нихъ колесами съ резинов. шинами и ящика, въ 4 кб. фт. Для движенія тележки укладываютъ путь изъ досокъ съ закромками; когда она подойдетъ къ колодцу, подымаютъ при помощи ворота ящикъ на крючья, а на тележку ставятъ пустой и возвращаютъ ее въ голову г-реи. Для удаленія воды изъ г-рей примѣняютъ насосы съ резинов. рукавами. Кромѣ того, къ принадлеж-тямъ относятся приборы для освѣщенія минъ (см. это) и вентиляторы.

МИННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬ, приборъ, употребляющійся въ подводн. М. дѣлѣ для измѣренія сопр-леній; даетъ показанія въ омахъ; при приборѣ имѣется своя небол. б-рея. Приборъ удобенъ въ обращеніи, точенъ, не требуетъ горизонт. установки, не боится качки и присутствія желѣз. массъ и т. д. Для измѣренія сопр-леній имѣется 2 зажима съ надписями «жила» и «броня», съ к-рыми надо считаться при измѣреніяхъ изоляціи кабеля, проложеннаго въ водѣ, т. к. кабель, если изолировка его промокнетъ, самъ представляетъ собою элементъ, въ зависимости отъ чего приборъ даетъ ошибку.

***МИННЫЙ КОЛОДЕЦЪ,** различаютъ обыкновенный, ступенчатый и боевой или булевой. Чтобы земля боков. вертик. стѣнокъ колодца не осыпалась, ихъ одѣваютъ досчат. обшивкой, для удержанія к-рой служатъ гориз-ныя брусчатыя рамы *З* и *П*, назыв. пяльцами; пяльцы бываютъ закладныя и простыя. Закладныя пяльцы состоятъ изъ 2 лежней и 2 перекладинъ, 5 дм. толщины, соединенныхъ въ полдерева и имѣющихъ выпускные концы дл. въ $1^1/_2$ фт. Простыя пяльцы отличаются тѣмъ, что не имѣютъ выпускн. концовъ. На брускахъ всѣхъ пялецъ дѣлаются посрединѣ насѣчки для повѣрокъ правил-сти укладки ихъ. Размѣры пялецъ въ свѣту $4—4^1/_2$ фт. Доски для обшивки $1^1/_2$—2-дм. толщ., дл. на 3 дм. болѣе разстоянія между наружн. гранями смежныхъ пялецъ; нижніе концы досокъ скашиваютъ для удобства запусканія. При устр-вѣ колодца (см. табл., черт. 26) выравниваютъ на траншеѣ площадку, разбиваютъ ось г-реи *ОО* и обозначаютъ на ней центръ колодца *К*. Затѣмъ врываютъ заклад. пяльцы въ дно траншеи, такъ, чтобы насѣчки на лежняхъ были на оси и центръ пялецъ совпалъ съ центромъ колодца, что повѣряется шнурами, натянутыми на пяльцахъ крестообразно и діагонально; закрѣпивъ затѣмъ выпускные концы пялецъ 3 кольями каждый, начинаютъ отрывать колодецъ, вырывая землю такъ, чтобы стѣнки выходили на 3 дм. за внѣшн. грань пялецъ; послѣднія будутъ держаться на мѣстѣ своими выпускн. концами. Въ тверд. грунтѣ земля выбирается сразу на величину участка до мѣста 2-ыхъ пялецъ, а затѣмъ запускаютъ обшивочныя доски и забиваютъ между каждой доской и пяльцами по два клина *К*. Затѣмъ укладываютъ вторыя, простыя пяльцы *П*, повѣряя ихъ положеніе и положеніе оси колодца отвѣсомъ, расклиниваютъ доски въ нижн. концѣ, а закладныя и простыя пяльцы соединяютъ между собой планками *р*. Потомъ отрываютъ слѣд. участокъ колодца, запускаютъ доски для одежды его, просовывая между досками верхн. участка и вторыми пяльцами, расклиниваютъ ихъ, укладываютъ третьи пяльцы и такъ


Черт. 26.
Черт. 28.
Черт. 27.
Черт. 30
Черт. 33.
Черт. 29.
Черт. 23.
Черт. 24.
Черт. 31.
Черт. 32.
Черт. 19.
Черт. 20.
Черт. 18.
Черт. 16.
Черт. 17.
Черт. 25.


Черт. 34.
Черт. 35.
Черт. 36.
Черт. 37
Масштабъ
Горная
Горная

доводятъ колодецъ до дна. Въ средн. грунтѣ отрывка участка ведется постепенно и тотчасъ продвигаютъ доски въ нихъ; въ слаб. грунтѣ, кромѣ того, въ избѣжаніе вдавливанія досокъ внутрь, посрединѣ кажд. участка ставятъ времен. пяльцы, которыя по окончанія участка убираютъ. Кромѣ того, длина участка въ разн. грунтахъ различная: въ твердомъ—4—5 фт.; въ средн.—3—4 фт., въ слаб.—$2^1/_2$—3 фт. Послѣдній или выходной участокъ, изъ к-раго выводится г-рея, въ тверд. и средн. грунтахъ дѣлается равнымъ высотѣ г-реи въ свѣту, сложенной съ толщ. потолка; сторона *AB*, т. наз. прокопъ, откуда выводится г-рея въ тверд. грунтѣ, оставляется безъ одежды, а въ среднемъ удерживается досками съ распорками. Въ слаб. грунтѣ колодецъ по всей высотѣ до дна выдѣлывается одинаково. Ступеньчатый колодецъ устраивается иногда въ слаб. грунтахъ, вмѣсто обык-наго, для удобства сообщенія между г-реей и дномъ траншеи и для лучшей вентиляціи (черт. 27); у ступенч. колодца одна изъ отлогостей дѣлается наклонной со ступенями для сообщенія. Колодецъ располагается въ траншеѣ такъ, чтобы длин. средн. линія его была вдоль дна траншеи, перпенд-но къ оси г-реи. Работы по устр-ву ступеньчат. колодца ничѣмъ не отличаются отъ работъ обыкн. колодца; прибавляются только распорки *p* между длин. брусками пялецъ и подпорки *m* между пяльцами въ углахъ. Боевой или булевой колодецъ устраиваютъ для произв-ва изъ него взрыва. Колодцамъ этимъ даютъ квадрат. сѣченіе и одѣваютъ стѣнки ихъ пяльцами закладными и простыми $2^1/_2$ фт. въ свѣту. Уложивъ и закрѣпивъ заклад. пяльца *3* (черт. 28), отрываютъ землю на глубину, вдвое большую ширины досокъ простыхъ пялецъ, собираютъ послѣднія на днѣ колодца и, поднявъ ихъ вплотную къ закладнымъ, скрѣпляютъ съ ними планками. Затѣмъ, по мѣрѣ углубленія колодца, вставляютъ слѣдующія пяльцы, вплотную къ предыдущимъ или на разстояніи 1—3 фт., смотря по твердости грунта. Булевые колодцы круглаго сѣченія устраиваются при помощи буравовъ.

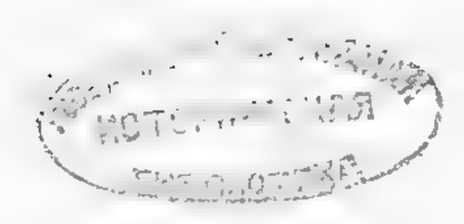
МИННЫЙ КОРПУСЪ (минъ загражденія), состоитъ изъ зарядн. отд-нія и воздуш. камеры и д. удовлетворять условіямъ: 1) матеріалъ оболочки д. б. проченъ, съ наим. удѣл. вѣсомъ и не д. подвергаться дѣйствію мор. воды; 2) быть такой формы, чтобы, вмѣщая опредѣл. зарядъ, при наим. вѣсѣ и пов-сти, обладалъ наибол. объемомъ (плавучестью); 3) д. вмѣщать зарядъ, достаточный, чтобы сдѣлать въ подводн. части соврем. воен. к-бля такую пробоину, к-рая вывела бы его изъ строя; 4) выдерживать давленіе, получающееся при взрывѣ сосѣдн. мины, и не повреждаться своими судами при движеніи ихъ по загражденію; 5) конструкція М. к-са д. позволять простое, легкое и удоб. заряжаніе и наблюденіе за состояніемъ взрывч. вещ-ва; 6) стѣнки зарядн. котла (отдѣленія) не д. повреждаться химич. дѣйствіемъ заряда; 7) д. б. водонепроницаемымъ; 8) конструкція д. позволять быструю сборку и разборку мины; 9) давать возм-сть провѣрять поставленныя мины; 10) быстро приводить мины изъ опасн. положенія въ безопасное и обратно; 11) безопасно ставить и поднимать мины и 12) дѣлать сорвавшуюся автоматически мину безопасной. Сообразно этимъ условіямъ М. к-са: 1) дѣлаются изъ стали, оцинковываются и снаружи окрашиваются; 2) наивыгоднѣйшая форма — шаровая; 3) величина заряда опредѣляется: а) для минъ, взрываемыхъ автоматически: для плавучихъ — изъ опытовъ и нынѣ равна 5—8 пд. соврем. взрывч. вещ-ва, а для донныхъ— изъ формулы $C = 0{,}25H^2$, гдѣ *C* — зарядъ въ фн., а *H* — глубина дан. мѣста въ фт.; б) для взрываемыхъ обсерваціонно (по наблюденію) по особ. формуламъ; 4) для предохраненія отъ поврежденій химич. дѣйствіемъ зарядн. отдѣленій стѣнки ихъ дѣлаются изъ соотвѣтств. матеріала или лудятся, оцинковываются, лакируются и т. д.; 5) водонепрониц-сть достигается укупоркой отверстій кожей, вываренной въ салѣ (между трущимися пов-стями) или резиновой (между сдавливаемыми); 6) провѣрка поставлен. минъ и приведеніе изъ опасн. положенія въ безопасное и обратно производится приборами М. станціи (см. Минный столъ и Мин. испытатель); 7) безопас-ть постановки и подъема достигается или тѣмъ, что отъ кажд. мины отходитъ кабель, находящійся въ рукахъ спец-но назначен. для этого судна или человѣка, или же особ. приборами. Этими же приборами достигается безопас-ть сорвавшейся съ якоря мины.

МИННЫЙ ЛОЖЕМЕНТЪ. См. **Минная война** (дѣйствія атакующаго).

***МИННЫЙ ОБВАЛЪ.** Для удобнаго перехода черезъ ровъ штурмующихъ частей ат-щій д. устроить удобн. обвалы к.-эскарпа и эскарп. рва. Въ фортахъ нов. устройства чаще придется устраивать обвалы въ к.-эскарпѣ, т. к. эскарпы въ нихъ больш. частью земляные. Для произ-ва обвала въ к.-эскарпѣ при бетонной к.-эскарп. г-реѣ закладываютъ за тыльн. стѣной г-реи пироксилиновые или толовые заряды, вычисляемые по формулѣ $C = 0{,}2h^3$, гдѣ *C*—вѣсъ заряда въ фн., а *h*—л. н. с. въ фт. Заряды располагаются на глуб. нѣск. большей *h*, приблиз-но на высотѣ пять свода г-реи. Число зарядовъ зависитъ отъ желаемой шир. обвала, а разстояніе между ними дѣлается въ 2*h*. Точно также поступаютъ, если к.-эскарпъ представляетъ бетон. стѣну; заряды располагаются не выше средины высоты стѣны. При произв-вѣ обвала въ к.-эскарпѣ или эскарпѣ при одеждѣ съ примкн. сводами, обрушиваютъ опорн. стѣны, располагая порох. или пироксил. заряды или въ хвостѣ опорн. стѣнъ, когда онѣ небол. длины, или по длинѣ стѣнъ (см. табл., черт. 29); въ обратн. случаѣ, углубляя всегда заряд. ящики, хотя бы на половину въ кладку. За *h*, т.-е. л. н. с., принимаютъ кратч. разстояніе отъ центра заряда до наруж. пов-сти к.-эскарпа; разстояніе между зарядами — отъ $1^1/_2h$ до $1^3/_4h$, чтобы вся постройка вошла въ сферу разрушенія. Порох. заряды располагаются въ ниж. трети высоты профиля, пироксилиновые—не выше половины этой высоты. Заряды вычисляютъ, какъ прост. горны для дан. грунта, и увеличиваютъ ихъ въ $1^1/_2$ раза при каменныхъ и въ 2 раза при бетон. стѣнахъ. Для произв-ва обвала въ крутомъ земл. эскарпѣ (земл. к.-эскарпѣ) къ подошвѣ эскарпа подходятъ или М. г-реей *a* (черт. 25), или по дну рва, послѣ того, какъ устроенъ переходъ черезъ послѣдній. Примѣняясь къ профили укр-нія, для устр-ва обвала располагаютъ рядъ зарядовъ *K* такъ, чтобы *h* б. направлено въ точки на 2—3 фт. выше средины всей отлогости *AB;* величина *h* д. б. на 3—7 фт. меньше

разстоянія H до ската бруствера и еще меньше (на 7—10 фт.) разстоянія $Д$ до валганга. Порох. горны размѣщаютъ на разстояніи $=h$, а величину ихъ вычисляютъ для даннаго грунта какъ уменьшен. горны при $n=\frac{r}{h}=\frac{5}{6}$. Чтобы не было разбрас-нія земли, изъ величины зарядовъ средн. горновъ вычитаютъ колич-во пороха, нужное для взрыванія земл. объема $v=0{,}46\left(\frac{5}{6}h\right)^3$, т.-е. равнаго общей части двухъ воронокъ, а изъ зарядовъ крайн. горновъ—колич-во пороха, подымающее объемъ $\frac{v}{2}$. Чтобы заложить заряды, галлерею a ведутъ подъ эскарпомъ до мѣста, опредѣленнаго для зарядовъ, поворачиваютъ ее здѣсь вправо и влѣво и изъ этой галлереи p выдѣлываютъ камеры K. Къ г-реѣ p забивки не устраиваютъ, а закрываютъ только камеры щитами; въ г-реѣ же a устраиваютъ полную забивку, усиливая ее черезъ 4-фут. щитами. Обвалъ въ земл. к.-эскарпѣ устраиваютъ, руководствуясь тѣми же правилами. Для произв-ва обвала въ камен. эскарпѣ (черт. 31) при невыс. профили и высокой стѣнѣ заряды C, пороховые, закладываютъ въ нижн. трети высоты профиля, въ такомъ пунктѣ, чтобы л. н. с. h была вдвое меньше высоты H до ската бр-вера или верх. бермы. Ихъ вычисляютъ для дан. грунта, какъ прост. горны, и на камен. кладку увеличиваютъ въ $1^1/_4$—$1^1/_2$ раза; разстояніе между зарядами дѣлается въ 2h. При выс. профили и невыс. стѣнахъ необходимо 2 яруса горновъ, изъ к-рыхъ нижніе C_1 нужны для обрушенія стѣны, а верхніе C_2 имѣютъ цѣлью сдвинуть въ ровъ бр-веръ. Горны C_1 берутъ лучше пироксилиновые, простые, при h, равной толщинѣ стѣны, при коэфф-тѣ P для камен. кладки, и располагаютъ у подошвы стѣны, хотя бы на половину углубивъ въ послѣднюю; разстояніе между ними $=2h$. Горны C_2 вычисляютъ по правиламъ для крутого земл. эскарпа, направляя h_2 въ точку на 2—3 фт. выше средины отлогости AB; разстояніе между горнами $=h_2$. При произв-вѣ обвала въ к.-эскарпѣ въ видѣ камен. стѣны, горны C_1 (черт. 32) располагаютъ въ нижн. трети высоты профили, а за л. н. с. h принимаютъ $^1/_2$ вертик-наго разстоянія H. Заряды пороховые расчитываютъ, какъ простые горны для дан. грунта, и увеличиваютъ въ $1^1/_4$—$1^1/_2$ раза; разстояніе между зарядами равно отъ $1^3/_4h$ до 2h. Къ мѣсту горновъ подходятъ изъ вѣнчанія гласиса г-реи p, а затѣмъ изъ нея выводятъ продольную г-рею $г$. При удобн. грунтѣ м. произвести обвалъ трубн. зарядами, для чего изъ траншеи вѣнчанія высверливаютъ трубы $дс$ (пунктиръ). Произв-во обвала въ крѣпост. глинобит. стѣнѣ требуетъ расположенія зарядовъ подъ срединою стѣны на глуб. $^2/_3$—1 толщины стѣны. Заряды, лучше пороховые, расчитываютъ, какъ прост. горны для мѣстн. грунта при h до горизонта земли, а разстояніе между горнами берутъ въ $^3/_4h$, если стѣна глинобитная сплошь, и увеличиваютъ до величины h, если ограда изъ 2 стѣнъ съ промежутками, заполненными землею. Къ зарядамъ подходятъ г-реей, к-рую потомъ поворачиваютъ и устраиваютъ продольную г-рею.

МИННЫЙ (УЧЕБНО-МИННЫЙ) ОТРЯДЪ БАЛТІЙСКАГО ФЛОТА, готовитъ личн. составъ флота по М. и эл.-технич. спец-стямъ для Балт. моря и Сибирской и Амур. флотилій. Для Черномор. флота въ этомъ отрядѣ подготовляются только оф-ры (н. чины готовятся въ учебн. отрядѣ Черноморск. флота). Во главѣ М. отр. зимою и лѣтомъ стоитъ нач-къ его въ чинѣ к.-адм-ла; пост. личный составъ комплектуется изъ препод-лей М. офиц. класса и школы, перемѣнный—изъ слуш-лей и учениковъ. Лѣтомъ въ составъ отряда входитъ нѣск. больш. учебн. судовъ, числящихся во 2-мъ резервѣ флота; въ кампаніи къ нему прикомандировываются временно д-зіонъ эскадрен. мин-цевъ, заградители и партія траленія для практики въ разн. отрасляхъ М. дѣла. Зимой суда отряда стоятъ въ Кронштадтѣ, а лѣтомъ обык-но въ Выборгской губѣ, на больш. Транзундскомъ рейдѣ.



СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ,

ПРИНИМАВШИХЪ УЧАСТІЕ ВЪ СОСТАВЛЕНІИ ПЯТНАДЦАТАГО ТОМА.

Аверьяновъ, П. И., ген. шт. г.-м.
Аврамовъ, Н. Н., полк.
Алексѣевъ, В. А.
Андогскій, А. И., ген. шт. полк.
Антулаевъ, Е. В., кап.
Апухтинъ, А. Н., ген.-м.
Апушкинъ, В. А., полк.
Башинскій, Р. И., полк.
Бекневъ, С. А., воен. инж., подполк.
Бельцманъ, С. И., ст. сов.
Бернацкій, В. А., подполк.
Борисевичъ, А. Т., подполк.
Бородкинъ, М. М., ген.-л., сенаторъ.
Брянчаниновъ, А. Н.
Величко, К. И., воен. инж., заслуж. проф., ген.-л.
Видстедтъ, А. А., кораб. инж., кап.
Виноградскій, А. Н., полк.
Вишняковъ, Н. П., полк.
Владыкинъ, В. Е., шт.-кап.
Еяловъ, С. Е., ген. шт. полк.
Герихъ, фонъ, **П. К.**, кап.
Геруа, Б. В., проф., ген. шт. полк.
Гиссеръ, Г. Г., ген. шт. полк.
Годлевскій, М. К., кап.
Головачевъ, П. М., проф.
Головизнинъ, М. А., шт.-кап.
Гулевичъ, С. А., кап.
Даниловъ, В. С., подполк.
Дитерихсъ, В. В.
Дмитріевъ, В. П., прапорщ. запаса.
Добровольскій, А. М., заслуж. профессоръ, ген.-м.
Долголенко, А. Д., корп. инж.-мех. флота, кап. 1 ранга.
Доливо-Добровольскій, Б. О., кап. 2 ранга въ отставкѣ.
Домбровскій, А. В., кап. 2 ранга.
Друцкой, кн., **С. А.**, проф., ген.-м.
Духанинъ, Н. Е., полк.
Дьяконовъ, П. П., ген. шт. подполк.
Ермолаевъ, М. Н., полк.
Ермолинъ, П. И., прич. къ ген. шт. кап.
Епанчинъ, Г. А., кап. 1 ранга.
Есимонтовскій, Г. В., кап.
Жервэ, Н. П., подполк.
Житковъ, К. Г., лейт.
Жуковскій, Н. И., кап.
Забудскій, Н. А., заслуж. проф., ген.-л.
Закржевскій, Л. А., полк. въ отставкѣ.
Златолинскій, В. А., ген. шт. полк.
Ивановъ, А. В.
Ивановъ, В. В., подполк.
Ивановъ, С. Л., подполк.
Ипатовичъ-Горанскій, А. И., проф., воен. инж., ген.-м.
Казинъ, В. Х., гражд. инж.
Кефели, Я. І., докторъ.
Кира-Динжанъ, А. Д., старш. лейт.
Кладо, Н. Л., проф., ген.-м.
Коровиченко, П. А.
Корсунъ, Н. Г., ген. шт. подполк.
Котельниковъ, В. О., воен. инж., подполк.
Кутейниковъ, Н. Н., кораб. инж., полк.
Львовъ, Л. И., полк.
Лыкошинъ, А. С., проф., ген.-м.
Максутовъ, кн., **В. П.**, подполк.
Малыхинъ, А. Н.
Марковъ, С. Л., ген. шт. полк.
Мессеръ, П. В., лейт.
Михайловъ, И. Д., подполк.
Монсѣевъ, А. А., кап.
Муромскій, В. И.
Назаровъ, Д. А., ген.-м. въ отставкѣ.

Найденовъ, В. Ф., воен. инж., полк.
Нерике, фонъ, **А. К.**, ген. шт. полк.
Нечаевъ, В. Н.
Новиковъ, Н. В., лейт.
Нордманъ, Н. Н., лейт. запаса.
Орловъ, Н. А., заслуж. проф., ген.-л.
Пересвѣтъ, Б. П., кап.
Петровъ, Ѳ. В., ген.-м.
Пилкинъ, В. К., кап. 1 ранга.
Поливановъ, А. Н., кап.
Поливановъ, М. Д., полк.
Рейнгардъ, Ф. Ф., лейт.
Сапожниковъ, А. В., проф., ген.-м.
Симоновъ, И. С., полк.
Смирновъ, А. Н., воен. инж., полк.
Смирновъ, П. А.
Созоновъ, Л. И., полк.
Соколовскій, М. К.
Страховъ, Б. П., старш. лейт.
Судравскій, В. К., полк.
Тавастшерна, А. В., ген.-м.
Тимченко-Рубанъ, Г. И., ген.-м
Тихменевъ, Н. М., ген. шт. полк.
Толь, фонъ, **В. Г.**, шт.-кап.
Туношенскій, Г. В., ротмистръ.
Федоровичъ, М. I., кап. 1 ранга.
Федоровъ, В. Г., полк.
Хрущевъ, А. А., кап.
Шварцъ, фонъ, **А. В.**, воен. инж., полк.
Шильдкнехтъ, Е. Н., лейт.
Шульцъ, фонъ, **Г. К.**, кап. 1 ранга въ отставкѣ.
Щолоковъ, И. И., ген. шт. полк.
Эйлеръ, П. Н., ген.-м.
Эллерсъ, В. В., кап.
Ягелловичъ, В. А., кап.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ.

Василевскій, К. И., лейт.
Даниловъ, В. С., подполк.
Епанчинъ, Г. А., кап. 1 ранга.
Львовъ, Л. И., полк.
Мартино, Б. М., лейт.
Шварцъ, М. М., лейт.
Эннатскій, В. И., полк.
Ѳедоровъ, С. И., ген.-л.

СПИСОКЪ

картъ, чертежей, таблицъ и портретовъ, приложенныхъ на отдѣльныхъ листахъ къ пятнадцатому тому.

Къ стр.

1. Портретъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . . . . . —
2. Портреты: ген.-адъют. барона Н. И. Корфа, ген.-лейт. М. Ю. Левестама, вице-адм. свѣтлѣйшаго кн. А. А. Ливена, ген. отъ инф. П. П. Липранди, ген.-лейт. Г. И. Лисаневича, кап. 1 ранга Ю. Ф. Лисянскаго, ген.-адъют. гр. С. И. Литке, вице-адм. гр. Ю. П. Литта, адм. И. Ф. Лихачева 12
3. Историческія формы Литовскаго корпуса, Литовскаго л.-гв. полка и Литовскаго уланскаго полка 13
4. Планъ крѣпости Лонгви 36
5. Планы крѣпостей Льежъ и Люксембургъ 37
6. Портреты: ген. отъ инф. кн. Д. И. Лобанова-Ростовскаго, ген.-лейт. П. Г. Лихачева, ген.-адъют. П. Л. Лобко, ген. отъ инф. Н. П. Ломакина, ген.-лейт. свѣтл. кн. П. П. Лопухина, ген.-м. Г. А. Луковкина, ген. отъ инф. Ю. В. Любовицкаго, ген. отъ инф. С. А. Львова, ген.-лейт. Д. В. Лялина 76
7. Портреты: ген.-лейт. кн. В. Г. Мадатова, ген.-лейт. С. И. Маевскаго, ген.-м. Н. Н. Мазовскаго, ген. отъ арт. Н. В. Маіевскаго, ген.-адъют. бар. Е. И. Майделя, ген. отъ инф. А. Н. Макарова, ген. отъ инф. Ф. С. Максимовскаго, ген.-лейт. А. С. Макаренко, ген. отъ инф. Ф. А. Максимова 77
8. Карта боя подъ Ляояномъ 17 авг. 1904 г. 80
9. „ „ „ „ 20 авг. 1904 г. 81
10. Портретъ адмирала С. О. Макарова 121
11. Планъ крѣпости Майнцъ; схема крѣпости Туль; сокращенный планъ крѣпости Кенигсберга; типы малыхъ крѣпостей 149
12. Карта Манчжуріи; планъ Мантуи 150
13. Портреты: тайн. сов. Ѳ. Ѳ. Веселаго, инж. ген.-лейт. Ф. Ласковскаго, ген. отъ инф. Н. Н. Малахова, ген.-лейт. Е. И. Маркова, ген.-лейт. К. Н. Манзея, ген.-м. А. И. Маркова, ген.-лейт. Е. И. Мартынова, ген. отъ инф. К. И. Маркозова, ген.-адъют. кн. Н. Ф. Масальскаго . 198
14. Портреты: ген.-лейт. А. Т. Маслова, ген.-лейт. А. Н. Маслова, ген.-м. Д. Ф. Масловскаго, ген.-лейт. Р. Т. ф.-Мевеса, ген. отъ инф. Н. А. Махотина, ген.-адъют. кн. Л. И. Меликова, ген.-адъют. бар. Ѳ. Е. Мейендорфа, полк. А. В. Мельникова, ген.-адъют. бар. Е. Ф. Мейендорфа 199

Къ стр.

15. Карта Маренгской операціи; карта Марокканской экспедиціи, № 1 . 204
16. Карта Марокко; карта Марокканской экспедиціи, № 2 205
17. Портреты: ген.-фельдм. бар. Мантейфеля, герц. Мальборо, марш. Мартинесъ-Кампоса, марш. Мармона, марш. Мезона, марш. Массена, ген. Марбо; подвигъ полк. А. И. Маркова и его конно-арт. роты подъ Лейпцигомъ 4 окт. 1813 г. (Съ соврем. картины) . 214
18. Портреты: ген. отъ арт. П. И. Мелиссино, ген.-м. А. П. Мелиссино, ген. отъ арт. бар. П. И. Меллеръ-Закомельскаго, ген.-адъют. бар. Е. И. Меллеръ-Закомельскаго, ген. отъ инф. бар. А. Н. Меллеръ-Закомельскаго, ген.-адъют. бар. Н. Н. Меллеръ-Закомельскаго, ген.-лейт. П. К. Менькова, ген.-м. П. И. Мерлина, ген. отъ инф. гр. М. А. Милорадовича 215
19. Портреты: генералиссимуса ген.-фельдм. свѣтл. кн. А. Д. Меншикова, ген.-адьют. адм. свѣтл. кн. А. С. Меншикова 252
20. Планъ крѣпости Мецъ; планъ Маріуп. порта у Зинцевой балки . 253
21. Таблица метательныхъ машинъ 270
22. Таблица приборовъ для метанія снарядовъ съ летательныхъ аппаратовъ, № 1 271
23. Таблица приборовъ для метанія снарядовъ съ летательныхъ аппаратовъ, № 2; мачты военныхъ кораблей 272
24. Планъ крѣпости Мастрихтъ 273
25. Портретъ гр. Д. А. Милютина 294
26. Таблица минныхъ загражденій 314
27. Таблица минныхъ аппаратовъ 315
28. Планъ крѣпости Мецъ 316
29 Таблица чертежей по минному искусству № 1 317
30. „ „ „ „ „ № 2 318
31. „ „ „ „ „ № 3 319

Болѣе значительныя и оригинальныя статьи пятнадцатаго тома „ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДІИ“.

Лисса . . . . . проф., ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Лихачевъ, И. Ф. . . . . лейт. *К. Г. Житковъ.*
Ліонъ . . . . . кап. *В. Я. Ягеловичъ.*
Ллойдъ, Генрихъ . . . . . заслуж. проф., ген.-л. *Н. А. Орловъ.*
Ловестофтъ . . . . . проф., ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Лоцманское дѣло въ Россіи . . . . . лейт. *Е. Н. Шильдкнехтъ.*
Лыжи въ воен. дѣлѣ . . . . . подполк. *В. С. Даниловъ.*
Льгота въ казач. войскахъ . . . . . } ген.-м. *Ѳ. В. Петровъ.*
Льготныя части казач. войска . . . . }
Льготы и изъятія по исполненію воинской повинности . . . . . заслуж. проф., ген.-м. *А. М. Добровольскій.*
Люксембургъ . . . . . прап. запаса *В. П. Дмитріевъ.*
Магазинное оружіе . . . . . полк. *В. Г. Федоровъ* и кап. *М. К. Годлевскій.*
Магазинъ . . . . . кап. *М. К. Годлевскій.*
Маіевскій, Н. В. . . . . заслуж. проф., ген.-л. *Н. А. Забудскій.*
Майнцъ . . . . . прапорщ. запаса *В. П. Дмитріевъ.*
Макаровъ, С. О. . . . . лейт. *К. Г. Житковъ.*
Малороссійскіе казаки . . . . . ген.-м. *А. В. Тавастшерна.*
Малыя крѣпости . . . . . заслуж. проф., ген.-л. *К. И. Величко.*
Мальта . . . . . кап. 2 ранга въ отставкѣ *Б. О. Доливо-Добровольскій.*
Маневренная крѣпость . . . . . заслуж. проф., ген.-л. *К. И. Величко.*
Маневрированіе . . . . . проф., ген. шт. полк. *Б. В. Геруа.*
Маневрированіе флота . . . . . проф., ген.-м. *Н. Л. Кладо.*
Маневры . . . . . ген. шт. полк. *К. О. Рыльскій.*
Маневры морскіе . . . . . кап. 1 ранга въ отставкѣ *Г. К. фонъ-Шульцъ.*
Манзовская война . . . . . ген. шт. полк. *Н. М. Тихменезъ.*
Манчжурія . . . . . ген. шт. полк. *В. А. Златолинскій.*
Манчжурскія арміи . . . . . ротмистръ *Г. В. Туношенскій.*
Маренго . . . . . ген. шт. полк. *В. А. Златолинскій.*
Маріенбургъ . . . . . воен. инж., полк. *А. Н. Смирновъ.*
Марій, Кай . . . . . ген. шт. полк. *К. О. Рыльскій.*
Маркитанты . . . . . *В. И. Муромскій.*
Марокко . . . . . ген. шт. полк. *Г. Г. Гиссеръ.*
Марсъ-ла-Туръ . . . . . ген. шт. полк. *К. О. Рыльскій.*
Маршъ-маневръ . . . . . проф., ген. шт. полк. *Б. В. Геруа.*
Маскированіе . . . . . воен. инж., подполк. *С. А. Бекневъ.*

Матеріалы для исторіи рус. флота . .	кап. 1 ранга въ отставкѣ *I. К. фонъ-Шульцъ.*
Маціовице	ген. шт. полк. *А. К. фонъ-Нерике.*
Медали	гражд. инж. *В. Х. Казинъ.*
Междоусобныя войны Рима	ген. шт. полк. *А. К. фонъ-Нерике.*
Мексика	ген. шт. полк. *Г. Г. Гиссеръ.*
Менделѣевъ, Д. И.	проф., ген.-м. *А. В. Сапожниковъ.*
Мениль-Дюранъ	ген. шт. полк. *А. И. Андогскій.*
Меншиковъ, А. Д.	ген. шт. подполк. *С. Л. Марковъ.*
Метаніе снарядовъ съ аэроплановъ .	полк. *Л. И. Львовъ.*
Метательныя машины	полк. *Р. И. Башинскій.*
Меттернихъ	*А. Н. Брянчаниновъ.*
Мецъ	полк. *Н. Е. Духанинъ.*
Милитаризмъ	ген.-м. *А. В. Тавастшерна.*
Милиція	заслуж. проф., ген.-м. *А. М. Добровольскій.*
Милютинъ, Д. А.	подполк. *Н. П. Жервэ.*
Минная болѣзнь	проф., воен. инж., ген.-м *А. И. Ипатовичъ-Горанскій.*
Минная война	
Минная галлерея	
Минная камера	
Минная станція	
Минное дѣло во флотѣ	кап. 2 ранга *А. В. Домбровскій.*
Минное искусство	проф., воен. инж., ген.-м. *А. И. Ипатовичъ-Горанскій.*
Минные бурава и буровыя работы . .	
Минный горнъ	
Минный зарядъ	
Минный инструментъ и принадлежности	
Минный колодецъ	
Минный корпусъ	
Минный обвалъ	

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Въ XIV томѣ на таблицѣ портретовъ (стр. 386) въ нижнемъ ряду подъ портретомъ ген.-отъ-инфантеріи А. Н. Макарова подписано: „ген.-отъ-артиллеріи М. С. Лалаевъ“. Въ виду того, что портретъ ген.-отъ-инфантеріи А. Н. Макарова помѣщенъ въ настоящемъ томѣ, редакція проситъ г.г. подписчиковъ вырѣзать помѣщаемый здѣсь портретъ ген.-отъ-артиллеріи М. С. Лалаева и заклеить имъ портретъ ген.-отъ-инфантеріи А. Н. Макарова въ XIV томѣ.

Редакція проситъ, въ виду вкравшейся ошибки, вырѣзать нижеслѣдующія три строки и заклеить ими послѣднія три строки второго столбца на стр. 510 XIV тома.

ЛА-РОНСІЕРЪ ЛЕНУРИ (La Roncière le Noury, Clement), **баронъ,** франц. адм., род. въ 1813 г. Послѣ ряда продолжит. плаваній въ мо-